

Выступление т.Ельцина Б.Н. - первого заместителя председателя Госстроя СССР - министра СССР на окружном предвыборном собрании избирательного округа № 259

(г.Березники Пермской области)

Дорогие товарищи!

Я, прежде всего, рад, что довелось встретиться с земляками поскольку когда-то 15 лет прожил в Березниках, но так уж случилось, что последние 30 лет здесь не был. Поэтому я признателен коллективам, которые выдвинули меня кандидатом в народные депутаты нашей страны.

Конечно, за 15 минут трудно сказать всю свою программу, тем более, наверное, многое вы знаете, и кое-что читали, и ваша пресса некоторые вопросы освещала. Поэтому я, может быть, тезисно все-таки так, основные позиции скажу о работе депутата, а бы сказал, в совершенно новом по своему качеству высшем законодательном органе нашей страны.

Так, как он работал, работал уже ни одно десятилетие, конечно, он работать не может. Это больше напоминает собрание статистов, которые умеют голосовать, и я не помню, чтобы кто-то голосовал против, кроме, может быть, последней сессии, за последние 15 лет.

Это и страх, и равнодушие, и какие-то другие моменты, которые, видимо, диктуют работу депутата... вот... довольно, так сказать, пассивно что ли. Поэтому девиз сейчас, особенно в этот период, когда по-новому совершенно и формируется этот

орган, высший орган государственной власти, мое мнение, что надо превратить этот орган страны из собрания статистов в орган, который от имени народа будет решать все принципиальные вопросы. Сделать подотчетным ему, этому законодательному органу, все без исключения государственные, политические организации и руководителей абсолютно всех рангов, от рабочего до Генерального секретаря, Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Нужно, конечно, мы уже убедились в ходе этой предвыборной кампании, серьезно усовершенствовать избирательную систему, поскольку она несовершенна. Она достаточно демократична снизу, но как только доходит она до своей середины, окружающих собраний и т.д., то появляется достаточно много препон для того, чтобы туда прошли действительно достойные люди. Нужно обязательно ввести всеобщие, прямые, тайные выборы снизу доверху и только из альтернативных кандидатур, включая выборы Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Очень не убедительно прозвучало, что т.Щербицкий и т.Воротников по одному кандидату выдвинуты без альтернативы, поскольку якобы их знает вся страна. Не убедительно. И к ним могли быть, так сказать, серьезные альтернативные кандидатуры, из которых избиратели бы уже выбрали наиболее достойных.

Создать в рамках Верховного Совета СССР механизм, гарантирующий обществу невозможность повторения таких рецидивов прошлого, как авторитарная форма управления, волюнтаризм и культ личности. Тем более сейчас, когда в одних руках сосредоточена практически и высшая законодательная и партийная власть. Сделать повседневной нормой, чтобы каждое постановление

Верховного Совета и принятые по нему поправки имели авторство. Сотни постановлений ошибочны, антинародны, но мы еще ни одного ответчика не нашли, ни одного ответчика не привлекли.

Радикально изменив роль депутата Верховного Совета СССР, резко поднять его авторитет, из, я извиняюсь, участкового деятеля превратить депутата в активного государственного деятеля, способного стать преградой на пути принятия ненужных, а порой и вредных для людей решений. В одной из последних речей было сказано, что было принято 100 постановлений и, как мне показалось, что это было сказано в положительном плане, хотя, наверное, это надо оценивать как очень и очень вредное решение, поскольку процент выполнения этих сотен постановлений, ну, по крайней мере, 50 никогда еще не превышал.

Создать депутату условия для постоянной связи с избирателями, выполнение наказов, всемерной защиты интересов, практиковать периодические отчеты всех депутатов перед избирателями. А то при новой сейчас трехэтажной системе, которая изобретена очень тонко, у нас получается, часть депутатов вообще не будет иметь избирателей. И от партии, и от профсоюзов, и от комсомола. Где у них избиратели? Нет у них избирателей. Пленум изберет пока 100 депутатов от партии. Пленум ВЦСПС изберет от профсоюзов. Пленум ЦК комсомола изберет от комсомола. Какие избиратели им дадут наказы? Перед какими избирателями они будут отчитываться? И вообще, имеют ли они избирателя? За них просто проголосуют на пленуме и все. Это вроде что-то министра без портфеля.

Чтобы депутаты знали политическую и хозяйственную обстановку в стране, дать им возможность для поездок и встреч с трудовыми коллективами не только в том регионе, где его избрали депутатом, но всей страны, поскольку участвовать, он должен участвовать в разработке проектов законов и постановлений высшего органа государственной власти, а не просто механически голосовать за тот проект, который представляется аппаратом, как правило, или ЦК КПСС или Верховного Совета СССР.

Предоставить депутату право требовать проведения референдумов по вопросам, которые серьезно беспокоят советских людей. Введенная у нас в практику форма всенародного обсуждения превратилась, я бы сказал, в обман людей. Нас завораживают, людей завораживают цифрами, что поступило по обсуждаемому проекту закона 200, 300, 400, 500 тысяч предложений, а потом в изменениях мы находим 20, 30, 40 редакционных поправок и не более. И те, кто направил свои предложения, а особенно от коллективов, скажем, избирателей, он даже не знает и о судьбе предложений, которые он направил к проекту этого закона.

Чтобы народ не потерял веру в идею перестройки, необходимо отдать еще больше приоритет сильной социальной политике, сделав заботу о человеке своей главной целью, направить все усилия на решение трех наиболее важных вопросов: продовольствие, и промышленные товары, сфера обслуживания, жилье. Конкретной, все-таки, концепции перестройки, которая бы определяла этапы, решение этих вопросов, каждые 2-3 года этап и что же, какой результат будет после этого этапа, такой концепции, несмотря на критику в мой адрес со стороны руководства, я еще и еще раз повторяю - ее не было, ее нет и сегодня.

Выделить для решения этих задач значительно больше средств, и не 3-5 процентов, как планируют. После XIX конференции были приняты постановления по продовольствию, промышленным товарам, сфере обслуживания. Но ведь это через 3,5 года после начала перестройки, значит три с половиной года потеряны. Какая это была концепция, которая была утверждена до начала перестройки. И те 3-5 процентов, на которые увеличиваются средства на социальные ассигнования — это, конечно, не тот счет. Нужно очень существенно увеличить эти средства, это видно и по вашему региону, это видно хотя бы по тому, что сколько вы строите жилья, на 200 тысяч населения 70 тысяч квадратных метров. Это в регионе с очень трудными экологическими условиями, трудными условиями работы, климатическими условиями. А вы строите жилья на одного человека меньше чем в целом по стране. В целом по стране 0,46, у вас получается где-то 0,35, 0,37 сотых квадратных метра на одного человека.

Надо, конечно, видимо, удваивать строительство возводимого жилья и соответственно объектов социальной сферы. Конечно, надо какое-то время 5-7 лет, но революционной силы сокращения ассигнований, отодвинуть ряд программ по космосу, отодвинуть просто по времени. Учитывая просто катастрофически, кризисную обстановку в экономике, в финансах девальвацию рубля, инфляцию. Мы уже сейчас пошли на это дело. Сокращение расходов на оборонные дела, сокращение выделения капитальных вложений и в другие отрасли. Добиться, чтобы каждое министерство решало эти задачи в первую очередь, я имею в виду социальные. Таким образом за 2-3 года можно как-то, ну, по крайней мере, ощутимо повысить жизненный уровень советских людей.

Принимая во внимание неоправданно происходящие процессы расслоения общества по материальному признаку, необходимо ужесточить борьбу за социальную и нравственную справедливость, добиться этих возможностей, равных возможностей для всех граждан: от рабочего до главы государства в приобретении продовольственных и промышленных товаров, получении услуг, образования, медицинского обслуживания. И, в частности, переориентировать Четвертое Главное управление Минздрава СССР, которое обслуживает руководство, на обеспечение наиболее слабо социально защищенную часть общества — детей, инвалидов, женщин и других.

Осуществлять строгий контроль за мерой труда и потребления всех слоев общества со стороны рабочего класса. В рамках программы укрепления экономики, реализовать лозунг: "Земля — крестьянам". Передавать землю в аренду на длительные сроки и чтобы люди, крестьяне сами управляли, сами решали как трудиться и как управлять на этой земле.

Сократить на 40 процентов ассигнования на промышленное строительство и изъять их из Госбюджета, не передавая в другие отрасли для того, чтобы укрепить курс рубля. А не обманывать уральскими и прочими коэффициентами, оплачивая, так сказать, повышенной заработной платой, но девольвированным рублем, который не может быть отоварен, поскольку разница между доходами и товарной массой составляет на сегодня уже почти 70 миллиардов рублей.

В отношении экологической обстановки говорили, я не буду повторять. Я бы хотел только сказать, что одним из первых законов, который должен издать новый законодательный орган — это должен быть закон о молодежи.

Долго его мусолят аппаратчики, уже не один год, но пока, так сказать, там кроме общих фраз ничего нет, а надо, чтобы это был действительно закон, который давал бы и больше самостоятельности молодежи, и укреплял бы его общественные организации.

Демократизируя все стороны жизни, не останавливаться на полпути, оказывать особую поддержку вновь созданным общественным организациям, укреплять веру советских людей в перестройку и вести ее по-настоящему, революционными, а не эволюционными методами.

Спасибо.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Вопрос: Прошу проинформировать об основных проблемных вопросах, которые Вы подняли на октябрьском Пленуме ЦК.

Ответ: В основном я о них говорил на XIX конференции, а первую часть, которую не говорил, она касалась критики руководства Центрального Комитета партии.

Вопрос: Следует ли считать Ваше присутствие на этом собрании Вашим согласием баллотироваться в народные депутаты СССР по нашему округу?

Ответ: В соответствии с законом, я как и любой другой кандидат, решение приму после окружных собраний.

Вопрос: Дали бы Вы свое согласие баллотироваться, если бы были выдвинуты Пленумом ЦК?

Ответ: Ну что гадать? В одном списке я был, а во втором, где ровно 100 человек, которое предложило Политбюро ЦК, меня не было. Поэтому мне не нужно было и задумываться над тем, давать согласие или не давать.



Вопрос: Если бы партия и правительство поручили Вам возглавить реализацию Продовольственной программы, какие формы и методы избрали бы Вы? Отличались бы они от сегодняшних путей решения?

Ответ: Слишком крупный и серьезный вопрос. Это целый, так сказать, это надо специально с вами встречаться и тогда обсуждать. Это в двух словах не ответишь. Да, во многом отличались бы.

Вопрос: До нас, березниковцев, доходило несколько вариантов Вашего выступления на Пленуме ЦК... ААА...  
Здесь касается Раисы Максимовны Горбачевой.

Ответ: На встрече в высшей комсомольской школе я говорил о ней, поскольку был вопрос. На октябрьском Пленуме Центрального Комитета партии в выступлении о ней не было сказано, поскольку, я считаю, что это не вопрос Пленума Центрального Комитета партии.

Вопрос: В стране инфляция, это сегодня не секрет. Немалый удельный вес в этом нашего промышленного региона. Ваше мнение по обстановке этого критического положения в стране в целом и конкретно, что нужно сделать в ближайшее время и в этих регионах.

Ответ: Я сказал, значит, немножко, ну просто времени не хватило, у меня экономическая программа довольно существенная -

страниц на 20, это целых 40 минут. Конечно, тут не скажешь в двух словах, но один из вопросов я уже сказал – сокращение государственных капиталовложений на промышленное строительство. Что мобилизуем собственные средства – раз, что соответственно создав обстановку, когда у строителей предложения будут опережать спрос, когда они съедят незавершенку, когда они будут просить у заказчиков работу и когда они большие усилия направлять на социальную сферу. Это серьезно укрепит рубль. Дальше. Часть освободившихся материальных ресурсов направить на свободный рынок и сделать так, чтобы строительные материалы мог купить каждый, все, что угодно на рынке для постройки садового домика, ремонта квартиры и т.д., и т.п.

Ну, это только некоторые фрагменты.

Вопрос: Как Вы оцениваете нынешнюю систему выборов?

Достаточно ли она эффективна и принятие законов будет вестись всенародно?

Ответ: Я считаю, что система выборов далеко несовершенна. Ее, конечно, надо, по моему мнению, серьезно совершенствовать. Она очень демократична снизу. И так, как идет обсуждение в коллективах шло, по-настоящему шла борьба предвыборная. Это действительно похоже на демократическое общество.

Стали остро выступать и остро ставить вопросы, меньше стало, так сказать, страха выступить против, в том числе своего руководства. А вот чем выше, тем похуже.

Во время голосования на Пленуме Центрального Комитета партии против Лигачева, скажем, проголосовал один т.Ельцин. Многие потом подходили, поздравляли. Я говорю, а почему вы? Вы против? Против. А почему не подняли руку? Страх! Вот когда будет тайное голосование, там мы себя покажем.

Это страх. Причем, это говорили люди с маршалскими звездами. Сотни раз которые были рядом со смертью и такого страха не испытывали как там, сидя, уже полностью обеспечены, на пенсии, ничего не зависимы, практически, ни от кого. Поднимаю руку, а она, говорит, никак не поднимается вверх.

Еще, видимо, серьезно надо, конечно, всем перестраивать свое мышление, чтобы избавиться от этого страха и равнодушия.

Вопрос: Что мешает Вашей политической реабилитации?

Ответ: Будем ждать время.

Вопрос: Ваши отношения к принципу комплектования Вооруженных Сил?

Ответ: Ну, сейчас, в связи с сокращением, работает сейчас у нас над новыми принципами комплектования Вооруженных Сил.

Вопрос: Считаете ли Вы, что процессы перестройки буксуют?

Ответ: Безусловно, и очень существенно.

Вопрос: Очень прошу не отводить свою кандидатуру, Вы человек неплохой...

Ответ: Я не отвою свою кандидатуру... Пока.

Вопрос: В чем существо Ваших разногласий с т.Лигачевым по вопросам борьбы с алкоголизмом?

Ответ: Довольно активно мы, пожалуй даже дискуссией не назовешь, выясняли отношения во время, когда это постановление готовилось. Не изучив ни мирового опыта, ни социальных, ни других последствий, это постановление все-таки было принято достаточно поспешно и не учитывало те последствия, хотя и сыграло определенную положительную роль, и жаль, что некоторые сейчас уже решили, что это постановление не действует. Одновременно, те волевые методы, что мы за два года давайте весь народ отучим пьянствовать, но это тоже самое, что давайте мы весь народ приучим к тому, чтобы глава государства все время ездил по заводам и фабрикам со своей женой. Для этого надо, наверное, многие десятилетия.

Вопрос: Ваше отношение к национальному вопросу?

Ответ: Думаю, просто грубо говоря, проглядели этот вопрос, как всегда решив, что у нас его не существует, что мы его решили окончательно и бесповоротно уже несколько десятилетий назад, а соответственно не стала им заниматься ни наука, ни партийные, государственные, хозяйственные, другие органы, ну и, конечно, проглядели многие процессы, которые в это время зрели в республиках, а сейчас мы пожинаем плоды. Поэтому, конечно, надо очень внимательно и тонко заниматься этими вопросами, постоянно держать их в поле зрения.

Вопрос: Кому из крупных экономистов наших известных, которые печатаются, Вы доверяете в их предложениях по оздоровлению экономики нашего государства? Может быть также - кому не доверяете?

Ответ: Меньше Попову и Млыкину, чуть больше Абалкину и Шмелеву.

Вопрос: Сколько округов выдвинуло Вашу кандидатуру?

Ответ: Около двухсот. - Более двухсот.

Вопрос: Кто по Вашему мнению из 2250 депутатов должен войти в Верховный Совет СССР и чем эти 422 человека должны заниматься?

Ответ: Процедура первого вопроса вообще не определена. И не известно как вообще она будет осуществляться, когда соберется первый съезд, и как он будет выбирать Верховный Совет, постоянно действующий Верховный Совет, который будет потом обновляться каждый год на 20 процентов. Очень есть большие опасения, что депутатам предложат, как всегда в былые застойные времена, хорошо продуманный, подготовленный список всех до единого и попросят проголосовать.

Вот тут появился, чтобы состав был такой депутатов, который бы не боялся проявить принципиальность и с трибуны высказать свою точку зрения. Высказать свою кандидатуру, не свою вернее, а свое предложение по той кандидатуре, которая не входит в список. То есть организовать там настоящее обсуждение состава Верховного Совета. Чтобы он действительно осуществлял те задачи, которые ставятся избирателями и по подготовке проектов законов, и наоборот, по вопросам защиты интересов от каких-то не нужных законов государству.

Нужно очень серьезно работать на первом съезде в этом отношении.

Вопрос: Правильно ли поступают, когда на местах отрезают от личных хозяйств, где более 6 соток?

Ответ: Ну, если мое личное мнение, то мы просто привыкли так: обязательно его решать из центра. Да при такой-то державе, такой-то стране разве можно такие вопросы решать в Москве, на всю страну. Разные климатические условия, разные территории, разные возможности и т.д. и т.д. И еще надо иметь в виду, больше централизации и теоретически и практически мировая практика показала, ведет к большей бюрократизации. Поэтому больше прав предприятию, району, городам, областям, чтобы они на местах решали — 6 соток, или 9 соток, или 12 соток, если у них есть возможности. Это мое мнение.

Вопрос: Как, на Ваш взгляд, должен развиваться наш регион в экономическом, экологическом отношении и использовании его природных богатств? Какие Вами будут внесены предложения в высшие органы государства по этому вопросу, если Вы будете избраны депутатом?

Ответ: Не будучи, так сказать, еще и кандидатом даже, я этот вопрос глубоко не изучал, поэтому ответить на него не могу. Но одно могу сказать: максимально надо ограничивать производственно-промышленное строительство, регион перенасыщен. У нас их в стране несколько таких: Урал вот, Кузбасс, Донбасс и еще ряд регионов, которые уже экологически настолько перенасыщены, что ни в коем случае никакие промышленные производства там развивать больше нельзя. Мое мнение, этот регион относится к числу наиболее опасным в экологическом отношении.

Вопрос: Борис Николаевич, Ваше отношение к Сталину и сталинскому окружению. И должны ли понести живые люди, которые участвовали в преступлениях ответственность?

Ответ: Наверно надо анализировать то, что произошло с нашей страной в тот период, в сталинский период, не ставить сейчас окончательно точки, поскольку еще много белых пятен. Это увлечение несколько сенсационное средствами информации различных разоблачений, я бы сказал, не всегда оно на пользу с точки зрения и научной обоснованности раз, и второе – уводит нас от сегодняшних проблем. Прямо надо сказать, что критическая направленность средств информации на сегодняшние наши дела явно снизилась за последнее время. Это нельзя не отметить, это факт, поскольку как раз средства информации, если уж так, то они как раз начали перестройку и гласность. В отношении того, что кто-то должен нести наказание, я, например, считаю, да, должен нести наказание. И такие люди в живых есть.

Вопрос: Борис Николаевич, как Вам видится принцип формирования молодежной политики на уровне страны и в конкретном регионе. Первый вопрос. И как развитие этого вопроса – как Вы считаете должны строиться взаимоотношения партии и комсомола, т.е. вопрос о партийном руководстве комсомолом.

Ответ: Коротко. Организационно комсомол должен быть совершенно самостоятелен и независим от партии. Политически  $\Rightarrow$  должен быть подчинен партии. А отношения у них должны быть, так как говорил Ленин, духовное братство. Я, например, лично не исключаю



и создание альтернативной молодежной организации какой-то, поскольку слишком кризис комсомола зашел далеко и молодежь уже не пошла за комсомолом. 95 процентов тех, кто приходит на прием со всей страны ко мне, скажем, не по строительным вопросам, а половина из них молодежи. И у всех этот вопрос. Что делать дальше?

Вопрос: Нам нужна радикальная и быстрая демократизация общества для того, чтобы исключить возможность возврата тех старых явлений, которое переживало наше общество. Каковы пути Вы видите этой демократизации?

Ответ: Демократизация в какой-то степени уже идет и некоторые пути осуществляются, другое дело, что это идет какими-то полумерами, полупажками, так сказать. Хотелось бы, чтобы это шло более энергично, так сказать, вся система демократизации. Это первое, второе, конечно, какая-то внутри все время есть опасность, что действительно не притормозили бы мы этот процесс. То там, то там по отдельным этим вспышкам уже испугались и процесс демократизации затормозили. Этого допускать ни в коем случае нельзя, нельзя по отдельным вот таким примерам делать такие обобщающие выводы по всему обществу и процесс демократизации надо всемерно развивать во всех направлениях, начиная с низовых коллективов и до самого верхнего звена, до самого верхнего.

## II

Вопрос: Как Вы относитесь к гуманизации уголовного законодательства? Не в смысле улучшения условий отбывания приговора, а в смысле ослабления ответственности за совершенное преступление?

Ответ: Мое мнение, что какое-то положительное воздействие оно должно оказать и именно в сторону демократизации в том числе, и в сторону гуманизации. Должно. Но ведь вы сами себе хорошо представляете, я Урал тоже хорошо знаю и знаю, что здесь самый перенасыщенный в стране регион по километражу колючей проволоки. Все-таки во многих случаях это не является мерой воспитания, просто изоляция, поэтому как-то дифференцировать, по-разному подходить, не просто на две категории преступления делить, а на несколько категорий и ряд категорий все-таки вывести из-за колючей проволоки, а попробовать работать с ними... Мне кажется, что этот процесс в целом положительный. Как его довести до ума, потом законодательный орган новый тоже должен понимать соответствующий закон. Нельзя допустить, чтобы аппаратчики что-нибудь не предусмотрели какую-нибудь хитрость.

Вопрос: Почему Вы приехали на окружное собрание в Березники? В какие округа еще поедете?

Ответ: Больше двухсот округов, - кроме двадцати, - я во всех поблагодарил и сказал, что я не смогу баллотироваться. В Свердловской, Пермской области, Москве, я честно говорю, пока я таких телеграмм не посылал и решил участвовать в выборах и на уровне окружных собраний, а после окружных собраний оценить обстановку. Потому что сделано довольно много для того, чтобы блокировать

эту прокаженную фамилию. Практически все окружные комиссии назначены на одно число – семнадцатое. Березниковцы молодцы, они раньше, я и приехал. А свердловчане – семнадцатого, вот они и не дождутся.

Вопрос: Американский экономист Леонтьев говорит, что невозможно жить в квартире и производить капитальный ремонт. То есть или перестройка, или планы пятилетки. Ваше мнение к этому заявлению.

Ответ: Я думаю, что это не должно противоречить как-то одно другому. Это, безусловно, перестройка с необходимым капитальным ремонтом. Другое дело, когда говорят об обновлении социализма, вот тут я не согласен, потому что можно обновлять здание, которое существует, а если социализм у нас не построен, а мы его только строим, мое мнение, потому что наука не сказала еще при очередном лидере какой этап социализма мы строим, каждый лидер определял какой-то этап, то мы строили социализм, потом построили, потом построили окончательно и бесповоротно, потом построили развитой, потом стали думать над следующим этапом. На самом деле только одна часть из пяти главных пунктов решена – это обобществление собственности. Поэтому мое мнение – мы просто строим социализм и в отношении обновления социализма сама по себе постановка вопроса неправомерна.

Вопрос: В программе академика Сахарова говорится, что один из способов избежать термоядерной войны – это конвергенция. Ваше отношение к этому и личное отношение к академику Сахарову?

Ответ: С первым вопросом я не совсем согласен. Отношение к Сахарову как к культурному, с большим уважением, и мы с ним договорились, с учетом того, что мы попали в Москву в одни округа, обязательно разойтись по округам и не конкурировать друг с другом.

Вопрос: Можно ли местным Советам выделить часть средств из тех отчислений заработной платы, как подоходный налог, на усмотрение местных исполнительных комитетов, хотя бы до 50 процентов?

Ответ: Я думаю, что это правильная постановка вопроса. И она будет уже решаться в период перевода областей, скажем, на хозрасчет и самофинансирование.

Вопрос: Кое-кто пытается свести Ваше особое мнение к разногласию между Вами и Лигачевым. Мысли Ленина о зазнавшейся партии мы знаем. В этом плане, что Вы думаете о такой альтернативе, как многопартийная система?

Ответ: Я вообще порекомендовал комсомолу попробовать создать какую-то молодежную организацию, может студенческую,

может рабочую, может еще какую-то, они бы посоревновались друг с другом. За кем же пойдет молодежь? Тут интересный вообще процесс, по крайней мере, оживил бы все процессы среди молодежи. В отношении двухпартийной или многопартийной системы... Ну, вы знаете, Ленин в свое время изменил точку зрения, это вы можете прочитать в работе "Государство и революция". И сначала в правительстве были представители других партий, затем все-таки всех их, я извиняюсь, вышибли, и остались большевики. Но почему изменил? В том объеме, что опубликовано в работах Ленина, пока не удастся выявить. Вот сейчас готовится новое издание, более полное. Сказать, что все, наверное, вряд ли реально, но более полное. Может мы там узнаем, какими обстоятельствами там диктовались такие решения. Видимо, это не просто так. В принципе, я считаю, надо идти по пути создания каких-то общественных формирований, которые были бы альтернативны с точки зрения дискуссий в партии. Например, народный фронт. Лишь бы только это не было с националистическим духом. Это другой вопрос. Этого нельзя допускать. Это, чтобы действительно люди высказывали свое мнение. Могли его высказать партии и поспорить с партией. На сегодняшний день, мое мнение, мы пока наверное не созрели к этому этапу. Не созрели. Ни партия, ни мы.

В дальнейшем я бы не исключал все-таки вот это. Не исключал! Хотя я понимаю, что подвергнусь после этого серьезной критике.

Вопрос: Ваше выступление на XIX партконференции, в центральной прессе опубликовано полностью или сокращенно, искаженно?

Ответ: В "Правде" и "Известиях" мое выступление опубликовано полностью, а по телевидению практически только ноги.

Вопрос: Борис Николаевич, вот Вы сказали, что некоторых руководителей обуял страх. Кого же они боятся? Горбачева?

Ответ: Даже тех, кто сидел как члены ЦК. Но не всех там. Ведь результаты будут другие. Вот давайте сравним. Сто раз все поднимали руки за сто человек. Но, кроме одного, я поднял против Лигачева. Один только. Посмотрим, что будет при тайном голосовании, тогда увидим соотношение страха и отсутствия страха.

Вопрос: Представляете ли Вы для себя, что Вам нельзя ошибиться в своем согласии баллотироваться в одном из округов? Вы себе должны четко представлять, что если Вы не будете избраны, то Вас могут уничтожить как политического деятеля.

Ответ: Вы знаете, я каждую неделю получаю угрозы насчет уничтожения, поэтому для меня это уже сейчас дело привычное и я не воспринимаю последнюю вашу часть. А на счет первой части, надо очень серьезно думать, потому что, скажем, Москва, национально-территориальный округ № I, где голосует вся Москва. Это интересный вариант, потому что мне было брошено объявление в

ноябре 1987 года, что москвичи меня не поддержали, с чем я не согласен. И я сейчас чувствую по москвичам. И это голосование показало бы. Но надо пройти окружное собрание. Вот тут-то будет сделано все, чтобы не пройти. Я так себе представляю. Поэтому действительно тут ошибаться нельзя. И я душой за то, чтобы, скажем, если выдвинете здесь дать согласие. Но политически надо очень здорово думать.

Конечно, воспользоваться, так сказать, антиперестроечки ситуации, которая может сложиться не в мою пользу, немедленно воспользуются.

Вопрос: Есть ли у Вас единомышленники в высшем эшелоне?

Ответ: Есть, но они предпочитают пока молчать или посылать открытки с поздравлением к празднику.

Вопрос: Тысячи семей живут в общежитиях годами. Будут ли общежития строиться в будущем? Как Вы к этому относитесь?

Ответ: Ну, я считаю, что надо идти по линии в виде МКЖ. Это вроде бы как и общественная форма жителя, коллективистская и одновременно не барачная. Потому что больно уж я бараки ненавижу, поскольку здесь в Березниках прожил в бараке 10 лет. 20 комнат, коридор, одна комната 16 метров, 6 человек семья и там же коза. На полу все спали в обнимку.

0.36/23л

27 ДЕК 1991\* 0036

Документ поступил  
из С-та т. Багратион в З.З.н

Искренне на добрых умишлене 16.01.92 Кобалд  
СБ-22/1569-198н