

р.п.1.1

И Съезда НФ
78/20
ссе Р

Уважаемые товарищи депутаты!

Сразу
В основном небъективные причины привели к торможению перестройки и кризисному состоянию в обществе. Это ^{следует} результат непродуманных 3-4 года назад решений по тактике перестройки.

И тогда предлагалось решить реформу политической системы, отменить ст.6 и сделать равные возможности для других общественных и общественно-политических организаций. Принять главные принципиальные позиции: "перестройку или пятилетку", ученые предлагали не накладывать реформу на действующую пятилетку, а отменить ее:

решить вопрос о государственном устройстве – разделение функций центра и государств Союза;

принять пакет основополагающих для экономической реформы законов о собственности, земле, предприятиях, налогообложении;

сузить на 2-3 года фронт перестройки на вопросах жизни людей; покончить с привилегиями; от власти отстранить бюрократический аппарат.

Ничего этого не было сделано ни пять, ни три года, ни за полгода после первого Съезда.

~~Все~~ полумеры, нерешительность, компромиссы,

№ 07641

По докладу Правительства.

79
ходивших 129

В нем есть и новизна и ряд необоснованных мер.

Но эти меры не могут удовлетворить страну и народ

и съезду принимать их нельзя, ~~должно быть опре-~~

~~дновь экономической~~ ~~должно быть опре-~~
делить принципы, поручить правительству привлечь

других, ~~не привлекавшихся~~ ~~экономистов~~, особенно

производственников с высоким интеллектуальным за-

~~щемляющих свои идеи.~~ ~~ходивших~~ ~~129~~

рядом, разработать другой вариант и реализовать

его. ~~внедрение~~ ~~ходивших~~ ~~129~~

~~80/11/1~~

предоставление полной самостоятельности и равных условий деятельности всем предприятиям-производителям независимо от их формы (государственные, кооперативные, акционерные, семейные и т.д.).

(Возможно этот перечень должен быть дополнен еще и принципом, отражающим условия самостоятельности экономической деятельности республик, регионов и областей. Но эти формулировки должны быть с ними согласованы, впрочем, как и все остальные).

Наконец, должно быть со всей определенностью сказано, что условием продвижения в направлении провозглашенных целей, является деидеологизация экономики, отказ от идеологических доктрина, полный демонтаж административно-командной системы.

Нетрудно заметить, что сердцевину этих предложений составляют формулировки, заимствованные из представленного доклада. И это отражает тот факт, что в определении основных направлений этот документ представляет собой значительный шаг вперед. Достаточно вспомнить, что еще год назад нам говорили, что идея рынка подбрасывается нам с Запада. Достаточно сказать, что еще и сегодня в выступлениях и резолюциях звучат истерические заклинания об утрате социалистической ориентации, о реставрации капитализма и тому подобное.

81
115

Вопросом огромной важности, выносимым на Съезд, является доклад Правительства о мерах по оздоровлению экономики. Я не хочу сейчас давать полную оценку этого документа, проект которого уже раздан депутатам - это дело Съезда. К тому же в оставшееся до Съезда время в него могут быть внесены изменения. Но некоторые замечания хотелось бы сделать.

правительства

Первое. Документ отнюдь не страдает излишней самокритичностью. Названы симптомы экономического кризиса, зафиксированы его параметры, но нет анализа причин к нему приведших. Говорится об обострении ряда проблем, в том числе и "возникших в ходе реформы", но только о тех, которые "обусловлены ее трудностями". Как будто нет проблем обусловленных ошибочными решениями, причем принятыми не республиками, не областями и не предприятиями, а именно центром. Возможно, признав и назвав такие ошибки, мы бы яснее приблизились к анализу путей выхода из сложившейся ситуации.

Второе. Уже сам заголовок "о мерах по оздоровлению..." уныло напоминает о не раз уже слышанном: "О мерах по улучшению", "О мерах по коренному улучшению" и т.д. Между тем, только за послевоенные годы это уже пятая попытка реформировать экономику. Предыдущие 1956, 1966, 1979, 1983 годов ни к чему не привели. Настоящая пятая попытка бу-

~~12 — 14 — 15 —~~

~~1936~~ 802

Но упакованные в общую уныло-академическую канву доклада эти предложения, правильные сами по себе, не создают общей картины осознания руководством именно коренного значения совершаемого поворота, и не демонстрируют наличия достаточной политической воли для его осуществления. Между тем, оба эти момента критически важны. Речь идет о вещах поистине исторического масштаба. Речь идет фактически об исторических судьбах социализма, ака реально существующей общественной системы, речь идет о сохранении нашей страны, как великого государства.

Учитывая ^{все} это, видимо, есть смысл предложить второму Съезду для обсуждения ~~использованную~~ "декларацию об основных перспективах и направлениях экономического развития нашего общества" включив в нее указанные выше принципы. Одновременно Съезд, как высший орган власти, мог бы дать поручение Правительству СССР руководствоваться в своей деятельности ~~этими принципами~~ узанной "декларацией". Я не вижу ничего страшного, если подобное поручение будет дано Съездом народных депутатов СССР и в адрес пра-

~~22. Член Гос. ДД
5 юн. 1992 г.
октябрь 92-94 г.
Министр Национальной
экономики и предпринимательства
и амортизации~~

~~К вопросу о программе правительства
в области экономической реформы.~~

~~Член Гос. ДД
5 юн. 1992 г.
Министр Национальной
экономики и предпринимательства
и амортизации~~

~~Ф. Экономическая реформа идет с громадным трудом. Многие
недостаточно продумано, многие решения или неправильны, или~~

10.28
10.10

туации в позиции руководства страны наметилось изменение подходов. На студенческом форуме в ноябре т.Горбачев заявил о концепции ускорения перестройки, а на первом заседании нашего съезда, во вступительном слове, с одобрением отозвался о высказывании рабочего о том, что перестройку нужно проводить более решительно.

Я говорю это не для того, чтобы зафиксировать чей-то приоритет. В конце-концов, фактическое сближение позиций налицо, а это самое важное.

Я хочу сказать о другом.

Можно еще понять консерваторов. Для них перестройка давно перешагнула тот рубеж, до которого они еще в состоянии были за ней следовать, оставаясь в рамках лозунгов "ускорение научно-технического прогресса" и "совершенствование системы управления". Все дальнейшее для них - крушение догматов веры, потеря привычной среды обитания, да и личного благополучия.

Можно еще как-то понять, тех кто понимает необходимость радикальных перемен, но искренне боится их сложности и грандиозности, боится просто потерять контроль над экономикой. Действительно осторожность в таком сложном деле необходима, хотя она не должна быть единственным мотивом дей-

11.03.84

Уважаемые товарищи депутаты!

Разрешите мне высказать некоторые соображения по обсуждаемому докладу Правительства. Начать я бы хотел с совсем недавней истории.

Когда более двух лет назад группа ученых-экономистов высказала соображение, что интересы радикализации и ускорения экономических преобразований вступили в противоречие с директивами сверстного в старых традициях пятилетнего плана и нужно выбирать "перестройка или пятилетка", с их мнением не посчитались.

Когда группа депутатов на первом съезде подготовила для обсуждения ею делегатам программу ускорения экономических реформ, их соображения не были выслушаны.

Когда несколько сот народных депутатов объединились в Межрегиональную группу именно вокруг идеи ускорения и радикализации перестройки, эта группа была объявлена главным идейным врагом, против ее платформы и против ее членов была развернута кампания дискредитации и информационной блокады.

Тем более можно было бы
И, тем не менее, в самое последнее время, видимо, под влиянием объективной экономической си-

15 Вновь, как и в 1921 году, мы стоим перед необходимостью создания принципиально новой хозяйственной-экономической ситуации в стране, и вновь, как в 1921 году успех во многом будет определяться правильностью исторического выбора, наличием политической воли следовать этому выбору.

Что касается практических шагов по пути создания новой хозяйственной системы, то наряду с быстрым принятием новых перестроечных законов, которые создадут правовой базис, закрепляющий новую систему экономических отношений, необходима и система чрезвычайных и краткосрочных мер, позволяющих стабилизировать ситуацию и продвинуться в направлении новых экономических отношений.

Часть этих мер может быть взята из предлагаемых в докладе. Однако в целом представляется совершенно очевидным, что доклад перегружен мерами запретительного, ограничительного характера. Одна-

~~111~~ 86

Уважаемый товарищи народные
депутаты!

Мы оказались в кризисной ситуации. Но я не согласен с утверждением некоторых, выступивших на последнем Пленуме ЦК, что мы идем не тем путем. Нет, не в этом виновны т.Горбачев, Политбюро, Правительство. А в том, что заранее не продумали тщательно тактику перестройки и все этапы этого пути. Не спрогнозировали последствия.

Правда, в последнее время (хотя прошло почти 5 лет) видимо под влиянием процессов снизу, позиция руководства страны стала меняться.

На студенческом форуме в ноябре т.Горбачев заявил уже о необходимости "ускорения перестройки". А ведь и четыре года назад были предложения и ученых, и политиков, и производственников.

Не буду перечислять эти предложения. Они не были приняты.

Не был своевременно сужен фронт перестройки на 3 года для решения кричащих вопросов жизни людей, не покончено с привилегиями, не отстранен от власти бирократический аппарат. Вместо этого только полумеры, нерешительность, компромиссы, балан-

11087
11/12

сированием между интересами аппарата и народа.

Тогда же были призывы групп депутатов более радикально, решительно и последовательно вести перестройку. Народ теряет веру, а мы все твердим: перестройка охватила всех, углубляется и расширяется. Это лицемерие!

По докладу Правительства.

В нем есть определенная новизна и ряд нужных мер.

Но в целом они не могут удовлетворить страну и народ. Съезду их принимать нельзя. Съезду нужно определить принципы новой хозяйственной политики.

Правительству для разработки нового варианта мер привлечь других, может быть менее маститых экономистов, специалистов-производственников с высоким интеллектуальным зарядом, имеющим свои идеи.

Выбрать и взять на вооружение все необходимое, сказанное депутатами.

Уважаемые товарищи депутаты!

В основном необъективные причины привели к торможению перестройки и кризисному состоянию в обществе. Это результат непродуманных 3-4 года назад решений по тактике перестройки.

Итоги: Предлагалось решить реформу политической системы, отменить ст. 6 и сделать равные возможности для других общественных и общественно-политических организаций. Принять главные принципиальные позиции: "перестройку или пятилетку", ученые предлагали не накладывать реформу на действующую пятилетку, а отменить ее:

решить вопрос о государственном устройстве – разделение функций центра и государств СССР;

принять пакет основополагающих для экономической реформы законов о собственности, земле, предприятиях, налогообложении;

сузить на 2-3 года фронт перестройки на вопросах жизни людей; покончить с привилегиями; от власти отстранить бюрократический аппарат.

Ничего этого не было сделано, ни пять, ни три года, ни за полгода после первого Съезда.

Справочник
Все полумеры, нерешительность, компромиссы,

111/89
111

балансирование между интересами аппарата и народа. *бездели*

+ Тогда же были призывы групп депутатов более радикально, решительно и последовательно вести перестройку. Народ теряет веру, а мы все твердим: перестройка охватила всех, углубляется и расширяется, — это лицемерие!

+ Я не согласен с утверждением некоторых, выступивших на последнем Пленуме ЦК, что идем не тем путем. Нет, не в этом виновны т. Горбачев, ПБ, Правительство. А в том, что не продумали тщательно тактику перестройки и завели страну в тупик.

Правда, в последнее время (но ведь прошло почти 5 лет) видимо под влиянием процессов снизу, позиция руководства страны стала меняться.

На студенческом форуме в ноябре т. Горбачев заявил уже о необходимости "ускорения перестройки".

По докладу Правительства. *необходимых необоснованных*
В нем есть и новизна и ряд необоснованных мер. Но эти меры не могут удовлетворить страну и народ и съезду принимать их нельзя, а может быть определить принципы, поручить правительству привлечь других, не привлекавшихся экономистов, особенно производственников с высоким интеллектуальным заданием, разработать другой вариант и реализовать его.

W 90

В докладе названы лишь симптомы экономического кризиса, зафиксированы его параметры, но нет анализа причин к нему приведших. Говорится лишь об обострении ряда проблем, в том числе и "возникших в ходе перестройки" и "обусловленных ее трудностями". Как будто нет проблем, обусловленных ошибочными решениями, причем принятыми не республиками, не областями и не предприятиями, а именно центром. Возможно, признав и назвав такие ошибки, мы бы быстрее приблизились к анализу путей выхода из сложившейся ситуации.

~~Во-вторых, уже~~ сам заголовок "о мерах по оздоровлению..." уныло напоминает о не раз слышанном "о мерах по улучшению", "о коренном улучшении" и т.д. Между тем, только за послевоенные годы это уже пятая попытка реформировать экономику. Предыдущие 1956, 1966, 1979, 1983 годы ни к чему не привели. Настоящая пятая попытка буксует уже пятый год. В чем глубинная причина столь удручающего однообразия, и где гарантия, что настоящая попытка не закончится также плачевно? (Возможности совершил шестую попытку у нас, видимо, уже не будет) Столь широкого подхода в докладе не просматривается.

~~В-третьих,~~ Медлительность, полумеры кроме ухудшения экономического положения страны привели к опасному росту социальной напряженности.

НН

Процесс реформ, направляемый "сверху", все более заменяется процессом идущим снизу.

Если бы Эриха Хоннекера два месяца тому назад спросили, сколько времени нужно для начала осуществления процессов демократизации в партии и стране, он бы запросил, пожалуй, пяток лет. Но прокатившись по стране волна народных демонстраций и эти проблемы были решены в течение недель, включая и отмену шестой статьи. Правда, уже без Хоннекера.

Так вот, Михаил Сергеевич, Вы уверены, что начались подобные повсеместные процессы снизу у нас в стране, и их удастся удержать в тех самых цивилизованных европейских рамках, как это имело место в ГДР и Чехословакии? Я не уверен. Поэтому нужны более решительные усилия.

Правительству не удалось обуздить инфляцию. А такое его решение, как повышение заработной платы работникам государственного, партийного аппарата уже наверно не ослабило ее. Это не может не вызвать законный вопрос, почему правительство, предлагая "затянуть пояса", настаивая на этом, не считает возможным начать с себя? И все это на фоне снижения жизненного уровня большинства населения, на фоне небывалого обнищания товарного рынка. Почему не могут все, кто имеет привилегии и льготы - сами отказаться от них, а ждут решения Комис-

~~11.1.92~~

ослабил

сии, которая судя по темпам может дождаться и экспроприации привилегий снизу без комиссии. Не удалось остановить поток незаработанных доходов — и это тоже результат некомпетентных действий правительства. Основной итог 1989 года — глубокий социально-экономический кризис, а значит и кризис политический. Экономической реформе нужна немедленная поддержка. Но в целом же предложения правительства можно свести к следующему: остановиться, кое в чем сделать даже шаг назад, передохнуть, накопить силы для следующего этапа. Но будет ли этот следующий этап? Дадут ли его сделать те силы, которые ставили перед собой главную задачу — не допустить перехода экономической реформы в плоскость радикальных преобразований? И они свою задачу выполнили.

Создание многоукладной экономики — краеугольный камень экономической реформы. Что в этом плане предлагает правительство? Некое постепенное врастание административно-командной системы в рыночную экономику. Но будет ли жизнеспособен этот гибрид. Отчего исходит это желание создать новое, не отказываясь от старого? Думаю, от того, что слишком многим политическим и государственным руководителям до сего дня всюду мерещится угроза социализму. Надо, наконец, встать на ясную и понятную

Same course reappraise 118₉₃
giving up!

В сентябре же обнаружил
причины ~~объяснение~~
причин к дальнейшему
разрастанию и круговому
расширению в области
20-го пограничного сектора.
Но 3-го года та же причи-
на не так же
разрасталась.

и тогда предлагается
переезд в деревенский кирпич-
ный завод селецкое
существ. в с. 6' - как
~~мелко~~ и единожды
забытое возрождение
и не других обителей
там и ~~однажды~~ селено -
нашеских драма-
тич. Примеръ наивыс-
ших возможностей возможн.:
"Место дикое и не пустое"
~~но предлагаемое~~
~~и не единожды~~
но ~~забытое~~ предложено въ деревне
но ~~забытое~~ предложено въ деревне

- первое ворсе о заграждении -
Бесшовное заграждение -
разделение душегубки
центр и заграждение
стока;
- приведено изображение
однобокого заграждения
и вид сбоку. Текущий
разбор заслонки:
о гладкоствольной
заслонке, заслонке Приму-
лена, Таннера и т.д.
- сейчас на 2-3 шагах
протянутые заслонки
на большом уклоне
могут ломаться; НОВЫЕ
~~заслонки~~ ~~заслонки~~ ~~заслонки~~
~~заслонки~~ ~~заслонки~~ ~~заслонки~~
заслонки на 5-6 шагах
не могут ломаться
заслонка.

~~Заслонка~~ Всё например,
~~заслонки~~, как это
может, заслонка изготавливается
из стекла и деревянного
рамки. Дерево пригнуто

и руки генералов более ~~так~~
запыхавшись, размечтались
и мечтая о блеске
бесчинства и сподвижничества.
~~Но под звуки боя, сражения, крика, плача,~~
~~и я не could не расстаться~~
~~с уверенностью~~
~~некоторых, вспомнив~~
меня на величие
Марии и К., то
уже не те мысли
Нет, не в этом сущест-
вии Т. Гоголь, 178,
републиканец. А бывш,
тоо же выражение в
~~не~~ сейчас ~~того~~ забытое
такими местными и
забыв спаси в туманах.
Правда в величии
Сперри (но без ~~всех~~ величия
и даже ~~того~~) ~~всего~~ величия
представляется спаси
правда неизвестна.
На этическое значение
в Народ и Т. Гоголь
заявил выше о ~~всех~~ величии
и величии ~~всех~~ местных.

04641

02 ДЕК 1986 07041 /19

9091 N 04641