

Материал к выступлению

О I Съезде народных депутатов РСФСР.

Готовился он долго и мучительно. До самого его начала не было ясности - способен ли его состав принять радикальные, необходимые республике решения или все останется по-старому, лишь с новым глянцем.

Опасения эти были не беспочвенны. Об этом говорил, например, состав вновь избранного депутатского корпуса. Не хотелось бы бросать тень на некоторые категории депутатов, но опыт работы на Союзных Съездах и Верховном Совете СССР говорил о том, что большая часть партийных и советских работников, представителей руководящего звена промышленности и сельского хозяйства в значительной степени склонна к консервативным тенденциям в принятии каких-то решений.

О составе Российского Съезда судите сами.

К верхнему эшелону управления можно отнести 192 депутата (18,7%). Это секретари обкомов и горкомов, ответственные работники ЦК КПСС. Председатели Советов Министров республики, Министры, председатели исполкомов краевых, областных Советов, крупных городов, руководство МВД, КГБ и военного министерства.

Средний эшелон управления - 389 человек (37,9%)

Нижний эшелон управления - 60 человек (5,9%)

Всего из органов управления - 62,5% депутатов.

Несмотря на пессимистические прогнозы относительно нашей работы, уже в первые дни среди депутатов ощущалось сознание того, что все мы депутаты, ответственны за необходимость использовать может быть последний шанс мирного выхода из кризиса.

Такой вывод окончательно можно было сделать в те дни, когда была сломана предложенная нам "сверху" стандартная повестка дня.

ND3762

В условиях развернувшейся дискуссии и столкновения мнений буквально по каждому пункту повестки вверх взяли те, кто не захотел превращать себя в "коллегию выборщиков", кто пришел работать в интересах России, а не отсиживать установленное регламентом время, ничего не меняя в жизни народов Российской Федерации.

Таким образом - восторжествовал здравый смысл и, как говорится, лошадь была поставлена впереди телеги. Перед избранием Председателя, Съезд проголосовал за заслушивание отчета и обсуждение Доклада Предсовмина РСФСР. Это было тем более важно, что А.В.Власов не скрывал, что будет баллотироваться на пост председателя.

Сам доклад т.Власова А.В., его ответы на вопросы и прения лишний раз показали Съезду и избирателям в каком плачевном положении все мы находимся. Один за другим выступающие в прениях рассказывали о тяжелом положении своих регионов, как бы складывая мозаичную карту России, где преобладающий цвет - черный.

Все это радикализировало депутатов, заставляло прислушиваться к тем голосам, которые требовали решительных перемен. О важности происходящего в те дни в Большом Кремлевском Дворце свидетельствует и тот факт, что в зале почти непрерывно находился Президент СССР, Председатель Верховного Совета СССР, члены Политбюро ЦК КПСС и члены президентского Совета.

С самого открытия Съезда началось формирование депутатских групп. Самых разных - по профессиональным, политическим и даже возрастным - например - группа "Смена".

На Съезде были зарегистрированы и активно действовали 32 депутатских группы, каждая из которых насчитывала не менее 50 человек. Даже оппозиционная, возникшая из опасения, чтобы вновь избранный Председатель не сделал слишком много уступок "правым". Не буду этого комментировать - судите сами по результатам нашей работы.

3.

В этих условиях весомо заявили о себе и радикально настроенные депутаты, и представители более умеренного крыла, отчетливо звучал голос беспартийных депутатов и религиозных деятелей.

На первый взгляд могло бы показаться, что эти группы могут дезорганизовать работу Съезда, но так не произошло. После избрания Председателя возникла, например, острейшая проблема избрания его заместителей. Чтобы не быть обвиненным в узурпации власти (а также ярлыки мне тоже пытались приклеить) я выдвинул идею создания Согласительной комиссии.

Задача ее заключалась в том, чтобы представители всех депутатских групп, автономий, регионов выдвинули бы своих кандидатов на пост заместителя Председателя и Председателя Совета Министров. И только из этих кандидатур я впоследствии предлагал людей на указанные посты, как записано в Конституции РСФСР. В результате голосования были избраны: первым заместителем Председателя Верховного Совета Р.И.Хасбулатов, а заместителями- С.П. Горячева и Б.М.Исаев.

Избрание членов Верховного Совета РСФСР от ряда автономных республик, краев и областей, городов Москвы и Ленинграда также проходило на альтернативной основе. Причем была достигнута договоренность о том, что от территорий, где депутатские группы предлагают кандидатуры в соответствии с установленной квотой, Съезд, уважая мнение своих коллег, поддержит их решение.

Таким образом сравнительно безболезненно мы прошли этот этап. Оказалось, что таким элементарным демократическим путем можно найти точку соприкосновения даже между такими непохожими депутатскими группами, как "Демократическая Россия" и "Коммунисты России". Не потребовались ни танки, ни войска спецназа. Думается, институт согласительных комиссий было бы неплохо ввести и на местах, где острые проблемы просто кричат о себе, но власти их "не замечают".

4.

Проблемы же эти разрастаясь и не будучи разрешенными, начинают приобретать уже и националистическую окраску.

Это лишь некоторые фрагменты из хода Съезда, подтверждающие его нетрадиционность и где-то драматичность хода событий.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР для Российской Федерации стал событием значительным.

Во-первых, на Съезде получили широкую поддержку идеи, направленные на более решительное и быстрое продвижение по пути реформ в экономике и политике, в строительстве правового государства и развитии суверенной федерации.

Во-вторых, депутатский корпус, можно сказать впервые, почувствовал себя свободным в принятии решений, даже самых радикальных, от каких бы то ни было вышестоящих партийно-государственных структур. Если и говорить о какой-то зависимости, то речь идет главным образом о реализации воли миллионов избирателей России.

В-третьих, впервые в условиях перестройки удалось преодолеть групповые, блоковые и иные пристрастия, добиться конструктивного компромисса при решении кардинальных вопросов, связанных с будущим Российской Федерации, хотя состав Съезда, как известно, представлен широким спектром различных политических течений, идейных направлений и позиций.

В-четвертых, Съезд продемонстрировал пока еще, к сожалению, редко встречающуюся способность: видеть и ощущать развивающиеся в обществе процессы, реагировать на требования жизни, а не на догматические теории, проводить динамичную политику в интересах дела, даже если и приходилось отказываться от ранее исповедуемых принципов.

В-пятых, на Съезде заявили о себе российские политики нового поколения, что стало реальностью благодаря демократическому ходу

его работы, возможности проявить себя любому депутату, способному самостоятельно мыслить и отстаивать свои убеждения, готовому во имя общего блага работать на коалиционной основе.

Все это вместе взятое и позволило привлечь внимание россиян к Съезду, все-таки подняться ему на уровень исторической ответственности за судьбы народов России, принять решения, достойные роли и места Российской Федерации в Союзе ССР, обеспечить уверенное и независимое движение республики к суверенитету и взаимовыгодному сотрудничеству с другими республиками.

Наибольшим напряжением отмечалось рассмотрение проектов Декларации о государственном суверенитете РСФСР, постановлений о механизме народовластия и о разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (Основа нового Союзного договора).

Драматизм и сложность ситуации применительно к обсуждению этих документов заключались в том, что фактически столкнулись две точки зрения. Представители одной настаивали на решении этих проблем путем принятия в перспективе новой Конституции, согласованной с новым Союзным договором, а сторонники другой точки зрения настаивали на том, чтобы незамедлительно принять указанные документы и считать их основой для разработки новой Конституции. В итоге большинство депутатов решило не ждать, как было прежде, директив из Центра и проголосовало за принятие основополагающих для всего республиканского законодательства документов. Тем самым был сделан решительный шаг к обновлению не только Российской Федерации, но и всего Союза в целом.

Ключевым моментом работы Съезда стало принятие Декларации о суверенитете РСФСР. Не только депутаты, но и миллионы россиян смогли, наконец, подумать о своих исторических корнях. Слово "Родина" из довольно абстрактного понятия стало вполне конкретным - "Россия".

6.

Я не могу удержать здесь от некоторой патетики, но именно такие чувства преобладали среди депутатов во время принятия "Декларации".

Итак, Съезд провозгласил государственный суверенитет Российской Федерации, заявив о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР. На всей территории РСФСР устанавливается верховенство Конституции и законов республики. Россия объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом в управлении государственными и общественными делами. Государственная власть осуществляется народом непосредственно или через представительные органы власти в центре и на местах.

Декларация о государственном суверенитете Российской республики - это очень мощный, сильный документ, который прежде всего, говорит о том, что наконец-то создается государственность России, государственность Российской республики. Оно в составе Союза и должно иметь все государственные институты как республика и самостоятельное государство. Мы как-то по привычке, что Россия - это придаток Центра. А потому и удача, а самое главное неудачи Центра все время связывают с Россией, все время связывают с россиянами. И как-то даже уже сложился такой стереотип у других республик, что если что-то плохо делается, то Россия в этом и виновата. Хотя

зачастую она здесь не причем. Декларация дает нам основание принимать сейчас законы независимо от союзных законов. Принято верховенство российских законов над союзными.

Вот это надо очень четко уяснить. Многие, наверное, еще не поняли, не уяснили, до конца не прочувствовали существа принятой Декларации. Не прочувствовали этого и за рубежом. Они даже пока не понимают того, что мы сейчас вправе напрямую заключить договор с любым государством мира. Самостоятельно, независимо от Центра, независимо от союзных ведомств. А потому у нас Российский Государственный банк отделен от Государственного банка СССР и подчинен непосредственно Верховному Совету РСФСР. Создается Внешторгбанк России, который будет вести все валютные операции, независимо от союзного ведомства, и ряд других структур.

Следствием же принятия Декларации стали Постановления о механизме народовластия в РСФСР и о разграничении функций управления организациями на территории РСФСР, создание необходимых структур управления отраслями союзного подчинения, упразднение органов народного контроля в РСФСР и т.д. Текст всех этих документов полностью опубликован. Поэтому нет смысла их пересказывать.

Как вы знаете, Съезд принял ряд других достаточно крупных законов и постановлений. Назову лишь некоторые:

- О социально-экономическом положении РСФСР. А наследство нам досталось не простое.

Признав положение республики в экономике, социальной сфере, экологии кризисным, народные депутаты отметили и основные причины бедственного положения: многолетнее господство административно-командной системы, усиленное идеологическим догматизмом, и присущий

ей монополизм, подчиненное положение интересов Российской Федерации, ее народов, ее граждан интересам Союзного государства и его структур, неравноправное положение республики в союзной системе экономических и социальных отношений.

Всесторонне обсудив сложившуюся ситуацию, Съезд пришел к выводу о том, что Россия обладает необходимыми природными богатствами, материальными и трудовыми ресурсами, высоким интеллектуальным и духовным потенциалом ее народов для выхода из кризиса и обеспечения устойчивого экономического и социального развития.

Съезд определил магистральный путь выхода из кризиса через консолидацию всех прогрессивных сил на основе суверенитета Российской Федерации с целью проведения радикальных экономических преобразований, направленных на создание эффективно действующей экономики.

- О развитии агропромышленного комплекса РСФСР. Принято решение в конце сентября или в первой половине октября провести Внеочередной съезд народных депутатов РСФСР для обсуждения продовольственного вопроса. Считаю, что это вопрос № 1. Если мы за два года с небольшим не сдвинемся с мертвой точки, то народ, выдавший сейчас нам с вами кредит доверия, как новым людям, пришедшим к руководству Советами, может в нем и отказать. Поэтому отведенное нам время надо использовать для того, чтобы обеспечить какую-то подвижку в улучшении жизни людей.

- Постановление о списании задолженности по ссудам банков с колхозов и совхозов, независимо от их ведомственной подчиненности, а также других предприятий и организаций агропромышленного комплекса. Не одно десятилетие ждали аграрники этого решения. Союзному руководству стало неудобно, после нас они тоже приняли такое решение.

- О разработке государственной программы по обращению с радиоактивными отходами и отработанными ядерными материалами, их утилизации, захоронении, неотложных мерах по оздоровлению радиоэкологической обстановки на территории РСФСР. Нечего скрывать - Россия использовалась для того, чтобы ввозить на ее территорию отходы, и не только нашей страны. Нельзя утверждать, что их захоронение было сделано по всем правилам науки и техники. Мы и сегодня имеем в связи с этим много неприятностей, в том числе и в Москве.

- В Законе о некоторых вопросах разделения функций между Центром и нашей республикой мы определили только 6 министерств, которые отдаем Союзу, юрисдикции Союза. Предприятия всех остальных министерств и ведомств - это собственность России. И ее соответствующих автономий, регионов, Советов.

Шесть - это Министерство обороны, КГБ, и то пока. В России предполагается создать Национальный Комитет общественной безопасности. В него войдут эти органы на территории Российской Федерации, но, конечно, с несколько другими демократическими функциями. Далее - Министерство связи, Министерство путей сообщения, Аэрофлот, Минэнерго (без строительства), Минатомэнерго.

От услуг всех остальных союзных министерств и ведомств мы отказываемся. Пять лет разговоров о том, что надо демонтировать всю эту административно-бюрократическую, а точнее административно-распределительную систему, ничего пока не изменили. За пять лет ничего не смогли сделать. Наш шаг - это как раз начало демонтажа этой системы.

Но отрезая "бюрократическую шапку," союзную мы не копируем и не создаем на республиканском уровне такой же бюрократический аппарат.

10.

Если мы отказываемся от Министерства угольной промышленности, то мы не предполагаем, что будет Министерство угольной промышленности России. Будет 3-4 самостоятельных ассоциации или концерна, которые будут действовать, работать в самостоятельном режиме, заключать договора и продавать свою продукцию.

Так и по другим министерствам и ведомствам, с которыми мы будем делить имущество. Для этого мы на Верховном Совете приняли Закон о собственности РСФСР.

МВД РСФСР подчиняется только Совету Министров Российской Федерации и не подчиняется МВД Союза. Союзный министр внутренних дел Бакатин был здесь, и мы довольно четко определили разделение функций между Российским и союзным министерствами.

-Значительное внимание на Съезде было уделено вопросам обновления конституционного законодательства.

Внесены изменения в некоторые статьи Конституции РСФСР. Например, увеличено до трех число заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР, изменена редакция статьи 116, которая теперь предусматривает возможность создания на совместных началах комитетов Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета и других народных депутатов.

В новой редакции приняты статьи 6 и 7 Конституции, которые предусматривают возможность всем партиям, профсоюзным, молодежным, иным общественным организациям и массовым движениям участвовать в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами. Причем все они, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, должны действовать в рамках конституций и законов СССР и РСФСР. Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих

II.

целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни.

Съезд образовал Конституционную комиссию в составе 102 человек, которой поручено разработать проект новой Конституции РСФСР, после проведения референдума по основным принципам Конституции совместно с Верховным Советом подготовить проект Основного Закона республики для обсуждения на Съезде народных депутатов в январе 1991 года.

- О некоторых вопросах подготовки Конституции РСФСР. Мы решили, что нам надо принять Конституцию России раньше союзной, может быть и принять в этом году, в крайнем случае в январе следующего года. Хотелось бы идти с принятием новой Конституции не стандартным, обычным путем. Предполагаем силами конституционной комиссии, которая сейчас уже достаточно активно работает, создать проект новой Конституции, потом передать его на всенародное обсуждение. Но не в старом понимании этого. Что такое всенародное обсуждение, вы прекрасно знаете: это, грубо говоря, очень большая "липа", когда приходит в центр, допустим, 500 тысяч замечаний, предложений, иногда исключающих друг друга. Из этих 500 тысяч, может быть, наберется два-три десятка, которые включаются в проект Конституции.

Мы решили пойти по несколько другому пути. Конституционная комиссия подготовит 9-10-12 основных принципов Конституции, самых главных, доступно сформулированных, для понимания каждого гражданина. Перед этим в сентябре принять Закон о референдумах и провести референдум по этим принципам Конституции.

12.

Технология примерно такова: каждому дается лист, где изложены эти принципы и каждый гражданин против этого принципа поставит - "да" или "нет". Вот и все. То есть согласен с такими принципами народ или нет. Потом подводятся итоги и мы определяем, с какими из 12-ти принципов народ не согласен. На основе принципов, которые народ признал, разрабатывается проект Конституции и она утверждается на съезде народных депутатов.

Нам кажется, что этот путь более короткий и более понятный. Нечего греха таить, что многие при всенародном обсуждении проекта Конституции его даже не читают. А прочитать 10-12 таких принципиальных пунктов, я думаю, сможет каждый, а значит и выразить свое отношение к ним.

Далее о принятых решениях.

- О механизме народовластия в РСФСР, где говорится о недопустимости совмещения функций государственных, партийных, других.

- Об упразднении органов народного контроля РСФСР.

- Об упразднении государственной приемки на территории РСФСР.

- О средствах массовой информации РСФСР.

- О Высшем Экономическом Совете.

- О подготовке проектов законов, регулирующих порядок деятельности съезда Верховного Совета.

- О первоочередном перечне законов и постановлений, которые должен принять Верховный Совет РСФСР. Верховный Совет на своей I-й сессии ряд таких законов и постановлений принял.

Думаю, этой информации достаточно для понимания серьезности намерений российских парламентариев.

За время работы Съезда с 16 мая по 22 июня состоялось 51 пленарное заседание. В обсуждении вопросов, внесенных в повестку дня, приняли участие 700 народных депутатов РСФСР из 1418 записавшихся. Всего на Съезде зафиксировано более 2 тыс. выступлений депутатов, включая процедурные вопросы и по мотивам голосования.

Народные депутаты вынесли на Съезд практически весь спектр мнений и позиций, сформировавшихся в общественном сознании, среди различных категорий населения, высказали предложения и замечания, касающиеся темпов и глубины экономических преобразований в Российской Федерации, решения социальных проблем, межнациональных отношений, обновления республиканского законодательства, совершенствования федерации. Тексты выступлений народных депутатов, не получивших возможности выступить по основным вопросам повестки дня, вошли в стенографический отчет первого Съезда народных депутатов РСФСР.

Съезд принял свыше 60 нормативных актов, в том числе 2 закона РСФСР, 59 постановлений. Была принята декларация о государственном суверенитете РСФСР.

Обширный, исключительно ценный материал для всестороннего и объективного осмысления реальных процессов, происходящих в республике, дала почта Съезда народных депутатов РСФСР. За время его работы в Секретариате рассмотрено более 1 тыс. писем депутатов, в том числе 134 коллективных обращения, 450 депутатских запросов. Все они были направлены для рассмотрения по принадлежности в союзные и республиканские государственные и общественные органы.

В дни работы Съезда были распространены сотни документов общим объемом 1,5 млн. листов.

По просьбе народных депутатов было организовано около 100 индивидуальных и коллективных встреч с членами Правительства СССР и РСФСР, руководителями различных ведомств.

В адрес Съезда поступило свыше 38 тысяч писем, телеграмм от граждан, трудовых коллективов. Содержание съездовской почты свидетельствует о большом интересе не только жителей России, но и граждан других республик к работе высшего органа власти РСФСР, к обсуждаемым вопросам, включая выборы руководителей Верховного Совета. В своих обращениях избиратели настойчиво призывали народных депутатов не уходить от коренных проблем жизни республики, сделать условия жизни и труда достойными граждан России, содействовать решению проблем в сфере межнациональных отношений.

Все заявления и жалобы граждан оперативно рассматривались Секретариатом Съезда, его рабочими группами, направлялись для принятия мер непосредственным исполнителям. Наиболее актуальные и значительные обращения докладывались Президиуму Съезда.

Практически все заседания Съезда транслировались по Центральному телевидению, освещались центральной, республиканской и местной печатью. Газета "Советская Россия" систематически печатала стенографический отчет о работе Съезда, публиковала все принятые им акты.

За время работы Съезда выпущен 51 бюллетень "Первый Съезд народных депутатов РСФСР" со стенограммами заседаний. Проводились пресс-конференции, брифинги, встречи депутатов с журналистами, индивидуальные и групповые интервью.

На Съезде было аккредитовано 655 советских журналистов, представляющих 115 центральных, республиканских и местных изданий, а также 353 иностранных журналиста из 35 стран, представляющих 147 крупных информационных агентств, теле- и радиокмпаний.

15.

Для обеспечения работы первого Съезда народных депутатов была создана система информационного обслуживания, позволившая с широким использованием электронно-вычислительной техники удовлетворять потребности рабочих органов Съезда - Президиума, Секретариата, Редакционной комиссии, народных депутатов РСФСР и аккредитованных корреспондентов.

На Съезде осуществлялось консультирование депутатов по проблемам экономического и социального развития, действующего законодательства. Эту работу вела группа консультантов и специалистов - сотрудников Секретариата Верховного Совета РСФСР, а также ряда республиканских министерств и ведомств. Всего в дни работы Съезда проконсультировано две трети народных депутатов РСФСР, дано свыше тысячи разъяснений по поставленным ими вопросам.

И еще несколько слов о Съезде. Вернее о его завершении. В течение месяца, что он работал, многое в стране изменилось. В том числе и многие депутаты. Об этом говорят и результаты голосования по ключевым пунктам. Почему так произошло? - Причин несколько.

1. Многие депутаты поняли, что от них многое зависит - что двойной философии - "для избирателей" и "для начальства" - уже не получится. Избиратели все решительнее требуют перемен, прибегая даже к политическим забастовкам. Союзное правительство пытается отделаться полумерами, приносящими зачастую только вред. В этих условиях ответственность пришлось брать на себя.

2. Непопулярные безальтернативные меры центрального правительства - такие, как объявление повышения с 1 июля цен на хлебобулочные изделия. Защиту пришлось искать у самих себя.

3. Наконец, начавшаяся в дни работы Съезда Учредительная конференция Российской Компартии. О ней сказано уже достаточно, но та первоначальная агрессивность в наш адрес, что присутствовала на конференции, консолидировала многих депутатов.

Депутатский корпус впервые почувствовал себя свободным в принятии решений, даже самых радикальных, от каких бы то ни было вышестоящих партийно-государственных структур.

Впервые в условиях перестройки удалось преодолеть групповые, блоковые и иные пристрастия, добиться конструктивного компромисса при решении кардинальных вопросов, связанных с будущим Российской Федерации.

На Съезде заявили о себе российские политики нового поколения, ставшие заметными благодаря возможности проявить себя любому депутату, способному самостоятельно мыслить и отстаивать свои убеждения.

Несколько слов о первой сессии Верховного Совета РСФСР. Она начала работать в ходе Съезда. Проводились совместные и отдельные заседания палат - Совета Республики и Совета Национальностей, а также заседания комитетов Верховного Совета и постоянных комиссий его палат.

На сессии рассмотрены вопросы организационного характера, связанные с конституционными полномочиями Верховного Совета, приняты законы и постановления, вытекающие из решений первого Съезда и обеспечивающие дальнейшее поступательное движение Российской Федерации к суверенитету и обновлению экономических отношений, даны необходимые поручения Президиуму и комитетам Верховного Совета, Правительству республики. Всего на сессии принято 4 закона РСФСР и 39 постановлений Верховного Совета.

17.

На отдельных заседаниях палат Верховного Совета из альтернативных кандидатур были избраны председатели Совета Республики (Исаков В.Б.) и Совета Национальностей (Абдулатипов Р.Г.). Аналогичным образом избирались их заместители (соответственно - Вешняков А.А. и Волкогонов Д.А.).

Каждая из палат образовала постоянные комиссии: Совет Республики - четыре, Совет Национальностей - три. На совместном заседании палат были образованы 18 комитетов Верховного Совета РСФСР. В комитеты и постоянные комиссии вошли не только члены Верховного Совета, но и другие народные депутаты РСФСР, изъявившие желание работать как на постоянной основе, так и решившие участвовать в деятельности этих органов Верховного Совета, не порывая со своими служебными или производственными обязанностями по основному месту работы.

При рассмотрении вопроса о республиканских министерствах и ведомствах члены Верховного Совета учитывали решения Съезда народных депутатов о государственном суверенитете РСФСР и разграничении функций управления организациями на территории республики. Всего было образовано 18 республиканских министерств, 13 государственных комитетов РСФСР. Кроме того, образована Государственная комиссия по экономической реформе в качестве специального постоянного органа Совета Министров РСФСР, введена должность Министра РСФСР по делам предприятий союзных отраслей, находящихся на территории РСФСР.

Прежняя структура Правительства РСФСР насчитывала 51 республиканское министерство, комитет, ведомство.

С сокращением управленческих республиканских структур численность работников аппарата и фонд оплаты их труда уменьшились примерно в 2 раза.

18.

При этом важно отметить, что сокращение не производилось ради сокращения, в новой структуре нашли отражение решения Съезда народных депутатов о разграничении функций между республиканским и союзным правительствами, предусмотрены и особенности предстоящей работы в условиях перехода экономики на рыночные отношения.

С большой ответственностью подошел Верховный Совет к формированию персонального состава Правительства республики. Предварительно все кандидаты, предложенные Председателем Совета Министров РСФСР, обсуждались в комитетах Верховного Совета и постоянных комиссиях палат. Только при наличии заключений этих депутатских формирований члены Верховного Совета рассматривали кандидатуры на совместном заседании палат Верховного Совета.

По итогам обсуждения был утвержден персональный состав Совета Министров РСФСР. На сегодняшний день в него вошли первый заместитель и 4 заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, 7 министров, 2 председателя государственных комитетов и управляющий делами. Оставшиеся вакансии в Правительстве республики предстоит заполнить на очередной сессии Верховного Совета.

Руководствуясь решениями первого Съезда народных депутатов, Верховный Совет республики рассмотрел и принял ряд нормативных актов, направленных на воплощение в жизнь установок высшего органа государственной власти РСФСР, касающихся обеспечения реального суверенитета Российской Федерации, углубления экономической реформы, развития республиканского законодательства.

19.

В частности, приняты постановления о Государственном банке РСФСР и банках на территории республики, о Государственном телевидении и радио РСФСР, о подготовке перечня имущества РСФСР, функции управления которым передаются союзным органам, об основных принципах осуществления внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР, о создании зон свободного предпринимательства.

Важное место среди принятых актов занимает Закон о собственности на территории РСФСР, в соответствии с которым право собственности на землю, ее недра, воды, леса, другие природные богатства, основные производственные фонды, иные имущество и фонды регулируется законами РСФСР и автономных республик.

Все эти объекты собственности могут предоставляться Союзу ССР для осуществления общесоюзных задач на условиях и в порядке, устанавливаемом законами РСФСР и Союзным Договором.

Запрещаются и признаются недействительными все действия субъектов хозяйственных отношений, противоречащие государственному суверенитету и экономическим интересам Российской Федерации.

Приступил к выполнению своих обязанностей Президиум Верховного Совета РСФСР. Одним из первых его актов стало постановление о Федеративном Договоре. Этим документом предусматривается формирование Совета Федерации в количестве 63 человек, куда войдут Председатели Советов автономных республик, областей и округов, а также представители от краев, областей и городов республиканского подчинения. Выделены основные этапы договорного процесса: разработка и формирование принципов федеративного устройства РСФСР, обсуждение их на очередном Съезде народных депутатов, заключение договоров субъектов федерации, подписание Федеративного Договора.

20.

В соответствии с решениями первого Съезда Президиум Верховного Совета упразднил все виды и формы должностных привилегий, определил, что конкретные условия работы и виды обслуживания ответственных работников устанавливаются Советами народных депутатов с обязательной публикацией в 10-ти дневный срок в средствах массовой информации.

В целях обеспечения постоянной готовности к организованным и эффективным действиям в случае возникновения экстремальной обстановки, вызванной стихийными бедствиями, крупными авариями и другими подобными явлениями, Президиум Верховного Совета РСФСР счел целесообразным образовать Российский корпус спасателей.

О дальнейшей нашей работе. Сегодня мы очень заинтересованы в диалоге с депутатским корпусом России, нашими избирателями. Без этого мы не сможем эффективно продвигаться по пути преобразований. Без совета с народом не может быть плодотворной деятельности наших законодателей.

А жизнь выдвигает постоянно перед нами многочисленные вопросы и многотрудные задачи.

Вот примеры.

- Как выполнять те, мы считаем, достаточно интересные, радикальные принятые законы, постановления первого Съезда народных депутатов РСФСР, первой сессии Верховного Совета РСФСР?

- Каков должен быть механизм реализации этих законов?

На опыте реализации союзных законов можно сделать вывод, что в общем они срабатывают пока плохо.

- Какой должна быть структура Советской власти на местах?

Что думают избиратели о разделении или совмещении должностей в Советах?

21.

Каким должен быть закон о местных Советах? Проект его готовится. Он будет рассматриваться в Верховном Совете уже в первых числах сентября.

- Каков должен быть закон о самоуправлении, самофинансировании?

- А каков должен быть закон о налогообложении?

- Как сделать так, чтобы Советы здесь не оказались в стороне и действительно имели бы постоянный ручеек финансового обеспечения, довольно твердого, уверенного? Чтобы у Советов была заинтересованность в эффективной работе всех организаций и предприятий на всей своей территории.

Надо ли, и если надо, то когда, провести прямые выборы председателей на всех уровнях? Имеется в виду провести прямые, тайные выборы всем населением, всеми избирателями. Это, по нашему мнению, поможет повысить роль председателей. Мы считаем, что прямые выборы помогут поднять авторитет руководителей Советов. Тогда не будет такого положения как сегодня, когда председателя Совета постоянно запугивают тем, что сместить его с должности можно в любой момент. Уверенности в работе это не придает. Председатель, избранный народом, укрепляет свои позиции очень мощно. Добавляются властные полномочия и, конечно, уверенность в себе. А народ выберет самых, самых достойных. Прямые всеобщие выборы, вплоть до российского руководства, мы бы считали необходимыми. Это был бы очень сильный, большой шаг к демократизации всех процессов у нас в Российской Федерации.

О некоторых вопросах деятельности Советов народных депутатов,
как полномочных органов государственной власти и развития самоуправления.

22.

В связи с проведением реформы в области государственного строительства идет становление новых структур и носителей власти в лице Президиумов Советов и их Председателей. Заметно меняются формы и методы деятельности Советов, их сессии все активнее берутся за решение наиболее острых вопросов социально-экономического развития своих территорий. В этих условиях сужается сфера реальной власти исполнительных комитетов. Зачастую возникают трения этих структур (людей), несогласованность в их действиях, попытки перераспределения власти в зависимости от индивидуальных качеств должностных лиц и иных обстоятельств. Все это порою снижает целенаправленность и эффективность действий государственной и исполнительной власти на местах. Отсюда и довольно распространенное мнение о том, что новые структуры надуманные, громоздкие, излишние.

Вместе с тем, чтобы сделать объективные выводы, необходимо точно разобраться в каких случаях собой происходит из-за структуры, а в каких - от отсутствия опыта работы Советов в новых условиях, от неопределенности на сегодня их статуса власти.

Вопросы деятельности местных Советов в новых условиях явились предметом рассмотрения на республиканском совещании председателей Советов и исполкомов всех звеньев 17 июля с.г. Как подтвердило обсуждение, изменения в структуре сельского (поселкового) Совета неоправданно усложнили взаимосвязи органа власти и граждан. С другой стороны, ненужной представляется нынешняя унификация построения государственных и исполнительных органов власти. Особенно сегодня, в условиях децентрализации и демонтажа командной системы, очевидна ненужность строгой иерархии системы Советов. Созревает понимание возможности развития творчества самих

23.

регионов в соединении Советов как государственных органов с национальными и местными обычаями и традициями непосредственно и через сеть самоуправления населения.

В соответствии с высказанными пожеланиями была создана рабочая группа, которая совместно с комитетом Верховного Совета РСФСР по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления выработала рекомендации вариантов построения органов власти. Выбор той или иной модели - дело конкретного Совета. Отработка вариантов будет проводиться до следующих выборов. Но и в последующем, как уже отмечалось выше, единообразие структур власти нецелесообразно.

Другой сложной проблемой становления Советов как полномочных органов государственной власти является проблема разделения функций управления представительных и исполнительно-распорядительных органов. При этом Советы не должны передавать исполкомам властных полномочий, являющихся их исключительной прерогативой, как то:

1. Утверждение местного бюджета.
2. Контроль за расходованием бюджета.
3. Налоги (льготы), платежи и местные сборы.
4. Утверждение структуры, штатов Совета и его исполнительного органа.
5. Утверждение и освобождение от должности руководителей исполнительных и распорядительных органов.
6. Принятие решения о референдумах.
7. Вопросы землепользования, строительства того или иного объекта на территории Совета.

24.

Обязанностями исключительно Совета являются:

8. Организация работы с депутатами.

9. Организация работы с избирателями. Анализ жалоб, предложений, вынесение их на сессию и в исполком.

10. Совместная с исполкомом деятельность по подготовке, а затем и утверждение перспективных и текущих планов социально-экономического развития территории.

II. Развитие форм самоуправления жителей.

В то же время заметен акцент в работе Советов на "включение" своих прав и забвение своих обязанностей. Это также определяет сбой в их деятельности.

Очевидные противоречия возникли в звеньях: Совет города - Совет района в городе. Разделения их компетенции и функций, особенно в части землепользования, налогов, собственности на сооружения не происходит. Сама по себе ситуация вряд ли разрядится. Логика вопроса, мнения многих советских работников свидетельствуют в пользу принятия двух законов, которые бы провели четкое разграничение понятий органов Советской власти и органов самоуправления.

Представляется, что органы власти образуются, начиная от сельского района, от города и далее выше. В данных звеньях Советов формируется бюджет, имеются коммунальная собственность, собственность на землю. Соответственно деятельность этих звеньев государственной власти должна регулироваться Законом о Советах народных депутатов. Что касается системы и органов управления в районе города, поселке и селе, микро-районе и т.д. - то их деятельность определялась бы Законом о местном самоуправлении. При этом городские и сельские районные

25.

Советы могли делегировать им дополнительно с учетом местных условий отдельные властные полномочия соответственно с бюджетной частью.

И в то же время сформированные ныне Советы, относимые к звеньям самоуправления, концентрируют свою работу исключительно на законодательно-контрольных функциях и работе с избирателями без вмешательства в оперативно-распорядительную деятельность исполнительных служб, подчиненных городским, сельским, районным Советам народных депутатов.

Анализ реально складывающейся ситуации свидетельствует о необходимости формирования принятия данных Законов уже на II сессии Верховного Совета РСФСР с тем, чтобы не допустить срывов местного хозяйства и жизнедеятельности городов и территорий.

К Выступлению. 34

Россия сегодня обременена грузом тяжких проблем. Их множество, но есть особо важные, которые мы ни в коем случае не можем обойти.

На исходе века стало ясно, что справедливо достойное человека, процветающее общество создать не удалось. Многомиллионная страна, располагающая неограниченными возможностями, гигантскими ресурсами - в глубочайшем кризисе.

Мы получили в наследство мощные структуры, сковывавшие инициативу целых социальных слоев и групп. Механизмы самонастройки, саморазвития общественного организма, выработанные опытом всего человечества, были разрушены, уничтожены. Все общественные процессы взяла под свой контроль партия, но вместо высшей организованности и планомерности жизни мы получили её полную дезорганизацию.

Уверен, что сегодня не время директив и приказов из Дома Советов на Краснопресненской набережной. История показала всю пагубность такого стиля. Мы не намерены, да если бы и захотели не смогли бы дублировать вас. Каждый должен заниматься своим делом.

У Советов всех ступеней сегодня не самые легкие времена. На каждого депутата свалилась лавина проблем. И это не удивительно - страна в кризисе. Нашей с вами участи не позавидуешь. Что тут сказать? Не сомневаюсь, что придется набить еще немало шишек, совершить немало ошибок но я верю, что это будет не впустую. Начат серьезнейший, сложнейший, определяющий судьбу десятков народов процесс и если действовать решительно, смело, инициативно, думаю, наши силы, нервы, бессонные ночи не будут растрачены зря.

2.

Человек оказался в лучшем случае "строителем светлого будущего", а в худшем - самым дешевым строительным материалом. Простые люди, их семьи, дети расплачивались и продолжают расплачиваться за все ошибки, заблуждения, преступления, совершаемые от их имени. Ни одно поколение советских людей еще не жило той жизнью, которую им все время обещали.

Сегодня ясно, что не борьба классовая, национальная, политическая или идейная, продолжавшаяся десятки лет, а только партнерское сосуществование в условиях гражданского мира сможет дать позитивный результат.

Наследство, доставшееся нам, как видите, не лучшее. Но именно в такой ситуации мы начали свою работу. Сегодня она начала меняться

3.

Немаловажную роль в этом сыграли I Съезд народных депутатов РСФСР и последующая за ним сессия Верховного Совета России.

1. До этого Центр предопределял темп и уровни радикальности перестройки в стране, что было одной из причин её низкой эффективности. После принятия Декларации о суверенитете, Постановления о разделении функций между Центром и республиками и ряда других важнейших законов ситуация кардинально изменилась. Как мы и предполагали, пошел динамичный процесс. Суть его в том, что Россия стала мощным катализатором обновления всей страны. Другие республики в свою очередь тоже становятся равноправными центрами обновления и вместе с Россией подталкивают союзные органы на более решительные действия.

4.

Например, только теперь от общих разговоров о необходимости нового союзного договора перешли к конкретной работе по его согласованию с представителями всех республик. Оперативно пошла работа в совместной комиссии по созданию концепции перехода к рынку и т.д. Таким образом союзное руководство потеряло свою монополию на перестройку. Политические импульсы исходят сегодня уже из многих центров обновления, взаимодополняя и взаимоусиливая друг друга. Это чрезвычайно важно. Такое многоцентрие и является важнейшей гарантией необратимости нашего движения вперед.

②. Съезд народных депутатов РСФСР, сессии Верховных Советов республик оказали влияние на общую направленность политических процессов в стране. Наметилась в целом более демократичная

5.

и радикальная линия в обновлении всей жизни.
Хотя силу консерваторов нельзя недооценивать.
Центр власти, хотя и медленно, но неуклонно
перемещается от партии к Советам. Общество
увидело, что демократы - это не "экстремисты",
которыми всех пугали. Оказавшись у власти они
готовы и способны вести конструктивную политику
основанную на компромиссе, отстаивать волю
избирателей, всего народа.

③. За короткое время были рассеяны мифы
о консерватизме россиян и их незаинтересован-
ности в переменах, нежелании и неумении быть
свободной и суверенной республикой.

Теперь это в прошлом. Сейчас наступает этап
реализации решений Съезда. Он во многом
зависит от того, насколько Советы на местах
сумеют усилить импульс обновления, данный

6.

парламентом России. Суверенитет ведь только провозглашен в Москве, а обретаться он будет в конкретной деятельности Советов.

4. Опыт недолгой работы Съезда и особенно Верховного Совета России показал, что нужно чрезвычайно осторожно, без скоропалительности и поспешности оценивать политические позиции друг друга. Они не остаются неизменными, а наоборот, особенно в такой ситуации, какую мы все переживаем, динамично развиваются и обогащаются. Посмотрите, как быстро, буквально на глазах шла радикализация Верховного Совета республики. А ведь когда были оглашены результаты выборов в этот орган, у многих возникали опасения, сможет ли такой состав работать эффективно?

Первая сессия дала однозначный ответ: да, это работоспособный орган власти.

7.

Я горжусь тем, что у депутатов России - членов Верховного Совета - нашлось достаточно мудрости, чтобы не абсолютизировать свои политические пристрастия, чтобы отказаться от тактики жесткого и активного противостояния друг другу. Удалось не допустить "образ врага" в стены российского парламента, избежать "холодной войны" депутатов. А ведь такая опасность реально существовала. Почему этого не произошло? Думаю, здесь нет никакого чуда. Мы никого не принуждали "поступаться своими принципами", не звали к предательству своих убеждений и веры ради шаблонного единомыслия. Я считаю чрезвычайно ценным, что нам удалось избежать дискриминации по идейному принципу, не допустить диктатуры того или иного идейного течения.

8.

Опыт российского парламента показал, что весь спектр политических позиций депутатов полномочных представителей народа - должен быть изначально признан и принят.

Все это нельзя отбрасывать, игнорировать, а тем более развязывать войну до полной победы одних идей над другими. Думаю, Верховный Совет, как и областной, городской, районный, сельский - не лучшее место для такого рода битв и побед.

Кто от этого выигрывает? Наши избиратели? Та или иная депутатская группа? Совет в целом? Я думаю, понятно, что в выигрыше остается только тот, кому не по душе оздоровление нашей жизни, возрождение России. Выигрывают те, которые пытаются спекулировать на трудностях с которыми сталкивается Советская власть,

9.

делающая как младенец свои первые, пока что неуверенные шаги.

(5.) Не могу в связи с этим не остановиться на одном вопросе. Из интервью И.К.Полозкова газете "Правда" я узнал, что оказывается, в депутатском корпусе республики сложилась парламентская оппозиция, имеющая своим лидером Первого секретаря ЦК КП РСФСР. Видимо, требуется высказать свое отношение к этому.

Мы приветствуем любую конструктивную оппозицию, кем бы она не была представлена. Оппозиции не удастся остаться в роли стороннего наблюдателя, выносящего свои оценки работе парламента. Её ждут нелегкие времена, нелегкие в позитивном смысле слова. Мы готовы предоставить оппозиции режим наибольшего благоприятствования в работе. Мы ждем и, скажу

10.

больше, будем требовать от оппозиции глубоких
альтернативных разработок по вопросам, об-
суждаемым на Верховном Совете. Мы намерены
обеспечить широкую гласность и публичность
в её деятельности. И пусть торжествуют не
те, кого больше, а те, у кого больше аргументов
у кого лучше идеи, кто мыслит и действует
более конструктивно и творчески. Нам нужно
понять, что какими бы разными депутаты не
были: по опыту прежней работы, по своим
политическим и идейным позициям и т.д. -
сегодня мы заняты одним общим делом. Нам
нужно осознать одну простую мысль. Каждого
депутата, независимо от того, какие у него
заслуги в прошлом, на каком посту он сегодня,
независимо от того, в какой он группе или
фракции, избиратели, в конечном счете,

II.

оценивают только по одному важнейшему критерию по конечному результату работы органа власти

в целом.

6) Процесс становления власти Советов происходит в республике неравномерно. Различия в уровне демократизации и гласности, степени политизации масс в тех или иных регионах России привели к формированию различных по уровню демократичности и профессионализма Советов.

Какова ситуация сегодня?

В ряде областей республики на альтернативной основе, в ходе демократических выборов сформированы сильные, демократичные по составу, активные законодательные органы (Москва, Ленинград, Свердловск и др.). Они же избрали на альтернативной основе руководителей исполнительных органов власти. В деятельности

12.

этих Советов накоплено уже немало ценного,
приняты интересные конструктивные решения,
направленные на удовлетворение повседневных
нужд трудящихся, чувствуется активность и
новизна в работе. В них, как правило, избраны
представители различных общественных органи-
заций и движений, а это позволяет отстаивать
в Советах интересы различных слоев населения.

Но немало и проблем. Наиболее сложной
стороной их деятельности оказалось разграни-
чение функций с исполкомами. Часто взаимодей-
ствие с исполнительными органами власти
напоминает перетягивание каната, прослеживаются
элементы соперничества, желание выяснить,
кто главнее и важнее, кто кому должен указывать
а кто - подчиняться. Вместе с тем сплошь
и рядом идет дублирование в работе, а иногда,

13.

к сожалению, взаимное недоверие и подозрительность. Я бы назвал это "детской болезнью" Советов, и она вполне преодолима.

С другой стороны есть немало регионов, где вследствие тех или иных причин в ходе выборов сформированы во многом похожие на прежние Советы органы законодательной власти. В этой ситуации исполнительные органы оказались более опытными, сильными и профессионально подготовленными, часто взирающими как бы сверху на еще неопытные и неокрепшие Советы. Именно со стороны исполкомов этих городов и областей часто звучит вопрос - зачем нам Советы, какие законы они собираются разрабатывать в небольшом городе или поселке? Именно отсюда звучат призывы о ликвидации Советов, слиянии их с исполнительными органами.

14.

Анализу всех этих проблем было посвящено совещание, проведенное Верховным Советом РСФСР.

Какие выходы из создавшейся ситуации:

① Прежде всего названные проблемы надо видеть, анализировать, но не стоит преувеличивать это проявление процесса становления новых органов власти.

Второе. Надо видеть логику политического процесса, демократическую направленность перемен и действовать в соответствии с ней.

Мы получим действительно сильную эффективную власть только тогда, когда сумеем избавиться от монополии власти, сможем обеспечить ее разделение между независимыми друг от друга и взаимодействующими органами. Это доказано всем мировым политическим опытом. Да, некоторые

Советы еще слабы, недостаточно профессиональны, но это - ростки новой власти, за ними - будущее. В небольшом поселке они, может быть, и не примут каких-то особых законов, но, выполняя контролирующие функции, они являются реальным противовесом исполнительной власти, гарантом от бюрократизма, беззакония, коррупции.

В Советах немало высококвалифицированных специалистов, ученых, и поэтому важно использовать их знания, их свежий взгляд на решение сегодняшних сложнейших проблем. А опыт законотворческой деятельности, я думаю, со временем появится, было бы желание работать и учиться новому делу.

Далее Напомню сидящим в зале депутатам простейшую истину - власти без ответственности не бывает. Избранные Советы должны брать

на себя всю полноту власти и ответственности за состояние дел на территории. К сожалению, кое-где это не стало еще стилем работы. А ведь боязнь принимать крупные решения, в чем-то идти на риск, ожидание распоряжений сверху резко снижает эффективность работы Совета. Он не только сам не проявляет инициативы, но и весьма скованно ведет себя в осуществлении неординарных решений, принимаемых на более высоких уровнях.

Подчас можно наблюдать, как быстро Советы берутся за решение простых вопросов: переименовать улицу, перенести памятник и т.д. и бывают не готовы решать сложные вопросы, иногда и уклоняются от них. Интересно работает Ярославский областной Совет, разработавший серьезную аграрную программу, москвичи и др.

Ответственность, знание своих прав и умение их реализовать - вот чего сегодня не хватает многим Советам.

Отдельно хочу высказаться по вопросу о разграничении функций законодательных и исполнительных органов. Противостояние этих органов друг другу, споры ослабляют органы власти, взаимодействие в работе - усиливает. В исполнительных органах немало квалифицированных, опытных управленцев. Им Советы доверили проводить в жизнь свою политику. Поэтому логично предоставить исполкому оперативную независимость в реализации принятых Советом решений, нельзя понуканием и недоверием превращать исполнительные органы в некую власть второго сорта. А вот по истечении определенного времени спросить, что сделано и как - это право Совета.

Весь депутатский корпус России переживает сегодня период освоения своих властных полномочий. Важно, чтобы этот процесс сегодня завершился как можно скорее. Раскачиваться некогда. Мы все находимся в условиях, когда кредит доверия, данный в начале перестройки руководству фактически всех уровней оказался исчерпан другими. Нам пришлось взять на себя ответственность за наших предшественников.

Надо как можно скорее стать настоящей властью!

Несколько соображений на этот счет.

I. Обретение власти Советами происходит в условиях жесткого противодействия этому со стороны прежних хозяев страны, республики, области, города и т.д., использующих любые средства вплоть до саботажа, чуть ли не экономических диверсий. Чего стоит хотя бы так

19.

называемый табачный кризис, резко усиливший напряженность по всей республике. Нам нужно перехватить инициативу, выйти, наконец, из обороны. Научиться упреждающей политике, научиться действовать умнее, эффективнее, быстрее, чем те, кто еще недавно пользовался всей полнотой власти. Пусть табачный, носочный и т.д. кризисы, уборочная кампания этого года станут для нас тяжелыми: но необходимыми уроками. Анализируйте эти ситуации, изучайте технологию сопротивления и действуйте более инициативно и профессионально.

(2.) Сегодня в Советах в основном новые люди. Нужно, повторю, скорее осознать себя властью и пользоваться властными полномочиями. Скорее изжить синдром оппозиционности, скорее осознать, что принцип: разрешено все, что не ~~запрещено~~ разрешено законом - не абстракт, а руководство к действию прежде всего для самого депутата

20.

для самого Совета. Сколько так называемых "вечных" проблем можно будет сдвинуть с места!

Сколько можно просто просить, просто уговаривать, просто требовать? Не пора ли, наконец, и власть употребить?

Не может то или иное государственное подразделение выполнять свои функции. - Передать эти функции тому, кто может. И действовать здесь смелее. Мы поддержим.

Получаю сейчас информацию о ходе уборки и честное слово, думаешь, не слишком ли много земли у некоторых колхозов и совхозов, по силам ли им ее использование? Хронически не могут убрать урожай, а областные чиновники-аграрии создают кое-где аж забастовочные комитеты. Не ручаюсь за точность цифр, но, если не ошибаюсь до 40 процентов овощей, до 60 процентов картофеля потребляемых в стране дают приусадебные

21.

индивидуальные хозяйства, в распоряжении которых не более 3 проц. земли. И без "битв" за урожай, без всенародной помощи, а иногда и преодолевая сопротивление все тех же государственных аграрных структур. Так может увеличить хотя бы с 3 до 6 проц. долю тех, кто может землю обрабатывать, хотя бы за счет тех площадей, которые сегодня так активно запахиваются по приказам чиновников от земли?

Или проблема уборки улиц. Может дело, наконец, сдвинется, если и здесь смелее пойти на новые формы организации: открыть возможности семейному подряду, частнику, кооперативам и т.д. Пересмотреть в связи с этим структуру местного бюджета.

Вообще советую подробнее изучить местный бюджет. Уверен, найдете здесь много интересного, много резервов.

22.

Я только намечаю проблемы. Но общий
подход един: действовать более смело, более
творчески, более профессионально, более глубоко,
используя на 100 даже на 110 проц. те возмож-
ности, которые открывает формирующаяся система
законов.

③. Думаю, что дело не продвинется, если
депутаты будут действовать по старинной
формуле: для народа, но без народа . Многие,
наверное, уже почувствовали, что кое-кому
очень хочется дискредитировать новых депутатов
в глазах избирателей. Особенно теперь опасность
такого искусственного разделения нельзя
недооценивать.

Сегодня во что бы то ни стало важно
сохранить доверие избирателей к своим избранни-
кам, укрепить связи депутатов и избирателей.
Но обязательно по-новому. Время пустых призывов

или угроз, рассчитанных на страх, покорность или голый энтузиазм масс закончилось. Нужно искать новые - цивилизованные, экономические, культурные механизмы связи избирателей и органов власти. Нужно, наверное, более активно вести диалог с новыми общественными организациями и движениями. Свою силу, способность вести за собой людей они уже показали в ряде мест страны. Больше доверия к людям, больше предприимчивости и изобретательности в получении помощи от них. Не паразитировать на бескорыстии, но и не отталкивать бескорыстных. Наверное, тех, кто вставал на пути бульдозеров, идущих на штурм гостиницы "Англетер" в Ленинграде глубоко оскорбило бы, если предложить им деньги за их активность. Но ведь есть и иные ситуации. Та же табачная проблема: тысячи, десятки тысяч людей стоят часами в очередях, мучаются без курева, а в это время вдруг оказывается, что нет грузчиков, не хватает шоферов и т.д., и сигареты лежат на фабрике. Какая часть из этих тысяч

согласилась бы поработать на фабрике час, два?
Тем более не за рубли, а за те же сигареты.

4. Я думаю, что мы недостаточно используем
и такое сильное средство как гласность, Нужен
принципиально иной уровень работы, основанный на
взаимоподдержке, если хотите взаимовыручке средств
массовой информации и Советов. Нужна полная,
оперативная информация избирателей о том, что
происходит. Используя средства массовой информа-
ции, приглашать людей искать выход из той или
иной проблемы. Ощущается дефицит журналистских
расследований, которые многое смогли бы постави
на свои места, выявить, в чем истинные причины
тех или иных проблем, какие существуют связи,
цепочки и т.д., кто есть кто. Сегодня многое
можно нашей прессе, радио, телевидению. Надо
смелее действовать.

5. Думаю, что в наше время очень реальна
опасность изобретения велосипедов в массовом

25.

порядке. Перед депутатами разных регионов, уровне в общем-то стоят сходные проблемы. Если действова сообща, можно резко повысить эффективность работы Почему бы некоторые проблемы не попробовать решать совместно несколькими рай, гор и даже обл. Советам? Скажем, Татария и Башкирия. Республики в ситуации экологического кризиса. Почему бы не подойти к эт вопросам совместно? Тем более, что порознь их все равно не решить.

Почему бы не вспомнить при этом о глубоких исторических, культурных, да и хозяйственных связях крупных регионов России, таких как Урал или скажем, Северо-Запад или Поволжье? *Примечание*

А то ведь получается иногда так, что лучше знаем, что происходит в Верховном Совете СССР, чем у своих ближайших соседей.

Необходимо, говоря кратко, как можно быстрее отработать механизмы связи различных Советов друг с другом, получения информации друг о друге как по вертикали, так и по горизонтали.

О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ПЕРВОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

Первый Съезд народных депутатов РСФСР по общему мнению явился поистине историческим событием для Российской Федерации.

Такая оценка высшего представительного российского форума имеет свои объективные предпосылки и убедительные основания.

Во-первых, на Съезде получили широкую поддержку идеи, направленные на более решительное и быстрое продвижение по пути реформ в экономике и политике, в строительстве правового государства и развитии суверенной федерации.

Во-вторых, депутатский корпус, можно сказать впервые, почувствовал себя свободным в принятии решений, даже самых радикальных, от каких бы то ни было вышестоящих партийно-государственных структур. Если и говорить о какой-то зависимости, то речь идет главным образом о реализации воли миллионов избирателей России.

В-третьих, впервые в условиях перестройки удалось преодолеть групповые, блоковые и иные пристрастия, добиться конструктивного компромисса при решении кардинальных вопросов, связанных с будущим Российской Федерации, хотя состав Съезда, как известно, представлен широким спектром различных политических течений, идейных направлений и позиций.

В-четвертых, Съезд продемонстрировал пока еще, к сожалению, редко встречающуюся способность: видеть и ощущать развивающиеся в обществе процессы, реагировать на требования жизни, а не на догматические теории, проводить динамичную политику в интересах дела, даже если и приходилось отказываться от ранее исповедуемых принципов.

В-пятых, на Съезде заявили о себе российские политики нового поколения, что стало реальностью благодаря демократическому ходу его работы, возможности проявить себя любому депутату, способному самостоятельно мыслить и отстаивать свои убеждения, готовому во имя общего блага работать на коалиционной основе.

Все это вместе взятое и позволило Съезду подняться на уровень исторической ответственности и принять решения, достойные роли и места Российской Федерации в Союзе ССР, обеспечивающие неуклонное движение республики к суверенитету и взаимовыгодному сотрудничеству с другими республиками.

В этом плане важное место на Съезде заняло обсуждение правительственного доклада о социально-экономическом положении РСФСР. В ходе развернувшейся дискуссии была дана всесторонняя оценка сложившейся ситуации в республике, вскрыты причины кризиса, взвешены возможности его преодоления и определен курс на возрождение России, при этом Съезд поддержал установку на утверждение республиканского суверенитета.

Безусловно, ключевое место на Съезде заняло обсуждение вопроса о суверенитете РСФСР, новом союзном договоре и механизме народовластия в республике.

Съезд провозгласил государственный суверенитет Российской Федерации, заявив о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР. На всей территории РСФСР устанавливается верховенство Конституции и законов республики. Россия объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом в управлении государственными и общественными делами. Государственная власть осуществляется

народом непосредственно или через представительные органы власти в центре и на местах.

Съездом проделана значительная работа по осуществлению политической реформы – разграничению функций управления организациями на территории РСФСР (Основа нового Союзного Договора), созданию необходимых структур управления отраслями союзного подчинения, упразднению органов народного контроля в РСФСР и т.д.

На Съезде было достигнуто понимание необходимости ускорить работу по созданию новой Конституции РСФСР. В этих целях сформирована Конституционная комиссия, даны соответствующие поручения Верховному Совету республики.

Значительное внимание было уделено блоку проблем, требующих незамедлительного решения непосредственно на Съезде. В частности, приняты постановления об оказании помощи башкирскому народу, о неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в ряде областей РСФСР, о развитии агропромышленного комплекса РСФСР, о средствах массовой информации РСФСР, об упразднении Государственной приемки на территории РСФСР, о разработке Государственной программы по обращению с радиоактивными отходами и отработавшими ядерными материалами, их утилизации, захоронению и необходимым мерах по оздоровлению радиологической обстановки на территории РСФСР.

I

Первый Съезд народных депутатов РСФСР проходил в обстановке сопоставления мнений, поиска приемлемых решений, несмотря на изначальное противостояние различных платформ и суждений. Достаточно сказать, что на Съезде были зарегистрированы и активно действовали 32 депутатских группы, каждая из которых насчитывала не менее 50

человек. В этих условиях весомо заявили о себе и радикально настроенные депутаты, и представители более умеренного крыла, отчетливо звучал голос беспартийных депутатов и религиозных деятелей.

Характерно, что в условиях действительного, а не мнимого плюрализма, депутатам удалось преодолеть конфронтационную логику, начать встречное движение ради главного, что объединило депутатов, - защиты интересов народов России. Это во многом объясняет итоговый успех Съезда и позволяет с оптимизмом смотреть на будущее российского парламента.

Обсуждение предложенной Президиумом Верховного Совета предыдущего созыва повестки дня Съезда явилось по-существу исходным рубежом в становлении нового высшего органа власти республики. В условиях развернувшейся дискуссии и столкновения мнений буквально по каждому пункту повестки верх взяли те, кто не захотел превращать себя в "коллегию выборщиков", кто пришел работать в интересах России, а не отсиживать установленное регламентом время, ничего не меняя в жизни народов Российской Федерации.

Нетрудно представить, чего стоили бы результаты работы Съезда, если бы не удалось включить в повестку дня такие вопросы, как доклад Правительства о социально-экономическом положении РСФСР, о суверенитете РСФСР, новом союзном договоре и механизме народо-властия в республике, о развитии агропромышленного комплекса РСФСР и т.д.

За время работы Съезда с 16 мая по 22 июня состоялось 51 пленарное заседание. В обсуждении вопросов, внесенных в повестку дня, приняли участие 700 народных депутатов РСФСР из 1418 записавшихся. Всего на Съезде зафиксировано более 2 тыс. выступлений депутатов, включая процедурные вопросы и по мотивам голосования.

Народные депутаты вынесли на Съезд практически весь спектр мнений и позиций, сформировавшихся в общественном сознании, среди различных категорий населения, высказали предложения и замечания, касающиеся темпов и глубины экономических преобразований в Российской Федерации, решения социальных проблем, международных отношений, обновления республиканского законодательства, совершенствования федерации. Тексты выступлений народных депутатов, не получивших возможности выступить по основным вопросам повестки дня, войдут в стенографический отчет первого Съезда народных депутатов РСФСР.

Съезд принял свыше 60 нормативных актов, в том числе 2 закона РСФСР, 59 постановлений. Была принята декларация о государственном суверенитете РСФСР.

II

Одно из центральных мест на Съезде заняло обсуждение вопроса о социально-экономическом положении РСФСР. Признав положение республики в экономике, социальной сфере, экологии кризисным, народные депутаты отметили и основные причины бедственного положения; многолетнее господство административно-командной системы, усиленное идеологическим догматизмом, и присущий ей монополизм, подчиненное положение интересов Российской Федерации, ее народов, ее граждан интересам Союзного государства и его структур, неравноправное положение республики в союзной системе экономических и социальных отношений.

Всесторонне обсудив сложившуюся ситуацию, Съезд пришел к выводу о том, что Россия обладает необходимыми природными богатствами, материальными и трудовыми ресурсами, высоким интеллектуаль-

ным и духовным потенциалом ее народов для выхода из кризиса и обеспечения устойчивого экономического и социального развития.

Съезд определил магистральный путь выхода из кризиса через консолидацию всех прогрессивных сил на основе суверенитета Российской Федерации с целью проведения радикальных экономических преобразований, направленных на создание эффективно действующей экономики.

Значительное внимание на Съезде было уделено вопросам обновления конституционного законодательства.

Внесены изменения в некоторые статьи Конституции РСФСР. Например, увеличено до трех число заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР, изменена редакция статьи 116, которая теперь предусматривает возможность создания на совместных началах комитетов Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета и других народных депутатов.

В новой редакции приняты статьи 6 и 7 Конституции, которые предусматривают возможность всем партиям, профсоюзным, молодежным, иным общественным организациям и массовым движениям участвовать в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами. Причем все они, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, должны действовать в рамках конституций и законов СССР и РСФСР. Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни.

Съезд образовал Конституционную комиссию в составе 102 человек, которой поручено разработать проект новой Конституции

РСФСР, после проведения референдума по основным принципам Конституции совместно с Верховным Советом подготовить проект Основного Закона республики для обсуждения на Съезде народных депутатов в январе 1991 года.

Наибольшим напряжением отмечалось рассмотрение проектов Декларации о государственном суверенитете РСФСР, постановлений о механизме народовластия и о разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (Основа нового Союзного договора).

Драматизм и сложность ситуации применительно к обсуждению этих документов заключались в том, что фактически столкнулись две точки зрения. Представители одной настаивали на решении этих проблем путем принятия в перспективе новой Конституции, согласованной с новым Союзным договором, а сторонники другой точки зрения настаивали на том, чтобы незамедлительно принять указанные документы и считать их основой для разработки новой Конституции. В итоге большинство депутатов решило не ждать, как было прежде, директив из Центра и проголосовало за принятие основополагающих для всего республиканского законотворчества документов. Тем самым был сделан решительный шаг к обновлению не только Российской Федерации, но и всего Союза в целом.

III

Одной из примечательных сторон работы первого Съезда народных депутатов РСФСР явилось избрание руководителей и членов Верховного Совета. Альтернативные выборы проводились не только на пост Председателя Верховного Совета, что предусматривалось регламентом, но и его заместителей.

Учитывая мнение народных депутатов, интересы депутатских групп, в том числе территориальных, была образована Согласительная комиссия. На ее заседании выдвигались кандидатуры на должности первого заместителя и трех заместителей Председателя Верховного Совета. Из этих кандидатур Председатель определил по три претендента на каждую должность.

В результате голосования были избраны: первым заместителем Председателя Верховного Совета Р.И.Хасбулатов, а заместителями — С.П.Горячева и Б.М.Исаев.

Избрание членов Верховного Совета РСФСР от ряда автономных республик, краев и областей, городов Москвы и Ленинграда также проходило на альтернативной основе. Причем была достигнута договоренность о том, что от территорий, где депутатские группы предложат кандидатуры в соответствии с установленной квотой, Съезд, уважая мнение своих коллег, поддержит их решение. Следует отметить, что в целом такая договоренность была соблюдена, и все депутатские группы выполнили взятые на себя обязательства.

IV

Обширный, исключительно ценный материал для всестороннего и объективного осмысления реальных процессов, происходящих в республике, дала почта Съезда народных депутатов РСФСР. За время его работы в Секретариате рассмотрено более I тыс. писем депутатов, в том числе 134 коллективных обращения, 450 депутатских запросов. Все они были направлены для рассмотрения по принадлежности в союзные и республиканские государственные и общественные органы.

В дни работы Съезда были распространены сотни документов общим объемом 1,5 млн. листов.

По просьбе народных депутатов было организовано около 100 индивидуальных и коллективных встреч с членами Правительства СССР и РСФСР, руководителями различных ведомств.

В адрес Съезда поступило свыше 38 тысяч писем, телеграмм, от граждан, трудовых коллективов. Содержание съездовской почты свидетельствует о большом интересе не только жителей России, но и граждан других республик к работе высшего органа власти РСФСР, к обсуждаемым вопросам, включая выборы руководителей Верховного Совета. В своих обращениях избиратели настойчиво призывали народных депутатов не уходить от коренных проблем жизни республики, сделать условия жизни и труда достойными граждан России, содействовать решению проблем в сфере межнациональных отношений.

Все заявления и жалобы граждан оперативно рассматривались Секретариатом Съезда, его рабочими группами, направлялись для принятия мер непосредственным исполнителям. Наиболее актуальные и значительные обращения докладывались Президиуму Съезда.

Практически все заседания Съезда транслировались по Центральному телевидению, освещались центральной, республиканской и местной печатью. Газета "Советская Россия" систематически печатала стенографический отчет о работе Съезда, публиковала все принятые им акты.

За время работы Съезда выпущен 51 бюллетень "Первый Съезд народных депутатов РСФСР" со стенограммами заседаний. Проводились пресс-конференции, брифинги, встречи депутатов с журналистами, индивидуальные и групповые интервью.

На Съезде было аккредитовано 655 советских журналистов, представляющих 115 центральных, республиканских и местных изданий, а также 353 иностранных журналиста из 35 стран, представляющих 147

крупных информационных агентств, теле- и радиокампаний.

Для обеспечения работы первого Съезда народных депутатов была создана система информационного обслуживания, позволившая с широким использованием электронно-вычислительной техники удовлетворять потребности рабочих органов Съезда - Президиума, Секретариата, Редакционной комиссии, народных депутатов РСФСР и аккредитованных корреспондентов.

На Съезде осуществлялось консультирование депутатов по проблемам экономического и социального развития, действующего законодательства. Эту работу вела группа консультантов и специалистов - сотрудников Секретариата Верховного Совета РСФСР, а также ряда республиканских министерств и ведомств. Всего в дни работы Съезда проконсультировано две трети народных депутатов РСФСР, дано свыше тысячи разъяснений по поставленным ими вопросам.

Организационный отдел
Президиума Верховного Совета РСФСР

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly "А. Селевский" or similar, written in a cursive script.

Я думаю, нельзя не сказать несколько слов о таком важнейшем событии этого года, как I Съезд народных депутатов РСФСР.

За время работы Съезда с 16 мая по 22 июня состоялось 51 пленарное заседание. В обсуждении вопросов, внесенных в повестку дня, приняли участие 700 народных депутатов РСФСР из 1419 записавшихся. Всего на Съезде зафиксировано более 2 тыс. выступлений депутатов, включая процедурные вопросы и по мотивам голосования. Съезд принял свыше 60 нормативных актов, в том числе 2 закона РСФСР, 59 постановлений. В его адрес поступило свыше 38 тысяч писем, телеграмм.

Готовился он долго и мучительно. До самого его начала не было ясности - способен ли его состав принять радикальные, необходимые республике решения или все останется по-старому, лишь с новым глянцем.

Опасения эти были не беспочвенны. Об этом говорил, например, состав вновь избранного депутатского корпуса. Разумеется, мне не хотелось бы бросать тень на некоторые категории депутатов, но опыт работы на Союзных Съездах и Верховном Совете СССР говорил о том, что большая часть партийных и советских работников, представителей руководящего звена промышленности и сельского хозяйства в значительной степени склонна к консервативным тенденциям в принятии каких-то решений.

Посудите сами. К верхнему эшелону управления можно отнести 192 депутата (18,7%). Это секретари обкомов и горкомов, ответственные работники ЦК КПСС, предсовминов всех уровней, министры, председатели исполкомов краев, областей, крупных городов, руководство МВД, КГБ и военного министерства.

Средний эшелон управления - 389 человек (37,9%)

Нижний эшелон управления - 60 человек (5,9%)

Всего - 62,5% депутатов.

Однако, несмотря на многие пессимистические прогнозы относительно нашей работы, уже в первые дни среди депутатов ощущалось сознание того, что все мы, депутаты, именно те люди, кто может реализовать, быть может, последний шанс мирного выхода страны из кризиса.

Сделать такой вывод окончательно я смог в те дни, когда была сломана предложенная нам "сверху" стандартная повестка дня - избрание Председателя, членов Верховного Совета и все...

В условиях развернувшейся дискуссии и столкновения мнений буквально по каждому пункту повестки верх взяли те, кто не захотел превращать себя в "коллегию выборщиков", кто пришел работать в интересах России, а не отсиживать установленное регламентом время, ничего не меняя в жизни народов Российской Федерации.

Таким образом - восторжествовал здравый смысл и, как говорится, лошадь была поставлена впереди телеги. Перед избранием Председателя, Съезд проголосовал за заслушивание отчета и обсуждение Доклада Предсовмина РСФСР. Это было тем более важно, что А.В.Власов не скрывал, что будет баллотироваться на пост председателя.

Сам доклад Власова, его ответы на вопросы и прения лишней раз показали Съезду и избирателям в каком плачевном положении все мы находимся. Один выступающий в прениях за другим рассказывали об ужасном положении своих регионов, как бы складывая мозаичную карту России, где преобладающий цвет - черный.

Все это радикализовало депутатов, заставляло прислушиваться к тем голосам, которые требовали решительных перемен. О важности происходящего в те дни в Большом Кремлевском Дворце свидетельствует и тот факт, что в зале почти непрерывно находился Президент СССР, Председатель Верховного Совета СССР, члены Политбюро ЦК КПСС и члены президентского Совета.

Как бы то ни было, но, вероятно, именно после обсуждения доклада А.Власова у большей части депутатов сложилось о нем вполне определенное мнение. Его кандидатура после первого этапа голосования была им снята, так как не набрала ни абсолютного, ни относительного большинства голосов.

Следующий этап выборов Председателя, последний, был интересен тем, что одним из основных кандидатов стал И.К.Полозков, первый секретарь Краснодарского обкома партии. Чтобы не отнимать у вас время скажу лишь то, что для многих, большинства депутатов, человек этот был неизвестен и голосовали за него только по той причине, что не принимали альтернативу.

Надо сказать, что с самого открытия Съезда началось стихийное формирование депутатских групп. Самых разных - по профессиональным, политическим и даже возрастным - например - группа "Смена".

Достаточно сказать, что на Съезде были зарегистрированы и активно действовали 32 депутатских группы, каждая из которых насчитывала не менее 50 человек. Даже оппозиционная, возникшая из опасения, что Я, уже как Председатель, делаю по их выражению слишком много уступок "правым". Не буду этого комментировать - судите сами по результатам нашей работы.

В этих условиях весомо заявили о себе и радикально настроенные депутаты, и представители более умеренного крыла, отчетливо звучал голос беспартийных депутатов и религиозных деятелей.

На первый взгляд могло бы показаться, что эти группы могут дезорганизовать работу Съезда, но так не произошло. После избрания Председателя возникла, например, острейшая проблема избрания его заместителей. Чтобы не быть обвиненным в узурпации власти (а такие ярлыки мне тоже пытались приклеить) я выдвинул идею создания Согласительной комиссии.

Задача ее заключалась в том, чтобы представители всех депутатских групп, автономий, регионов выдвинули бы своих кандидатов на пост заместителя Председателя и Председателя Совета Министров. И только из этих кандидатур я впоследствии предлагал людей на указанные посты, как записано в Конституции РСФСР. В результате голосования были избраны: первым заместителем Председателя Верховного Совета Р.И.Хасбулатов, а заместителями - С.П.Горячева и Б.М.Исаев.

Избрание членов Верховного Совета РСФСР от ряда автономных республик, краев и областей, городов Москвы и Ленинграда также проходило на альтернативной основе. Причем была достигнута договоренность о том, что от территорий, где депутатские группы предложат кандидатуры в соответствии с установленной квотой, Съезд, уважая мнение своих коллег, поддержит их решение.

Таким образом сравнительно безболезненно мы прошли и этот этап. Оказалось, что таким элементарным демократическим путем можно найти точки соприкосновения даже между такими непохожими депутатскими группами, как "Демократическая Россия" и "Коммунисты России". Не потребовались ни танки, ни войска спецназа. Думается, институт согласительных комиссий было бы неплохо ввести и на местах, где острые проблемы просто кричат о себе, но власти их "не замечают". Проблемы же эти разрастаясь и не будучи разрешенными, начинают приобретать уже и националистическую окраску.

Важнейшим результатом стало принятие Декларации о суверенитете РСФСР. Не только депутаты, но и миллионы россиян смогли, наконец, подумать о своих исторических корнях. Слово "Родина" из довольно абстрактного понятия стало вполне конкретным - "Россия". Я не могу удержаться здесь от некоторой патетики, но именно такие чувства преобладали среди депутатов во время принятия "Декларации".

Итак, Съезд провозгласил государственный суверенитет Российской Федерации, заявив о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР. На всей территории РСФСР устанавливается верховенство Конституции и законов республики. Россия объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом в управлении государственными и общественными делами. Государственная власть осуществляется народом непосредственно или через представительные органы власти в центре и на местах.

Следствием же принятия Декларации стали Постановление о механизме народовластия в РСФСР и "О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР", созданию необходимых структур управления отраслями союзного подчинения, упразднению органов народного контроля в РСФСР и т.д. Текст всех этих документов полностью опубликован в еженедельнике "Аргументы и факты". Поэтому нет смысла их пересказывать.

Значительное внимание на Съезде было уделено вопросам обновления конституционного законодательства.

Внесены изменения в некоторые статьи Конституции РСФСР. Например, увеличено до трех число заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР, изменена редакция статьи 116, которая теперь предусматривает возможность создания на совместных началах комитетов Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета и других народных депутатов.

В новой редакции приняты статьи 6 и 7 Конституции, которые предусматривают возможность всем партиям, профсоюзным, молодежным, иным общественным организациям и массовым движениям участвовать в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами. Причем все они, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, должны действовать в рамках конституций и законов СССР и РСФСР. Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни.

Съезд образовал Конституционную комиссию в составе 102 человек, которой поручено разработать проект новой Конституции РСФСР, после проведения референдума по основным принципам Конституции совместно с Верховным Советом подготовить проект Основного Закона республики для обсуждения на Съезде народных депутатов в январе 1991 года.

И еще несколько слов о Съезде. Вернее о его завершении. В течение месяца, что он работал, многое в стране изменилось. В том числе и многие депутаты. Об этом говорят и результаты голосования по ключевым пунктам. Почему так произошло? - Причин несколько.

1. Многие депутаты поняли, что от них многое зависит - что двойной философии - "для избирателей" и "для начальства" - уже не получится. Избиратели все решительнее требуют перемен, прибегая даже к политическим забастовкам. Начальство же пытается отделаться полумерами, приносящими зачастую только вред. В этих условиях ответственность пришлось брать на себя.

2. Непопулярные безальтернативные меры центрального правительства - такие, как объявленное повышение с 1 июля цен на хлебобулочные изделия. Защиту пришлось искать у самих себя.

3. Наконец, начавшаяся в дни работы Съезда Учредительная конференция Российской Компартии. О ней сказано уже достаточно, но та первоначальная агрессивность в наш адрес, что присутствовала на конференции, консолидировала многих депутатов. Этому же способствовали и военнослужащие ГБ, демонстративно прошедшие строем в те же дни несколько раз в Большом Кремлевском дворце.

Депутатский корпус впервые почувствовал себя свободным в принятии решений, даже самых радикальных, от каких бы то ни было вышестоящих партийно-государственных структур.

Впервые в условиях перестройки удалось преодолеть групповые, блоковые и иные пристрастия, добиться конструктивного компромисса при решении кардинальных вопросов, связанных с будущим Российской Федерации.

На Съезде заявили о себе российские политики нового поколения, ставшие заметными благодаря возможности проявить себя любому депутату, способному самостоятельно мыслить и отстаивать свои убеждения.

7.

Именно это позволило членам Верховного Совета принять на I сессии ряд основополагающих постановлений и законов.

О первой сессии Верховного Совета РСФСР

В период работы и по окончании первого Съезда народных депутатов проходила первая сессия Верховного Совета РСФСР. Она состояла из совместных и отдельных заседаний палат – Совета Республики и Совета Национальностей, а также заседаний комитетов Верховного Совета и постоянных комиссий его палат.

На сессии рассмотрены вопросы организационного характера, связанные с конституционными полномочиями Верховного Совета, приняты законы и постановления, вытекающие из решений первого Съезда и обеспечивающие дальнейшее поступательное движение Российской Федерации к суверенитету и обновлению экономических отношений, даны необходимые поручения Президиуму и комитетам Верховного Совета, Правительству республики. Всего на сессии принято 4 закона РСФСР и 39 постановлений Верховного Совета.

На отдельных заседаниях палат Верховного Совета из альтернативных кандидатур были избраны председатели Совета Республики (Исаков В.Б.) и Совета Национальностей (Абдулатипов Р.Г.). Аналогичным образом избирались их заместители (соответственно – Вешняков А.А. и Волкогонов Д.А.).

Каждая из палат образовала постоянные комиссии: Совет Республики – четыре, Совет Национальностей – три. На совместном заседании палат были образованы 18 комитетов Верховного Совета РСФСР. В комитеты и постоянные комиссии вошли не только члены Верховного Совета, но и другие народные депутаты РСФСР, изъявившие желание работать как на постоянной основе, так и решившие участвовать в деятельности этих органов Верховного Совета, не порывая со своими служебными или производственными обязанностями по основному месту работы.

При рассмотрении вопроса о республиканских министерствах и ведомствах члены Верховного Совета учитывали решения Съезда народных депутатов о государственном суверенитете РСФСР и разграничении функций управления организациями на территории республики. Всего было образовано 18 республиканских министерств, 13 государственных комитетов РСФСР. Кроме того, образована Государственная комиссия по экономической реформе в качестве специального постоянного органа Совета Министров РСФСР, введена должность Министра РСФСР по делам предприятий союзных отраслей, находящихся на территории РСФСР.

Прежняя структура Правительства РСФСР насчитывала 51 республиканское министерство, комитет, ведомство.

С сокращением управленческих республиканских структур численность работников аппарата и фонд оплаты их труда уменьшились примерно в 2 раза.

При этом важно отметить, что сокращение не производилось ради сокращения, в новой структуре нашли отражение решения Съезда народных депутатов о разграничении функций между республиканским и союзным правительствами, предусмотрены и особенности предстоящей работы в условиях перехода экономики на рыночные отношения.

С большой ответственностью подошел Верховный Совет к формированию персонального состава Правительства республики. Предварительно все кандидаты, предложенные Председателем Совета Министров РСФСР, обсуждались в комитетах Верховного Совета и постоянных комиссиях палат. Только при наличии заключений этих депутатских формирований члены Верховного Совета рассматривали кандидатуры на совместном заседании палат Верховного Совета.

По итогам обсуждения был утвержден персональный состав Совета Министров РСФСР. На сегодняшний день в него вошли первый заместитель и 4 заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, 7 министров, 2 председателя государственных комитетов и управляющий делами. Оставшиеся вакансии в Правительстве республики предстоит заполнить на очередной сессии Верховного Совета.

Руководствуясь решениями первого Съезда народных депутатов, Верховный Совет республики рассмотрел и принял ряд нормативных актов, направленных на воплощение в жизнь установок высшего органа государственной власти РСФСР, касающихся обеспечения реального суверенитета Российской Федерации, углубления экономической реформы, развития республиканского законодательства.

В частности, приняты постановления о Государственном банке РСФСР и банках на территории республики, о Государственном телевидении и радио РСФСР, о подготовке перечня имущества РСФСР, функции управления которым передаются союзным органам, об основных принципах осуществления внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР, о создании зон свободного предпринимательства.

Важное место среди принятых актов занимает Закон о собственности на территории РСФСР, в соответствии с которым право собственности на землю, ее недра, воды, леса, другие природные богатства, основные производственные фонды, иное имущество и фонды регулируется законами РСФСР и автономных республик.

Все эти объекты собственности могут предоставляться Союзу ССР для осуществления общесоюзных задач на условиях и в порядке, устанавливаемом законами РСФСР и Союзным Договором.


Запрещаются и признаются недействительными все действия субъектов хозяйственных отношений, противоречащие государственному суверенитету и экономическим интересам Российской Федерации.

Приступил к выполнению своих обязанностей Президиум Верховного Совета РСФСР. Одним из первых его актов стало постановление о Федеративном Договоре. Этим документом предусматривается формирование Совета Федерации в количестве 63 человек, куда войдут Председатели Советов автономных республик, областей и округов, а также представители от краев, областей и городов республиканского подчинения. Выделены основные этапы договорного процесса: разработка и формирование принципов федеративного устройства РСФСР, обсуждение их на очередном Съезде народных депутатов, заключение договоров субъектов федерации, подписание Федеративного Договора.

В соответствии с решениями первого Съезда Президиум Верховного Совета упразднил все виды и формы должностных привилегий, определил, что конкретные условия работы и виды обслуживания ответственных работников устанавливаются Советами народных депутатов с обязательной публикацией в 10-ти дневный срок в средствах массовой информации.

В целях обеспечения постоянной готовности к организованным и эффективным действиям в случае возникновения экстремальной обстановки, вызванной стихийными бедствиями, крупными авариями и другими подобными явлениями, Президиум Верховного Совета РСФСР считает целесообразным образовать Российский корпус спасателей.

Организационный отдел
Президиума Верховного Совета РСФСР


А. Косыгин

1 О пребывании в Татарии. Цель. ^(Башиев, Кам) 81
①

Проблемы же эти разрастаясь и не будучи разрешенными, начинают приобретать уже и националистическую окраску.

Это лишь некоторые фрагменты из хода Съезда, подтверждающие его нетрадиционность и где-то драматичность хода событий.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР для Российской Федерации стал событием значительным.

Во-первых, на Съезде получили широкую поддержку идеи, направленные на более решительное и быстрое продвижение по пути реформ в экономике и политике, в строительстве правового государства и развитии суверенной федерации.

Во-вторых, депутатский корпус, можно сказать впервые, почувствовал себя свободным в принятии решений, даже самых радикальных, от каких бы то ни было вышестоящих партийно-государственных структур. Если и говорить о какой-то зависимости, то речь идет главным образом о реализации воли миллионов избирателей России.

В-третьих, впервые в условиях перестройки удалось преодолеть групповые, блоковые и иные пристрастия, добиться конструктивного компромисса при решении кардинальных вопросов, связанных с будущим Российской Федерации, хотя состав Съезда, как известно, представлен широким спектром различных политических течений, идейных направлений и позиций.

В-четвертых, Съезд продемонстрировал пока еще, к сожалению, редко встречающуюся способность: видеть и ощущать развивающиеся в обществе процессы, реагировать на требования жизни, а не на догматические теории, проводить динамичную политику в интересах дела, даже если и приходилось отказываться от ранее исповедуемых принципов.

В-пятых, на Съезде заявили о себе российские политики нового поколения, что стало реальностью благодаря демократическому ходу

его работы, возможности проявить себя любому депутату, способному самостоятельно мыслить и отстаивать свои убеждения, готовому во имя общего блага работать на коалиционной основе.

Все это вместе взятое и позволило привлечь внимание россиян к Съезду, все-таки подняться ему на уровень исторической ответственности за судьбы народов России, принять решения, достойные роли и места Российской Федерации в Союзе ССР, обеспечить уверенное и независимое движение республики к суверенитету и взаимовыгодному сотрудничеству с другими республиками.

Наибольшим напряжением отмечалось рассмотрение проектов Декларации о государственном суверенитете РСФСР, постановлений о механизме народовластия и о разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (Основа нового Союзного договора).

Драматизм и сложность ситуации применительно к обсуждению этих документов заключались в том, что фактически столкнулись две точки зрения. Представители одной настаивали на решении этих проблем путем принятия в перспективе новой Конституции, согласованной с новым Союзным договором, а сторонники другой точки зрения настаивали на том, чтобы незамедлительно принять указанные документы и считать их основой для разработки новой Конституции. В итоге большинство депутатов решило не идти, как было прежде, директив из Центра и проголосовало за принятие основополагающих для всего республиканского законодательства документов. Тем самым был сделан решительный шаг к обновлению не только Российской Федерации, но и всего Союза в целом.

Ключевым моментом работы Съезда стало принятие Декларации о суверенитете РСФСР. Не только депутаты, но и миллионы россиян смогли, наконец, подумать о своих исторических корнях. Слово "Родина" из довольно абстрактного понятия стало вполне конкретным - "Россия".

Я не могу удержать здесь от некоторой патетики, но именно такие чувства преобладали среди депутатов во время принятия "Декларации".

Итак, Съезд провозгласил государственный суверенитет Российской Федерации, заявив о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР. На всей территории РСФСР устанавливается верховенство Конституции и законов республики. Россия объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом в управлении государственными и общественными делами. Государственная власть осуществляется народом непосредственно или через представительные органы власти в центре и на местах.

Декларация о государственном суверенитете Российской республики - это очень мощный, сильный документ, который прежде всего, говорит о том, что наконец-то создается государственность России, государственность Российской республики. Оно в составе Союза и должно иметь все государственные институты как республика и самостоятельное государство. Мы как-то по привычке, что Россия - это придаток Центра. А потому и удача, а самое главное неудачи Центра все время связывают с Россией, все время связывают с россиянами. И как-то даже уже сложился такой стереотип у других республик, что если что-то плохо делается, то Россия в этом и виновата. Хотя

зачастую она здесь не причем. Декларация дает нам основание принимать сейчас законы наравне с союзными законами. Принято верховенство российских законов над союзными.

Вот это надо очень четко уяснить. Многие, наверное, еще не поняли, не уяснили, до конца не прочувствовали сущность принятой Декларации. Не прочувствовали этого и за рубежом. Они даже пока не понимают того, что мы сейчас вправе напрямую заключить договор с любым государством мира. Самостоятельно, независимо от Центра, независимо от союзных ведомств. А потому у нас Российский Государственный банк отделен от Государственного банка СССР и подчинен непосредственно Верховному Совету РСФСР. Создается Внешторгбанк России, который будет вести все валютные операции, независимо от союзного ведомства, и ряд других структур.

Следствием же принятия Декларации стали Постановления о механизме народовластия в РСФСР и о разграничении функций управления организациями на территории РСФСР, создание необходимых структур управления отраслями союзного подчинения, упразднение органов народного контроля в РСФСР и т.д. Текст всех этих документов полностью опубликован. Поэтому нет смысла их пересказывать.

Как вы знаете, Съезд принял ряд других достаточно крупных законов и постановлений. Назову лишь некоторые:

- О социально-экономическом положении РСФСР. А наследство нам досталось не простое.

Признав положение республики в экономике, социальной сфере, экологии кризисным, народные депутаты отметили и основные причины бедственного положения: многолетнее господство административно-командной системы, усиленное идеологическим догматизмом, и присущий

О суверенитете Татарии

- О разработке государственной программы по обращению с радиоактивными отходами и отработанными ядерными материалами, их утилизации, захоронении, нестложных мерах по оздоровлению радиоэкологической обстановки на территории РСФСР. Нечего скрывать - Россия использовалась для того, чтобы ввозить на ее территорию отходы, и не только нашей страны. Нельзя утверждать, что их захоронение было сделано по всем правилам науки и техники. Мы и сегодня имеем в связи с этим много неприятностей, в том числе и в Москве.

- В Законе о некоторых вопросах разделения функций между Центром и нашей республикой мы определили только 6 министерств, которые . отдаем Союзу, юрисдикции Союза. Предприятия всех остальных министерств и ведомств - это собственность России. И ее соответствующих автономий, регионов, Советов.

Шесть - это Министерство обороны, КГБ, и то пока. В России предполагается создать Национальный Комитет общественной безопасности. В него войдут эти органы на территории Российской Федерации, но, конечно, с несколько другими демократическими функциями. Далее - Министерство связи, Министерство путей сообщения, Аэрофлот, Минэнерго (без строительства), Минатомэнерго.

От услуг всех остальных союзных министерств и ведомств мы отказываемся. Пять лет разговоров о том, что надо демонтировать всю эту административно-бюрократическую, а точнее административно-распределительную систему, ничего пока не изменили. За пять лет ничего не смогли сделать. Наш шаг - это как раз начало демонтажа этой системы.

Но отрезая "бюрократическую шапку," союзную мы не копируем и не создаем на республиканском уровне такой же бюрократический аппарат.

Если мы отказываемся от Министерства угольной промышленности, то мы не предполагаем, что будет Министерство угольной промышленности России. Будет 3-4 самостоятельных ассоциации или концерна, которые будут действовать, работать в самостоятельном режиме, заключать договора и продавать свою продукцию.

Так и по другим министерствам и ведомствам, с которыми мы будем делить имущество. Для этого мы на Верховном Совете приняли Закон о собственности РСФСР.

МВД РСФСР подчиняется только Совету Министров Российской Федерации и не подчиняется МВД Союза. Союзный министр внутренних дел Бакатин был здесь, и мы довольно четко определили разделение функций между Российским и союзным министерствами.

-Значительное внимание на Съезде было уделено вопросам обновления конституционного законодательства.

Внесены изменения в некоторые статьи Конституции РСФСР. Например, увеличено до трех число заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР, изменена редакция статьи 116, которая теперь предусматривает возможность создания на совместных началах комитетов Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета и других народных депутатов.

В новой редакции приняты статьи 6 и 7 Конституции, которые предусматривают возможность всем партиям, профсоюзным, молодежным, иным общественным организациям и массовым движениям участвовать в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами. Причем все они, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, должны действовать в рамках конституций и законов СССР и РСФСР. Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих

Для обеспечения работы первого Съезда народных депутатов была создана система информационного обслуживания, позволившая с широким использованием электронно-вычислительной техники удовлетворять потребности рабочих органов Съезда - Президиума, Секретариата, Редакционной комиссии, народных депутатов РСФСР и аккредитованных корреспондентов.

На Съезде осуществлялось консультирование депутатов по проблемам экономического и социального развития, действующего законодательства. Эту работу вела группа консультантов и специалистов - сотрудников Секретариата Верховного Совета РСФСР, а также ряда республиканских министерств и ведомств. Всего в дни работы Съезда проконсультировано две трети народных депутатов РСФСР, дано свыше тысячи разъяснений по поставленным ими вопросам.

И еще несколько слов о Съезде. Вернее о его завершении. В течение месяца, что он работал, многое в стране изменилось. В том числе и многие депутаты. Об этом говорят и результаты голосования по ключевым пунктам. Почему так произошло? - Причин несколько.

1. Многие депутаты поняли, что от них многое зависит - что двойной философии - "для избирателей" и "для начальства" - уже не получится. Избиратели все решительнее требуют перемен, прибегая даже к политическим забастовкам. Союзное правительство пытается отделаться полумерами, приносящими зачастую только вред. В этих условиях ответственность пришлось брать на себя.

2. Непопулярные безальтернативные меры центрального правительства - такие, как объявление повышения с I июля цен на хлебобулочные изделия. Защиту пришлось искать у самих себя.

3. Наконец, начавшаяся в дни работы Съезда Учредительная конференция Российской Компартии. О ней сказано уже достаточно, но та первоначальная агрессивность в наш адрес, что присутствовала на конференции, консолидировала многих депутатов.

Депутатский корпус впервые почувствовал себя свободным в принятии решений, даже самых радикальных, от каких бы то ни было вышестоящих партийно-государственных структур.

Впервые в условиях перестройки удалось преодолеть групповые, блоковые и иные пристрастия, добиться конструктивного компромисса при решении кардинальных вопросов, связанных с будущим Российской Федерации.

На Съезде заявили о себе российские политики нового поколения, ставшие заметными благодаря возможности проявить себя любому депутату, способному самостоятельно мыслить и отстаивать свои убеждения.

Несколько слов о первой сессии Верховного Совета РСФСР. Она начала работать в ходе Съезда. Проводились совместные и отдельные заседания палат - Совета Республики и Совета Национальностей, а также заседания комитетов Верховного Совета и постоянных комиссий его палат.

На сессии рассмотрены вопросы организационного характера, связанные с конституционными полномочиями Верховного Совета, приняты законы и постановления, вытекающие из решений первого Съезда и обеспечивающие дальнейшее поступательное движение Российской Федерации к суверенитету и обновлению экономических отношений, даны необходимые поручения Президиуму и комитетам Верховного Совета, Правительству республики. Всего на сессии принято 4 закона РСФСР и 39 постановлений Верховного Совета.

В соответствии с решениями первого Съезда Президиум Верховного Совета упразднил все виды и формы должностных привилегий, определил, что конкретные условия работы и виды обслуживания ответственных работников устанавливаются Советами народных депутатов с обязательной публикацией в 10-ти дневный срок в средствах массовой информации.

В целях обеспечения постоянной готовности к организованным и эффективным действиям в случае возникновения экстремальной обстановки, вызванной стихийными бедствиями, крупными авариями и другими подобными явлениями, Президиум Верховного Совета РСФСР счел целесообразным образовать Российский корпус спасателей.

О дальнейшей нашей работе. Сегодня мы очень заинтересованы в диалоге с депутатским корпусом России, нашими избирателями. Без этого мы не сможем эффективно продвигаться по пути преобразований. Без совета с народом не может быть плодотворной деятельности наших законодателей.

А жизнь выдвигает постоянно перед нами многочисленные вопросы и многотрудные задачи.

Вот примеры.

- Как выполнять те, мы считаем, достаточно интересные, радикальные принятые законы, постановления первого Съезда народных депутатов РСФСР, первой сессии Верховного Совета РСФСР?

- Каков должен быть механизм реализации этих законов?

На опыте реализации союзных законов можно сделать вывод, что в общем они срабатывают пока плохо.

- Какой должна быть структура Советской власти на местах?

Что думают избиратели о разделении или совмещении должностей в Советах?

Каким должен быть закон о местных Советах? Проект его готовится. Он будет рассматриваться в Верховном Совете уже в первых числах сентября.

- Каков должен быть закон о самоуправлении, самофинансировании?
- А каков должен быть закон о налогообложении?
- Как сделать так, чтобы Советы здесь не оказались в стороне и действительно имели бы постоянный ручеек финансового обеспечения, довольно твердого, уверенного? Чтобы у Советов была заинтересованность в эффективной работе всех организаций и предприятий на всей своей территории.

Надо ли, и если надо, то когда, провести прямые выборы председателей на всех уровнях? Имеется в виду провести прямые, тайные выборы всем населением, всеми избирателями. Это, по нашему мнению, поможет повысить роль председателей. Мы считаем, что прямые выборы помогут поднять авторитет руководителей Советов. Тогда не будет такого положения как сегодня, когда председателя Совета постоянно запугивают тем, что сместить его с должности можно в любой момент. Уверенности в работе это не придает. Председатель, избранный народом, укрепляет свои позиции очень мощно. Добавляются властные полномочия и, конечно, уверенность в себе. А народ выберет самых, самых достойных. Прямые всеобщие выборы, вплоть до российского руководства, мы бы считали необходимыми. Это был бы очень сильный, большой шаг к демократизации всех процессов у нас в Российской Федерации.

О некоторых вопросах деятельности Советов народных депутатов, как полномочных органов государственной власти и развития самоуправления.

В связи с проведением реформы в области государственного строительства идет становление новых структур и носителей власти в лице Президиумов Советов и их Председателей. Заметно меняются формы и методы деятельности Советов, их сессии все активнее берутся за решение наиболее острых вопросов социально-экономического развития своих территорий. В этих условиях сужается сфера реальной власти исполнительных комитетов. Зачастую возникают трения этих структур (людей), несогласованность в их действиях, попытки перераспределения власти в зависимости от индивидуальных качеств должностных лиц и иных обстоятельств. Все это порою снижает целенаправленность и эффективность действий государственной и исполнительной власти на местах. Отсюда и довольно распространенное мнение о том, что новые структуры надуманные, громоздкие, излишние.

Вместе с тем, чтобы сделать объективные выводы, необходимо точно разобраться в каких случаях собой происходит из-за структуры, а в каких - от отсутствия опыта работы Советов в новых условиях, от неопределенности на сегодня их статуса власти.

Вопросы деятельности местных Советов в новых условиях явились предметом рассмотрения на республиканском совещании председателей Советов и исполкомов всех звеньев 17 июля с.г. Как подтвердило обсуждение, изменения в структуре сельского (поселкового) Совета неоправданно усложнили взаимосвязи органа власти и граждан. С другой стороны, ненужной представляется нынешняя унификация построения государственных и исполнительных органов власти. Особенно сегодня, в условиях децентрализации и демонтажа командной системы, очевидна ненужность строгой иерархии системы Советов. Созревает понимание возможности развития творчества самих

регионов в соединении Советов как государственных органов с национальными и местными обычаями и традициями непосредственно и через сеть самоуправления населения.

В соответствии с высказанными пожеланиями была создана рабочая группа, которая совместно с комитетом Верховного Совета РСФСР по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления выработала рекомендации вариантов построения органов власти. Выбор той или иной модели - дело конкретного Совета. Отработка вариантов будет проводиться до следующих выборов. Но и в последующем, как уже отмечалось выше, единообразие структур власти нецелесообразно.

Другой сложной проблемой становления Советов как полномочных органов государственной власти является проблема разделения функций управления представительных и исполнительно-распорядительных органов. При этом Советы не должны передавать исполкомам властных полномочий, являющихся их исключительной прерогативой, как то:

1. Утверждение местного бюджета.
2. Контроль за расходованием бюджета.
3. Налоги (льготы), платежи и местные сборы.
4. Утверждение структуры, штатов Совета и его исполнительного органа.
5. Утверждение и освобождение от должности руководителей исполнительных и распорядительных органов.
6. Принятие решения о референдумах.
7. Вопросы землепользования, строительства того или иного объекта на территории Совета.

Обязанностями исключительно Совета являются:

8. Организация работы с депутатами.

9. Организация работы с избирателями. Анализ жалоб, предложений, вынесение их на сессию и в исполком.

10. Совместная с исполкомом деятельность по подготовке, а затем и утверждение перспективных и текущих планов социально-экономического развития территории.

II. Развитие форм самоуправления жителей.

В то же время заметен акцент в работе Советов на "включение" своих прав и забвение своих обязанностей. Это также определяет сбой в их деятельности.

Очевидные противоречия возникли в звеньях: Совет города - Совет района в городе. Разделения их компетенции и функций, особенно в части землепользования, налогов, собственности на сооружения не происходит. Сама по себе ситуация вряд ли разрядится. Логика вопроса, мнения многих советских работников свидетельствуют в пользу принятия двух законов, которые бы провели четкое разграничение понятий органов Советской власти и органов самоуправления.

Представляется, что органы власти образуются, начиная от сельского района, от города и далее выше. В данных звеньях Советов формируется бюджет, имеются коммунальная собственность, собственность на землю. Соответственно деятельность этих звеньев государственной власти должна регулироваться Законом о Советах народных депутатов. Что касается системы и органов управления в районе города, поселке и селе, микрорайоне и т.д. - то их деятельность определялась бы Законом о местном самоуправлении. При этом городские и сельские районные

Советы могли делегировать им дополнительно с учетом местных условий отдельные властные полномочия соответственно с бюджетной частью.

И в то же время сформированные ныне Советы, относимые к звеньям самоуправления, концентрируют свою работу исключительно на законодательно-контрольных функциях и работе с избирателями без вмешательства в оперативно-распорядительную деятельность исполнительных служб, подчиненных городским, сельским, районным Советам народных депутатов.

Анализ реально складывающейся ситуации свидетельствует о необходимости формирования принятия данных Законов уже на II сессии Верховного Совета РСФСР с тем, чтобы не допустить срывов местного хозяйства и жизнедеятельности городов и территорий.

Будущее принадлежит молодежи. Это верно лишь в том случае, если молодежь готова жить в этом самом будущем. В противном случае ни сама молодежь, ни будущее просто не состоятся, жизнь придет в тупик очередного застоя.

Когда был в Японии, интересовался, как они смогли добиться таких успехов в экономике. И они сказали, что бросили на научно-технический прогресс 30-35-летних. А они потом потянули все общество за собой.

Вы видите, что в Верховном Совете, Совмине России мы пробуем идти этим путем. Правда это не так просто. Но другого выхода нет. Если учитывать накопившийся балласт социального равнодушия, скептицизма в молодежной среде, к чему привели годы отлучения от реального участия в управлении государством, то конечно сегодня преодолеть это можно только конкретными делами, привлечением к делу.

Необходим диалог "взрослых" и "детей", чтобы вместе разобраться как идти дальше к демократическому обществу. Если не решим все эти вопросы сегодня, завтра молодежь может не продолжить наши дела.

Нас должно волновать, что невостребованными остаются образование и профессиональная подготовка молодежи. Уменьшается количество молодежи в науке. Лишь каждый десятый кандидат наук моложе 35 лет. Уменьшается удельный вес молодежи в сфере производства.

Сегодня, когда появилась реальная возможность конкретного участия молодых в решении экономических проблем и собственных социальных, через кооперативы, малые молодежные хозрасчетные предприятия и др., нам еще предстоит решить как помочь в этом молодежи.

Невелика активность молодежи и в политической деятельности. Это показывают и итоги выборов в Советы разных уровней и то, что в условиях реальной многопартийности в стране эти процессы значительно медленнее идут в молодежной среде. Уходя из традиционной организации - комсомола, молодые люди чаще уходят вообще из общественной жизни. Это должно вызывать у нас серьезную озабоченность.

Надо не торопиться "приговаривать" или отлучать молодежь от молодежной организации. Я посмотрел документы съезда ЛКСМ РСФСР, встретился с делегатами I съезда Российского комсомола и должен сказать - это совсем другая молодежная организация, чем существовавшая тоталитарная организация, приводной ремень КПСС. Надо находить с этой организацией общий язык, искать пути совместной деятельности и использовать положительный опыт этой организации.

Мы серьезно "задолжали" молодым. К примеру, оплата труда молодых рабочих и служащих промышленных предприятий выросла в 1988 г. на 1,5-2%. В то же время за этот период инфляция равнялась 3-4%. Уже сегодня в стране не работает и не учатся около 27,5 млн. человек трудоспособного возраста. Из них не менее 3 млн. молодые люди до 30 лет. Уже в ближайшее время миллионы молодых людей будут вытеснены из сферы материального производства в непроизводство.

В молодежной среде низкий стартовый уровень зарплаты и медленный ее рост, что не может обеспечить стабильность повышения уровня жизни молодого работника и его семьи. Свыше 2/3 молодых семей пользуются материальной поддержкой родителей. Неблагоприятным остается жилищное положение молодежи и многое другое.

А вот чем платит молодежь обществу. Среди состоящих на учете в органах МВД представительниц древнейшей "профессии" 15-20% составляют ученицы старших классов, абсолютное большинство проституток - женщины в возрасте до 30 лет. Свыше 60% молодых людей выпивают не только по праздникам, но и значительно чаще. Молодежной является и проблема разводов. не снижается молодежная подростковая преступность и т.д. и т.д.

В республике необходима продуманная молодежная политика. Ее разработка и реализация будет успешна лишь при участии всех регионов РСФСР, объединения сил законодательных и исполнительных органов. В республике идут процессы создания комиссий и комитетов по делам молодежи. Мне думается, верно поступают те исполкомы, где один из заместителей отвечает именно за эти вопросы.

Надо посмотреть как совместить потребности и реальные возможности наши сегодня. Открыть дорогу молодежному предпринимательству.

Нам трудно в республике будет найти достаточно средств на реализацию молодежной политики. Поэтому предстоит продумать меры привлечения к этому самой молодежи, населения, предприятий. К примеру, создание Фондов молодежи. В новых экономических условиях необходимо не предоставление льгот молодым, а создание режима наибольшего благоприятствования в реализации их потенциальных возможностей, стартовых возможностей. Тогда можно рассчитывать, что молодежь с лихвой оплатит доверие общества.

"Молодежь СССР".
Статсборник

**Заболев. алкоголизм.
наркоманией**

<u>РСФСР</u>	алкого- голики	нарко- маны	<u>Украина</u>	
1984	624	250	136	549
1985	1265	357	203	697
1987	1218	2302	171	977
1988	938	1372	163	381

Материнская смертность

РСФСР на 100.000 родивш.

1980	1985	1986	1988
68,0	54,0	54,7	50,0

<u>СССР</u>			
56,4	47,7	47,8	43,0

<u>Украина</u>			
44,8	40,4	36,2	38,2

**Распределение молодых семей рабочих
и служащих по размеру занимаемой**

	Молодые семьи	Все семьи
до 5,0 м2	25,3%	11,1
5,1-7	26,7	18,3
9,1-11,0	16,9	21,6
17,1-20,0	0,9	3,6
20,1 и выше	0,7	3,2

99/ 103762