

25 мая 1990 года

I СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

Уважаемые народные депутаты! Уже несколько дней с болью и горечью говорят депутаты о положении в России. Депутаты, думаю, дали уже довольно полную характеристику ее положения. И не стоит что-то добавлять. Россия больна. И сегодня нам, как никогда, нужна решительная, смелая и главное — опережающая политика, с помощью которой, действуя энергично, можно будет выйти из кризиса.

Что для этого нужно сделать? Не ломая систему сразу, строить рядом новое здание, отказываясь на деле от монополии партии на власть, передав власть народу и Советам, переход к рынку сделает ненужным всю административно-командную систему. И она будет реально отмирать. В сфере государственного строительства.

Осуществить конституционные реформы. Принять не только Декларацию, но и Закон о суверенитете России, в составе обновленного Союза.

На этом Съезде — создать комиссию Съезда из всех представителей автономных и территориальных образований, которая разработала бы совместно с местными органами проект Закона о национально-государственном устройстве России с возможными новыми автономными формированиями.

Подготовить проект Федеративного договора, регулирующего отношения внутри Федерации.

Важным аспектом конституционной реформы России должно стать принятие следующих первоочередных законов:

Первое. Закон о реальной, наиболее полной экономической самостоятельности предприятий и организаций, независимо от их принадлежности. Закон о суверенитете автономий, о экономической самостоятельности регионов и областей, о местном самоуправлении, о налогообложении и предпринимательской деятельности в России.

N 07417

Второе. Закон об аграрной политике, продовольствии и здоровье.

Третье. Закон об охране природы и Закон об атомной безопасности, ликвидации полигонов по испытанию ядерного и биологического оружия на территории России.

В парламенте - рассмотреть вопрос о захоронении изотопных отходов, свозимых из других республик и даже государств в Россию, об обследовании всей ее территории на радиоактивное заражение и принятие соответствующих конкретных мер наряду с мерами по ликвидации последствий Чернобыльской национальной трагедии.

Четвертое. Закон о Конституционном комитете (или суде) России.

Пятое. Закон о свободе слова и печати, получении и распространении информации.

Шестое. Необходимо законодательно объединить следственные органы государственной безопасности и внутренних дел в рамках единой организации Российского следственного комитета, который следует подчинить Верховному Совету республики, чтобы навсегда исключить любой произвол к гражданину России.

Создать республиканский Комитет государственной безопасности, который не должен служить интересам каких-либо политических партий.

Седьмое. Суды и вся система судопроизводства законодательно должны быть деполитизированы и полностью освобождены от контроля со стороны исполнительной власти.

Восьмое. Закон о конверсии, предусматривающий социальную защищенность работников оборонных предприятий и их переориентацию на выпуск наукоемкой продукции гражданского назначения.

Девятое. В рамках реформы Вооруженных Сил страны добиваться перехода к профессиональной армии, принять закон, которым должны быть предусмотрены гарантии безопасности и условий труда и быта военнослужащих, включая страхование их жизни.

Республика обязана заботиться о своих защитниках и их семьях. Лицам, которые не могут нести воинскую службу по религиозным или каким-либо другим убеждениям, должна предоставляться возможность альтернативной службы.

Десятое. Принять Закон о новой инвестиционной политике в России.

Одиннадцатое. Принять Закон[†] о свободе совести.

Двенадцатое. Принять Закон о глубокой научной информатизации общества.

На первом Съезде необходимо решить и такие вопросы: признать недействующими статьи Конституции России, препятствующие радикальным политическим и экономическим изменениям республики, в том числе связанные с принятием Декларации о суверенитете и Декрете о власти в России.

† Образовать Комиссию по разработке новой Конституции России, которая должна быть вынесена на всенародный референдум и принята до введения президентства.

Провести не позднее мая 1991 года всеобщие прямые и тайные выборы Президента республики, а до этого принять соответствующие законы по президентской форме правления.

† Образовать Высший экономический совет республики для разработки и реализации программы выхода из кризиса, дальнейшего постоянного обновления экономической реформы и постоянного анализа и контроля в периоды перехода к рыночным отношениям.

В экономической сфере. Первоочередная задача Российского парламента – предотвратить надвигающийся экономический кризис. Нерешительность и непоследовательность союзного Правительства за истекшие пять лет, его вчерашние предложения уже лишают страну последних запасов прочности.

Можно только удивляться, если в товары народного потребления включается продукция производственно-технического назначения. Только в прошлом году по РСФСР эти объемы составили 25 млрд. рублей. Вместо выполнения плана по непродовольственным товарам 103 проц. он составил всего 78 проц., то есть народ был обманут.

Мало того, вчерашние предложения, в которых предусмотрены рост цен и переход к рынку в основном за счет народа, то есть это антинародная политика, Россия не должна ее принимать.

Сегодня уже паника в магазинах. И мы должны обратиться ко всем россиянам, сказав им, что Российский парламент рассмотрит внимательно предложения союзного Правительства, сделает свои выводы. А пока сейчас на слух их принимать нельзя. (А п л о - д и с м е н т ы).

Необходимо предпринять экстренные меры для спасения потребительского рынка. Его развал и вследствие этого неизбежный социальный срыв приведут к краху не только хозяйственных, но и общественно-политических структур. Главное для нас решить сейчас вопрос о том, как перейти к рынку. Считаю, что сделать это надо ненасильственно и не за счет снижения уровня жизни населения. Необходимо безотлагательно ликвидировать хотя бы наиболее острые проявления товарного голода. Для этого следует:

1. Незамедлительно приступить к решению вопросов экономического суверенитета республики. Следует пойти на радикальные решения. Республика должна самостоятельно заниматься внутренней и внешней политикой, сама выбирать себе зарубежные страны, с которыми можно быстро заключить договора.

2. Поставить под контроль парламента валютный бюджет республики, пересмотреть план экспорта и импорта товаров. Отказаться от наименее эффективных централизованных валютных расходов, введения параллельной валюты - золотого рубля.

3. Сократить на 10-15 процентов долю России, ассигнуемых на военно-промышленный комплекс.

4. Снять ограничения прав предприятий в использовании их собственных валютных средств. Предъявить права на долю тех долгов иностранных государств, которые причитаются России. В счет их погашения закупить потребительские товары. Для этой же цели предлагается использовать имеющиеся зарубежные активы. В разумных пределах пойти на новые внешние займы, но при этом четко определить их назначение. Привлечение дополнительных валютных средств, а также долгов иностранных государств позволит закупить и продать населению дефицитных импортных товаров на сумму не менее 20 млрд. рублей, а часть валюты направить на развитие здравоохранения, науки, культуры, народного образования и сельского хозяйства. Необходимо также незамедлительно начать постепенный переход на мировые цены как внутри страны, так и с зарубежными партнерами, существенно сократить помощь другим странам. Считаю, что на этом этапе необходимо привлечение на льготных условиях западного капитала, что придаст динамичность экономической реформе России.

5. Одновременно необходимо приступить к продаже населению республики нетрадиционных товаров, земельных участков, неликвидов, неиспользованного оборудования, техники и материалов го-

сударственных предприятий, законсервированных объектов, акций на имущество государственных предприятий в рассрочку на 10-15 лет. Возможно, придется пойти на разблокирование и свободную продажу какой-то части стратегических запасов продовольствия и товаров.

6. Следует сократить на 30-40 проц. объемы централизованных капиталовложений в промышленное строительство, а все высвободившиеся ресурсы использовать для реализации на внутреннем рынке. Увеличить к 1995 году в полтора раза жилищное и социально-культурное строительство, перейти к полному обеспечению материально-техническими ресурсами. Мы должны, в частности, перейти к новой градостроительной политике, главная особенность которой состоит в переходе от преимущественного распределения жилья к его зарабатыванию коллективами предприятий, приобретению его частными лицами, развитию индивидуального строительства, продаже квартир, построенных иносфирмами, улучшению комфортности, снижению этажности, переходу на новые строительные материалы.

За счет всех перечисленных и других мер мы получим дополнительные средства на сумму порядка 200 млрд. рублей, можем ввести в оборот избыточные деньги, включив их в производство товаров народного потребления с ростом ежегодно на 10-15 проц. и существенно ослабив влияние инфляционных процессов.

Переход к рыночным регулируемым ценам на товары народного потребления будет осуществляться, особенно на первом этапе, с минимальными социальными деформациями в обществе, но с гарантией защиты населения от понижения уровня жизни, в первую очередь малоимущих слоев, а через полтора-два года - добиться его роста.

Экстренные меры отдалают катастрофу, но не извлекают пороки экономики. Поэтому одновременно с ними предлагается механизм радикального оздоровления всей хозяйственной системы.

Его суть - гарантированное законом безнормативное, самостоятельное распределение предприятиями всех средств, наличных денег населения, вырученных в результате фактической реализации товаров.

Что это даст? Разовьет экономические стимулы. Предприятия, работавшие до того друг на друга, как бы в "самоедских" циклах, будут искать иные пути для удовлетворения собственных нужд, пути, увязанные с реальными потребностями общества. Подобный механизм создает основу для решения ряда экономических проблем.

Во-первых, создаются реальные условия для наделения трудовых коллективов правом по собственному усмотрению формировать их, использовать фонд оплаты труда. Кроме того, обеспечивается законодательная защита прав предприятий и их руководителей на свободное использование реально заработанных денег. Предприятие само выбирает время перехода к рынку, а не по приказу.

Во-вторых, появляется возможность развить и исправить российским парламентом закон о земле, аренде и собственности в направлении обеспечения экономической и социальной защищенности потребителей, арендаторов и собственников.

В-третьих, создаются условия для принятия программы кардинальных изменений в отношении многообразных форм собственности. Одна из стратегических задач - представление республиканскому и местным Советам пакетов акций крупных предприятий бывшего союзного подчинения, находящихся на территории России. Передача крупных предприятий из госсектора в смешанный привлекает к владению на правах акционеров органы власти, трудовые коллективы, предприятия, организации и граждан.

В-четвертых, радикально реорганизуется система управления государственной собственностью. Устанавливается принцип оплаты ведомствам их конкретных услуг. Предприятия следует наделить правом отказаться от них, и тем самым предопределить решение вопроса о ликвидации ряда министерств. Целесообразно ввести в практику свободное создание ассоциаций и акционерных обществ.

В результате этих мер начнется ненасильственный, но необратимый переход к рынку. Одновременно укрепится финансовая система, основанная на единых для предприятий и населения деньгах, а не на "деревянных", безналичных. Возникнут реальные условия для перехода к конвертируемому рублю. Станет эффективным государственное регулирование, основанное преимущественно на экономических инструментах: налоговых (в том числе стимулирующие налоги для некоторых отраслей и регионов), бюджетных кредитных и других.

Нельзя допустить предложенную союзным Правительством для предприятий налоговую ставку на прибыль 55 процентов. Это значит "посадить" предприятия, отбить у них окончательно желание работать, сразу свалить экономику страны "под откос".

Россия должна законодательно закрепить, как предлагают многие специалисты, не более 35-процентную ставку от прибыли. Пусть центр не на словах, а на деле сокращает государственный аппарат. (А п л о д и с м е н т ы). Процесс этот очень сложен, и парламент России будет поддерживать все разумные шаги союзного Правительства, но при этом мы не смогли больше оставаться беззащитными перед его произволом и ошибками.

Решение продовольственной проблемы видится в самостоятельности крестьянских хозяйств как в производстве, так и в продаже своей продукции, без чьего бы то ни было вмешательства в его дела. Дать наконец, свободу производителям. А как организовать работу - колхозы, совхозы, аренда, фермерство, - пусть решают они сами индивидуально.

Необходимо принять республиканский Закон о землепользовании, обеспечить опережающий рост капиталовложений в социальное обустройство села, максимально использовать возможности конверсии оборонных предприятий для расширения производства средств комплексной механизации сельскохозяйственных работ и современных технологий хранения и переработки сельхозпродукции.

Нужно разгрузить село от финансирования, непроизводительной деятельности, установить нормальные цены и тем самым стимулировать рост производства; внедрение аренды не под флагом административной идеи, а руководствуясь экономической целесообразностью.

Надо поддержать предложения депутатской группы аграрников, продовольствия и здоровья и рассмотреть их программу на внеочередном Съезде народных депутатов России. Новому парламенту России и его руководству, думаю, народ даст кредит доверия на 2-3 года, именно потому, что он новый. Но не больше. И за это время нужно заметно улучшить положение с продовольствием.

Забываясь о всемерном развитии экономики России, было бы преступлением забывать об экологических проблемах. Выход видится в комплексном подходе к охране природы. А он возможен лишь при условии превращения местных Советов в реальных собственников всех природных ресурсов. Жители любых регионов России должны иметь реальное право через референдум определять возможность и целесообразность строительства новых промышленных объектов на их территории.

Нельзя согласиться, что экологически опасные предприятия могут быть закрыты только с разрешения Правительства страны. Это дело местных и республиканских органов. Необходимо в кратчайшие сроки осуществить экстренную помощь местным Советам во всех катастрофически опасных зонах экологического бедствия. В то же время следует незамедлительно приступить к разработке долгосрочной экологической программы России, принять республиканский закон об экологической безопасности. Это коротко о плане выхода из кризиса, об экономических реформах России. Имеется и более детальный план.

В социальной сфере накопилось столько кричащих проблем, что все мы сразу, безусловно, не решим. Нужна система приоритетов, и людям надо честно об этом сказать. Главное — не уповать на милость Политбюро, союзного Правительства, министерств и ведомств, а дать свободу местным Советам и трудовым коллективам. Задача парламента России обеспечить этому процессу необходимую правовую основу. При переходе к рыночной экономике мы обязаны создать надёжный механизм социальной защиты обездоленных слоев населения, таких, как беженцы, пенсионеры, инвалиды и другие. С этой целью необходимо обеспечить реальный товарный эквивалент зарплат, пособий, пенсий, стипендий на основе ежемесячного пересмотра их с учетом изменения индекса цен.

Нужно принять Закон о статусе беженцев и безработных, гарантирующий права этим категориям граждан. Нужен постоянно действующий Комитет по беженцам. Необходимо осуществить общероссийские программы по борьбе с бедностью организованной преступностью, помощи инвалидам, пенсионерам, многодетным семьям, детям, одиноким людям преклонного возраста, молодежную программу.

Центральное место, безусловно, занимает здравоохранение, которое сегодня находится в плачевном состоянии. Выход видится прежде всего в переходе на новый механизм, так называемую страховую медицину, когда финансирование осуществляется не только из госбюджета, но и за счет средств страховых компаний, предприятий и самих граждан, заключения соглашений с другими странами по оказанию медицинской помощи населению России.

В последнее время все больше убеждаемся, что важнейшим приоритетом политики перестройки является культура. В республиканских социальных программах проблемы культуры, науки, здравоохранения должны обеспечиваться через приоритетность системы народного образования, которое занимает, на мой взгляд, ключевое место. Здесь главное самостоятельность, национальная автономия школ.

Уважаемые народные депутаты! Я понимаю, насколько неоднозначно в нашем депутатском корпусе отношение ко мне лично. Сложность процессов перестройки заставила меня оценить и важность политического компромисса, умение учитывать различные точки зрения, значимость диалога с разными политическими силами, в ходе которого только и возможно движение к реальному согласию. Я за деловые отношения, диалог, переговоры с Президентом Правительством, но на принципиальной основе, не в ущерб суверенитету, интересам республики.

Сегодня каждого из нас, депутатов, независимо от того, как его называют (демократ ли, аппаратчик ли, центрист ли, партийный или беспартийный), объединяет общая боль и ответственность. Именно от того, как мы объединимся, как завоеваем доверие людей, как принципиально и конструктивно отстоим нашу республиканскую самостоятельность, беря на себя дополнительную ношу от центра, зависит судьба России, судьба каждого человека. Я готов нести всю полноту ответственности и вместе с вами взяться за дело. Спасибо. (Б у р н ы е п р о д о л ж и т е л ь н ы е а п л о д и с м е н т ы).

"Ваше отношение к популизму?"

Я не считаю, что это ругательное слово. По-моему, в этом слове больше заключается связи с народом и с людьми, с массами. (А п л о д и с м е н т ы).

"Ваше видение судьбы малых автономных образований, автономных областей, округов? Могут они стать субъектами федерации России?"

Я этого не исключаю. Но вопрос настолько тонкий, что я предложил бы создать на Съезде комиссию, которая представляя все автономии, подготовила бы проекта Закона о национально-государственном устройстве в России и предложила бы его, обсудив сначала в автономиях, на решение Верховного Совета и Съезда. (А п л о д и с м е н т ы).

"Кого Вы предложите в случае избрания на должность своих заместителей и премьер-министра?"

Вы знаете, такая практика - предложение только одной кандидатуры на пост того или иного руководителя, как мне кажется не очень оправдывает себя. Поэтому я все же за демократический подход к этому вопросу, чтобы вместе с группами депутатов, с депутатами подработать этот вопрос и вынести на альтернативной основе ряд кандидатур на ваше решение. (А п л о д и с м е н т ы).

"Какие законы должны быть?"

Я сказал в выступлении.

"Экономическая программа союзного Правительства настолько неудачна, что только сообщение о ней привело к панике по всей стране магазины опустели. Чем отличается Ваша программа?"

Я думаю, вам судить, чем она отличается. Она, по-моему, существенно отличается. И самое главное - исходные данные приняты другие и принципиальные; мы должны переходить к рынку не в ущерб населению и без снижения его уровня жизни. А союзное Правительство решило все это переложить на плечи народа.

"Вы с Михаилом Сергеевичем Горбачевым политики одного направления. Как будут строиться Ваши отношения с Президентом в случае Вашего избрания?"

Я в конце выступления сказал, отношения должны быть деловые, на принципиальной основе: диалог, переговоры не в ущерб суверенитету, независимости России. Если у меня и было или есть что-то личное, я его отбрасываю. (А п л о д и с м е н т ы).

"Михаил Сергеевич много говорил о том, чего в Вашем выступлении на Съезде не было. Разъясните, что значит разделение России на княжества, как об этом говорил Горбачев?"

Я об этом не сказал не потому, что не уложился во времени, а потому, что у меня ни в малой, ни в большой программах этого нет. (А п л о д и с м е н т ы).

"Во многих документах о суверенитете Ваша позиция вступает в противоречие с законами и Конституцией Союза. Вместе с тем, депутатами Съезда эти отдельные позиции будут приняты. Ваше отношение к этому? Ваша позиция по принятию этих документов: с конфликтом или без него? Ваши действия по выходу из возможного конфликта с союзным Правительством и Президентом СССР"?

Я сказал: путем диалога и переговоров.

"Как Вы понимаете экономическую самостоятельность промышленных предприятий?"

Я понимаю ее как предельно максимальную самостоятельность.

"Ваше мнение о выполнении программы "Жилье-2000"?"

К сожалению, этот лозунг пока плохо просчитывается, но можно более реально поставить этот вопрос, несколько в другой плоскости: к 1995 году увеличить строительство жилья в полтора раза, к 2000 году - в два раза. Что же касается того, чтобы удовлетворить каждую семью, то, я думаю, этот процесс бесконечный: и через 20 лет будут очереди, потому что нужна будет большая комфортность, большая площадь, большая высота этажа, из железобетонных домов захотят переехать в кирпичные, из кирпичных - в деревянные, с 25 этажа - в одноэтажный дом и пр., и пр. А вот количество строящегося жилья - это принципиальная позиция, причем она просчитана. Увеличение его по России к 1995 году в полтора раза вполне реально. (А п л о д и с м е н т ы).

"Не изменились ли Ваши взгляды на дальневосточные Курильские острова?"

Я не знаю, о каких взглядах идет речь. Если имеется в виду муссируемые и распространяемые слухи, что я, будучи в Японии, эти острова будто бы уже "продал" или по крайней мере пообещал их отдать, то это - ложь. Речь шла о том, что нельзя, чтобы Япония и СССР, такие богатейшие и крупнейшие державы, имели внешне-торговые связи на уровне одного процента. В японском внешнем

товарообороте наша страна занимает один процент. Разве это нормально? И это все потому, что нет мирного договора. Как уперлись, так и не можем сдвинуться с места, хотя во многих европейских делах, в отношениях с Соединенными Штатами двинулись очень капитально. Надо повернуть голову сейчас на Восток – восточные международные проблемы тоже довольно важные – и начать какой-то процесс сближения с Японией надо. Возможно, нужно признать, что эта проблема существует, возможно – согласиться, чтобы эти острова были зонами свободного предпринимательства, как и некоторые другие регионы, которые просят об этом (Выборг, Сахалин, Ленинград и другие). Это будет рассматривать Верховный Совет Российской Федерации. О передаче Японии названных островов я не говорил. Я говорил: может быть, через двадцать лет, после каких-то этапов и определенной подвижки в общественном мнении народов, придут новые люди к руководству в нашей стране и Японии, с новым мышлением, и мир будет стоять на какой-то новой основе. И могут появиться какие-то совершенно нестандартные решения, которые мы сегодня не сможем даже предугадать, даже пофантазировать не сможем. Через 20 лет они могут окончательно поставить на этом точку. (А п л о д и с м е н т ы).

"На какие средства Вы совершаете зарубежные поездки?"

Ни одного раза я от Верховного Совета не брал ни одного рубля и это не легло на плечи бюджета Верховного Совета страны. В основном оплата велась за счет некоторых встреч, как, допустим, в США и Японии. Эти встречи вопросов и ответов, длившиеся в течение двух-трех часов, по их законам оплачиваются. Трехчасовая встреча с двух-, трехтысячной аудиторией стоит 25 тыс. долларов. Так что этого хватало на то, чтобы оплатить все эти поездки.

"Убедительно прошу прояснить Ваше отношение к проблеме вывода из бедственного положения представителей малочисленных народов Крайнего Севера".

Я согласен с некоторыми выступавшими здесь депутатами, что нужен специальный Комитет по вопросам северных малочисленных народов, во-первых. Во-вторых, нужно реанимировать ту программу, которая была когда-то принята, но устарела и не выполняется. И, в-третьих, нужно посмотреть насчет самостоятельности их автономий, чтобы они имели большие права.

Опять по Японии...

"Ваше отношение к существующей инвестиционной политике строительного комплекса республики и Ваше отношение к его перспективности?"

Комитетом по строительству и архитектуре разработано сейчас уже пять вариантов проекта Закона о новой инвестиционной политике в стране. Я думаю, что это будет хорошей основой и для принятия Закона о новой инвестиционной политике в России. Там есть совершенно новые, принципиальные положения, но, я думаю, перечислять их сейчас просто нет времени.

"Готов ли российский народ к переходу на рыночную экономику?"

Я думаю, что какие-то проблемы, безусловно, на первом этапе будут, но только нам надо избежать тех процессов, которые начались вчера и сегодня после доклада Правительства на Верховном Совете СССР.

"Единственный ли это выход РСФСР из кризиса?"

Мне кажется, что ставка лидеров нашей страны всегда на какого-нибудь одного очень солидного экономиста, когда на его идеях строится вся экономическая политика страны, ошибочна. Нужно иметь высший экономический совет представителей, состоящий из совершенно разных отраслей - производственных, научных, а также экономистов, социологов, демографов с различными точками зрения. И вот этот высший экономический совет при Верховном Совете республики, обсуждая эти точки зрения, вырабатывает менее ошибочное решение, потому что, скажем, постановление, которое подготовил товарищ Абалкин по трехпроцентному замораживанию роста заработной платы, конечно, было совершенно ошибочное и наносит большой ущерб. Денежные доходы выросли на 14,8 процента, а производство товаров народного потребления снизилось.

"Как Вы относитесь к идее особой судьбы России, ее особого предназначения?"

Я рассматриваю Россию в составе Союза равной среди равных всех союзных республик в нашей стране. (А п л о д и с м е н т ы).

Товарищи, я откладываю некоторые вопросы, они повторяются, это те, о которых я уже сказал.

"Вы приверженец демократии. Тогда как понимать Ваше выступление во время предвыборной кампании в Политехническом институте в Ленинграде, направленное против демократии? Вы диктовали свою волю избирателям?"

Я не могу с этим согласиться. Здесь есть ленинградцы, которые присутствовали на этой встрече. И диктовать я ничего не диктовал. Был деловой, интересный разговор с глазу на глаз, но на то и встречи, наверное, существуют, чтобы на них излагать позиции, и потом это - агитация.

"Ваше отношение к идее единой и неделимой России?"

Я думаю, что надо с другой стороны посмотреть. Вот опять же комиссия по национальному государственному устройству должна определить, во-первых, национально-территориальное устройство каждой автономии России, а здесь возможно создание каких-то новых автономий, и затем подготовить специальный федеративный договор об отношениях внутри России между суверенными автономными республиками, автономными образованиями и регионами.

"Ваше отношение к шоковой терапии?"

Если ко вчерашней, то резко отрицательное (А п л о д и с м е н т ы).

"Что Вы намерены делать, чтобы депутаты, не избранные в Верховный Совет, комитеты, не чувствовали себя ущемленными?"

Я думаю, что, во-первых, надо убрать "как правил" в Конституции РСФСР, во-вторых, участвующим в работе комитетов или комиссий народным депутатам России, желающим работать на постоянной основе, надо дать такое право. Работа комитетов и комиссий Верховного Совета Союза показала, что обычно на их заседаниях присутствует 30, 40, 50, иногда 50 процентов плюс один народный депутат. (А п л о д и с м е н т ы).

"Если не было бы Октябрьской революции, не было бы и Советской власти. Могли бы Вы тогда достичь таких высоких постов, которые имели и имеете сейчас?"

Я как-то никогда не думал, что стану Председателем комитета в Думе.

"Почему Вы выступаете за формирование региональных воинских частей в союзных республиках?"

Вы в моей программе этого не увидели. Я за то, чтобы республики не имели своего натурального хозяйства в войсках. Армия у нас одна на всю страну, а заботиться о ней, о военнослужащих, проходящих службу на территории республики, - это наша с вами обязанность, обязанность всех местных Советов. (А п л о д и с м е н т ы).

"Почему мы не можем сейчас перейти к комплектованию армии по профессиональному признаку? Виноваты ли в этом генералы?"

Я считаю, что нужна реформа в армии, и, наверное, к этому дело идет. Я точно не знаю, но мне кажется, руководство страны тоже с этим согласно. Вот во время этой реформы армии и нужно предусмотреть когда переходить к профессиональной армии, и, конечно нужно подсчитать наши экономические возможности.

"Вы в одном случае говорите о том, что в России крестьянство полностью уничтожено, а в другом — что у нас есть много умных, энергичных, рачительных сельских хозяев?"

Я имею в виду крестьянство, как сообщество что ли, а не каждого в отдельности. Много, конечно, у нас крестьянских хозяйств, которые работают хорошо, а также умных и толковых крестьян и руководителей, которые работают хорошо.

"Из кого Вы собираетесь составить свою команду? Кого Вы предложите на пост заместителя Председателя?.."

Я уже говорил о моем отношении к этому вопросу.

"Как вы относитесь к тезису товарища Горбачева, что суверенность отдельной личности ведет к анархии?"

Я с этим не согласен. Это два совершенно разных понятия. Что такое суверенитет личности? Это свобода выбора заключения договора с обществом, с отдельным регионом, с какой-то группой, а не то, что человек, что хочет, то и делает. Суверенитет личности и анархия — это совершенно разные понятия.

"Что конкретно сделали Вы как Председатель Комитета Верховного Совета для улучшения дел в строительстве?"

Сначала, конечно, мы, как и все комитеты, мучились и притирались. Это — естественное. Дальше пошел период, когда нас захлестнула законодательная деятельность по всем абсолютно законам. Я считаю, что от этой ошибки нам надо уйти в комитетах и комиссиях Верховного Совета республики. Дело в том, что абсолютно все проекты законов (в соответствии с принятым решением) должны проходить через все комитеты. И вот мы, добросовестно обсуждая эти проекты законов, не относящиеся к капитальному строительству, много потеряли на этом времени давая свои альтернативные проекты или замечания к этим проектам. Но, тем не менее, как я уже сказал, практически подготовлен проект Закона о совершенно новой инвестиционной политике в стране. Есть договоренность в этом году обсудить этот вопрос в Верховном Совете СССР.

Был заслушан Госплан, руководители правительства и другие представители ведомств о реальности осуществления программы "Жилье-2000". Было признано, что доклады неудовлетворительные. И было предложено осуществить более конкретные меры. Сейчас выработаны совместные конкретные меры, в том числе по строительству двухсот заводов ячеистого бетона на территории нашей страны. Два завода мы закупаем в ФРГ. Нам отдают лицензию, мы воспроизводим все оборудование. Это очень интересная технология. Нам надо уходить от хрущевских железобетонных коробок, а строить эти заводы, которые в три раза дешевле. Кроме того, материал, который они будут выпускать, по своим качествам стоит на втором месте после дерева. Заводы по производству железобетонных конструкций нужно строить 5-7 лет, а эти заводы из ФРГ можно построить за два года. Для того чтобы осуществить хрущевскую реформу и ввести в действие мощности для производства 50 млн. кв. метров жилья в год, потребовалось 20 лет. А нас сейчас надо ввести в действие мощности для производства 100 млн. кв. метров и не дольше, чем за 3 года. Вот самая главная наша программа.

Рассматривались вопросы и более конкретного характера. Рассматривался вопрос о новом законодательстве в градостроительной политике и ряд других. И все же удовлетворенности какой-то в этом отношении у нас нет. Может быть, потому что действительно настроились мы не сразу.

"Вы в своем выступлении высказались о верховенстве российских законов над союзными. Не выльется ли это в конфронтацию и конфликты?"

Я думаю, нужно сбалансированно подходить к этим вопросам, рассматривать их на уровне конституционных комитетов, руководителей республики, Союза. Надо находить такие точки соприкосновения чтобы это не шло в ущерб суверенитету, но, тем не менее, чтобы вопросы решались "мирным путем".

"Какие Вы видите пути выхода из кризиса системы здравоохранения России?"

Конечно, такая программа, товарищи, есть. Я считаю, что нужна "Национальная программа здоровья народов России". Такие программы есть практически во всех цивилизованных странах. И такая программа должна быть у нас. Как бы концепция этой программы имеется, но расширять ее сейчас и рассматривать, конечно, просто нет возможности.

"Утром, вечером, во время перерывов встречает нас толпа разнужданных Ваших сторонников. В адрес депутатов сыплется угрозы. Что Вы сделали, чтобы прекратить это?"

Я попросил исполком Московского Совета, чтобы как-то навести здесь порядок. Мне это самому неприятно, и я, конечно, даже специально не подхожу к гостинице "Россия", чтобы там не было каких-то шумных выкриков. Но, когда выходишь из ворот Спасской башни Кремля, бывает, деваться совершенно некуда. Я никак в этом не участвую, ничего не организую, и я против таких шумных кампаний.

В отношении княжеств. Я уже говорил что у меня в программе этого нет.

"Установилось мнение, что Ваша программа исключает во всей нашей дальнейшей жизни понятие социализма, приведет к недемократичности не только Советского Союза, но и Российской Федерации. Как Вы прокомментируете это?"

Я считаю, в мире нет как того капитализма, о котором говорили классики, так нет и того социализма, о котором они говорили. Хотя социализм был разный. Был социализм и развитой, был национал-социализм, был полпотовский социализм. Разного толка был социализм. Я не за тот социализм, который социализм ради социализма. Я за то, чтобы народу жилось хорошо, чтобы народ уважал руководство и верховную власть своей страны, своей республики и, наоборот, верховная власть республики и страны уважительно относилась бы к своему народу. Наверное, мы стоим, судя по нашему уровню, на каких-то подходах к социализму. (А п л о д и с м е н т ы).

Вопрос по беженцам. "Россия не имеет возможности оказать им действительную помощь. Из Вашего выступления непонятно, как Вы представляете себе перемещение 20 миллионов лиц русской и других национальностей?"

Во-первых, я не назвал такой цифры и не знаю, какими данными вы пользуетесь. Я говорил о том, что среди беженцев тоже есть русские. И я не знаю еще, чем все это закончится. И Вы, наверное, это не можете сегодня предугадать. Но быть готовыми и к этому процессу нужно. Не вести какую-то агитацию в республиках: "Приезжайте к нам", не издавать какие-то законы о принудительном переселении, как Екатерина Вторая, упаси бог! Нет. Но если вот такая ситуация сложится, как сейчас то надо быть готовым и к ней. Если челябинская делегация объявила вчера, что она готова принять несколько сотен беженцев - то это очень хорошо, Я думаю, многие области, изучив этот вопрос, вполне могут найти такую возможность, и это

позволит нам восстановить тысячи брошенных деревень и пустить в оборот миллионы гектаров заброшенных земель (Ш у м в з а л е

"В Вашем выступлении была фраза: "суверенитет России в составе Союза". Какого Союза - федерации или конфедерации"?

Я думаю, что несколько больше чем федерация - вот такой суверенитет.

"Один из важных выходов из тупика - использование современной технологии передовых стран, особенно это касается сельского хозяйства. Как реализовать эту возможность?"

Я думаю, что договорами России с отдельными государствами - Японией, Англией, возможно с Голландией, другими странами. Кстати, возможно применить у нас эти передовые технологии, используя резервы тех валютных средств, о которых я говорил.

"В свое время Вы критиковали руководство страны за то, что оно осуществляет перестройку широким фронтом. Говорили, что надо сосредоточить усилия на ряде конкретных проблем, в первую очередь социальных. Какую позицию по этому вопросу Вы занимаете сейчас?"

Позиция та же самая. Но для того, чтобы этим суженным фронтом наступать, нам, прежде всего, нужно выйти из экономического тупика и кризиса. А тогда развивать сельское хозяйство, социальные вопросы.

"В случае Вашего избрания на пост Председателя, сколько, по Вашему мнению, понадобится времени для стабилизации обстановки в республике по обеспечению народного хозяйства товарами народного потребления?"

Я уже сказал, что с новым парламентом, новым корпусом народных депутатов России, при новом руководстве народ может дать ему кредит доверия не больше чем на 2-3 года. Вот на это и надо рассчитывать.

"Случайно ли происходит смычка демократов с правоохранительными органами?"

Я что-то не знаю о такой смычке. По крайней мере, мы с правоохранительными органами и депутатами коалиции не образовывали. Это я вам твердо заявляю.

"Как Вы относитесь к событиям вокруг Чехословацкой коммунистической партии?"

Товарищи, наверное, мы уже прошли тот период, когда диктовали свою волю другим партиям, другим государствам. Пора, в конце концов, понять, что это суверенное самостоятельное государство,

и различные там партии или общественные организации вправе сами решать свои вопросы. Вмешиваться в их дела, по-моему, сейчас уже недопустимо.

"Мне не понятен раздел в программе о зонах свободного предпринимательства".

Речь идет о том, что некоторые регионы - Сахалин, Выборг, сейчас Ленинград уже обратились с таким предложением в Верховный Совет, и вопрос этот уже отрабатывается. Поэтому конкретно вопросы должны рассматриваться Верховным Советом после представления документов с согласия населения тех регионов, которые представляют такие предложения. Кстати, Калининградская область, я слышал, тоже изучает этот вопрос.

"Сколько планируете создать таких зон?"

Давайте отвыкать - поменьше планирования, побольше инициативы и власти снизу. Самая высшая власть должна быть у районного Совета, сельского, поселкового, аульного. Подлинно настоящая власть. (А п л о д и с м е н т ы). А дальше уже они снизу вверх делегируют долю власти вплоть до Съезда народных депутатов и Верховного Совета России. Не нам им планировать, пусть решают сами.

01.03.1996* 07.4.17

991 N 07417