

11/1

**ГРУППА ЭКСПЕРТОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА РСФСР**

Конфиденциально

N 1.1-221
от "1" марта 1991г.
на N _____

Дом Советов РСФСР
103274 Москва, К-274,
Краснопресненская наб., 2, к. 334
Тел.: 205-68-80

Царегородцеву А. Н.

**К ДОКЛАДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВС РСФСР
НА ТРЕТЬЕМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР**

Общие замечания (эти положения надо "размазать" по тексту доклада).

1. Учитывая расстановку сил на съезде, целесообразно построить отчетный доклад в традиционном стиле, как бы раскрывая по пунктам "что было", "что происходит сейчас", "чего следует добиваться".

2. Анализ положения дел в России следует сопоставить с ситуацией в других республиках, чтобы снять с руководства РСФСР обвинения в развале (везде происходит ухудшение; если кризис власти и есть, то он характерен и для Союза, и для республик, и для отдельных регионов).

3. Подчеркнуть, что если Союз с приходом Павлова стремится проводить очень жесткую линию, то у республиканского руководства этой жесткости нет; ибо сами же депутаты боялись авторитарности, и потому не должны винить правительство и Ельцина.

4. Сказать об очевидной дилемме: либо плестись следом за союзным правительством, по существу не проводя самостоятельной положительной линии, либо так или иначе входить в противоречие с центром, в последнее время все чаще проводящим неконструктивную политику и не желающим выпускать из рук нити распределения и регулирования. Если первый путь, - то нас не поймут избиратели, желающие видеть обновленную Россию.

5. Следует подтекстом провести линию об отсутствии сколько-нибудь достойной замены нынешнему руководству, которое

№ 07657

только и способно обеспечить хоть какой-то суверенитет России.

6. Следует подчеркнуть, что нет гонений на оппонентов (например, за выработку такого ключевого акта, как Союзный договор, в качестве представителя России ответственен Абдулатипов).

7. В случае нежелательной реакции большинства по ходу Съезда возможно невзначай напомнить про обещанный мандат доверия на два года.

В социально-экономической части доклада должны найти отражение следующие вопросы:

- ситуация на потребительском рынке и политика его регулирования;
- проблема с продовольственным обеспечением и стимулированием его производства;
- проблема вырождения денежной системы и развития бартерных отношений;
- проблема союзной и республиканской собственности, юрисдикции, разделения компетенции (в том числе по валютным ресурсам);
- что должно лежать в основе суверенитета республики; проблема соотношения производства и распределения;
- проблема компенсаций и индексации доходов населения;
- о соотношении политических лозунгов и экономических механизмов.

Эти и другие вопросы должны быть рассмотрены системно, например, в следующих разрезах: по уровням хозяйственных структур (местные, республиканские, союзные, международные), по социальным слоям (пенсионеры, работники бюджетных организаций, военные, работники промышленности, сельскохозяйственные работники, коммерсанты), по регионам (центральные части РСФСР, Крайний север и Дальний восток, Сибирь, крупные города, сельская местность, рабочие центры [Кузбасс и др.]), по формам собственности (госсектор и коммерческие структуры), по отраслям (торговля, транспорт, промышленность и т. д.), по результатам.

Руководитель группы экспертов

И. В. Нит

А. Зав...
Н. В. Нит

**ГРУППА ЭКСПЕРТОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА РСФСР**

№ _____
от "___" _____ 199_ г.
на № _____

Дом Советов РСФСР
103274 Москва, К-274,
Краснопресненская наб., 2, к. 334
Тел.: 205-68-80

103
Материал для
доклада
Председателя
ВС РСФСР
на III Съезде
народных депутатов
РСФСР

**Раздел I. АНАЛИЗ ПРИЧИН СЕГОДНЯШНЕГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Бесспорно, что истоки сегодняшнего экономического положения следует искать в 70-е годы. В то время, когда в мире реализовывался новый этап НТР, востояная экономика фактически топталась на месте из-за непомерных военных расходов и невосприимчивости к технологическим новшествам, все сильнее запутывалась в структурных, противоречиях и экологических проблемах. Даже "золотой дождь" валюты от продажи нефти, составивший примерно 200 млрд. долларов, был использован крайне расточительно. Одни лишь запасы неустановленного импортного оборудования в отдельные годы достигали 6 млрд. инвалютных рублей. Значительная часть его так никогда и не работала - ржавела, растаскивалась, морально старела.

Вместе с тем все усилия по реформированию экономики в этот период никогда не затрагивали основ системы хозяйствования, сводились по существу к изменениям в системах показателей. Именно в такого рода декоративную деятельность вылились реформы 1965 и 1979 гг.

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Выдвинутая в 1985 г. концепция ускорения не имела, как это регулярно бывало и ранее, конструктивных механизмов своей реализации. Поставленные Горбачевым перед обществом задачи (удвоение национального дохода к двухтысячному году, выход экономики на мировой уровень) имели явно пропагандистский,

"мобилизующий" характер.

Провозглашенные цели предполагалось достичь за счет "активизации человеческого фактора" и повышения на этой основе, с одной стороны, дисциплины, а с другой - творческой активности масс. На практике это свелось к двум политической кампаниям: антиалкогольной и по борьбе с нетрудовыми доходами.

Серьезными ошибками экономической политики этого периода явились:

- сохранившаяся у руководства страны вера в возможность дальнейшего использования директивных методов управления народным хозяйством;
- непонимание острейшей необходимости в первоочередном насыщении потребительского рынка;
- непродуманная финансовая политика, заметно ускорившая дальнейшее обесценивание денег.

Собственно в качестве главных экономических рычагов программы ускорения намечалось использовать мощный структурный сдвиг - увеличение капиталовложений в машиностроение, а также значительное сокращение объемов незавершенного строительства.

Не создав новых экономических стимулов, "ускорение" привело лишь к количественному расширению отрасли на прежней базе, к увеличению роли машиностроительных министерств в экономической политике.

Однако рост инвестиций в машиностроение шел отнюдь не за счет структурного перераспределения средств, а за счет кредитной эмиссии, что привело к резкому возрастанию внутреннего долга государства. Усиление несбалансированности стало единственным заметным результатом попытки добиться ускорения административными методами.

Итоги 1986 года выглядели благополучными. Но непосредственной причиной улучшения показателей являлось, как и в 1983 году, увеличение интенсивности использования и без того переа-мортизированного оборудования, что делало неизбежным последующий спад.

Итак, преобразования 1985-86 годов шли по старому, накатанному пути, ничего не менявших административных "реформ".

ПРОГРАММЫ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Центральная идея следующего периода перестройки экономики заключалась в предоставлении предприятиям самостоятельности. Предполагалось, что основные проблемы будут решены, если освободить трудовые коллективы от административной опеки. В развитие этой идеи был принят Закон о государственном предприятии.

Однако Начавшийся в соответствии с Законом процесс расширения самостоятельности оказался плохо сбалансированным. В результате за министерствами остались решающие позиции: 1) определение нормативов формирования фондов предприятий, в первую очередь, заработной платы, 2) размещения лимитов на ресурсы и задания по госзаказам. То есть зависимость по вертикали сохранилась, а система горизонтальных связей была деформирована — предприятия получили дополнительную возможность нарушать свои обязательства перед смежниками.

В совокупности эти меры отрицательно сказались на потребительском рынке и общественном производстве в целом. У трудовых коллективов значительно возросли собственные денежные средства. Для компенсации недостатка этих средств в бюджете пришлось увеличить кредитную эмиссию. Ослаб контроль правительства за формированием денежных доходов населения. А связь между величиной заработной платы и производством потребительских товаров так и не возникла.

В то же время и предприятия не получили возможности использовать свои накопления эффективно, так как практически полностью сохранялось централизованное распределение материальных ресурсов. Безналичные деньги не позволяли стимулировать смежников к расширению производства. Все это привело к дальнейшему обесценению безналичных средств, к стремительному нарастанию разбалансированности экономики, разрушению стимулов к труду. Уже к концу 1988 года — первого года действия Закона о госпредприятии — неиспользованные остатки фондов экономического стимулирования предприятий России превысили 31 млрд. рубл.

Оценивая сам ход реформы, необходимо отметить, что Союзное правительство, не имея проработанного общего замысла преобразований, переложило всю конкретную работу по проведению

реформы на министерства и ведомства. В результате суть реформы была выхолощена, а действовавшая система управления экономикой заметно деформирована.

Провозгласив курс на самостоятельность предприятий и не желая ничего сделать в этом направлении, Советское правительство на протяжении 1988-1990 гг. настойчиво, но крайне непоследовательно "экспериментировало" с объемами госзаказа и централизованного распределения ресурсов. Рынка производственных ресурсов это не создало, зато существенным образом пострадали традиционные хозяйственные связи, начались стихийные структурные сдвиги в экономике, усиллись элементы неопределенности и неуправляемости в ее развитии.

В этих условиях даже аренда и другие прогрессивные формы хозяйствования, потенциально способные заинтересовать людей трудиться более эффективно, быстро выдохлись. Это произошло из-за того, что:

- Во-первых, не была продумана последовательность внедрения аренды в народном хозяйстве. Ее широкое распространение началось с базовых отраслей промышленности, с капитального строительства. В результате заработная плата на арендных предприятиях возросла, а дополнительный эффект, полученный благодаря аренде, терялся работавшими по-старому смежниками и не доходил до конечного потребителя. Это еще больше усилило развал финансовой системы страны.

- Во-вторых, министерства сохранили возможность диктовать свои условия арендаторам и быстро выхолостили суть этого движения.

Негативный эффект аренды и других прогрессивных форм был значительно усилен в связи с появлением широких возможностей для "перекачки" безналичных денег в наличные. Кооперативы, совместные предприятия, молодежные центры, вместо предполагавшейся работы на население быстро переориентировались на обслуживание потребностей государственных предприятий. Поскольку наиболее "богатые" предприятия работают в оборонных отраслях и тяжелой промышленности, то именно они стали основными покупателями их продукции. Все эти новые формы хозяйственной жизни

вместо насыщения потребительского рынка объективно стали заметными фактором его дополнительного разрушения.

Отрицательные последствия для народного хозяйства имел и введенный в 1989 г. Союзным правительством налог на прирост фонда оплаты труда — так называемый "абалкинский налог". В нем декларировались разумные намерения — сделать выпуск потребительских товаров и услуг более выгодным чем все другие виды хозяйственной деятельности. Однако стремление союзной административной системы сохранить за собой командные высоты, самой определять, кто производит товары для населения, в кто нет — привело к тому, что так и не возникли условия для увеличения производства материалов, сырья и комплектующих, необходимых для изготовления потребительской продукции. Главный порок этого налога состоял в том, что система льгот и стимулов не была распространена на всех смежников предприятий, работающих на потребительский рынок. Действовавшие технологические цепочки оказались разорванными. В результате — вместо увеличения, стагнация и даже сокращение производства товаров для населения.

Окончательный удар по потребительскому рынку был нанесен в прошлом году майским выступлением Н.И. Рыжкова, заявившем о предстоящем повышении розничных цен. Это вызвало панику среди населения. В конце мая и начале июня 1990 г. темпы прироста розничного товарооборота увеличились в 2 раза. В целом за прошлый год розничный товарооборот в республике увеличился на 15%, а товарные запасы в торговле сократились на 16%. Ажиотажный спрос сохранился до сих пор. Крах потребительского рынка вызвал массовое распространение визиток, талонов и других форм ограничения покупателей, фактически разрушил единое экономическое пространство страны.

Объективный анализ непоследовательных шагов союзного правительства позволяет сделать вывод, что, стремясь сохранить экономическую власть — основу своего политического могущества, — оно ни какие реформы всерьез не проводило и проводить не собирается, что его половинчатые шаги ввергли страну в экономическую и социальную катастрофу.

Именно неспособность центра решить проблему выхода из

кризиса, и вызвало наши собственные попытки принятия необходимых законодательных мер. Спрашивается: поступали бы мы так, если бы союзное правительство действовало решительно, эффективно и в интересах предприятий и населения? Если бы союзное правительство согласовывало с нами свои действия и придерживалось соглашений?

Необходимо четко осознать, в каких тяжелейших условиях начало свою деятельность новое российское руководство, в какой ситуации мы должны выбрать и реализовать программу вывода народного хозяйства РСФСР из кризиса.

За неполные 10 месяцев работы нового депутатского корпуса, законодательных и исполнительных органов Российской Федерации в их адрес с разных сторон было высказано много и хорошего и плохого. Надо сказать, что мы внимательно анализировали критические замечания. Старались последовательно проводить линию на выполнение решений I Съезда по обеспечению суверенитета РСФСР, как в политической, так и в экономической области. Часто это вызывало недовольство центральных органов. Временами давление, которое они на нас оказывали, было очень сильным. Однако воля избирателей, их поддержка давали нам необходимую твердость.

Один пример.

Парламент России утвердил республиканский бюджет на 1991 год. Напомню, доходы предусматриваются в размере почти 150 миллиардов рублей, бюджетный дефицит - в 9 миллиардов. 23,4 миллиарда рублей передаются союзному бюджету на общесоюзные нужды. Кроме того, в российском бюджете предусмотрены ассигнования на науку, на решение социальных проблем военнослужащих, другие социальные цели. Тем самым Россия не отказывается от обязательств перед своими гражданами, занятыми в этих сферах.

Несмотря на это была развернута целая кампания дезинформации. Нас обвиняли в пренебрежении интересами армии, культуры, образования, в других грехах. По-видимому кое-кому очень не хотелось расставаться с возможностью бесконтрольно распоряжаться деньгами российских граждан и предприятий, расходуя их зачастую на весьма спорные проекты.

Мы выстояли. Мы не только приобрели больше самостоятель-

ности, — мы взяли на себя и значительную ответственность.

Некоторые говорили тогда, да и сейчас раздаются голоса, что "надо перестать бороться за мифические суммы из мифического союзного бюджета". Мы боролись не за мифические отчисления из союзного бюджета, а за право России самостоятельно и ответственно расходовать средства, отданные ее гражданами и предприятиями в виде налогов. Мы боролись за наше право отчислять в союзный бюджет часть наших средств на общесоюзные цели, согласованные с другими республиками и центром.

Точно так же мы отстаивали и отстаиваем право каждого предприятия свободно распоряжаться заработанным доходом, который у него остался после уплаты налогов. Всем нам это выгодно. Такова наша позиция. И мы будем ее неуклонно придерживаться, защищая российские предприятия от фискальной политики союзного Кабинета министров. Ссылки центра на социальные программы — не состоятельны. Он может сократить другие расходы, которые во время сегодняшнего кризиса являются просто непозволительной роскошью. Мы готовы обсуждать этот вопрос на Совете Федерации.

Раздел II. ОБСТАНОВКА РАБОТЫ РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Вся деятельность российского руководства с июня 1990 года и по сей день подчинена одной главной, стратегической задаче: стабилизации экономической (а через это — и социально-политической) ситуации в республике и стране в целом.

Мы понимаем, что **эта задача может быть решена только за счет формирования общесоюзного рынка, только за счет восстановления единого экономического пространства.** Достижение этой цели есть наша **первейшая обязанность перед народами России и всего Союза.**

Эту линию нам приходится проводить в условиях жесткого противодействия со стороны Центра, деятельность которого в последнее время приобрела открыто деструктивный характер.

Причем было бы еще полбеды, если бы Центр ограничивался мелкими политическими провокациями — вроде обмена крупных купюр или дела "о 140 миллиардах"; наше население обладает дос-

таточным здравым смыслом, чтобы разобраться, что к чему. Ясно ведь, что разговоры о продаже 140 миллиардов в одни руки, да еще наличными - горячий бред.

"Дело о 140 миллиардах", которые как раз накануне III внеочередного Съезда превратились уже в 500 миллиардов, - это хладнокровно продуманная акция. Она имела целью вырвать из рук российского правительства одну из возможностей привлечения в народное хозяйство республики иностранных инвестиций. Каждая такая возможность очень важна в сложившихся условиях. В данном случае речь шла об обычной во всех цивилизованных странах, рутинной сделке по купле-продаже валюты. Кстати, такого рода сделки формально допускаются даже принятым недавно Законом СССР "О валютном регулировании".

Разумеется, никакие провокационные кампании не мешают российскому руководству изыскивать и вовлекать в дело все возможные резервы для исправления тяжелого положения в республике.

Однако "дело о 140 миллиардах", к которому я еще вернусь, имело и другую цель - идеологической поддержки осуществленного союзным правительством обмена крупных купюр.

Бессмысленность этой меры сегодня уже очевидна. Ни одна из заявленных целей этой акции достигнута не была, все они оказались камуфляжем. Как и события в Литве, это решение было своеобразной "пробой сил" Центра, попыткой показать всем, и в первую очередь республиканам, "кто хозяин в этой стране".

Но если бы политика Центра ограничивалась лишь подобными провокациями, это было бы еще терпимо. К сожалению, основными средствами политической борьбы стали для Центра не политические, а преимущественно экономические меры. Центр одно за другим принимает разрушительные для России и страны в целом хозяйственные решения, а ответственность за свои действия перекладывает на правительства республик.

Чего стоит хотя бы одно разрешение торговли за валюту внутри страны... Оно давно подвергается критике, но и по сей день, несмотря на вновь принятый Закон СССР "О валютном регулировании", фактически все осталось по-старому. Решение всех вопросов, связанных с параллельным обращением иностранной ва-

люты, отдано в руки Госбанка СССР, — он имеет полное право казнить и милловать. Пока что он милует, сохраняя, например, систему валютных магазинов.

Между тем является азбучной истиной, что обращение более сильной иностранной валюты всегда подрывает национальную финансовую систему. Значительная часть наиболее дефицитных товаров оказывается совершенно недоступной за рубли, как бы исчезает с рынка. Более того, внутрисоюзный оборот долларов равнозначен прямому увеличению наличной денежной массы с соответствующим усилением инфляции. Причем каждый дополнительный доллар эквивалентен эмиссии (по курсу черного рынка) примерно 30 рублей.

А в дестабилизации кредитно-финансовой системы обвиняют демократов.

И это далеко не все. Как только стало ясно, что Россия твердо намерена осуществлять программу экономических реформ, Советское правительство незадолго предприняло действия по их подрыву. Вот только одна подобная акция — постановление Совмина Союза от 9 августа, предусматривавшее повышение закупочных цен на мясо с января 1991 года, поставило российское руководство в положение тяжелого выбора. Либо слепое подчинение Центру, — тогда Россия ввергается в трехмесячный мясной голод, сопровождаемый скапливанием и, без того дефицитного зерна, передерживаемому в ожидании повышения цен скоту. Либо активные ответные меры, досрочное повышение закупочных цен, — но тогда дополнительные сложности с компенсацией, самые разнообразные обвинения и справа, и слева.

Мы, если вы помните, сделали правильный выбор: поставили себя под удар и рискнули своим авторитетом, но главное, ради чего мы здесь поставлены народом, — стабильность — сохранили.

Если в сентябре производство мяса из госсырья упало в РСФСР по сравнению с тем же периодом прошлого года на 12 %, то уже в октябре удалось стабилизировать положение, на 5% превысив прошлогодний уровень и по закупкам, и по производству.

Этим мы не позволили Центру спровоцировать народное возмущение и на этой основе начать сворачивать демократию, не дали осуществить тот сценарий, который он позже пытался реализо-

вать в Литве.

Но тогда мы верили Центру, рассчитывали, что он одумается, поймет, к чему ведет общее централизованное повышение цен. Тогда, в сентябре, мы повысили закупочные цены только на 3 месяца. Мы показали, что готовы к переговорам, к возвращению к прежней ситуации, что мы на все готовы ради стабильности.

Ведь ясно, что механическое повышение цен, не сопровождающееся изменением хозяйственных отношений, не приведет к увеличению производства необходимых товаров. А повышение цен без увеличения производства, без прекращения безудержной кредитной эмиссии - это сохранение тотального дефицита. Значит, скоро цены придется повышать еще раз. Жертвы, понесенные населением, окажутся бесполезными, а повышение цен превратится в постоянный процесс.

Мы предупреждали об этом, но с 1 января 1991 года Совмин Союза все же повысил оптовые цены. Мы не согласились сразу пойти на соответствующее увеличение и розничных цен - без подготовки, без компенсации население просто лишилось бы средств к существованию.

Давайте смотреть правде в глаза: даже та компенсация, о которой сегодня поет Нам "соловьи Кабинета", мизерна и покрывает лишь незначительную часть дополнительных расходов населения. Ведь почти вся Россия кормится с рынка и в коопторгвских магазинах, а компенсация рассчитана только на повышение государственных цен. Что при этом повышении случится с рыночными и кооперативными ценами, наверное, не стоит объяснять.

А ведь уже в прошлом году уровень потребления снизился на 10%, что, по оценкам специалистов, привело к увеличению числа "хронически недоедающих" с 40 до 60 млн. человек. Мы стоим на пороге нового скачкообразного увеличения этой категории населения. А это - реальная угроза социального взрыва.

Весь первый квартал мы вели переговоры с Центром, старались максимально смягчить последствия принятых им решений для населения. А теперь говорят, что это мы виноваты в том, что все это время экономику страны терзали "ножницы" между оптовыми и розничными ценами. Это та минимальная цена за произвол Центра, которой нам удалось добиться.

Мы - можно считать - вырвались из двух капканов, поставленных нам союзным руководством. Но оно поставило нам третий, может быть, самый жестокий: фактическое прекращение закупок за границей продовольствия, в частности, зерна, для РСФСР.

Импорт зерна не осуществлялся фактически до февраля 1991 года. Сейчас он возобновлен. Но что дает нам Союзное правительство? За весь январь и февраль республика получила всего 0,6 млн.т. импортного зерна - мизер! А за период с 1 июля 1990 по 1 июля 1991 года Центральное правительство, по оценкам специалистов Минхлебопродукта РСФСР, завезет для России только 7,4 млн.т. импортного зерна - это чуть больше трети прошлогоднего уровня, это половина нашей сегодняшней минимальной потребности в импортном зерне. В том числе продовольственного зерна пшеницы будет завезено 3,9 млн.т. - 54% от завоза 1990 года.

Результаты такого решения для нас поистине катастрофичны. По состоянию на 1 апреля 1991 года общие ресурсы зерна составляют 8,8 млн.т. - это на четверть меньше, чем в прошлом году. Из них продовольственного зерна всего 4,3 млн.т. - на 15% меньше прошлогоднего, причем пшеница на муку составляет в этих запасах всего 1,6 млн.т. - на 37% меньше, чем в 1990 году. С фуражным зерном положение еще хуже! его у нас только два с половиной миллиона тонн - 58% от прошлогоднего. А ведь сегодняшнее фуражное зерно - это завтрашнее мясо.

Какое-то время можно "протянуть" за счет снижения качества хлеба: увеличения его влажности и солености, использования более грубого помола, что увеличит выход хлебобулочных изделий из 1 тонны зерна. Этот метод уже применялся три года назад, в менее критических условиях; он способен смягчить кризис, но не преодолеть его.

А ведь при всяком снижении уровня жизни в первую очередь увеличивается спрос именно на хлеб.

Представьте себе: в 3 раза повышаются цены на продовольствие, хлеб - основной продукт питания для малообеспеченных слоев - стоит 60 копеек килограмм - и его нет!

Ограничивая импорт продовольствия, Центр душит население России, откровенно провоцирует народное возмущение. Союзные распределяющие структуры, как в годы сталинского "великого пе-

релом", готовы организовать голод ради того, чтобы вновь получить возможность отбирать и перераспределять.

Хлеб — особый продукт, поэтому я уделил ему так много внимания, но знайте: с остальными продуктами положение аналогичное.

Вообще говоря, возможности Центра душить Россию за счет ограничения поставок импортируемой продукции очень велики и далеко не ограничиваются только продовольствием. Экономика всей страны вообще и России в частности сильно зависит от закупок за границей. Так, по оценкам специалистов Госплана СССР, за счет импорта в 1990 году обеспечивалось производство 30-35% продукции химической промышленности, 25-30% товаров народного потребления, а в целом по Народному хозяйству СССР — 20-25% продукции.

Возникает вопрос: да что же за люди сидят там, в этом Центре, что им не жалко никого и ничего?

Как мы с вами знаем — часто совсем неплохие люди, даже хорошие. И вовсе не в них источник бед. Этот источник — в сохраняющейся системе тотального перераспределения, которая пытается вернуть себе свои противоестественные права.

А психологическая обстановка для реванша складывается благоприятная: люди устали и испытывают уже ностальгию по временам застоя, когда "все было". На этой усталости умело играет, например, Павлов, стремящийся фактически к реанимации отжившей командно-бюрократической системы. Ведь когда он сказал, что "порок не в системе — порок в людях", подразумевалось: это все "так называемые" демократы нутят воду, это они мешают вывести страну из кризиса. Смените их — и мы твердой рукой вернем вас в блаженные застойные годы.

Это даже не намерение — это утопия. Занученные в очередях люди могут забыть ползущее снижение уровня жизни в 70-х годах, могут не помнить, как постепенно сгущались тучи на потребительском рынке, пока не грянул кризис 79-82 годов, вернувший в нашу страну карточки.

Но деятель государственного масштаба просто не имеет права забывать о том, что перестройка — не безответственная затея группы лиц, а своевременная попытка предотвратить закономерный

финал - развал административной системы, исчерпавшей все ресурсы своего существования.

Фитиль взрывающейся сейчас бомбы был подожжен именно в 70-е годы. Именно тогда заработал механизм, поставивший нас сегодня на грань финансовой катастрофы: дефицит и хроническое неудовлетворение спроса населения вели к увеличению количества денег, оседавших в его руках.

В 1970-78 годах сумма оседавших денег неуклонно увеличивалась: 1970 год - 8,7 млрд.руб., 1971 - 9,5, 1972 - 10,4, 1973 - 10,7, 1974 - 14,3, 1975 - 16,4, 1976 - 16,7, 1977 - 17,3, 1978 - 18,0 млрд.руб.. Кризис 1979-82 годов несколько затормозил этот процесс, но лишь временно.

А ведь оседание денег у населения и появление неудовлетворенного спроса - это снижение стимулов к труду, замедление скорости оборота денег. За 1971-77 годы по России она упала на четверть: примерно с 12 до 9 оборотов в год.

А розничный товарооборот в это время рос - и государство, не желавшее сократить свои расходы, было вынуждено постоянно эмитировать наличные деньги для его обслуживания, которые тут же оседали у населения.

И, когда в мае 1990 года, я уже говорил об этом, Рыжков объявил о предстоящем повышении цен, эта масса разом выплеснулась на рынок в виде ажиотажного спроса, разразился экономический кризис.

Но почему же Центр так неутомимо нагнетает обстановку?

Причина одна: у него нет другого выхода.

Ведь сегодняшние союзные структуры власти - это распределяющие и перераспределяющие структуры. Не будет распределений - не будет и их самих. А экономическая стабилизация возможна сегодня только за счет хозяйственной свободы, только за счет прекращения порочной практики всеобщего перераспределения.

Поэтому административная система несовместима сегодня со стабилизацией. Именно в этом заключается центральная причина деструктивности действий союзных властей, ведущих безнадежную борьбу с освободительным движением товаропроизводителей, с формирующимся рынком, со всеми, кто почувствовал вкус самостоятельности. В своем нынешнем состоянии Центр существует только

пока ему есть у кого отбирать и что перераспределять.

Понятно, что нормальные люди в нормальных условиях никогда не признают за ним такого права, никогда не позволят усесться себе на шею. Поэтому условием его существования, условием существования созданной за 60 лет распределяющей системы является ситуация постоянного "чрезвычайного положения".

В нормальных, человеческих, спокойных условиях она просто распадается и потому не может существовать без нагнетания напряженности. Страх, тревога, массовая истерия — вот естественная "экологическая ниша" административно распределяющей системы, вот единственное оправдание ее существованию.

Поэтому она всегда стремится к нагнетанию напряженности.

Так было всегда. Не успела страна залечить раны гражданской войны — начались преследования вредителей. Не успели оправиться от коллективизации — возник тезис об усилении классовой борьбы. Кончилась Великая Отечественная — началась "холодная" война. Теперь — "деструктивные элементы, разваливающие Союз", "так называемые демократы", экономический кризис и "экономические саботажники".

И здесь стоит коснуться внутрисоюзных бартерных сделок.

Развитие бартерных отношений в экономике сегодня вызывает целый ряд негативных последствий. И вместе с тем в условиях, когда финансовая система страны практически разрушена, когда доверие к рублю почти уничтожено, бартер представляет собой единственный выход для обеспечения производства. С другой стороны, используя бартер, предприятия явочным порядком реализуют свое неотъемленное право — право распоряжаться продуктом своего труда, устанавливать нужные им связи. Именно с этим не может смириться Союзный Центр. За призывом "Запретить бартер!" стоит стремление восстановить отжившие экономические порядки, вновь превратить самостоятельность предприятий в фикцию.

Бороться запретами с бартером, с развитием рынка, с хозяйственной свободой товаропроизводителей сегодня невозможно и не нужно. Если мы хотим возродить в нашей стране хозяина, собственника, то первый шаг на этом пути — признать за каждым право собственности на то, что он производит. Только так можно заинтересовать людей в эффективном, производительном труде.

17
Понятно, что бартер не решает всех проблем. Он ограничен, от него нельзя ждать многого. Уже сейчас назрел вопрос о необходимости предоставления регионам права на взимание не обременительной для участников бартерных сделок части местного налога натурой - для обеспечения населения, не занятого в производстве материальных благ.

Но главным сегодня все же является перерастание бартера в нормальные товарно-денежные отношения. Если с бартером бесполезно бороться - им надо научиться управлять, чтобы направить на благо всех; если им трудно управлять - надо способствовать его трансформации в нормальные, управляемые рыночные отношения, тем более что эта трансформация - естественный и закономерный процесс.

Одним из необходимых, более того - из первоочередных шагов, которые надо совершить в этом направлении, является создание полноценной межреспубликанской платежной единицы для эффективного обслуживания оптового рынка, взаимодействий между предприятиями. Без этого не могут нормально развиваться хозяйственные связи.

Но этим не ограничиваются ее функции. Такая платежная единица, например, в форме межреспубликанской банкноты позволила бы ослабить деструктивное влияние Центра на функционирование народного хозяйства страны.

Я еще вернусь к этой теме. Пока же прошу обратить ваше внимание на то, что совместные усилия республик по защите нашей финансовой системы, по защите рубля являются важным, но не единственным приоритетом в межреспубликанском сотрудничестве. К сожалению, укрепление экономического союза с республиками, восстановление единого экономического пространства страны происходит медленнее, чем нам хотелось бы. Многие еще надеются, что можно спастись в одиночку, делая упор на перераспределение уже имеющегося и самоизвляцию. Они игнорируют первоочередную необходимость расширения производства, требующую объединения всех сил. Между тем избежать хозяйственной катастрофы мы можем только сообща.

Я хочу вновь подчеркнуть, что Россия намерена полностью выполнить обязательства, взятые на себя в подписанных межрес-

публиканских соглашениях. Мы и дальше будем развивать эту практику - с учетом взаимных интересов договариваться о создании условий предприятиям, для налаживания прямых контактов, организации поставок, о ценах, о взносах в союзный бюджет. Только построив систему взаимовыгодных экономических отношений, мы сформируем надежную основу для нашего нового политического союза. Это - наша стратегическая линия, определяющая наше поведение, наши поступки.

Между тем сегодня нас обвиняют в том, что Россия идет на развал Союза.

Неужели не ясно, что сохранение Союза ни в коей мере не зависит от призывов Павлова, Горбачева или Ельцина? Республики связаны тысячами нитей, и в хозяйственной, и в культурной, и в политической сферах. Основной причиной сбоев взаимодействия народнохозяйственных комплексов республик является разрушение финансовой системы - результат политики союзного правительства.

Вопреки действиям Центра, предприятия налаживают прямые хозяйственные связи, экономика самонастраивается. Видимо, Центр беспокоит именно это.

А нас крепко связывает "цепь общей беды". Текстильная промышленность России остановится без того хлопка, который мы получаем из республик Средней Азии. "Хлопковые" республики, в свою очередь, нуждаются в российской промышленной продукции и сырье. И российское правительство, и предприятия эти проблемы понимают. И назойливый посредник в лице союзного аппарата здесь никому не нужен.

Тактика Центра в этих условиях ясна: обострить положение, посорить республики и показать свою необходимость в роли миротворца.

Например, он обвиняет в нарастающем распаде народного хозяйства российское руководство. Справедливо ли это?

Представьте себе картину: в квартире из-за несоблюдения и прямых нарушений элементарных правил проживания разгорается пожар. Потушить его никак не удастся. И при этом претензии за неудачные попытки предъявляются человеку, запертому в чулане.

Правительство и депутатский корпус России оказались в

весьма похожим положении. Формально имея наибольшую площадь в квартире под названием "СССР", Российская Федерация не является хозяином на своей территории. Значительная часть предприятий (30%), расположенных в РСФСР, подчиняются лишь союзным структурам, влиять на которые подчас просто невозможно. Причем на эти предприятия приходится более 70% продукции промышленности.

Вы можете ознакомиться с цифрами, показывающими, что есть на территории РСФСР, и что реально находится в ее юрисдикции.

Нас обвиняют в том, что произошло падение добычи нефти, других полезных ископаемых. Но ведь это все — союзная собственность, распоряжаться которой нам не дают. А грехи между тем списывают именно на нас.

Где же выход? Для начала как минимум надо стать подлинными хозяевами на своей территории. Иными словами, получить эконо-
номический суверенитет. Этого мы сейчас и добиваемся.

Главное, что нам надо сделать в этом отношении, — привлечь на свою сторону, под российскую юрисдикцию предприятия союзного подчинения. Мы уже гарантируем таким предприятиям хозяйственную свободу, говорите, советуйте, что еще нужно сделать?

Вот здесь в зале сидят депутаты-директора: кто лучше вас знает нужды ваших предприятий? Предлагайте законы, которые вам нужны, которые помогали бы вам, способствовали росту производства — кто лучше вас знает, как сделать это?

У вас есть Научно-промышленный Союз — вот хотя бы в его рамках и организуйте подготовку своих проектов российских законов. Кому, как не вам, закладывать основу хозяйственного права России?

Удастся сделать законы хорошо, реалистично — этими законами или идеями, заложенными в них, смогут воспользоваться другие республики. И это будет значительный и очень важный шаг к восстановлению единого экономического пространства, к его восстановлению на новых принципах — не административного диктата и прямого грабежа, а взаимовыгодного сотрудничества.

Наш союз подготовлен самим ходом событий.

20

**Раздел III. О ПРОГРАММНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ПРАВИТЕЛЬСТВА
И НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЯХ ДЛЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

Уважаемые народные депутаты!

Российский депутатский корпус разделился на два лагеря. В принципе наличие различных точек зрения при определенных условиях позволяет более объективно рассматривать каждый вопрос. И принимать выверенные решения. Такие условия поначалу у нас были. В результате Съездом народных депутатов и Верховным Советом РСФСР были приняты основополагающие законы и постановления. Среди них - законы о собственности, земельной реформе, налогообложении, об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР и другие.

Какие условия необходимы для плодотворного компромисса? Я назову главное - это понимание каждым депутатом, каждым гражданином своей ответственности перед Россией, перед народами, населяющими территорию РСФСР. Вопрос о том, как вывести Россию из кризиса и сделать народ богаче, должен стать определяющим в деятельности народных избранников.

На этой основе компромисса всегда можно достичь. Вспомните, - очень хорошо Российский депутатский корпус начал в прошлом году свою работу именно на этой компромиссной основе. В итоге мы в законодательной деятельности достигли весьма неплохих результатов.

Принятые законы стали опорой суверенитета Российской Федерации. Они уже работают, направляя экономику в сторону рынка и стабильного развития. Предприятия, находящиеся в российской юрисдикции, получили больше хозяйственной свободы. Принят пакет законодательных актов о земле. Эти начинания, как показал Референдум, поддерживаются народом. Они побуждают союзный парламент принимать более радикальные и последовательные решения. А это во благо всем - и Российской Федерации и будущему обновленному Союзу, законы у нас и на союзном уровне начинают строиться по общим принципам.

Жаль, что в последнее время слаженная работа парламента

21
/

не ладится. Но компромисс в каждом конкретном случае необходим. Слишком велика цена промедления в принятии очередных решений.

О программе правительства

Вы знаете, что Совет Министров подготовил предложения по программе экономической реформы. Правительство вновь проделало огромную работу и те, у кого возникнут конкретные вопросы, могут запросить министров — какие решения найдены для общереспубликанских проблем, как они увязаны с развитием отдельных регионов, отраслей.

А я хочу остановиться на идеологии программы. Прежде, чем обсуждать конкретные вопросы, нужно четко определиться — на какой основе мы их собираемся решать — и с этой точки зрения смотреть потом на программу. Иначе обсуждение утонет в технических деталях и общей картины не сложится ни у нас, ни у избирателей, — чего же хотят добиться этой программой.

Какой должна быть реформа?

Сегодня необходимо, чтобы программу принял народ. Пока парламент и Правительство не выйдут к людям с такими предложениями, страна будет оставаться в тупике, а экономика дальше разваливаться.

Государство десятки лет присваивало труд своих граждан. Оно владеет землей, зданиями, предприятиями, другим имуществом на триллионы рублей. Государство контролирует потоки материальных ресурсов — и мы все еще производим танков, подводных лодок, других видов военной техники больше, чем США. Наконец, оно распоряжается экспортным потенциалом страны — десятками миллиардов долларов ежегодно.

Можно ли в такой ситуации сказать людям, что все эти богатства останутся неприкосновенными, а потребители придется затянуть пояса? Можно ли повышать цены на все самое необходимое и при нищенском уровне жизни вкладывать деньги в еще большее развитие тяжелой промышленности? А ведь именно такой курс выбрало правительство Павлова.

Союзное правительство по-прежнему видит вокруг не людей, а винтики адского тоталитарного механизма. Его программа аморальна и потому не может быть выполнена. Митинги и забастовки,

Неподчинение местных властей центру и срыв поставок по госзаказу — естественная ответ народа на реакционную и бесперспективную программу. Чем упорнее будет союзный Кабинет ее навязывать, тем упорнее будет сопротивление.

Но стихийное противостояние народа и власти неконструктивно. Оно лишь тормозит реальные перемены в экономике и затягивает страну в трясину хаоса. Если еще продлится смутное время, хозяйство придет к полному краху, а народ — к голодному бунту. Единственный выход — при неспособности союзного центра на созидательные действия — принять в России, а потом согласовать и с другими республиками, готовыми к совместной работе, программу, которая соответствует ожиданиям людей и которую, повторму, люди будут выполнять.

Чего сегодня хотят миллионы граждан России? Накормить свои семьи и не бояться безумного роста цен или увольнения. А пока все словно живут "на черн" — ожидая, пока кончится безременье и начнется настоящая жизнь. Если восстановить утраченный уровень жизни, если люди перестанут тревожиться и ждать неведомых перемен, а начнут работать, если они увидят, наконец, что труд имеет смысл и приносит им пользу, тогда только и появятся предпосылки выхода из кризиса.

Значит, неотложная задача Правительства России — стабилизация социально-экономической обстановки в республике. Нужно немедленно накормить, минимально одеть людей и тем успокоить, снять напряжение в обществе и начать нормально работать. Но где взять ресурсы для этого? Ведь прежнюю директивную экономику уже не восстановить, да она и не решит проблем страны. А новое, рыночное хозяйство еще только начинает развиваться.

Чтобы разорвать порочный круг, государство должно вернуть народу накопленные богатства, искусственно поддерживать уровень жизни в самый сложный период кризиса, пока не сформируется новый хозяйственный механизм, способный обеспечить здоровое развитие общества. Это означает, что ресурсы государства и меры хозяйственной политики должны быть направлены на повышение (пусть небольшое, но быстрое и заметное людям) жизненного уровня населения.

Мы должны заявить гражданам, что пока в руках у государс-

тва остаются огромные ценности, им не придется расплачиваться за тяготы кризиса, в котором повинна административная система. Мы просили кредит доверия до весны будущего года — впереди еще двенадцать месяцев работы. На этот срок и будем рассчитывать программу стабилизации.

Восстановление жизненного уровня.

Восстановление жизненного уровня в этот период видится в двух аспектах. С одной стороны, не допустить снижения реальных доходов населения; с другой стороны, насытить, хотя бы по советским меркам, потребительский рынок.

Прежде всего, о стабилизации доходов граждан. Мы будем внимательно следить, как растут цены, и не только по отчетам государственных статистических служб, но и по данным их независимых исследователей. И зарплаты, пенсии, пособия всех, кто получает доходы от государства, будем приводить в соответствие с инфляцией.

Далее, мы считаем в принципе необходимыми ликвидировать убыточные предприятия, которые разоряют страну, поглощают без пользы и деньги и материальные ресурсы. Об этом шла речь и в программе "500 дней". Но сейчас, когда мы стремимся к социально-экономической стабилизации, недопустимо усугублять остроту кризиса массовой безработицей. К тому же важно сохранить, по возможности, производство необходимой продукции и хозяйственные связи.

Наконец, не все предприятия несут убытки по своей вине — пока нет рыночного снабжения и ценообразования, трудно выяснить, кто же на самом деле не нужен экономике. Поэтому придется продлить приблизительно на год-полтора государственную поддержку финансово слабым предприятиям, а за это время выявить действительно неэффективные и для них разработать, с участием местных властей и трудовых коллективов, индивидуальные программы реорганизации. Такая помощь тоже должна поддерживать уровень доходов населения, помешает расширению слоя бедных.

Все эти меры, конечно, усиливают опасность инфляции, но с ней государство должно бороться другими методами — не за счет желудков своих граждан. Лишние рубли у людей будем отбирать, а выкупать, выменивать на товары.

24
11

Вторая сторона уровня жизни — состояние потребительского рынка.

Чтобы насытить покупательский спрос, считаем нужным рассматривать как государственный приоритет производство потребительских товаров, в первую очередь продовольствия. Это предполагает всемерную поддержку тем, кто фактически работает на нужды людей — самим производителям потребительских товаров и услуг, их смежникам и поставщикам.

Речь идет о введении налоговых льгот, льготных кредитов и субсидий, приоритетного выделения финансовых и валютных ресурсов всем, кто прямо или косвенно способствует насыщению потребительского рынка. Необходимо в 1991 г. предотвратить падение производства в легкой промышленности и агропромышленном комплексе, а в 1992 г. добиться опережающего роста этих отраслей.

До того, как станут заметны результаты этих мер, насыщение потребительского рынка должно происходить за счет использования потенциала внешнеэкономических связей. Предстоит организовать массированный импорт потребительских товаров с таким расчетом, чтобы не вызвать роста цен при закупке товаров и с наибольшей эффективностью продать их на внутреннем рынке, сводя к минимуму ажиотаж и злоупотребления, погашая отложенный спрос населения.

Одновременно следует оказывать государственную поддержку, хотя и в меньшей степени, наиболее важным для здорового развития рыночного хозяйства отраслям, чтобы к завершению годичного периода стабилизации мы имели базу для движения вперед. Это прежде всего экспортные производства, высокотехнологичные предприятия, такие, например, как в Зеленограде, и прикладная наука, сфера рыночной инфраструктуры: торговля (в том числе материальными ресурсами), биржи, транспорт, связь, финансы и тому подобное. Предстоящая приватизация жилья не снимет с нас заботы об этом сырье. На наш взгляд целесообразно предоставить известные льготы ведущим жилищное строительство, чтобы облегчить положение в этой болезненной области.

Источники средств.

Где взять средства на такую широкую программу? Важнейшие источники финансовых ресурсов для решения названных задач из-

вестны - приватизация государственной собственности, использование потенциала внешнеэкономических связей и конверсия военного производства.

Приватизация.

К началу приватизации сейчас идет интенсивная подготовка. Мы под этим словом понимаем возвращение большей части государственного имущества народу. Сейчас много случаев, когда люди близкие к власти или к собственности проводят приватизацию в свою пользу - попросту говоря, крадут под видом приватизации, якобы выкупают имущество, предприятия, здания по заниженным ценам, без огласки и конкуренции. Люди это видят и даже в разговоре, бывает, вместо "украл" говорят "приватизировал".

Такой приватизации в России быть не должно и нужно, чтобы прокуратура проверила сомнительные случаи. Но, конечно, без поисков врагов народа, потому что многие коллективы и частные предприниматели вполне честно и законно приобрели собственность. А на будущее возможности злоупотреблений нужно учесть и пресечь российским Законом о приватизации.

Мы считаем целесообразным в процессе приватизации значительную часть государственного имущества раздать гражданам безвозмездно. Такой подход многие сравнивают с коллективизацией, но тогда государство отбирало чужое, а теперь отдает свое (или возвращает присвоенное - кому как нравится). Так что и с законом, и со справедливостью, и с правами собственника здесь все в порядке.

Трудовым коллективам будут предоставлены льготы, преимущественные права на приобретение своих предприятий в полную или частичную собственность. Но полностью и безоговорочно отдать предприятия их работникам нельзя - кто-то работает на новеньком импортном оборудовании, а на другом предприятии всего имущества - швейная машинка или, скажем, письменный стол.

В то же время часть государственного имущества будет продана. Значит, тот, у кого есть деньги, сможет при желании купить дополнительно, сверх бесплатной доли, акции или, например, открыть магазин. Вырученные деньги, а это только в России десятки миллиардов рублей, частично пойдут на финансирование программ социальной защиты и экономического развития, а час-

тично будут изъяты из обращения с целью ограничить рост цен.

Предполагается установить квоту и для участия в приватизации иностранных предпринимателей. Им будет позволено купить небольшую часть (в пределах 5-10%) приватизируемой собственности. Таким образом Россия получит валюту и для самостоятельной закупки потребительских товаров - а союзное правительство поставки по соглашению постоянно срывает достигнутые соглашения по импорту для России - и для модернизации российской экономики, начиная с приоритетных секторов - легкой промышленности, агропромышленного комплекса, экспортных и наукоемких отраслей, жилищного строительства, рыночной инфраструктуры и так далее.

Вы видите, что здесь использована та же идея, на мой взгляд совершенно правильная, что и в нашумевшем "деле о 140 миллиардах". Эту историю сознательно раздувают в скандал, чтобы не дать России получить в свое распоряжение реальные ресурсы, которые помогли бы нам заметно улучшить жизнь людей. Все же надо сказать, какие были допущены даже не ошибки, а неточности, которые теперь предлагается исправить.

Прежде всего, сразу оговаривается, что рубли будут оставаться в России, на банковских счетах в Российском банке, и использовать их можно только на инвестиции. Сумма рублей, выделяемых иностранным инвесторам ограничивается, а продаваться они будут только официально, от имени Правительства (или Центрального банка) на открытых аукционах или биржах. Так что тем, кто хочет вложить капитал в российскую экономику придется конкурировать друг с другом. Поскольку валюта в СССР единая, нужно договориться с другими республиками о квотах и формах продажи рублей на инвестиционные цели. При этих условиях мы добьемся для России наибольшей пользы, избежим злоупотреблений и провокаций.

Внешнеэкономическая деятельность.

Теперь вернусь к внешнеэкономической деятельности - второму источнику средств для программы стабилизации.

В сфере внешнеэкономической деятельности уже в 1991 г. можно использовать рыночные механизмы, которые обеспечат государству дополнительные доходы, в рублях и валюте, для финанси-

ования стабилизационной программы. При этом Россия согласна
сполна выплачивать свою долю расходов по обслуживанию союзного
внешнего долга, но за пределами этой суммы мы должны обеспе-
чить свой суверенитет в валютной области. На этой основе сле-
дует заменить нынешнюю бюрократическую регламентацию, которая
убивает у предприятий стимулы к развитию, разумными методами
регулирувания.

В частности, следует избавить российские предприятия от
изъятия заработанной валюты по нереально низкому принудитель-
ному курсу. Также нужно отказаться от нынешней практики лицен-
зирования внешней торговли, когда получения лицензий представ-
ляет собой чисто бюрократическую процедуру.

28
Вместо этого нужно организовать аукционную или биржевую продажу по свободным ценам экспортных и импортных лицензий, а также валюты. Мы безусловно признаем предприятие-экспортера владельцем полученной выручки. Оно лишь должно, как и все, уплатить налог.

Но по нашему Закону в России можно использовать для расчетов только рубль. Поэтому экспортеры по собственному усмотрению должны решить - продать валюту на бирже по свободному курсу или приобрести лицензию на импорт. Причем там, кто зарабатывает валюту за границей, мы такие лицензии будем оформлять на льготных условиях.

Что касается экспорта продукции (межреспубликанские поставки по договорам с Россией здесь не учитываются), правительства будут установлены квоты - столько-то леса в год, столько-то нефти и так далее. В этих пределах лицензии поступят в свободную продажу и каждый, кто хочет вывезти продукцию за границу - будь то производитель, посредник или иностранный покупатель, вместо хождений по инстанциям просто купит лицензию на аукционе - так мы освободимся диктата чиновника.

Сегодня ценность богатств России искусственно занижается. Например, добываемое в республике минеральное сырье по внутренним ценам стоит 44 млрд. руб., а по мировым - 143 млрд. долларов. Похожее соотношение по лесу и другим экспортным товарам. Продавая экспортные лицензии мы значительную часть этой разницы привлечем в бюджет, выведен из оборота, чтобы снизить

28

инфляцию. Причем никакого принуждения предприятий не будет - купит лицензию только тот, кому выгодно и по такой цене, которая его устроит. В то же время Правительство России будет регулировать общее количество лицензий и этим защищать внутренний рынок.

Третий источник ресурсов для программы стабилизации - конверсия военного производства.

Конверсия.

Огромные богатства сегодня сосредоточены в военнопromышленной комплексе и их необходимо использовать для стабилизации экономики, обратить на повышение жизненного уровня народа. Напрасно упрекают нынешнее руководство России в неуважении к Советской армии, в стремлении подорвать ее боевую мощь. Миллионы военнослужащих - граждане России и мы обязаны защищать их интересы.

Мы стремимся к расширению социальных ассигнований на нужды военнослужащих за счет сокращения закупок вооружений. Сегодня всем здравомыслящим людям ясно, что реальные потребности обороны не требуют иметь в разоренной стране самую большую в мире армию.

Тем более, что значительная часть призываемой молодежи почти не получает серьезной боевой подготовки, а используется как даровая рабочая сила. Боеспособная часть армии - уже сегодня по большей части профессионалы - это сотни тысяч офицеров и сверхсрочников. И даже те маршалы, которые именуют профессиональных военных наемниками, сами служат именно на профессиональной основе.

Поэтому мы будем поддерживать все шаги, ведущие, во-первых, к переводу армии полностью на профессиональную основу при сокращении ее численности, а во-вторых, к повышению уровня социальной защищенности военнослужащих. Конкретные намерения центра в этой области могут стать основанием для переговоров о выделении ему дополнительных сумм на эти мероприятия, но при условии контроля за расходованием с нашей стороны. Кроме того, Россия взяла на себя, как известно, социальную защиту военнослужащих на своей территории и программа таких действий должна быть разработана в ближайшее время.

30
10
Вы представляете, сколько стоит подводная лодка в титановом корпусе? А по зарубежным данным мы их строим в 3 раза больше, чем в США. Точное ли это сведение, не знаю, — информация закрыта даже от меня. Но ясно, ценности это колоссальные.

Сколько можно сделать для людей в России и других республиках, если добиться решения о сокращении военного производства до разумного, необходимого уровня! Сколько мирных предприятий, простаивающих без сырья, можно снабдить из военных резервов, которые разрослись без всякой меры! А добиться такого сокращения реально — это было предусмотрено и программой "500 дней", которую поддерживали все республики, значит согласий добиться возможно.

Союзный парламент утвердил оборонный бюджет — так пусть все республики следят, чтобы на их территории эти расходы не завышались. Пусть следят, чтобы деньги были единой для всех мерой и рубль военного ведомства стоил столько же, сколько и любого другого покупателя. Если республики прекратят практику занижения цен по поставкам для министерства обороны, это уже сегодня вынудит генералов бережно считать народные деньги и укладываться со своими запросами в тот бюджет, который им выделен.

Следует однако учитывать, что при сокращении военного производства в трудном положении могут оказаться заводы, выпускающие продукцию для обороны. А ведь люди, которые на них работают, ни в чем не виноваты. К тому же там собраны квалифицированные кадры, лучшая техника, которые могут стать основой будущей высокоразвитой экономики России и растерять все это в смутное время никак нельзя. Поэтому в самый трудный период переориентации производства мы будем помогать таким предприятиям.

Союзное правительство, говоря о конверсии, действует приказами. Мы же обращаемся к интересам каждого работника и предприятия, никого не принуждая. Созрело предприятие, чтобы проявить инициативу и сменить сферу деятельности, — окажем содействие, не готово — поддержим в трудный переходный период, поможем пережить его и найти выгодный (или хотя бы приемлемый) вариант конверсии. Те предприятия, которые не входят в минис-

31

терство оборонной промышленности, вполне могут перейти под юрисдикцию России. Тогда на военную часть производства будет сохранен союзный госзаказ, а в остальном предприятие сможет пользоваться всеми льготами и правами, которые предоставляет республика.

Например, предприятия, которые станут российскими к началу приватизации в республике, смогут воспользоваться возможностями, которые она открывает. Привлекая средства путем выпуска акций они смогут решать и производственные и социальные проблемы. А льготы, которые намечено предоставить в ходе приватизации гражданам и трудовым коллективам, позволят каждому работнику, было бы только желание, стать совладельцем своего предприятия.

Российское правительство видит, что предприятия, выпускающие сегодня военную продукцию, неоднородны, что они имеют своеобразные проблемы и не собирается подгонять их под какие-то общие правила. Напротив, мы стремимся помогать каждому теми способами, которые именно ему нужны, именно ему принесут наибольшую пользу.

Скажем, в много предприятий, использующих передовую технологию, которые могли бы участвовать даже в международном экономическом сотрудничестве. И было бы нелепо отбрасывать этот технологический потенциал, заставляя выпускать примитивную гражданскую продукцию — сковородки или плюшевых Мишек.

России нужны высокоразвитые электроника, тонкие химические технологии, аэрокосмическая промышленность и другие отрасли — мирные, но создаваемые на базе нынешних оборонных предприятий. Останутся они государственными — будем создавать режим наибольшего благоприятствования — приоритетное снабжение и валюту для создания сильных, конкурентоспособных высокотехнологичных производств, которые смогут зарабатывать валюту и для себя и для республики. Выйдут из государственного сектора — дадим с той же целью налоговые, кредитные и другие льготы.

Можно обдумать и вопрос о субсидиях. Таких как прежде — без возврата и без отчета — больше не будет. Но умелому хозяину, на нужное дело, под хороший проект, наверняка, можно выделить деньги, как это делают правительства во всем мире.

В ближайшее время, при катастрофическом положении на потребительском рынке, будем особенно интенсивно помогать тем предприятиям, которые начнут работать на нужды населения. Им дадим льготы в особенно значительных размерах, чтобы стала очевидной выгода от работы на пользу человеку.

Труднее всего будет тем предприятиям, которые не могут освоить ни высокие технологии, ни выпуск товаров для населения. Но и их российское правительство не оставит на произвол судьбы. Здесь мы можем использовать опыт структурной реорганизации промышленности в других странах.

С участием самих трудовых коллективов будут созданы специальные комиссии, компетентные в вопросах организации оборонной промышленности и конверсии, по изучению возможностей и направлений переориентации соответствующих производств. Организуем переподготовку по современным стандартам и трудоустройство работников, если окажется, что их предприятие нежизнеспособно.

Такими видятся мне контуры экономической реформы в нашей республике. Но успех ее зависит не только от чисто экономических факторов, но и от того, насколько конструктивным будет взаимодействие российского Правительства с Союзом, другими республиками, автономиями и местными органами власти.

Отношения с Союзом

Труднее всего планировать развитие экономических отношений с союзным центром, поскольку его политика противоречива и постоянно меняется. С одной стороны, руководство Союза продолжает заявлять о стремлении строить рыночную экономику, что мы должны приветствовать, и некоторые принимаемые законы объективно помогают этому процессу. С другой стороны, практические шаги правительства тормозят реформу, а такие скандальные действия, как обмен крупных купюр, бездоказательное (и смехотворное) обвинение внешнеэкономических партнеров в заговоре, наконец, чисто административное повышение цен, которое нам навязали - все это дестабилизирует обстановку и тем углубляет кризис.

Поэтому кажется целесообразным проводить в отношениях с центром чисто прагматическую политику - избегать конфронтации,

сотрудничать в конкретных направлениях, если это не противоречит суверенитету. Но в то же время проводить самостоятельную экономическую политику, не позволяя ни отвлекать нас от созидательной работы, ни мешать в тех начинаниях, которые осуществляет Россия для блага своих народов.

Экономический союз республик

Но может ли республика защитить свою реформу, если центр захочет ей помешать? Ведь прежнюю программу республика даже не начала выполнять, ее заблокировал именно Центр. Мы считаем, что основой самостоятельности в хозяйственной политике, экономического суверенитета должен стать экономический союз республик.

Развитие экономических отношений с республиками благоприятно и позволяет перевести их на новую ступень. Следует сделать предметом межреспубликанских соглашений не только взаимные поставки или конкретные проекты, но и стратегические вопросы экономической политики. Представляется желательным и возможным достижение согласия между республиками о единой налоговой политике, создании межреспубликанской кредитной системы, общих подходах к приватизации, регулированию внешнеэкономической деятельности и т.п.

Такой уровень межреспубликанских связей равнозначен заключению экономического союза, означал бы серьезное продвижение к желательному для республик варианту Союзного договора. Такие были бы решены многие проблемы экономической реформы — принятие и начало практического осуществления республиками единой политики. Экономической реформы практически сводит к минимуму вероятность успеха деструктивных действий центра — таких, как блокада поставок или внешнеэкономической деятельности республик, или упоминавшийся знаменитый обмен крупных купюр.

Отношения с местными Советами

Особая тема — отношения с местными властями. Нет сомнения, что в вопросах локального характера, которые касаются только местного хозяйства, местных жителей эти органы власти должны быть совершенно самостоятельны и подчиняться только закону. В любой развитой стране именно так работают муниципалитеты.

Но в этих странах есть на местах и службы, подчиненные

31
М

центральной исполнительной власти, которые проводят ее политику: налоговая инспекция, органы административного контроля, прокуратура. У нас же они в двойном подчинении - у местного Совета и вышестоящего органа.

Такая неопределенность часто не позволяет нашему Правительству добиться выполнения его решений на местах. Вы знаете, как важно при нынешнем дефиците продовольствия маневрировать резервами продуктов - а местные власти постоянно срывают межрегиональные поставки продовольствия. Во многих местах тормозится земельная реформа, другие общереспубликанские программы, важные и для экономической реформы и для уровня жизни россиян.

Правильно было бы разделить государственные службы на местах от муниципалитетов, но это потребует немало времени. А пока нам необходимо установить, что местные исполнительные органы подчинены своим Советам только в пределах полномочий этих Советов. А в исполнении решений, принимаемых Правительством республики, если оно не превышает своих полномочий, местные исполкомы должны подчиняться непосредственно Совету Министров России.

Что касается российских автономий, нам еще только предстоит обновлять свою федерацию, устанавливая такие отношения, которые устроят все народы республики. Не исключено, что с некоторыми начнутся переговоры о выходе из состава РСФСР. Но пока автономии входят в нашу республику, на них тоже должен распространиться этот принцип - прямое подчинение исполнительной власти российскому Правительству по вопросам его компетенции.



**Социально-экономическое положение, итоги 1990 года
и первых месяцев 1991 года**

Уважаемые депутаты!

Говоря о сложившейся сложной ситуации, хотелось бы отметить, что при всей остроте социально-экономического положения в республике, налицо и положительные моменты. Растет деловая активность, создаются и начинают работать акционерные общества, биржи, коммерческие банки. То есть мы уже продвинулись по пути рыночных преобразований, и деловой мир России, судя по этой активности, смотрит в будущее довольно оптимистично. Если наши предприниматели чего и опасаются, так это не экономического краха, а подрывных действий, некомпетентности власти, причем на всех уровнях - от местных органов, устраивающих проверки и задержки на дорогах, до союзного центра, затевающего экономически бессмысленные акции типа обмена денежных купюр.

Чем характеризуется нынешнее положение дел в экономике?

Резкий спад объемов производства, характерный для большинства предприятий государственного сектора, сочетается с нарастанием инфляционных процессов. Интересы предприятий все дальше расходятся с задачами государственного планирования, что видно из перемены их отношений к госзаказу; выполнять его они отказываются, он становится невыгодным. Администрация заводов и фабрик озабочена не перспективами развития производства, а поиском способов выплатить работникам заработную плату, в требуемых ими размерах, и отоварить эту зарплату продуктами питания и потребительскими товарами. Эти задачи, равно как и проблемы материально-технического снабжения, во все возрастающих масштабах решаются через архаичный обмен товара на товар. Но

II.

36
1/10

бартерный рынок по природе своей малоэффективен, он не в силах обеспечить предприятия ресурсами в должной мере, и хозяйственные связи рвутся, производство останавливается. Народное хозяйство испытывает острую нужду в ресурсах, но эффективность их использования падает.

Итоги последних лет работы свидетельствуют, что в 1990 году произведенный национальный доход в республике снизился на 5,5% вместо прогнозирувавшегося ранее роста на 2 процента. В целом за 1986-1990 годы его прирост составил 3,9% против 23,5%, утвержденных в пятилетнем плане.

Намеченный на пятилетку прирост национального дохода предусматривалось получить главным образом за счет интенсификации общественного производства, повышения его эффективности. Однако за истекшие годы производительность общественного труда выросла всего на 5,6% при плане 23,5 процента. В 1990 году впервые за многие годы произошло абсолютное снижение производительности общественного труда на 5 процентов. Ухудшилось соотношение между приростом производительности общественного труда и его оплатой в народном хозяйстве.

Не снижается материалоемкость продукции. За 1986-1990 годы снижение материалоемкости должно было составить 4%, фактически снижение составило 0,8%, что обусловлено потерями сырья в ходе его добычи и переработки, слабым использованием вторичных ресурсов, большими затратами материалов и энергии на производство конечной продукции.

Ухудшилась по сравнению с прошлой пятилеткой эффективность капитальных вложений. По предварительным данным, за годы XII пятилетки на 1 рубль производственных капитальных вложений приходилось

3 копейки прироста национального дохода против 12 копеек в 1981-1985 годах.

Медленно обновляются основные производственные фонды. Коэффициент обновления основных производственных фондов в народном хозяйстве РСФСР снизился с 8% в 1985 году до 6,9% в 1990 году, что является одной из причин снижения фондоотдачи. В целом по народному хозяйству она снизилась за 1986-1990 годы на 19,7%, в том числе за 1990 год - на 10 процентов.

В структуре используемого национального дохода повысилась доля, расходуемая на удовлетворение личных и общественных потребностей населения за счет сокращения объемов ресурсов, направляемых на производственное накопление, что нельзя расценивать как положительное явление с позиций долговременных общенародных интересов.

Социально-экономическая ситуация в республике, сложившаяся в первые месяцы текущего года, неоднозначна, а порой противоречива. Продолжает осуществляться социальная переориентация экономики, возрастает доля ресурсов, направляемых на текущее потребление населения, обеспечивается опережающий рост производства товаров народного потребления по сравнению с выпуском средств производства; государство стало заметно больше расходовать средств на социальные нужды населения, особенно пенсионеров, инвалидов, многодетных семей. Но одновременно с этим в силу ряда причин ситуация в республике осложняется, многие кризисные явления обострились еще резче, истоки многих из этих причин выходят за рамки одного года и даже двенадцатой пятилетки и связаны с низкой эффективностью производства, утяжеленной его структурой, устаревшим производственным аппаратом, несостоятельностью во многих случаях планово-распорядительных отношений.

В текущем году началось абсолютное снижение объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции, производства многих важнейших видов изделий.

Одна из самых острых проблем, требующая принятия экстренных мер - продовольственная. Закупки основных продуктов животноводства в январе и феврале по сравнению с прошлым годом значительно сократились. В январе скота и птицы было закуплено меньше, чем в 1990 году на 16%, молока - на 15%; в феврале соответственно - на 17 и 15 процентов. В связи с этим за два месяца заметно сократилось производство мяса, цельномолочной продукции (на 9-15%), животного масла (на 20%). Производство сахара-песка из сахарной свеклы, а также маргариновой продукции снижено соответственно на 23 и 14 процентов. Хотя производство товаров народного потребления в стоимостном выражении возросло на 3 процентов. По всей группе продовольственных товаров производство сократилось на 6 процентов.

Снижается выпуск основных видов продукции легкой промышленности: тканей, чулочно-носочных и трикотажных изделий, ковров и ковровых изделий, обуви.

Не удалось сохранить достигнутые в прошлом году высокие темпы роста производства ряда видов товаров сложной бытовой техники. А по некоторым из них производство даже сократилось - холодильникам и морозильникам, радиоприемным устройствам, телевизорам.

Падение объема производства в основных отраслях свидетельствует о том, что стабилизировать экономику пока не удастся. Основные причины кроются в разбалансированности хозяйственных связей, мед-

39
1991

14.

ленном продвижении к рыночным отношениям, не отработанных экономических методах управления.

Оценивая экономическую ситуацию в республике как достаточно сложную и напряженную, мы не должны паниковать, положение еще не настолько безвыходное.

Только рыночные отношения помогут найти выход и чем энергичнее мы будем действовать в этом направлении, тем короче будет переходный период, тем быстрее мы вылечим нашу больную экономику.

Как известно, основные направления рыночных преобразований были определены программой "500 дней". И хотя эта программа не была принята на союзном уровне, она и сегодня не потеряла своей актуальности. По поручению Верховного Совета РСФСР Совет Министров РСФСР на ее основе разработал республиканскую программу перехода к рыночным отношениям. В первую очередь будут приняты необходимые законодательные акты. Это прежде всего Законы о приватизации государственной собственности, о развитии конкуренции и демополизации на товарных рынках, о товарной бирже и ряд других.

Принят
22.03.91

Важнейшим фактором является стабилизация бюджетной и денежной систем. Верховным Советом РСФСР разработаны новые принципы построения

бюджетной системы республики, позволяющие экономически подкрепить принятые первым Съездом народных депутатов решения о государственном суверенитете, расширении и развитии территориального самоуправления. Речь идет о существенном расширении доходной базы местных бюджетов, повышении самостоятельности их формирования, о переходе на нормативные основы взаимоотношений между бюджетами. Принятые Верховным Советом РСФСР законы впервые позволили отказаться от остаточного принципа формирования республиканского бюджета и создать полнокровный бюджет суверенного государства.

Произошли резкие изменения в структуре бюджета. Максимально возможная часть средств направлена на развитие агропромышленного комплекса. Приоритетное развитие получили отрасли социальной сферы.

Разработаны и реализуются новые подходы в области налогообложения. Сохраняя единство налоговой системы в СССР, законы Российской Федерации позволили создать дополнительные стимулы для развития предпринимательской деятельности путем установления оптимального уровня налогов с предприятий, даны существенные льготы предприятиям и организациям агропромышленного комплекса, установлен льготный режим налогообложения многих категорий граждан.

В денежной системе предполагается добиться стабильности денег регулированием объема кредитования. Раскрепостив производителей и обеспечив им стабильность, мы сможем добиться экономического роста. Только это реально оздоровит экономику.

Для того, чтобы заинтересовать предпринимателей в наращивании выпуска дефицитных товаров и прежде всего продуктов питания,

511

товаров народного потребления необходимо освободить на них цены. Это будет делаться поэтапно, освобождая цены на те группы товаров, производство которых можно будет увеличивать быстро.

Предусматривается привлечение иностранного капитала в сырьедобывающие и перерабатывающие отрасли, что позволит повысить их эффективность и дать немалые валютные доходы.

Будет предпринят и ряд других мер, направленных на финансовое оздоровление экономики, укрепление денежной системы, увеличение валютной выручки.

В условиях рыночной экономики важным фактором является демонополизация промышленности. И сегодня она идет очень медленно. Эту работу надо ускорять. Вместе с тем демонополизация не должна приводить к распылению крупного капитала. Ведь чем крупнее капитал, тем выше его инвестиционные возможности. Это важно в свете неизбежного и близкого вхождения в мировую экономику, где отечественной промышленности придется конкурировать с гигантами большого бизнеса.

Большое внимание уделяется социальной защите населения. Предусматривается эффективная система переподготовки кадров непосредственно на производстве. Будут предоставляться льготы предприятиям, использующим труд молодых специалистов, пенсионеров и др. Намечается организация фондов защиты граждан, которые не в состоянии заработать себе на пропитание. Разработаны нормативные акты, обеспечивающие индексацию и компенсацию потерь граждан и бюджетных учреждений от роста цен, и ряд других мер.

Верховным Советом РСФСР подготовлен Закон о занятости населения и социальной защите граждан.

52.42

Узловые звенья реформ в социальной сфере уже сформировались, первые шаги сделаны. России удалось, скажем прямо, не без труда и противодействия, принять хороший пенсионный закон, в значительно большей степени отвечающий интересам наших соотечественников, и приступить к его осуществлению. Этим законом введены, в частности, более высокие минимальные пенсии для всех категорий пенсионеров, кардинально разрешена проблема так называемых старых пенсионеров, пенсии которых наиболее низкие (таких пенсионеров более половины), резко повышены пенсии инвалидам войны и т.д. Россия создала свой собственный Пенсионный фонд, предотвратив тем самым изъятие около 15 млрд. рублей и полностью обеспечив финансирование всех расходов на выплату пенсий.

Совсем недавно, перед началом работы Съезда, Верховный Совет РСФСР принял закон об усилении социальной защиты трудящихся. Он предусматривает повышение минимальной оплаты труда и минимального размера пособия при болезни и потере трудоспособности, увеличение минимальной продолжительности оплачиваемого отпуска, введение 40-часовой рабочей недели. В короткий срок намечается разработать новый трудовой Кодекс РСФСР. Как известно, принят в первом чтении закон о занятости, рассматривается проект закона об индексации денежных доходов населения РСФСР, о защите прав потребителей.

Можно огорчаться по поводу сложившегося положения, можно искать, найти и объяснить его объективными причинами, однако, положение дел в строительном комплексе России в обеспечении жильем и другими объектами социального назначения от этого не поправится. Сегодня важно не потерять время и создать предпосылки для быстрого исправления создавшегося положения. Для этого необходимо принять

ряд первоочередных нормативно-правовых актов, регулирующих работу строительного комплекса в условиях перехода к рынку, формирования новых экономических отношений. Это прежде всего законы, обеспечивающие правовую основу деятельности строительных органов, "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", "Об основах градостроительства", "Об имущественной ответственности предприятий", "О приватизации жилищного фонда РСФСР".,

В целях сохранения и укрепления здоровья населения, создания правовых гарантий на получение квалифицированной медицинской помощи разработан проект закона о медицинском страховании граждан, которым предусматривается социально-медицинское страхование населения (бюджетно-страховая модель), в том числе пенсионеров, детей, студентов. Усилению социальной защищенности и заинтересованности работников здравоохранения способствовало повышение с 1 марта с.г. должностных окладов и тарифных ставок работников здравоохранения, социального обеспечения и медицинских работников в среднем на 40 процентов.

Состояние памятников культуры, природоохранных территорий, среды обитания необходимо рассматривать в комплексе, в единой связи с проблемой сохранения национального, культурного и природного наследия.

Чтобы приостановить начавшиеся процессы приватизации уникальных объектов культуры и природы, перепрофилирования учреждений культуры и хозяйственного освоения исторических и природных территорий, Верховным Советом РСФСР принято постановление "О неотложных мерах по сохранению национального, культурного и природного наследия народов РСФСР".

Начата работа над проектом Закона РСФСР по этим вопросам и основным направлениям государственной программы по сохранению и использованию комплекса культурного и природного наследия народов РСФСР .

Несмотря на масштабность и неотложность стоящих перед Россией социальных проблем, доставшихся ей в наследство в результате проведения недальновидной, антинародной политики, надо считаться с реальной действительностью, объективными возможностями, ресурсами республики. Помощи в решении этих проблем ждать практически неоткуда. Россия должна рассчитывать на свои собственные силы. Пока в парламенте преобладает мнение: социальная политика - это та сфера деятельности, которая преимущественно относится к ведению республики, ею самой проводится при активной поддержке и участии регионов, предприятий и организаций, с привлечением всех источников финансирования.

Ни парламент России, ни ее правительство не последует примерам прошлого и не станет разрабатывать и принимать одну за другой красивые, но необоснованные программы, давать легкомысленные обещания народу, ради приобретения политического капитала. Мы реалисты и сделаем все для того, чтобы наши соотечественники не могли упрекнуть нас в обмане. Забота о благе народа нужна в делах, а не на словах.

55

По агропромышленному комплексу

Во всех странах мира, вставших на путь преобразования экономики, центральным был и остается крестьянский вопрос. Понимая, что оценка деятельности новому Верховному Совету и Правительству будет дана населением России по тому, как мы сможем улучшить положение с продовольствием. Именно поэтому проблема возрождения российского села, увеличения производства продовольствия была вынесена на рассмотрение Второго внеочередного съезда народных депутатов.

Впервые в истории в законодательном порядке была определена политика Правительства в отношении крестьянства. Законодательно определен приоритет развитию агропромышленного комплекса. Съезд решил направить на укрепление и развитие социальной сферы, материально-технической базы села и перерабатывающих отраслей промышленности не менее 15% национального дохода России. Принят Закон о земельной реформе, развитии крестьянского хозяйства, что является основой для создания многоукладной экономики в агропромышленном секторе республики. Решение съезда одобрием восприняты в обществе.

Наш опыт подхода к решению этих сложнейших проблем возрождения деревни использован парламентариями других союзных республик, которые приняли по этому вопросу аналогичное решение с учетом особенностей своих республик.

Важным итогом работы съезда является одобрение народными депутатами основополагающих документов по проведению аграрной реформы, принципиальное решение о равноправии всех форм собственности в сельскохозяйственном производстве — государственной, колхозно-кооперативной, частной и коллективно-долевой. Много-

5046

образии форм собственности – главное условие гарантированно-по возвращению земель деревни, российскому крестьянину . Сделан тот шаг, без которого невозможно серьезно говорить о решении продовольственной проблемы, без которой действие многих принимаемых ранее постановлений по подъему сельского хозяйства было обречено на провал.

В развитие решений съезда Верховный Совет республики продолжает работу по формированию всех правовых основ, обеспечивающих возрождение российского села. Принят закон "О социальном развитии села", "О земельной реформе", "О крестьянских фермерских хозяйствах", другие законодательные акты. Реализация решений съезда по аграрным вопросам положена в основу повседневной деятельности Правительства.

В соответствии с поручением съезда Правительство республики разработало и приняло постановление по вопросам жилищного и культурно-бытового строительства на селе, газификации и электрификации села, строительству дорог, улучшению водоснабжения сельских населенных пунктов, развитию образования на селе, экономики и культуры малочисленных народов Севера, о продовольственном налоге и Государственном заказе на 1991 год и другие решения.

В последнее время в печати, средствах массовой информации определенной ориентации, ведутся массивные ^{ван}нападки на решения Второго съезда народных депутатов РСФСР по аграрным вопросам. В чем только не обвиняют руководство России?! Что это очередной обман крестьян, что решение съезда направлено на развал колхозов и совхозов, что от решения съезда крестьяне реально не получили никаких преимуществ.

5744

Вопросы эти принципиальные и они обязательно будут подниматься на съезде. В связи с этим считаю необходимым высказаться по поводу всех этих обвинений.

Начну с главного, что решение съезда по аграрным вопросам направлено якобы на развал колхозов и совхозов. Это чудовищное обвинение не основывается ни на каких фактах. Руководство России, как и любой трезвый политик, реально учитывает ситуацию при решении любых вопросов, тем более таких сложных, как крестьянский вопрос. Да, мы отлично понимаем, что сегодня и в ближайшее время основным товаропроизводителем продовольствия в республике, как и в целом в стране, останутся колхозы и совхозы. И только тот, кто хочет не блага, а вреда своему народу, может сегодня вести политику на развал этих товаропроизводителей.

Что же решил съезд и как это скажется на экономике колхозов и совхозов, что это разваливает или укрепляет их? Принято решение о списании долгов с колхозов и совхозов. Всего списано 77 млрд. рублей задолженности по долгосрочным и краткосрочным ссудам банка и отнесено это на бюджет республики. За этот шаг руководство России неоднократно критиковалось руководителями центральных экономических министерств и ведомств, потому что мы сделали это самостоятельно, опираясь лишь на волю депутатского корпуса республики. Сделали это мы, понимая, что колхозы и совхозы, вступая в рыночные отношения, должны очиститься от всего того, что десятилетиями на них навешивали те люди и те силы, которые сегодня вдруг заговорили о полном развале колхозов и совхозов. Разве задолженность в 100 с лишним миллиардов рублей, которую имели колхозы и совхозы на начало прошлого года, не свидетельствует о развале их экономики об отношении к этим производителям со стороны руководящих органов? Откуда вдруг воз-

никло такое желание защищать крестьянство сегодня? Что же это не делалось вчера, позавчера? Почему крестьянин оказался в этой долговой яме?

Скажу откровенно, многие экономисты обвинили Правительство в том, что мы тем самым реанимируем колхозы и совхозы. Мы руководствовались другими соображениями, в начале перестройки экономических отношений хозяйства должны быть поставлены в равные условия с нарождающимися новыми формами ведения сельского хозяйства.

Второй важный момент, известно, что союзным решением налог для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий установлен в размере 30% от фактически полученной прибыли. Поддерживая развитие общественного производства, российский съезд высказался за то, чтобы в 1991 году сохранить для колхозов и совхозов размер платежей в бюджет на уровне фактических выплат в 1990 году, а это составляет всего лишь 6,5% от прибыли. Разве это решение разваливает экономику колхозов и совхозов? Наоборот, оно создает возможность дополнительно направить на развитие материально-технической базы 5,2 млрд. рублей.

При обсуждении аграрного вопроса на съезде руководители предприятий много с горечью говорили о том, что все эти годы они не распоряжались произведенной продукцией самостоятельно. Все произведенное забиралось через разные каналы государством.

Исходя из решений съезда, мы пошли на то, что в текущем году установили в республике размер продналога, ^{так сказать,} обязательных поставок только по 6 видам продукции в размере до 40% от объема производства, тем самым оставив остальную часть в распоряжении

производителей, расширив их самостоятельность в реализации производимой продукции. Жизнь показала, что мы поступили в этом отношении правильно. Однако возник и ряд трудностей, которые были связаны с несовершенством нашей ценовой политики, когда отдельным колхозам и совхозам не выгодно было реализовывать продукцию самостоятельно и они предпочитают сдавать ее государству. В этих условиях было поручено Правительству по согласованию с местными органами увеличить объемы госзаказа с таким расчетом, чтобы недопустить спада производства, полностью взять всю продукцию, произведенную колхозами и совхозами и рассчитаться за нее по утвержденным закупочным ценам.

И, наконец, последнее. Съезд принял решение о том, чтобы 15% национального дохода направляли на развитие села. Нам не легко было это делать в условиях сильного давления центра, с требованием сохранить отчисления из республики средств в союз на прежнем уровне.

При разработке и утверждении бюджета 1991 года Верховный Совет РСФСР, выполняя поручение съезда о создании приоритета развития агропромышленного комплекса на возрождение российской деревни и развитие агропромышленного комплекса направляется по различным каналам около 60 млрд.рублей, что составляет 15% национального дохода республики. Бюджетные ассигнования на строительство и развитие образования, культуры, здравоохранения и другие социально-культурные мероприятия определены в размере 17,6 млрд.рублей. Кроме того, на повышение зарплаты работников социальной сферы и улучшение условий труда и быта женщин направляется 10 млрд.рублей. Таковы факты, такова действительная политика руководства России.

Есть ли основания для беспокойства у селян? Да, есть и очень серьезные. Надо прямо сказать, что начиная с начала года, когда вступили в действие новые оптовые цены, утвержденные союзным правительством, без всякого согласования с республиканскими, утверждены новые тарифы на грузовые перевозки, теплоснабжение, когда к этому добавилась полная бесконтрольность в формировании договорных цен, союзными предприятиями, положение в экономике республики и прежде всего в агропромышленном комплексе резко изменилось в худшую сторону.

Вы должны знать, ^{когда разрабатывались} что новые закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, мы исходили из того, что стоимость материалов, оборудования, техники, электроэнергии, как заверяло союзное правительство, в целом будет повышена на 47-50%. Это удорожание было полностью компенсировано крестьянам в новых повышенных закупочных ценах. На практике сегодня рост цен на материальные ресурсы, технику составили в январе-феврале месяце 80-100%, а по некоторым позициям цены подскочили в 2-3 раза выше тех, которые закладывались в расчеты при подготовке союзным правительством новых оптовых цен.

В труднейшем положении оказался строительный комплекс. В результате повышения оптовых цен стоимость строительства возросла в 3-3,5 раза. Обычный сельский дом на 3 комнаты стал стоить 120-140 тыс. рублей. Разве это под силу крестьянину? Пойти на это - значит зачеркнуть все решения по социальному переустройству деревни.

Правительство пошло на то, чтобы не повышать стоимость строительства на селе, разницу в стоимости выплачивать строительным организациям за счет фонда стабилизации, на что требуется более 8,0 млрд. рублей.

По расчетам специалистов, если не принимать контмер, если не оградить колхозы и совхозы, фермерские хозяйства от этого грабежа предприятий союзных министерств и ведомств, сельское хозяйство может потерять 10-12 млрд. рублей в расчете на год. Это значит все то, что сделано депутатским корпусом во время подготовки решений Второго внеочередного съезда по социальному возрождению села по существу будет перечеркнуто. Вот та правда, которую должны знать все, и прежде всего аграрники и крестьяне. Вот та позиция, которую занимает руководство России по отношению к колхозам, совхозам и крестьянам, та позиция, которая лежит в основе наших практических дел.

Да где же выход? Я вижу его в том, чтобы не ожидая никаких решений союзных органов ввести в республике ^{немедленно} индексацию цен на сельскохозяйственную продукцию, материалы, технику, получаемую колхозами и совхозами. Мы должны во что бы то ни стало сохранить паритет цен между промышленностью и селом на том уровне, как он был предусмотрен при разработке решений Второго внеочередного съезда по возрождению российского села.

Правительству нужно в самые короткие сроки оперативно рассмотреть и решить этот вопрос. Причем может быть пойти в порядке исключения по индексации цен не только по году, но и по полугодью.

Нам не удалось избежать хаоса и неразберихи в материально-техническом снабжении.

Надо прямо сказать, что это сегодня самая больная точка для аграрников. Мы до конца не сломали сопротивление центра.

С/А 52

Как не печально, но факт, что Россия единственная республика, которая не имеет системы материально-технического снабжения, в отрасли народного хозяйства. По-прежнему она остается в ведении союзных органов. Что, кстати, затрудняет и реализацию наших договоров с другими Союзными республиками. Нарушены договора поставок, натуральный ракет обрушился на колхозы и совхозы. Мы знаем, что сегодня без мяса, молока, меда, масла, сала сельские не могут получить технику, даже выделенную по государственному заказу. Недопоставки материально-технических ресурсов осложняют работу сельскохозяйственных предприятий. Только за прошлый год предприятия союзных министерств и ведомств не доставили сельскому хозяйству 39 тыс. тракторов, 14 тыс. грузоперевозящих машин, 528 кукурузоуборочных комбайнов, всего техники на 1,3 млрд. рублей.

Должен сказать, что мы не проявили должной настойчивости и не приняли закона о приоритетном материально-техническом обеспечении агропромышленного комплекса. Наряду с мерами экономической заинтересованности для предприятий в первоочередном выполнении заказов села в этом документе должны быть предусмотрены серьезные меры экономической ответственности за срыв поставок сельскому хозяйству техники и материальных ресурсов. Правительству надо в самые короткие сроки завершить работу над этим документом и внести его в Верховный Совет РСФСР.

Много оперативных дел у сельских тружеников, особенно на завершающем этапе зимовки и подготовки к весеннему севу. Остаются нерешенными ряд важных вопросов по обеспечению колхозов и совхозов семенами, гербицидами, пленкой, есть отставания в поставке запчастей, сбой в обеспечении горючим, намечился спад производ-

53

ства продуктов животноводства. Что особенно беспокоит — сокращается поголовье скота. Правительству республики местным советам надо усилить оперативную работу по решению этих неотложных задач, используя все методы и экономического и административного плана. Важное значение Верховный Совет и Правительство придадут развертыванию земельной реформы, созданию и обустройству крестьянских хозяйств. Известно, что для их поддержки Верховный Совет принял решение освободить крестьян от уплаты налогов на 5 лет, выделить один млрд. рублей на развитие производства. Земельная реформа разварачивается. Скажу, что жизнь опровергла многих скептиков. Сегодня в России зарегистрировано около 8 тыс. фермерских хозяйств и столько же имеется заявлений граждан с просьбами о выделении земли. Принимая закон считали, что этот процесс должен идти без подталкивания его сверху, что мы и делаем. Но и сдерживать его искусственно, как пытаются это в некоторых местах, тоже нельзя. Мы вынуждены были принять постановления о дополнительных мерах по укреплению проведения земельной реформы в РСФСР. Это связано с тем, что очень важно провести всю работу по земельной реформе таким образом, чтобы максимально удовлетворить сегодня все просьбы граждан по наделению их землей, отвести необходимые земли для создания садово-огороднических товариществ, выделить землю всем желающим посадить картофель, овощи в текущем году. Этим постановлением на один год дано право решения этих вопросов исполнительным комитетам.

СН 54

Завершается работа над Земельным кодексом. Он будет принят на очередной сессии Верховного Совета республики.

В этой связи мне хотелось бы высказать одно соображение. В последнее время в печати, средствах массовой информации делается попытка столкнуть, противопоставить фермерские хозяйства колхозам и совхозам, вбить клин между этими формами собственности. Это желание определенной группы людей дестабилизировать обстановку на селе, осложнить проведение земельной реформы. Мы все на съезде высказались за многообразие форм, предоставление каждой форме возможности равноправного свободного развития. Мы отлично понимаем, что развитие фермерских хозяйств идет в естественной интеграции их с колхозами и совхозами, что сами колхозы и совхозы под воздействием этих процессов модернизируют свою экономику. Многие из них по решению трудовых коллективов превращены в кооперативы, ассоциации, народные предприятия.

Всех беспокоит ухудшееся положение дел с продовольствием, тем более что на всю страну Президентом было заявлено, что мы имеем достаточное количество ресурсов продовольствия для того, чтобы сохранить снабжение населения важнейшими продуктами питания — мясом, молоком, маслом, сахаром на уровне 1990 года. Именно на таких принципах и было подписано экономическое соглашение о продовольственном обеспечении населения страны между союзным правительством и всеми союзными республиками.

Надо прямо сказать, что это был очередной обман, рассчитанный на серьезные политические последствия. Сегодня делается попытка обвинить руководство России в том, что по нашей вине ухудшается снабжение населения, что так называемый "парад суверенитетов" привел к развитию местничества, невыполнению договор-

55

ных обязательств. Да, к сожалению это имеет место, но не это главное.

В результате низкого качества заготавливаемых кормов, ухудшения организационной работы, сокращения поголовья скота в первые три месяца уменьшилось производство и закупки в России мяса и молока, что ухудшило наши возможности по обеспечению продовольственного рынка.

Но главное состоит в том, что экономическое соглашение по продовольственному обеспечению Центром не выполняется, что ставит нас в крайне трудные условия.

По этому соглашению мы должны были получить в первом полугодии текущего года 15 млн. тонн зерна. Это дало бы нам возможность бесперебойно снабжать население мукой, макаронами и крупяными изделиями. Из этого количества получили в I квартале всего 2,5 млн. тонн и ясности о том, сколько же будет поставлено в Россию зерна во втором полугодии, по сей день нет.

Ввиду специфики нашего сельскохозяйственного производства большая часть белковых кормов все годы закупалась по импорту. Предусмотрено и на этот год поставить республике 2,5 млн. тонн жмыха, фактически получили за I полугодие менее 400 тыс. тонн. Не случайно птицеводы России, а эта отрасль в республике на современном научно-техническом уровне, снизили производство. Мы знаем, что сегодня кое-где просто катастрофическое положение с кормами. Вынуждены были пойти на перераспределение ресурсов, даже сокращение отпуска белковых кормов, причитающихся колхозам и совхозам в отоваривание за проданные подсолнечник и сою. Но ресурсов все равно не хватает. Продуктивность животноводства снижается.

56

В еще больше трудном положении оказалась масложировая промышленность России. Свои обязательства по производству масла растительного труженики села выполняют. Соглашением предусматривалось поставить России по импорту около 600 тыс. тонн масла, практически пока не получено ни одной тонны.

В результате остановлены предприятия, производство маргарина и моющих средств сократилось более чем на одну треть. Из-за недопоставки сырья мы в сложном положении оказываемся с обеспечением населения сахаром.

Полностью лишив республику валютных средств, по-существу, заблокировав самостоятельный выход республики на внешний рынок, союзное правительство ни по одному показателю не выполнило предусмотренных экономическим соглашением объемов поставок продовольствия. В этих условиях Верховный Совет, Правительство принимали и будут принимать меры к тому, чтобы обеспечить увеличение производства продовольствия за счет собственных ресурсов, реализовать договоренности по поставке сахара, масла растительного, зерна, мяса, молока в соответствии с договорами по экономическому сотрудничеству подписанными с Украинской, Белорусской, Казахской союзными суверенными республиками.

Но возможно придется пойти и на более радикальные меры по прорыву продовольственной блокады республики вплоть до прекращения поставок продукции на экспорт.

Р. С. З.

64 54
Г.И.

Формирование правовых условий развития республики

С самого начала Нашей деятельности ^{Верховного Совета РСФСР} ~~мы с вами, я думаю,~~ правильно взяли курс на создание правовой базы для совершенствования политической системы, проведения экономической реформы, создания правового государства в составе обновленного Союза.

Именно ^{на первом заседании Народного Совета РСФСР} на первом Съезде была определена программа законодательных работ и перечень первоочередных законодательных актов, призванных обеспечить политические, экономические и правовые гарантии суверенитета России.

Поэтому одним из первых актов первого Съезда ~~я~~ явилась Декларация о государственном суверенитете РСФСР, ставшая правовой основой для законодательной деятельности в ~~нашей~~ республике.

Руководствуясь Конституцией РСФСР, Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и решениями Съезда народных депутатов РСФСР, Верховный Совет после формирования Правительства, своих органов приступил к выполнению возложенных на него Конституцией обязанностей. Важнейшим направлением в его деятельности явилась подготовка законодательных актов. ~~Сегодня мы можем с уверенностью сказать, что~~ эта работа в основном выполняется.

За прошедшее время Верховным Советом принято более 30 законов и около 150 постановлений, значительная часть которых носит нормативный характер. ~~В настоящее время завершается работа по подготовке и других первоочередных законодательных актов.~~

Обращает на себя внимание очень широкий спектр вопросов, по которым высшими органами государственной власти России принимались законодательные акты. Это не только вопросы формирования высших органов власти и управления, национально-государственного

устройства и основ общественного строя и политики РСФСР. Законодательно урегулирован целый ряд судьбоносных проблем, имеющих жизненно-важное значение для граждан республики. К ним, в первую очередь, относится пакет законов и постановлений о земле, о собственности, о предприятиях и предпринимательской деятельности, об аграрной реформе и другие, которые заложили правовую основу для достижения стабилизации экономики Российской Федерации.

В соответствии с решениями первого Съезда был проведен внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР, который рассмотрел вопросы развития агропромышленного комплекса РСФСР. Руководствуясь постановлениями Съезда по этому вопросу, Верховный Совет принял очень нужный закон о социальном развитии села.

~~Надо сказать, что~~ с целью реализации экономической реформы и внедрения в жизнь изданных Верховным Советом законов приняты, в частности, постановления о мерах по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям в РСФСР; о программе возрождения Российской деревни и развития агропромышленного комплекса; о Государственном банке РСФСР и банках на территории республики; об основных принципах осуществления внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР; о создании зон свободного предпринимательства и многие другие.

В соответствии с Регламентом Верховного Совета РСФСР все законопроекты прорабатываются в комитетах и комиссиях и предварительно рассматриваются на заседаниях палат. К подготовке законопроектов привлекаются специалисты министерств и ведомств, ученые, иными словами проводится большая предварительная работа до их принятия.

Однако, ~~надо откровенно сказать~~, несмотря на всю глубину подхода к разработке законов, многие из них, к сожалению, не срабатывают должным образом.

Основной причиной такого положения является распространение принципа верховенства законов РСФСР на всей территории России на те правоотношения, которые даже законодательством Российской Федерации отнесены к компетенции Союза. Это приводит к "войне законов и суверенитетов".

Исполнение законов затрудняется ~~в~~ в тех случаях, когда по одному и тому же вопросу принимаются законодательные акты без учета уже действующих законодательных актов Союза, а иногда и диаметрально противоположные им. На местах зачастую не знают, каким законом руководствоваться, а в ряде случаев пользуются этим, выбирая для себя наиболее выгодные.

На исполнение законов отрицательно сказывается и то, что по ряду вопросов законы принимаются без учета ^{реальных} социально-экономических возможностей.

Например, нужное и важное Постановление Верховного Совета РСФСР "О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе" из-за отсутствия достаточной материальной базы оказалось трудновыполнимым.

Это, ~~так сказать~~, объективные причины. Но есть ^и и субъективные, которые тормозят исполнение республиканских законов.

Многие законы России не исполняются потому, что встречается масса организационных трудностей: отсутствие изданных законов на местах; низкая исполнительская дисциплина, привычка жить по-старинке, ничего не меняя, а порою и просто нежелание что-либо менять.

Для устранения этих негативных явлений, в первую очередь, необходимо строго разграничить компетенцию между Союзом и республикой, республикой и автономными образованиями, входящими в состав РСФСР.

Сейчас, когда мы подошли вплотную к заключению Союзного и Федеративного договоров, этот вопрос необходимо учесть.

~~Верховный Совет, являясь исполнительным и распорядительным органом, принимая законы, и сам должен строго выполнять их~~

40/1

~~и требовать соблюдения законов своими органами.~~

Однако на практике мы встречаемся с иного рода примерами, когда Верховный Совет принимает акты по вопросам, входящим в компетенцию Съезда, а Президиум - по вопросам, входящим в компетенцию Верховного Совета. Так получилось с частной собственностью на землю. Конституцией РСФСР еще не предусматривалась такая форма собственности, однако Верховным Советом были приняты законы, устанавливающие частную собственность на землю.

Или скажем такой факт. Как вы знаете, в соответствии с Конституцией РСФСР формирование Правительства входит в компетенцию Верховного Совета РСФСР. Несмотря на это, Постановлением Верховного Совета РСФСР от 23 ноября 1990 года Председателю Совета Министров РСФСР предоставлено в 1990-1991 годах право производить назначение новых членов Правительства РСФСР по согласованию с Президиумом Верховного Совета РСФСР. Нет необходимости доказывать неконституционность данного Постановления.

~~Пусть эти факты немногочисленны, но их вообще не должно быть в деятельности Верховного Совета.~~

~~Если говорить о работе Президиума Верховного Совета, то справедливости ради следует отметить, что работает он напряженно. Ни один важный вопрос жизни республики не проходит мимо него. Принято за прошедшие девять месяцев более 80 указов и около 170 постановлений, многие из которых носят нормативный характер. Хотя в соответствии с Конституцией РСФСР Президиум является органом, обеспечивающим организацию работы Съезда и Верховного Совета, однако его деятельность выходит далеко за рамки предоставленных ему полномочий.~~

~~Была ли необходимость в этом?~~

~~И с позиции Основного Закона республики, и с жизненной позиции~~

УН 61

~~можно твердо сказать, что необходимости в принятии многих актов, выходящих за пределы компетенции Президиума, не было. На это обращалось внимание многими народными депутатами РСФСР как на Съезде, так и на заседаниях Верховного Совета РСФСР. Верховный Совет является постоянно действующим органом и имел возможность решать возникающие вопросы жизни республики.~~

Но если депутаты считают, что Президиум Верховного Совета должен быть с более широкими полномочиями, то надо пересмотреть компетенцию Верховного Совета и Президиума и внести соответствующие изменения в Конституцию РСФСР.

Отмечая большую работу Съездов народных депутатов, Верховного Совета и его органов, следует подчеркнуть, что деятельность Верховного Совета и его органов была направлена по-существу на выполнение законодательной работы.

~~Но ведь Верховный Совет является также и контрольным органом~~ ~~здесь у нас еще вся работа впереди. Нарботано значительное количество законов, и настало время осуществлять контроль за их исполнением.~~
необходимо *более тщательный* *закон. акт.*

Для улучшения организации работы как самого депутатского корпуса РСФСР, так и аппарата Верховного Совета в целом, назрела необходимость в восстановлении должности Секретаря Президиума Верховного Совета путем внесения соответствующих изменений в Конституцию РСФСР.

УА
ТД
62
1

Взаимоотношения органов власти и управления

Особое место в деятельности Верховного Совета заняли вопросы совершенствования системы органов государственной власти и управления в республике.

Следует признать, что предпринятые Верховным Советом в этом плане усилия пока не обеспечили выполнения в полном объеме решений предыдущих Съездов народных депутатов РСФСР.

Несмотря на то, что еще на первом этапе своей работы Верховный Совет наметил и осуществил ряд важных для Советов мер законодательного характера, предоставил им дополнительные полномочия в условиях перехода к рыночным отношениям, уточнил взаимоотношения Советов и исполнительных органов, определил новый порядок формирования местных бюджетов, тем не менее многие стороны жизни Советов до сих пор не получили надлежащего отражения в законодательстве.

До настоящего времени не принят, можно сказать, основополагающий закон - Закон о местных Советах и местном самоуправлении в РСФСР. Отсутствие этого закона, как и некоторых других актов, касающихся государственного устройства и системы органов власти и управления, привело к образованию своеобразного правового вакуума, который стал стихийно наполняться "продукцией" местного нормотворчества.

В результате все активнее проявляется необоснованное стремление различных властных структур к обособлению и противостоянию, в разного рода перекосах при распределении функций хозяйственного управления, руководства государственными и общественными делами, в правовом нигилизме и вседозволенности при принятии решений по вопросам местной жизни.

45 63

Во многих случаях Советы вопреки действующей Конституции РСФСР пошли на упразднение исполнительных комитетов, являющихся основой исполнительной власти. Всего упразднено более трех тысяч этих органов Советов различных уровней.

Упразднив исполнительные комитеты, Советы народных депутатов в разрез с законодательством передали своим президиумам функции, связанные с управленческой деятельностью.

В других случаях Советы и их президиумы совершенно необоснованно вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность исполкомов, парализуют их усилия при осуществлении предоставленных им полномочий, размывая тем самым принципы разделения представительной и исполнительной властей.

Последствия этих шагов хорошо известны.

Сложившаяся ситуация приобрела такие масштабы и обострилась до такой степени, что в ближайшее время грозит перерасти в настоящий кризис всей структуры исполнительной власти в Российской Федерации.

Не случайно поэтому в Правительстве республики в качестве спасительной меры высказывается мнение о необходимости хотя бы на какое-то время вывести исполнительные комитеты из подчинения соответствующим Советам и на прямую их подчинить непосредственно Совету Министров республики.

О целесообразности подобной реорганизации могут быть высказаны разные суждения, однако сама постановка этого вопроса должна заставить всех нас крепко задуматься.

Но совершенно очевидно, что в любом случае решение этой проблемы требует четкого правового регулирования.

Таким образом, имеется настоятельная необходимость в том, чтобы ускорить разработку законопроектов по вопросам деятельности органов власти и управления и в первую очередь о местных Советах и самоуправлении.

14 01

Как известно, основным разработчиком проекта этого закона по решению Верховного Совета является Комитет по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления.

Надо сказать, что Верховный Совет РСФСР еще полгода тому назад рассматривал один из вариантов этого проекта. Депутаты не поддержали предложенную Комитетом концепцию закона и вернули его на доработку. Прошло уже немало времени, однако и на сегодняшний день мы не имеем в достаточной степени отработанного документа.

Учитывая сложившуюся ситуацию и сложность проблемы нужно организовать работу таким образом, чтобы в ближайшее время проект данного закона был внесен на обсуждение Верховного Совета.

Мы вправе рассчитывать, что в конечном счете в нем будут даны исчерпывающие ответы на важнейшие вопросы государственного строительства, определены система органов власти и управления, принципы взаимоотношения между Советами различных уровней, их компетенция, раскрыты механизмы экономической и хозяйственной деятельности Советов в условиях перехода к рынку.

А до принятия этого закона следует строго исполнять действующее законодательство и прекратить ничем не оправданное экспериментирование.

В своих взаимоотношениях Советы и исполнительные комитеты различных уровней должны руководствоваться принципами обязательности решений и подотчетности, закрепленными в Конституции и Законах Российской Федерации. Решения вышестоящих Советов и их исполнительных органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для соответствующих органов нижестоящих звеньев Советов.

45
1/5 65
1

В этот ответственный для Российской Федерации период особое значение приобретает необходимость в налаживании и укреплении повседневных связей с республиканскими и местными органами власти. Определенные шаги здесь уже сделаны: сформирован и приступил к работе Совет Федерации, активизировали деятельность в своих избирательных округах народные депутаты РСФСР. Но этого сейчас, конечно, недостаточно. Главный резерв в упрочении этих связей мы видим в осуществлении Комитетами Верховного Совета РСФСР и Комиссиями палат не только законодательных, но и контрольных функций. В этих целях они чаще должны бывать в регионах, оказывать методическую и иную помощь местным Советам, обобщать положительный опыт их работы.

**Социально-экономическое положение, итоги 1990 года
и первых месяцев 1991 года**

Уважаемые депутаты!

Говоря о сложившейся сложной ситуации, хотелось бы отметить, что при всей остроте социально-экономического положения в республике, налицо и положительные моменты. Растет деловая активность, создаются и начинают работать акционерные общества, биржи, коммерческие банки. То есть мы уже продвинулись по пути рыночных преобразований, и деловой мир России, судя по этой активности, смотрит в будущее довольно оптимистично. Если наши предприниматели чего и опасаются, так это не экономического краха, а подрывных действий, некомпетентности власти, причем на всех уровнях - от местных органов, устраивающих проверки и задержки на дорогах, до союзного центра, затевающего экономически бессмысленные акции типа обмена денежных купюр.

Чем характеризуется нынешнее положение дел в экономике?

Резкий спад объемов производства, характерный для большинства предприятий государственного сектора, сочетается с нарастанием инфляционных процессов. Интересы предприятий все дальше расходятся с задачами государственного планирования, что видно из перемены их отношений к госзаказу; выполнять его они отказываются, он становится невыгодным. Администрация заводов и фабрик озабочена не перспективами развития производства, а поиском способов выплатить работникам заработную плату, в требуемых ими размерах, и отоварить эту зарплату продуктами питания и потребительскими товарами. Эти задачи, равно как и проблемы материально-технического снабжения, во все возрастающих масштабах решаются через архаичный обмен товара на товар. Но

II.

11/17 67

бартерный рынок по природе своей малоэффективен, он не в силах обеспечить предприятия ресурсами в должной мере, и хозяйственные связи рвутся, производство останавливается. Народное хозяйство испытывает острую нужду в ресурсах, но эффективность их использования падает.

Итоги последних лет работы свидетельствуют, что в 1990 году произведенный национальный доход в республике снизился на 5,5% вместо прогнозирувавшегося ранее роста на 2 процента. В целом за 1986-1990 годы его прирост составил 3,9% против 23,5%, утвержденных в пятилетнем плане.

Намеченный на пятилетку прирост национального дохода предусматривалось получить главным образом за счет интенсификации общественного производства, повышения его эффективности. Однако за истекшие годы производительность общественного труда выросла всего на 5,6% при плане 23,5 процента. В 1990 году впервые за многие годы произошло абсолютное снижение производительности общественного труда на 5 процентов. Ухудшилось соотношение между приростом производительности общественного труда и его оплатой в народном хозяйстве.

Не снижается материалоемкость продукции. За 1986-1990 годы снижение материалоемкости должно было составить 4%, фактически снижение составило 0,8%, что обусловлено потерями сырья в ходе его добычи и переработки, слабым использованием вторичных ресурсов, большими затратами материалов и энергии на производство конечной продукции.

Ухудшилась по сравнению с прошлой пятилеткой эффективность капитальных вложений. По предварительным данным, за годы XII пятилетки на 1 рубль производственных капитальных вложений приходилось

3 копейки прироста национального дохода против 12 копеек в 1981-1985 годах.

Медленно обновляются основные производственные фонды. Коэффициент обновления основных производственных фондов в народном хозяйстве РСФСР снизился с 8% в 1985 году до 6,9% в 1990 году, что является одной из причин снижения фондотдачи. В целом по народному хозяйству она снизилась за 1986-1990 годы на 19,7%, в том числе за 1990 год - на 10 процентов.

В структуре используемого национального дохода повысилась доля, расходуемая на удовлетворение личных и общественных потребностей населения за счет сокращения объемов ресурсов, направляемых на производственное накопление, что нельзя расценивать как положительное явление с позиций долговременных общенародных интересов.

Социально-экономическая ситуация в республике, сложившаяся в первые месяцы текущего года, неоднозначна, а порой противоречива. Продолжает осуществляться социальная переориентация экономики, возрастает доля ресурсов, направляемых на текущее потребление населения, обеспечивается опережающий рост производства товаров народного потребления по сравнению с выпуском средств производства; государство стало заметно больше расходовать средств на социальные нужды населения, особенно пенсионеров, инвалидов, многодетных семей. Но одновременно с этим в силу ряда причин ситуация в республике осложняется, многие кризисные явления обострились еще резче, истоки многих из этих причин выходят за рамки одного года и даже двенадцатой пятилетки и связаны с низкой эффективностью производства, утяжеленной его структурой, устаревшим производственным аппаратом, несостоятельностью во многих случаях планово-распорядительных отношений.

В текущем году началось абсолютное снижение объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции, производства многих важнейших видов изделий.

Одна из самых острых проблем, требующая принятия экстренных мер - продовольственная. Закупки основных продуктов животноводства в январе и феврале по сравнению с прошлым годом значительно сократились. В январе скота и птицы было закуплено меньше, чем в 1990 году на 16%, молока - на 15%; в феврале соответственно - на 17 и 15 процентов. В связи с этим за два месяца заметно сократилось производство мяса, цельномолочной продукции (на 9-15%), животного масла (на 20%). Производство сахара-песка из сахарной свеклы, а также маргариновой продукции снижено соответственно на 23 и 14 процентов. Хотя производство товаров народного потребления в стоимостном выражении возросло на 3 процентов. По всей группе продовольственных товаров производство сократилось на 6 процентов.

Снижается выпуск основных видов продукции легкой промышленности: тканей, чулочно-носочных и трикотажных изделий, ковров и ковровых изделий, обуви.

Не удалось сохранить достигнутые в прошлом году высокие темпы роста производства ряда видов товаров сложной бытовой техники. А по некоторым из них производство даже сократилось - холодильникам и морозильникам, радиоприемным устройствам, телевизорам.

Падение объема производства в основных отраслях свидетельствует о том, что стабилизировать экономику пока не удастся. Основные причины кроются в разбалансированности хозяйственных связей, мед-

80/90

ленном продвижении к рыночным отношениям, не отработанных экономических методах управления.

Оценивая экономическую ситуацию в республике как достаточно сложную и напряженную, мы не должны паниковать, положение еще не настолько безвыходное.

Только рыночные отношения помогут найти выход и чем энергичнее мы будем действовать в этом направлении, тем короче будет переходный период, тем быстрее мы вылечим нашу больную экономику.

Как известно, основные направления рыночных преобразований были определены программой "500 дней". И хотя эта программа не была принята на союзном уровне, она и сегодня не потеряла своей актуальности. По поручению Верховного Совета РСФСР Совет Министров РСФСР на ее основе разработал республиканскую программу перехода к рыночным отношениям. В первую очередь будут приняты необходимые законодательные акты. Это прежде всего Законы о приватизации государственной собственности, о развитии конкуренции и демополизации на товарных рынках, о товарной бирже и ряд других.

Принят
22.03.91

Важнейшим фактором является стабилизация бюджетной и денежной систем. Верховным Советом РСФСР разработаны новые принципы построения

бюджетной системы республики, позволяющие экономически подкрепить принятые первым Съездом народных депутатов решения о государственном суверенитете, расширении и развитии территориального самоуправления. Речь идет о существенном расширении доходной базы местных бюджетов, повышении самостоятельности их формирования, о переходе на нормативные основы взаимоотношений между бюджетами. Принятые Верховным Советом РСФСР законы впервые позволили отказаться от остаточного принципа формирования республиканского бюджета и создать полнокровный бюджет суверенного государства.

Произошли резкие изменения в структуре бюджета. Максимально возможная часть средств направлена на развитие агропромышленного комплекса. Приоритетное развитие получили отрасли социальной сферы.

Разработаны и реализуются новые подходы в области налогообложения. Сохраняя единство налоговой системы в СССР, законы Российской Федерации позволили создать дополнительные стимулы для развития предпринимательской деятельности путем установления оптимального уровня налогов с предприятий, даны существенные льготы предприятиям и организациям агропромышленного комплекса, установлен льготный режим налогообложения многих категорий граждан.

В денежной системе предполагается добиться стабильности денег регулированием объема кредитования. Раскрепостив производителей и обеспечив им стабильность, мы сможем добиться экономического роста. Только это реально оздоровит экономику.

Для того, чтобы заинтересовать предпринимателей в наращивании выпуска дефицитных товаров и прежде всего продуктов питания,

121
02 1

товаров народного потребления необходимо освободить на них цены. Это будет делаться поэтапно, освобождая цены на те группы товаров, производство которых можно будет увеличивать быстро.

Предусматривается привлечение иностранного капитала в сырьедобывающие и перерабатывающие отрасли, что позволит повысить их эффективность и дать немалые валютные доходы.

Будет предпринят и ряд других мер, направленных на финансовое оздоровление экономики, укрепление денежной системы, увеличение валютной выручки.

В условиях рыночной экономики важным фактором является демонополизация промышленности. И сегодня она идет очень медленно. Эту работу надо ускорять. Вместе с тем демонополизация не должна приводить к распылению крупного капитала. Ведь чем крупнее капитал, тем выше его инвестиционные возможности. Это важно в свете неизбежного и близкого вхождения в мировую экономику, где отечественной промышленности придется конкурировать с гигантами большого бизнеса.

Большое внимание уделяется социальной защите населения. Предусматривается эффективная система переподготовки кадров непосредственно на производстве. Будут предоставляться льготы предприятиям, использующим труд молодых специалистов, пенсионеров и др. Намечается организация фондов защиты граждан, которые не в состоянии заработать себе на пропитание. Разработаны нормативные акты, обеспечивающие индексацию и компенсацию потерь граждан и бюджетных учреждений от роста цен, и ряд других мер.

Верховным Советом РСФСР подготовлен Закон о занятости населения и социальной защите граждан.

Узловые звенья реформ в социальной сфере уже сформировались, первые шаги сделаны. России удалось, скажем прямо, не без труда и противодействия, принять хороший пенсионный закон, в значительно большей степени отвечающий интересам наших соотечественников, и приступить к его осуществлению. Этим законом введены, в частности, более высокие минимальные пенсии для всех категорий пенсионеров, кардинально разрешена проблема так называемых старых пенсионеров, пенсии которых наиболее низкие (таких пенсионеров более половины), резко повышены пенсии инвалидам войны и т.д. Россия создала свой собственный Пенсионный фонд, предотвратив тем самым изъятие около 15 млрд. рублей и полностью обеспечив финансирование всех расходов на выплату пенсий.

Совсем недавно, перед началом работы Съезда, Верховный Совет РСФСР принял закон об усилении социальной защиты трудящихся. Он предусматривает повышение минимальной оплаты труда и минимального размера пособия при болезни и потере трудоспособности, увеличение минимальной продолжительности оплачиваемого отпуска, введение 40-часовой рабочей недели. В короткий срок намечается разработать новый трудовой Кодекс РСФСР. Как известно, принят в первом чтении закон о занятости, рассматривается проект закона об индексации денежных доходов населения РСФСР, о защите прав потребителей.

Можно огорчаться по поводу сложившегося положения, можно искать, найти и объяснить его объективными причинами, однако, положение дел в строительном комплексе России в обеспечении жильем и другими объектами социального назначения от этого не поправится. Сегодня важно не потерять время и создать предпосылки для быстрого исправления создавшегося положения. Для этого необходимо принять

8/1 74
i

ряд первоочередных нормативно-правовых актов, регулирующих работу строительного комплекса в условиях перехода к рынку, формирования новых экономических отношений. Это прежде всего законы, обеспечивающие правовую основу деятельности строительных органов, "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", "Об основах градостроительства", "Об имущественной ответственности предприятий", "О приватизации жилищного фонда РСФСР".,

В целях сохранения и укрепления здоровья населения, создания правовых гарантий на получение квалифицированной медицинской помощи разработан проект закона о медицинском страховании граждан, которым предусматривается социально-медицинское страхование населения (бюджетно-страховая модель), в том числе пенсионеров, детей, студентов. Усилению социальной защищенности и заинтересованности работников здравоохранения способствовало повышение с I марта с.г. должностных окладов и тарифных ставок работников здравоохранения, социального обеспечения и медицинских работников в среднем на 40 процентов.

Состояние памятников культуры, природоохраненных территорий, среды обитания необходимо рассматривать в комплексе, в единой связи с проблемой сохранения национального, культурного и природного наследия.

Чтобы приостановить начавшиеся процессы приватизации уникальных объектов культуры и природы, перепрофилирования учреждений культуры и хозяйственного освоения исторических и природных территорий, Верховным Советом РСФСР принято постановление "О неотложных мерах по сохранению национального, культурного и природного наследия народов РСФСР".

8/5 75

Начата работа над проектом Закона РСФСР по этим вопросам и основным направлениям государственной программы по сохранению и использованию комплекса культурного и природного наследия народов РСФСР .

Несмотря на масштабность и неотложность стоящих перед Россией социальных проблем, доставшихся ей в наследство в результате проведения недальновидной, антинародной политики, надо считаться с реальной действительностью, объективными возможностями, ресурсами республики. Помощи в решении этих проблем ждать практически неоткуда. Россия должна рассчитывать на свои собственные силы. Пока в парламенте преобладает мнение: социальная политика - это та сфера деятельности, которая преимущественно относится к ведению республики, ею самой проводится при активной поддержке и участии регионов, предприятий и организаций, с привлечением всех источников финансирования.

Ни парламент России, ни ее правительство не последует примерам прошлого и не станет разрабатывать и принимать одну за другой красивые, но необоснованные программы, давать легкомысленные обещания народу, ради приобретения политического капитала. Мы реалисты и сделаем все для того, чтобы наши соотечественники не могли упрекнуть нас в обмане. Забота о благе народа нужна в делах, а не на словах.

4/9 96
1

Агропромышленный комплекс. Анализ сложившейся ситуации.

В истории России, как уже говорилось на втором внеочередном Съезде, аграрный вопрос всегда был и остается самым острым и сложным. Последнее время он обострился до предела.

Причина резкого ухудшения продовольственного снабжения - это прежде всего проявление жесткого противоречия между истиной природой аграрного производства и административно-командной формой управления им.

Отчуждение крестьянина от земли, централизация и монополизация в управлении обусловила безразличие сельских тружеников к результатам своего труда. Увеличение инвестиций не сопровождалось совершенствованием производственных отношений на селе. Из-за серьезных перекосов в ценах нарушалась эквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Совершенно недостаточно направлялось ресурсов на решение социальных проблем села. Крайне запущенной оказалась сфера хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Все это, как вы знаете, и вызвало необходимость осуществления радикальной аграрной реформы, которая включает земельную реформу и экологизацию производства, разгосударствление собственности и становление многоукладного сельского хозяйства на базе преобразования организационно-экономических структур колхозов и совхозов, создание крестьянских (фермерских) хозяйств, усиление мотивации крестьянского труда и социально-экономических гарантий справедливого положения крестьянства в обществе, осуществление государственной поддержки развития АПК в целом.

Переход агропромышленного комплекса России к рынку потребовал внесения принципиальных изменений в саму концепцию развития производственных отношений на селе.

01
ФЧ
УТ
#7
1

Рынок несовместим с монополией государства на владение землей, средствами производства, продуктами труда. Лишь многообразие и равенство государственной, колхозно-кооперативной, частной, коллективно-долевой форм собственности позволит поднять эффективность сельскохозяйственного производства.

Решения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР, Верховного Совета РСФСР и Правительства республики создали необходимую основу для осуществления на селе аграрной реформы, проводимой на демократической основе. Принятая программа возрождения российской деревни потребовала разработки законов по ее реализации, которые должны были существенно изменить отношение государства к селу, где ему многие годы отводилась роль источника материальных и трудовых ресурсов в индустриализации страны. Впервые обеспечен приоритет в развитии сельскохозяйственной отрасли, особенно в создании социальной инфраструктуры села. Государство взяло на бюджетное финансирование затраты по жилищному строительству, образованию, здравоохранению, культуре, предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, строительству дорог, газификации, электрификации и связи. На эти цели должно ежегодно направляться не менее 15 процентов национального дохода РСФСР.

Вместе с тем, анализ положения дел на местах показывает, что курс, выработанный вторым Съездом, не подкрепляется практически со стороны Правительства, исполнительных и распорядительных органов. Не так поняли свою задачу Министерство финансов и Госэкономика РСФСР. По их предложению Президиум Совета Министров РСФСР внес на утверждение Верховного Совета РСФСР план и бюджет на 1991 год, которые перечеркнули принципиальные решения Съезда о предоставлении реального приоритета аграрному комплексу и обеспечению глубокой перестройки в инвестиционной и налоговой политике в пользу социальной сферы села.

78
10

За период, прошедший после Съезда, экономическое и социальное положение деревни не только не улучшилось, а наоборот значительно ухудшилось. Дополнительные инвестиции в сельское хозяйство, определенные бюджетом 1991 года, уже сегодня перекрыты ростом оптовых цен и тарифов на поставляемую село промышленную продукцию, топливо, строительные материалы, удобрения, все виды услуг. По расчетам специалистов, с учетом сложившихся в настоящее время цен, сумма удорожания за год составит 21 млрд.рублей. И это не окончательная цифра, так как цены продолжают неудержимо расти.

Несмотря на то, что уже сейчас сельскохозяйственные предприятия несут значительные финансовые потери, Правительством не выполняется поручение второго Съезда о проведении индексации цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, компенсации сельскому хозяйству затрат в связи с ростом оптовых цен на материально-технические ресурсы и тарифов на услуги.

Наряду с сокращением собственных финансовых источников, ощущается острый недостаток бюджетных ассигнований на социальное возрождение деревни.

Бюджетом РСФСР 1991 года предусмотрено финансирование агропромышленного комплекса в сумме 38 млрд.рублей, или 9,2 процента к национальному доходу за 1989 год вместо 15 процентов, предусмотренных Законом РСФСР "О социальном развитии села".

Для реализации Программы социального развития села в полном объеме на 1991 год требуется 70 млрд.рублей капитальных вложений, в том числе 44,7 млрд.рублей строительно-монтажных работ, которые должны были полностью обеспечиваться централизованными материально-техническими ресурсами. Предусмотрено же выделять материальных ресурсов лишь на 31,4 млрд.рублей.

Совет Министров РСФСР вместо изыскания финансовых и материальных ресурсов для выполнения в полном объеме программы развития агро-промышленного комплекса и прежде всего социальной сферы, пошел на уменьшение согласованных ранее вводов мощностей. В результате этого в 1991 году село получит меньше почти на 4 млн. кв. метров жилья, на 55,5 тыс. мест детских дошкольных учреждений, на 14 тыс. мест общеобразовательных школ, на 29,4 тыс. мест клубов и домов культуры. С таким подходом и корректировкой на текущий год в сторону уменьшения были приняты и некоторые другие постановления Совета Министров РСФСР по социальному возрождению деревни. Создалось угрожающее положение с выполнением намеченной Съездом программы. И главная причина в материальном обеспечении. Под объемы 1991 года до сих пор не достает достаточного количества строительных материалов, 22% труб, газового и электротехнического оборудования, специализированной техники и механизмов. Прошло три месяца, однако, договоры на капитальное строительство во многих областях, краях и республиках не заключены, а в целом по РСФСР они заключены менее чем на 80 процентов. За два месяца с учетом опережающих поставок фонды отоварены только на 70 процентов.

Принятое Советом Министров РСФСР постановление о переходе строительного комплекса республики на договорные цены (сметные цены возросли в 2,5-3 раза против предусмотренного индекса 1,6), рост оптовых цен и тарифов на транспортные перевозки, электроэнергию и другие услуги парализовали работу практически на всех сельских стройках. Из-за отсутствия источников финансирования для покрытия дополнительных затрат в строительстве с многих объектов сняты рабочие, стройки консервируются.

Резкое удорожание строительного-монтажных работ, сельскохозяйственной техники и материально-технических ресурсов при относительном замораживании цен на сельскохозяйственную продукцию ведет к большим трудностям в обустройстве крестьянских хозяйств (стоимость строительства крестьянского дома возрастет в 2,5-3,5 раза), снижает заинтересованность сельских тружеников, ведет к уменьшению рентабельности сельского труда, к сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Законом РСФСР "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" было определено первоочередное обеспечение агропромышленного комплекса материально-техническими ресурсами с ответственностью предприятий-поставщиков за срыв намеченных поставок. Вместе с тем, положение дел с поставками селу не только не улучшилось, а наоборот усугубилось. Обеспеченность запасными частями для сельскохозяйственной техники составляет 80 процентов к потребностям, что ведет к срыву ремонта техники к весенне-посевным работам. В сравнении с 1990 годом сокращается поставка автомобилей, тракторов, бульдозеров, автокранов, многих видов сельскохозяйственных машин, прежде всего почвообрабатывающей техники. И это несмотря на то, что в прошлом году селу было недопоставлено 36 тыс. тракторов и 14 тыс. автомобилей.

Заводы-изготовители "Камаз", "ЗИЛ", Липецкий, Владимирский и Волгоградский тракторные заводы до сих пор не заключили договоры на поставку продукции по выделенным для села фондам.

Трудное положение складывается в развитии перерабатывающей отрасли. Правительством было подготовлено соответствующее постановление, но оно оказалось нереальным, так как отсутствует валюта на приобретение оборудования, недопустимо затянулась конверсия оборонной промышленности, сориентированной на его производство.

Вставка на стр.25 после абзаца 3

Сложные погодные условия осени прошлого года привели к необходимости увеличения объема работ по весновспашке и яровому севу в 1,3 раза. Практическая реализация этой задачи усложняется еще и тем, что вместо выделения дополнительных материально-технических ресурсов Минсельхозпроду РСФСР на 1991 год сокращены фонды на горюче-смазочные материалы, не решены вопросы закупки за рубежом техники, запасных частей, химических и тароупаковочных материалов.

Теряя надежду на получение необходимой техники, а также трудовых ресурсов из городов и рабочих поселков и не рассчитывая на своевременное проведение сельскохозяйственных работ, колхозы и совхозы намечают уменьшение посевных площадей под картофелем, овощами и другими сельскохозяйственными культурами. Это приведет к недополучению продуктов питания и кормов. Недобор кормов в свою очередь серьезно затормозит наращивание продукции животноводства.

Одним из путей выхода из создавшегося положения является развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, которые, и это ни для кого не секрет, более эффективно используют землю, технику, получают более высокие урожаи и добиваются значительного повышения продуктивности скота и птицы. Пока же процесс формирования крестьянских хозяйств идет крайне медленно. По состоянию на 1 марта текущего года их создано около 9 тысяч. В районные (городские) Советы народных депутатов подано еще около 11 тысяч заявлений на получение земельных участков для организации крестьянских хозяйств. Другим не менее важным вопросом является ускорение процесса выделения земельных участков гражданам для выращивания картофеля.

Однако со стороны ряда руководителей районов и хозяйств строятся различные препоны в их создании.

Местным Советам народных депутатов необходимо уделить этим вопросам самое пристальное внимание.

82
i

Серьезное положение создано в комбикормовой промышленности. Из-за отсутствия сырья простаивают комбикормовые заводы. Троекратное удорожание комбикормов привело к росту себестоимости животноводческой продукции, сокращению поголовья скота и птицы, снижению его продуктивности. Это создало дополнительные трудности в завершении зимовки скота. Только за два месяца т.г. закупки молока сократились на 750 тыс. тонн, скота - на 290 тыс. тонн, значительно снизилось производство яиц.

В ухудшении работы животноводческой отрасли повинны прежде всего местные органы, руководители и специалисты хозяйств. За последнее время забыли животноводов, прекратилось посещение ферм, ослабло внимание к ним со стороны торговых организаций. В стороне от этой работы стоят наши профсоюзы.

Под угрозу срыва поставлено производство овощей из-за невыделения селу полиэтиленовой пленки, несмотря на то, что ее требуется немногим более 10 процентов от объемов производства в РСФСР. Только по этой причине сокращено выращивание рассады для открытого грунта. Потери эти невозможны. Не выполняется постановление Правительства об опережении сроков поставок ресурсов, необходимых для проведения весенне-полевых работ.

Исправление создавшегося положения в агропромышленном комплексе во многом зависит от целенаправленной работы Правительства РСФСР, распорядительных и исполнительных органов на местах по выполнению решений внеочередного Съезда народных депутатов и Законов РСФСР по аграрной реформе.

Совету Министров РСФСР необходимо безотлагательно провести индексацию доходов и цен, компенсации всех ранее не учтенных удорожаний и потерь в сельском хозяйстве, рассмотреть причины срывов поставок ресурсов для села, принять меры по возмещению причиненного АПК ущерба.

83

Проанализировать причины свертывания правительственной программы социального развития села и обеспечить безусловное ее выполнение.

Депутатами-аграрниками совместно с министерствами и ведомствами по поручению первого Съезда народных депутатов РСФСР разработан пакет законопроектов по аграрной реформе. Три из них ("О социальном развитии села", "О земельной реформе", "О крестьянском (фермерском) хозяйстве") приняты Верховным Советом РСФСР.

Этими документами сформулирована концепция развития села, предусматривается проведение трех крупных реформ: экономической, земельной и социальной. Законы были хорошо восприняты тружениками села. Однако претворение в жизнь законов "О земельной реформе" и "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" сдерживается из-за отсутствия Земельного кодекса РСФСР, принятие которого искусственно задерживается. Да и механизм реализации принятых законов не разработан. По этой причине во многих регионах страны затянута работа по проведению земельной реформы, созданию земельных фондов для организации крестьянских и других хозяйств. Это касается и процесса разгосударствления и приватизации собственности в связи с отсутствием нормативных актов по этому вопросу.

Комитетом Верховного Совета РСФСР по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия разработан проект закона "О приоритетном обеспечении агропромышленного комплекса материально-техническими ресурсами", который устанавливает правовые и экономические основы приоритета АПК в обеспечении материально-техническими ресурсами в условиях перехода к рыночным товарно-денежным отношениям. Этот закон тоже ждут труженики села. Правительство же считает нецелесообразным его принятие. Направшивается вопрос, как же мы собираемся выполнять нами же принятую программу возрождения Российского села, как думаем накормить наш народ?

**Научный потенциал.
Российская Академия наук**

84
1

Принципиальное значение в деле возрождения России, интеллекта, духовности ее граждан имеет ее научный потенциал, система образования.

Разрабатываемые законопроекты, Государственная программа развития образования в РСФСР предусматривает коренную реформу существующей системы управления образованием в направлении ее децентрализации, обеспечения ее функционирования в условиях рыночной экономики, переход от унитарной модели образования к широкому спектру региональных образовательных стратегий и программ развития образования. Конечная цель и результат их реализации - возрождение лучших традиций Российской школы, создание системы образования мирового уровня, конкурентноспособной относительно лучших зарубежных систем.

В основу развития высшего образования России закладывается система опережающего образования. Определена стратегия ее реализации: реорганизация структуры управления системой высшего образования на базе децентрализации и демократизации, развитие автономии вузов, сочетание вертикальных и горизонтальных структур управления и контроля; учет территориальных и национальных особенностей; создание нового механизма контроля качества функционирования высшей школы и интегрирования ее в международную систему образования; создание новой экономической базы развития вузов и источников ее формирования. Создается первый в стране вуз для студентов-инвалидов.

На третьей сессии Верховного Совета РСФСР были обсуждены разработанные Комитетом по науке и народному образованию с участием широкой научной общественности "Основные принципы организации деятельности Российской Академии наук". В основном закончено формирование ее Организационного комитета. После его утверждения будет начата организационная работа по созданию самой Российской Академии наук.

85

Ведется работа по подготовке международных программ и проектов исследований в области высшего образования; создания международных учебных заведений и участию в международных научных проектах; переподготовке и повышению квалификации специалистов; проектов создания совместных предприятий и концернов; унификации и сближения систем показателей оценок деятельности высшей школы Российской Федерации с международной системой.

Готовятся предложения по системе подготовки и переподготовки кадров, созданию центров по профориентации.

Вместе с тем, положение дел во всех звеньях образования Российской Федерации остается очень сложным. Постановление Совета Министров РСФСР от 8 января 1991 г. "О повышении заработной платы учителей и ряда других категорий работников учреждений народного образования" - лишь первый шаг в социальной защите этой категории работников. В целом же сфера образования прежде всего ее высшая школа остается одной из наименее социально защищенных. Складывается кризисная обстановка как в системе управления, так и в вопросах содержания обучения, социальной защиты выпускников и педагогов, материально-технического и финансового обеспечения в условиях рынка техникумов и профтехучилищ.

В то же время некоторые местные советские и хозяйственные руководители вместо кардинальных мер по развитию системы образования стали закрывать учебно-воспитательные учреждения и использовать их материальную базу для хозяйственных нужд.

Действующая система налогообложения высшей школы, ее собственности, доходов, а также лиц, передающих средства на развитие учебной и научной деятельности, способствует регрессу высшей школы, оттоку квалифицированных кадров, застою научной мысли.

Все это говорит о том, что требуются более радикальные усилия для превращения образования, науки в действительно приоритетную отрасль, мощный фактор возрождения России.

АН. 9/86

Агропромышленный комплекс. Анализ сложившейся ситуации.

В истории России, как уже говорилось на втором внеочередном Съезде, аграрный вопрос всегда был и остается самым острым и сложным. Последнее время он обострился до предела.

Причина резкого ухудшения продовольственного снабжения - это прежде всего проявление жесткого противоречия между истиной природой аграрного производства и административно-командной формой управления им.

Отчуждение крестьянина от земли, централизация и монополизация в управлении обусловила безразличие сельских тружеников к результатам своего труда. Увеличение инвестиций не сопровождалось совершенствованием производственных отношений на селе. Из-за серьезных перекосов в ценах нарушалась эквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Совершенно недостаточно направлялось ресурсов на решение социальных проблем села. Крайне запущенной оказалась сфера хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Все это, как вы знаете, и вызвало необходимость осуществления радикальной аграрной реформы, которая включает земельную реформу и экологизацию производства, разгосударствление собственности и становление многоукладного сельского хозяйства на базе преобразования организационно-экономических структур колхозов и совхозов, создание крестьянских (фермерских) хозяйств, усиление мотивации крестьянского труда и социально-экономических гарантий справедливого положения крестьянства в обществе, осуществление государственной поддержки развития АПК в целом.

Переход агропромышленного комплекса России к рынку потребовал внесения принципиальных изменений в саму концепцию развития производственных отношений на селе.

9/187

Рынок несовместим с монополией государства на владение землей, средствами производства, продуктами труда. Лишь многообразие и равенство государственной, колхозно-кооперативной, частной, коллективно-долевой форм собственности позволит поднять эффективность сельскохозяйственного производства.

Решения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР, Верховного Совета РСФСР и Правительства республики создали необходимую основу для осуществления на селе аграрной реформы, проводимой на демократической основе. Принятая программа возрождения российской деревни потребовала разработки законов по ее реализации, которые должны были существенно изменить отношение государства к селу, где ему многие годы отводилась роль источника материальных и трудовых ресурсов в индустриализации страны. Впервые обеспечен приоритет в развитии сельскохозяйственной отрасли, особенно в создании социальной инфраструктуры села. Государство взяло на бюджетное финансирование затраты по жилищному строительству, образованию, здравоохранению, культуре, предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, строительству дорог, газификации, электрификации и связи. На эти цели должно ежегодно направляться не менее 15 процентов национального дохода РСФСР.

Вместе с тем, анализ положения дел на местах показывает, что курс, выработанный вторым Съездом, не подкрепляется практически со стороны Правительства, исполнительных и распорядительных органов. Не так поняли свою задачу Министерство финансов и Госэкономика РСФСР. По их предложению Президиум Совета Министров РСФСР внес на утверждение Верховного Совета РСФСР план и бюджет на 1991 год, которые перечеркнули принципиальные решения Съезда о предоставлении реального приоритета аграрному комплексу и обеспечению глубокой перестройки в инвестиционной и налоговой политике в пользу социальной сферы села.

88
Ср
18

За период, прошедший после Съезда, экономическое и социальное положение деревни не только не улучшилось, а наоборот значительно ухудшилось. Дополнительные инвестиции в сельское хозяйство, определенные бюджетом 1991 года, уже сегодня перекрыты ростом оптовых цен и тарифов на поставляемую селу промышленную продукцию, топливо, строительные материалы, удобрения, все виды услуг. По расчетам специалистов, с учетом сложившихся в настоящее время цен, сумма удорожания за год составит 21 млрд.рублей. И это не окончательная цифра, так как цены продолжают неудержимо расти.

Несмотря на то, что уже сейчас сельскохозяйственные предприятия несут значительные финансовые потери, Правительством не выполняется поручение второго Съезда о проведении индексации цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, компенсации сельскому хозяйству затрат в связи с ростом оптовых цен на материально-технические ресурсы и тарифов на услуги.

Наряду с сокращением собственных финансовых источников, ощущается острый недостаток бюджетных ассигнований на социальное возрождение деревни.

Бюджетом РСФСР 1991 года предусмотрено финансирование агропромышленного комплекса в сумме 38 млрд.рублей, или 9,2 процента к национальному доходу за 1989 год вместо 15 процентов, предусмотренных Законом РСФСР "О социальном развитии села".

Для реализации Программы социального развития села в полном объеме на 1991 год требуется 70 млрд.рублей капитальных вложений, в том числе 44,7 млрд.рублей строительно-монтажных работ, которые должны были полностью обеспечиваться централизованными материально-техническими ресурсами. Предусмотрено же выделять материальных ресурсов лишь на 31,4 млрд.рублей.

89
i

Совет Министров РСФСР вместо изыскания финансовых и материальных ресурсов для выполнения в полном объеме программы развития агро-промышленного комплекса и прежде всего социальной сферы, пошел на уменьшение согласованных ранее вводов мощностей. В результате этого в 1991 году село получит меньше почти на 4 млн. кв. метров жилья, на 55,5 тыс. мест детских дошкольных учреждений, на 14 тыс. мест общеобразовательных школ, на 29,4 тыс. мест клубов и домов культуры. С таким подходом и корректировкой на текущий год в сторону уменьшения были приняты и некоторые другие постановления Совета Министров РСФСР по социальному возрождению деревни. Создалось угрожающее положение с выполнением намеченной Съездом программы. И главная причина в материальном обеспечении. Под объем 1991 года до сих пор не достает достаточного количества строительных материалов, 22% труб, газового и электротехнического оборудования, специализированной техники и механизмов. Прошло три месяца, однако, договоры на капитальное строительство во многих областях, краях и республиках не заключены, а в целом по РСФСР они заключены менее чем на 80 процентов. За два месяца с учетом опережающих поставок фонды отоварены только на 70 процентов.

Принятое Советом Министров РСФСР постановление о переходе строительного комплекса республики на договорные цены (сметные цены возросли в 2,5-3 раза против предусмотренного индекса 1,6), рост оптовых цен и тарифов на транспортные перевозки, электроэнергию и другие услуги парализовали работу практически на всех сельских стройках. Из-за отсутствия источников финансирования для покрытия дополнительных затрат в строительстве с многих объектов сняты рабочие, стройки консервируются.

90
~~100~~

Резкое удорожание строительно-монтажных работ, сельскохозяйственной техники и материально-технических ресурсов при относительном замораживании цен на сельскохозяйственную продукцию ведет к большим трудностям в обустройстве крестьянских хозяйств (стоимость строительства крестьянского дома возрастет в 2,5-3,5 раза), снижает заинтересованность сельских тружеников, ведет к уменьшению рентабельности сельского труда, к сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Законом РСФСР "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" было определено первоочередное обеспечение агропромышленного комплекса материально-техническими ресурсами с ответственностью предприятий-поставщиков за срыв намеченных поставок. Вместе с тем, положение дел с поставками селу не только не улучшилось, а наоборот усугубилось. Обеспеченность запасными частями для сельскохозяйственной техники составляет 80 процентов к потребностям, что ведет к срыву ремонта техники к весенне-посевным работам. В сравнении с 1990 годом сокращается поставка автомобилей, тракторов, бульдозеров, автокранов, многих видов сельскохозяйственных машин, прежде всего почвообрабатывающей техники. И это несмотря на то, что в прошлом году селу было недопоставлено 36 тыс. тракторов и 14 тыс. автомобилей.

Заводы-изготовители "Камаз", "ЗИЛ", Липецкий, Владимирский и Волгоградский тракторные заводы до сих пор не заключили договоры на поставку продукции по выделенным для села фондам.

Трудное положение складывается в развитии перерабатывающей отрасли. Правительством было подготовлено соответствующее постановление, но оно оказалось нереальным, так как отсутствует валюта на приобретение оборудования, недопустимо затянулась конверсия оборонной промышленности, сориентированной на его производство.

1291
107.

Сложные погодные условия осени прошлого года привели к необходимости увеличения объема работ по весновспашке и яровому севу в 1,3 раза. Практическая реализация этой задачи усложняется еще и тем, что вместо выделения дополнительных материально-технических ресурсов Минсельхозпроду РСФСР на 1991 год сокращены фонды на горюче-смазочные материалы, не решены вопросы закупки за рубежом техники, запасных частей, химических и тароупаковочных материалов.

Теряя надежду на получение необходимой техники, а также трудовых ресурсов из городов и рабочих поселков и не рассчитывая на своевременное проведение сельскохозяйственных работ, колхозы и совхозы намечают уменьшение посевных площадей под картофелем, овощами и другими сельскохозяйственными культурами. Это приведет к недополучению продуктов питания и кормов. Недобор кормов в свою очередь серьезно затормозит наращивание продукции животноводства.

Одним из путей выхода из создавшегося положения является развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, которые, и это ни для кого не секрет, более эффективно используют землю, технику, получают более высокие урожаи и добиваются значительного повышения продуктивности скота и птицы. Пока же процесс формирования крестьянских хозяйств идет крайне медленно. По состоянию на 1 марта текущего года их создано около 9 тысяч. В районные (городские) Советы народных депутатов подано еще около 11 тысяч заявлений на получение земельных участков для организации крестьянских хозяйств. Другим не менее важным вопросом является ускорение процесса выделения земельных участков гражданам для выращивания картофеля.

Однако со стороны ряда руководителей районов и хозяйств строятся различные препоны в их создании.

Местным Советам народных депутатов необходимо уделить этим вопросам самое пристальное внимание.

10/19/92
WZ

Серьезное положение создано в комбикормовой промышленности. Из-за отсутствия сырья простаивают комбикормовые заводы. Троекратное удорожание комбикормов привело к росту себестоимости животноводческой продукции, сокращению поголовья скота и птицы, снижению его продуктивности. Это создало дополнительные трудности в завершении зимовки скота. Только за два месяца т.г. закупки молока сократились на 750 тыс. тонн, скота - на 290 тыс. тонн, значительно снизилось производство яиц.

В ухудшении работы животноводческой отрасли повинны прежде всего местные органы, руководители и специалисты хозяйств. За последнее время забыли животноводов, прекратилось посещение ферм, ослабло внимание к ним со стороны торговых организаций. В стороне от этой работы стоят наши профсоюзы.

Под угрозу срыва поставлено производство овощей из-за невыделения села полиэтиленовой пленки, несмотря на то, что ее требуется немногим более 10 процентов от объемов производства в РСФСР. Только по этой причине сокращено выращивание рассады для открытого грунта. Потери эти невосполнимы. Не выполняется постановление Правительства об опережении сроков поставок ресурсов, необходимых для проведения весенне-полевых работ.

Исправление создавшегося положения в агропромышленном комплексе во многом зависит от целенаправленной работы Правительства РСФСР, распорядительных и исполнительных органов на местах по выполнению решений внеочередного Съезда народных депутатов и Законов РСФСР по аграрной реформе.

Совету Министров РСФСР необходимо безотлагательно провести индексацию доходов и цен, компенсации всех ранее не учтенных удорожаний и потерь в сельском хозяйстве, рассмотреть причины срывов поставок ресурсов для села, принять меры по возмещению причиненного АПК ущерба.

93
10/10

Проанализировать причины свертывания правительственной программы социального развития села и обеспечить безусловное ее выполнение.

Депутатами-аграрниками совместно с министерствами и ведомствами по поручению первого Съезда народных депутатов РСФСР разработан пакет законопроектов по аграрной реформе. Три из них ("О социальном развитии села", "О земельной реформе", "О крестьянском (фермерском) хозяйстве") приняты Верховным Советом РСФСР.

Этими документами сформулирована концепция развития села, предусматривается проведение трех крупных реформ: экономической, земельной и социальной. Законы были хорошо восприняты тружениками села. Однако претворение в жизнь законов "О земельной реформе" и "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" сдерживается из-за отсутствия Земельного кодекса РСФСР, принятие которого искусственно задерживается. Да и механизм реализации принятых законов не разработан. По этой причине во многих регионах страны затянута работа по проведению земельной реформы, созданию земельных фондов для организации крестьянских и других хозяйств. Это касается и процесса разгосударствления и приватизации собственности в связи с отсутствием нормативных актов по этому вопросу.

Комитетом Верховного Совета РСФСР по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия разработан проект закона "О приоритетном обеспечении агропромышленного комплекса материально-техническими ресурсами", который устанавливает правовые и экономические основы приоритета АПК в обеспечении материально-техническими ресурсами в условиях перехода к рыночным товарно-денежным отношениям. Этот закон тоже ждут труженики села. Правительство же считает нецелесообразным его принятие. Направшивается вопрос, как же мы собираемся выполнять нами же принятую программу возрождения Российского села, как думаем накормить наш народ?

**Научный потенциал;
Российская Академия наук**

24
10/11

Принципиальное значение в деле возрождения России, интеллекта, духовности ее граждан имеет ее научный потенциал, система образования.

Разрабатываемые законопроекты, Государственная программа развития образования в РСФСР предусматривает коренную реформу существующей системы управления образованием в направлении ее децентрализации, обеспечения ее функционирования в условиях рыночной экономики, переход от унитарной модели образования к широкому спектру региональных образовательных стратегий и программ развития образования. Конечная цель и результат их реализации - возрождение лучших традиций Российской школы, создание системы образования мирового уровня, конкурентноспособной относительно лучших зарубежных систем.

В основу развития высшего образования России закладывается система опережающего образования. Определена стратегия ее реализации: реорганизация структуры управления системой высшего образования на базе децентрализации и демократизации, развитие автономии вузов, сочетание вертикальных и горизонтальных структур управления и контроля; учет территориальных и национальных особенностей; создание нового механизма контроля качества функционирования высшей школы и интегрирования ее в международную систему образования; создание новой экономической базы развития вузов и источников ее формирования. Создается первый в стране вуз для студентов-инвалидов.

На третьей сессии Верховного Совета РСФСР были обсуждены разработанные Комитетом по науке и народному образованию с участием широкой научной общественности "Основные принципы организации деятельности Российской Академии наук". В основном закончено формирование ее Организационного комитета. После его утверждения будет начата организационная работа по созданию самой Российской Академии наук.

95
[Handwritten signature]

Ведется работа по подготовке международных программ и проектов исследований в области высшего образования; создания международных учебных заведений и участию в международных научных проектах; переподготовке и повышению квалификации специалистов; проектов создания совместных предприятий и концернов; унификации и сближения систем показателей оценок деятельности высшей школы Российской Федерации с международной системой.

Готовятся предложения по системе подготовки и переподготовки кадров, созданию центров по профориентации.

Вместе с тем, положение дел во всех звеньях образования Российской Федерации остается очень сложным. Постановление Совета Министров РСФСР от 8 января 1991 г. "О повышении заработной платы учителей и ряда других категорий работников учреждений народного образования" - лишь первый шаг в социальной защите этой категории работников. В целом же сфера образования прежде всего ее высшая школа остается одной из наименее социально защищенных. Складывается кризисная обстановка как в системе управления, так и в вопросах содержания обучения, социальной защиты выпускников и педагогов, материально-технического и финансового обеспечения в условиях рынка техникумов и профтехучилищ.

В то же время некоторые местные советские и хозяйственные руководители вместо кардинальных мер по развитию системы образования стали закрывать учебно-воспитательные учреждения и использовать их материальную базу для хозяйственных нужд.

Действующая система налогообложения высшей школы, ее собственности, доходов, а также лиц, передающих средства на развитие учебной и научной деятельности, способствует регрессу высшей школы, оттоку квалифицированных кадров, застою научной мысли.

Все это говорит о том, что требуются более радикальные усилия для превращения образования, науки в действительно приоритетную отрасль, мощный фактор возрождения России.

- СОКОЛЬНИКОВ Ю.Л. *Соколов* - заведующий сектором Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию
- АНИСИМОВ А.Л. *Анисимов* - главный специалист сектора Комитета по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию Верховного Совета РСФСР
- АНДРЕЕВА И.Г. *Андреева* - заведующая сектором Юридического отдела Президиума Верховного Совета РСФСР
- КЛИМОВ В.А. *Климов* - заместитель заведующего Организационным отделом
- КОРАВЛИН В.Е. *Коравлин* - главный специалист сектора Комитета по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления
- КУРБАТОВ Ю.А. *Курбатов* - референт референтуры по вопросам экономического развития народного хозяйства Совета Министров РСФСР
- ЛУКАШЕВ А.К. *Лукашев* - главный специалист социально-экономического отдела Президиума Верховного Совета РСФСР

Тоссева
22.03.91

Q 1.4 m 8

07657/96-1

07657 07657

07657 N 07657