

113  
1/10

### Заключительное слово

Уважаемые народные депутаты!

Завершилось обсуждение первого вопроса съезда о программе выхода республики из кризиса.

Считаю, что конструктивного обсуждения этого важнейшего вопроса не получилось.

Инициаторы этого съезда не предложили программы выхода из кризиса. Хотя первоначально заявляли о желании ее подготовить. Сравнивать предложенный вариант в докладе, Программу Правительства было не с чем.

Вместо напряженного поиска выхода из тяжелейшей ситуации, мы получили в лице оппонентов суровых критиков, увидели на съезде мелочную групповую борьбу и всплески эмоций.

Хочу напомнить и депутатам, сидящим в зале, и нашим избирателям.

Из-за подготовки к съезду пришлось отложить принятие очень важных для России законов: Земельный кодекс, Закон о милиции, о социальной защите граждан и др. Сорваны с мест многие специалисты, связанные с подготовкой и организацией посевных работ.

Пришлось до предела сократить поездку по Северному Кавказу, хотя обстановка там весьма сложная.

И таких примеров можно привести много.

Так ради чего инициаторы съезда нас собрали?

Обсуждение уже первого вопроса показало, что обозначился серьезный разрыв между избирателями и частью депутатов.

Наш съезд может превратиться в орган, не способный выразить волю народа и даже действовать вопреки ему.

Дебаты по повестке дня это убедительно показали. И прежде всего голосование о референдуме.

№ 07659

108/114  
108

Вынужден напомнить депутатам, что мы находимся здесь по воле наших избирателей и должны уважать их выбор.

Разрыв между избирателями и съездом особенно опасен, накануне крупномасштабного повышения цен и возможного серьезного изменения ситуации в стране после 2 апреля.

Предлагая Вам для обсуждения комплекс мер по выходу из кризиса, исходил из того, что проводить политику, рассчитанную на успех, возможно только в условиях взаимопонимания. И прежде всего между народом, и тем, кому он доверил управлять страной.

Предложены механизмы восстановления взаимопонимания различных уровней власти (Союз - Россия - республики), увязки интересов разных политических групп, общественных движений. Мы снова предлагаем путь диалога.

Это поможет создать в максимально короткие сроки оптимальные политические условия для радикальной экономической реформы - в стране и в республике.

Идти иным путем чрезвычайно опасно. Экономика России находится в огромной зависимости от Центра. Причем, приступать к реформам необходимо не откладывая. Развал, который наблюдается в базовых отраслях союзного подчинения, стал угрожать самому существованию Российского сектора экономики.

К сожалению, оппоненты, призывающие к взаимоотношению и диалогу, оставили незамеченными высказанные в докладе конкретные предложения по этому вопросу.

Убежден, без реализации идеи "круглого стола", формирования Союзного правительства народного доверия, мы не продвинем по пути реформ, а конфронтация в обществе будет еще больше нарастать.

115

Это реальность сегодняшней политической жизни, и не видеть ее опасно. Поэтому считаю, что наш съезд должен принять не только постановление по докладу, но и отдельно резолюцию о формировании "круглого стола" с указанием его участников, сроков проведения и вопросов, которые он обсудит.

А теперь кратко о вопросах, которые были подняты в ходе дискуссии и обращены к Председателю Верховного Совета республики.

Была высказана просьба проинформировать о работе чрезвычайной продовольственной комиссии. Она работает три месяца, и рассматривает наиболее острые, действительно чрезвычайные проблемы.

Среди них:

- продовольственные ресурсы территорий, регионов;
- поставки продовольствия;
- стабилизация работы предприятий пищевой промышленности;
- о ресурсах зерна и т.д.

В работе комиссии принимают участие руководители министерств, руководители местных органов, Председатели Верховного Совета, Совета Министров России.

Крайне сложное положение с продовольствием этой зимой потребовало действовать решительно, но акцент делать на **оперативных мерах**. Считаю это правильно. Пока существует **кризис** продовольствия, она видимо будет действовать в таком режиме работы. На заседаниях решались вопросы с обеспечением продовольствием Москвы и Ленинграда, о ресурсах зерна и продовольствия, о дисциплине поставок продовольствия в союзно-республиканский фонды. Даны соответствующие поручения руководителям министерств. Мы работаем в комиссии при взаимодействии с союзными органами.

В то же время уже сейчас возникает необходимость выходить на **более крупные проблемы**. Продовольственная комиссия имеет потенциал. Продумываем наиболее оптимальные варианты ее развития.

Несколько слов о состоянии российской экономики в связи с выступлением народного депутата Исакова.

Возникли сомнения в том, что снижение темпов в России в последнее время было меньше, чем по стране в целом. Вот я держу в руках справочник "О социально-экономическом развитии РСФСР в 1990 и январе-феврале 1991". Материалы к III Внеочередному Съезду народных депутатов РСФСР". На странице 8 приведены данные за второе полугодие 1990-1991 г. (Очевидно, что за первое полугодие новое руководство России уж никак не отвечает).

Объем промышленного производства в СССР упал на 1,7%, а в РСФСР тоже, к сожалению, упал, но лишь на 1,1%. Особенно велико падение на предприятиях в группе "А", управление которые не только в России, но и по всей стране находится в основном в руках союзных ведомств. По СССР это 3,6%. А в России падение составило 3,2%. То есть меньше чем по Союзу.

Уверен, если бы народный депутат Исаков открыл статистический справочник, который выдан всем депутатам, то он не ввел бы в заблуждение наш съезд.

117

Большой раздел доклада был посвящен формированию правовой системы в республике, в том числе регулированию законодательной деятельности между республиками, входящими в состав РСФСР.

Позиция руководства Российской Федерации в отношении союзных республик не изменилась.

Каждое национально-государственное образование вправе само определять свой статус и долю полномочий, делегируемых Российской Федерации и Союзу.

\* \* \*

В докладе я преднамеренно не остановился на вопросе о порядке подписания Союзного договора и участии в этом процессе союзных республик, хотя он активно обсуждается. Этот вопрос непростой и требует дополнительной проработки, о чем вчера <sup>мы</sup> говорили с руководителями республик, входящих в состав РСФСР. \* \* \*

Поступили также вопросы о моей поездке на Северный Кавказ. Нет смысла подробно рассказывать о той обстановке, которая сложилась в этом регионе. В ходе поездки я побывал в Северной Осетии, Чечено-Ингушетии, встречался со многими людьми.

Состоялась также встреча с Председателем Верховного Совета республики Грузия, на которой мы обсуждали положение в этом районе и подписали соответствующий протокол.

С его содержанием вы знакомы, он опубликован в республиканской печати. В соответствии с ним Россия намерена развивать межгосударственные добрососедские отношения с республикой Грузия на основе международно признанных правовых принципах и гуманистических традициях наших народов. В протоколе определены меры по нормализации обстановки в регионе.

Безусловно в подписанном <sup>протоколе</sup> договоре не идет речь о признании упразднения Юго-Осетинской автономии. Вызывает обеспокоенность неадекватная трактовка текста протокола в некоторых средствах массовой информации

Грузии.

Я высказал эту обеспокоенность руководителю республики Грузия в направленной в его адрес телеграмме и предложил принять все зависящие от него меры для прекращения кровопролития на территории республики и обеспечения выполнения наших совместных решений.

Такую работу со своей стороны мы начали.

### О бюджете Верховного Совета РСФСР

? На 1991 год смета на финансирование деятельности Верховного Совета РСФСР составила 27 <sup>млн.</sup> ~~млрд.~~ рублей. Каких-либо других смет не имеется.

Теперь об упоминаемой депутатом С.П.Горячевой сумме расходов в 60 млн. При формировании сметы <sup>в качестве заявки</sup> по данным комитетов и комиссий представлена сумма в 58 млн. рублей. Но она не только не принята, но даже и не рассматривалась как явно завышенная, и это известно заместителю Председателя Верховного Совета.

Нужно иметь в виду, что основные расходы составляют затраты, связанные с приобретением новой техники, с созданием автоматизированных рабочих мест и информационной системы, созданием аппаратов комитетов и комиссий, в связи с почти постоянной работой сессий и многодневной работой Съездов народных депутатов РСФСР.

Что касается надбавок, то ее получают ответственные работники за знание иностранных языков, а также ряд работников, занимающихся обслуживанием спецтехники.

? Некоторыми народными депутатами поднимался <sup>ся</sup> вопрос об установлении им заработной платы, которую они имели до перехода на постоянную работу в Верховный Совет. Такие предложения до сих пор не поддерживались.

8.

11/11/19  
110

Ни мне, ни главному бухгалтеру не известны расходы в сумме 2 млн. рублей на содержание высшего консультативно-координационного совета.

В связи с созданием комитетов и комиссий Верховного Совета создан аппарат сотрудников этих подразделений численностью в 200 человек.

Аппарат Верховного Совета не увеличен, наоборот, в нем немало вакантных ставок.

90 91 N7659

05. AUG 1997 \* 07050 / 7.1  
07659