

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания Высшего консультативно-координационного
Совета при Председателе Верховного Совета РСФСР

26 декабря 1990 года

Председательствует - Б.Н.Ельцин

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Обстановка обострится. Хотелось бы, во-первых, некоторые организационные вопросы обсудить уже на 1991 год. И, может быть, оперативно обменяться мнениями, как же быть в этой пиковой ситуации. Она достигла взаимоотношений между республикой и Центром пика, самое главное между Россией и Центром. Поскольку вполне понятно: в основном идет борьба за Россию. И пойти на то, чтобы блокировать решения Съезда народных депутатов России, такого еще не было. Это беспрецедентно, конечно.

Что же нам делать?

Мне казалось бы, естественно, что сейчас не приостановить дальнейшее углубление суверенизации республики. Оно какое-то время всё равно пойдет: год, два, три, пять. Трудно сказать сколько. Но пойдет всё равно. Это вопрос национального достоинства народов. И сейчас уже не приостановить ни командой, ни указами.

№ 03611

Мне казалось, тактически, стратегически надо было бы Центру сейчас, наоборот, пойти на переговоры с каждой республикой и на какие-то мирные соглашения. Вместо этого принимаются меры по сверхцентрализации, по абсолютизации власти в одних руках, вообще остаются как бы незамеченными вопросы суверенизации республик, принимаются решения вразрез решениям республик, в том числе России, чем обостряются отношения, наоборот. Конфронтационность растет. Она, естественно, будет расти. Вот я сегодня вел бюджет на Верховном Совете России. Я не могу сказать, что там все демократы. Нет. И тем не менее подавляющее большинство твердо держит позицию: что так нельзя с Россией, надо советоваться, проводить разделение функций, собственности. Но даже проведение референдумов диктуется сверху—России. А надо было просто указать: по решению каждой республики. Да, надо, допустим, проводить референдум. Пусть каждая республика и решает. Нет. Как приказ.

Это, конечно, не может не беспокоить. И в связи с этим Верховный Совет сегодня утвердил бюджет России таким, каким он еще никогда не был: без дефицита, с ростом, но исходя, в том числе из чего? Из того, что мы в союзный бюджет не перечисляем столько, сколько они у нас забирали.

110
108

То есть они сверху принимали решение - такой-то процент, 22 отчисляли - и всё. А мы говорим - нет, не 70 миллиардов, а 23 миллиарда по расчетам мы отчисляем и больше ни копейки не будет. А остальное уже наше российское. Мы ни у кого ни копейки не берем, ни у какой республики, ничего. Мы не занимаем, в долги не идем - нет. Но из нашего бюджета внутреннего мы еще в союзный отдаем 23 миллиарда. Это союзные дела все. Исходя из того, что надо внешнюю помощь прекратить, исходя из того, что надо военный промышленный комплекс, бюджет расходования его уменьшить, исходя из того, что внутренние есть резервы с точки зрения стратегических запасов можно сейчас в такой решающий момент их коснуться. Исходя из того, что все десятилетия за счет России выравнивали бюджеты других республик. Но об этом вслух мы не говорим, чтобы не столкнуть еще и республики, это не надо, поскольку на сегодня в Узбекистане дефицит бюджета 100 млрд.

(голос с места: Откуда они набрали?)

А потому что, если по старой цене хлопок, золото по старой цене. Но если они собираются цены на хлопок поднять, допустим, в 7-8 раз, то мы у них хлопок покупать не будем, потому что нам тогда дешевле за границей его купить и они это тоже понимают. То есть, конечно, принцип был такой, всегда бюджет был только

уделом очень узкого круга людей и сначала там помощь другим странам, потом республике, потом все союзное закрыть и потом остаток - России. И тогда определяли, что России 70 миллиардов отдавать. Вот на беседе с Президентом я ему высказал - выбирайте или расчет, или 10 процентов? Он не дал мне ответа. Мы письменно ему дали - тоже ответа нет. Тогда, исходя из расчета, 23 миллиарда мы утвердили бюджет. Кто нас сможет сейчас тронуть? Нас никто не может тронуть. Это принятый Закон по бюджету. Закон союзный комплектуется из бюджетов республик. Все! Но тут же сейчас, конечно, выплывает союзный дефицит бюджета, равный 200 миллиардам рублей. Короче говоря, конечно, у нас тут такой круг, но я любому скажу - мне кажется, что Президент явно сейчас опираясь на правые круги и плечо, решил твердо держать эту линию, они его в этом поддерживают, тем более они совпадают с его личными устремлениями вот такой власти. Абсолютизация власти в одних руках.

Выход?

На то и совет.

г. БУНИЧ П. Г.

Борис Николаевич, как другие вели себя на Совете Федерации? Украина? Казахстан?

Б. Н. ЕЛЦИН

Мы тогда двухсторонние договоры заключали, но со среднеазиатскими республиками не заключали. И они немножко подстраховываются, побаивались. Ну и мы, зачем? инициативу проявлять. Мы все написали, всем пятнадцать.

Заключая с Украиной, с Белоруссией, Казахстаном, у нас не возникло вопроса. Не возникло. То есть они выходят из положения. Белоруссия свой бюджет тоже утвердила. Остальные республики бюджета не утвердили, ждут союзного. Это же беспрецедентно, что Республика утвердила бюджет раньше союзного, такого не бывало. Но Белоруссия тоже утвердила, и тоже у них без дефицита, получается.

Я думаю, что у Украины тоже получится.

г. РАКИТОВ А. И.

Борис Николаевич, а республики часть дефицита союзного на себя не будут брать?

Б. Н. ЕЛЦИН

Об этом вчера шел разговор на Совете Федерации. Но там в основном набросились на Россию, поскольку она

413
191

им

она отказывается вот эту всю долю взять на себя. Те республики, у которых как бы получается, они могут свести концы с концами, они заняли нейтральную позицию. И республики, у которых получается большой дефицит, они конечно начали поднимать шум. Я думаю, что сейчас Центром будет проводиться политика как бы сталкивания России с этими республиками.

Это, конечно, не только нежелательно, но и опасно.

РАКИТОВ А.И.

А в смысле обеспечения возможности оставить свои бюджеты...

Они не будут мешать формированию бюджета?

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Они не хотят связываться с этим.

Думаю, что уже начались инфаркты. Резерва никакого у союзного, кроме кредитов иностранных... это другая статья.

По валюте? Есть у нас решение президента - 40 процентов отчислений предприятий, предприятия вообще лишаются всякой заинтересованности. Но пока мы сегодня не приняли решения, что на нашей территории Указ президента не распространяется. Поскольку сейчас работает валютный комитет, в составе которого т.Силаев, они пытаются сейчас все-таки разделить эту валюту между республиками. Возможно какой-то компромисс будет найден.

Но, конечно, этот бюджет, который сегодня, он предусматривает увеличение на культуру в 2 раза, на социальные нужды села в 2,5 раза /От этого года/. О таких цифрах речь идет. То есть не просто очередное постановление съездом принял об аграрном секторе, о социальной базе сельского хозяйства, а потом не подкрепил... Нет. Мы всё подкрепили, какие решения принял, бюджетом.

В том числе на развитие фермерских хозяйств, как договорились, выделяем 1 млрд. рублей, мы и выделяем 1 млрд. рублей на поддержку этих фермерских хозяйств, на приватизацию, создание новых небольших предприятий и т.д.

Правильно говорили, что пока у нас бюджет формируется в старых традициях, исходя из дохода - расхода, а надо, чтобы бюджет действовал на то, чтобы искать ответы на вопросы, где прибыль увеличить. Туда средства и вкладывать, а потом прибыль даст большую отдачу.

Мы к такой постановке не были готовы и утвердили пока бюджет в обычном виде, но с очень сильным креном на социальную сферу. Зарботная плата учителям, работникам народного образования, здравоохранения увеличивается, рост по экологии.

В общем практически вся социальная сфера очень серьезно растет. Научно-технический прогресс тоже растет.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Борис Николаевич, во всех нас живет довольно большая тревога, потому что явно выбор делается в пользу силовых решений, а не в пользу того, чтобы наладить функционирование общества, экономики на основе согласия и действия экономических рычагов. Экономика просто ведет к тому, что нужно устанавливать авторитарную власть, потому что другие решения отбрасываются.

Что значит выполнение договоров на уровне прошлого года, если отсутствует экономический интерес, если для предприятия

это вообще не только невыгодно, а и не нужно. Это нужно подкреплять либо угрозой ареста руководителей, либо другой силой. Что значит установление нового Федерального союза на тех принципах, которые сейчас практически закреплены Съездом, если республики хотят сами решать свою судьбу и делегировать центру только то, что они считают нужным? Это значит опять силовые решения. А что это за силовые решения, нам всем хорошо понятно. Причем у центра есть сила. Если достаточно решимости, чтобы подчинить своей воле взбунтовавшиеся республики, хотя они и довольно большие.

Д.А. ГРАНИН

Вы имеете в виду Вооруженные силы?

О.Т. БОГОМОЛОВ

Я пока имею в виду силу. Сила может быть разная: административная - угроза снятия с работы, лишение всех источников дохода, либо сила более сложная - Вооруженные силы. Но мы можем разные сценарии нарисовать. Я просто не знаю, как иначе привести к согласию Прибалтийские республики, если они не участвуют в решениях Съезда.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Я отвечу.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Эти предложения были изложены в программе "500 дней". Эти талантливейшие идеи не использовались и сейчас они теряют смысл.

Тогда мы предлагаем таким образом: четыре республики, которые объединяют 85 процентов национального дохода, объединяются. А если практически, то уже объединились, заключили договора.

Если так, то даже Прибалтика, не говоря об остальных республиках, согласны. Вот такая основа. Не Центр, а четыре республики и к ним присоединяются и Эстония, и Литва, и Латвия, и Молдова, и Грузия.

О.Т. БОГОМОЛОВ

Я считаю, это наиболее разумный путь. Но надо просчитать, насколько он реалистичен и выполним, потому что пока деньги печатает Центр, у него все эти рычаги. И надо тогда иметь независимую систему денежную и бюджетную, чтобы чувствовать себя довольно прочно.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Или жесткую систему контроля республики. Это может быть Федеративный Совет.

А.И. РАКИТОВ

Если деньги остаются прежние, они придут извне и все разрушат.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Мы с вами советовались прошлый раз. Давайте еще раз поговорим. Если будут другие деньги, то мы облегчим решение многих задач.

Но тогда проблемы таможи, границ и другие.

О.Т. БОГОМОЛОВ

Есть решения силовые. Просто поставят вокруг этого здания солдат и не надо будет собираться для решения. Здесь нужно, по-моему, до предела использовать все те возможности законные для того, чтобы укрепить позиции.

А.И. РАКИТОВ

Все-таки компромисс возможен до определенного предела. Силы выступают как противовес.

О.Т. БОГОМОЛОВ

Я хотел бы закончить. Мне кажется, что сейчас, во-первых, усиление политической власти, которое, видимо, состоялось, оно пока не подкреплено никакими четкими экономическими программами.

Промсходит усиление власти, может быть, даже диктаторское без четкой программы действий. Для чего такая власть нужна?

Может быть, нам надо целый ряд инициатив, которые позволили бы избежать силовые приемы для того, чтобы наладить нормальное функционирование народного хозяйства, решить проблемы бюджетные, денежные.

Целый пакет мер должен быть. Действительно, предприятия будут заключать либо бартерные сделки, либо удерживать товары, продукты на складах. Мы видим, никакими силами не заставить функционировать народное хозяйство, заключать договора, если ненормальные экономические условия.

Я думаю, что все-таки еще можно что-то сделать. Но Центр не идет, но мы говорим, что так надо было бы поступить. Это одно из решений. Потому что если вы завтра так не поступите, то будет стоять часовая у ворот каждого завода, директор будет под контролем комиссара.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

В докладе Крючкова это прозвучало, что экономика постепенно будет переходить под их контроль.

ст

О.Т.БОГОМОЛОВ

Фактически дезавуируются, опрокидываются решения Верховного Совета, съезда России по земле. Может быть тогда провести референдум, включая какие-то дополнительные вопросы более серьезные. Почему допускаются такие заявления, что общество правее. Надо выяснить на основе чего. Что народ должен выкупать сам у себя? Или какая-то часть имущества сконцентрирована в руках центра и это надо передать людям в качестве их доли в этом коллективном имуществе, чтобы у нас появились собственники, заинтересованные в развитии рыночных отношений. Я это как пример привожу. Могут быть и другие вопросы. Даже проблемы социалистического выбора. Это тоже вопрос очень серьезный. Это мы исходим из данных, якобы в 1917 году такой был выбор. Крестьяне тогда шли, потому что им обещали землю. Солдатам обещали мир. В 1922 году, даже значительно позже, в начале 1923 года Ленин пересмотрел свою концепцию социализма. У какого руководителя революции в ту пору не было четкого представления. Может быть все-таки предусмотреть ряд таких действий. Потому если сейчас начнется острая конфронтация по бюджетному вопросу, то значит отдать в центр 45 миллиардов рублей. Не добавить? Это, прежде всего, для военно-промышленного комплекса. И он как раз больше всего будет сопротивляться.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, не только. Это дотация республикам, которые сами себя обеспечить не могут.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Это попадет в общий котел. Все потом будет перемешано. Можно это, конечно, пустить на финансирование промышленного комплекса. Это можно и так интерпретировать, но это все попадает в общий котел, в котром все эти деньги расплазуются между отдельными статьями. Здесь не только нужно оказывать сопротивление тем действиям, которые направлены против республик, причем за широким предложом. Потому что единство и запад поддерживает. Эта идея сохранения единого государства она больше всего импонирует. Предлаг хороший. Поэтому я думаю, что какие-то шаги инициативные должны быть с тем, чтобы все-таки по возможности направить развитие в нормальное русло. К сожалению, я не вижу реальных условий, чтобы в пределах России в пределах трех-четырех республик объединенных решить то, что не хочется решать центру. Я не знаю какими силами это сделать. Надо пройти еще какое-то убеждение людей, разъяснение позиций с конкретными предложениями по целому ряду вопросов, чтобы двигаться вперед. Потому что, конечно, люди в отчаянии от того, что они видят по телевидению, что их окружает. Причем есть что-то. Вот Крючков называет факты, тонны икры и других продуктов. Где-то они есть. Я спрашиваю

представителей Госплана. Говорят, что мужских носков выпускается сейчас больше, чем в прошлом году. Где они.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Придет диктатор, выпустят все.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Причем кто-то это держит. Даже Госплан не знает где. Видимо и политический механизм прервали, и экономический механизм не работает. Может быть нам в первую очередь нажать на эти дела.

ГВ

19

В.А.ТИХОНОВ

Я думаю, что скоро раскроются все эти хранилища и резервуары торговые, все запасы.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Я думаю, что за эти деньги все равно не будут стараться.

Д.А.ГРАНИН

Для меня лично и для многих было неожиданным, это был, как рубеж то, что был предложен на вице-президента Янаев. Для меня просто, конечно, означает окончательный итог всему процессу. Это, понимаете, окончательное какое-то прощание со всеми надеждами, со всем тем, что могло, может быть. И недооценивать то, что произошло и внутри Съезда, и ту реакцию, которая есть - нельзя. Мы получаем вице-президента опять из той среды, но гораздо в худшем виде. Я думаю, что это касается не только нашей позиции, но и позиции республик.

Г.Э.БУРБУЛИС

Это хорошо.

Д.А.ГРАНИН

И один из руководителей делегации сказал, что им тут больше делать нечего, можно уезжать. Он это понял сегодня.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Я на сутки раньше это понял.

Д.А.ГРАНИН

А он понял сегодня. "Нам можно уезжать, тут больше делать нечего" - вот его слова. Это, конечно, очень важное

20-21

обстоятельство. Очевидно, многие республики начнут чувствовать себя непричастными к делам Центра. Их будет становиться все больше и этот процесс будет продолжаться.

То, что Вы говорили насчет экономических дел. Это очень правильно, что даже, если они будут просить республики и требовать дотации, то это раз и навсегда обожит ситуацию.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Никогда не было, не обожали.

Д.А.ГРАНИН

Не Россия берет, а у России берут.

Тут очень сложный вопрос.

Как бы то ни было, но разговор о том, что Россия живет за счет других республик, идет.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Документ сегодня появился. Получается так, что в России 200 млрд.нет. Это значит, что не на 70 млрд.Россию обманывали, а больше. Но никто об этом не знал.

Д.А.ГРАНИН

О чем говорит приход Янаева?

Г.А.АРБАТОВ

Там есть одна хитрость - голосование двух третей.

Д.А.ГРАНИН

Съезд свидетельствует о том, что главная задача, главный механизм -- борьба за власть. Ничего в докладе грандиозного не было, а главный интерес сосредоточен вокруг главных мест.

Относительно реформы о частной собственности, о референдуме. Первый вопрос, с которым мы сталкиваемся. Возникает такая проблема: с одной стороны, вроде нельзя было идти на прямой отказ от референдума; с другой стороны, надо как-то все продумать и просчитать, что такое референдум.

Может быть, референдум можно провести по регионам.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это области и республики.

Д.А.ГРАНИН

Это даст возможность оглянуться друг на друга.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Город - 70 процентов - за, село - 30 процентов.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Независимо от того, что делают на селе, город проголо-
сует - ЗА. И все будет решено.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Почему и предлагают: только на селе провести. Это расчет
на то, чтобы похоронить все.

Д.А.ГРАНИН

Если решиться на это то нужно сказать, что это делается
в целях сохранения Центра, в целях уважения к Центру и вынужде-
ны пойти на такую меру.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это 300-миллионные затраты.

Уважение и прочее - сейчас ни в коем случае не следует
это говорить.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Янаев - и уважение...

Ю.А.РЫЖОВ

Вариант, который сформулирован в Центре, для того сделан, чтобы как-то укрепить власть, нужно что-то материально "кинуть" народу. Я сегодня разговаривал с Шеварднадзе по проекту Закона. Они вместе с Горбачевым набирают 18 млрд., из них 7-9 млрд. пойдут на оплату процентов, но все равно 10 млрд.остаются.

Эти деньги могут быть брошены на алтарь укрепления власти, и поэтому смотреть на это можно в ближайший промежуток времени: что может противопоставить Россия для того, чтобы, не обращаясь к вопросам политического выбора, который исторически был сделан в 17-м, 22-м году. Сейчас идет борьба психологий общества, которая может склониться туда или сюда. Пока мы не попытались сформулировать контрмеры, которые могут сохранить прогрессивную форму, мы проиграем всё. Посмотреть, что будет происходить в ближайшие месяц-два-три.

Б. Н. ЕЛЫЦИН

Проиграть сегодня, когда уже на пороге новый год, а потом вот-вот весна. Мы ведь и рассчитывали на Российском съезде, принимая земельную реформу, впервые с 17-го года, Закон о крестьянском хозяйстве принимали, о собственности, в том числе о частной собственности. Мы имели в виду уже даже в 1991 году успеть, иначе год пропадает. А сейчас с 1 января Советы уже всё - делить землю, давай.

Ю. А. РЫЖОВ

Это можно делать. Но параллельно могут происходить какие-то локальные процессы - им нужна сила. Сила - это может быть экономическая, политическая. - А то, что говорилось об армии, - это уже не сила, это насилие.

Давайте решать так: может возникнуть несколько ситуаций. Она может возникнуть не в Центре, а в регионах (как мы говорили - поставят по солдату в каждый закуток). Этот момент может наступить очень быстро.

В. А. ТИХОНОВ

Надо найти возможность, чтобы Россия продолжала опережать. Ни в коем случае сейчас не надо отказываться от земельной реформы, наоборот, - надо найти возможности мобилизовать, в целом начинать активно организовывать работу. Опережать.

Референдум. Наверное его надо, придется проводить. Здесь надо с Татьяной Ивановной продумать, как вопрос этот должен быть поставлен. Не хочешь ты, как ты относишься к частной собственности. Парламент России принял решение и начал его реализовывать. Поддерживаешь ты решение Верховного Совета России?

Г. А. АРБАТОВ

Формулировка такая: поддерживаете ли вы принцип, по которому тот, кто работает на земле, является ее полноправным хозяином?

В. А. ТИХОНОВ

Надо дать возможность подумать и только тогда ответить: да или нет.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Все-таки еще пару вопросов туда добавить.

В. А. ТИХОНОВ

Совершенно верно, не сводить только к земле. А можно продумать те вопросы, и их можно первыми поставить, чтобы у человека уже при в процессе чтения у человека возникал определенный стереотип мышления.

И еще один момент. Здесь Олег сказал насчет денежной реформы. Я не знаю, почему вдруг Гавриил Харитонович на эту позицию встал и твердо сейчас пропагандирует. Сейчас поддерживать денежную реформу нельзя. Поэтому не нужно, мне кажется, замышлять о ней.

И еще один момент. Идут явно оттуда, из Кремля, какие провокационные дела, (как Татария, Башкирия, Якутия). Именно провокационные дела. И там партийная братия, стоящая у власти, очень быстро откликается на эту провокацию.

Дежурова

30

Особенно нам надо продумать как-то, каким образом воздействовать там на мозги людей, живущих в этих автономиях. Это уже не вам нам надо как-то всем начать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Путь хороший есть: выборы председателей народом прямым, тайным, всеобщим голосованием. Тогда партийные все вышибаются.

В.А.ТИХОНОВ

Я полностью за него. Но, Борис Николаевич, у Вас в этом Совете люди влиятельные, многие из науки, многие из вузов. Хорошо бы нам на первом заседании найти способы привлечения сюда к Вам думающих депутатов СССР, потому что парламент российский он в известной мере изолировал себя. А среди них, по крайней мере, полторы-две сотни людей есть, российских в том числе, которых надо сейчас как можно активнее привлекать к работе.

(Б.Н.Ельцин - Я два дня с ними встречался)

А также приехали те, которые хотели Вам обструкцию устроить...

(Б.Н.Ельцин - Не совсем так.)

А я имею в виду ту активную, прогрессивно мыслящую группу, а их сотня-полторы таких наберется. Как нам найти, какую форму? Может, поактивнее переговорить и с Вашим аппаратом, и с Совмином, и с Комитетами Верховного Совета Российского парламента - как можно больше их привлекать.

Дежурова

31

(Б.Н.Ельцин - Это можно сделать!)

Сами иногда и не додумаются. Потом каждый из нас по себе знает, что дни иногда рассчитаны не только по часам, но и по минутам. Вот хочется, скажем, с парламентариями российскими что-то обсудить, вот когда Закон о земле готовился, и всё время думаешь о том, как выкрутиться из этой мясорубки. Но, зная, что, допустим, любой человек из Российского Совмина или парламента позвонит и скажет: "Слушай, приезжай в такое-то время, поговорим..." Вот надо найти какие-то такие контакты и особенно для работы с автономиями.

Г.Э.БУРБУЛИС

Товарищи, я должен извиниться, но Борис Николаевич Бегоня уезжает. Мы имели ввиду, что нам нельзя было не встретиться, поскольку и год кончается, и январь непредсказуем, и, тем не менее, встречаясь, учесть, что такая пиковая ситуация выявилась.

Поэтому я два слова скажу об организационных началах наших, которые заложены сейчас, а затем было бы очень полезно четкую идею и задачу на ближайшую неделю - десять дней иметь, больше не надо. Сейчас нету времени.

Что я вам докладываю? Наш Совет сегодня аттестуется как Высший консультативно-координационный совет при Председателе Верховного Совета Российской Федерации. В составе его 23 члена Совета, председатель - Ельцин, замы - Рыжов и Гуров.

В Положении о Совете предусматривается возможность членства в Совете на постоянной основе, и мы считали это принципиальным, и у нас есть сейчас такие коллеги, которые решают

нд

32

этот вопрос. Юрий Юрьевич, мы об этом говорили, Галина Васильевна склонна, и надо иметь ввиду, что такая возможность и потребность существует.

(Б.Н.Ельцин - Кто хочет, пожалуйста, с оплатой на постоянной основе!)

Далее, мы договариваемся, что для работы, которая бы соответствовала задуманному статусу Совета, что организационно необходимы, по крайней мере, такие формы: раз в месяц общее заседание Совета с задачей - анализ текущей ситуации, прогноз процессов и рекомендация на решение Верховной власти Росгии".

Раз в две недели рабочее заседание по проблемным группам членов Совета. И не обязательно это должно быть с Борисом Николаевичем. У нас хватает ума и идей, чтобы обсуждать их и делиться ими. Политический, экономический, национальный, культурный блок. В течение месяца идет аналитическая исследовательская работа, организуемая исполнительным секретариатом, руководство которым поручено Председателем мне. У нас предусмотрен соответствующий штат. Мы надеемся, что у нас будет бюджет с января месяца на безналичный, безлюдный фонд и т.д. В проработке их и выборе коллективов на альтернативной основе тоже должны принимать участие члены Совета в этих проблемных группах.

Мы договаривались с вами, что такого рода встречи хороши, но они явно недостаточны, чтобы соответствовать задуманному статусу Совета. Поэтому ваши коллективы творческие, ваши коллеги на рабочих местах тоже в определенной мере наш актив, и здесь надо раскрыться. То есть, от вас хотелось бы иметь некую программу собственной работы в Совете, потому что мы считаем, что это работа. Это не просто моральная поддержка друг друга, но это работа, требующая определенной продукции, продукта. И по крайней мере, нам как замам Председателя с Рыжовым поручено эту продукцию добывать каждому своими средствами.

Я хочу представить тех членов, которые впервые смогли на заседание сегодня приехать. Это Голиков Вячеслав Михайлович, председатель Совета рабочих комитетов Кузбасса, народный депутат Кемеровского областного Совета и Валерий Антонович Махарадзе, председатель Волгоградского областного Совета народных депутатов. С тем, чтобы мы по крайней мере узнавали друг друга.

Теперь по сути. Мне кажется, Олег Тимофеевич, мы уже говорили на Съезде в дрожи в этой нервной, видимо, одна из важнейших задач Совета - это дать оценку прошедшего Съезда Союза с точки зрения политических, экономических и просто нравственных, гражданских, если хотите, перспектив дня. Причем, не газетчики это должны сделать, не публицисты как бы в персональном плане - Шмелев, Тихонов сами по себе, а неплохо, если бы это сделали мы. Если удастся это сделать, то и подписаться надо так, чтобы в этом создавался некий образ позиции гражданской и профессиональной, идеи наших отношений с соответствующей структурой.

Второе. То, что говорил Юрий Алексеевич. Кроме всех наших кремлевских здесь баталий мы, видимо, должны сейчас найти ежедневный путь к населению. Вот самое важное и самое грудное. Почему едет, почему невозможно остаться ни дня в Якутии? И не исключено, что у нас кроме вот этих ужинов появится потребность выехать в Россию и, может быть, появится потребность выехать в другие республики. Согласитесь, это тоже один из необходимых элементов. С чем выехать? Вот здесь начинается уже поиск четкой программы по принципам анализа ситуации и предложениям населению что же делать. То есть, разъяснить надо сейчас что происходит. Не только с рынком товаров, но и с рынком идей, с рынком ценностей моральных, с рынком всего того, из чего складываются будни человеческие. Он же полностью, я бы так сказал, опроституирован, этот рынок.

Поэтому у меня, может быть, резкое предложение, и Борис Николаевич меня извинит. Учсть, что нам надо сегодня улетать и сосредоточиться на идеях неотложных и взять какие-то достойные рабочие обязательства на ближайшие десять дней.

Не сделать мы этого не можем, потому что это разговоры, требующие выхода, поступки уже Совета, как структуры, российской структуры, формирующей свое место в политической жизни страны и республики.

В.А.ТИХОНОВ

Нужна официальная оценка Высшего консультативного совета.

А.И.РАКИТОВ

Я считаю, что предложения, высказанные Геннадием Эдуардовичем носят директивный характер, поэтому я почти не буду аргументировать свои соображения.

По поводу оценки Съезда. Я хочу сказать, что большинство здесь присутствующих, если не все, депутаты разных уровней. Вы в этом котле все варитесь. Мне же приходится сталкиваться, поскольку я принадлежу к подавляющему большинству, которое либо слушает по радио, либо читает в газетах, либо смотрит телевизор. Первое, что мне хочется отметить, это массовая реакция на Съезд. Подавляющему большинству людей скучно, у массы людей антипатия к Съезду и к его деятельности. Это надо учитывать. Даже если там и раздаются интересные, прогрессивные выступления, в общем хоре они воспринимаются в целом, как некое негативное явление, на фоне усиливающегося недомогания общества. Это не только мое мнение, это мнение огромного количества людей, с которыми я сталкиваюсь по работе.

Второе: мне кажется, что вообще есть наработанный опыт мирового исторического развития, который гласит, что отступление и попытка интегрироваться старой структурой спасет ... это политическая ошибка.

Поэтому я выступление нашего первого сегодня говорившего члена Совета разделяю с моральной точки зрения, что страшновато, но я вообще совершенно не верю в то, что сила центра достаточно велика, чтобы новые процессы угробить.

Сейчас мне кажется, что мы находимся на переломе, где можно нащупать некоторые довольно сильные механизмы интенсивного выхода из кризиса не путем фронтальным, а путем доведения процесса до завершения. Правда, я против бессмысленных крайностей, против необоснованной конфронтации, но ситуация зашла так далеко, что единственный способ — это интенсифицировать освободительный процесс. Я имею в виду финансы, я имею в виду промышленность и т.д.

С этой точки зрения мне очень созвучна идея Геннадия Эдуардовича. Я еще летом, наверное, Борис Николаевич помнит, писал в докладной записке, что если мы сейчас не найдем механизм работы с массами и не создадим некоторую структуру, которая может стать вот сейчас, быстро противовесом все еще достаточно сильному и очень быстро обучающемуся партийному аппарату, то все наши хорошие

эмоции, в том числе и референдумы могут погибнуть. Эту работу нужно делать и у партийного аппарата многому можно научиться, в том числе слаженности в определенных ситуациях, умению морочить людям голову. Не нам морочить людям голову, но работать нам с вами нужно. В том числе нужно придумать, и я не ручаюсь, что мои

самые правильные, верные, вы меня поправите. Нужно создать некое массовое, может быть, непартийное, но достаточно энергичное движение. И будем говорить прямо, без придворных хитростей, о лидере. Лидер прямо напротив меня сидит. Я это говорю очень откровенно, это не лесть, а просто еще одна тяжелая обязанность. Нам нужно создать массовое движение.

Одна из задач таких групп, о которых говорил Геннадий Эдуардович, это придумать механизм создания непартийного массового движения на основе некоторых демократических партий, потому что партии не могут создавать непартийные движения.

Но создать это нужно. Причем приступать нужно быстро, потому что надвигается референдум, а может быть, президентские выборы, и без большого механизма, демократического, сильного, продуманного и активного и, кстати, скоординированного мы ничего не сделаем. Демократия – это не анархия.

Поэтому придумать как это сделать, если идея принята, нужно.

Вторая моя мысль. Она заключается вот в чем. Я прошлый раз говорил. И сейчас продолжаю на ней настаивать и хочу, чтобы вы поддержали. Вот есть 4 республики. Пока разговор идет так: Россия с Белорусский, Россия с Украиной и т.д. – это одно. Нужно создавать параллельные структуры союзным, правительственным властным механизмам. Их нужно создавать безотлагательно. Нужно создавать комитеты координационные. Нужно создавать какие-то фонды, не финансовые, для поддержки политических инициатив. Нужно создавать комиссии такие, которые были бы зачатками нового союзного властного механизма.

Думать, что мы найдем компромисс со старым, безнадежное дело.

Посмотрите, что сейчас Президент предлагает. Огромное количество – контрольные палаты, – Союз-федерации. – Огромная машина, в сто раз превосходящее по своему бюрократизму всё, что было раньше. Т.е. это не возврат назад. Это какая-то бешеная гипертрофия.

При этом совершенно ясно, что если мы не создадим и не продумаем механизмов параллельных, то эта федерация 4-х республик не будет сильной. Она должна быть какой-то другой. Но её нужно придумать, чтобы она была интересной, привлекательной в политическом и экономическом смысле. Без структур власти – власти не будет.

Третья моя мысль заключается в следующем. Борис Николаевич, я прошу всех к этому отнестись внимательно. Конечно, очень важно, как будет реагировать на всё сельское население. Но уже здесь высказывали очень хорошую, умную мысль, что мы городская страна. Для того чтобы Верховный Совет России, Совет Министров и все мы получили поддержку, нам нужно опираться на массовое городское население. Вот эта ностальгия, которую наши "деревенщики" всегда развивали, эта ностальгия вредная, этого уже нет, этого не будет. Мы городская страна. И мы страна промышленная, хотя у нас плохая промышленность. И не нужно здесь придуриться, она плохая. Но если сейчас оказать содействие новым экономическим структурам очень слабым, они, во-первых, станут сильнее, во-вторых, окажут поддержку.

Прошлый раз здесь был Тарасов, не знаю, сейчас здесь ли он. Это человек, который вертится в новой экономике. – Я тоже. – Я знаю, что настроения новой экономики, в том числе крупных предпринимателей, которые хотят перейти к разгосударствлению, монополитизироваться, приватизироваться, очень в пользу российского экономического законодательства. Но на

них надо опираться, их надо привлекать. Обязательно нужно привлекать городское население, новый бизнес, старый бизнес. Это нужно привлекать. Это финансы. Это реальная мощь. Это сила.

Следующая, четвертая идея. Вот здесь Олег Тимофеевич говорил, что силы есть, которые могут применить, и и.д. Нужно вообще перестать быть девочками наивными. Без силы мы тоже не проживем. Если Указом Президента запрещены военные формирования, никто не запретит нам создать невооруженные офицерские батальоны или роты, где будут хорошо обученные люди, которые оружие держали в руках. Без ножей и без пистолетов нам нужно иметь зародыш, если нам хотят в виде подарков подарить территориальную армию, нужно найти действительно хороший путь к серьезным формированиям, которые в будущем могут понадобиться. Понадобятся или нет, но демонстрация бицепсов в политике, в экономике не всегда бывает вредной. Нужно знать, что мы во всяком случае полны решимости, для того чтобы отстаивать независимость пусть в рамках Союза, но нового. Этот новый Союз путем Союзного договора не восстановить. Нужно вот эти четыре республики объединить. И если они регистрируют свои союзные отношения на уровне властных структур, они будут основаны на Союзе.

Вот мысль, которую высказывал Борис Николаевич, ^{что} к ней и прибалты присоединятся, я думаю, что и среднеазиатские республики тоже присоединятся.

И наконец, последнее. Если сейчас не проводить реформу на полную глубину и не поддерживать и отказаться от своих достижений, пока законодательных, мы вообще будем проглочены и через какое-то время разруха достигнет невиданных пределов, когда уже невозможно будет ничего остановить. Я считаю, что вот нужно как раз перед Советом поставить задачу, может быть, не на 10-12 дней, на больший период, продумать вместе с участием каких-то министров и депутатов, каким образом вот этот процесс активизировать и выход на население обязателен. В этом смысле, мне кажется, полезно бы было сделать следующее.

Я для себя написал (не принес) план десяти шагов. Я хотел бы, чтобы что-то подобное было сделано. Я считаю, что нужно организовать десять встреч Бориса Николаевича с наиболее важными социальными группами населения, то есть с рабочим классом напрямую, с крестьянством - напрямую, с торговыми работниками - напрямую, с представителями ГБ, МВД и т.д., милиции и правоохранительных органов - напрямую. Их надо тщательно подготовить. Нужно обязательно найти опору на молодежь. В прошлый раз здесь выступал член Совета, который говорил о проблемах молодежи. Мне ка-

жется, что комсомол сдох во-многом, но там есть активные, умные ребята и нужно создать какой-то Союз российской молодежи, не комсомольской, конечно. Но вот в этом общем внепартийном движении опора на 25-30 летних людей, которые жаждут и выдвинутся, много честолюбивых, энергичных - это очень важная опора. И мне кажется, что нужно также эти 10 каких-то выступлений - это должно быть началом консолидации сил вокруг идей, которые сейчас проходят через Верховный Совет России. И это нужно очень сильно подкрепить организационной работой. В этом нужно учиться у партии, вот она сейчас консолидируется быстро. И нам тоже нужно придумать, как это сделать. Может быть, нужна не партия, но какие-то механизмы нужны. Если мы выделим такую группу на это, которая бы проработала эти идеи, то я бы в этой и в других группах с удовольствием поучаствовал. Не знаю на какой основе (это не так важно), но я думаю, что что-то подобное надо сделать.

П.Г.БУНИЧ.

Началось с того, что мы чувствуем какую-то попытку установить чисто силовое давление. Борис Николаевич об этом говорил, Олег Тимофеевич об этом говорил. Я хотел сказать - а мы уверены, что эта попытка может быть успешной? Ведь от этого очень много зависит. Если мы заранее говорим, что она успешная - это одно дело. А если мы очень в этом сомневаемся, я хотел бы сказать об этой стороне дела.

Во-первых, эти приказы заключать договора, даже по самой ложной статистике - 70% на сегодня, а год начался. А по реальной статистике выполнение даже сегодня - 50% того, что было в этом году. Если 50% от 70% выполнение, то это провал. И реально рынок по этому пути не идет, он реально пошел спонтанно по стихийному рынку. Раз его не выпускают, он вырывается сам, он плохой и т.д., но он не идет по этому пути. И мне кажется, на этом силовые методы потерпят неудачу. Это по экономике. Я не каркаю, я просто думаю, что они потерпят очень большую неудачу.

Дальше. Если республики начнут крепко стоять и прежде всего Россия, хотя бы даже одна, на том, что топливо она не отдаст, вот если просто стоять на этом она будет, что будет, Борис Николаевич? Что с Вами могут сделать? Ну, что реально могут сделать?

Б.Н.ЕЛЫЦИН.

Ну, сегодня в Якутию самолет полетит и разобьется.

П.Г.БУНИЧ.

Не верю.

Б.Н.ЕЛЫЦИН.

Я получил правительственную телеграмму, где прямо написано "имейте в виду".

А.И.РАКИТОВ.

Тогда не летите.

П.Г.БУНИЧ.

Тогда на своем самолете. Свой самолет - это проще.

Б. Н. ЕЛЫИН.

Прямо сказано - тот рейс, на котором Вы полетите, сегодня он может потерпеть катастрофу. Я думаю, что это больше психологическое такое давление, тем не менее правительство его посылает.

П. Г. БУНИЧ.

Мне кажется, что если республики стеной встанут по поводу транспорта (во всем мире транспорт работает, хотя он разделен, прекрасно между прочим работает, нигде не останавливается, хотя он везде даже по частным собственникам разделен). И если республики будут по этому поводу такую позицию занимать, ну что ? Ну что можно сделать? Ну, вот будут занимать и даже повторяю, одна Россия?

Третий - по земле. Этот вопрос самый срочный. Во-первых, Россия приняла это дело до Съезда, а закон обратной силы не имеет. Законом это стало только вчера. Вы опередили Закон на две недели, примерно. Это так или не так? Или я вообще в этом совершенно не понимаю? Все-таки того же закона не было. о запрете, о референдуме. Ну, не было. Были разговоры Горбачева, были разговоры Полозкова.

Мансурова

45

Это не законы.

Это одно соображение.

Второе соображение. Допустим, разыгрываем сценарий, на это будет почему-то принято решение "дти", то я бы предложил использовать Татьяну Ивановну Заславскую в другом смысле, чтобы провести маленькие пробные референдумы. В разных ^и представительных районах, опросы. Она же довольно точно это делает, вот что характерно. И вот мы бы очень глаза себе открыли. И отсюда строили бы дальнейшее: как строить опросники, как дифференцировать, где опасности, дифференцировать по районам "л" по краям, ну " т.д.

То есть посмотреть где опасные зоны.

А может их нету, а может они есть.

Последнее я хотел сказать, что. По собственности.

Борис Николаевич, вам готовят закон о приватизации.

(Б.Н. - Пакет.)

Насколько я информирован, может неправильно, что там никакой бесплатной раздачей нет совершенно.

(Б.Н. - Есть.)

Есть? Слава богу. Ну тогда " более простой переход. Вот закон, которым надо опередить. Вот закон, за который проголосуют все - " город, " деревня.

А пока союзный парламент записал вялую фразу (я сам участвовал в редком "сс"): некоторую часть... это в хвосте, это еле-еле прошло, " дрожал" все.

"М

46

И это будет там висеть. Это там не осуществится, это я знаю по обстановке, которая позволила ввести эту фразу. Никто не собирается ее реализовывать.

Вот здесь ее в первом законе поставить. Я уверен, что это правильно.

У нас обмен мнениями по этому поводу был, у нас есть и сторонники, и противники. Я лично очень сильно стою за эту вещь.

И последнее. О денежной реформе.

Мне хотелось сказать, Борис Николаевич, что действительно как эпидемия начался этот разговор, но тот, кто проведет эту денежную реформу, тот получит столько противников среди народа, то пусть им будет кто-либо другой, а не мы.

Потому что реально это касается только населения. Всё остальное, что придумал Сергеев, что это касается тузов и мешков — это абсурд, просто для ребенка. Это только для демагогов.

ВОЛКОГОНОВ Д.А.

Это реставрация старых порядков.

Что мне думается важно сделать? Кстати в нашем высшем совете. В России всегда, с 10 года, были государственные советы, 50 процентов выбирались думой, а 50 процентов назначал царь. Это для будущего.

Сейчас главная ставка на сползание к диктатуре, связанной с обеспечением порядка, что будет порядок. А почему нам самим не сказать, что мы обеспечим порядок. Обратимся к народу, обратимся ко всем структурам, к советам, к исполнительным органам, к депутатам. У нас есть силы.

Я думаю мы о наведенном порядке и без диктатуры скажем, нам не нужны никакие заверения Крюкова, Язова и т.д., мы можем сами обеспечить порядок на производстве. Нужно эти антиязыки взять. Сделать это в рамках конституции, в рамках законов. Нам нужно выбрать козырь у тех, кто обещает порядок. И вся страна со страхом ждет. Потому что это надо. С другой стороны, все боятся. Нам нужен демократический порядок. У нас есть такая возможность.

Борис Николаевич, я думаю надо подождать с другими встречами, а встречу с автономиями, с руководителями автономий, чтобы в России волнения прошли, провести. Нужна обязательно хорошая встреча. Пригласить вас их, заручиться поддержкой, признать все их суверенитеты, но в рамках единой России.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Для чего я в Якутию и еду.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Нужно подготовить хорошее программное выступление по итогам двух съездов. После того, как программа "500 дней" дезавуирована, нужно простым языком сказать, какие цели преследуются, и дать оценку. Люди растерялись. Это было бы очень важно. И о порядке сказать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Хорошо, принимается.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Это нужно сделать в удобное время. Можно сейчас прямо готовить очень хорошее выступление.

И еще два вопроса. Если нас вынудят реформу проводить, то мы должны поставить вопрос о всех формах собственности, в том числе и партийной. Для того, чтобы чувствовали, что мы не на конфронтацию идем, нужно организовать своеобразный "круглый стол" - Правительство России - Правительство Союза. Мы могли бы это сделать.

Такие вопросы на ближайшее время нужно поставить.

В.А.МАХАРАДЗЕ

По оценке Съезда народных депутатов, у нас в области однозначное мнение , причем очень капитальное. Что происходит сегодня внизу, в нашей области в частности?

Все партийные структуры по всем Советам, вплоть до сельских, организуют партийные фракции с жесткой дисциплиной, в областном Совете - с Бюро. Ставят вопрос о том, что коммунисты не поддерживают решение, выработанные Центральным Комитетом партии. Идет фактически проверка на лояльность.

Проводится ряд совещаний с работниками кредитно-финансовой и банковской системы в виде беседы, какие законы ты собираешься выполнять в первую очередь. Тоже проверка на лояльность .

Идет массированная атака на всех председателей Советов, которые проводят практически в жизнь законы , кое в чем они идут впереди, в частности о земле. Таким образом практически сместили двух председателей исполкома за час до сессии, обвинив их в попытках движения к капитализму и т.д. Предупреждены и люди, руководители, входящие в Крестьянский союз.

По фермерскому хозяйству. Я думаю, что вопрос о частной собственности сегодня уже больше политический. У нас в области 120 фермерских-хозяйств.-мы 0,5-млн.га-земли-раздали,-создана районная ассоциация, т.е. нужна параллельная структура фермерству с прямым выходом по материально-техническому обеспечению, не через Агропром. Имеется еще 400 заявлений. Т.е. этот процесс

уже не остановишь, где он пошел. Поэтому даже мне лично неважно, через сколько лет можно будет продавать землю. Что творится? Не дают инвентарь, не дают уборочную технику и тут же в газетах пишут о том, что фермер не убрал. А что рядом колхоз не убрал, это другое дело. Это политическая направленность.

Сегодня прошло совещание по подбору кадров на контрольные президентские структуры на месте и на случай решения России о совмещении должностей председателей Советов исполкомов ^и. Мы в области уперлись в 100-тысячный город с тем, чтобы туда были рекомендованы эти кандидатуры, а потом с помощью фракций их протаскивать.

лм

51

То есть это та самая сила, которую имеют организационные структуры.

Как бороться?

Во-первых, печать. Мы отобрали все 33 районные газеты, единственная область, имеет областную. Сейчас идет драка за молодежную газету. Нам необходимо денег на пропаганду не жалеть.

Я вот взял газету, там крупными буквами написано, что Махарадзе дал инструкцию печатать только одну Конституцию, а почему мы должны принимать Конституцию Ельцина? Речь идет о том, чтобы постоянно подставлять крупные фигуры Российской Федерации для того, чтобы народ постепенно переставал воспринимать. Поэтому эта проблема - проблема номер один.

Предлагаю. Я думаю, Борис Николаевич не обидется, у нас есть члены Совета, есть толковые ребята в областных Советах, небольшая группа. Я неплохо знаю Северный Кавказ. Я считаю, вы могли бы группой три-четыре человека ехать в каждую республику целенаправленно. Ситуация не везде одинаковая: в одной больше стоят национальные вопросы, в другой - экономические.

Поэтому нас должны вооружить, а мы, зная практическую жизнь, могли бы большую пользу принести в предварительных переговорах от имени Совета. А потом давать информацию тем людям, которые окончательно будут советовать.

Я, наверное, много говорю, но накипело. Тяжело противостоять. Почему чрезвычайное положение — дело одного Президента, почему мы это ждем от него, а не от Верховного Совета РСФСР. Почему мы боимся этого слова? Демократы поймут. И под эту марку расставить своих людей на ключевые места, на контрольные.

Борис Николаевич, Вам надо встретиться с Министерством внутренних дел, Прокуратурой РСФСР, с Министерством юстиции.

У нас хотели объявить забастовку судьи. У нас 135 судей, ^{области} которые по представлению юстиции, не утвердили только трех.

Вот что делается.

Вот эти три органа, которые надо наделить полномочиями. Зря Президент тянет все вверх. Если бы он поделился с нами полномочиями внизу тремя-четырьмя пунктами этих полномочий, мы сами наведем порядок и в транспорте, и в разгрузке — дайте мне право отдавать под суд. Не сажать на десять лет, не надо, а общественное порицание, административные штрафы, в конце концов — два месяца общественных работ. Каких работ? Диспетчером считать те же самые вагоны. Надо такое право дать.

Борис Николаевич, все ваши выступления не должны носить резкий характер. Вас хорошо знают в России. Но и я тоже попадаюсь на такой горячности. Но не давайте волю раскручивать. — Вы крупный политический деятель, но надо посдержаннее быть в публичных выступлениях. Почему? Реакция очень не-

однозначная. Лучше действовать давайте. Но ваши слова все слушают основательно. Поэтому все ваши выступления должны быть политическими взвешенными и спокойными, без резкостей.

Что делать сейчас? Я предлагаю прежде всего меры оперативные.

И второе. То, что нарабатывается здесь, должно уйти сразу в отдельные комитеты, министерства к действию. Совмин. Пусть он работает с исполнительными органами. В частности, Колторанин – по печати.

Я не знаю, есть ли Комитет по делам Федерации. Но на территориях это сейчас надо делать.

И третье. Надо приглашать председателей Советов, независимо от того, кто там первый секретарь, красный, зеленый и требовать от них исправления политической ситуации. Закрывать глаза на то, какого он цвета, на то, что у него внутри и потребовать от них по нескольким направлениям четких действий по исполнению законов Российской Федерации.

И регулярно, Борис Николаевич, взрывать их надо, извините за выражение.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Один раз в месяц.

В.А. МАХАРАДЗЕ

Причем, Борис Николаевич, по темам.

Пятерых вызываете вы, пятерых вызывает другой и т.д.

ст

С конкретными результатами и потом доложить еще раз. Возможно половина потянет. В регионах опора нужна сегодня. А сейчас все вязнет на местах.

Что касается референдума, то я думаю, что референдум это абсурд, конечно, закон есть, а если кому-то очень хочется, то что же упираться что-ли будем.

Быстро должен работать документ о президентской власти.

А.И.РАКИТОВ

А вы реакцию населения представляете?

В.А.МАХАРАДЗЕ

На референдум? Представляю. Горожане все будут за. Мы уже увеличили на 0,20 га участки. Мы уже тысячу квартир продали. У нас все будут за это дело.

А.И.РАКИТОВ

А в селе уже возникло несколько вопросов.

В.А.МАХАРАДЗЕ

А в селе там так, говорят, ты хочешь быть батраком у Иванова. Он говорит не хочи. Так вот ты смотри, чтобы он землю не брал. Вот до чего доходит дело.

Я думаю, что вопрос о президентстве затягивать тоже нельзя. Доработать документ и быстренько в Верховный Совет, проводить чрезвычайный съезд и не оттягивать его за март месяц.

Г.Э.БУРБУЛИС

Надо еще выиграть съезд.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Я думаю, что кое в чем надо уступить. Там уже намечалось в чем будет противоречие. Потому что ни те, ни те не отрицают президентства. Это главный вопрос. В это надо вцепиться, а остальное растащить. Надо решить вопрос о главном. Потом по нему муниципальную структуру городского управления, а не исполком, как хозяйственную структуру Совета Министров. Тогда он встанет на интересы трудящихся. Вот тогда получится опора. Я сейчас занимаюсь немножко организацией рабочего движения не на политической основе. Вопросы приватизации и справедливого распределения по труду. Я этим занимался будучи директором завода, работал на аренде. Это единственная наша поддержка сегодня. Другой силы у нас в Союзе нет.

А.В.ЯБЛОКОВ

Сейчас идет сознательное запутывание структуры высшей государственной власти, чтобы нельзя было разобраться кто с чем. Я не исключая и подтасовку в голосовании. Вчерашний день заставляет серьезно об этом думать. Молодежь голосует против. Там должно быть 350 человек, которые должны проголосовать против. Сознательно идет чуть-чуть превышение и все проходит, проходит, проходит.

Если внутри в программу голосования это заложено, то обнаружить это очень трудно. Поименное голосование тоже можно поставить. Я за то, чтобы Россия брала инициативу. Нужно формировать заключение федеративного договора Российского. Чтобы субъектами Федерации был бы и Дальневосточный блок и т.д. Нужен федеративный договор быстро, чтобы показать, что мы делаем в России.

И еще один вопрос. Нужно создать экологические межреспубликанские взаимоотношения в виде Соглашения. Об этом уже говорили, чтобы включить в повестку дня. Пусть Россия это покажет первая. У меня проект этого соглашения есть. Это надо быстро пустить, чтобы показать, что мы идем реально на сплочение республик.

В.М.ГОЛИКОВ

Если касаться оценок Четвертого Съезда народных депутатов СССР, то они видны в стенограмме заседания совета рабочих комитетов. Там требования даже дальше идут чем те требования, которые были в июле. Печать и телевидение писали о том, что произошло в июле этого года. Что произошло? 11 июля по сути дела по всей стране практически была проведена очень крупная политическая акция. Я вам могу сказать, что только в Кузбассе бастовало 300 тысяч человек. А Михаил Сергеевич сказал, что там вышло порядка 24 тысяч человек. 300 тысяч человек по нашим подсчетам и это все заверено документально, выходили на площадь и бастовали от смены до смены.

Сейчас по прошествии некоторого времени говорят, что необходимо обновлять. Если раньше говорили об отзыве народных депутатов от общественных организаций, то теперь говорят о парламентском конгломерате – Съезде народных депутатов СССР.

Дальше. Люди уже говорят о том, что государственное управление на уровне Союза СССР сейчас должно решаться в республиках. Только после того, как республики между собой определятся, кстати, Россия должна определиться с субъектами Федерации, все республики определяться, а только после этого можно говорить о создании каких-то надгосударственных структур. Что это будет? Координационный какой-то совет или еще что-то.

Может быть президентский совет. Пока это не ясно и говорить об этом нельзя.

Если говорить об общей оценке Четвертого Съезда, то с легкой руки нашей "Советской России", когда было написано, что Конституция России – это конституционный переворот, то по сути дела этот переворот, который произошел на Съезде – это правда, самый настоящий. Кстати, он начался, конечно, не на Съезде, а когда Президент потребовал всех полномочий фактически под программу "500 дней", начал выполнять программу, даже неправительственную, а какую-то программу не понятно, какую-то, которую он держит в голове. Программу, которую не знает ни Правительство, ни Верховный Совет, знает только он.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Я думаю, что даже он не знает.

В.М.ГОЛИКОВ

И если говорить о российском Съезде, то здесь поддержка. И я могу сказать это не только от своего имени. Я знаю, какие оценки, которые есть на Съезде. И даже уступка, которая была сделана Съездом по отношению к законам, принятым Верховным Советом, люди настроены решительно, говорят, что: "По-другому нельзя, наверное".

Было оказано давление на народных депутатов, чтобы не прошли конституционные изменения.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

На Первом так и было, какое давление было. А второй немножко мы сами недооценили.

В.М.ГОЛИКОВ

Мне трудно сказать сейчас за всю Россию, потому что я могу сказать только о своем Кузбассе. Сейчас возникает очень много общественных организаций, которые дезорганизуют. Слишком много. Возьмите различные партии, общественные организации, фронты. Фактически они создаются под некую идею, под отдельных людей. Мы знаем много примеров, когда они создаются под людей, у которых не удовлетворено их самолюбие, они начинают организовывать какие-то партии. Но все-таки, несмотря на это, мне кажется, есть путь использовать их. Они чаще всего нелегальные, они лишь бы что-то. И если, мне кажется, дать достаточно фундаментальную программу России, они будут на нашей стороне.

И еще. Мне кажется, что все эти решения они же будут выполняться людьми. Мне кажется, может быть, я ошибаюсь, депутаты Союза, это показала встреча, которая была с Вами, они чисто по-человечески боятся не только силы: силы вооруженной, силы КГБ, они боятся чисто по-человечески своего места, потери. А если говорить об органах КГБ, то мы тоже имеем с ними разговоры, среднее звено, они откровенно говорят: " Скажите свое слово Россия".

Они готовы формировать структуру, скажи только слово. Высший руководящий состав армии против, а лейтенантский состав — здесь движение существует.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы сейчас приняли решение об органах безопасности.

В.М.ГОЛИКОВ

Эти вопросы надо решать в самое ближайшее время. Надо дать России какую-то гарантию, что Союз вас не снимет с работы. . . Надо прислушиваться к руководителям, которые себя не дискредитировали. Если дать людям гарантии, они пойдут за Россию.

В отношении референдума. В последнее время я колебался, стоит ли его проводить. Думаю, что необходимо проводить референдум по нескольким вопросам, одним из которых будет вопрос о национализации имущества.

Мы у себя в области приняли решение на сессии, сначала провели инвентаризацию того, что у нас есть. Когда это было сделано, мы поставили второй вопрос: источники финансирования. И вот здесь мы встретили бешеное сопротивление. Но процесс пошел, сессия приняла это. Например, люди знали, как приобреталось то или иное имущество. Мы на уровне области выяснили, что надо делать в ближайшее время.

61 - 62

Мы решили, что в ближайшее время надо забирать типографии. Дело в том, что у нас не было даже собственного журнала. Было 3-4 решения, передали типографию органам ЦК. Но мы подсчитали и увидели, что на три четверти типография принадлежит Советам.

Н.П. ШМЕЛЕВ

Я глубоко убежден, что страну развалили не националисты и никто другой, а страну развалили деньги, и, парализованные деньги. И для меня это проблема номер один.

Здесь затронули вопрос, какой будет прогноз. Думаю, что, получив декабрьские полномочия, получим военные запасы, попытается что-то предпринять, сыграть на этом. Но он уже опоздал. Еще полгода назад была возможность выпустить эти деньги, начать переход к рынку, но сейчас, даже получим декабрьские полномочия, он ничего не решит. Это дыра огромная - розничные цены. Другая дыра - военно-промышленный комплекс.

Таким образом, печатный станок все равно будет работать. В последние три месяца он работает как в лихорадке, и несколько месяцев он еще будет работать с полной нагрузкой. Тут не надо никаких теорий. Эта логика уже десятки раз в жизни была доказана.

Мы идем и Союз идет к неизбежной, к тотальной карточной системе, вплоть до спичек и соды, и к жестокой денежной реформе. Миллионеров может быть и надо бы пограбить, но это на неделю хватит, ну на две недели, не больше.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Тем более, что они свои деньги уже отоварили.

Н.П. ШМЕЛЕВ

И то, и другое без диктаторских, без жестких полномочий и возврата назад это сделать невозможно.

Как мне видится, где мы могли бы в этой сфере, учитывая почти клич/?/ между Союзом и Россией, где можно было бы добиться укрепления России, авторитета нашего движения?

Конечно, может сейчас для нас самым важным было бы добиться права контроля над эмиссией. Хотя бы в этом, Борис Николаевич. Этот структурный бан, да черт с ним....

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Попробовать этот канал прервать, где?

Н.П. ШМЕЛЕВ

Россия имеет право потребовать вето в Центральном банке.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Хорошо. В (или из?) Узбекистан идет постоянный поток бумажных денег. Мы не знаем даже, где они печатаются.

Никто не может нам это сказать.

Н.П.ШМЕЛЕВ

Это вообще уголовщина.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Конечно. Но в этом никто не признается.

Н.П.ШМЕЛЕВ

Если здесь невозможно добиться успеха, то есть только возможность укрепления... И считаю прекрасными эти два закона, которые Россия приняла, о земле и о собственности. Наконец настоящее что-то сделано. И здесь может быть каким-то реальным прогрессом... Борис Николаевич, ведь может Россия взять под крыло предпринимательство.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы приняли закон.

(Но надо механизм прорабатывать).

Н.П.ШМЕЛЕВ

Одно дело - закон, а другое дело - реальность.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это все-таки начало.

Н.П.ШМЕЛЕВ

Мы все сейчас заикнулись на приватизации. Во-первых, сама формула приватизации вызывает, с точки зрения критцизма, есть сомнения. Процесс тяжелый. Уралмашзавод будем приватизировать 15-20 лет. А дать новым предпринимателям мелкий бизнес, средний бизнес. Он почти неуправляем, это стихийный процесс, который нам нужен.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Их поддержать и надо.

Н. П. ШМЕЛЕВ

Как это было в 21-м, 22-м году, мы тогда начали выбиваться. А как дальше жизнь пойдет, хотя бы из мертвого состояния выйти.

Почему я Гавриилом Харитоновичем не согласен? Он всё ждет концепции. Да черт с ней, с концепцией. Отдай две-три сотни магазинов тем, кто хочет это делать, это будет лучше концепции.

Но вместе с оптовыми базами.

Н. П. ШМЕЛЕВ

Обязательно. Они готовы взять и оптовые базы. Отдай им. А потом будет и концепция.

В. А. ТИХОНОВ

Верховный Совет Российской Федерации установил мелкому бизнесу налог 45 процентов, а минфин Союза установил заработную плату 400 рублей. Наши бизнесмены снова пошли в "теневики".

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Нет, мы 38 процентов установили.

В. А. ТИХОНОВ

Борис Николаевич, малый бизнес и кооперативы/я сам внимательно смотрел, я не заметил, на каком этапе вдруг появилось 45 процентов - для кооперативов и мелких предпринимателей/.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Проверим.

В. А. ТИХОНОВ

Нельзя этого делать, Борис Николаевич. Надо срочно

65-а

изменить. Верховный Совет принял, Бог с ним. Но надо изменить формулировку, - 38 процентов, в исключительных случаях ; может быть 45 процентов.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

В первой серии документов было 38 процентов. Я не знаю, как оказалось 45.

Дежурова

66

(45!)

(45 - это в первой группе союзной...)

В.А.ТИХОНОВ

Вот проблема денег и валюты...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Есть эмиссия, и она идет не только по линии Минфина, а она идет по линии органов.

(Вот это и страшно! Это уголовщина!)

Но это никто не установит! Это страшно тогда.

(За границей огромные суммы!)

Н.П.ШМЕЛЕВ

В принципе даже Закон о банках - что эмиссии нужно к минимуму свести, в основном заёмные, чистые деньги не печатать. Но в этом Законе есть что-то типа федерально-резервной системы, есть полномочия России, Россиям может потребовать контроля. Да, это борьба. С уголовщиной даже не знаю, как бороться.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Потребовать можно, но фактически как оно осуществится, я не знаю, это только перекрашивать деньги на территории России.

(Это гласность должна быть!)

Или, как Украина пошла - они 50 процентов, вы знаете - дают зарплату деньгами, а остальное купонами...

Н.П.ШМЕЛЕВ

В дополнение к Шмелеву. Задумывались о том, откуда Ирюч-

нд

67

ков взял такие данные, что в швейцарских банках 12 миллиардов? Правительство не имеет права и никто не даст ему этих данных. Правительство имеет право на это в одном случае - то, что мы подписали декларацию - конкретно на человека. Допустим, он уже уличен, в преступности обвинен, тогда правительство имеет целевым образом на него послать запрос, и все государства, кроме Люксембурга, княжества Сан-Марино и Монако - только три этих государства не подписали декларацию... (не закончил фразу - стеногр.) А откуда взял Крючков эти 12 миллиардов?

(Б.Н.Ельцин - Это его! Вот так...)

Я об этом и хотел сказать.

Месяц назад четко, точно было засечено - 20 миллиардов новеньких банкнот по поручению Президента КГБ продало по цене 16-17 рублей за доллар. За рубеж продали. Но не 12 миллиардов, а в 2,5 раза больше. Но говорят другие еще, что уже даже и не в 2,5, а уже до 60 миллиардов с одним условием - в течение 4 лет не возвращать на внутренний рынок.

(А Вы знаете, кто это скупал?)

Г.А.АРБАТОВ

По этим данным. Если не можете их доказать, лучше ими не оперировать.

В.А.ТИХОНОВ

Данные точные, но оперировать нельзя.

Г.Э.БУРБУЛИС

Чтобы коллеги не вводили в заблуждение, Закон, принятый о налогах с предприятий и объединений, вот статья 2, п. "а" - предприятия союзного подчинения - 45 процентов, а пункт "г", на который ссылка - "предприятий и организаций республик, входящий в состав РСФСР, национально-государственных, административных и территориальных образований в кооперативах и их союзных объединениях до 45 процентов".

В.А.ТИХОНОВ

Дорогой мой Гена! Мы уже имеем опыт - ДО местными властями котируется как норма.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Имея ввиду - легче поправить!

В.А.ТИХОНОВ

Ввести так: "как исключение - можно до 45". Тогда эта норма может как-то работать. Именно как ДО. А пока она...

Г.Э. БУРБУЛИС

Коллеги, нам лететь. Давайте самое неотложное.

Г.А. АРБАТОВ

Я хотел бы начать с итогов Съезда.

Я согласен с тем, что это был плохой Съезд. Очень плохой. Что он показал? Он показал, по-моему, стремление большое широко-развитое к порядку, которое сейчас перевешивает у людей все. И с этим нельзя не считаться. Вчера, между прочим, Горбачев подошел к ряду в перерыв и сказал: правее народ, правее и власть. Конечно, вопрос другой: надо ли праветь? Потому что надо по причинам, из-за которых правее народ, бить. То есть, беспорядкам, преступности и всему этому. Но это факт, и поэтому я очень рад, что здесь этот вопрос поднимался. Вопрос такой, что порядок должен быть лозунгом и должен быть написан на программе российской политической. Это у меня не вызывает никаких сомнений. Это сегодня абсолютно точно.

Второе. Показал Съезд, и это важно очень учитывать, Борис Николаевич, большое недовольство отсутствием единства между Центром и Россией. Тактически как минимум надо учитывать. Плохой Съезд он не только по рейтингу Горбачева ударил, но и по рейтингу Ельцина. И сегодня это одно с другим связано. Поэтому я бы тактически, а вообще-то говоря, это не тактически, это и по существу важно. Я бы все-таки все время вел бы линию такую, что это не на конфронтацию, двери все открыты, наоборот, есть программа сотрудничества. Программа конструктивного сотрудничества.

Борис Николаевич, почему я так говорю. Я привык откровенно говорить и здесь себе изменять не буду. Потому что, конечно, и с одной стороны и с другой стороны конфронтационные слова были произнесены. Я предпочел бы, чтобы ни с одной не произносились, но как минимум с одной чтобы не произносились. Вот товарищ Махарадзе и я с ним. Я думаю, под резкостями он понимал примерно вот эти вот вещи.

Насчет референдума. Конечно, надо получить место в управлении референдумом. И этот вопрос надо поставить. Чтобы это не чиновники из Центра решали, а это решалось вместе с республиками. Здесь вы получите поддержку республик. Это значит и сроки, это значит вопросы и это значит право республик дополнять свои вопросы. Там о республиках есть какая-то оговорка и её надо обязательно использовать.

Я вообще не допускал бы, но это так, я в общем не уверен, что это серьезно, в России референдум по вопросу: нужен ли референдум—после того как принят закон? Тоже возможный ход. Закон принят, и вопрос закона могут поставить. У других не было этого, у нас это законная власть приняла.

Г.Э. БУРБУЛИС

Вы же демократы, вы что боитесь, чтобы народ высказался?

Г.А. АРБАТОВ

Вот народ и выскажется: нужен референдум или не нужен.

Предлагается на референдум поставить вопрос: нужен ли референдум?

Г.А. АРБАТОВ

После того как принят закон. И это можно очень быстро провести.

Вот такие вопросы. Пусть это исходит из парламента, отовсюду. И это очень возможный подход. В России могут сказать: у нас закон принят, это для них, у кого не принят закон. А мы давайте выясним, если уж быть демократами до конца: нужен ли нам референдум?

Г.Э. БУРБУЛИС

Не референдум, а опрос.

Г.А. АРБАТОВ

Нет, не опрос. Пусть будет референдум. Но нужен ли референдум по вопросу о собственности на землю, да еще не упоминая частной собственности? Да или нет. Надо подумать во всяком случае.

Это импровизация, так что я не берусь обосновывать.

nr

72

Главное, это огромная сила.

Б.Н.ЕЛЫШИН

По-моему, военные его предупредили, что если не пойдет, ...

Г.А.ДРБАТОВ

И вот что этому противопоставить? Это, по-моему, главный вопрос, над которым надо думать.

Я только на две вещи хотел бы обратить внимание. Первое: среди офицеров и в армии, и в КГБ, и в правоохранительных органах сейчас назревает большое беспокойство. Они видят, что происходит. Они должны выбирать: или это, или возврат к старому. И не удивляйтесь, если они выберут возврат к старому.

Поэтому, мне кажется, что для офицеров, которые сейчас всего лишаются, выезжая из ГДР, Чехословакии и т.д., нужно найти какие-то слова, чтобы они поняли, что о них заботятся.

К сожалению, не Вы проводили с офицерами совещание, я думаю, что нужна широкая программа и хорошо рекламированная об устройстве офицеров в России. В том числе я бы сделал что: я бы создал фермы. И вот здесь бы пошла иностранная помощь. Создал бы большие поляса ферм, хорошо организованные, да они бы еще на полгода ездили учиться за рубеж. Это, кстати, и для сельского хозяйства было бы большим подспорьем.

Вторая вещь, по-моему, генератор этих настроений в пользу силы это положение в республиках - Прибалтийских, Молдове, некоторых других. Там просто страшно. И это меняет настроение офицеров.

Если год назад настроение офицеров было против этого правительства оно сейчас меняется, потому что они боятся, они останутся без ничего, без квартиры, без всего, некуда податься и т.д.

Мне кажется здесь какое-то обращение нужно к местному населению, к местным парламентам, чтобы они не играли с огнем. Там экстремисты кормят друг друга. Ситуация напоминает ту, которая была, когда французы, которых должны были изгнать из Алжира, образовали мощные военизированные отряды и терроризировали Деголя. И надо это иметь в виду. Мы же видим, кто сейчас заправляет. Это мощный рычаг, подогревающий армию. Нужно и к местным обратиться, и к русским, которые там живут, чтобы они тоже не поддавались на провокацию, чтобы они понимали, что все это может сорвать будущее страны.

Это, по-моему, очень серьезный политический вопрос.

Я считаю, что программная речь обязательно нужна, нужна контрольная платформа со всеми основными вопросами.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

В середине января.

Г.А.АРБАТОВ

По возможности, надо сразу после Нового года, когда будет готова, конечно, но надо постараться ее сделать быстрее.

Теперь я думаю, что новые выборы и вот это всё – я бы с этим не шутил. Болдырев сидит здесь, он знает, сейчас настроение у людей такое: потеряли уважение все органы власти и все парламенты. Не идут на выборы. И мы не знаем, заварив эту кашу, во что это всё выльется.

Б.Н.ЕШЬЦИН

Кстати, референдум тоже самое. Это тоже опасно.

Г.А.АРБАТОВ

Ну если на этот референдум не явятся, то это не ваше поражение.

Еще один вопрос, о котором я хотел бы сказать – это главный вопрос, вопрос экономический. Я думаю, что для разгона сейчас, конечно, России обязательно нужны какие-то деньги. Я думаю, вправе поставить сейчас каждая республика как первый акт доброй воли со стороны центра, чтобы из этих кредитов больших, которые получают из-за границы, доля получила каждая республика. И чтобы ей не в товарах давали, которые ей не нужны и неизвестно, какие товары, а дали ей долю. Вот какая доля нам причитается. Давайте на первом Федеральном совете разделим: столько мы получили, отдавать-то вместе мы будем, тут и России придется, и Узбекистану, и Казахстану, давайте сейчас и разделим. Центру дадим то, что ему положено. А уж нам тоже дайте.

Второе – по сельскому хозяйству. Откажитесь от поставок комбикормов, просите деньгами. Не надо вам зерна этого. Просите деньгами. Мы сами купим. Там огромная мафия. И потом

есть же прекрасные проекты (я Вам писал о них), где можно сэкономить большие деньги, причем валютой. Вот доля России — огромное количество тонн комбикормов, на них уходит такое-то количество тонн зерна.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Там минимум 30 процентов отсеивается, уходит.

Г.А.АРБАТОВ

Не надо. Дайте валютой. Даже меньше на 10–15 процентов, но дайте валютой.

Надо получить какие-то деньги первые для оборота. Есть большие программы. Вот я по мясу считаю. То, что просят сейчас, между прочим, ничего не делается. И между прочим, у Вас исполнительный аппарат тоже, ни к черту, не годится. И с такими людьми, как Кулик, Вы никуда не уйдете.

Борис Николаевич, извините за откровенность, Вы ничего не сделаете. Американцы, когда узнают, что Кулик на этом "сидит" (я их всё соблазняю, ^{чтобы к России шли} они говорят: да что вы, мы его уже "наелись", с этим мы не будем иметь дело.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Неизвестно еще чей он, на какой он стороне.

Г.А.АРБАТОВ

Ну это уже вопрос политический. Я сейчас говорю только об экономическом вопросе. И уже то, что он сделал здесь,

достаточно для того, чтобы вопрос стоял об его освобождении.

Я считаю, есть еще одна большая вещь. Вы знаете, уезжают люди, и отъезд усиливается. Я сегодня в перерыве последнем слышал от трех человек, причем не евреев? не армян, а русских: был бы на 20-30 лет моложе - уехал бы.

Я считаю, нужно сейчас Вам обратиться к россиянам, чтобы не уезжали, с просьбой: не оставляйте страну, оградим ваши права, обеспечим всё - отсутствие всякой дискриминации, обещаем всякую поддержку, будем смотреть за специалистами, по возможности, вместе вытягивать.

Надо продумать, как это сделать. Но я считаю: быстро это возможно. И одновременно с этим обратиться к россиянам в других республиках и к людям из других республик, которые живут здесь.

Я думаю, что Россия сейчас должна думать не только о себе. Россия должна становиться как бы соединяющим центром всей страны и работать на это дело.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я вчера обратился к соотечественникам мира.

Г.А.АРЕАТОВ

Но это Вы уже сделали, поэтому я об этом не говорю.

А сейчас надо думать, надо это добавить. Первое – это своих удерживать. То есть, понимаете, мы потеряем и, между прочим, здесь Крючков сказал правду (я был недавно в Америке, меня предупреждал один человек, что по инженерам и программистам готовятся у вас отсосать их), мы останемся нацией ублюдков, если это будет идти еще долгое время, это ж будут выродки одни. Кто останется? Это очень серьезный, это очень большой вопрос.

По организованной преступности – тоже должно быть. То, что мы слышали – это разве не организованная преступность? Даже КГБ ей не занимается. Это же мы слышали, то что ОБХСС должно делать. Организованная преступность – это вооруженное, сросшееся с правоохранительными органами, со структурами власти и т.д. – об этом мы пока ничего не слышали. А остальное будем говорить и думать потом. Мы будем и об экономических программах думать. Есть же фантастическое. Понимаете, мы ходим по золоту. 50% шкур гибнет. Мы не можем построить, по 10 лет бьются люди. 50 процентов шкур. Не можем построить завод. Мясо – можно быстро, в 10 лет решить эту проблему полностью, а через 3 года почувствовать серьезное облегчение. Дома строить, вообще масса вещей.

Б.Н. ЕЛЬЦИН -

Вот предложение Янова Александра Львовича: создать Комитет согласия, международный арбитраж из очень влия-

тельных людей мира. Это 10-12 человек. Каждому персонально написать, что приглашаем спонсора, (штук двести фирм сюда привлечем, чтобы образовать щит при переходе в рынок, если будут падения, чтобы как-то закрывать - в объеме 25-30 миллиардов долларов. Вот как? Он был бы координатором этой группы. Они могли бы по одному или в целом приезжать иногда . Но он так имеет в виду - Восток - Союз - Россия - Запад.

Г.А.АРБАТОВ.

Вы знаете, по-моему, это можно обсудить как и многие другие, это особый вопрос. Надо тут иметь дело с очень серьезными советниками.

Б.Н.ЕЛЫЦИН.

А Янов?

Н.П.ШМЕЛЕВ.

Борис Николаевич, я с ним разговаривал. Он как организатор может Вам быть полезен, но не больше.

Г.А.АРБАТОВ.

Я Вам скажу больше. Борис Николаевич, Вы знаете, у Вас люди, может быть, по неопытности связываются с разным бараклом. У Вас сейчас американо-российский университет. Это же там Подберезкин, пара отставных генералов. Это же сброд и с ними имеет дело американская сторона. Но кто-то их здесь серьезно финансирует. У Вас случайные люди. Приезжают, Ваши на случайных выходят.

Мне даже удивительно, я с самого начала предложил - пожалуйста, Институт к Вашим услугам. Мы ведь деньги за это не берем. Будем консультировать, вывозить Вас.

Б.Н.ЕЛЫЦИН.

Есть случайные люди везде, в том числе и у нас, и у Вас. И даже в Президентском Совете.

Г.А.АРБАТОВ.

Я говорю, Борис Николаевич, о чем, что когда выходить туда, надо очень по-серьезному. Причем я не против Янова. Янов - умный человек. Он хорошо, действительно, относится к своей Родине. И он должен участвовать, но у него большого веса там нет.

О.М.ПОЩОВ.

Борис Николаевич, Вам надо уезжать, я не считаю возможным говорить больших речей.

Первое, на что мы должны стратегически ориентироваться. Может быть, это должна быть весна, либо лето, либо осень. Мы должны четко определить, к какому сроку мы в состоянии сделать хотя бы малый экономический сдвиг

Иметь четкое представление, чтобы вы и мы могли это народу сказать. Вот этот малый сдвиг выдержать.

Это первое.

Если этого нам не удастся, вся наша концепция, которая сегодня вырабатывается, будет опираться только на чистую риторику. И мы никуда от этого не уйдем.

Второе. Мы говорим сегодня, выстраиваем всю нашу стратегию вперед, мы должны заглянуть в тыл. Если в этих условиях российское правительство впадет в ситуацию кризиса, это будет удар в спину. Сейчас кризиса российского правительства ни в коей мере допустить нельзя.

Это задача сверхзадач наша.

Поэтому в этой концепции, если бы мы все это имели в виду. Больше я ничего говорить не собираюсь.

БОЛДЫРЕВ Ю.Ю.

Первое. Нас продолжают периодически обвинять в том, что все это политическая борьба, а не борьба за суверенитет республик.

Мне кажется мы недостаточно четко это подтверждаем. Мне кажется это как раз тот момент, который нужно очень четко пропагандировать. Вопрос не в том Россия, Москва или Союз, а вопрос в том, что вот это, это нужно делать.

Мансурова

82

Вот это мы прокламируем как ценности, и нам все равно, и гражданам все равно какой уровень это сделает. Но раз сегодняшний союзный уровень это не делает, раз мы сегодня его сменить не можем и не призываем к этому, значит мы призываем сегодня попытаться сделать это-это-это на том уровне, на каком это возможно сделать. В данном случае на российском уровне.

Мне кажется пропаганды этого, пропаганды прагматизма российского суверенитета сегодня недостаточно. Это первое.

Второе. С чем сегодня сталкиваются люди, скажем, в Ленинграде? С абсолютной ненормативностью ситуаций. Людей возмущает то, что мы вступили в дикий лес, где нет правил. Это усугубляется тем, что на оборонке идут массовые сокращения, на ряде предприятий в ближайшее время планируется сокращение до 1/3, многих моих товарищей просто увольняют.

Что людям нужно. Им сегодня нужно даже не то, чтобы им дали деньги, им нужно, чтобы они получили возможность заниматься либо фермерством, либо бизнесом, либо еще чем-то. Причем эта проблема — проблема дать людям не рыбу, а удочку, образно говоря, она стоит и для военных тоже. Если бы мы сегодня создали систему вот именно то, что говорил здесь, и взяли под крышу малый бизнес, учили людей, для тех, кто уволен по сокращению, то есть безработных, создать льготы им, вплоть до какого-то временного освобождения от налогов, создать школы бизнеса. Я думаю, что военным нужно предоставить несколько путей, не только фермерства.

"и

83

/АРБАТОВ: готовят американцы школу бизнеса для офицеров/ С приглашением туда.

БОЛДЫРЕВ Ю.Ю.

Это было бы очень важно. Именно создать нормативную ситуацию, направить все усилия к тому, чтобы каждый человек знал ~~т~~потому что каждый человек сегодня знает другое, что куда бы он ни пошел, он должен дать взятку, что все замазано, что все магазины давно распределены и сунуться ему некуда.

В газете "Коммерсант" публикуются объявления: набор нормативных документов Совмина РСФСР - 35 рублей. Значит эти документы должны быть общедоступны, бесплатны, этим должны заниматься кооперативы. Все, что касается возможности человека заняться малым бизнесом или еще чем-то, должно быть совершенно открыто, это должна быть Российская программа, то есть должно четко заявляться к чему мы стремимся и что мы для этого делаем.

По вопросу о выезде.

Мне кажется здесь актуальна двойная позиция. Союз сегодня продолжает ограничивать права граждан, так или иначе затягивая возможность принятия закона о въезде-выезде. Мне кажется нам нужно занять четкую позицию, с одной стороны, ^{в т.ч.} обращаться к гражданам, евреям, это особенно важно, с тем, что мы стремимся ~~и~~ создать все необходимые условия - не уезжайте, встречаться может быть с руководителями общин, немецких, еврейских и т.д., вести переговоры именно что сделать, ^{это первое.} такие условия создать. С другой стороны, настаивать на том,

чтобы немедленно это право на выезд было людям дано людям.

Мне представляется, что это может быть надо зафиксировать решением Верховного Совета как требование Российской Федерации.

Дальше. Действительно съезд отразил стремление народа к порядку. Действительно нужно сказать, что, условно скажем, демократы, очень виноваты перед народом, поставив знак равенства между собой и демократией, и до сих пор на том же съезде представители тех группы, социалдемократы говорят будущее за демократами или еще что-нибудь в этом роде.

В этой ситуации требование порядка вполне очевидно и понятно. И нужно продумать механизм, как выбить монополию, с одной стороны, на учет необходимости порядка, с другой стороны, на учет интересов Запада у центральной власти. Т.е. во всех выступлениях должно сквозить понимание этих двух вещей и готовность к этому стремиться.

Вопрос о земле. Закон принят, это принципиально важно, но опять же не нормативная ситуация. Приведу пример. Я разговариваю с депутатом Выборского района Ленинградской области: землю даете? Даем. Можно взять? Да, давай пиши заявление. Я говорю: как же, у вас земли мало. Отвечает: да, всем не хватит, но тебе дадим. Т.е. опять та же ситуация. Это честные люди, они считают, что они на сессии решат: кто хороший, а кто плохой, хорошему дадим, а плохому не дадим.

К чему это ведет? Это ведет к очень быстрой коррупции и к тому же, что народ поганой метлой нас всех сметет. Это очевидно. Т.е. нужен срочный механизм, который не позволял бы власти на свое усмотрение решать, кому давать землю, а кому не давать. Нужны очень жесткие правила, иначе власть развращает мгновенно.

По вопросу о референдуме. Мне представляется, что один из важных вопросов после того, как мы декларировали, к чему мы стремимся, подчеркнули, что этот вопрос политический, в сложившейся ситуации включение вопроса может быть согласовано с другими республиками о признании гражданами юрисдикции одной высшей власти. При этом подчеркнуть, что мы за Союз, но Союз

заклученный уже затем, а до этого во время референдума, чтобы каждый гражданин решил, какую власть - Российскую или Союзную, сегодняшнюю конкретную он признает как высшую власть.

В противном случае очень велика вероятность того, что результаты референдума за Совз или против, да еще с хитрой постановкой вопроса сегодняшняя союзная власть попытается использовать как подтверждение легитимности этого конкретного центра, что якобы даст ему возможность вплоть до того, что разгонять республиканские органы власти.

Может быть, то, что я сказал неоднозначно (я вижу это по реакции), но как постановка вопроса это представляет интерес.

Дальше. Сегодняшняя ситуация с Прибалтикой. Она характерна не только для Прибалтики. Мне кажется, Россия с учетом того, что армия, оборона и т.д. дело всенародное, должна выступить с инициативой о заключении договора между Министерством обороны СССР и теми территориями, на которых располагаются контингенты, военные базы и т.д. Дело всенародное, значит, весь народ платит налоги, а потом тем территориям, где располагаются части и т.д., выплачиваются соответствующие компенсации, в том числе за обучение школьников.

Г.А.АРБАТОВ

И не только это. Они обязаны им давать тепло, воду и т.д.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Естественно, т.е. это должны быть договоры подписанные. Если договор будет подписан с одной стороны Горбуновым, а с другой стороны Язовым или еще кем-то, то будет совершенно другая правовая ситуация. В Америке, несколько мне известно, каждому штату выгодно, чтобы у них находились военные базы. Я думаю, что нам нужно стремиться создать такую-же ситуацию, чтобы это что-то и давало, а не только отбирало. Во всяком случае, попытаться это сделать нужно.

Я думаю, что самое главное я сказал. Несколько слов еще.

Мне кажется, эта ситуация с кредитами и попытка центра использовать свою последнюю карту с учетом того, что разделить деньги между республиками, на мой взгляд, совершенно однозначно не удастся, никто их делить с нами не будет, мне кажется, очень важно людям показать, что это не просто подарок доброго дяди иди доброй хорошей центральной власти. Нужно очень четко показать, что этот кредит - это задолженность наших детей и внуков. И нужно очень четко показать, как он мог бы быть использован. Официально предложить Россия должна, как использовать кредит, ~~или~~ показать, в чем разница между тем использованием, как предлагает Россия, и тем, как он реально будет использован. Это мне представляется тоже принципиально важным.

Наверное, я самое главное сказал.

Спасибо.

Ю.Ф. КАРЯКИН

Прежде всего нужна речь Бориса Николаевича перед народом. Здесь надо сильно поработать, потому что страна еще никогда не была в таком моральном и нравственном хаосе, как сейчас. У нас осталось чуть-чуть морального авторитета, он тает, там он расстаял на съезде. У нас остался еще авторитет и использовать его и превратить в политическую силу — задача. Потому что сейчас кому-то нравится, кому-то не нравится, но мы живем в старой России и, пожалуй, Борис Николаевич — единственный человек, которому еще верят. А остальным больше — нет. Повторяю, нравится или не нравится — это реальный политический рычаг.

Победа их на съезде — в то же время колоссальное моральное поражение.

Мне кажется, одной из главных проблем, а я сейчас рассуждаю непрофессионально, но я не могу понять, если я 30 лет знаю дело Худенко и 22 года назад "Литературка" опубликовала, что 3 процента дают самостоятельных 30 процентов, то почему лад в стране не получается? Почему вы не можете. Это малый экономический сдвиг. Почему вы не можете превратить это в 6, а потом в 9 процентов? Если бы это решить о чем говорил Махарадзе, — помочь в этом звене, потом еще в другом звене, помочь им малой техникой и всем прочим, мы к следующему году сами уже реально сдвинемся.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Мы даем им миллиард.

Ю.Ф. КАРЯКИН

Далее. Мне кажется, очень важным окажется в этой конфронтации, в этих компромиссах нашей инициативы очень серьезная вещь – это партийная собственность. Партийная собственность – это такая штукавина, которая может оказаться очень серьезным полем борьбы всенародной, борьбы нужной конфронтации на ближайшие годы.

Нужно за счет партийной собственности спасти Россию, в первую очередь, и Украину чернобыльскую и Белоруссию чернобыльскую. Это даст мощные реальные, не демагогические, а реальные вещи. Поэтому лозунг ее подсчитывать имеет мест.

Я напомню цитату из Маркса, что американская церковь простит нападки на девять десятых своих догм, но не простит нападков на одну десятую своей собственности. Но а наша церковь почище этого будет.

Чрезвычайно важная вещь, которая упущена, – это то, что называется разъяснением народу – пропагандистская кампания.

Это должно быть Ваше выступление – да, да. Но они должны быть систематическими, надо капать, капать, капать.

И самое последнее. Референдума при этом все-таки бояться, ~~по-моему, нечего, потому что его можно превратить, извините~~ меня, в грабли.

ст

О.Т.БОГОМОЛОВ

До последнего времени не хотели никаких референдумов. А сейчас козырная карта это.

Ю.Ф.КАРЯКИН

Сейчас полное уныние в народе. И я вспомнил Андрея Дмитриевича. У него не было уныния ни в Горьком, ни на съезде, ни 2 июня. Уныния не было ^{ни} при каких обстоятельствах.

Г.Э.БУРБУЛИС

Внутренняя свобода и четкое представление своей цели.

Ю.Ф.КАРЯКИН

И последнее. Фраза не должна быть оставлена. Горбачевская фраза - народ правее. Это целая концепция, вот вам популизм. Ничего себе популизм - народ правее. Это КП правее.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Чем доказать, что народ правее?

Ю.Ф.КАРЯКИН

Вылетит воробоей - не поймаешь. Это концепция. Таких слов прощать нельзя?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

У меня спецрейса нет. 11 часов лета самолетом в Якутию. Я очень вам всем благодарен за интересный разговор сегодня. Все это будет систематизировано и будет учитываться. И надо

не позднее 15 января фундаментально выступить по телевидению. А дальше действовать так, как мы договариваемся.

И один маленький час тный вопрос. Он, конечно, прошел незамеченным, поскольку был в 120 минутах. Алексей П обратился к Ельцину, чтобы было два выходных дня - Рождество и Пасха. Пасха - это воскресенье. Поэтому отдыхайте, пожалуйста, тут нет вопросов. А Рождество по нашему Православному - 7 января. Это понедельник. Так какое ваше решение?

Ю.А.РЫЖОВ

Россия многонациональная. Что будет делать Ислам?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Пусть они решат. Политически бы это было очень силбно.

Ю.А.РЫЖОВ

Надо субботу на понедельник перенести.

В.А.МАХАРАЦЕ

Надо попробовать на 1991 год так, а потом посмотреть какое это вызовет настроение.

В.М.ГОЛИКОВ

У нас уже было такое. У нас сильная мусульманская община. И такая была ситуация. Вышло подобное предложение от нашего владыки.

Даже там, когда собрались люди, надо думать, умеющие слушать друг друга, реакция была далеко неоднозначна. Я наблюдал реакцию в _____, я не могу сказать, что на меня это произвело сильное впечатление. У нас довольно небольшая община немцев-лютеранов. И это вызвало даже там споры, разногласия. И представьте себе, если подобные споры будут, умноженные в тысячу и тысячу раз.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Нельзя ли поставить вопрос так? Есть и лютеранская церковь, и католическая, просто крестьянская.

В.М.ГОЛИКОВ

Надо это делать. Нет никакого сомнения. Нынешняя ситуация, сейчас, когда обстановка такая, что любая зацепочка, какое-то несогласие в чем-то может вызвать очень большие последствия, не дает ему повода думать.

В.АМАХАРАДЗЕ

Никто не запрещает Дагестану, Башкирии решить вопрос о мусульманских праздниках. Они могут там решить. В Дагестане в одном ауле выходной праздник в пятницу и так он живут. У них все свое.

Г.А.АРБАТОВ

А может быть принять такое, решение, что есть регионы, в которых определенные праздники превратились в традиционные.

Во многих странах религиозные праздники, такие как Пасха и Рождество, отмечаются, их надо отмечать. И в России тоже Пасха и Рождество. И мы имеем право. Но учитывая большие экономические трудности и напряженность, просьба внимания верующих, чтобы перенести на понедельник.

Народ поймет, в связи с кризисным положением в стране. И тогда никто не сможет упрекнуть.

В.Н.ЕЛЬЦИН

Пока что рассмотрела Палата Национальностей.

Ю.А.РЫЖОВ

Вообще-то нужно обратиться с каким-то обращением.

В.Н.ЕЛЬЦИН

На этом закончим. Всем спасибо.

АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

членов Высшего консультативно-координационного совета

26 декабря 1990 годаБ.Н. ЕЛЬЦИН

- Ситуация пиковая. С центром идет борьба за Россию. Центр блокирует решения российского Съезда. Россия утвердила бюджет раньше союзного - это беспрецедентно.

О.Т. БОГОМОЛОВ

- Выбор делается в пользу силовых решений, авторитарной власти. А сила - у центра: административная, вооруженные силы. Деньги тоже печатает центр.
- Усиление политической власти пока не подкреплено четкими экономическими программами.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

- Четыре республики (а это 85% национального дохода) фактически объединились.
- Нужна жесткая система контроля центра республиками (Федеративный Совет).
- Из доклада Крючкова прозвучало, что экономика будет переходить под их контроль.
- Отчисления России в союзный бюджет - это в том числе и на дотации республикам, которые не могут себя обеспечить.

О.Т. БОГОМОЛОВ

- Провести референдум по собственности, включив и другие вопросы (раздавать или продавать государственную собственность, проблема социалистического выбора).
- Запад поддерживает единство союза. Считаю не реальным трем-четырем объединившимся республикам решить то, что не может сделать центр.

- Люди в отчаянии. Нужно их убеждать, разъяснять позиции.
- Даже Госплан не знает, где спрятаны товары, которых выпущено больше, чем в прошлом году.

Д.А.ГРАНИН

- Предложение Янаева на пост вице-президента - это рубеж, итог всему процессу, прощание с надеждами. Касается всех республик. Руководитель одной из делегаций: "Нам можно уезжать, на съезде больше делать нечего".
- Главная цель съезда - борьба за власть.
- Может быть провести референдум по регионам?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

- На референдуме в городе 70% проголосуют за частную собственность на землю, на селе - 30%.
- Референдум - это 300-миллионные затраты.

Ю.А.РЬЖОВ

- Шеварднадзе с Горбачевым набирают 18 млрд.руб. иностранной помощи, из них 7-9 млрд. пойдут на оплату процентов, а 10 млрд. - "кинут" для народа, чтобы как-то укрепить власть.
- Идет борьба психологий общества. Чтобы сохранить прогрессивную форму развития общества, нужны контрмеры, программа на месяц-два-три.
- Армия - это уже насилие. Скоро могут поставить по солдату в каждый закуток.

В.А.ТИХОНОВ

- Россия должна продолжать работать на опережение. Не отказываться от земельной реформы.
- Референдум придется проводить. Продумать как поставить вопрос (посоветоваться с Заславской), например: "поддерживаешь ли ты решение ВС РСФСР?".

Г.А.АРБАТОВ

- Формулировка: "поддерживаете ли вы принцип, по которому тот, кто работает на земле, является ее полноправным хозяином?"

Б.Н. ЕЛЬЦИН

- Добавить в бюллетень еще пару вопросов.

В.А. ТИХОНОВ

- Не сводить вопросник только к земле.
- Продумать порядок постановки вопросов, формировать тем самым определенный стереотип мышления.
- Не согласен с Поповым Г.Х. Нельзя сейчас поддерживать денежную реформу.
- Провокации по Татарии, Башкирии, Якутии идут из Кремля.
- Продумать, как воздействовать на мозги людей в автономиях. Принять участие в этом всем нам (членам ВККС).

Б.Н. ЕЛЬЦИН

- Хороший путь: выборы председателей (советов) прямым, всеобщим, тайным голосованием - тогда все партийные вышибаются.

В.А. ТИХОНОВ

- Российский парламент изолировал себя. Среди народных депутатов СССР есть полторы-две сотни влиятельных людей, многие из науки. Надо как можно активнее привлекать их к работе, поставить такую задачу перед комитетами и аппаратами ВС и СМ.
- Надо найти контакты с автономиями.

Г.Э. БУРБУЛИС

- Необходимо сформулировать программу действий на ближайшую неделю - десять дней.
- В ВККС имеется возможность работать на постоянной основе с оплатой.
- Организация работы ВККС:
 - раз в месяц - общее заседание;
 - раз в 2 недели - рабочее заседание по проблемным группам;
 - постоянная аналитическая работа исполнительного секретариата;
 - каждый член ВККС должен иметь свою программу участия в работе совета.

- Просим подключить потенциал ваших коллективов.
- Одна из важнейших задач ВКНС – дать оценку IV Съезда народных депутатов СССР.
- Найти путь к населению, разъехаться членам совета по России, в другие республики, разъяснить ситуацию, что делать...

А. И. РАКИТОВ

- У людей антипатия к Съезду (н/д СССР), интересные прогрессивные выступления гложут в общем хоре.
- Разделяю выступление Богомолова О.Т., но не верю в силу центра.
- Я против необоснованной конфронтации.
- Если не найдем механизм работы с массами, противовеса достаточно сильному и быстро обучающемуся партийному аппарату – все может погибнуть.
- Нужно быстро создать непартийное массовое движение на основе некоторых демократических партий. Лидер – Б.Н. Ельцин. Без такого механизма ни референдума, ни президентские выборы мы успешно не проведем. Демократия – это не анархия.
- Четыре республики заключили договоры. Надо им объединиться. Нужно безотлагательно создавать параллельные структуры союзным правительственным властным механизмам, координационные комитеты. Без структур власти – власти не будет.
- Россия – городская страна. Надо опираться на массовое городское население. Ностальгия "деревенщиков" вредна.
- У нас плохая промышленность. Надо оказать содействие новым экономическим структурам, опираться на новых предпринимателей.
- Нам никто не запретит создать невооруженные офицерские батальоны и роты хорошо обученных людей. Демонстрация бицепсов в политике, в экономике не всегда бывает вредной. Надо показать нашу решимость отстаивать независимость, пусть в рамках Союза.
- Активизировать работу с населением. Нужны встречи Б.Н. Ельцина с наиболее важными социальными группами напрямую: с рабочим классом, крестьянством, торговыми работниками, представителями ГБ, МВД и т.д.

- Найти опору на молодежь. Комсомол сдох, но там есть активные умные ребята. Нужно создать Союз российской молодежи (не комсомольской).
- Надо создать из членов ВККС группу для проработки комплекса вопросов и механизмов консолидации населения вокруг Российского руководства. Готов участвовать в работе этой группы.

П. Г. БУНИЧ

- Силовые методы (центра) в экономике потерпят неудачу.
- Россия приняла свое решение по земле за 2 недели до союзного Съезда, законы обратной силы не имеют. Зачем референдум?
- Если идти на референдум, то надо Заславской Т.И. провести предварительные опросы в представительных регионах. Исходя из результатов - дифференцированно строить опросники.
- Надо опередить союз в принятии Закона о приватизации. За него проголосуют все: и город, и деревня.
- Денежную реформу - пусть проведет кто-нибудь другой, а не мы. Народ против. Разговоры о денежных тузах и мешках - для демагогов.

Д. А. ВОЛКОГОНОВ

- О ВККС. В России всегда с 1910 года были государственные советы (50% выбирались думой, а 50% - назначал царь).
- Сейчас главная ставка (центра) на сползание к диктатуре для обеспечения порядка.
- Нам надо заявить, что сами можем обеспечить порядок в рамках Конституции. Обратиться к народу, всем структурам, советам, депутатам и т.д., помочь навести демократический порядок.
- Нужна срочная хорошая встреча с автономиями. Признать все их суверенитеты, но в рамках единой России. Заручиться их поддержкой.
- Нужно хорошее программное выступление (Б.Н.Ельцина) по итогам двух съездов. Объяснить людям простым языком - какие цели преследуются.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

- Принимается.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

- Если нас вынудят проводить референдум, то надо поставить вопрос о всех формах собственности, в т.ч. и партийной.
- Организовать "круглый стол": Правительство России - Правительство Союза.

В.А.МАХАРАДЗЕ

- В Волгоградской области:
 - во всех Советах создаются партийные фракции с жесткой дисциплиной, в облсовете - с Бюро. Идет проверка коммунистов на лояльность ЦК;
 - проводятся совещания с работниками кредитно-финансово- и банковской системы. Задача - сылнить и подчинению союзным законам;
 - идет смещение председателей исполкомов, обвиняя в попытках движения к капитализму,
 - вопрос о частной собственности - сейчас уже больше политический,
 - идет дискредитация фермерства;
 - готовятся кадры на контрольные президентские структуры на местах;
 - ставят целью компрометацию крупных политических фигур России.
 - Бороться надо через печать. Не жалеть денег на пропаганду.
- При поездках в регионы (в республики) Б.Н.Ельцину необходимо брать с собой группу толковых руководителей с мест (председателей Советов). Будучи практиками, они помогут оказать воздействие на население.
- Не надо бояться чрезвычайного положения. Но почему это дело Президента, а не ВС РСФСР? Расставить на это своих людей на ключевые (в т.ч. контрольные) места. Демократы поймут.
 - Б.Н.Ельцину необходимо встретиться с МВД, Прокуратурой, Министром (РСФСР). Судьи области собираются объявить забастовку.
 - Надо дать полномочия областным Советам (отдавать под суд, административные штрафы, общественные порицания и т.п.) и мы наведем порядок с транспортом, разгрузкой и т.д.

- Выступления Б.Н. Ельцина не должны носить резкого характера, а быть политически взвешенными спокойными.
Реакция населения неоднозначная.
- Высказанные сегодня (на ВККС) предложения должны уйти в комитеты ВС, Совмин, министерства для реализации, в средства массовой информации.
- Референдум - это абсурд.
- Надо приглашать (к руководителям ВС) председателей Советов и требовать от них исправления политической ситуации, по конкретным проблемам.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

- Один раз в месяц.

В.А. МАХАРАДЗЕ

- Не затягивать вопрос о президентстве (в РСФСР). Доработать документы и проводить чрезвычайный Съезд до марта 1991 г. Кое в чем и уступить противникам в деталях, но решить главный вопрос, затем формировать муниципальную структуру.
- Главная наша опора сегодня - рабочее движение, но не на политической основе.

А.В. ЯБЛОКОВ

- Идет сознательное запутывание структуры высшей государственной власти.
- Россия должна брать инициативу. Форсировать заключение федеративного договора. Субъектами Федерации должны стать Дальневосточный блок и т.д. ...
- Россия могла бы выступить инициатором подписания межреспубликанского экологического соглашения. Это реальный шаг к сплочению республик.

В.М. ГОЛИКОВ

- Сначала должны определиться государственные структуры управления в республиках, а лишь затем - общесоюзные.

- Четвертый съезд н/д СССР - это конституционный переворот.
- Шахтеры Кузбасса поддерживают решения Российского съезда.
- Различные партии, общественные организации, фронты нередко фактически создаются под отдельных людей, для удовлетворения самолюбия. Но надо их использовать в деле возрождения России.
- Союзные депутаты боятся потерять свое место.
- Среднее звено в армии и КГБ - за Россию. Надо только дать им гарантию.
- Референдум проводить необходимо, но по нескольким вопросам, в частности, по национализации имущества.

Н. П. ШМЕЛЕВ

- Страну развалили не националисты, а парализованные деньги. Розничные цены - огромная дыра. Другая дыра - ВПК. Дополнительные полномочия (Президенту) уже ничего не поправят. Печатный станок в лихорадке еще будет работать несколько месяцев. Мы идем к тотальной карточной системе, вплоть до спичек и соли и к жесткой денежной реформе.
- Миллионеров можно грабить, но этих денег хватит на неделю-две. Без диктаторских полномочий и возврата назад этого сделать нельзя.
- Надо добиться контроля над эмиссией, потребовать вето в центральном банке.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

- Никто не знает, где печатаются деньги. Эмиссия идет не только по линии Минфина, но и по линии органов.

Н. П. ШМЕЛЕВ

- Россия могла бы взять под свое крыло предпринимательство, проработать его механизм. Отдать новым предпринимателям мелкий и средний бизнес. Действовать в этом энергично, не дожидаясь разработки общей концепции.
- Приватизация - это 15-20 лет.

Г. А. АРБАТОВ

- Съезд (IУ) был очень плохой. М. С. Горбачев сказал: "Правеет народ - правеет и власть". Съезд показал большое стремление людей к порядку. Порядок должен быть лозунгом российской программы.
- Съезд показал большое недовольство отсутствием единства между центром и Россией. Это надо учитывать в тактике. Необходима не линия на конфронтацию, а программа сотрудничества.
- Съезд ударил по рейтингу не только Горбачева, но и Ельцина.
- Необходимо управлять референдумом (постановка вопросов, в т. ч. и дополнительных, время проведения). В этом будет поддержка республик.

- Надо провести референдум по вопросу: "Нужен ли референдум (по собственности на землю)?"
- Среди офицеров и в армии, КГБ и МВД большое беспокойство, им предстоит делать выбор. Не удивляйтесь, если они выберут возврат к старому.
- Нужна забота о военнослужащих, прибывающих из Восточной Европы, программа помощи им, в т.ч. развитие фермерства. Реклама.
- Другой фактор беспокойства у военнослужащих - положение в Прибалтике и Молдове.
Нужно обращение к парламентам и народам этих республик, чтобы не играли с огнем. Ситуация аналогичная Алжирской при Де Голле.
- Нужна программная речь Б.Н.Ельцина с платформой по основным вопросам.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

- В середине января.

Г.А. АРБАТОВ

- Не шутить с выборами (президента). Народ не идет на выборы.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

- Референдум тоже опасен.

Г.А. АРБАТОВ

- Экономика. Для разгона нужны деньги. Надо добиться, чтобы каждая республика от помощи Запада получила свою долю, но деньгами, а не товарами, неизвестно какими.
- По сельскому хозяйству: отказаться от поставок комбикормов.
Там мафия. Просите деньги, купим сами.
- Есть программа по мясу.
У Вас ни к черту не годится исполнительный аппарат. Американцы с Куликом не хотят иметь дело. Надо его освободить.
- Усиливается отток (мозгов). Нужно обратиться к россиянам, чтобы не уезжали, и к россиянам в других республиках.

II

- Россия должна думать не только о себе, а становиться соединяющим центром всей страны.
- Американцы готовятся отсосать наших программистов. Останемся нацией ублюдков.
- Проблема - организованная преступность.

В.Н. ЕЛЬЦИН

- Предложение Янова А.Л. - создать Комитет согласия, международный арбитраж из очень влиятельных людей мира. Персональные приглашения (200 фирм, 25-30 млрд. долларов).

Н.П. ШМЕЛЕВ

- Янов полезен как организатор, не больше.

Г.А. АРБАТОВ

- У Вас (в аппарате) люди по неопытности связываются с разным бараклом. Российско-американский университет (Подберезкин) - это же сброд, а их кто-то серьезно финансирует.
- Наш институт к Вашим услугам. Бесплатно. Будем консультировать, вывозить.
- Янов умный человек, хорошо относится к России, но у него веса (за рубежом) нет.

О.М. ПОПЦОВ

- Надо четко определить, что и к какому сроку мы могли бы сделать. И сказать об этом народу.
- Сверхзадача: не допустить кризиса Российского правительства. Это будет удар в спину.

Ю.Д. БОЛДЫРЕВ

- Нужно, четко пропагандировать, что идет борьба за суверенитет республик, а не борьба за власть.
- "Мы вступили в дикий лес, где нет правил".
- Идет сокращение на оборонке (до 1/3).

- "Надо дать людям не рыбу, а удочку". (Бизнес, фермерство).
Это и для уволенных и военных.
- Взять под защиту малый бизнес. Открыть школы, создать льготы (временное освобождение от налогов). Должна быть Российская программа по малому бизнесу.
- Сейчас все держится на взятках, сунуться некуда.
- О выезде. Закон затягивается, права граждан ограничиваются. Нужна четкая позиция. Зафиксировать ее решением ВС РСФСР. Встретиться с руководителями общин еврейских, немецких и др.
- Срочно нужен механизм по распределению земли, жесткие правила. Не допустить коррупционных мест, не отдавать решение вопроса только на усмотрение местной власти.
- На референдуме включить вопрос о признании гражданами юрисдикции одной высшей власти. Согласовать этот вопрос с республиками.
- Россия должна выступить с инициативой заключения союза между Министерством обороны СССР и территориями (республиками), где расположены воинские части. Поставить эти вопросы на договорную правовую основу.
- Кредиты (зарубежные) центр делить между республиками не будет. Надо показать народу, что кредиты - это задолженность наших детей и внуков.
Надо показать, как Россия могла бы с большей эффективностью использовать эти кредиты, чем центр.

Ю.Ф.КАРЯКИН

- Нужна речь Б.Н.Ельцина перед народом. Систематические выступления.
- Страна никогда еще не была в таком моральном и нравственном хаосе.
Остатки морального авторитета надо превратить в политическую силу.
- Б.Н.Ельцин - единственный человек, кому в России еще верят.
- Победа (правых) на съезде - в то же время колоссальное моральное поражение.

- Нужно за счет партийной собственности спасти Россию, Чернобыль.
- Превратить референдум в грабли (для центра).
- Не допускать уныния ни при каких обстоятельствах.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

- Надо не позднее 15 января фундаментально выступить по телевидению
- Всем спасибо. Отлет в Якутск.

op 91 N 03611