

06.02.91

37-

2.

Уважаемые товарищи!

Коллегия, которую вы сегодня проводите, имеет большое значение как для перспектив органов внутренних дел России, так и для решения насущных проблем и прежде всего борьбы с преступностью.

Выступающие уже дали глубокую характеристику положения дел в МВД России и мне нет необходимости повторять сказанное. От имени Верховного Совета хочу заверить вас - депутатский корпус республики поддерживает и выступает за сильные и эффективные органы внутренних дел нашей Республики. И это не только словесная поддержка. В этом году, несмотря на известные всем сложности, увеличены ассигнования на содержание милиции.

Мы понимаем, что этого недостаточно, но сегодня это максимум из возможного по бюджету России.

Мы пошли на то, чтобы местным Советам предоставить право - участвовать в финансировании милиции. Заложили основу ее муниципальных органов.

Считаю, что 1991 год будет в этом отношении более благоприятным чем предшествующие. Более быстрыми темпами должно пойти техническое оснащение органов внутренних дел. Сумеет существенно поднять зарплату всем категориям работников, будет больше возможностей для решения социальных проблем. Но это только часть задач. Главные в том, чтобы постепенно выйти на принципиально новую модель органов внутренних дел республики. Мы фактически уже приступили к ее формированию.

№0798

3.

В течение десятилетий правоохранительные органы имели мощную структуру, главной задачей которой была защита государственного аппарата - административно-бюрократической системы. Конечно, я не хочу бросить тень на людей, которые честно работали в органах, поставить под сомнение их профессиональные качества, преданность своей профессии. Но так была задумана сама система. И в этом состояла ее сила и слабость. Не в этом ли причина крайне медленного, затянувшегося технического перевооружения органов МВД, огромной нехватки оперативной техники, автотранспорта и т.д.

Не в этом ли корень кадровых проблем, невысокого престижа профессий правоохранительной сферы?

4,

Не в этом ли, мягко скажем, неоднозначное отношение к работникам милиции и других правоохранительных органов со стороны определенной части нашего общества? Не в этом ли слабая правовая защищенность самих работников МВД?

Все это в значительной степени объясняет относительно низкую эффективность работы. И я очень ценю, что на коллегии проявилось осознание необходимости существенных перемен в этих важнейших государственных институтах, высокая критичность, прозвучавшая в выступлениях.

Задача сегодня состоит в том, чтобы не только укрепить органы внутренних дел, усилить их.

5.

Существенные изменения, которые происходят в стране, в республике, заставляют по-новому подойти к пониманию самой сути органов правопорядка. Поиск новой модели активно идет и среди сотрудников МВД, и в Министерстве, и в Верховном Совете. Эти вопросы обсуждаются и населением. И главное к чему приходят все - в правовом демократическом государстве, которое, несмотря на все сложности и даже откаты, постепенно утверждается в стране, главной целью правоохранительных органов становится человек, защита его прав, имущества, жизни. Любой гражданин страны, независимо от должности, принадлежности к той или иной партии, убеждений и т.д. должен быть в одинаковой степени защищен от посягательств. И единственное, чем должны руководствоваться органы в этом деле, это Закон, четкое и неукоснительное следование правовым нормам государства.

6.

18
39

Ориентация на человека потребует укрепления всех структур МВД. Остановлюсь на некоторых важных направлениях.

Первое. Повышение профессионализма. Речь идет о профессионализме в широком смысле этого слова. В основе его - оснащение органов МВД современной техникой, о более эффективной подготовке личного состава, о более четком определении функций подразделений и должностных лиц, и, конечно же, о должном вознаграждении за работу.

Профессионализация органов МВД предполагает, что надо уделить больше внимания соответствующим учебным заведениям, вопросам повышения квалификации, переподготовке сотрудников.

7.

Вопрос профессионализации, как мне известно, широко обсуждается среди работников МВД. Хочу заверить, что любые инициативы будут поддержаны.

В последнее время появилась тенденция усилить органы МВД, привлекая вооруженные силы, например, к совместному патрулированию. Возможно, в отдельных случаях это и необходимо. Но нельзя превращать это в правило и распространять на всю страну.

Мы считаем, что нужно укреплять сами органы МВД, больше доверять им, обеспечивать полноценную защиту их сотрудникам. Только в этом основа укрепления правопорядка в республике и стране.

8.

Второе. Разграничение функций. Здесь несколько вопросов. Прежде всего разграничение функций между союзными и республиканскими органами МВД.

В соответствии с Декларацией о суверенитете, принятой I-м съездом РСФСР, были установлены контакты между МВД России и Союза и подготовлены первичные документы, где это разграничение четко фиксировалось. В частности,

9.

Со сменой руководства Министерства внутренних дел СССР неожиданно возникли сложности.

Уважаемый Борис Карлович, думаю, мы обоюдно заинтересованы в том, чтобы довести эту работу в самое ближайшее время до конца. Считаю, что в подготовке документов по разграничению функций могли бы принять участие не только министры, но и представители соответствующих комитетов Верховных Советов.

Убежден, подписание документов по этим вопросам сможет существенно облегчить работу. Сегодня на местах возникло сложное положение, идет соревнование приказов и распоряжений союзного и республиканского ведомств. И нужно скорее заканчивать с этим. Тем более, Россия

не претендует на полномочия союзных органов, ряд важнейших функций будет за ними сохранено.

Но считаем, что республика сама способна определить какие органы правопорядка ей нужны, какой они должны обладать компетенцией и каково их построение.

х х х

Уважаемые товарищи! Мы исходим из того, что определенная самостоятельность должна быть предоставлена региональным (республиканским, краевым, областным) органам правопорядка. Думаю, вы меня поддержите, мелочная опека себя изжила. Да и просто невозможно в такой огромной республике все предусмотреть в министерстве.

В подготовленном проекте закона о милиции, который выносится на обсуждение сессии Верховного Совета мы расширяем права местных Советов народных депутатов в вопросах определения численности милиции и расходов на ее содержание. Активно обсуждается вопрос о муниципальной милиции, ее функциях и деятельности. Думаю, что в этом вопросе надо поддержать инициативу если она помогает делу укрепления правопорядка.

Третье. Демократизация. Могут возникнуть сомнения - возможна ли она в органах правопорядка, и если - да, то в каких формах. Считаем, что это важный аспект в их развитии.

Демократизация должна развиваться прежде всего по линии обеспечения реальных прав сотрудников правоохранительных органов.

Это граждане нашей страны и недопустимы их ущемления в каких-либо формах. Особенно речь идет о рядовых сотрудниках. Здесь, как все хорошо известно, есть проблемы.

Кроме того, сама специфика работы в правоохранительных органах требует дополнительных правовых и социальных гарантий для работников. Их обязанности должны быть четко уравновешены соответствующим объемом прав. Риск, который является неотъемлемой стороной этой работы должен компенсироваться со стороны общества значительными материальными и моральными

13.

гарантиями самих работников правоохранительных органов, а также их семей.

Наконец, работа правоохранительных органов должна иметь солидное правовое обеспечение. Все важнейшие аспекты должны быть четко урегулированы законодательными актами Верховного Совета РСФСР, юридически оформлены. Я уже говорил, что текущая сессия будет рассматривать пакет законов, подготовке которых уже завершается. Среди них - закон о милиции, законодательные акты об организации деятельности следственных органов, о прокуратуре РСФСР и т.д. Считаю, что вы, профессионалы можете и должны принять самое активное участие в их обсуждении.

14.

В последнее время активно обсуждается вопрос о деполитизации, а точнее, о департизации органов МВД. Проблема есть и она не столь проста как иногда пытаются представить.

С одной стороны, было бы неправильно, если бы в обществе с многопартийной системой какая-то партия имела предпочтение и оказывала мощное влияние на один из важнейших государственных институтов, какими являются правоохранительные органы.

С другой стороны, реальность такова, что многие сотрудники МВД являются членами одной партии. И было бы тоже неправильно ставить их в какие-то жесткие условия перед выбором.

15.

Мы не сторонники решать эту проблему через ультиматумы. Но вместе с тем следует учесть, что ваша работа - это особый род деятельности-государственная служба, в которой выше всех прочих обстоятельств должны находиться законы общества, а не директивы какой-либо партии.

Думаю, что процесс департизации будет идти, это требование жизни. И мы должны относиться к этому спокойно, без излишней нервозности. В конечном счете этот вопрос пусть решают сами сотрудники - состоять им в партии или нет, быть в подразделении партийным комитетам какой-то партии или не быть.

Главный критерий - это не создавать препятствий для нормальной и эффективной государственной деятельности.

16.

Если говорить в целом, то можно сделать вывод - не нужно бояться демократизации в правоохранительных органах. Но не нужно путать ее с анархией, она не отменяет дисциплину и служебный долг. Но вместе с тем может дать весомые результаты и позволит существенно улучшить работу, оздоровить морально-психологический климат.

Конечно, это лишь некоторые направления из большой и многогранной работы по обновлению органов правопорядка Российской Федерации. Преобразования, конечно, не самоцель. Главное в том, чтобы правоохранительные органы могли эффективно выполнять свои задачи, делать это на уровне современных требований.

17.

И главное обеспечить эффективную борьбу с преступностью, обеспечить защиту граждан и собственности, создать современную аварийно-спасательную службу. Решение этих сложнейших задач возможно только на пути честного диалога, разумного разграничения функций и постоянного сотрудничества между центром, республикой и местными органами внутренних дел.

Давайте, наконец, начнем уходить от какого-то взаимного недоверия, перестанем каждый тянуть одеяло на себя. Только вместе сможем решить эти проблемы, не дублируя друг друга, а поддерживая.

х х х

Работа правоохранительных органов проходит в непростой политической обстановке.

18.

Страна находится в глубоком кризисе. Идет быстрое падение жизненного уровня населения, ощущаются проявления паралича производства. По многим параметрам то, что происходит в нашей стране напоминает мировой кризис рубежа 20-30-х годов. Понятно, что в этих условиях нужны серьезные коррективы в политике.

Главное сегодня выйти из этого глубокого кризиса, причем потери, и особенно для населения, должны быть по возможности меньшими. И оценивать тот или иной политический курс будут не по тому, насколько он консервативен или демократичен, а потому - приведет он к позитивному результату или нет. Остановится падение жизненного уровня или будет продолжаться, удастся сохранить гражданский мир, или придем к жесткой социальной конфронтации

19.

В последнее время все чаще начинают искать выход на пути закручивания гаек и использования жестких мер. Наверное, в такое время и жесткость может быть оправдана, но не любая, а та, которая помогает выйти из кризиса. Какова наша позиция?

Мы считаем, что политика в это сложнейшее время может дать позитивный результат только если максимально будут учтены существующие реальности, тенденции развития общества, причем наиболее важные, а не те, которые больше нравятся или кого-то устраивают.

Надо прежде всего понять, что общество, в котором мы живем коренным образом отличается от того, каким оно было еще несколько лет назад.

20.

В его жизни, духовном состоянии произошли крупные, необратимые изменения. Хотим мы того или нет, народ не станет прежним. Не возродить веру в то, что еще вчера принималось безоговорочно. Человека не загнать в прежние рамки, не лишить памяти, не вычеркнуть то, что ему открылось в прежние годы. Не задушить проснувшееся национальное самосознание и тягу к свободе, не заставить работать из под палки, без новых стимулов. Если возможно повернуть вспять развитие страны, то только огромной ценой, оплатить которую должен сам народ.

Убежден, выход кризиса реален только на пути учета новых факторов жизни народа, возникающих в последние годы, на пути, который был принят и КПСС, и демократическими

силами, и большинством населения. Это путь реформ, реформ основательных, которые обеспечивают движение страны в прогрессивном направлении.

Мы выступаем за сохранение реформаторского курса, за координацию своих действий в этом направлении и с республиканскими и с центром. В движении вперед мы не отвергли ни одной инициативы, предложенной центром.

В то же время мы не предпринимали и не предпримем шагов назад. К сожалению, не удалось разрушить стену непонимания между центром и республиками, в т.ч. и Россией. Здесь, видимо, срабатывает старый стереотип - тот, кто выше, тот и умнее и правильнее действует. Республикам как бы

не по чину проявлять инициативу, играть активную роль в жизни государства. Отсюда настороженное отношение к тому, что от них исходит.

Сегодня эта позиция уже неприемлема.

Я бы предложил наложить мараторий на конфронтацию между центром и республиками, хотя бы на период стабилизации, но с учетом интересов республи, и их суверенитетов.

Надо немедленно вернуться к идеям экономического соглашения на 1991 год, которое, кстати, Россия подписала. В сжатые сроки завершить процесс разделения полномочий и собственности между центром и республиками.

0798

03 MON 1993

0798