

ПЕРЕДАЧА ЛЕНИНГРАДСКОГО ТВ "АЛЬТЕРНАТИВА"

Специальный выпуск. Б.Н.Ельцин в Ленинграде (16.02.90)

- Борис Николаевич, Ленинградское телевидение просит Вас несколько слов. Как Ваше настроение, как себя чувствуете ?

- Я вообще с Ленинградским телевидением очень давно знаком. И с Вами лично, Сергей Сергеевич.

- О своем самочувствии, настроении.

- Поскольку по-моему Ленинградское телевидение с точки зрения гласности давно идет впереди любого другого телевидения, даже при отсутствии альтернативного и общественного. И несмотря на все угрозы и так далее, вы все-таки работаете пока.

- Ну, это заслуга большого коллектива, тех, кто сегодня пришел на встречу.

- Я очень рад приветствовать весь коллектив, который сюда пришел, и вообще весь коллектив, поскольку я искренне хочу сказать, что Ленинградское телевидение далеко сегодня шагнуло вперед с точки зрения гласности по сравнению с любым телевидением, а тем более государственно-централизованным.

- Спасибо большое, Борис Николаевич, за такую оценку, но расскажите, все-таки, как Вы себя чувствуете, Ваше настроение. С чем Вы приехали к нам.

- Во-первых, учитывая, что я в большом долгу перед ленинградцами, которые приглашали меня уже второй год посетить Ленинград, и Вы в том числе, я прежде всего чувствую очень большое волнение, очень большое. Тем более вообще я в Ленинграде давно не был. И я рад и благодарен Вам, что Вы пригласили.

- Очень много коллективов приглашало Вас.

- И действительно, последнее время очень многие коллективы пригласили меня в Ленинград встретиться с ними и мне тоже очень хочется именно встретиться с ленинградскими коллективами, заводскими и другими коллективами.

- Ну, хорошо, большая трансляция еще впереди, мы подробнее расскажем о Ваших встречах с ленинградцами. Пожалуйста, приветствуем Вас на ленинградской земле.

"Пожар в Политехническом"

- Уважаемые товарищи, дорогие студенты ! Сегодня мы принимаем в Ленинградском политехническом институте народного депутата СССР, председателя постоянной комиссии по архитектуре и строительству Верховного Совета СССР Ельцина Бориса Николаевича. Мы приветствуем Вас от лица 30-тысячного коллектива, и поэтому встреча будет проходить таким образом. Борис Николаевич выступит с небольшим докладом, и, если хотите, выступлением, после этого ответит на вопросы, которые последуют из зала. Я думаю, для организованности записки лучше подавать в письменном виде, нежели устные вопросы. Не будет возражений ? Тогда принимается.

Ельцин Б.Н.

- Я очень рад встрече с ленинградцами, с вами, со студентами, преподавателями, коллективом крупнейшего, самого известного в стране ВУЗа. Еще, работая в Свердловске, в свое время соревновались, какой все же политехнический больше: Уральский, Ленинградский. Но все-таки объективность всегда доказывала, что впереди Ленинградский.

(аплодисменты)

Уже с прошлого года приглашали многие коллективы Ленинграда, а потом уже и меня просто приперли к стенке, что хватит кормить обещаниями, надо приехать в Ленинград и ваше очень настырное и смелое телевидение ленинградское, которое не дает покоя москвичам, и, которые часто перерезает этот кабель между Ленинградом и Москвой во время ленинградской передачи, четко обозначило: скажите, когда приедете.

Мне некуда было деваться, и я сказал, в пределах десяти дней после Пленума ЦК КПСС. Что я и сделал. Пленум кончился вчера, сегодня я здесь.

Я благодарен ленинградцам за поддержку меня во время той предвыборной кампании, которая мне давалась очень и очень тяжело в том плане, что большие силы были мобилизованы на анти-пропаганду, аппарата, ЦК, горкома и так далее... и пасквили и различные кляузы, письма, прочее. Много было самого неприятного

и в этот момент поддержка, в виде телеграмм, писем ленинградцев, а их было очень, очень много, тысячи, конечно, может быть, самое главное, что давало какую-то душевную поддержку, чтобы ни в коем случае не встать на колени и не опуститься на колени, выдержать. И вам спасибо за эту поддержку.

Я бы просто изложил свою предвыборную программу. Вот, имея в виду по выборам в народные депутаты Российской Федерации. А дальше ответы на вопросы. Принимается такая схема? Хорошо.

О пленуме вначале.

Хорошо. Как говорят: хозяин - барин.

Пленум ЦК 5-6 был намечен на два дня, а прошел три дня в полных две смены. 58 человек, выступивших только по первому вопросу "О платформе или проекте платформы ЦК КПСС 28 съезду партии".

Выступления были очень и очень разные, диаметрально противоположные, но много консервативных выступлений, буквально догматических. Я вам скажу так, из 58 - 45. Мне все 45 перечислить? Если потом зададите вопрос, я перечислю, ну, главных, я думаю, вы знаете из печати. Лигачев, Воротников и так далее.

Консервативные выступления в основном членов ЦК. А демократические и прогрессивные выступления в основном приглашенных, не членов ЦК, секретарей первичных парторганизаций или рабочих - вот в чем самый главный вопрос. И это как раз и наводит на вывод, что сегодняшний состав Центрального Комитета просто консервативен в подавляющем своем большинстве, включая большинство членов Политбюро, особенно тех, кто сидит справа от Горбачева. А справа от Горбачева сидят Лигачев, Зайков, Воротников, Крючков, ну надо было сюда еще переместить Медведева.

Выступлений много было вот таких консервативных, в основном идея этих выступлений была такова: нам надо бороться за идею, за идею марксизма-ленинизма. Без портков, голодные, но за коммунизм. Очень догматические, все время призывающие к единству, а мы этим единством сыты уже по горло 72 с лишним года. Сыты! Колбасы нет, а единства больше, чем достаточно.

А единства даже в составе Политбюро нет, как это Пленум показал. Лигачев взял и весь состав Политбюро выдал. Политбюро же, говорит, решило по Тбилиси. А уж комиссия как хотела все-таки уйти от фамилии Горбачева по Тбилиси. Потолок ей дали, она до этого потолка так сказать, дальше ей не дадут. А тут он взял и выдал, что, оказывается, Политбюро и Горбачев были и решали этот вопрос.

Потом Шеварднадзе на Лигачева. Потом Лигачев на Яковлева. Да какое же единство, если там они между собой договориться не могут в Политбюро, к какому единству они призывают, непонятно. Какое может быть единство у меня с Лигачевым? Я с ним на одну скамью не сяду, если даже нас с ним посадят. А ведь народ не поверил, что Пленум ЦК Лигачева отбелил, когда его группа Гдьяна и Иванова обвинила. И надо было комиссии довести это дело до конца. Нет, вывели этот вопрос на Пленум ЦК, и Пленум ЦК под аплодисменты сказал, какой хороший Лигачев. Тут же у нас на старом Арбате появились значки, можете их купить за два рубля, где написано "Егор, ты не брал?".

Так что народ сомневается, брал не брал.

Ну, и финал. Я тоже выступал, выдвинул 12 предложений для этой платформы, 4 принято, остальные 5 совсем не приняты, а 3 там как частично. При голосовании за платформу кто за? Все за. Кто против — один. Товарищ Горбачев объявил, ну против у нас, конечно, товарищ Ельцин.

Ну, как я могу голосовать за платформу, если в ней записано одобрить программу правительства по экономическому оздоровлению страны, которую представили на Втором съезде народных депутатов, и я, как и многие другие, ее критиковал и голосовал против нее, которая не несет в себе элементы оздоровления экономики и конкретных сегодняшних мер, как все-таки улучшить положение и уровень жизни народа. Не содержит в себе механизма перехода на рыночную экономику. Если нет этого механизма, можно перейти к хаосу.

Я голосовал там против, как же я тут могу голосовать за. Потому что было написано "одобрить" опять. Не могу.

Дальше. Я считал и предлагал, нужно отказаться от догматического принципа демократического централизма. Далеко он нас завел. Это не было принято. Я предлагал до перехода на многопар-

тийность, как ступенька внутри партии, разрешить создание платформы и фракций со своими платформами, создавая внутри партии живую жизнь, дискуссию. Этого не было принято.

Я предлагал изменить структуру партии вообще, упростить ее, перейти на безаппаратную структуру, как бы самоуправление. Потому что аппарат это инструмент власти, которым пользуются уже 70 с лишним лет и который подавлял и подавляет все. Этого не было принято.

Я предлагал с учетом того, что консервативный состав ЦК, это Горбачев мне сделал рекламу сам, объявив, что вот товарищ Ельцин, выступая, говорит, что мы с вами самые консервативные люди, состав ЦК. И потом предоставляет слово мне.

Я повторил, что, да, действительно, сверхконсервативный состав ЦК, я не говорю сто процентов, и он не может демократически подготовить 28 съезд, демократически провести выборы делегатов на съезд и провести его, приостановить деятельность Центрального Комитета на этот период до съезда, тем более состав надо изменить процентов на 90, Политбюро – на 99. Создать оргкомитет из представителей крупных первичных организаций страны и чтобы этот оргкомитет вел подготовку к съезду. Этого не было принято.

"Из предвыборной программы"

Напрашивается вопрос, товарищ Ельцин, зачем вам это надо? – выборы в народные депутаты Российской Федерации? Вам что мало народный депутат СССР, председатель комитета Верховного Совета, член Президиума ?

Конечно, после очень долгих размышлений и раздумий, после того, как десятки коллективов выдвинули, Москва, Ленинград, Урал, Дальний Восток и так далее, что же привело к мысли, что надо дать согласие баллотироваться ? Главная мысль в том, что съезд народных депутатов и его послушное большинство не может принять радикальных мер по изменению обстановки в стране. Вот в чем вопрос. И попробовать, чтобы вы, как избиратели, сформировали бы корпус депутатский российский хотя бы на 60 процентов, то-есть большинство было бы прогрессивным, демократи-

ческим, и тогда, проведя радикальные реформы в России, Россия, как самостоятельная республика, а она сейчас как придаток центра, ее вообще не видно. Эстонию все знают, а что в России, кто и как руководит вообще неизвестно. Тогда бы Российская Федерация столкнула бы центр к этим преобразованиям. Вот в чем идея.

Нынешняя модель перестройки доказала свою непригодность. Ее смысл менять все, все, по сути не меняя ничего. Половинчатость, нерешительность, постоянные полумеры и компромиссы — политика сегодняшнего руководства, которая ведет в тупик и к катастрофе в стране.

Необходима новая модель перестройки, ее радикализация именно в Российской Федерации сейчас. Россия играет центральную роль в Союзе, и от того как пойдут здесь дела, зависит судьба всего Союза, и не только его.

Стратегическая цель перестройки в России состоит в следующем: преодоление кризиса, реальное повышение уровня жизни народа, строительство самостоятельной республики с высокоэффективной экономикой, ориентированной на человека прежде всего, на человека. Не так, как нас ориентировал казарменный социализм эти 72 с лишним года. Передать всю полноту власти Советам, отменив 6 статью. Ликвидировать монополию КПСС на власть в республике. В рамках многопартийности коммунистам России, образовать самостоятельную Российскую партию, а не бюро ЦК по РСФСР. Ничего оно не даст, это уже проходили с 56 по 65 год в хрущевские времена было такое бюро, и во главе этого бюро был Кириленко. И когда смещали Хрущева, на Политбюро Кириленко сказал: "Я десять лет просидел на этом, и ни одного дня не знал, что мне делать." Это он мне лично говорил. Зачем же снова это повторять.

России нужна своя партия. Причем, на основе безаппаратной структуры. Все партии должны работать в рамках Конституции и закона о партиях общественных организаций. Я излагаю тезисы программы. Привлечь к ответственности тех, кто довел страну и Россию до кризиса. Путем общенародного референдума принять новую Конституцию России, исходящую из принципа разделения властей и верховенства законов основных прав и свобод граждан.

Принять закон о гражданстве России. В рамках конституционной реформы принять пакет законов, обеспечивающих переход от административно-командной к демократической системе управления обществом. Установить в России президентскую республику. Выборы президента из альтернативных кандидатур прямым и общим тайным голосованием на 5 лет. Не более чем на два срока, причем, при условии – на второй срок, если хорошо поработал на первом сроке. Не так как сейчас по стране.

Президент на срок своих полномочий приостанавливает свое членство в любой партии или общественной организации. Действующее законодательство привести в соответствие с международными правовыми актами, сократить численность КГБ. В каждой организации, на каждом предприятии есть их представители. Зачем, спрашивается.

Я был десять лет первым секретарем Свердловского обкома партии. Невероятно милитаризованная область. Во время войны туда было эвакуировано 437 предприятий, и конечно, прежде всего оборонного значения. И, конечно, на этих предприятиях.

Безусловно, не по-одному есть представители от этого монстра. И все десять лет начальник областного управления КГБ генерал Корнилов, все время приходил и жаловался: ну никак не можем поймать ни одного шпиона. Так и не поймали за 15 лет. Так зачем держать такую армию, сотни тысяч по стране, которые в организациях пишут доносы друг на друга, на руководство, собирают слухи, я извиняюсь. Ну, не все, конечно, среди них есть, конечно, люди, которые не позволяют себе этого делать. Но есть такие, потому что надо же чем-то заняться, раз шпионов нет.

Упразднить 9 управление КГБ СССР, которое занимается обслуживанием руководства страны: одеть, раздеть, приготовить, накормить, подвезти, охранять. В Англию надо ехать. Горбачев – послу Замятину, он мне сам рассказывал об этом, мы с ним рядом сидели на Пленуме, Замятин, я имею в виду, давай там какой-то коттедж, нас же много приедет, ну охраны человек 200 приедет. У Тэтчер два человека охраны, парламент так решил, два человека и все. А у нас 200. И конечно, парламент к этому отношения

никакого не имеет, он вообще не знает сколько. Дайте коттедж. Посол к Тэтчер. Она говорит, какие коттеджи, какие виллы, это при социализме только возможно, у нас нет. Гостиница, пожалуйста, снимайте этаж, платите деньги. Тот звонит Горбачеву, говорит: "Ты, что с ума сошел, встряхивай посольство." Встряхнули все посольство и поселились там.

В Англии только два человека имеют государственный служебный транспорт – королева и Тэтчер. У нас – миллионы, сосчитать невозможно. Нет в ЦСУ даже строчки такой.

Объединить функции КГБ и МВД на территории РСФСР, кроме охраны государственной границы, и направить эти усилия на борьбу со взяточничеством, коррупцией и теневой экономикой. Союзу ССР – профессиональные вооруженные силы, России – территориальное ополчение.

Осуществить переход к рыночной конкурентной экономике; основанной на многообразии форм собственности. Деидеологизировать хозяйственную жизнь. Эффективным антимонопольным законодательством оживить экономику. Провести радикальную земельную реформу, возродить крестьянство, предоставить ему абсолютное право выбора форм организации своего труда. Передать землю в собственность с правом наследования. Ограничить госзакупки. Предпринять меры по широкой ликвидации убыточных предприятий. Произвести частичную денационализацию народного хозяйства и преобразование государственных предприятий в акционерные. Необходимо создание ряда свободных экономических зон с дальнейшим их расширением и переходом к социалистической рыночной экономике. Создать счета наличных обратимых денег предприятий, отказавшись от деревянных денег. Отменить без всяких комиссий, в том числе во главе с Примаковым, все привилегии. Примаков с комиссией будет работать столько, сколько он живет. Но он же пользуется всеми привилегиями.

Передать все государственные дачи, особняки, другие социальные объекты спецназначения детям и наименее социально-защищенным слоям населения. Разработать общероссийские программы по борьбе с бедностью.

48 миллионов людей живет ниже черты бедности. Социальной защиты материнства и детства, повышения рождаемости, помощи инвалидам, пенсионерам, людям преклонного возраста, молодежную программу. Разработать программу организованного добровольного возвращения в Россию русского населения, ныне проживающего в национальных районах страны. Принять закон о статусе беженцев, гарантирующий полные права этой категории. Обеспечить приоритетное развитие культуре и народному образованию, приоритетное развитие. Разработать и принять программу восстановления и сохранения исторических памятников и названий, создать Российскую академию наук на совершенно принципиально новой основе вместе с вузами.

Создать свое Российское телеграфное агентство, телевидение, радио на альтернативной основе.

Перевести все учебные заведения России, в первую очередь вузы, на самоуправление, предоставив им автономию и обеспечив финансовую поддержку.

В России достаточно всего – земли, природных богатств, талантов, способных людей, даже японцы говорят, что вы умнее, а мы – организованней.

Нам не хватает эффективной организации нашей жизни, нам нужна обновленная демократическая Россия. Спасибо.

"Популизм или талант общения ?"

- Как защитить от расправы Гдяна и Иванова ?

- Я их знаю лично, того и другого. Когда работал в ЦК, имел дело с Узбекистаном, то есть с работой этой группы, хотя и непродолжительное время, год с небольшим.

Начало борьбы с мафией в должности первого секретаря Московского горкома партии. Seriously помогли Гдян и Иванов в этом вопросе. Сейчас эту работу забросили, борьба с мафией в Москве. И она опять процветает. Вообще при создании комиссии договорились не говорить ни о каких прогнозах, ни о работе комиссии, чтобы, особенно народных депутатов СССР, чтобы не было определенного давления на работу комиссии. Правда, первым договоренность нарушил Рой Медведев, председатель комиссии, дав

интервью, заранее обвиняя их. Хотя комиссия не закончила работу, далеко еще не закончила. После этого не стало председателя комиссии, а стало три сопредседателя.

Да, в чем-то они виновны. Такая махина дел, сотни и сотни человек, и взявшие не по тридцатке, взятки, полмиллиончика, миллион. Вроде по мелочи, да. Поэтому сложнейшие дела. Они не могут уложиться в сроки, которые даны законом для содержания под следствием, последственных в камерах предварительного заключения.

Но это связано именно с беспрецедентностью по размерам, по масштабам этого дела. Да, обелили Лигачева, вывели его оттуда. И опять же для того, чтобы больше давить на то, чтобы обвинить Гдьяна и Иванова. Раз так договорились, чтобы не информировать пока до окончания работы комиссии, которая, результаты которой будут обсуждаться на съезде народных депутатов, я думаю, что будет обсуждаться очень принципиально. Я одно могу сказать, зная их лично, я, например, лично им верю. Надо их защищать, обязательно. И мы сейчас выработаем после вчерашних нападков со стороны прокуратуры тактику, видимо, в этом вопросе. Межрегиональная группа собирается 13 числа, и мы этот вопрос обсудим.

— С какой платформой выступили левые на Пленуме ?

Ваш прогноз на развитие событий в партии до съезда ?

— Демократическая платформа, так она называется, которая обсуждена на конференции представителей партийных клубов и партийных организаций 102 городов страны, в том числе с Ленинградом. Она очень конспективно изложена в моем выступлении, частично, конечно.

Прогноз на развитие событий в партии до съезда. Я предлагал провести съезд чрезвычайный в 89 году еще на 19 партийной конференции. И на Пленуме до этого, два года тому назад, доказывая, что это будет съезд Горбачева. А если октябрь, ноябрь, декабрь 90 года, то неизвестно, чей съезд.

— О вашем недавнем интервью на вопрос о возможности образования тандема Горбачев — Ельцин вы ответили, что это возможно, если Горбачев обойдет меня слева. Какова ситуация в этом плане на сегодняшний день ?

II

- Я сказал, на полшага он влево сделал. Посмотрим его дальнейшие полшага.

- Как вы относитесь к Нине Андреевой ?

- Мне кажется, примерно так же, как она ко мне.

- Не могли бы уточнить информацию по поводу принятия в ЦК решения в апреле 89 года о вводе войск в Тбилиси, поскольку в выступлении Лигачева на Пленуме утверждается, что решение было с участием Горбачева, Шеварднадзе. Это расходится с выводом комиссии Верховного Совета, председатель Сабчак ?

- Да, я-то был уверен с самого начала и я и до комиссии, и до выводов, я был в Тбилиси специально летал туда на два дня в субботу, воскресенье. Очень подробно знакомился, встречался с людьми там. И был убежден: без Горбачева вопрос этот бы не решен был. Нет. Я знаю Язова, и чтобы министр, Язов, решил бы сам вопрос ... ? Это не тот министр.

- Позиция на Пленуме ЦК члена Политбюро Яковлева ?

- Он выступал как бы в оправдание, поскольку, когда обсуждался вопрос по Литве, его обвинили, что это он там создал такую обстановку, когда побывал там в 88 году и с него все началось.

Он оправдывался, что это не так. Лигачев говорит - это так. Шеварднадзе - не так. Лигачев на Шеварднадзе - так.

- Применение силы против нарушивших границы с Ираном было бы, на ваш взгляд, нормальным. Если нет, то чтобы вы предприняли в той сложной ситуации ?

- Надо было Крючкову крепить границу. И есть много средств, кроме огнестрельного оружия, чтобы границу защитить. Он этого не сделал. Когда на всей границе всего 30 постов, то какая же это граница, надо было ее срочно уплотнить, ввести туда дополнительные подразделения. И это как-то все-таки бы сдержало основную массу.

Я понимаю, может быть, и не обошлось бы без огнестрельного оружия, но это все-таки было бы не в таких размерах.

- Как вы относитесь к растущему антисемитизму в Ленинграде ?

- Ну, я насчет Ленинграда не знаю. Спросите свое руководство.

- Ваше отношение к Гидаспову.

- Я вам откровенно отвечу, как вообще откровенно отвечаю на все вопросы и здесь, и за рубежом, неважно, у меня всегда одна правда. И не может быть одна правда для внутреннего потребления, а другая для внешнего. Я его изучаю. Пока у меня мало информации для того, чтобы сделать серьезный такой вывод. На Пленуме, ну, у меня вот блокнот, где все 58 выступающих и против каждого я ставил, консервативное выступление, ставил К, радикально-прогрессивное, ставил Р. Туда-сюда, ставил знак вопроса. Против фамилии Гидаспова знак вопроса.

- Слухи о погромах.

- Мне кажется все-таки, это преувеличивается ситуация.

- Почему было уничтожено место казни царя ?

- Нет, это очень адресный вопрос. Речь идет о сносе так называемого дома Ипатьевых в Свердловске, где казнили семью, и самого Николая и его семью. Они содержались там в подвале, это такой полуторазэтажный кирпичный дом. Его снесли в бытность, когда я работал первым секретарем Свердловского горкома партии. Только-только начинал, только избрали. Не был еще таким смелым, как сейчас.

Получаю письменное решение Политбюро, подписанное Брежневым: в течение трех суток, трех суток снести. Я на телефон. Никаких обсуждений. Мало того, ни членам бюро, никому не говорить. Берите все на себя. Но членам бюро я все равно сказал. Вторые сутки - выполняйте решение Политбюро. Оно было выполнено.

- Как заставить аппарат выполнять законы ?

- Упразднить аппарат.

- Почему голосовали за осуждение решений 20 съезда Литвы ?

- На, там все-таки очень долго дебатировали. Было два проекта. На том еще декабрьском Пленуме, когда разыгрались

страсти по этому вопросу, и консервативные правые стали уже криком кричать, особенно первые секретари обкомов, о том, что надо Литву блокировать, железную дорогу закрыть, газ перекрыть, нефть перекрыть, коммунистов исключить, съезд запретить. Я не хотел выступать, но все-таки настоял выступить, чтобы как-то ударить по этому правому крылу, что нельзя же так. На такой эмоциональной волне решать такой крупный, волнующий вопрос. И предложил прервать пленум и поехать в Литву товарищу Горбачеву в том числе и членам ЦК, тем более, что в Литве за всю ее историю ни один руководитель государства, в том числе и Горбачев, не были ни разу. Поговорите с народом, а что народ думает, как он поддерживает или не поддерживает. Так и решили.

Ну, после долгих ... один отвергли проект, второй проект. Потом на час распустились, комиссия редакционная работала, выработала вот такой, там не прямое осуждение, ну, там, по-моему, даже слова осуждения нет, там написано что это ведет к расколу партии. Так, в таком духе.

Я ориентировался на реакцию Бразаускаса. Его подняли, и спросили: ну как? Он сначала помялся, потом говорит, ну в общем я согласен. Я проголосовал за это решение. Он тоже.

- Что вы думаете о влиянии военных на политику нашего государства, какой вес они имеют?

- Ну, понятно, что вес они имеют очень большой. Руководство крайне консервативное и в армии в общем-то не происходит практически никакой перестройки, демократизации какой-то. И это сейчас очень волнует средний офицерский состав в армии, который недоволен руководством Министерства обороны, стоит за ликвидацию политотрядов, серьезных преобразований в армии и образование сейчас организации под названием "Щит".

Я думаю, что это в общем-то решение по организации такой правильное, и настроения такие у офицеров, мне кажется, будут нарастать.

— Как вы относитесь ... насчет Гидаспова. Что он вас так беспокоит ... вы сами.

Слева или справа от Горбачева он должен сидеть ?

— Ну как должен. Вы имеете в виду избрать его членом Политбюро. Как должен сидеть ? Или по своей позиции ? Значит, вас не удовлетворил ответ, что я его изучаю. Вам же все-таки лучше знать, товарищи. У меня, конечно, закрадывается какое-то сомнение: что в четырех выступлениях и все четыре выступления разные. Один митинг — одно выступление, второй митинг — другое выступление. Совместный пленум обкома, горкома — третье выступление. Пленум ЦК — четвертое выступление. И все в разном плане. Меня это несколько смущает.

Я хочу сегодня объясниться, спросить прямо, открыто. Я понимаю, что ответа не дождусь.

— За кого из ленинградских кандидатов в депутаты России вы рекомендуете голосовать ?

— Мы вам сообщим в ближайшие дни. Я говорю серьезно, от имени межрегиональной группы мы анализируем всех абсолютно кандидатов в народные депутаты Российской Федерации, определяем там 10-15-20, кто один — два прогрессивных, и говорим: мы будем драться вот за этих двоих. Мы дадим вам на днях. Мы кончаем этот анализ. Мы хотим специально сделать обращение межрегиональной группы к избирателям, общее обращение. В центральную печать по указанию Горбачева нас не пускают. Но у нас есть "Позиция", маленькая газета, которая издается не в Москве, и не допытывайте меня, где издается, а, там написано, в Прибалтике. Мы там опубликуем обращение, и опубликуем этот список.

Мы идем в открытую, не стесняемся. Почему же, понимаешь, консерваторы консолидируются, объединяются все аппаратчики, так далее, а почему нам, левому крылу, не объединиться и не направить свои усилия на защиту демократических сил, демократически настроенных кандидатов в депутаты ?

— С вашей точки зрения, существует ли разработанная кем-либо экономическая программа перехода на рыночную экономику? Кем разработана, реальна ли она, какие ее первые шаги ?

- К сожалению, правительством она не разработана. В этом самый серьезный недостаток, почему, я уже сказал, голосовал против программы правительства. Но она есть. Несколько групп экономистов разработали свои варианты. Я вообще считаю, что нашей очень серьезной ошибкой, руководства страны, когда берется какой-то один экономист, и его личная экономическая программа вкладывается в программу страны, то есть умножается, если там есть ошибки, то уже появляется 280 миллионов ошибок. Нужно собрать все эти умы, пусть они не совсем сходятся, но надо собрать самые интересные и создать эту программу.

Мне больше импонирует программа Медведева и Нита ??? экономистов, очень интересная. Переход на так называемый обратимый рубль.

- Каково ваше мнение о нашем депутате Денисове ?

- Вы хотите меня настроить "за". Видите ли, я к нему субъективен. Поэтому, наверно, моя оценка не может быть объективной.

Он был председателем комиссии и очередной по Ельцину. По-моему, что ли три комиссии создавалось Сессией, Пленумом по Ельцину, потом они пропадали, неизвестны результаты. Та же комиссия во главе с Денисовым тихонечко ее заключение куда-то ушло, но тем не менее оно было роздано.

Я считаю, что он необъективно подошел к рассмотрению. Тем более, ряд членов комиссии категорически возражали против такого заключения, и выразили свое собственное мнение, серьезно отличающееся. Он не захотел послушать очевидцев, работников Телецентра Останкино, которые письменно сообщали, как монтировалась пленка, как создавался эффект "буратино" и так далее. Об этом ничего не было сказано в заключении, хотя письменно работника Еремеева, фамилия Еремеев, работник Телецентра, есть и у меня, и у них, конечно, комиссии.

Поэтому, если судить по его выступлениям на сессии, то чувствуется, человек квалифицированный, профессионал, такие нужны в Верховном Совете. Но по работе комиссии я не удовлетворен.

- Когда будут привлекать к ответственности членов ЦК Политбюро застойного периода, в том числе Горбачева, Шеварднадзе, Алиева, Романова ?

- Я думаю, что уже пора начать эту работу, начиная с конца этого списка пока.

- Не знаете ли вы, где содержится Романов ?

- Он живет себе на даче, в хороших условиях с хорошим пансионом.

- Ваша оценка с обстановкой в Воркуте теперь, там может быть начата революция ?

- Вообще там революционная обстановка. Мы постоянно поддерживаем связь с ними. В общем-то настроены они очень по-боевому.

- Будет ли на ближайшей сессии принят закон о печати ?

- Просто уже неудобно говорить. На Первом съезде мы ставили этот вопрос, и в том числе вносили альтернативный проект закона о печати, причем, межрегиональная группа вносила не закон о печати, а закон о свободе печати и средств массовой информации.

Сейчас о платформе, в проекте платформы снова закрепляется монополия партии на печать. Еще одно подтверждение, почему голосовал против.

- Горбачев сделал полшага влево, может быть, вам сделать полшага вправо ? х х х

- Тазарици, все равно это невозможно ... Речь не о Гидаспове, Гидаспов мог бы подождать.

- Я вас благодарю за теплую очень встречу, пожелаю вам по-настоящему ленинградских, революционных дел и успехов. Спасибо.

27.ДЕК1991* 0038

Документ поступил
из С-та г. Босние в Ф. 54

СБ-22/1588-1074