

Пресс-конференция Б.Н.Ельцина
(30 мая 1990 г.)

тов. ЕЛЬЦИН Б.Н. Уважаемые товарищи! Уважаемые господа!

Проходит Съезд, первый Съезд народных депутатов Российской Федерации, депутатов, избранных впервые на почти демократической основе, 1060 депутатов. И надо сказать, что Съезд проходит достаточно энергично, демократично и впервые не по сценарию, разработанному заранее аппаратом Верховного Совета и комиссией. Тот предложенный регламент был серьезно скорректирован, в него дополнительно внесены такие вопросы, как отчет Совета Министров Российской Федерации, его Председателя, вопрос о суверенитете России, о декрете о власти, вопрос, для обсуждения аграрного нашего вопроса. Ну, и ряд других принципиальных вопросов, которые сейчас обсуждаются, и избран Председатель Верховного Совета. Вчера полдня и сегодня шли консультации с представителями всех депутатских групп, из 26 национально-территориальных образований, территорий - всего около 200 человек - шла консультация об утверждении кадров, первого заместителя Председателя Верховного Совета, заместителей Председателя Верховного Совета, Председателя Совета Министров. Короче говоря, те кандидатуры, которые утверждаются Съездом. Это впервые, пожалуй, я не беру 20-е годы, впервые в практике в нашей парламентской, когда формируется и руководство Верховного Совета, руководители его комитетов и комиссий и правительство как бы на коалиционной основе. Для нас само и слово совершенно новое. Может быть, мы придумаем потом какое-то русское слово, но пока пользуемся из лексикона западной демократии.

Надо сказать, что целый день советовались, и он хотя и не всегда просто шел, показал, что он нужен был - этот совет как демократическая и открытая форма обсуждения кандидатур предвари-

2.

тельно до Съезда, чтобы отказаться от тех стереотипов, которые у нас существовали и существуют, и в том числе вспомнили, как мы обсуждали и решали вопрос обсуждения различных кадров на первом Съезде народных депутатов Союза, когда предлагал одну кандидатуру только Председатель Верховного Совета СССР, только одну кандидатуру и только один предлагал.

Сейчас будет несколько другая ситуация, и из тех кандидатур, которые сегодня были названы, каждая из них высказалась, обсудили, а затем как бы дали право Председателю Верховного Совета из этого списка на альтернативной основе предложить Съезду на первого заместителя - 4 кандидатуры, а на заместителей Председателя Верховного Совета России - по 3 кандидатуры - на решение Съезда. Вот такая форма была сегодня избрана.

В целом я должен сказать, что Съезд идет хотя и без некоторых организационных срывов и в соответствии с Конституцией, первое заседание должен вести председатель Центральной избирательной комиссии Василий Иванович Казаков, и это первое заседание затянулось на II с половиной дней. И только на 12-й день избрали Председателя Верховного Совета Российской Федерации. И, соответственно, он стал вести Съезд. Я бы на этом кончил и жду ваших вопросов.

3.

Вопрос. Андрей Николаев, "Вечерняя Казань", "Комсомолец Татарии". Борис Николаевич, я поздравляю Вас с избранием на столь высокий пост от своего имени и от имени своих коллег и хотел бы Вас спросить вот что: Ваш почти четырехлетний спор с представителями традиционного мышления закончился Вашим полным триумфом, можно так сказать. Я бы хотел услышать в этой связи Вашу оценку роли средств массовой информации во всей этой затянувшейся истории. Спасибо.

Ельцин. Роль средств массовой информации в освещении Съезда?

Николаев. Нет, я имею в виду во всей четырехлетней истории.

Ответ. Я все-таки хотел бы сказать применительно к России, ответить на этот вопрос. Как я себе представляю. У России должно быть (а я думаю, что она приобретет реальный суверенитет и примет декларацию о суверенитете и Декрет о власти, и будет иметь наконец-то свою самостоятельную внутреннюю, внешнюю политику, свое телевидение на альтернативной основе, радио, печать. И, конечно, мы не как на союзном уровне не затянем принятие Закона о свободе печати и средств массовой информации. Это будет один из первоочередных законов.

Как средства массовой информации взрывают консервативное мышление? Я думаю, что разные газеты и разные средства массовой информации по-разному, вы сами прекрасно это знаете, но мне кажется, в этом отношении высокий рейтинг держит "Комсомольская правда", "Московский комсомолец", "Московские новости", "Аргументы и факты", "Огонек" с переменным успехом, но тем не менее иногда взрывается, "Родина" неустойчиво, но иногда проявляет себя. Теле-

видение, кроме "Взгляда" и Ленинградского телевидения, по-моему, там взрыва пока не происходит.

Вопрос. Агентство печати "Новости", Островский. Борис Николаевич, у меня два вопроса к вам.

Первый. Какие важные шаги или решения Вы предпримите в первые сто дней пребывания в должности Председателя Верховного Совета Российской Федерации?

И второй вопрос: каково Ваше отношение к совмещению постов Председателя Верховного Совета России и Председателя Российской Коммунистической партии? Спасибо.

Ответ. Начну со второго. Я противник совмещения каких-либо постов Председателя, партийного секретаря хоть на российском, хоть на областном, городском или районном уровнях. Я думаю, что постепенно этот институт изживет себя. Это будет реальная передача власти народу и Советам и будет Председатель Совета и Совет как главная власть на данной территории.

По первому вопросу. Сто дней. Я не просчитывал сто дней, потому что Вы тогда могли задать: а за 101 день? Но тем не менее, первые шаги, кроме кадровых, надо укомплектовать руководство Верховного Совета, его комитеты и комиссии, правительство, новое, работоспособное, которому бы доверял народ. К сожалению, союзное правительство, руководство сейчас теряет доверие народа, а потому никакие призывы сейчас не спасают от той вакханалии, которая сейчас идет по вопросам скупки всего и вся после объявления о том, что будут подниматься цены. Я думаю, что Съезд примет решение, что мы на эту форму повышения цен не пойдем, как приняла решение Украина. Надо найти такие формы, и есть механизмы перехода к

5.

рыночной экономике, которые не снижали бы жизненный уровень населения. Следующий шаг - это суверенитет России, причем в очень широком смысле этого слова. Нужно устоять от диктата центра. Устоять. Если мы устоим сто дней, если сто дней нас не свалит центр любыми мерами, то, основываясь на декларации, которая здесь будет принята о суверенитете, об основных принципах, а потом уже принятие соответствующих законов, Россия будет самостоятельной во всем. Принимать свои решения, российские законы должны быть выше союзных, Российская Конституция должна быть принята раньше союзной Конституции, а потом, если будут какие-то там нестыковки, пусть соответствующая Конституционная комиссия там их выявляет и дадут предложения, как выйти из положения. Соответствующее заключение договоров с иностранными государствами, минуя центр, и в первую очередь - с нашими соседями.

Дальше - вопросы, связанные со статусом депутата. Я считаю, что депутаты российские должны иметь не меньше, что ли, возможностей для работы. Но, наоборот, руководство Верховного Совета, правительства, комитетов должно быть обеспечено в значительно в несколько раз меньше, чем руководство Союза. Эта вилка в России должна быть небольшой. Так мы сэкономим бюджет российский на содержание аппарата всего Верховного Совета и депутатов и одновременно не снизим возможность работы рядовых, или, вернее, народных депутатов и членов Верховного Совета и членов комитетов и комиссий.

Дальше. Должна быть своя интерпретация законов о земле (российская), о собственности, о самостоятельности предприятий. Дальнейшие шаги, которые уже сегодня импульсы получили мы, - это

6.

договора с теми союзными республиками, которые будут на это согласны. То есть мы должны заключить 14 договоров, если 14 союзных республик будут согласны на это — прямой договор по всем спектрам — экономическим, торговым, научно-техническим, культурным связям, национальным, по беженцам и так далее. И мы должны также иметь договор с союзным правительством, нанимая его для решения союзных программ, в которых заинтересована Россия, и Россия будет платить ровно столько, сколько стоит эта работа для России. Отношения между другими государствами и республиками союзными постепенно от договорных на мировые цены.

Я думаю, что 100 дней, это...

Ну, и конечно, работа над принятием ряда законов за это же время, связанных с президентством. Потому что мое мнение — чтобы сейчас, избрав Председателя Верховного Совета (это правильно), но за год нужно подготовить законы, связанные с переходом на президентскую форму правления республики и через год провести всенародные прямые тайные выборы Президента республики из альтернативных кандидатур, определенных на Съезде народных депутатов России.

Вопрос. Областная молодежная газета "Тюменский комсомолец", журналист Сальникова. Уважаемый Борис Николаевич! Наша страна частенько оказывает материальную помощь странам Азии, Африки и Латинской Америки. За последнее время опубликована некоторая статистика по этому вопросу. И хотелось бы знать, смогут ли российские депутаты в ближайшее время разобраться с размерами и необходимостью этой помощи и, может быть, где-то перекрыть краники, чтобы эти средства шли на благо собственного народа? Спасибо.

Ответ. Я считаю, что нужно взять сейчас под контроль всю программу импорта и экспорта страны, что связано с Россией. Это первое.

Второе. Нужно проанализировать все долги или долю долгов с других государств Российской Федерации, и если эти государства не могут пока расплатиться, то предложить им расплачиваться товарами народного потребления в первую очередь. И я за то, чтобы сократить эту помощь, особенно тем государствам и странам, которые умудряются наше сырье продавать за валюту другим странам.

Вопрос корреспондента английской газеты

Если мне будет позволено задавать два вопроса на английском.

Прежде всего, хотите ли Вы понизить роль Советского Союза? И во-вторых, готовы ли Вы снять блокаду против Литвы и установить прямые экономические контакты с Прибалтийскими республиками?

Позвольте мне повторить медленно. Ваша политика утверждения суверенитета России, приведет ли Ваша политика к тому, что Советский Союз потеряет всякий смысл и таким образом Россия как бы подменит Советский Союз?

И второй вопрос: какова Ваша политика будет в отношении Прибалтийских государств?

Ответ. Я считаю, что нам надо уходить от прежней формулы, что все ради сильного центра. Государство наше - страна, Союз будет сильно только сильными республиками и чем сильнее и чем более самостоятельные союзные республики, тем, наоборот, более сильный центр, более сильный наш Союз, и поэтому суверенитет и большая самостоятельность Российской Федерации будут приводить как раз к консолидации союзных республик и стремлению иметь дело не с нищей Россией, а с Россией, с которой действительно стоит дело иметь.

В отношении Прибалтийских государств. Я думаю, что, когда будет принята Декларация о суверенитете и соответствующие законы, то Российская Федерация одной из первых заключит договоры с республиками именно прибалтийскими, и уже сегодня от них такие предложения что-ли уже есть. И это тоже будет работать на укрепление нашего Союза.

Игорь Школьников, газета "Тихоокеанская звезда", Хабаровск.

Борис Николаевич, еще раз к вопросу о суверенитете. И так, он мыслится как полная независимость России и остальных республик. В таком случае, на Ваш взгляд, какая роль остается Президенту страны – координатора, исполнителя? Спасибо

Ответ. Не должно быть президентов больших или маленьких, президенты равны. Первое.

Второе. Остаются функции государственные и эти функции любая республика, в данном случае Российская, делегирует долю власти центру. Оборона страны – это дело будет Союза, дело центра, государственная безопасность – это дело центра и ряд других таких стратегическая разработка нашего развития, общественно-политическая – это дело центра, развитие и изучение межнациональных связей между союзными республиками – это дело центра, координация в решении, реализации союзных программ, в которых будут участие принимать союзные республики, но опять же это дело центра, т.е., конечно, доля у центра будет большая, но тем не менее относительно сегодняшнего она резко сузится и она будет направлена как бы на стратегическое планирование развития нашей страны, но не через Госплан.

"Мировая служба, ТАСС", Аксенов

Борис Николаевич, два вопроса. Вы намерены сложить с себя полномочия Председателя Комитета Верховного Совета Союза и члена президиума?

И второй вопрос, каким Вам видится будущее Министерство иностранных дел РСФСР? Говоря о внешней политике России, представляете ли Вы себе появление, например, представителей российской дипломатии в составе советских посольств для начала в соседних с нами странах?

Ответ. Конечно, я сложу свои полномочия Председателя Комитета Верховного Совета СССР по строительству. В отношении члена Президиума. Президиум Верховного Совета Союза не избирается. Как вы помните, он составляется из должностей и в него входят все председатели Верховных Советов союзных республик или президенты. Поэтому я уже как бы в новой должности буду туда входить как член Президиума.

Второй вопрос. В отношении Министерства иностранных дел. Конечно, это не значит, что наше слабенькое, я думаю, Министерство иностранных дел, которое в основном визы въездные подписывает, надо сейчас забрать у Министерства иностранных дел Союза то, что относится к Российской Федерации, постепенно вести самостоятельно эту часть вопросов. Наверное, сначала какие-то консульства, наверное, сначала какие-то группы в посольствах. Конечно, это не сразу заключение договоров с 130-150 странами, речь идет на первом этапе с соседями, со странами Европы и т.д. Но роль Министерства иностранных дел России будет существенно меняться в связи с суверенитетом Российской Федерации.

II.

Газета "Ленинская правда" Ханты-Мансийский автономный округ
Виталий Копнов:

Борис Николаевич, скажите пожалуйста, какой Вы видите политику Верховного Совета, правительства России по отношению к нефтяному сырью? Ваши недоброжелатели пытаются утверждать, что Вы собираетесь по-прежнему, как это было, решать вопросы за счет, именно за счет продажи нефти.

И еще один, попутно связанный с этим вопрос. Сейчас нефтяники продолжают трудовой спор с правительством. Это достанется Вам в наследство. Каким образом Вы видите выход из этого положения?

Ответ: Наследство, я думаю, во всех отраслях тяжелое. И поэтому главное - в первые минуты, когда было объявлено о выборе Председателя Верховного Совета - это, пожалуй, не чувство радости, а чувство огромной ответственности, которое ложится на плечи по выполнению и программы, и стремление сделать так, чтобы людям жилось все-таки лучше, поскольку сегодня десятки, десятки миллионов россиян живут ниже черты бедности, что уже недопустимо.

В отношении сырья, я уже сказал, что в отношениях между республиками внутри страны, если сейчас газ, полупродукты продаются за пятую часть цены мировой, четвертую и т.д., постепенный переход от договорной к мировой цене и в договорах с республиками мы должны определить, какой же это срок перехода на мировые цены. Я считаю, это не больше года.

вт

12.

Именно это поможет нам решить вопрос механизма перехода к рынку без снижения жизненного уровня населения. Это, не только это, но в том числе и это. А регион сам, перейдя на хозрасчет, самофинансирование тоже будет обладать этими правами. То есть не то, что только, допустим снижается уровень бюрократизма союзного центра, но будет высокий уровень российского. Человеку или предприятию это все равно. Как раз эта пирамида должна быть перевернута кверху, с ног на голову, то есть самый нижний совет, который ближе всего к народу - сельский, поселковый, аульский, районный, он делегирует долю власти следующему совету стоящему - областному, а областной - республиканскому, республиканский - союзному, только так, а не как раньше в форме диктата: вот мы вам определяем нефтяникам Тюменской области или другой - давайте 80% отчисляйте и знать ничего не знаем. Нет - этого не будет.

Вадим Друганов - украинская газета "Комсомольское знамя".

Вопрос. Борис Николаевич, Вы говорите о приоритете республиканского закона над всесоюзным. Вот в связи с этим два вопроса: первое - а каким образом это будет осуществляться если учитывать, что состав народных депутатов России более чем разнородное, и второе - как Вы поступите если скажем парламент Украины примет решение модификации на территории республике всесоюзных законов прежде чем они будут вступать в силу на территории Украины? Да я могу просто подойти и повторить вопросы. Два вопроса выхода, два вопроса в связи с тем, что Вы говорите о приоритете республиканского закона над всесоюзным. Вот первый вопрос: каким образом это будет осуществляться, то есть в России, если учесть, что состав народных депутатов очень разнороден и второе - как Вы отнесетесь, если скажем Украина примет решение о ратификации со-

юзных законов прежде чем они будут вступать в силу на территории республики?

Ответ. Я считаю, что на второй вопрос отвечать - это дело Украины. Это дело Украины: вперед решать или после - это уже, так сказать, дело Верховного Совета Украины и народа Украины. Что касается российских законов, то я еще раз говорю - они должны быть приоритетными над союзными и соответственно так и снизу, решение, принятое автономной республикой в составе Российской Федерации - оно имеет приоритетную силу, еще раз говорю приоритетную силу, еще раз говорю переверните пирамиду. Вот в чем, так сказать, весь смысл, формирования власти и первенство что-ли или приоритетность так сказать вот законодательства. Конечно, тут много сейчас будет спорных вопросов, понятно, но будут организационные комитеты, которые будут рассматривать эти разногласия, но нельзя все время идти на конфронтацию, надо искать какие-то подходы, какие-то компромиссы и надо идти на эти компромиссы, но постепенно, я думаю, механизм этот выработается.

Он самый властный совет районный и в финансовом отношении он должен быть самый сильный, районный, ^{связанный с} ~~жизни~~ человеком, его нуждами, его проблемами и так далее. Он землей владеет. Сложно, конечно, но ... Но только на счет Украины не надо связывать, я еще раз говорю - это дело, у нас ведь тоже внутри Российской Федерации разные автономии будут принимать разные законы. Понимаете, и тоже надо идти на это и соглашаться, хватит нам копировать, как союзный закон есть, так все законы потом под копирку принимаются один к одному. И это касается Конституции тоже.

Степан Киселев - "Комсомольская правда".

Вопрос. Уважаемый Борис Николаевич, вот в развитие этой же мысли о приоритете республиканских законов я хотел бы задать такой

вопрос: не кажется ли Вам, что последовательность развития мысли о приоритете республиканских законов наш Верховный Совет ставит в очень странное и неудобное двухсмысленное положение? Верховный Совет, СССР имеется в виду, Верховный Совет СССР разработал закон о печати, но такой же закон о печати и раньше его он может быть принят Верховным Советом России, Литвы, Грузии, Украины, и так далее. И Верховный Совет СССР у нас оказывается вроде английской королевы, которая царствует, но не правит. В связи с этим видимо в последнее время все чаще звучат мысли о досрочном отзыве депутатов народных СССР и роспуске Верховного Совета СССР - эта мысль звучала и здесь в выступлениях депутата Старовойтовой. Как бы Вы прокомментировали эту мысль?

Ответ. Я понял. Ну, во-первых, надо просто скоординировать каким-то образом время принятия законов, оно должно быть скоординировано. К сожалению, съезды народных депутатов и сессии Верховного Совета Союза принимали законы без какой-то системности и без заранее прогнозирования порядка принятия этих законов и поэтому у нас и экономическая реформа захлебнулась, и много других, так сказать, беспорядков, надо уже наперед прогнозировать принятие законов как республиками, так и союзами. В отношении того, что получается двухэтажная система парламентская, в принципе я тоже против этой двухэтажности как в Союзе, так и в России, но считаю, что сегодняшний парламент, раз он в России избран 1068 депутатов, он должен свой срок - 5 лет - работать.

Владимир Косырев - газета "Красная Звезда".

Вопрос. В своей программе, Борис Николаевич, Вы не нашли ^{Хотелось бы} внимания вопросам военным. ~~Иридегя~~ более подробно узнать, какие

как Вы видите проблемы обороны страны, в частности военное строительство и второй вопрос, связанный с первым: как, Вы, на посту Председателя Верховного Совета России намерены способствовать решению этих военных проблем, в том числе и социальных проблем армии?

Ответ. Кое-кто обвиняет, что я за республиканские армии. Я отвергаю эти обвинения, поскольку у меня такого в программе нет. Я за единую армию страны. Дальше, я за реформу армии и реформу как можно быструю, то есть я думаю, что можно было бы принять реформу армии осуществить в этом году. Уже большие наработки в этом отношении имеются. Постепенный переход не сразу к профессиональной армии и соответственно системой подготовки для этого, подготовки на региональных или республиканском уровне. Дальше. Я имею в виду, что те кто по каким-то религиозным или иным соображениям нравственным не может служить в армии, ему должна быть предоставлена какая-то альтернативная служба. Создание допустим там каких-то предметов, товаров и так далее, но как бы тоже альтернативная служба, но непосредственно в войска. Дальше. Я за то, чтобы была больше ответственность местных городских, районных, областных, республиканских органов за жизнеобеспечение военно-служащих. Я за то, чтобы было введено страхование жизни военно-служащих, за то, чтобы решался сразу в комплексе вопрос: сокращение вооруженных сил и одновременно обеспечение их работой, жильем и социальными объектами, а не в разрыве решать этот вопрос. Ну и так далее. Только основные такие вещи.

Чехословацкое телевидение, корреспондент

Вопрос. Борис Николаевич, все мы знаем, что между Вами и Михаилом Горбачевым большие разногласия, как Вы думаете, как будут

развиваться Ваши отношения и если Вы готовы идти на компромисс - это во-первых и во-вторых: за Вами стоит Ленин, думаете ли Вы, что эта фигура совпадает с тем, что происходит на первом съезде Российской Федерации?

Ответ

Да, у нас есть разногласия с Горбачевым, они были и три года назад, начиная с 1987 года в тактике перестройки, в подходах перестройки, в вопросах роли партии КПСС, в вопросах многопартийности, отмены шестой статьи, много было, но постепенно часть вопросов уходит, они решаются (шестая статья, многопартийность, монополия КПСС на власть), но ряд вопросов пока еще остаются. Я думаю - отношения должны быть с Президентом страны деловыми, на основе диалога, переговоров, принципиальные, не в ущерб суверенитету и проблемам России. Все личное, что у меня было, есть, я отбрасываю напрочь.

Да, меня уже обвинили за океаном насчет социализма, почему я не назвал в своем выступлении, не произнес социализм. И уже из Канады. Я думаю, что социалистичность или уровень и доля социалистичности общества не зависит от количества произнесенных слов - социализм. Мы его за 73 года столько наговорили и столько было его форм, что сейчас уже и обществоведы запутались и не знают, как назвать то общество, в котором мы живем.

Второе, социализм - разный был и есть. Был социализм просто, был социализм развитой, был социализм - построенный окончательно и бесповоротно, был социализм полпотовский, был национал-социализм, есть шведская модель социализма. Поэтому отсутствие слова - социализм в моем выступлении никак не говорит о том, что я отвергаю вообще это идею. Надо просто в это вложить другой смысл. В этом все дело, другой смысл, другая модель, а не от названия это будет зависеть. Надо чтобы человеку жилось хорошо во всех отношениях - материальном, духовном, свободным чтоб был человек - вот самое главное. Сейчас, когда говорят капитализм, я спрашиваю - а что такое, где, какая страна - капитализм, назовите мне. Трудовисты говорят - Соединенные Штаты Америки. Да там уже давно капитализма по Марксу нет. Давно нет, потому что постоянного обнищания трудящихся, о чем

говорил Маркс, что будет при капитализме, его там нет. Маркс говорил, что рыночные отношения погубят капитализм, мы не видим, чтоб он погибал. Поэтому, что там за общество - капитализм, наверное, уже давно кончился, а что за общество, видимо, надо нашим обществоведам как-то уже его пора и назвать или обозвать.

Вопрос. Газета "Хроника", Миронов. Уважаемый Борис Николаевич, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете работу нынешнего состава Моссовета, эти новые решения, которые приняты: торговля, реализация продуктов по предъявлению паспорта, вопрос со зданиями партийными, со средствами массовой информации - газета "Московская правда", "Вечерняя Москва" и прозвучавшему на сессии предложению о том, чтобы жители сами избирали своего мэра. Как Вы оцениваете.

Ответ. Я за то, что если Президент избирается народом, то председатель областного Совета должен избираться народом области, председатель горсовета - народом города. Я за это. Председатель Верховного Совета автономной республики избирается народом этой автономной республики, то есть эта цепочка должна опять идти снизу и доверху. Поэтому мэра московского - должны избирать москвичи, но это может быть несколько следующий этап развития демократии, но все равно мы к этому придем. Оценка работы Моссовета. Я бы не торопился сейчас давать оценки, слишком мало прошло времени, по крайней мере новизна, подход, демократичность в проведении сессий, решений, гласность - мне импонирует, я за такой ход событий. Что касается последнего решения по паспортам продукты питания, то разве в этом виновато руководство Моссовета, виноваты те, кто произнесли на всю страну, что будут повышены цены. Это же не Польша, где в месяц два раза цены поднимаются. И люди уже привыкли, у нас народ настолько привык, что все-таки цены, особенно на самые необходимые

продукты питания более или менее стабильные, что их сразу выводит из себя вот такое представление или такая программа правительства к переходу к рынку с повышением цен, хотя есть альтернативные программы, которые гарантируют без повышения перейти к рынку. Вот в чем вопрос. Не рассматривая эти альтернативные программы, сразу произносить на всю страну, да еще за 7 месяцев до начала повышения цен, те, которые будут повышаться, допустим, с 1-го января 1991 года сегодня уже об этом говорить - я считаю, это равносильно самоубийству. Разве это можно было делать? И сейчас я считаю, может быть выборы на республиканском съезде может быть чуть успокоили народ. Иначе, мне кажется, три-четыре-пять дней, неделю и народ пошел уже снизу диктовать свою волю.

Вопрос. Соколов Михаил, "Собеседник". Борис Николаевич, не беспокоит ли Вас как руководителя Российской Федерации нарастание в последний год антисемитских погромных фашистских настроений. Какие меры должны принимать власть? Что нужно делать, чтобы предотвратить массовый исход еврейского населения из нашей страны, который начался.

Ответ. Меня беспокоит этот процесс, беспокоит. Я думаю, что отсутствие союзного закона о политических партиях, общественно-политических партиях и общественных организациях во многом как раз способствует раскручиванию этого процесса. И поэтому нам надо Российским парламентом принять такой закон, если союзный не хочет раньше его принять, нам надо его принять и этим тогда поставить заслон тем организациям, которые явно развиваются в таком фашиствующем направлении, что совершенно недопустимо. Только законодательно, только правовым путем, только тем, чтобы укреплять и проводить реформу суда, следствия, а мое предложение - чтобы и следственный комитет был единый - государственный республиканский следственный

комитет из КГБ и МВД, их слить, чтобы это был единый комитет, причем не подчиненный правительству, а подчиненный Верховному Совету. Вот тогда мы как-то бесправие, которое сейчас постоянно осуществляется в отношении многих наших граждан, может если не предотвратить, то по крайней мере уменьшить.

Председательствующий

Уважаемые коллеги, мы работаем уже 55 минут, поэтому надо подумать уже об окончании нашей пресс-конференции. Здесь еще несколько записок. Поэтому я предлагаю сделать так: по одному вопросу от каждого микрофона, и очень коротко на записки.

Ельцин. Я думаю, можно было бы минут на 30 продлить.

Людмила Маценко – зарубежное вещание Московского радио.

Вопрос. Какое место во внешней политике России Вы отводите Китаю – великому соседу России.

Ответ. Я считаю, что, вообще пора серьезно повернуть и Союзному МИДу и руководству голову на Восток. Все эти годы очень серьезно занимались Европой, отношениями Соединенными Штатами Америки и некоторыми другими, а восточные проблемы :но оказались в тени. И у нас отношения с крупными восточными соседями – Китаем, Японией, Кореей и т.д. практически заморожены и находятся на одном и том же уровне, т.е. проблемы АТР (Азиатско-Тихоокеанского региона) должны сейчас быть в большем поле внимания как союзного, но я уже и сказал, безусловно, и российского руководства.

Терехов – Интерфакс.

Вопрос. Борис Николаевич, скажите пожалуйста, с такой трактовкой Российского суверенитета знаком ли Центр, т.е. Союзная администрация и, если нет, не боитесь ли Вы, что это может вызвать конституционный кризис между Центром и еще одной союзной республикой. Раз, и второе. Будете ли Вы рассматривать программу, альтернативную программу Межрегиональной группы Фильшина переходу на рынок?

Ответ. Если Центру поссориться с Россией, тогда неизвестно чем же ему руководить, а в Конституции остается право Российской Федерации на суверенитет самоопределения и выход из состава Союза. Я не говорю, что Россия должна выйти, но Союз должен постоянно думать, что есть такая возможность, и надо не ссориться с Россией, а находить какие-то общие точки соприкосновения, находить компромиссы и, я думаю, Российское руководство тоже будет стремиться, чтобы найти все эти компромиссы, а не идти на конфронтацию, в том числе и с Президентом, или правительством страны.

В отношении Экономической программы, альтернативной, предложенной народным депутатом Флоренцида, она, а также альтернативная программа народного депутата России Медведева и крупного экономиста товарища Нита, будет рассматриваться, ну наверное не на Съезде, а на сессии Верховного Совета России.

Юрий Николаев – газета "Советская Татария".

Вопрос. Борис Николаевич, Михаила Сергеевича Горбачева называют архитектором перестройки, ощущаете ли Вы себя ее прорабом? И еще один вопрос. Новая Федерация – это действительно конец, действительно суверенная автономия, как Вы собираетесь избежать возможных центробежных сил?

Ответ. Конечно, насчет архитектора, прораба, ну я бы немножко от стереотипных названий тоже выходил, вот. Пока еще ни у архитектора не складывается гладко, и у прорабов тоже.

В отношении центробежных сил – да, конечно такое опасение есть, но перед нами печальный опыт, когда Центр, Союзное руководство постоянно отстает в решении вопросов, связанных с Межнациональными отношениями. Три года тому назад было сказано – давайте на первом Съезде народных депутатов Союза, причем сказано было тогда еще Московской группой до Межрегиональной, что давайте примем законы, главные законы, на базе которых будут строиться потом и все остальные – Закон о национальном государственном устройстве страны. Не приняли. Закон разделения ^{функций} между Центром и Республиками с максимальной передачей самостоятельности республикам, потому что когда растет уровень демократизации человека, а соответственно чувство национального достоинства, а все остальные законодательные функции отстали – это приводит вот к этому разрыву и, соответственно, к этим межнациональным трудностям и к этому напряжению. Поэтому

надо предвосхитить эти центробежные силы в России, надо принять и законы, одними из первых, чтобы у нас национальные автономии и все народности были бы и чувствовали себя не ущемленными, а самостоятельными экономически, социально, национально и т.д. И мы этим тогда сможем избежать напряжений, которые в России, если этого не сделать, могут быть даже более сильными, чем межсоюзные национальные наши "очаги пожаров":

Ион — Эстонское телевидение и радио в Москве.

Вопрос. Борис Николаевич, как Вы относитесь к стремлениям Прибалтийских республик расторгнуть этот насильственный акт, т.е. добиться государственности обратно и какими Вы видите взаимоотношения суверенной России в таком случае с этими государствами?

Ответ. На второй вопрос сразу — я уже об этом говорил, я вижу отношения России суверенными государствами республики Прибалтики основанные на договорах России с каждой республикой, причем должно быть принято Обращение парламентов республик, и, я думаю, оно может принято в конце Съезда быть. Давайте пойдем на прямые контакты, не ставя никаких предварительных, ни политических, ни экономических каких-то препятствий или условий, не ставя. Вот это самое главное.

В отношении того, как нам с Эстонией быть с Центром. Ну я и по отношению к Литве, Латвии, Эстонии — по всем трем республикам — считаю примерно один подход и по Литве я подписывал, и товарищем Горбачеву и Ландсбергису, что нужно не идти стенка на стенку, не воевать со своим народом, нужно сесть за стол переговоров, на время этих переговоров приостановить действия Указа, скажем, Верховного Совета Литвы от 11 марта и, соответственно, Указов Президента страны об экономической блокаде.

"Молодь Украины", Киев – Виталий Портиков.

Вопрос. Борис Николаевич, я хотел бы, чтобы Вы несколько подробнее сказали о том, как возможно избежать конституционного кризиса в самой Российской Федерации, в частности, как Вы относитесь к тому, если население той или иной автономной республики проголосует за ее преобразование в союзную республику? Возможны ли такие какие-то моменты, как Вы будете относиться как руководитель России? Какие гарантии для тех народов, которые не имеют национально-территориальных образований в Российской Федерации, в общем вот этими мыслями?

И мой второй вопрос по внешней политике. Собирается ли Россия присоединиться к нам – Украине и Белоруссии в Организации Объединенных Наций? Я хочу в завершение сказать, что Украинский парламент вчера направил Вам приветствие, Вы таким образом стали первым главой другого государства, которому он направил приветствие и это внушает нам надежду на хорошие отношения между нашими странами. Спасибо.

Ответ. В отношении обеспечения суверенитета, автономии, создания дополнительных автономий и т.д. Предложение, и мне кажется, что оно воспринято правильно было сделано, должна быть создана Комиссия Съезда по национально-государственному устройству России и она должна, как группа крупных специалистов – историков, демографов, экономистов и т.д. должна внимательно изучить каждый регион, какие проблемы там есть, существуют, что хочет республика, хочет ли она из областной стать республикой автономной, или ..., значит, автономная хочет стать союзной и т.д., изучить весь спектр, или, допустим, Карачаево-Черкесская, что карачаевцы хотят самостоятельной быть областью или республикой, так сказать, но не в составе Краснодарского края и т.д.

Таких вопросов очень много. Их изучить, подготовить свое предложение вместе с участием всех этих автономий и вынести на обсуждение Верховного Совета и Съезда, и потом Съезд должен решить этот вопрос.

В отношении присоединения или вернее вхождения в ООН. Ну история этого вопроса, Вы знаете, что просто Сталин не предложил Россию, видимо побоялся и поэтому существует вот сейчас как бы три организации, в целом наше государство, Украина и Белоруссия. Я считаю, что Россия должна быть в составе Организации Объединенных Наций, но учитывая, что это потребует существенных расходов, пока обратиться в Организацию Объединенных Наций, чтобы они разрешили России там иметь просто своего представителя. А затем, когда будем побогаче, тогда можем вопрос поставить уже и о самостоятельном вхождении в ООН.

Пожалуйста первый микрофон.

Филадельфия,

"Московские новости".

Борис Николаевич, Вы могли бы детально сказать о своих мнениях относительно перехода к рыночной экономике. Поддерживаете ли Вы идею о частной собственности? А что если ликвидировать Госплан и центральное планирование, то по ценам вы выступаете против их увеличения? Вы поддерживаете идею увеличения цен в плане шоковой терапии Польши в рамках планирования?

ОТВЕТ: Первое, я хочу поправиться в своем ответе, конечно Карачаево-Черкесская, просто я оговорился. Это во-первых автономная область, а во-вторых - не Краснодарского, а Ставропольского края. Это я просто оговорился.

Так, в отношении частной собственности и в отношении цен. Я считаю, что как бы она не называлась, частная собственность или

личная собственность граждан на средства производства, особенно в сфере услуг, в сфере торговли, на мелких предприятиях, может существовать и иметь право как все другие формы собственности, т.е. равноправие форм собственности.

Второе, в отношении цен. Ну видите, по польскому варианту мы никак не можем пойти; потому что у нас нет польских условий. Польша уже давно хотя бы частично перешла на рыночную экономику. В Польше, по моим данным, я не знаю, может быть ошибусь, поправьте, процентов 60-70 частная собственность. Поэтому у нас совершенно уникальные условия. И мы не можем повторить ни польский вариант, ни венгерский, хотя что-то полезное нужно брать и у этих стран, и у стран западной демократии, учиться у них, особенно так сказать нашему парламенту. В отношении цен. Я еще раз говорю, что имеются альтернативные предложения, разработан механизм как перейти к рынку без каких-то крупных кризисных ситуаций в обществе, т.е. без резкого повышения цен и по крайней мере по полной социальной защите тех, кто имеет малые доходы.

Пожалуйста второй микрофон.

САЕД КУНА: Какова теперь будет позиция России по вопросу об эмиграции евреев в Израиль и планам Израиля по их расселению на оккупированных арабских территориях? Как Вы относитесь к тем погромам, которые совершили израильские оккупационные власти на оккупированных израильских территориях? Спасибо.

ОТВЕТ: В отношении выезда евреев или въезда в нашу страну, принят закон о гражданстве и здесь препятствий нет. В отношении того, что там осуществляются погромы, конечно я осуждаю. А как решить там проблему, все-таки нужно решать арабам, Израилю, Палестине, им нужно самим решать этот вопрос. Нам надо меньше вмешиваться в эти

внутренние дела, мы слишком остро обожглись при вмешивании в дела стран Восточной Европы.

Пожалуйста третий микрофон.

АЛЕКСЕЕВ: Агентство печати "Новости": Если я правильно понял, Борис Николаевич, отныне все природные богатства, находящиеся на Российской территории, принадлежат Российской Федерации. Значит ли это, что у Вас будет возможность более активно содействовать, например, восстановлению поставок нефти и газа в Литву? И возможно ли в ближайшее время расширение экономических связей между Российской Федерацией и Прибалтийскими республиками, прямых экономических связей? Спасибо.

ОТВЕТ: Я может быть Вам отвечу так, как мне ответила Тетчер при беседе, когда я был 20 часов в Лондоне недавно. Интересная была беседа. И когда я сказал, как Вы относитесь к прямому договору России с Англией, Россией суверенной, самостоятельной, реально самостоятельной, имеющей свою самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику и право заключать договора с другими странами, учитывая, что у нас большие традиции в этом отношении? Мы же ведь ни одну и не две сотни лет тому назад продавали хлеб, масло сливочное животное, продавали меха, медь, железо и многое другое. Она говорит я за, но сначала вы станьте самостоятельными. Так и я вам отвечаю. Сначала мы должны принять закон об этом суверенитете, когда действительно земля, недра и т.д. будут принадлежать России, только России и всем ее образованиям, а соответственно потом будет заключение договоров с другими республиками, в том числе и на поставку нефти, газа, нефтепродуктов, не по лимитам с Центра. Это и будет как раз переход к рыночным отношениям. Может быть сначала, еще раз говорю, не сразу по мировым ценам, может быть сначала на таких

взаимоприемлемых договорных.

Первый микрофон пожалуйста.

ВОПРОС: Борис Николаевич, многие парламенты мира осудили действия и преступность Израиля против палестинского народа. Собирались ли это сделать в парламенте, спрашивали ли они Ваше личное мнение в Российском парламенте? Это первое.

Второе. Между россиянами и арабами были всегда хорошие исторические отношения. Если будет установлен суверенитет России, какие будут тогда отношения с Арабскими государствами? Спасибо.

ОТВЕТ: Я сказал, что нам с учетом того, что мы сами добровольно на свои плечи берем большую дополнительную ношу с плеч Центра, то конечно мы не сможем сразу иметь прямые договоры со всеми странами мира. Начнем наверное с соседей. В отношении осуждения Израиля, я Вашу озабоченность передам депутатам Съезда народных депутатов на их решение.

Второй микрофон пожалуйста.

ПРЕСС-ЦЕНТР ВЦСПС, ЕГОРОВ: Борис Николаевич, как Вы представляете себе взаимоотношения российского парламента с недавно созданной федерацией независимых профсоюзов России?

ОТВЕТ: Сотрудничество на равноправной основе.

Пожалуйста, третий микрофон.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ ПОРТУГАЛИИ: Вы недавно были в Испании и заявили о том, что Вам нужно знать уроки перехода от тоталитаризма к демократии в Испании, Португалии. Какие самые главные моменты Вы подчеркнули бы? Второй вопрос. В связи с ситуацией, которая сложилась сейчас в Советском Союзе, выступаете ли Вы за роспуск Съезда народных депутатов Советского Союза, досрочные выборы и также, чтобы правительство Советского Союза менялось? И третий вопрос, если Вы

позволите. Горбачев Вас поздравил в связи с избранием или Вы послали какие-то предостережения, чтобы делегация Советского Союза защитила определенные интересы России на переговорах с Соединенными Штатами? Спасибо . большое.

Ответ. В отношении опыта Испании. Опыт действительно представляет очень и очень большой интерес и требуется его изучить, как от диктатуры Франк: 1975 года за 15 лет страна перешла с очень большой долей демократии в стране к взрыву экономической активности и, соответственно, результатов, ^кулучшению уровня жизни, улучшению всей социальной сферы, практически отсутствием каких-то национальных проблем, и этот взрыв, очень крутой подъем в экономике и так далее происходит и сейчас. Надо изучать. И разговаривая там и с президентом, и с генеральным секретарем, с министрами, мне показалось, что много интересного можно взять на вооружение и нам, России.

В том числе и переход к рынку, хотя, конечно, вы не переходили к рынку 1975 года, а перешли значительно все-таки раньше, у вас опыт уже был, но все-таки Франко держал в руках довольно большую централизованную власть, в том числе и в экономике, не упустил ее. И переход к вам был тоже непростой, и тем не менее вы мирным путем практически без капли крови, без гражданской войны перешли от диктатуры к демократизации. Это очень важно.

В отношении Верховного Совета Союза, его роспуска. Нет, я сказал только о том, что двухэтажный такой парламент, видимо, ни к чему как в Союзе, так и в России, но, наверное, нужно этот депутатский срок отработать, а потом уже идти на единую систему, скажем, в России, Верховного Совета, но больше, чем сегодня, в составе 400, может быть, 500 человек.

В отношении отставки правительства Верховного Совета союзного. Вообще когда правительство пять месяцев тому назад предлагает на Съезде одну программу, против которой мы выступали, против которой

голосовало 400 депутатов, прошло даже меньше пяти месяцев, и вдруг оно предлагает другую программу, называется "Радикализация экономической реформы и переход к рынку с повышением цен, то есть взвалить все эти трудности на плечи народа, вместо того, чтобы поискать, какие резервы у нас еще есть. Все-таки сначала, раз ты провалил одну программу, ты должен уйти в отставку, а потом уже новое правительство представит другую программу.

Поздравил ли Горбачев? Поздравил Председатель Верховного Совета СССР Лукьянов и Председатели Палат. Председатель Верховного Совета Союза поздравил Председателя Верховного Совета России. Поздравления другого вида я из Канады слышал.

С места. Уважаемые коллеги! Приближается окончание нашей пресс-конференции. Довольно много записок. Поэтому последние три вопроса. Первый микрофон, пожалуйста.

Вопрос. Уважаемый Борис Николаевич! Агентство печати ЮПИ, Если Вы предлагаете, чтобы союзные республики делегировали полномочия Союза, то, видимо, в принципе надо будет распустить временно союзное правительство и, может, создать заново. Может быть, Вы это не предлагаете, но хотелось бы узнать подробнее, как Вам видится этот переходный период. Ожидаете ли Вы сопротивление со стороны союзного правительства и Президента Горбачева? Встретит ли Горбачева по его возвращении суверенная Россия, та, которую он уже не сумеет повлиять?

Ответ. У нас сейчас в эти дни будут кадровые вопросы. Хотя я попробую использовать Вашу мысль, может быть, сначала принять Декларацию о суверенитете, а потом перейти к кадровым вопросам, чтобы ответить Президенту уже с декларацией в руках. В отношении

правительства союзного я уже сказал, что, действительно, провалив программу одну, хотя говорилось, что это самая лучшая программа и иного выхода нет, сейчас кое-что все-таки там обновив действительно, но тем не менее туда же опять оно предусмотрело самые непопулярные, а просто невозможные меры в виде повышения цен, правительство должно уйти в отставку.

Вопрос. Газета "Известия", обозреватель Щепоткин. Борис Николаевич, прежде всего, я не уполномочен поздравлять от лица всей газеты Вас с избранием, но в том, что у вас там сторонники, есть, Вы в это поверьте, я поздравляю Вас от своего лица и от их имени Вас с избранием, скажем так, на президентский пост России.

Ельцин. Спасибо, я верю.

Щепоткин. И в этой связи у меня такой вопрос. Не беспокоят ли Вас антирусские настроения в ряде союзных республик, которые кое-где отдают и просто даже национализмом, и что будет предпринимать Верховный Совет под руководством Вашим для, скажем, налаживания контактов и поддержания соотечественников за к Российской Федерации.

И второй маленький вопрос. В связи с известным для Вас отношением у нашего народа к частной собственности не беспокоит ли Вас возможность второй части Съезда использовать эти настроения, скажем так, против первой части, которая поддержала Вас?

Ответ. Я думаю, что все надо делать для того, чтобы все-таки была консолидация, а не раскол Съезда, поскольку даже и выборы с тем незначительным перевесом не означают, что Съезд и Верховный Совет не расколются, и поэтому надо все делать для того,

чтобы как раз консолидироваться. И одной из форм, найденных этой согласительной комиссией, может способствовать тому, что это разделение между отдельными депутатскими группами, регионами и т.д. все-таки она будет как-то стираться. Мне кажется, очень оптимистично, когда все с единым порывом воодушевились и поднялись, когда тысяча человек-депутатов проголосовали за включение в повестку дня вопроса о суверенитете. Надо на этом, видимо, и держать депутатов, — на суверенитете, на нашей общей задаче России, независимости^{ее}. Ну, и антирусские настроения, да... Они есть. Конечно, я сейчас не могу дать все рецепты, этим, видимо, будет заниматься специальная комиссия. А может быть, у нас даже есть мысль создать специальный национальный комитет. Есть мысль и создать, может быть, тоже как вариант, при Председателе Верховного Совета как бы федеративный совет представителей всех федераций для обсуждения всех национальных вопросов тоже как один из вариантов. Конечно, антирусские настроения есть. Мне кажется, что, во-первых, должен быть принят закон о беженцах. Нам надо как-то облегчить и участь и найти выход из положения, потому что много беженцев как раз русских из других республик. Нам надо их определить рабочие места, территорию проживания, льготы, кредиты на строительство жилья, объектов соцкультбыта и, соответственно, в договорах с другими республиками предусматривать, чтобы все республики компенсировали то, что вложено русскими там — их дом или еще какая-то их собственность.

Вопрос. "Известия", Давыдов. Уважаемый Борис Николаевич!

С первого дня на Съезде мы наблюдаем острую политическую борьбу. В связи с этим вопрос: как, на Ваш взгляд, велика ли опасность саботажа мероприятий нового республиканского руководства со стороны тех, которые еще вчера активно противодействовали Вашему избранию?

Ответ. Видите, вчера активно противодействовали и даже инструктировали – ни в коем случае не голосовать за Ельцина, а сегодня я получаю от Министерства обороны уважительное поздравление, как и от некоторых других. Поэтому все-таки процесс пойдет на консолидацию с учетом того, что я заявил твердо на Съезде, что я буду поддерживать эту линию присутствия и представительства основных хотя бы депутатских групп и территорий и автономий в руководящих органах республики, и работа этой согласительной комиссии и расстановка кадров.

Если сегодня пойти на то, чтобы все ключевые посты заняли представители "Дем.России" – это значит завтра мы Съезд утром не начнем. Потому то и работала эта согласительная комиссия, что кадры расставляются так, что будут представители "Дем.России" "Коммунисты России" и аграрники и военные и хозяйственные руководители и Рабоче-крестьянский союз и беспартийные (как бы кого не пропустить), автономии, конечно, само собой. Основные назвал.

36.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Есть записки, поэтому мы работаем так, как договорились. Я прочитаю несколько записок, если вы позволите.

"Уважаемый Борис Николаевич, не считаете ли Вы, что когда Россия станет независимой, Москве станет трудно совмещать функции союзной и республиканской столицы?"

Вопрос В.Кузнецовой "Московский комсомолец".

Ответ. Новгород, Владимир, Москва – исконно столица России. Где быть столицы Союза – пусть центр подумает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. "Дорогой Борис Николаевич! Как Вы думаете решить вопрос многострадальной российской церкви? Считаете ли, что нужно вернуть верующим все храмы, монастыри и все имущество, которое было у них отобрано?" Вопрос корреспондента ТВ Василия

Ответ. Считаю, что церковь должна иметь юридическое лицо, защиту прав верующих, и равенство атеистов и верующих. Должен быть принят Закон о свободе совести, который до сих пор не принят на союзном уровне. Должны быть переданы, я не хочу сказать все, может быть, есть такие, которые и передавать не надо, их не возьмут, но тем не менее большинство, конечно, не сразу, поскольку это потребует определенных вложений для реставрации, ремонта и т.д.

Роль церкви как части нашего духовного развития и воспитания должна расти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Вопрос представителя журнала "Тайм" Пол Хокайнс. "Борис Николаевич, ваше отношение к рыночным отношениям. Нужны ли они? А если нет, что Вы предлагаете?"

Ответ. Я, по-моему, уже ответил. Да, рыночные отношения нужны. У нас другого пути нет, чтобы выкарабкаться из этого экономического

кризиса, тупика. Другое дело, механизм перехода к рынку, пока пути оптимальные что-ли союзным правительством не найдены. Будут обсуждаться они и на российском уровне. Этот механизм перехода на рыночные отношения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Следующая записка. Виктор Позвоненко, журнал "Сельская молодежь".

"Уважаемый Борис Николаевич, традиционно Председатель Верховного Совета РСФСР в соответствии с партийной иерархией входил в состав Политбюро ЦК КПСС. С учетом современных обстоятельств будет ли она нарушена или Вы возвращаетесь в Политбюро?"

Ответ. Нет. Я думаю, что Председатель Верховного Совета Российской Федерации, а тем более президент при многопартийной системе, при устранении монополии партии на власть должен на время своего президентства приостанавливать свое членство в любой партии или общественной организации, чтобы не защищать интересы только одной партии, интересы для него всего народа - это главное.

Решение вопроса будет после XXVIII съезда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Записка, хотя и не подписанная никем, я зачитаю. "Уважаемый Борис Николаевич. Самый сложный вопрос: готовы ли Вы принять приглашение дальневосточников побывать у них в гостях?"

Ответ: Я был на Дальнем Востоке, правда, не на самом дальнем, Комсомольск-на-Амуре - была последняя точка. Безусловно, я приглашение дальневосточников принял и раньше, причем обещал им быть у них, приехать независимо на какой должности я буду после съезда. Я повторяю свое согласие побывать у дальневосточников.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. И два последних вопроса.

"Уважаемый Борис Николаевич! В институте Вы изучали курс "сопротивление материалов", но где и у кого Вы учились преодолевать сопротивление жизненных обстоятельств, жизнестойкости?"

Ответ. Упорство, из-за упорства административно-командной системе. Она меня научила этому.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. И второй вопрос здесь же. "Если бы дети избрали Вас президентом детской республики, Ваши программа и действия?" Открою секрет, это вопрос газеты "Пионерская правда" И здесь еще есть поздравления с победой и спасибо.

Ответ.

Я бы, по крайней мере, попытался в каждом регионе создать детские республики. Непонятно. Я имею в виду диснейленды и т.д. и т.д. Для наших детей, конечно, мне кажется, это очень нужно. Но одновременно будет принята программа "Семья и дети". В этом году будет подписываться Декларация о защите ребенка в "Год ребенка", тем более что у нас, конечно, уровень смертности один из самых высоких и в два-три раза больше, чем у развитых стран, в Японии - 5,6, у нас 21 на тысячу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Уважаемые коллеги, мы работаем 1 час 42 минуты. Наше время истекло. Разрешите от моего имени поблагодарить Бориса Николаевича и пожелать ему успехов.

Спасибо Вам.

(Аплодисменты).

Пресс-центр Съезда народных депутатов благодарит вас за внимание. Спасибо вам.

0054

/Збул

27.ДЕК 1991 * 0054

Документ поступил
из С-та Т. Волынец в Ф. 84

СБ-22/1580-1984

Т. Сергеевич на 36 листах умышленно
16.07.92 Жванце