

М-1-69 6

С Т Е Н О Г Р А М М А

интервью Е.Н.Ельцина на Центральном телевидении

19 февраля 1991 г.

С.А.ЛОМАКИН

Добрый вечер! Я рад приветствовать у нас в студии Председателя Верховного Совета Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина.

Добро пожаловать, Борис Николаевич!

У меня также счастливая возможность представить вам, уважаемые товарищи телезрители, председателя Всероссийской компании телерадиовещания, моего коллегу, журналиста Олега Максимовича Попцова. Он народный депутат Российской Федерации.

Ну, я обещаю, что мы не будем злоупотреблять временем. Мы будем лаконичны в своих вопросах, чтобы дать Вам, Борис Николаевич, возможность полнее высказаться.

Ну я не буду скрывать, что у меня масса вопросов, и многие из этих вопросов я взял из нашей редакционной почты. И, кроме того, чтобы все-таки закончить это небольшое представление, я предлагаю Вам сразу начать с вопросов. И думаю, что мы начнем все-таки с первого, наиболее, наверное, болезненного сейчас вопроса - это вопрос о предполагаемой, ожидаемой реформе ценообразования.

Насколько я знаю, Вы, Борис Николаевич, в свое время ответили отрицательно на предложение Союзного Правительства о проведении такой реформы. То есть, насколько я понимаю, фактически Вы возложили всю ответственность за проведение этой, ну, конечно, это не очень популярной, но без сомнения необходимой операции, на плечи Правительства.

Может быть Вы поясните свою позицию.

№08491

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да. Я просто считаю, что надо быть последовательным, и программа, которая была заложена, в программе Шаталина-Явлинского "500 дней", программа реформы цен, она выглядела совершенно иной. Она не была на первом месте. Она не представляла себе, что на реформу в экономике надо начинать с реформы цен, чтобы на ней, на плечах людей выехать в рынок Павлову и другим.

Павлов задумал эту реформу еще, наверное, будучи председателем Комитета по ценам, затем в Правительстве Рыжкова. Рыжков в мае месяце прошлого года сделал попытку, и народ свое отношение высказал. Затем был поворот обратно, что нет, этого повышения не будут. И, наконец, опять то же самое.

То есть идет и новое Правительство к реформе по старому пути.

Мое мнение, что это ведет в тупиковую ситуацию, такое повышение, так как повышение оптовых цен, которое было с I января введено, без консультаций с республиками. Дальше. То, что компенсация будет включена в заработную плату, а, соответственно, в себестоимость продукции, соответственно, опять^В повышение оптовых цен, опять в повышение розничных цен. То есть виток приведет этот первый ко второму витку повышения цен, к третьему витку. И, конечно, действительно, приведет к такой ситуации, что заинтересованности у производителей в повышении качества продукции, увеличении объема производства продукции не будет.

Но и жизненный уровень людей упадет. Потребление продуктов питания и так сейчас довольно нищенское, оно еще больше снизится. Пусть подписывают этот документ авторы.

С.А.ЛОМАКИН

Я согласен с Вами, Борис Николаевич. Но дело в том, что абсолютно реально то, что в свое время ряд экономистов призывали к тому, что рынок должен быть свободен, абсолютно полный, нерегулируемый, отпустить свободные цены. И что скрывать, уже, ведь, фактически у нас на глазах происходит это повышение цен. В Москве, например, без согласования с центром и республикой проводится это повышение, скрытое повышение цен. Другой вопрос...

Е.Н.ЕЛЫЦИН

Или отпускать на рыночные, так сказать, свободные цены, или регулировать их в государственном секторе. Только в государственном. А люди еще берут^И с рынка, и из кооперации, и других мест. Поэтому это наибольший удар как раз по населению и произведет.

О.М.ПОПЦОВ

Я думаю, что это и психологически не очень верно. Ибо начать с повышения цен — это значит вообще отпугнуть от идеи рынка. Не стабилизировав денежные единицы, не стабилизировав товарный рынок, это как какой-то аховый страх будет перед согражданами. После этого переходить, говорить о рынке будет сложнее и сложнее.

Е.Н.ЕЛЫЦИН

Олег Максимович, я бы еще хотел вернуться все-таки к программе "500 дней". Ее разорвали в клочки, выбросили, хотя это талантливая работа, еще история рассудит, и, наверное, вспомнит, кто ее инициатором был, значит, уничтожения.

Там была эта проблема элегантно вырисована. 150 наименований самых необходимых предметов потребления — и продуктов питания, и товаров — замораживались. Остальные постепенно отпускались на рынок.

Потом, когда рынок формируется, тогда уже и из этих 150 часть постепенно отпускается на рынок. Вот как решалась эта проблема! А не просто первым сразу мощным выбросом в несколько раз повышением цен.

С.А.ЛОМАКИН: Согласен.

Б.Н.ЕЛЫЦИН: Ее могут не выдержать.

С.А.ЛОМАКИН

Прошу прощения. Но все-таки, какова же позиция тогда России в этой ситуации? Невозможно, мне кажется, в стране провести реформу цен или не провести реформу цен, не учитывая потребности одной, или двух, или трех республик.

Были примеры, вспомните, в Эстонии подняли цены, жители Эстонии рванули в Ленинград, сметая все "на ура" с прилавков.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Я понимаю, что сейчас ситуация сложилась такая, что нам без этого и не обойтись. Но еще раз говорю, значит, пусть подписывают это инициаторы, разработчики, а наша задача, Российского парламента, руководства, Правительства максимально защитить население России.

С.А.ЛОМАКИН

Есть какая-то программа защиты населения?^{уже}

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Да! Такая программа есть. Я не понимаю вчерашнее выступление премьер-министра Павлова, что он сказал, что мы предусматриваем меньше, чем, вроде, вот, дает Союзное Правительство. Во-первых, Союзное Правительство на компенсацию нам ничего не дает. Это мы

отчисляем Союзному Правительству определенную сумму денег - 23,4 миллиарда рублей из бюджета. Так что мне это его цифры не понятны. Откуда он их взял? Хотя он должен их знать.

Мы против того, чтобы на централизованно вышла компенсация, поскольку тогда Россия теряет от этого. Мы компенсацию берем на себя. 100 процентов компенсации все равно не будет, и не надо обманывать народ. Не надо обманывать! И 85 процентов не будет компенсации - тоже не надо обманывать.

С.А.ЛОМАКИН

Согласен, Борис Николаевич. И все-таки, вот, вернемся к вопросу о том, где взять деньги? Я прошу прощения, но вопрос этот чрезвычайно важный, все-таки, мне кажется, до сих пор пока еще не проясненный.

Я хотел бы вернуться к проблеме, я не хочу это называть "делом Фильшина" или "делом о 140 миллиардах рублей", но по сути дела, и вчера в программе "Время" Починков уже что-то говорил о выводах комиссии парламентской по этому делу. По сути, пока ситуация для большинства телезрителей все-таки неясная, и для меня в том числе тоже неясная. Ясно только одно, что рубли продавались по цене "черного рынка" за доллар - 1 доллар за 18 с половиной рубля - раз. Значит, соответственно, от этого возникает проблема, что мы все вынуждены все равно будем тогда, при заключении этой сделки, вынуждены были бы платить суперцены за продукты питания и товары, которые нам поставляли бы зарубежные фирмы. То есть за килограмм мяса, значит, 150-180 рублей. Простите, непонятные совершенно цены.

5а

О.М.ПОЩОВ

Неудобно все-таки, дадим Борису Николаевичу ответить.

С.А.ЛОМАКИН

Да, конечно, безусловно.

Я просто хотел ещё подчеркнуть, что я просто читал заключение этой комиссии. И вы знаете, что, оказывается, и западный партнер, эта компания, она зарегистрирована в Южной Африке, и фактически мы не имеем права иметь какие-то экономические сделки с этой фирмой. Мы же являемся, соблюдаем все-таки международный договор о санкциях по отношению к ЮАР.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Понятно. Во-первых, я бы хотел все-таки напомнить, что сделка эта пока несостоявшаяся. Эти доллары никуда не ушли, не пришли. И я думаю, что у Крюкова, в КГБ, есть очень много запасов по этим делам, уже совершенным. И в нужный момент он всегда найдет такое дело. Сейчас надо было каким-то образом компрометировать Правительство России, чтобы не дать возможность развиваться внешнеторговым связям непосредственно России с другими странами.

лш

Очень хорошо подвернулась вот эта, якобы существующая сделка. Я не оправдываю Фильшина. Он действительно такое поручительство подписал, а потом не довел до конца, поэтому нельзя сказать, что он не виновен. Но прямого его участия в этой сделке нет. И самой сделки не состоялось. А то, что она была перехвачена КГБ очень уж в нужный момент, конечно, вызывает серьезные подозрения - и откуда фирма, и почему в фирме один человек, и откуда этот один человек, и почему он уже был на подозрении, и был на учете и так далее, и так далее.

А вот я бы второй вопрос тогда Вам поставил, Сергей Леонидович. Уже Вам. А почему, допустим, в том числе и телевидение в свой реестр не взяло такие вопросы, как - откуда и куда уходит золото с Российской Федерации? В течение года с небольшим ушло за границу 200 тонн золота и масса алмазов?

С.Л.ЛОМАКИН

Вы имеете в виду то дело о продаже золота?

Б.Н.ЕЛЫШИН

Нет, нет - это мелочи! Я имею в виду более 200 тонн золота! Кто за это ответит? Это с российского, союзного золотого запаса, золотого фонда. ушло за границу. На какие цели? Где лежит? Кто отвечает? За что заплатили? Никто не знает! Никто не знает!

С.Л.ЛОМАКИН

А Вы знаете, Борис Николаевич?

Б.Н.ЕЛЫШИН

Я знаю, что ушло. И знаю, откуда ушло. И знаю точно, откуда ушло. И знаю, сколько ушло.

О.М.ПОПЦОВ

Ну, я полагаю, что это в будущем будет представлять большой интерес, видимо, для телевидения и для парламентского расследования. Но мне несколько хотелось бы повернуть наш разговор, ибо он как-то хотим мы или не хотим поворачивается в одну сторону. Сейчас мы вообще много говорим о нестабильности. И нестабильность, действительно, есть. И, мне кажется, наша извечная слабость - искать виноватого. И вот сейчас, как бы в лице Ельцина, суммировался главный виновник. Ельцин - виновник нестабильности. И Россия, которую в данный момент олицетворяет как руководитель Ельцин. Ельцин разваливает армию, об этом тоже сегодня говорится очень много. И Россия затевает так называемую "войну законов".

Мне кажется, что эти вопросы сверхпринципиальны. Вот Ваша точка зрения, Борис Николаевич?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Безусловно, принципиальны. Но я считаю, что это неоригинально в отношении того, что обвинять меня. Это уже, видите, когда отработанный штамп, по нему легче уже потом копировать другие дела.

Обвинять меня - это уже не один, а несколько лет довольно привычная ситуация для ряда органов, в том числе и для центральных, и для руководства, и кстати и для некоторых средств массовой информации, особенно партийных, особенно в последнее время. Поэтому более-менее это можно как-то еще пережить. Но с конкретной постановкой вопроса, скажем, в отношении того, что "война законов" - это затеял Ельцин, я совершенно не могу согласиться. Откуда происходит "война законов", если так это можно называть? Она происходит от того, что Верховный Совет

Российской Федерации более радикален, чем Верховный Совет Союза и чем Президент, издающий Указы. И мы, когда видим, что они не довели до определенного уровня радикализма эти реформы, вынуждены их пересматривать.

Скажем, взять Закон "Налоговая ставка на прибыль", которая определена была союзным Законом в 45%. Мы, рассматривая мировую практику и так далее, пришли к выводу, что 45 процентов - половина предприятий у нас сразу ложится набок. Они сразу теряют заинтересованность в увеличении производства продукции. Мировая практика говорит о том, чтобы эта налоговая ставка на прибыль была 35, 36, 37, 38 процентов максимум. Мы определили ее 38 процентов.

Так вот в доказательство того, что это не "война законов", а иногда она и просит положительные результаты, сейчас в проекте Закона или вернее постановления, который Кабинет Министров представил, написано-установить 38 процентов.

... (не понятно)

То, что в Российской Федерации. И даже сейчас рассматриваются 35, то есть то, что мы рассматривали. Действительно, даже может быть снизить еще до 35. Видите, вот один пример. И таких примеров можно немало привести. Но дальше, если идет явное нарушение суверенитета Российской Федерации, Верховный Совет как высший законодательный орган России должен защищать свой суверенитет. Чем он? Армии - нет, КГБ - нет. Чем он должен защищать? Мы должны защищать также своими законами. И Верховный Совет соответственно реагирует на эти законы, которые идут с ущемлением суверенитета Российской Федерации. Вот Вам первая часть вопроса.

В отношении второго вопроса.- по армии. Да, пошли нападки на меня. Причем эта кампания очень бурно развивается в армии. И специальные опросные листы есть. И я в Калининграде был в танковой дивизии, и интересно показывали - как прямо повзводно - подходят к командиру взвода подписывать, потом все остальные подписывают протест Ельцину, так вот что он против армии.

Ну, во-первых, я никогда не был против армии. Я был против того, чтобы армию использовали против мирного населения в решении каких-то национальных конфликтов, чтобы лилась кровь, а потом, потом, как раз армию бы обвиняли в том, что она участвовала в этих операциях. У нас всегда все-таки народ очень почтительно относился к армии. И сейчас постепенно начали вот этими действиями, подталкивая армию к вот таким действиям против мирного населения, начал народ кое-где колебаться.

С.Л.ЛОМАКИН

Ну это тоже справедливо, Борис Николаевич. И

Б.Н.ЕЛЬЦИН

В самой армии процессы пошли.

С.Л.ЛОМАКИН

Ну это справедливо, Борис Николаевич.

И все-таки, извините, я как-то вынужден Вас прервать. Но, мне кажется, что вообще, так сказать, реальность политика, его убежденность проявляются на последовательности той политики, которую он проводит.

Вот у меня такой вопрос сразу возникает. Он касается армии. И простите, поскольку мы уж, так сказать, задели эту тему. В свое время на конференции после литовских событий, на пресс-конференции Вы сказали о том, что в этих условиях Россия вынуждена

10

будет подумать о создании собственных вооруженных сил. На встрече с военнослужащими в Калининградской области Вы сказали, что не было не одной мысли ни у Вас, ни у российского парламенте о создании собственной армии.

Может быть, оттого, что существуют какие-то вот Ваши заявления, которые исключают одно, другое, может быть от этого происходит непонимание? ... (не понятно еще три слова, говорит одновременно с т.Ельциным Б.Н.)

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Хорошо, что Вы отследили все мои заявления на этот счет.

С.Л.ЛОМАКИН

Это мой долг профессионала.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я понимаю, Сергей Леонидович.

С.Л.ЛОМАКИН

Я готовился к этому.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я это не ... как упрек. Но Вы не точны здесь. Уточняю. Дело в том, что на пресс-конференции как всегда идет дискуссия. И эта дискуссия подводила к тому, что если действительно на нас будет осуществляться такой нажим с точки зрения ущемления суверенитета, если действительно нам нечем будет защищаться, то нам надо подумать о своей защите и, может быть, армии. Но речь не шла о том, что это вынести на Верховный Совет, что это уже определенно решать, а только подумать. Между прочим, насчет подумать, ведь здесь не обязательно создавать армию российскую. А почему бы одной из идей, кстати это и в реформе армии может быть предусмотрено, что первоначальную стадию обучения вести в ополчении по месту жительства юношей. В Российской Федерации.

Юа

С.Л.ЛОМАКИН

... (не понятно), что не перепугает ли Вас ситуация с литовским созданием ведомства по охране края, или что-то в этом роде? Вы извините, но у меня сразу какая-то аналогия напрашивается - ополчение в России и ... (не понятно). Армия, так сказать, общенациональна.

II

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Я понимаю. Я тоже за то, чтобы армия была в целом в государственном масштабе и защищала Союз, и в этом отношении у меня не было никогда никаких сомнений. Но в отношении реформы в армии есть несколько подходов, в том числе возможен и вариант российской национальной гвардии из какой-то части ее, но, конечно, никаких там стратегических крупных ядерных, других вооружений. Нет, не об этом речь идет.

ЛОМАКИН С.Л.

Борис Николаевич, неужели Вы серьезно полагаете, что это предмет для обсуждения? Я думаю, что это маловероятно даже в условиях, так сказать, реформы армии.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Я думаю, что это пока на стадии обсуждения, поэтому я и говорю: стадии обсуждения. Что будет через 15-20 лет. Будет Россия, какой будет Союз тоже не известно.

О.М.ПОПЦОВ

Как раз я хотел бы сказать об одном вопросе. Ввиду того, что я присутствовал на этой пресс-конференции, и мне кажется, что мы рождаем проблему при полном ее отсутствии, ибо дословно было сказано "Если так дальше пойдет, то может случиться ситуация, что нас будут подталкивать к мысли, что нам надо создавать свою армию". Вот как было сказано на пресс-конференции, а все интерпретации по этому поводу были поставлены в пику, как каждый слышит то, что хочет услышать.

С.Л.ЛОМАКИН

Олег, я согласен, я снимаю этот вопрос, давайте на этом остановимся. Это не главный вопрос все-таки сегодняшнего интервью. Прошу прощения, мне кажется имело все-таки смысл перейти все-таки к событию, которое будет очень важно и для России, для всего Союза. Это общесоюзный референдум, и кстати говоря, референдум Российской Федерации в этот же день будет проводится. Насколько я знаю, у Вас существует своя точка зрения на формулировку вопроса общесоюзного референдума и два вопроса, которые ставит Россия.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Да, у меня своя точка зрения и нашего парламента не только по референдуму, но и своя точка зрения в отношении обсуждения этого вопроса, здесь и другие. Я делаю сегодня заявку на выступлении перед 17 марта. И надеюсь, что этот путь прийти сюда будет не так тернист, как на этот раз, и я буду иметь возможность тогда перед 17-ым, непосредственно перед референдумом рассказать более подробно о референдуме.

О.М.ПОПЦОВ

Борис Николаевич, теперь еще есть, на мой взгляд, в какой-то степени очень серьезный ключевой вопрос. В целом, мы знаем, определенный дискомфорт в отношении с центром. И все-таки объективно говоря и честно говоря, 7 месяцев, так сказать, новое руководство России. Но они были небезоблачными, наверное, совершались ошибки и они действительно были. Вот Ваша оценка просчетов, которые совершил парламент, правительство, может быть, Вы лично. Как Вы это воспринимаете, как Вы на этот счет думаете?

С.Л.ЛОМАКИН

Я прошу прощения, Борис Николаевич, я просто в дополнение. Я думаю, что Вы наверняка затроните этот вопрос. Я думаю, что очень многих людей волнует ситуация, которая складывается в отношениях между двумя лидерами, между Вами и Президентом. Создается ощущение, что есть некое недоверие взаимное, что есть какая-то неприязнь, личная, может быть, даже. Вот у меня, например, ощущение физическое, что на каждое действие Президента, есть противодействие России.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А может, наоборот?

О.М.ПОЩОВ

И потом я рассматриваю, это не отношу к категории ошибок. Все-таки хотелось бы поговорить ...

С.Л.ЛОМАКИН

Я не намерен оценивать это как ошибки. Мне просто хочется выяснить взгляд Бориса Николаевича на это. Народ устает от этого, вот что очень важно, постоянная конфронтация.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Хорошо. В отношении ошибок. К сожалению, ошибки были, хотя за такое пока короткое время, 7 месяцев, но были допущены ошибки и Верховным Советом, и правительством, и мною лично. И непростые ошибки. Во-первых, я считаю, что проявил определенную, я бы сказал, доверительность, или доверчивость скорее и поверил, что программа "500 дней" действительно поддерживается и в том числе Президентом. И когда она была раздавлена и выброшена. Недавно

в "Комсомолке" была карикатура. Мавзолей, где "Ленин" написано "500 дней" и большая очередь, то есть ее уже туда положили, какую она ценность имеет.

Я в том плане, что надо было еще все-таки за нее побороться, во-первых, привлечь республики и, во-вторых, не так долго переживать то, что ее не приняли. Мы потеряли на этом три месяца. То есть мы ориентировались на эту программу, и когда ее не приняли, мы оказались в таком положении, что действительно у нас такой цельной программы не было, принципы остались и мы на этих принципах работали, а на самом деле мы остались без программы.

С.Л.ЛОМАКИН

А Вы считаете, что Россия могла бы реализовать эту программу?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, одна, нет, потому что денежная единица по всему Союзу, рынок - Союза. Нет, но какие-то принципы, да. И надо было их вычленить отдельно. И тогда бы какая-то программа отдельная была. Но это, конечно, очень трудное дело, потому что все республики, каждая реализует свою программу, это вообще, это не рынок. А там ведь эту программу подписали практически все республики, кроме Эстонии.

Я думаю, что ошибка была в том, что оптовые цены мы позволили так произвольно, без согласования с республикой, ввести по всему нашему народному хозяйству России. Думаю, что была ошибка, что мы после повышения оптовой цены на зерно Союзом, мы уже Россией, чтобы спасти животноводство, но тем не менее это была ошибка, ввели, повысили оптовую цену на мясо до 8 рублей.

С.Л.ЛОМАКИН

Да, и с Украины погнали скот.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Совершенно верно. Это была, конечно, ошибка. И потом Союз ее сразу тиражировал на все республики, раз такой хороший повод был. Я думаю, что и еще ряд был... конечно, можно сожалеть о них и, конечно, я переживаю, скажем, и лично, но тем не менее, что было, то было.

О.М.ПОЩОВ

Я думаю, что наверное, и следует отнести к нашим ошибкам излишнее отвлечение нашего парламента на всевозможные политические уколы, когда он уходит несколько от своей непосредственной работы над законами, а вынужден делать заявления по любому поводу. Это берет страшно много нервной энергии и сил. Наверное, это тоже большой просчет.

С.Л.ЛОМАКИН

Борис Николаевич, я прошу прощения. Мне очень хотелось бы прояснить ситуацию вокруг очень небольшого сообщения, которое прошло совсем недавно, по-моему, в "Правде" о том, что была встреча руководителей четырех республик в узком кругу.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Пяти.

С.Л.ЛОМАКИН

Пяти республик, да? Обсуждались какие-то текущие проблемы. В общем толком понять было практически невозможно, ничего, потому что очень короткое было сообщение. Так промелькнула идея, что есть Ваша идея, Ваша инициатива создания союза четырех республик... Казахстана, да? Вы отмечаете участие правительства союзного...

15-а

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Еще раз говорю, это было пять республик, руководители пяти республик, России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана. Мы собрались после Совета Федерации так как там не сумели рассмотреть проект постановления о структуре Кабинета министров, поскольку только его получили на руки.

С.Л.ЛОМАКИН

Вот совсем недавно?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да, в эту субботу прошедшую. Поэтому мы решили этот вопрос рассмотреть и решили рассмотреть вопрос о том, что мы, заключив двухсторонние договоры, не имели какого-то механизма контроля за соблюдением вот этих договоров, особенно касающихся поставок, договоров между предприятиями и т.д.

И вот мы создали такую систему, раз. Обсудили предложения по структуре Кабинета министров Союза, два. И сошлись на том, что эти предложения нас ни в коей мере не могут устраивать, поскольку они предусматривают еще большее ужесточение Центра и давление на республики, а это недопустимо сейчас. Опять не учитывается, что суверенизация республик - это совершенно исторический процесс, мимо которого не пройдешь, и только через большую самостоятельность республик можно скорее решать вопросы.

С.А.ЛОМАКИН

Можно предполагать, что следующий шаг - это продолжение оппозиции, критической оппозиции Центру?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я думаю, что это скорее подготовка к подписанию Союзного договора, поскольку сблизить позиции пяти республик - это уже большой шаг вперед, будет легче потом Центру согласовывать все аспекты проекта Союзного договора.

О.М.ПОПЦОВ

Борис Николаевич, у нас довольно ограниченное время и мне бы хотелось задать Вам, может быть, главный вопрос. Все-таки где выход, будем ли мы жить лучше? Каким Вы видите Союз? А если как бы финальный вопрос - во что Вы верите и верите ли Вы во что-либо в этих условиях? Я бы хотел, чтобы Вы по этому поводу сказали, тем более, что проблема веры для такой страны, как Россия, во все времена был момент исключительный.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Учитывая, что эти три вопроса мы как-то предварительно обсуждали,

25

я очень внимательно, надо сказать, откровенно готовился. Большие усилия, которые принимал российский парламент в последнее время, Правительство, только принято 140 законов и постановлений, касающихся прежде всего социальной сферы, это вопросы защиты малоимущих граждан, пенсионеров, военнослужащих, матерей с детьми и молодежи. В сфере экономики приняты законодательные акты, касающиеся самостоятельности предприятий, что мы особенно хотим, чтобы не было предприятиям вот этого давления ведомственного, чтобы они были самостоятельными. Законы о предпринимательской деятельности, о налоговой системе и т.д. Ведется серьезная проработка вопросов и законов, связанных с приватизацией собственности, и эти вопросы будут уже обсуждаться на этой сессии.

В аграрном секторе принят Закон о социальном развитии села, о фермерском хозяйстве, о продовольствии. Сейчас оперативно решаются вопросы на Чрезвычайной комиссии по продовольствию. Скажем, мы решили закрепить все, кто имеет сегодня садовые и огородные участки, в их пользование вечное бесплатно. Кроме того, увеличить с шести соток до 15 соток норму участков для тех, кто желает получить участок для садоводства и огородничества.

Дальше. В этом году обязательно тем, кто желает вести крестьянское хозяйство, передать обязательно землю в том объеме, который он хочет, причем это все сделать в марте, в апреле часть, по крайней мере до посевной кампании мы сможем тогда как-то улучшить вопросы продовольственного снабжения.

С.А.ЛОМАКИН

И механизм уже готов, отработан?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Механизм готов, отработан весь механизм.

С.А.ЛОМАКИН

Вопросов не будет.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Этот перечень можно было бы продолжить. Реализация замыслов российского парламента и дает ответ на вопрос - будем ли мы жить лучше. Да, если бы Россия смогла жить по своим законам, если бы Россия смогла реализовать принятые законы, если бы не было блокирования республиканских органов со стороны Центра, - все это сказывается прежде всего на работе предприятий, положении людей, работе местных органов.

Жить лучше мы не сможем при существующем Центре. Вот, что я хотел сказать. Не сможем при постоянной политике обмана народа Центром. Горбачев первые два года после 1985 года вселил некоторую надежду во многих из нас, фактически с этого момента началась его активная политика, я извиняюсь, но обмана людей. Давая обещания, он, надо полагать, не очень хорошо представлял, как выполнять эти обещания. Вселив надежду в людей, он стал действовать по другим законам, особенно это проявилось в последнее время. Когда стало совершенно очевидно, что он хочет, сохраняя слово "перестройка", не перестраиваться по существу, а сохранить систему, сохранить жесткую централизованную власть, не дать самостоятельность республикам, а России прежде всего, здесь и проявилась его антинародная политика. Это денежные манипуляции, готовящееся беспрецедентное павловское повышение цен, резкий крен вправо, использование армии против

гражданского населения, кровь межнациональных отношений, крах в экономике, низкий уровень жизни людей и т.д. В этом результат шестилетней перестройки и в этом главное.

Сегодня идет откат в обратном направлении, идет попытка реанимировать командно-административные методы укрепить командно-административный центр. При этом не проявляется никакого желания видеть процессы, происходящие в республике.

После избрания меня Председателем Верховного Совета, избиратели высказывали настойчивое требование идти на сотрудничество с руководством Центра. И скажу откровенно и видит Бог, я много сделал попыток, несколько попыток, чтобы действительно сотрудничать, и мы несколько раз собирались и обсуждали по пять часов наши проблемы, но к сожалению, результат после этого был одним.

С.А.ЛОМАКИН

Борис Николаевич, я вынужден Вас прервать, но у нас остается не так много времени. Поэтому, может быть, ориентироваться на финал.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы после такого сотрудничества, я считаю, моей личной ошибкой излишнюю доверчивость к Президенту. Судя по всему, Центр не даст республикам делать самостоятельных шагов.

Тщательно анализируя события последних месяцев, я заявляю. Я предупреждал в 1987 году, что у Горбачева есть в характере стремление к абсолютизации личной власти. Он все это уже сделал и подвел страну к диктатуре, красиво называя это президентским правлением. Я отмежевываюсь от позиции и политики Президента, выступаю за его

немедленную отставку, передачу власти коллективному органу - Совету федерации республики.

Я верю в Россию и призываю вас, уважаемые сограждане, уважаемые россияне, верить в нашу Россию. Я сделал свой выбор и каждый должен сделать выбор и определить свое место. Я хочу, чтобы вы меня услышали и поняли, я такой выбор сделал, я с этой досады не сверну. Нуждаюсь в вере и верю в поддержку народов России, в вашу поддержку и надеюсь на нее.

С. А. ЛОМАКИН

Борис Николаевич, я вынужден Вас прервать, потому что у нас уже осталось совсем немного времени до конца эфира. Откровенно говоря, эта пессимистическая нота меня очень смущает, потому что это значит, что конфронтация между Центром и республикой, между Вами и Президентом страны будет продолжаться. И я сейчас делаю вывод, что, очевидно, это только усугубляет наше положение. И делаю вывод, что, к сожалению, это не ведет к стабилизации нашего общества, а, может быть, даже приводит, увы, к расколу нации.

Тем не менее мы должны даже на этой пессимистической ноте закончить передачу. Я рад был, что Вы пришли, мы дали Вам возможность высказаться. Я надеюсь, что будут и еще возможности прийти. Мне было интересно как журналисту с Вами беседовать. Я благодарю своего коллегу Олега Максимовича.

О. М. ПОПЦОВ

Я думаю, что все-таки самым главным в нашем контакте и в нашем движении вперед - это факт правды.

С.А.ЛОМАКИН

Да, об этом можно еще дискутировать, какая правда.

О.М.ПОПЦОВ

Правда всегда одна.

С.А.ЛОМАКИН

Правда одна, но ее интерпретируют по-разному.

О.М.ПОПЦОВ

Это другой вопрос.

С.А.ЛОМАКИН

Спасибо вам за участие в программе, всего вам доброго.

До свидания.

07.APR 1997* 0849 1