

Отклики на выступление Б.Ельцина по ЦТ
(21 февраля 1991 г.)

Как и следовало ожидать, выступление Б.Ельцина по ЦТ 19 февраля вызвало бурную реакцию в центральной печати. На это событие откликнулись, опубликовав многочисленные комментарии, все газеты, за исключением "Комсомольской правды".

"Правда", еще накануне давшая развернутую оценку выступления Б.Ельцина, сегодня кратко излагает дебаты по этому вопросу на сессии ВС СССР и публикует экспресс-анкету. В ней, в частности, народный депутат Украины А.Ковинько, резко осудив содержание интервью, высказал убеждение "в бессмысленности подобных политических баталий по ЦТ", поскольку это ведет к еще большему расслоению общества.

Публикуется также Заявление Всесоюзного съезда директоров предприятий об отказе поддержать требование Б.Ельцина об отставке Президента СССР.

Резкую отповедь высказываниям Б.Ельцина дала "Советская Россия", в которой материалам на данную тему отведена практически вся первая полоса. В многочисленных откликах народных депутатов СССР и РСФСР, а также читателей в адрес Б.Ельцина высказаны упреки в авторитарных, барских замашках, непомерной амбициозности, самолюбовании, оппортунизме, пренебрежении интересами общества ради жажды власти. Выделяются реплики членов МДГ, народных депутатов В.Воскобойникова ("Почему каждое выступление Бориса Николаевича приходится потом толковать и трактовать, причем выясняется, что он, оказывается, совсем не то хотел сказать?") и

№ 0052

Володимир
Савицкий
22/11

А.Саунина ("Борис Николаевич на словах часто занимает одну позицию, а когда доходит до дела – другую"). В высказываниях народных депутатов РСФСР М.Карева и Л.Ясенкова подчеркивается, что "все, что сказал Борис Николаевич в передаче ЦТ, – это его сугубо личная позиция, не согласованная с Верховным Советом РСФСР". В носящем форму комментария отклике читателя В.Заборского призыв Б.Ельцина к отставке М.Горбачева назван "антигосударственным заявлением".

Вместе с тем, в ряде высказываний призыв прекратить конфронтацию адресован одновременно и Б.Ельцину, и М.Горбачеву. Наиболее прямо эту мысль выразила народный депутат РСФСР З.Ойкина: "Если будет стоять вопрос об отставке Президента, то только вместе с Борисом Николаевичем!" (Представляется, что этот тезис, преобразованный в форму вопроса к Б.Ельцину: "Готовы ли Вы ради умиротворения общества подать в отставку одновременно с Президентом СССР?" – можно было бы эффективно и без особого риска использовать для показа, что в основе поведения Б.Ельцина – голый расчет, крайний эгоизм и жажда власти любой ценой – СИП).

"Московская правда" публикует резолюцию объединенного пленума МК КПСС и Контрольной комиссии городской парторганизации, в которой противопоставление интересов России и Союза названо преступным, выражается поддержка Президенту СССР.

В обстоятельном комментарии политобозревателя ТАСС С.Колесникова заявление Б.Ельцина квалифицируется как "объявление войны конституционному руководству страны", "прямой путь к дестабилизации, к политическому, социальному, нравственному расколу народа". Отмечаются конъюнктурное отношение Б.Ельцина к перестройке, его непомерные политические амбиции, неискренность во взаимоотношениях

с Президентом СССР. В последнее время, пишет автор, в политических акциях Б.Ельцина и его окружения отчетливо прослеживается "тактика действий, нацеленных на отстранение от власти Президента страны". Главное в ней - стремление свести к минимуму функции центра, что дало бы возможность Б.Ельцину стать "первым среди равных" лидеров республик. Для достижения этой цели отрицаются любые инициативы Президента и правительства СССР, всю эксплуатируется образ Б.Ельцина как "мученика и страдальца за народное счастье". Приводятся оценки Б.Ельцина Джимом Гаррисоном, который организовал его визит в США в 1989 году: "его риторика - слева, но политика - справа", "Горбачев создает демократию, чтобы спасти Советский Союз. Ельцин же использует демократию для реализации своих амбиций".

"Красная Звезда" на первой полосе публикует ответы Председателя ВС СССР Л.Кравчука и Президента Казахской ССР Н.Назарбаева на вопросы корреспондента газеты о выступлении Б.Ельцина. Л.Кравчук, в частности, сказал: "Я не согласен с таким диктаторским заявлением... Заявление Бориса Николаевича имеет непродуманный характер". Н.Назарбаев: "В этот переломный момент, когда мы переживаем экономический кризис, Ельцин, по сути, организовывает еще и политический кризис... Я полностью отмежевываюсь от тех призывов об отставке Президента страны, с которыми выступил Ельцин, и от его высказываний относительно недоверия М.Горбачеву".

Газета сообщает о десятках звонков читателей в редакцию, подавляющее большинство которых (в том числе - недавние сторонники Б.Ельцина) расценивают его выступление по ЦТ как "провокацию, призыв к гражданской войне, окончательному развалу Советского Союза".

Откровенно "проельцинскую" позицию заняли т.н. "демократические" издания. "Ату его, Ельцина!" – назвал свой репортаж в "Российской газете" В.Долганов. Критические выступления народных депутатов СССР он расценивает как "затертые штампы из газет "Правда" и "Советская Россия", "бранные слова, напрочь искажавшие смысл высказываний и заявлений российского лидера". Автор утверждает, что Б.Ельцин говорил "именно о соблюдении правовых норм, уважении к народу и его свободам, о главном праве народа – жить по-человечески". Приводится мнение народного депутата СССР В.Шаповаленко о том, что "требовать отставки Президента – это конституционное право любого гражданина в цивилизованном обществе". Ю.Черниченко прокомментировал интервью и его обсуждение в ВС СССР следующим образом: "Мы ожидали выступления Ельцина, а он вышел на экран в сопровождении телевизионного ОМОНа... Его сменил ОМОН парламентского типа".

Газета публикует выдержки из писем в поддержку Б.Ельцина, "намеренно не публиковавшихся" ранее, "чтобы не обострять отношений с союзным центром". Сугубо эмоциональные, письма пестрят фразами типа: "Не верю Горбачеву и его политике. Верю Ельцину и его политике", "Я за то, чтобы президентом Союза стал Б.Н.Ельцин", "Россия под гнетом оккупации", "Мы, простой народ, поддерживаем только политику Б.Н.Ельцина".

Сообщается, что сессия Ленсовета при поименном голосовании 209 голосами (4 – против, II – воздержались) приняла текст Заявления "О поддержке позиции Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцина", предложенный депутатами "ДемРоссии". Во время голосования депутаты группы коммунистов "Возрождение Ленинграда" покинули зал заседаний.

Парламентский корреспондент "Московского комсомольца" Р.Зарипов излагает мнения членов МДГ, высказанные в кулуарах сессии ВС СССР. С.Рябченко определил выступление Ельцина как политическую неудачу, а депутата В.Зубкова "все обсуждение напраивает на аналогию с 1937 годом". Много места в отчете уделено стычке депутата В.Шаповаленко с журналистом С.Ломакиным, едва не закончившейся потасовкой.

Оправдывая высказывания Б.Ельцина, А.Аронов пишет, что Борису Николаевичу "возбраняется иметь собственное мнение", ибо он-де "говорит не от имени таинственных монстров правого переворота, а от имени просто людей".

"Ты прав, Борис!" – под такой "шапкой" в "Курантах" публикуются фрагменты выступления Председателя ВС РСФСР по ЦТ и комментарий Л.Радзиховского. Последний в напыщенно-патетических выражениях пишет о том, что Б.Ельцин обречен на поражение, поскольку, мол, "сдирая в кровь кожу, расширял границы гласности", "в "своем" Верховном Совете загнан в угол" и "беспощадно называет ошибки – не "руководства", не "правительства", а свои", тогда как "десяток газет ведет конкурс хамов – кто лучше оскорбит Ельцина".

"Вечерняя Москва" поместила выдержки из выступления Б.Ельцина, предоставив читателям право самостоятельно определить свою позицию. С некоторым ехидством в рубрике "В столичных кругах" отмечена "ведущая роль" в интервью журналиста С.Ломакина.

Сдержанно по форме, но апологетически по отношению к Б.Ельцину выглядит комментарий "Независимой газеты". Признавая, что "несколько слов, произнесенных вечером 19 февраля Борисом Ельциным в телевизионном эфире, в один момент вновь перевернули

все в этой стране", в результате чего "борьба двух лидеров... приобрела характер открытого столкновения... и началась схватка за выживание", автор этого комментария Д.Остальский фактически одобряет действия Председателя ВС РСФСР, поскольку, превратившись в "символ демократических сил", он, мол, не мог не среагировать на "прямую агрессию, санкционированную Центром".

Самой примечательной следует признать реакцию "Известий", вынесшей на первую полосу блок материалов под общим заголовком "Конфронтация безрассудна". Эта подборка включает краткий отчет о дискуссии по поводу выступления Б.Ельцина в ВС СССР и 5 блиц-интервью на Пушкинской площади (лишь один из опрошенных высказался за Б.Ельцина), а завершается редакционным комментарием, в котором, наряду с согласием с Б.Ельциным в ряде вопросов, говорится: "Призыв к отставке М.Горбачева - это, по сути, еще один шаг к обострению политической конфронтации, и без того предельно напряженной... Эти сорок с лишним минут прямого эфира потребовались Б.Ельцину, вероятно, затем, чтобы... поправить политический рейтинг, заметно упавший за последние несколько месяцев".

27.ДЕК1991* 0052

Документ поступил
из С-та т. Байрине в ХТ. Зн

СБ-22/1607-157н