

ПОВЕСТКА ДНЯ  
собрания парламентской Коалиции реформ

1. Вступительное слово (Волков Л.Б.) "От намерений к действиям"  
10 минут.

2. Слово Президенту 5-10 минут.

3. Обмен мнениями - 10-15 минут.

Далее Коалиция обсуждает следующие вопросы:

1. О создании комиссий Коалиции по проблемам.

2. О полномочиях Оргкомитета или создании рабочих органов  
Коалиции.

Оргкомитет Коалиции:

В. Волков

Б. Денисенко

Л. Пономарев

Г. Задонский

А. Шабад

Е. Ким

А. Сурков

Л. Волков

В. Варов

Ю. Нестеров

Г. Бондарев

И. Филиппов

И. Ячменко

22.04.1992

№05863

N 05863

С П И С О К

участников встречи у Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина

22 апреля 1992 г.

Начало - 12.30  
(Овальный зал)

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Руцкой<br>Александр Владимирович   | - Вице-президент Российской Федерации                                |
| Бурбулис<br>Геннадий Эдуардович    | - Государственный секретарь Российской Федерации                     |
| Гайдар<br>Егор Тимурович           | - Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации |
| Краснов<br>Валерий Николаевич      | - руководитель Секретариата Вице-президента Российской Федерации     |
| Корабельщиков<br>Анатолий Иванович | - помощник Президента Российской Федерации                           |
| Суханов<br>Лев Евгеньевич          | - помощник Президента Российской Федерации                           |
| Борцов<br>Валерий Николаевич       | - специалист-эксперт   |
| Пихоя<br>Людмила Григорьевна       | - специалист-эксперт   |

Народные депутаты

Абабко А.И.  
Адров А.Н.  
Аксенов Н.Д.  
Алексеев А.А.  
Алексеев Г.А.  
Ахмедзянов Г.И.  
Барабанов В.А.  
Басин Е.В.  
Белашов А.И.  
Белов В.И.  
Богаенко Н.В.  
Богатырев Б.Б.  
Бондарев Г.С.  
Брагин В.И.  
Бубякин Д.С.  
Бугримов А.Л.  
Вайнштейн В.Х.  
Варов В.К.  
Варухин В.Г.  
Веретенников Г.В.  
Вертоградская И.А.  
Волков В.В.  
Волков Л.Б.  
Воронцов В.А.  
Горбань С.Ф.  
Горелов Г.В.  
Госпорьян Ф.Г.  
Громов Ю.Г.  
Денисенко Б.А.  
Джамалдинов С.Ш.  
Дидиченко Г.И.  
Дмитриев В.В.  
Дмитриев М.Э.  
Домнина В.А.

4  
8.

Евдокимов В.И.  
Евтушенко К.М.  
Егоров Н.С.  
Ельцов Ю.А.  
Ершов Н.Н.  
Задонский Г.И.  
Зайцев Ю.В.  
Засухин С.Ф.  
Иванилов Ю.П.  
Иванов В.М.  
Иконников В.И.  
Имедоев П.М.  
Исаев В.А.  
Катасонов Ю.И.  
Ким Е.Н.  
Клепикова Р.А.  
Колодезников В.Н.  
Комчатов В.Ф.  
Копылов А.Т.  
Кудинова Л.С.  
Кузнецов А.М.  
Кузнецов Е.С.  
Кузьмин В.Г.  
Кулаковский А.В.  
Курицын П.Д.  
Лачугин И.Г.  
Лебедев Ю.А.  
Лучинский Ю.М.  
Лысенко В.Н.  
Мананников В.Н.  
Лукашин А.Н.  
Мандрыгин В.И.  
Медведев А.Н.  
Медведев Н.П.  
Медведев П.А.

5  
A.

Микитаев А.К.  
Миронов В.П.  
Москвич Ю.Н.  
Мостовой А.А.  
Никольская Г.М.  
Ойнвид Г.М.  
Петрицев С.С.  
Пономарев А.А.  
Попков Н.Н.  
Пономарев Л.А.  
Попцов О.М.  
Пудовкин Е.К.  
Ребриков В.А.  
Романенко В.П.  
Руппель К.К.  
Рыжов Ю.А.  
Сергеев Ю.С.  
Сивова Н.А.  
Смагин Н.А.  
Сумароков В.М.  
Сурков А.П.  
Тарасюк Ю.Ф.  
Угланов А.И.  
Умецкая С.И.  
Хакимов Б.В.  
Хрулев Ю.К.  
Шабад А.Е.  
Шейнис В.Л.  
Широбоков И.И.  
Шуба Н.М.  
Юдин В.В.  
Юшенков С.Н.  
Якименко Н.Т.  
Якунин Г.П.

*N 05863*

С Т Е Н О Г Р А М М А

встречи Президента России Б.Н.Ельцина с коалицией народных депутатов Российской Федерации в поддержку реформ

22 апреля 1992 года

25 MAR 1992 \* ~~XXXXXXXXXX~~

/ 614



## С Т Е Н О Г Р А М М А

встречи Президента России Б.Н.Ельцина  
с коалицией народных депутатов Российской  
Федерации в поддержку реформ

22 апреля 1992 г.

(До встречи с Президентом перед депутатами  
выступил Госсекретарь Российской Федерации  
Г.Э.Бурбулис)

### Г.Э.БУРБУЛИС

Уважаемые коллеги, соратники, друзья! Две недели прошло с того момента, как мы с Егором Тимуровичем и многими из здесь присутствующих встречались в "Белом доме", подтверждая духовную заинтересованность в том, чтобы возникла действительная коалиция среди депутатского корпуса. И сейчас и сегодня мы это еще раз подтверждаем. Но то, что хотелось бы сказать за три минуты до прихода Бориса Николаевича, мне кажется, что это надо сделать.

Все-таки надо быть честными и совершенно очевидный вывод, что мы с вами вступаем в принципиально новую фазу политического обеспечения реформ России. Съезд не столь очевиден по выводам, как это может казаться в первом приближении. И в этом смысле и Президент, и его структуры, и Правительство максимально заинтересованы в том, чтобы наша совместная деятельность состоялась содержательно и предметно, не ритуально, не психологически и не морально, хотя это очень важно, но содержательно.

Второе. Все-таки сохраняется еще некоторая перспектива в позиции Бориса Николаевича, который является стержнем власти сегодня в России и нравственно-психологическим гарантом тех процессов, которые можно назвать стабилизационными. Это означает, что наша

коалиция - требование времени, наше сотрудничество предполагает принципиально новый уровень: содержательный, конкретный, персональный. Сейчас нельзя подписаться и уйти в никуда. Можно только подписаться и начать действовать в рамках той программы, которую мы сочтем необходимой.

И вместе с тем мы убеждены, что реформы в России не могут зависеть от персон, они должны обрести некую стабильную структуру, в которую могут входить новые и новые поколения, новые люди и т.д.

Наша надежда на то, что из сегодняшней встречи, из сегодняшней коалиции может вырасти какая-то такая последовательная работа по созданию актива, сознательного актива на территориях и регионах России по поддержке реформ президентских, реформ правительственных, реформ Верховного Совета. И если можно, я закончу свою реплику именно таким образом. Кончились посиделки политические. Сейчас мы делаем выбор, причем выбор персональный. Я извиняюсь немножко за себя, поскольку Съезд прошел под флагом: "Долой Бурбулиса и все остальное", за неумение собственное наладить вот этот психологический, нравственный контакт с депутатской средой в условиях сегодняшнего дня. Но все, что мы будем сейчас обсуждать и с участием Бориса Николаевича и потом на нашем уровне, Егора Тимуровича и моем, означает, что мы прошли зону так называемого массового, если хотите, присутствия. Мы сейчас выходим совершенно на новый уровень. Чуть что - на повестке дня. Далее организация Правительства, Егор Тимурович более подробно об этом расскажет. Далее персональные назначения.

Мы можем начать наше сотрудничество, неся коллективную ответственность за то, как это будет сделано, какие люди будут назначены, какие задачи будут поставлены и как это вместе провести. Но если можно закончить на этой ноте, все-таки было бы правильно подвести итоги Съезда без Президента, нам друг другу честно и сказать, что при всех трудностях этой формы все-таки демократическая часть Съезда оказалась не подготовлена к такому масштабу задач, которые там решались. Если мы понимаем это, тогда, конечно же, работа пройдет благополучно. Но с другой стороны, тревога Бориса Николаевича, чтобы коалиция оказалась содержательной, практической и самое главное, чтобы мы смогли быть единомышленниками в работе на местах, в комитетах, в комиссиях Верховного Совета, в территориях, регионах, в заводских коллективах. Вот чтобы это не стало, скажем, общением только вот на таком политическом уровне.

И последнее. Неправда, что Съезда закончился ничьей. Все-таки Съезд закончился победой курса реформ. И наверное, многим из нас еще в связи с горячностью схватки непонятно, чем мы рисковали, какого масштаба была в принципе реваншистская программа на это задумана. И вот это ощущение, что мы движемся вперед, оно должно нас и стимулировать. Ни в коем случае не упадническая, ни в коем случае не примиренческая, а в большей мере мобилизующая и конструктивная, такая содержательная внутренняя позиция.

Более того, никакие персональные адреса не могут отменить вот этой программы на реформы, и поэтому тут никаких сомнений нет.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Что настроение после Съезда? Нормальное. Я считаю, что ничья. Были на грани, конечно, провала, были в тупиковой ситуации, но в конечном итоге все-таки и небольшая победа, а в крайнем случае ничья. Не отдали реформы - это главное и ряд позиций, конечно, все-таки удалось отвоевать, по Конституции, не отдали Правительство, не отдали пост Председателя Правительства у Президента пока, не отдали дополнительные полномочия, данные Президенту пятым Съездом. Это уже кое-что. Конечно, удовлетворения нет. И надо отметить, что "Коммунисты", "Сыны Отечества", "Патриоты", "Россия", наверное, часть "Смены" в общем-то неплохо консолидировались.

Довольно организованно действовали на съезде, скоординированно действовали, тактически проигрывали каждый шаг, просматривали его заранее, готовили. Если в этих крупных вопросах они проиграли, то в тактике они во многом все-таки выиграли.)

Думаю, что, конечно, наш выигрыш достигнут благодаря вашей личной, каждого из вас, бескомпромиссной борьбе.

Я благодарен, что вы решили объединиться, поскольку действительно после августовского путча через какое-то время демократическое движение стало уповать своей победой и растрачивать то, что оно накопило в тактической (как раз в борьбе на съездах, в парламентах в прежнее, начальное время. Стали проигрывать, не стали готовиться к этому. Мало того, демократы разделились на часть общественных демократов и демократов, которые имеют какой-то статус, властный статус.

К сожалению, они между собой оказались не совсем состыкованными. Это плохо.

Дальше в целом. По-моему, это не только у демократов, а в целом у депутатов стал действовать инстинкт самохранения, поскольку у нас нет законодательных каких-то нормативных актов защиты депутата. Что будет с ним через какое-то время. Тем более, если он действительно участвует с позиции демократа, и может попасть у себя на территории в такую ситуацию, которой трудно будет ему. Об этом, конечно, каждый /потому думает, и это можно понять и каждого человека, что здесь есть определенные опасности. Тем более, что та оппозиция, которая сегодня сформировалась, не дает оснований надеяться на то, что она будет слабее. Наоборот, она будет укрепляться организационно, она будет искать внизу точки опоры, особенно сейчас, когда довольно трудно населению и так далее эти точки опоры найти.

У демократов была точка опоры с самого начала движения, еще с 1989 года. Это критика действующих структур власти, хорошая опора, которая поддерживалась народом и соответственно она все время поддерживала и демократическую силу и давала ей эту возможность очень активно действовать без оглядки. Сейчас, конечно, ситуация значительно изменилась и приходится работать в более сложных условиях, но не сдаваться. И потому что вы решили не сдаваться я и благодарен вам за то, что вы решили объединиться.

Я думаю, может быть, часть фракции объединилась. Наверное, еще есть среди депутатов такая социальная и нравственная база для того, чтобы они присоединились к вам. Мне кажется, есть. Не знаю, как вам.

Голоса в зале: Есть, есть.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Смотрите, даже и голосование показывает, смотрите, что рассматривался вопрос по декларации: быть реформам или не быть. Если бы не было декларации, тогда всё. Это значит, реформам крест. И тогда надо было бы Президенту заявлять о том, что или должна проголосовать одна треть, или мы тогда соберем немедленно миллион голосов избирателей, и референдум по доверию съезда. Вот к чему шло. И только тогда система самозащиты депутатская сработала, пожалуй, у нейтральной части. Те, которые твердо, далеко справа, ни при каких обстоятельствах не уступали. А вот нейтральная часть, те, которые избиратели, может быть, не депутаты, не определили немного свои позиции, они часто меняли их, или им в одну сторону, или им склониться в другую сторону.

Но здесь, когда Правительство заявило о своей отставке в связи с принятием такого постановления, вот тут сработал действительно инстинкт уже самосохранения всего, пожалуй, съезда, и здесь большинство проголосовало за Декларацию.

Я считаю, что эта Декларация создаст своевременный тактический и очень продуманный ход. Он обсуждался, как, в какой степени, в Правительстве обсуждали. Но в общем все-таки там действительно хоть есть возможность Правительству действовать, по крайней мере в текущем году.

Надо как-то, конечно, думать о расширении такой депутатской социальной базы. Конечно, это очень сложно в такой обстановке, и тем не менее нельзя, мне кажется, тем депутатам, которые знают хорошо на местах обстановку, ведь не везде так, что там бывшие партийные структуры захватили власть в свои руки. Это далеко не везде.

Голоса в зале: Везде.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, я не согласен, что везде. Даже анализ кадров в разных областях показывает: да в некоторых областях главами администраций назначены, городов и районов, на 70% первые секретари бывшие, а в других областях 3% процента. А остальные - это демократы с деловыми качествами хорошими назначены и так далее. Так что обстановка все-таки в областях и краях разная, хотя я с вами согласен, здесь нельзя ни в коем случае нам успокаиваться, поскольку реальный призыв к их созданию, формирований различных, военизированных, рабочих отрядов и так далее, он идет.

Оппозиция, конечно, выбрала самый-самый момент, поскольку это пиковые трудности сейчас в связи реформами. Думаю, что обстановка изменится, когда начнется перелом. Он сразу изменит настроение людей, соответственно уменьшит базу критики в адрес власти и соответственно уменьшит возможности оппозиции.

Конечно, мы надеемся, что к концу года наступит хотя бы не перелом по стабилизации экономики, но начало стабилизации. Может быть, так, Егор Тимурович?

Е.Т.ГАЙДАР

По крайней мере, обозначится не однонаправленное ухудшение. Появится динамика в разные стороны, начнутся структурные перемены.



ок

## II

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Конечно, сейчас, пожалуй, одним из самых сложных вопросов является спад производства. Это основа, и мы завтра на Правительстве будем обсуждать очень детально итоги Съезда, корректировку реформ не стратегическую. Только технического или тактического характера. Некоторые конкретные вопросы, которые там были поставлены, и решения, которые там приняты, будем обсуждать. Будем обсуждать и дальнейший ход нашей деятельности во втором квартале и во втором полугодии, в том числе обсудим и вопросы бюджета второго квартала и по наметкам еще раз второго полугодия.

Кое на какие надо будет уступки идти, но не такие, которые бы вообще разрушили дальнейшую возможность реформ. На такие мощные, презкие повороты сейчас идти нельзя.

Да, нам надо как-то социальную защищенность рассмотреть, эту политику, кое-какие корректировки внести. Да, нам надо пересмотреть по аграрному сектору.

Сегодня я встречаюсь с промышленниками-депутатами. Что они скажут, что надо предпринять прежде всего для того, чтобы как-то спад производства во втором полугодии не шел дальше. Хотя бы затормозился, так скажем.

Очень большой вред нанесла дискуссия по СНГ. Очень большой вред. Я вчера сказал, подводя итоги в своем выступлении, а сегодня с утра уже реакция есть. И с Украины, и с Казахстана, и с Белоруссии, и с Узбекистана. Нам сейчас придется очень трудно для того, чтобы восстановить те позиции, на которых мы были в отношениях с этими государствами.

Поэтому возможен дальнейший разрыв связей между предприятиями, организациями, политическими трудностями в наших договоренностях. Это будет очень тяжелый Совет глав государств, который намечен на 20 мая в Ташкенте. Будет очень сложный, поскольку там будут в связи со Съездом предъявлены достаточно серьезные требования.

У нас тоже есть, что предъявить. Мы можем сказать, что все государства СНГ России должны 30 миллиардов на сегодня. Мы можем сказать. И это немаловажный фактор, если Украина должна России 12 миллиардов сегодня. Так вы расплатитесь, а дальше будем налаживать экономические связи. Это же элементарно. Мы же в долг не давали, в кредит не давали. Мы же подарки 30-миллиардные давать не можем при нашей нищете. Мы всем абсолютно государствам помощь отменили, которым помогали. Может быть где-то и с политическими издержками, но мы просто больше не можем так. Вплоть до Индии, которой был выдан кредит в 1988 году во время поездки Президентом в 26,5 миллиардов валюты. Можете себе представить! А мы сегодня, чтобы бюджетную сферу поддержать 7-8 миллиардов, мучаемся, где бы найти эти деньги.

Я поддерживаю тот протокол, который был с моего согласия подписан, и готов с вами активно взаимодействовать.

Г.И.ЗАДОНСКИЙ

Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые члены Правительства, уважаемые коллеги. Оказывается перед единомышленниками выступать даже несколько сложнее, чем перед той частью Парламента, которая не дает тебе возможность сказать.

По поручению Оргкомитета, я в очень краткой тезисной форме, прошу простить меня за это, сформулирую несколько положений,

которые мы считаем здесь как-то зафиксировать.

Начну с некой общей позиции. Состоит она в том, что мы с вами стоим за разделение властей. Это естественно. Но это разделение означает разделение функций. А разделение функций совершенно не означает то противопоставление, к которому мы в конце концов пришли на начало Съезда. Это должен быть редкий и крайне редчайший случай такой ситуации.

В рамках разделения функций должно быть нормальное, рабочее взаимодействие Парламента и Правительства. И определяется оно как раз наличием в Парламенте тех людей, которые являются сторонниками политики, проводимой Правительством. В возглавляет нашу страну всем народом избранный Президент. Он выступает гарантом защиты прав всех слоев общества. Однако мы все понимаем, что, проводя политику защиты всех слоев общества, Президент взял на себя обязательство, как мы все это знаем, я прошу прощения, Борис Николаевич, проводить очень трудную и тяжелую политику реформ.

В этих условиях Парламент представляет в виде своих депутатов различные слои общества, как мы считаем. Но Правительство не может <sup>быть</sup> представителем всех слоев общества и отстаивать чьи-то какие-то интересы. Правительство должно быть единой командой, направленной на выполнение реформ. И в этих условиях в Парламенте коалиция реформ представляет политику реформ, активно взаимодействует с Правительством и Президентом, привлекая к этому взаимодействию депутатов, отдельные фракции на кратковременных, временных и более долговременных соотношениях.

## 14-15

Необходимость такой постановки перехода к нормальным цивилизованным, если можно сказать, отношениям между исполнительной и законодательной властью еще раз продемонстрировал наш Съезд.

К сожалению, я здесь должен констатировать один из выводов, как мне кажется, результатов Съезда, который заключается в том, что на Съезде очень активно и быстро сформировалась оппозиция. Сформировалась она, к сожалению, под флагом власти Председателя Верховного Совета Хасбулатова. И это создало дополнительные трудности.

Мы попытались накануне Съезда, ощущая надвигающуюся опасность, ввести, создать организационные рамки, создать коалицию. К сожалению, времени нам не хватило. Но, я думаю, тот урок, который мы получили, если можно сказать в неорганизованной форме отстаивая политику реформ, пойдет нам на пользу и теперь мы эту организацию создадим и сделаем так, что она будет работоспособной.

П.С.ФИЛИППОВ

Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые члены правительства!  
Уважаемые коллеги!

Наше сотрудничество будет эффективным только в том случае, если это будет сотрудничество, как правильно было отмечено, по существу, по конкретным положениям. Оргкомитет подготовил некоторые предложения (Борис Николаевич, они у Вас есть, слева напечатаны), эти предложения сводятся к следующему. В первую очередь координация действий при разработке и проведении через Верховный Совет России законопроектов, принятие указов Президента и постановлений правительства. Участие экспертов правительства в рабочих группах, комитетах Верховного Совета Российской Федерации по законопроектам. Я от себя добавлю, что пока в этом отношении мы работаем из рук вон плохо, примером может быть принятие на Верховном Совете буквально без всякого обсуждения законопроекта о потребительской кооперации, который по сути является антиреформенным. Я могу вам назвать другие примеры. Правительство нуждается в нашей поддержке при проведении реформенных законопроектов и блокировке контрреформенных законопроектов.

Второе. Сотрудничество при формировании резерва экспертов коалиции. Эксперты могут быть привлечены на работу в правительство и местную администрацию, составить основу избирательного блока на выборах, которые когда бы то ни было нам придется проводить. Имеется в виду в некотором смысле помощь правительству при проведении кадровой политики, потому что вы знаете как трудно в наших ус-

ловиях сегодня найти людей, профессионально владеющих методологией рынка, финансов, профессионалов в области экономики и права. И здесь наша задача - искать экспертов для коалиции, для участия в рабочей группе в Верховном Совете и для того, чтобы оказать помощь правительству.

3. Согласованная стратегия правового автоматизма в законах и указах Президента, позволяющие провести реформу через голову аппарата, через голову бюрократии. Этот вопрос обсуждался на оргкомитете. Речь идет о том, что в условиях, когда средний слой аппарата в значительной степени уступает противникам в проведении реформ, мы хотели бы от Президента и от нашего Верховного Совета принятие таких законов, которые позволили бы включить инициативу и предприимчивость рядовых граждан. Например, уведомительный порядок регистрации фирм. Вы знаете, как сегодня трудно зарегистрировать частные фирмы в исполнительных органах. Или, например, инициативный порядок выхода структурных подразделений из крупных монополистических объединений.

Без этого мы вряд ли создадим конкурентную среду.

Далее нам чрезвычайно важен регулярный обмен информацией о положении на местах и позициях работников исполнительной власти. Действительно, далеко не везде реформы находят поддержку. Я думаю, что мы могли бы использовать механизм депутатского контроля силами сторонников коалиции за реализацией реформенных законов и указов работниками министерств и ведомств. Это наше конституционное право, и если мы активно займем в этой ситуации позицию, то мы поможем и Президенту, и нашей стране в проведении реформ. Мы можем привлекать народных депутатов Российской Федерации с мест на сторону реформ, проводя под эгидой коалиции правительства регулярные совещания. Собственно говоря, мы уже сделали такую попытку и накануне Съезда было проведено три совещания с депутатами с мест, где выступали члены правительства и эксперты Верховного Совета с анализом хода реформ, пытаюсь заполнить тот информационный вакуум, который мы имели.

Следующее. Привлечение активистов коалиции для проведения референдума по земельной реформе и новой Конституции. Я убежден, что каждый из нас имеет значительное число сторонников, мы опираемся на организации партийные, и на помощников на местах, и без этого актива, если нам придется проводить референдум по Конституции, мы этот референдум не выиграем. Значит, сплочение этих сил на местах, это наша задача, это мы можем в организационных рамках очень эффективно сделать.

Участие коалиции и правительства в формировании мирового общественного мнения в поддержку реформ России. Действительно,

эта экологическая, если так можно выразиться, ниша, где бы лидеры мировой общественности встали бы на сторону проведения реформ в России, по-настоящему еще не заполнена. Были предприняты действия со стороны блока демократических фракций по проведению в конце апреля - в начале мая в Москве Конференции неправительственного Совета взаимодействия с участием видных лидеров зарубежных государств, скажем так, лидеров в отставке, но которые оказывают существенное влияние на общественное мнение. Подготовка этой конференции идет в самом разгаре и коалиция должна принять в этом участие самое активное.

Седьмое. Работа со средствами массовой информации, поддержка депутатами политики правительства. Здесь мы с вами отстаем, отстают и правительство, отстают и депутатский корпус. "Пабл....", как принято говорить, у нас еще не на высоте. И депутаты, которые могли бы своими статьями или интервью, выступлениями по радио разъяснить широким слоям населения стратегию и тактику правительства, могли бы сделать это гораздо лучше. Мы можем с вами создать соответствующие организационные структуры, как в рамках Верховного Совета и сотрудничества с правительством, которые бы поставили это на профессиональную основу.

И в заключение хочу сказать, что для того, чтобы наше сотрудничество приобрело зримые черты, нам необходимы организационные встречи и консультации. Во-первых, консультации коалиции, правительства и Президента примерно раз в две недели, это рабочие встречи, в которых бы мы согласовывали свою стратегию по законопроектам, указам, то есть о том, о чем говорилось.



Второе, это регулярные встречи депутатов с мест с представителями правительства, примерно раз в два месяца, это то, что мы вполне могли бы сделать.

Третье, координация по принимаемым законопроектам и указам, это в рамках рабочих групп правительства и коалиции, наших экспертов, наших депутатов.

И очень важно нам совместно вести электронные банки резерва наших экспертов, наших помощников, тех специалистов, с помощью которых мы могли бы проводить в жизнь нашу стратегию.

Спасибо.

Е.Т. ГАЙДАР

Дорогие друзья, я честно говоря, не собирался выступать, и особенно трудно выступать после Петра Сергеевича, потому что он сказал буквально все, что хотел сказать я.

На мой взгляд, он обрисовал абсолютно разумную практическую программу нашей работы, и наша задача состоит в том, чтобы суметь ее воплотить в жизнь, чтобы все это не осталось пустыми разговорами. В этой связи, первое, что больше всего нужно было бы правительству, чтобы это не осталось пустыми разговорами. Это, конечно, какой-то необходимый, минимальный уровень вашей самоорганизации, который позволит нам наладить это взаимодействие как регулярное и постоянное. Если у вас будет работающий координационный совет, тогда после этого абсолютно понятен механизм взаимодействия правительства с вами и в отношении некоторых вопросов кадровой политики, и в отношении социально чувствительных решений, и в отношении разрабатываемых нами законопроектов, и в отношении формирования общих контуров нашей социальной политики.

20-а

Если этого не будет, то, разумеется, такое взаимодействие неизбежно приобретает случайный личностный характер. Это первое.

Второе. Мне кажется, что было бы очень хорошо, если бы коалиция смогла сформировать какой-то свой собственный небольшой рабочий аппарат. Мы готовы оказать в этом помощь. Мы ввели должность постоянного представителя правительства в парламенте, это Евгений Григорьевич, помещение есть. Если вы определите, кто вам нужен для рабочего аппарата, мы вполне можем включить их в службу постоянного представителя правительства в парламенте с тем, чтобы это и было организационное ядро нашего постоянного взаимодействия, то есть пять-шесть экспертов, которые вам нужны для совместной работы.

Разумеется, больше всего нам нужна и ваша поддержка в парламенте в проведении законов. Сейчас, скажем, важнейший для нас Закон - Закон о банкротстве, который будет слушаться на Президиуме в следующий четверг, потому что будет проходить через Верховный Совет. Я думаю, что он будет проходить не очень легко. А без Закона о банкротстве, разумеется, вся наша ..... ционная политика не имеет под собой микроэкономических оснований. И вот такими несколькими штришками Закона о банкротстве, можно реформу свернуть очень просто. В этой связи нам нужна ваша помощь здесь

И очень нужна ваша помощь кадровыми советами, в том числе на местах. Потому что мы в полной мере понимаем и слабость нашего реального контроля на местах и слабость нашей собственной кадровой работы здесь. И триумфальный реванш традиционной номенклатуры, который там произошел.

Но это невозможно сделать никак иначе, сидя в Москве в кабинете. Туда не проберешься. И опять же чтобы не было чисто лично, нужно чтобы работал некий нормальный механизм вашего собственного обсуждения, отбора и предложений.

Я просто хочу еще раз сказать, что мы предельно заинтересованы в таком сотрудничестве не только из чисто тактических соображений, а по существу, потому что оно абсолютно необходимо для создания базы.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

То, что Петр Сергеевич назвал восемь пунктов назвал, и это обсуждено на совете коалиции, полностью принимаются все восемь пунктов. Причем совет с вами и не только совет, но хотелось бы, чтобы из вашей среды - сейчас вот будет некоторая персональная смена некоторых членов правительства, так очень важно не только с вами советоваться, но чтобы это были люди опытные и именно ваши. Эта поддержка моральная и политическая будет иметь большое значение.

В отношении реорганизации. Не будет такой глобальной реорганизации правительства: Я об этом говорил. Но, скажем, будет все-таки серьезная реорганизация промышленного блока, управления промышленности. Конечно, мы с вами будем советоваться по этим вопросам. И с промышленным блоком депутатов - то же самое.

В отношении встреч нет возражений. Причем давайте именно с таким интервалом: с правительством две недели, с Президентом - два месяца, может быть, и чаще, по указам принципиальным, постановлениям правительства, чтобы через вас предварительно проходила какая-то экспертиза. Это очень хорошее решение?

Нас сейчас очень беспокоит проект указа, который лежит уже

месяц, в отношении того, чтобы упразднить монополию на вино-водочные изделия, которая была введена в 1922 году, и свободную ввести цену на водку. Это настолько серьезно, что мы пока не можем решиться.

(Шум в зале)

Но по лицензии, конечно. То есть есть ряд таких проектов, которые без обсуждения...

(Шум в зале)

Мы его еще не подписали, не беспокойтесь.

Я просто открыто говорю.

В.И. БЕЛОВ

Депутат Белов, город Тверь, представитель Президента в Тверской области.

Мне хотелось бы один вопрос осветить, я считаю, чрезвычайно важный. Коалиция поддержки реформ созданная пока существует в основном как парламентская фракция; как парламентское образование, структура. Этого явно недостаточно для того, чтобы мы имели влияние и могли управлять процессами донизу. Я на заседании коалиции об этом говорил уже.

Я считаю, что представители Президента на местах, поскольку по роду своей деятельности они завязаны на координации и общественных движений, они имеют большие возможности проникать своим влиянием до районов. А в районах у нас, в той же Тверской области, создаются общественные комитеты поддержки реформ - это то, что Геннадий Эдуардович Бурбулис по своей линии распоряжением создал инфраструктуру. И эти инфраструктуры у нас во многих районах действуют. Эти все общественные формирования мы имеем основания и

возможности объединять от уровня области сюда, на парламент. Вот тогда это будет очень действенная сила.

Вот сейчас кончился Съезд. Результаты его. Я лично оцениваю как "ничья в нашу пользу". И если мы приедем на места и покажем все плюсы, что мы отбили попытки номенклатурного реванша и что наша задача углублять реформы и показывать, что правительство занято сейчас социальной корректировкой программы реформ, и выступления Егора Тимуровича и Бориса Николаевича на этот счет дают очень широкую и убедительную гарантию, настроение будет переломлено в нашу пользу хотя бы потому, что оппозиция показала свое неконструктивное лицо и себя разоблачила.

Если мы сейчас организационные и агитационные усилия объединим внизу, мы можем добиться резкого перелома и в настроении в пользу реформы. Я считаю, что самую опасную горловину мы сейчас проскочили. Сейчас нам надо развивать реформу и углублять ее.

В связи с этим, Борис Николаевич, требуется определить правовой статус представителей Президента; поскольку очень сомнительное положение. Вот сегодня в "Российской газете" публикация двух заместителей Болдырева "Страсть как хочется стать агентом 007". Представители Президента потому именно вызывают даже ненависть номенклатуры, что они наиболее верно и последовательно проводят политику реформ на местах. Это можно посмотреть по результатам голосования на Съезде. Это очень организованная сила. И Белле Анатольевне, как одной из родоначальниц коалиции, и другим отцам коалиции можно на эту силу опираться...

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Отца мы потеряли... (Смех в зале)

---

Коллеги, у нас есть двадцать минут на обсуждение. Записалось уже девять человек. Я очень вас прошу - две минуты, не больше.

Г.В.ГОРЕЛОВ

Борис Николаевич, я хочу предупредить Вас о том, что - вот прозвучало на Съезде о совете фракций. Что это за орган и что он из себя представляет сегодня?

По сути дела используется этот орган как раз оппозицией, оппозиционным блоком. Причем они активно идут на расширение этого совета фракций, на увеличение количества фракции, дабы потом от имени этого совета выразить то, что совершенно противоречит позиции правительства, реформам и всему остальному. Я хочу предупредить вас: будьте очень внимательны в работе с этим советом фракций.

И второе. Я хотел бы остановиться на том, о чем сказал Белов, что касается представителей Президента на местах. Я скажу честно: я не буду знать, что мне делать в Московской области, если не будет представителя Президента. Московская область - это ~~только~~ навсего одна Австрия. Как мне воздействовать и взаимодействовать с правительством Московской области без представителя Президента? Сегодня это единственный канал для меня. Может быть, у других лучшая связь. Но у меня пока не получается. Можно какие-то вопросы провести. Если у вас это прозвучало, что этот институт стоит ликвидировать, тут надо подойти очень внимательно и индивидуально, обязательно индивидуально.

В.Н.ЕЛЬЦИН

Я бы по представителям Президента сказал так, чтобы тут не было двусмысленности: если бы у нас главы администраций и дальше

назначались Президентом, то, возможно, они могли бы быть как представители Президента. Но после 1 декабря, когда, возможно, будут выборы, и там не известно кто будет во главе администрации, то представители Президента как раз и должны нести самую объективную информацию сюда. Пока их не задушат, будем держаться.

Е.К. ПУДОВКИН

Я сразу конкретно. Я хочу остановить внимание Бориса Николаевича и присутствующих товарищей на нескольких важных вопросах, по которым, я считаю, коалиция должна выработать уже в ближайшее время какие-то свои предложения. В частности, допустим, группа, которая работает вместе со мной, тоже этим занимается.

Я бы хотел обратить внимание на положение в армии. Это очень серьезный вопрос. И мне кажется, мы не должны этот вопрос упускать из-под нашего контроля - ни правительства, ни Президента, ни парламента. На сегодняшний день уже есть негативные определенные элементы в этом отношении. И мне кажется, заявление Шапошникова, нашего уважаемого министра, когда он говорил, что в парламенте не должно быть военнослужащих и так далее, то это говорит само за себя.

Я бы хотел сказать следующее, что нам сейчас нужно обязательно принять все возможные меры, депутатские, с выездом на места, с уровня тех Советов, для того, чтобы Северо-Западная группа войск и Черноморский Флот, чтобы снизить вот эту напряженность.

Вчера звонили с Черноморского Флота, там даже пытаются подготовить несколько кораблей к затоплению, типа такого демарша. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Я хотел бы сказать о наших русских, которые находятся на территории теперь наших стран содружества. На сегодняшний день пропаганда работает не в нашу с вами пользу. И здесь тоже нужно коалиции на этот вопрос очень серьезно подумать. Пока что они относятся негативно в большинстве своем к той политике, которая проводит Россия по отношению к ним. Здесь нужно выправлять.

Третий вопрос, это вытеснение России с международного рынка. Мы очень нуждаемся в валюте, мы очень нуждаемся в деньгах и, к сожалению, сейчас, на сегодняшний день американцы и другие страны предпринимают такие конкретные пути для того, чтобы нас можно было вытолкнуть. Я назвал вам только три примера. Это по Индии, космические криогенные двигатели, это ракетодром космический в Австралии и в Бразилии. Это абсолютно гражданские объекты, нас оттуда пытаются вытеснить.

Правительству, я считаю, нужно обратить самое серьезное внимание.

Последнее, это я хочу сказать по правительству Москвы. Не проходит дня, чтобы в газетах не было очередной сенсации по этому вопросу. Я хотел бы обратиться и к правительству. Дело в том, что правительство Москвы, это люди, которые работают в непосредственной близости от Президента, от Парламента и от Правительства России. Нужно с этим вопросом разобраться и нужно тут и печать подправить и, может быть,



и на месте поставить что-то Попову, но в газетах это есть, это все, извините меня, создает очень нехороший негативный момент такой.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я в отношении армии сразу. Как вы смотрите, если перед 9 Мая издать Указ о создании Российской Армии?

(А п л о д и с м е н т ы)

Так? Согласны? быть поспеу.

Борис Николаевич, в этом же ключе подписать Указ о ...  
Российского Флота.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да, подпишу обязательно.

Ю.А.ЛЕБЕДЕВ

Я хотел бы подчеркнуть важнейшую часть, на мой взгляд, выступления Геннадия Эдуардовича Бурбулиса об ответственности тех депутатов, которые вошли в коалицию реформ. Потому что ситуация действительно очень серьезная, очень тяжелая. И строго говоря, практически уровень ответственности, если мы входим в эту коалицию, начинаем работать вместе с Правительством, не ниже, чем у тех членов Правительства, которые взяли на себя эту ответственность. Это очень важный вопрос. Тем более, что, действительно, на местах осенью состоятся выборы, где оппозиция использует максимум возможностей из нашего тяжелого положения.

Поэтому важнейшей задачей коалиции, на мой взгляд, является создание именно в своих избирательных округах, на местах нормальной обстановки для того, чтобы объяснить. Да, здесь нужна информация и все остальное. Но я хотел бы сказать следующее. Вот мое собст-

венное решение о том, чтобы войти в коалицию реформ. Я принимал очень трудно. Егор Тимурович знает причины, в частности, почему это произошло, но я принял такое решение, потому что я не вижу альтернативы. Но я хотел бы, принимая ответственность, иметь гарантии того, что моя собственная работа может быть воспринята Правительством нормально, я хотел бы, разделяя ответственность, разделять и возможности эту ответственность нести.

Поэтому у меня есть конкретные предложения, я их передал Борису Николаевичу. И я считаю, что наиболее конструктивным моментом сегодняшнего обсуждения является то, чтобы объединить наши экспертные возможности, постольку, поскольку сейчас важна политическая поддержка, но еще более важна конструктивная поддержка в виде конкретных предложений, которые, может быть, мы можем принести снизу, от тех слоев, на которые нам действительно надо опираться.

Я хотел бы только коротко сказать о той встрече, которая у Вас, Борис Николаевич, состоится сегодня с промышленниками. У нас была конференция руководителей оборонных предприятий, проводил ее инновационный совет тогда еще, в декабре. И стало ясно, если мы сможем заинтересовать руководителей производства, менеджерские группы на государственных предприятиях в приватизации, это и будет наш резерв и наша опора. Мы для этого подготовили специальное толкование по согласованию с руководством Верховного Совета, толкование к Закону о приватизации, который позволяет стимулировать этот процесс. Потому что сейчас нужно, в тот момент, приближается лето, пик как раз, пик, к сожалению, еще не наступил, пик опасной ситуации, когда нужно бросить все резервы, включая максимальную заинтересованность, и к военным нужно идти. И нужно опираться на менеджерскую

группу в промышленности, это наиболее тяжелая ситуация. И нужно опираться на предпринимательство.

Я хотел бы рассчитывать на конструктивную работу Правительства.

В.К.ВАРОВ

Коллеги, конечно, наверное, неплохо, что мы тут, в том числе в применении к себе тут высказываемся. Я хотел бы пару слов сказать по поводу, на мой взгляд, недостаточно последовательных действий Правительства и Президента на Съезде. В первую очередь я имею в виду, что по паре позиций, как минимум, мы пытались до Бориса Николаевича это довести. Ему нужно было особенно перед самыми критичными голосованиями элементарно высказать свою позицию.

Я весь Съезд, наблюдая очень жестко по рейтингу, по голосованию и так далее, и в данной ситуации мы могли бы добиться не только статус-кво, а выиграть съезд. Это вопросу о тактике. Но это, наверное, надеюсь я, поправимо.

Вторая позиция. Мне кажется, я не знаю, насколько полна информация, но информация о том, что далеко не во всех регионах власть, скажем так, принадлежит старым структурам. Это недостаточно объективная информация. В конце концов, Борис Николаевич, мы можем поменяться информацией с Вами. Допустим, Вы когда сказали, что есть регионы, где всего три процента, я очень хотел бы посмотреть эту информацию, где три.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Акт у меня есть.

В.К.ВАРОВ

И мы сверим, я надеюсь. то есть в этом отношении, к сожалению, у меня данные абсолютно другие.

Б.Н.ЕЛЬЦИН У меня есть бухгалтерия, это самые точные данные.

В.К.ВАРОВ

И в этом плане я хотел бы сказать, что не нужно уповать на возможные различные компромиссы на Съезде и т.д., мы говорим: они организовались. Да они не организовались, они реорганизовались, они назвались по-другому, а как они действовали раньше вместе, так они и действуют. И не нужно здесь наивничать, в том числе это касается по фракции?

И последнее. У меня просьба, Борис Николаевич, по Правительству. Все вещи, которые осуществлялись по земле, их нужно интенсифицировать. И доводить дальше. Повторяю, если мы этого не будем делать, все провалим.

. . ВЕРТОГРАДСКАЯ

... , а тем более интенсифицировать. То это будет хуже.

Да, земля - это особый вопрос, Борис Николаевич.

. . СТЕПАШИН

Я выступаю ... (не слышно)

Борис Николаевич, я обращаюсь к Вам и к руководителям нашего Правительства?

Вчера я был на Президиуме Верховного Совета... (не слышно). Многое, что происходит у нас в стране, в том числе и на съезде, связано со следующим фактором. Настало время объясниться высшему... Верховного Совета и президентским структурам. Объясниться честно, открыто, чтобы это была не игра с депутатами .... Вы понимаете о чем я говорю. Это личная просьба моя и наших товарищей ...

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Хорошо. Виктор Леонидович.

В.Л.ШЕЙНИС

Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые коллеги!

Я хотел бы не согласиться с коллегой Беловым в том, что оппозиция полностью разоблачила свое неконструктивное лицо. Надо реально оценивать шансы оппозиции: где они выигрывали очки? Прежде всего, по СНГ – по нашей внешней политике. Я думаю, что они паразитировали на действительных трудностях и на известных просчетах и слабостях нашей политики. Говорить долго нет времени, я просто хочу внести два предложения.

Первое предложение. Есть огромный депутатский потенциал, который на разрозненной инициативной основе осуществляет поездки, связи, контакты с нашими коллегами в республиках. Эту работу необходимо организовать. Необходимо создать определенную структуру, которая это введет в постоянные разумные рамки, и здесь мы можем выиграть бой с оппозицией, показав, что именно мы отстаиваем и единство России, и не мы разрушили Союз, мы стремимся к восстановлению и сохранению тех связей, которые можно сохранить. Это первое.

Второе. Это армейские части, которые находятся за пределами

России и которые взяты под командование России. Здесь ситуация очень сложная. Если мы не хотим иметь армию, противостоящую нам, противостоящую правительству, обиженную армию (я опираюсь на личные впечатления разговоров, в частности, в Нахичеване, в других районах Азербайджана), нам необходимо очень срочно действовать. Нельзя эти вещи откладывать. Спасибо.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Срочно действуем. Я отвечаю. Сейчас договорились с рядом правительств - с Азербайджаном, с Арменией, с Молдовой, с Прибалтикой идёт, чтобы там немедленно начать переговорный процесс о режиме нахождения российской армии на их территории. И время вывода - тогда, когда мы подготовим соответствующие условия. Вот принципиальная позиция.

СУРКОВ (Москва)

Уважаемый Борис Николаевич! Я совершенно согласен, что нам паниковать здесь нельзя. Ситуацию мы не переломили - мы так и готовились к этому съезду: сохранить все, чего, наоборот, желает лишиться та сторона. Я считаю, в этом плане мы не проиграли. Другое дело, тактически со стороны демократов была, я считаю, взята, может быть, правильная позиция, - как говорил Петр I, - "пусть дурь вся будет видна своим лицом". И мы не пытались с ними конкурировать в этой огалтелости и особенно в огалтелости за национальные, патриотические какие-то чувства. Мы не допустили соревнования. Но это не значит, что мы отступили в позициях и в отношении русскоязычного населения и т.д. Нам бы не поддаваться на их удочку, чтобы раскручивать эту патриотическую карту. И по-моему, демократы здесь,

демократические силы, коалиция, которая начала создаваться, сдержались. Но упрек, который Вы сейчас обронили в отношении демократов, что они сдали определенные позиции после августовских позиций, отчасти верен, но отчасти, а может быть, даже в большей части, я считаю, должны разделить Вы персонально с нами и Хасбулатов: ведь это Вы нас оставили один на один с этой номенклатурой – номенклатурой клановой, номенклатурой, которая у власти, когда заявили: "Все. Я теперь Президент народный, и я, как говорится, ничейный". Как это ничейный? А чьи ж тогда мы? (Смех в зале). Мы не их – это точно. И в результате, если бы Россия знала, что Ельцин проводит встречи с "демократическим блоком периодически, и правительство, и Хасбулатов, то увидели бы, что это те силы, на которые Вы опираетесь. А оказалось, что мы отторгнуты, что мы сами себе на каких-то митингах, Вы отгорожены номенклатурой этой – и начались игрища. Я считаю, что дыхание опасности реванша – Вы сейчас сами ощутили и перед съездом и во время съезда – дыхание именно того, что сметет и правительство, и Вас, и нас. Чтобы этого не случилось, я очень рад, что встреча состоялась, будем считать, что это первый камушек в основу наших постоянных таких взаимоотношений.

Я очень приветствую, что Вы находите целесообразным, чтобы эта коалиция состоялась.

Кстати, уверение о том, что, дескать, не представляем все фракции – не нужно нам впадать в панику: коалиция создается не по фракциям, а именно из каждой фракции – кто поддерживает реформу. Поэтому мы должны уверенно пропагандировать идею коалиции, людей, поддерживающих реформу, а не фракционность.

Я попросил бы, чтобы перед тем, как мы разойдемся, разъедемся, Вы обозначили свою позицию по тем моментам, которые частично

вчера затронули в своей речи.

Первое - Закон о краевом и областном Совете и краевой администрации. Вы поставили вопрос относительно возможности его приостановления. Можете быть уверены, я из этой "Смены", которая радуется и везде пропагандирует, что это мы создали этот закон. Я с ними воевал и с Жуковым, что они через этот закон фактически реанимировали исполкомы, ибо сам факт постановки в статье - отчетность перед Советом всех отделов и управлений администрации - всё, это реанимация исполкомов.

(Голоса: Не исполкомов, - райкомов).

Райкомов само собой. Я считаю, что это как раз разделение исполнительной и законодательной власти, разрушен этот принцип. Мне бы хотелось, Борис Николаевич, чтобы Вы, может быть, обозначили, как Вы видите нам повести работу на местах и здесь, с каким Вы предполагаете выйти специальным дополнительным ходатайством, потому что Вы вчера только обозначили этот момент.

И еще момент - в части представленного Вами вчера законопроекта о правительстве. Я честно скажу свое впечатление как юриста и я знаю, что происходит у нас в политическом плане, это чудовищный законопроект. Он ни в коем случае не должен быть таким: он же парализует все правительство, он запрещает даже вести агитацию за собственную реформу. Я понимаю, он, наверное, в спешке готовился. Нам крайне нужно быстро новый, отважный законопроект, чтобы этот законопроект Верховный Совет вообще не брал за основу. Это ужасный законопроект.

Я извиняюсь, Борис Николаевич, но желательно было бы обозначить здесь эти моменты.



Б.Н.ЕЛЫИН

Хорошо.

Мы договаривались на 30 минут.

---

Коллеги, мы потом продолжим прения. Но Президента, я думаю, мы должны поблагодарить, высказать ему признательность за то, что он нашел время встретиться с нами.

С.И.УМЕЦКАЯ

Я прошу прощения. Я постараюсь буквально в трех-четырёх фразах обозначить то важное направление, в котором мы должны работать. Борис Николаевич, я лично поддерживаю Вашу структуру государственных советников. Наш Комитет по экологии старается очень тесно работать с Вашим советником – Яблоковым Алексеем Владимировичем. Но мы не видим, чтобы Вы с ним советовались. Не видим в течение нескольких месяцев. Почему? – Потому что очень важные вопросы экологические проскакивают явно без совета с Вашим советником. Поэтому мне хотелось бы обратить внимание, что, да, конечно, реформы – это очень важно, но за реформами нам не просмотреть бы ту главную цель, к которой мы идем, – чтобы люди наши были живы. Если сейчас не будет Ваших постоянных советов по экологическим вопросам в проведении реформ по всем направлениям – и по конверсии, которую сейчас надо проводить и смотреть с этой точки зрения, и по промышленности – буквально со всех сторон, мы проиграем в этих реформах несомненно.

Я хотела бы обратить внимание, что мы с ноября месяца бьемся к Вам с вопросом о структуре эколого-ресурсного блока. Пожалуйста, обратите внимание. На съезде мы вновь направляли к Вам письмо от нашего комитета и от многого числа депутатов. Пожалуйста, обратите на это внимание.

та

Борис Николаевич, я просто очень прошу в Ваших, поездках, куда бы Вы ни ехали, едите Вы из закрытых городов, возьмите с собой советника. Вам нужно лицо индифферентное, потому что у меня такое впечатление, что сейчас некоторое влияние на Вас усиливается со стороны военных. А вот здесь надо сохранить ту разумную пропорцию, что в конверсии оставить военным и что обязательно нужно повернуть на нужды гражданского нашего населения, здравоохранения и вообще всего населения России. Спасибо.

---

Я думаю надо поблагодарить Бориса Николаевича.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Спасибо. До свидания.

(А п л о д и с м е н т ы).

---

W 05863

С Т Е Н О Г Р А М М А

встречи Президента РФ Ельцина Б.Н. с народными депутатами

(Продолжение стенограммы)

(Шум в зале)

Г.Э.БУРБУЛИС. Уважаемые коллеги, время - деньги.

(Шум в зале)

Г.Э.БУРБУЛИС. Уважаемые коллеги, расслаживайтесь, отнимаете собственное время.

(Шум в зале)

Г.Э.БУРБУЛИС. Все. Я "взял власть" в собственные руки, можете потом совещаться, после окончания заседания, но нужна организация, нам остался час работы. Поступили предложения такого характера, чтобы Егор Тимурович ответил в течение пятнадцати минут на вопросы. Есть в этом необходимость?

С МЕСТА. Да, есть.

Г.Э.БУРБУЛИС. Пожалуйста, Егор Тимурович, но в течение пятнадцати минут, а потом мы продолжим выступления и обмен мнениями. Запись производится.

Так, пожалуйста.

С МЕСТА. Тогда короткий вопрос - короткий ответ. Обмен в виде вопросов и ответов.

Г.Э.БУРБУЛИС. Давайте. Пожалуйста.

В.Г.ВАРУХИН (Не слышно).

Г.Э.БУРБУЛИС. Подкомментировать, да? Значит, что по поводу свободной торговли? Честно говоря, мы приняли этот Указ, понимая все неизбежные и негативные последствия его, но считали просто необходимым все-таки пойти на такую меру, чтобы создать хоть какие-то предпосылки слова торговых, в том числе чисто рэкетных монополий.

Конечно, в первую очередь этот Указ ударил по двум группам интересов. Он ударил по санэпидемслужбе и по ее доходам, и он ударил по милиции, по ее доходам, которые традиционно шли от контроля за продажей. Они, по-существу, этих доходов лишились. И поэтому они очень активно сейчас пытаются накрутить и общество, и нас для того, чтобы ... Сейчас я докончу. С тем, чтобы этот Указ как можно быстрее ликвидировался.

Разумеется, если бы у нас была реальная возможность приватизировать торговлю в течение там месяца - двух, то ясно, что в таких нецивилизованных формах торговля осуществляться не должна. Это абсолютно очевидно. Ясно, что должны будем вносить коррективы в этот Указ. Нам хотелось немножечко просто запустить механизм.

Сейчас, что неприятное? Начала активно использоваться свободная торговля для уклонения от уплаты налогов. Вот это вот сейчас, я бы сказал, поручение подготовить налоговую службу, Минторг, предложение по ... бороться, все-таки при этом не возвращаясь железно к старой системе, когда слишком просто много было источников коррупции в этой области. Так, очевидно совершенно, что идет, идет занижение цен, отсюда занижение на налоговую стоимость, перераспределение выручки между торговлей и теми, кто... Магазины превращаются в такие мелкие оптовые базы для перекупщиков. Ну, здесь главное будем через налоговую службу пытаться с этим бороться. Это первое.

Второе. По свободным ценам на нефть. Мы сейчас, буквально завтра, обсуждаем вопрос по ценам на энергоносители.

Действительно, система двойных цен свободная она неуместимая и жить не может. Это была временная, совершенно такая пожарная мера, которую мы предполагали, что от нее очень быстро уйдем к свободным ценам. Ну, как-то получилось, что затянулось, не решились в свое

время. Самое худшее положение - это меж ... положение, когда люди ждут, что они будут разморожены, а их никак не размораживают. В результате сложилась, действительно, огромная возможность для злоупотреблений. Ну, там где есть нефтеперерабатывающий завод, там значит все идет по фиксированным ценам, а в соседней области все выпихивается по свободным. И вроде .... цен свободных не бывает.

Что мы предполагаем сейчас сделать. Мы предполагаем: первое - отменить свободную реализацию, отменить свободную реализацию по, <sup>в виду</sup> я имею свободные цены по нефтепродуктам. Первое. Второе - мы предполагаем ввести верхние пределы цен. Ну, между тем, сегодня сидели утром....., сидели утром и просто обсуждали какие будут эти верхние пределы. Ну, они должны быть достаточными для того, чтобы обеспечить минимальные условия самофинансирования отрасли. У нас сегодня колоссальные убытки, скажем, в угле, который там перемешивают все, что угодно, у нас сегодня нефть, по-существу, идет без инвестиций. Это очень опасно. Поэтому и нужно обеспечить какой-то... цен и минимальный уровень инвестиций. Вместе с тем, мы предполагаем так, что это будет некий верхний предел, сверх которого взимается крупный налог за любое дальнейшее увеличение цены, а с определенного предела ... Ну, примерно так это будет интервал, вот мы сейчас обсуждаем, между 1700 и 2500 рублей за тонну нефти.

**С МЕСТА.**

Уважаемые коллеги! Мне кажется, что мы сейчас будем непродуктивно тратить свое время, если будем задавать вопросы и выслушивать, так сказать, ответы. То есть превратим в некое такое информационное совещание. Я бы предложила сейчас обсудить вопросы организационной структуры, обеспечивающей взаимодействие коалиции с Правительством. Более того, там могут быть предусмотрены несколько моментов.

Первый. Чисто информационного плана. Дальше участие представителей коалиции в заседании Правительства.

Затем, вот наши комиссии. Мы могли бы уже сейчас наметить эти комиссии, которые бы начали с вопросов кадровых. Помочь Правительству сформировать некие министерства, ведомства, некие правительственные структуры. Еще один вопрос. То есть вот мне кажется, что если мы бы сосредоточились сейчас на организационных моментах, я думаю это было бы более конструктивно.

С МЕСТА. Я вообще поддерживаю эту идею. Я готов, разумеется отдельно встретиться, ответить на вопросы, но сейчас, учитывая... надо дать закончить сегодняшнее обсуждение этим организационным результатом.

Г.Э.БУРБУЛИС. По организационным вопросам Петр Филипов как раз просил слово, потому что он отвечал за этот блок, у него подготовлены предложения и по комиссии там была запись. Он сейчас проинформирует. Особенно по аппарату, который должен работать на коалицию.

(Шум в зале).

Для справки десять минут. (Шум в зале).

Правильно. Значит. Петр Сергеевич, пожалуйста.

П.С.ФИЛИПОВ. Мы обсуждали на Оргкомитете как нам создать аппарат, который бы послужил той организационной базой коалиции, без которой эта коалиция опять развалится или превратится в пустую говорильню. Мы прикинули, что наши возможности, а у нас достаточно большие возможности - часть людей мы могли бы оформлять на свободные ставки помощников, наших помощников, часть мы могли бы финансировать через фонды поддержки, которые есть у нас демократические. Вот Правительство вдруг неожиданно предложило использовать некоторые ставки своего представительства в парламенте. Это вопрос спорный.

Я бы, например, лично предпочел все равно сохранять определенную независимость. Мы поддерживаем Правительство. Я еще раз говорю - этот вопрос спорный.

Тем не менее, все мы сошлись на том, что аппарат нам нужно иметь, что этот аппарат должен работать на профессиональной основе, и, по сути дела, у нас кое какие уже зачатки этого аппарата есть. Я сейчас перечислю и может быть мы просто в режиме мозговой атаки дополним кое что.

Итак, у нас ведется сегодня уже банк данных по законам и указам Президента, постановлениям Правительства. Аналогичный банк данных есть в Правительстве. Перед нами стоит задача состыковать. Мы в любой момент должны знать в каком состоянии идет тот или иной законопроект, кто из наших членов коалиции работает в рабочей группе и какие наши эксперты работают над этим законопроектом. То есть, я подчеркиваю, система экспертов у нас задействована. Для ее обслуживания нам нужно один-два штатных работника, которые будут контактировать с нашим Орготделом Президиума и соответствующим Отделом Правительства России. Это вот первое.

Второй блок. Блок экспертов. Здесь проведена уже предварительная работа. По средствам массовой информации, по таким газетам, как "Деловой мир", "Известия", по журналам экономическим мы достигли с ними соглашения и вот их, скажем так, картотека специалистов, картотека авторов, которых они привлекают - эта картотека становится нашим достоянием.

Помимо этого, аналогичную работу параллельно проводило Правительство. Вы слышали наверное фамилию Шкаротан<sup>?</sup>. Он ответственен за эту работу в Правительстве. Мы договорились о том, что мы будем сотрудничать. Здесь, по сути дела, нам нужно два-три профессионала,



их на Западе называют "охотники за головами", т.е. люди, которые специально занимаются отыскиванием людей, экспертов по разным направлениям, не все готовы прибежать к нам по первому свистку. Один-два человека.

Дальше. Нам нужны люди, которые работают только над одним, над связью среди .., но у нас есть совет представителей, представители Президента, но этот совет представителей сегодня, насколько я знаю, аппаратных работников не имеет, вот нам нужно слиться, как говорится, в своих устремлениях, и эти люди обеспечили бы нам необходимую оперативную связь, рассылали бы наши материалы, уезжали, но в любой момент должны все это иметь.

Четвертое. У нас, по сути дела, в зачаточном состоянии находится тот отдел, который есть во всех западных фирмах и учреждениях, отдел по ... Нам действительно нужно иметь нескольких профессиональных, я бы не назвал журналистов, а назвал бы организаторов прессы, которые могли бы поставить работу на некоторый поток, вот эту работу взаимоотношений со средствами массовой информации. Мы уже пытались это сделать, некоторые попадали под этот прессинг, но если наши сотрудники этого отдела, пусть там будет 1-2-3 человека, обращаются к депутату с просьбой подготовить статью на ту тему, которая ему близка или с которой он работает в законопроекте, просьба относиться, как к первой обязанности члена коалиции.

Здесь у нас практически не закрыта, с нами сотрудничают в этой области 4 журналиста, но все они работают не на профессиональной пока основе, т.е. я имею в виду, они не получают у нас заработную плату, они получают профессионально деньги в другом месте, но нужно, чтобы они работали непосредственно у нас.

Дальше. Мы попытались начать издание бюллетеня небольшим

тиражом, 400 экземпляров, бюллетеня, который в первую очередь не для депутатов, а для экспертов, которых мы привлекаем к своей работе, там была задумка, чтобы дать этим экспертам показать свое лицо. Вышло два номера, я убежден, что мы отладили этот процесс, и набор, и издание, что если профессионально два человека будут работать над этим бюллетенем, этого вполне достаточно для того, чтобы мы могли оказывать влияние на мозги наших коллег, потому что нам в ряде случаев просто нужно донести определенные факты до членов Верховного Совета, прежде чем они нажмут свою кнопку. Вот бюллетень эту роль и должен играть.

Ну и последнее. У нас есть организационная проблема по всякого рода наших конфидентам в том, что и с международным участием. Опять-таки здесь есть два сотрудника, уже сегодня, которые работают, взяли на себя организационную часть по проведению конференции неправительственного совета взаимодействия. Могу вам сказать, что это настолько тяжелая работа, вечная проблема с гостиницами, с залами и прочее, прочее, а конференция, мы им поручим проведение этих конференций, встреч с правительством, которые, мы договорились, регулярно. Итого, у меня по расчетам - это 10 штатных сотрудников с различной вилкой окладов, и из этих 10 штатных сотрудников, дай бог, 2-х, от силы 3-х человек, можно считать, что мы уже имеем пристрелочные кандидатуры, кого бы могли взять. Поэтому у меня есть предложение, либо дополнить, а если есть люди, которые по профессиональным своим качествам готовы любую из этих работ выполнять, значит предложить эти кандидатуры. У меня все.

С МЕСТА.

Давайте так договоримся, что люди будут получать заработную плату по своей профессиональной квалификации, одно дело -

журналист высшего класса, другое дело - программист начинающий, который нужен для издания, допустим, того же самого (название бюллетеня неразборчиво).

Значит, заранее я ставки не определяю, они будут получать те деньги, которые они бы получили на хорошей работе, скажем, в газете "Известия", если применить символически. Это первое.

Второе. Где деньги взять? Вы знаете, что существует целый ряд фондов, демократических фондов, которые оказывали и оказывают поддержку ... Эти фонды готовы финансировать часть наших затрат, я могу еще раз сослаться на предложение правительства той части, где им нужно сотрудничество с парламентом, обслуживание представителей правительства в парламенте, они могут предоставить несколько ставок. Но я подчеркиваю, что мы сегодня имеем определенные финансовые возможности из демократических фондов на поддержку.

С МЕСТА.

Имеем такие возможности.

С МЕСТА.

Имеем.

С МЕСТА (не слышно)

С МЕСТА.

Вопросы есть? Нет. Тогда у меня настоятельная просьба к кадровым предложениям, это, как вы знаете, всегда самая тяжелая ...

С МЕСТА.

Предложения сегодня аккумулируются ... Временно, есть предложение, где ... Конечно, мы имеем сейчас помещение блока "демократические фракции". Это раз помещение. Шесть, сто двадцать. Вот это пока временно, шесть, сто двадцать, и мы в ближайшие дни решим вопрос об использовании тех помещений, которые имеет

правительство на территории "Белого дома".

(Шум в зале)

С МЕСТА.

По структуре новый список, потому что сейчас обсуждаем структуру. Давайте на этом закончим, от общих политических выступлений перейдем к конкретике.

С МЕСТА.

Конечно.

С МЕСТА.

Уважаемые коллеги! У нас, по-моему, уже один элемент структуры определился, это Петр Сергеевич Филиппов, который явно выступает в роли организатора экспертной службы, аппарата и экспертизы. Мы, по крайней мере, знаем его высокие организаторские профессиональные качества, и, наверное, тут можно более или менее пока быть спокойным. Но я отмечая всю важность экспертной профессиональной работы, все-таки глубоко убежден в том, что основная и главная экспертиза, начальная или конечная, которую может осуществлять коалиция, это все-таки экспертиза политическая, потому что без этого мы не сможем проводить политику, не сможем поддержать реформу, и, на мой взгляд, то, что больше всего хромает сегодня у правительства, а часто даже и у Президента, это как раз политическое обеспечение реформы. Мы сталкиваемся с этим на местах и мы столкнулись с этим на Съезде очень сильно, и даже тот Закон о правительстве, который был представлен Президентом и который уже критиковал депутат (неразборчиво), показывает насколько неоднозначно представляет себе руководство тот политический расклад, который сложился на сегодня и который будет складываться на завтра. Там, в частности, есть, например, такое положение, что министр, члены правительства

и т.д. не должны состоять в политических партиях. Как же мы хотим продолжать, проводить выборы и т.д., создавать массовые основы и прочее, если министры у нас не могут быть членами политических партий. Там говорится, идет отступление по линии того, что мы сумели отстоять на Съезде, когда министры должны обязательно согласовывать со всеми комитетами, не только министры и т.д. Там, правда, все это сформулировано неоднозначно, но наивно думать, что этот законопроект, когда он будет представлен парламенту, останется в том виде, в каком его представил Президент. И итоге может получиться сдача правительству, парламенту без какой-либо необходимости, и т.д. Я упомяну также знаменитый указ о Бурбулисе, который, так сказать, сегодня представлен как антиконституционный, хотя там ничего антиконституционного нет, но он сформулирован настолько неряшливо, что наши оппоненты в это вцепляются, так же, как вцепляются и во многие другие вещи. Вот все эти моменты, и формулировки, и назначения, и обеспечение политического расклада, маневра и прочее, я думаю, что это то, во что, в конце концов, должна выливаться наша профессиональная работа, и с другой стороны, отчего она должна отталкиваться. В этой связи я хотел бы затронуть несколько конкретных вопросов.

Первый вопрос - это вопрос кадров. Вы понимаете, что это всегда, в любом правительстве, в любой системе управления кадровый вопрос чрезвычайно важен, и то, что сегодня правительство проявляет не только готовность, но и заинтересованность в том, чтобы использовать опыт коалиции для расширения состава кадров, для кадровой поддержки и т.д., это уже, во-первых, в какой-то степени опыт, который они приобрели, в какой-то степени - это уже заслуга коалиции. Но получится очень плохо, если вопросы кадров будут решаться только на такой персональной основе, кто-то сказал, кто-то пошел, кто-то

зашел в кабинет и т.д. Мне кажется, что вопрос о кадрах, а также большинство других вопросов упирается в согласованную деятельность всех членов коалиции, если хотите, в демократическую структуру коалиции. С другой стороны, эта демократическая структура не должна затормозить инициативы, и поэтому думается, вот попытались выработать какой-то вариант регламента, с тем чтобы инициативы шли свободно, т.е. чтобы люди чувствовали себя свободными в предложении самих себя, в предложении своих коллег, не только в качестве экспертов, но и в качестве членов, скажем, системы управления. Но конечное решение должна принимать коалиция в целом через какие-то группы, через какие-то свои структуры, чтобы это не вызывало разногласий в коалиции, чтобы не проскакивали случайные люди и чтобы, если уже кто-то .., то коалиция уверенно знает, что это наши люди. И чтобы не было недоверия между всей массой коалиции и какими-то структурами, организационными или, скажем условно, руководящими, которые создаются. То же самое относится ко всякого рода предложениям. Вот сейчас на нашей встрече прозвучал целый ряд предложений. Скорей всего они правильные и интересные, но нельзя же с ходу Президенту подавать предложения о проектах законов, о том, как говорить с промышленниками и т.д. Это ведь может быть верным, может быть неверным. Рекомендации, предложения коалиции должны иметь какой-то механизм согласования и т.д., и в этом направлении работает наш регламент, и мы должны его уточнить.

И последнее, что я хотел сказать, это вопрос о средствах массовой информации. Надо признать прямо, что хотя мы тешим себя тем, что сыграли вничью и прочее, но в существенной мере мы, если не проиграли, то во всяком случае кое-что потеряли на этом Съезде. Но у нас остались средства массовой информации, которые,

на мой взгляд, и правительство, и демократические силы, и прежде всего наша коалиция, должны сейчас самым энергичным образом использовать. Никакого посягательства на принципы демократии здесь нет. В любом организованном обществе средства массовой информации тесно взаимодействуют и с политическими, и с социальными, и с культурными силами. Надо признать, что на сегодня все средства массовой информации, на которые мы очень сильно рассчитывали, в частности, Российское телевидение, которое .., на мой взгляд своих задач не выполняет. И я думаю, что коалиция должна в этом вопросе разобраться.

С МЕСТА. Мне очень приятно, для него речь кончилась именно этими словами. Я чувствую, что он настолько вжился в Съезд, что никак не может отойти. Это очень интересно. И все-таки это посягательство, уважаемый коллега.

Я бы хотел высказать несколько мыслей по поводу той ситуации, которая существует. Я думаю, что мы должны очень четко определиться. Мы создали коалицию и ее план работы. Вот сегодня мы говорим: как работать с правительством. И все-таки я полагаю, что самое главное в работе коалиции - это работа в парламенте и работа на Съезде. Это самое главное. Это то поле, где надо либо выигрывать, либо проигрывать. В этой связи я бы сказал, что конкретные задачи по Съезду. Нам надо вернуть ту демократическую треть, которую мы имеем. Это задача минимум, которую мы потеряли. Сегодня мы говорим о 20 процентах, мы имели треть. Это должно быть задачей, которая стоит перед коалицией.

Второй вопрос - о политической концепции. Сегодня здесь говорил Сурков, которого я безмерно уважаю, что мы не пошли оппозицией и не стали играть, так сказать, перетягивать патриотическую карту. Нет, патриотическую карту... Одной из глупейших ошибок демократического движения, что оно пренебрегло патриотической идеей. Мы должны знать, что наши оппоненты прекрасно поняли, что они пренебрегли демократической идеей и они стали соединять патриотическое движение с демократическим началом. Одной из самых главных задач - оттащить, перетянуть себя очень умно через Съезд демократии патриотическое начало. Это один из моментов, на который я бы обратил еще внимание.



Следующий момент - Съезд.

Я полагаю, что мы должны очень четко понять: собирать Съезд, не собирать Съезд. Это должно быть моментом тактики. Когда оппозиции выгодно, она будет настаивать на том, чтобы собрать чрезвычайный Съезд. Это должно быть записано в нашу тактическую программу. Что можно делать, чтобы не дать собрать чрезвычайный Съезд для решения задач, которые ставит перед собой реакция. Нужно думать, но это факты, о которых следует говорить.

Еще один момент.

Мы говорим о кадровом составе. Это сегодня очень много. Еще одной из грубейших ошибок, которую мы допустили, пойдя на поводу, увлекаясь, да, не могли существовать две власти, не могли существовать два депутатских корпуса. Но в числе союзных депутатов надо пропустить через сито все лучшее и привлечь в качестве актива и в качестве актива и в качестве кадрового ресурса депутатов Союза, всю межрегиональную группу. Чувство колоссальной обиды и отторжения у этих людей, у людей талантливых существует. Я должен сказать, что мы - коалиция - должна проявить в этом инициативу, вытянуть руку и это будет... Это еще один вопрос.

Еще момент, на который я бы обратил ваше внимание.

Итак, мы говорим, что выиграли. Итак, средства массовой информации, не смотря на громадное желание депутата Волкова их подчинить теперь уже коалиции, нет, ну, я шучу, перенесли обсуждение на Верховный Совет. Я прошу вас учесть. Это будет бой. Очень серьезный бой. И в этом месте один организационный момент. Ну, нельзя так проводить сессии, на которых отсутствуют демократы. Нельзя. Демократов нет в зале. Если коалиция не сумеет обеспечить на происхождение главенствующих вопросов, которые идут сессию:

приезд людей, с мест депутатов, то она просто не нужна. Нужно создавать фонд, нужно создавать атмосферу, нужно этой атмосферой воздействовать на принятие законов. Думать, что тот парламент без отсутствия людей, которые будут по сигналу, как говорится, срываться с мест и бросаться в бой, тут решим, мы не решим ничего. Это совершенно однозначный момент. Это момент организации, это момент стратегии. Я считаю, что фактор очень правильный. Хотя то замечание, которое бросил Ешунков(?) относительно фракции-коалиции, это те штаны, в которых мы все время будем путаться. И все-таки я полагаю и тут я согласен в Беллой Анатольевной, что коалиция - явление более перспективное. Но тут мы должны учитывать, что то что мы делаем, мы должны всегда подумать за наших оппонетов. Оппоненты будут воспринимать наш шаг как создание антипарламента. Значит мы должны быть готовы отвечать на эту критику.

С МЕСТА. Хорошо. Евгений Николаевич. Приготовиться Сумгину, а потом Егорьева.

С МЕСТА. Я бы просил всех помнить о том, что люди сейчас разъедутся и останутся опять та же самая часть, которая всегда работает в активе и наш этот разрыв между теми кто приезжает на Съезды и теми кто работает на Съезде, он как был так и останется. И поэтому я предлагаю сосредоточиться на чисто организационных вопросах, на том: как мы будем взаимодействовать и как мы будем работать дальше. Вот той организационной группе, которая была оглашена, я и Нисторов, мы занимались параллельно разработкой регламента и структурой. Эта работа незакончена. Я думаю, что... Нет, ну, это были первоначальные документы, были там Волков, был Анатолин и ... Потом их начали доводить до уровня реальных документов. И вот прежде, значит, эта работа будет доведена до конца

в ближайшее время. Я бы хотел обсудить два принципа прежде чем эти документы дорабатывать. Потому что я понял, что прежде чем писать конкретные вещи приходится некоторые общие вещи все-таки решать.

Первая вещь такая. Что мы хотим создать? Мы хотим создать такую же мягкую, вроде будем говорить, аморфную организацию, какой была фракция "ДемРоссия" и например, или любая другая депутатская фракция, в которой каждый депутат сохранял свой суверенитет. Депутатский суверенитет - это дело святое. Я на него посягать не собираюсь. Но я считаю, что если мы сейчас хотим создать дееспособную организацию, это мое мнение, я бы хотел, чтобы оно обсуждено: или опровергнуто или поддержано, то определенной части своего депутатского суверенитета, с чем я лично поступаю, и в этом заключается смысл любого политического объединения вообще, на мой взгляд. Я себе представляю это таким образом, что есть какие-то голосования, которые нам предстоят. Вот например, голосование на завтра. Ни одно из них вот совет коалиции или общее собрание коалиции, это, значит, надо решить организационно, объявлять принципиально. И говорить, что по этому принципиальному вопросу коалиция занимает какую-то позицию: или "за", или "против", или "воздержались", или "не участвовали в голосовании". И вот эта позиция должна членами коалиции вот по этому голосованию выдерживаться, если мы хотим чего-то добиться. Вот это, я считаю, один из основных моментов организации.

Я понимаю, что очень многих это оттолкнет. Люди не захотят лишаться хотя бы части своего депутатского суверенитета. Но я бы пошел на эти потери сегодня, понимаете? Потому что опыт двух лет работы показывает, что попытка объединить всех, кто мало-мальски поддерживает такую-то идею, и попытка удержать мягкую организацию,

которая в нужный момент как-то консолидируется, они вообще говорят сегодня, что не устанут работать.

И лично мое мнение такое - вот такой жесткий принцип в организации коалиции. Это первый вопрос.

Второй вопрос, тоже чисто организационный вопрос - это по работе. Вот смотрите, сколько нас осталось. На встрече с Президентом был полный зал. Когда надо обсуждать организационные вопросы, вопросы текущей работы, остается одна четвертая или одна пятая. И так было всегда, и всегда, вообще говоря, будет, наверное.

Так вот, если так будет в повседневной нашей работе, мы опять-таки ничего не успеем. Понимаете? Вот там написали, я здесь не согласен с Филиповым, там тринадцать или четырнадцать комиссий. Мы не наберем люди за них, потому что реально будет работать пятнадцать-двадцать человек.

Так я что хотел сказать? Есть два вида депутатов: те, которые сейчас уедут из Москвы и будут работать у себя в регионах, и те, которые в Москве останутся.

Я считал необходимым заложить в Регламент такую вещь, что высшим органом коалиции является Общая конференция или Общее собрание, когда вызываются все члены коалиции с мест, и, естественно, участвуют все те, кто работает в Москве на постоянной основе, и, естественно, это не может делаться очень часто. Ну, я не знаю, может быть, раз в два месяца или, допустим, перед съездом и, может быть, чаще это делать. Короче говоря, не может быть повседневной формы работы.

Те, которые работают в Москве, должны собираться чаще. Это совершенно естественно. Они должны собираться раз в две недели на Общее собрание.

И кроме этого должен работать постоянный орган - Координационный совет он будет называться, который будет собираться по мере необходимости, а, может быть, каждый день. Это первая часть.

И вторая часть - это работа постоянных комитетов. Если человек записывается в постоянный комитет, то он в этом комитете должен работать. Понимаете?

И я считаю, что должен быть орган какой-то или Общее собрание, которое будет оценивать, ну, так будем говорить, прилежание людей.

И если они не работают, если они проваливают то дело, которое им поручается, значит тоже надо ставить вопрос достаточно жестко по этим бумагам в коалиции.

Это опять же может привести на первых порах к очень сильному отсеву. Потом, может быть, пойдет вторая волна набора. Но я еще раз говорю, что если мы будем уповать на то, что люди будут собираться по своему желанию, не тогда, когда считает комиссия, а тогда, когда захотелось. Пришел, поговорил и после этого тебя весь съезд... Если на этих принципах мы будем пытаться организовать, у нас ничего не получится.

То есть я лично являюсь сторонником жестких принципов и жесткой организации и предлагаю это дело обсудить.

С МЕСТА. Хорошо. Слово предоставляется Засухину. Приготовиться Якунину Глебу Павловичу.

(Шум в зале).

? ЗАСУХИН С.Ф.

Должен сказать, что Координационный совет опять наступил на грабли. В принципе, когда мы регистрировались, надо было положить эти листки и написать объявление, что по окончании, после того,

как Президент уходит, все остаются: и те, кто записался, с комиссией определяют время встречи после съезда, избирают координаторов и вырабатывают собственный Регламент. Сведение одних регламентов в кучу родило бы один общий.

К сожалению, мы этого не сделали. Они записали и умчались отсюда. Я записался в Комиссию по связи с регионами. Я посмотрел, это чуть ли не самая маленькая комиссия, за исключением одной, по моему, по медицине, где всего два человека.

И опять вы пошли по тому же принципу - вступать куда угодно, чтобы урвать что-то. Как можно заниматься проблемами приватизации, конверсии, если у вас нет связи с регионами?

Сюда нужны правительственные средства, нужна связь с правительством. Вы хотите создать эту комиссию и напрямую каждый урвать для своего региона.

С МЕСТА. Да мы хотим, вместе с вами.

С МЕСТА. Одну секундочку. Я говорю тем, кто записался в разные, другие комиссии.

Вы запишите, в какую комиссию. Но если по регионам мы скажем, что правительственные средства должны быть направлены в Благовещенскую область, то от коалиции мы их туда и направим.

Выкиньте эту мысль из головы, что занимаясь каким-то узким вопросом, вы что-то вырвете для своего региона. Вот это мы изначально неправильно построили, к сожалению, и вы это неправильно восприняли. Вы опять восприняли, как потребители, все это дело.

Мне кажется, что если мы на съезде не успели внести эту поправку, уважаемый депутат Волнов, то надо ее вносить сегодня. Что вот этот депутатский корпус неизменяем и избран пожизненно.

Что такое парламентская коалиция без связи с местными? Да, можно бороться. Но давайте, сколько у нас времени? Три года осталось или года? Вот говорят, два-три месяца.

Ну, давайте создадим со средствами массовой информации, которые будут пропагандировать блок вот этого парламентского единства какого-то. Ну, и что?

Вы посмотрите, что на местах. Мы принимаем закон на Верховном Совете, съезд блокирует. Блокируют депутаты, которые приехали с мест. И вы поймите сегодня, от Новосибирска и до Аляски депутаты российские не пользуются рейтингом выше 20 процентов. Это те, кто демократы. Завтра они и этот рейтинг потеряют.

Но вы же понимаете, что политика, что это такое без связи с мест, без той экономики на местах. Да мы можем дать вам камеру телевидения в сутки, вы ничего не сделаете. Сутки сидите на телевидение, ничего не сделаете. Потому что внизу все рухнет.

Когда мы говорим о кадровых вопросах, да, отсюда прекрасно. Мы выдвинем две кандидатуры на пост Министра здравоохранения. Но меня сегодня интересуют другие кадры.

Почему ко мне люди перестали обращаться? Почему они потеряли в меня веру? Потому что на местах начальник - МВД, прокурор, судья, зам. главы администратора, Комиссия по сельскому хозяйству. Тот, кто тормозит, тот не работает.

Я не могу давить на Гайдара. А дошел до Гайдара, я не могу его снять. И люди перестали идти ко мне. Куда они идут? К тому, у кого власть.

... говорит, 99 процентов она раньше была у партийной номенклатуры. Вы что, ее по телевизору развенчаете? Плевать они на это хотели. Они сегодня прикрыты главой администрации и будут

прикрыты. Потому что в отличие от Петербурга и Москвы, у нас нет на местах людей. Единственное, что мы можем сделать, это сегодня в коалиции поднять тех людей, кто на местах действительно стоит насмерть.

Посмотрите, записаны в коалицию Боря Винцов (Нижегород), записан в коалицию Дерягин, записан в коалицию Крищенко. Их сегодня нет, они пошли работать. А помощи от нас они тоже не дождутся.

К сожалению, Гайдар ушел, а надо было обговорить такую структуру, когда шесть депутатов и шесть работников министерства поехали бы и на месте помогли Дерягину.

Но Дерягин - это технач, а Крищенко в Амурской области - это, извините, гуманитарий, это опытный коллега, это был корреспондент ТАСС, а сегодня у него Амурская область.

Но вот там сегодня наибольший процент доверия российским депутатам. Но и он составляет только 30 процентов. Мы в декабре пойдём на выборы глав администраций. Мы всю Сибирь и весь Дальний Восток, мы все проиграем.

Вот те, кто придет на наше место, они не будут так с вами разговаривать, они уже морды начнут бить, потому что их будет подавляющее большинство. И никакое телевидение нам тут не поможет.

С МЕСТА. Кто напугал?

С МЕСТА. Да ничего не напугал.

(ШУМ В ЗАЛЕ.)

А.В.РУЦКОЙ. Поэтому я считаю, что сейчас нам надо, тем кто записался в комиссию, определиться на два, на три часа каждый. Я вот предлагаю, у меня комната 1218. Тех кто записался по работе с регионами, давайте в два часа, в два не успеем, давайте в 16



в Белом доме. Мы нарабатываем свой устав, то чем мы будем заниматься. И я прошу тех кто разъезжается. Я вот сейчас не уйду из зала. 12 этаж 18 комната. Дайте, кто разъезжается на места, дайте тех людей, в ком вы абсолютно уверены и от кого я могу получить любую информацию. Я тоже на май, правда, уеду. Но если мы не успеем создать аппарат, то все равно каким-то образом я закручу. С тем чтобы я знал людей, кто на местах будет отвечать за все. Вот кто из регионов не из Москвы и Ленинград, а кто из регионов дайте такую информацию, дайте список. Многие уедут и не вернуться.

С МЕСТА. Хорошо. Спасибо. Глеб Павлович. Это последний выступающий. Больше никто не записался.

ЯКУНИН Г.П. Уважаемые друзья!

Одна сторона, как будто вот сейчас мы свои проблемы решаем. Мы заключали договор с Правительством. Значит мы имеем право требовать и от правительства и вот то о чем говорил Засухин справедливо. Это одно требование, которое мы будем требовать от правительства, чтобы на местах все губернаторы нижестоящие в регионах, районах, администраторы, которые не выполняют и которые не демократы в своих действиях, могли быть нами смещены. Без этого условия никакая реформа не пойдет. Поэтому это наше требование к правительству мы тоже должны продумать. У нас не безоговорочная поддержка правительства и Бориса Николаевича Ельцина. Эту сторону мы должны выработать.

Теперь, шла речь о том, что мы вничью. Да мы вничью сыграли и чуть-чуть даже может быть и победили, но не учитывая стратегических перспектив через три-четыре месяца Хасбулатов и Верховный Совет попробуют взять реванш. Поэтому работа в Верховном Совете должна быть организована. Я, как член Верховного Совета, должен

сказать и пока еще, что работа моя безобразная в Верховном Совете и многих демократов. У нас фактически два: Богомолов и ..., которые отстаивают нашу позицию. Причем это важно даже и в самом Верховном Совете. Голосование идет, а в том, что идет трансляция на всю страну и мы в этой пропаганде проигрываем. Мы видим, что смена, которая реально ничего из себя не представляет и, в общем-то, они завуалированные противники, собственно говоря, демократии. Почему они побеждают? Потому что у них есть аппарат, у них есть средства. Значит наша главная задача создать аппарат. И вот то, что правительство идет на встречу - это немедленно надо использовать. Что нам нужно? Ведь сейчас говорят, жесткая структура не годится. Да не жесткая структура должна быть хотя бы в информационном плане. Мы приходим в последний момент звонка или накануне, в лучшем случае, или опаздываем, мы не знаем как голосовать. Хотя бы должен быть роздан каждому демократу примерный перечень как голосовать. Мы даже не можем организовать, потому что мы не хотим. Мы слишком свободолюбивые. А мы не знаем, мы не разбираемся в ситуации. Поэтому задачей такого блока должна быть, чтобы, я имел листочек и уже должен знать какие принципиальные вопросы и как мы должны голосовать по ним.

Да, "ДемРоссия" была одна из организаторов того, о чем был приказ Бурбулиса. В десятках областей уже созданы общественные комитеты реформ и они спускаются до района, и нравится, не нравится, есть такие, которые наших демократов там ненавидят. Но в большинстве случаев это те структуры на местах, которые в будущем будут проводить выборы. Они владеют реальной ситуацией. Вот эти комитеты созданы. И те кто не знают, я вам еще раз сейчас Пушкинская дом 16, по-моему, Пушкинская, 26, вот там общественные комитеты

64

реформ. Вот я вам дам телефоны и они имеют постоянную связь со всеми регионами, особенно кто приехал к нам издалека, кто этого не знает, я сейчас повторю эти телефоны. Всегда можете получить справки, материалы и информацию. 292-65-45. Повторяю, 292-65-45. 292-65-01. Это второй телефон. И третий телефон: 926-66-34. Это центральная организация общественных комитетов реформ. Вот просим в случае, справочный материал обращаться: 926-66-34. Трудно нам сейчас будет и в Верховном Совете. Но проблема состоит вот в чем, что надо обязательно сделать так, чтобы дежурные были депутаты. В Верховном Совете необязательно выступать членам Верховного Совета. Поэтому пусть, как говорится, как у нас принято, рядовой депутат, пусть все демократы, надо обеспечить обязательно прямо дежурства. Чтобы два, три депутата были, которые готовы особенно по важному вопросу. Они должны были выступить.

И вы все знаете, наконец, кочень важный момент, что сейчас все зависит от Хасбулатова. Надо сделать все, потому что он командует Президиум, контролирует Верховный Совет. Все что от нас зависит, но не его позицию, чтобы мы оказали влияние. И мы должны слить правительство, Президента так же в этом отношении, чтобы они сделали все. Потому что во многом сейчас зависит наше светлое будущее от позиции Хасбулатова. И мы на эту тему должны думать.

Спасибо.

С МЕСТА. Хасбулатов должен быть разрушен.

(ШУМ В ЗАЛЕ.)

С МЕСТА. Дорогие коллеги!

Я прошу меня извинить, но мне кажется мы смешиваем две проблемы в одно.

Чего мы, наша коалиция, хотим добиться? Митингов на местах в поддержку реформ. Да, это хорошо и эту работу, видимо, надо делать. Но мне казалось, что наша депутатская коалиция в первую очередь должна работать на принятии законов и на их проведение туда, на места. Значит, мне кажется, что связь нам в первую очередь нужно налаживать регионов с депутатскими корпусами. Это - областей и краев, чтобы принятый нами закон, то есть та борьба, которую мы могли бы здесь провести, были адекватно восприняты или более менее адекватно восприняты и не тормозились именно на местах. А вот такое смешение - давайте, мол, будем выходить на депутатский корпус и на какие-то общественные комитеты, ну, я считаю, что это получится то же самое движение, а никак не депутатская коалиция. Я могу ошибаться в своей позиции, мне кажется, эти вещи, они идут где-то параллельно рядом, но в первую очередь, по моему убеждению, надо было работать все-таки на депутатской коалиции, чтобы не задевали нас в Верховном Совете, по голосованию, чтобы не задевали тех, кто нас поддерживает в областных и краевых Советах. Но естественно это будет спускаться, там, по нижестоящим уровням. Коль скоро они есть, значит мы должны вот объединиться на этом депутатском уровне. Вот такое мое мнение.

Г.Э.БУРБУЛИС. Благодарю: Спасибо. В общем, все выступления закончены, и время наше закончилось. Депутат Лебедев желает сделать заявление о выходе из коалиции, я так понимаю.

(Шум в зале).

С МЕСТА. По поводу организационных структур на местах. Вот Вы говорите ... (не слышно, речь идет о параллельных структурах на местах)

Г.Э. БУРБУЛИС. Я не знаю о каких параллельных структурах идет речь.

(Шум в зале)

Г.Э.БУРБУЛИС. Не получили статуса кво оргкомите, который работал над этой проблемой. И судя по всему, что не получено мною. Кажется, что пришли тут не на... , а пришли на встречу с Президентом, а не решать революционные вопросы, и поэтому многие разошлись. Но как бы там ни было, меня никто не отстранит от этой работы. Проголосуют, не проголосуют, я все равно буду над этим работать, потому что я в этом вижу единственно правильное направление, вот единственно правильное. Я буду активно работать. Проголосуют, не проголосуют, я все равно буду подключаться. И поэтому ... оргкомитет, он открыт для всех, приходите со своими предложениями каждый в день в II часов, в комнате 4100, это будет постоянный наш штаб, оргкомитет там будет собираться, будут набатываться документы, давайте все свои предложения туда, будем учитывать. Каков он будет по составу, таков он и будет по составу. Я вам скажу наметили, что конференцию мы сделаем в конце мая, проведем общую конференцию. И в этом отношении, наверное, оставшиеся собравшиеся тут уполномочены на некоторых представителей комитетов держать связь с правительством, потому что без нее как мы поняли ничего не получится. И ещё, вот Серёжа очень хорошую мысль Сергей Засухин говорит о том, что нам надо готовиться к выборам беспарламентской конференции, наших представителей беспарламентской конференции. ассамблеи, вернее. То, что было подписано, соглашение было подписано в Алмате. Она будет создаваться и нам надо сейчас уже готовить предложения. Ну, а на самом деле, кто хочет пусть тоже там действительно можно поддерживать правительство. Вы понимаете? Оттуда подпитываются идеи, они же будут давать скелет будущего Закона. Вот то, что они орали от микрофонов о защите русских

их защищать надо там принятием единого закона о гражданстве, единого закона, там, о некоренных народах, об открытой границе, об армии. Это все будет делаться там. Не дай Бог нам туда пробивать, ребята. Подумайте, как это сделать.

С МЕСТА. Предложение Пудовкина и на этом расходимся.

С МЕСТА. Коллеги, как вы думаете, такой вопрос. Тут прозвучала такая большая озабоченность о том, что происходит на местах. А представьте себе .... выехала группа депутатов..., связанная и знающая милицию, охрану... А вы бы приехали туда, посмотрели бы порядок, подготовили документы, к чертовой матери их сняли всех, кто мешает, поставили бы нормальных людей... что там люди делают, чем им от этого лучше... Это реальная помощь.

С МЕСТА. Как это снять?

(Шум в зале)

Г.Э.БУРБУЛИС. Автобус 2809 ждет на Ивановской площади для тех, кто хочет поехать в Белый дом.

N 05863