

01.05.92

81

**О политическом и экономическом  
курсе России после 6 Съезда  
народных депутатов России**

Во время 6 Съезда и после него высказывались различные оценки и предположения о переменах в российской политике.

Дискуссии на Съезде были острыми, иногда допускались перефразы, не всегда взвешенные заявления. Нередко звучали крайние предложения, жесткую наступательную позицию заняла часть депутатского корпуса, для которых реформы не приемлемы.

И Президент, и правительство неоднократно высказывали мысль о необходимости внесения корректив в осуществление реформ.

ND8680  
01.05.1992

Хотел бы дать в связи с этим некоторые разъяснения.

**Первое.** Эти коррективы не касаются сути нашего курса, а тем более не означают какого-то крутого поворота в его осуществлении.

По всем основным направлениям и приоритетам он остается прежним и будет проводиться последовательно и неуклонно.

Во всех решениях 6 Съезда стратегия реформ нашла однозначную поддержку.

**Второе.** Смысл корректив состоит в том, чтобы сделать нашу политику, курс на реформы более последовательным и эффективным. Необходимость в них вызвана не накалом обсуждений на Съезде, мнениями тех или иных фракций или отдельных депутатов, а самой жизнью. Конечно, учитывались конструктивные

предложения, в том числе и прозвучавшие на Съезде.

Сейчас Правительством завершается подготовка комплекса соответствующих мер.

**Третье.** На Съезде была предложена платформа взаимодействия органов законодательной и исполнительной власти России, которая позволяет принять им активное участие в проведении нашей политики реформ.

**Четвертое.** В настоящее время мы ведем реорганизацию президентских и правительственных структур. Она подчинена единственной цели - найти форму их оптимального взаимодействия при проведении преобразований в России в современных условиях.

**Пятое.** Считаю необходимым отметить, что на 6 Съезде ярко подтвердилось несовершенство

этого органа. Он уже исчерпал себя. Съезд не способен затормозить реформы, но и не может дать импульса к их развитию. Он дискредитирует себя в глазах избирателей. Трибуна Съезда используется для пропаганды тех или иных политических взглядов, а иногда для псевдорекламы тех или иных личностей или партий.

Мы подошли к такому моменту, когда становится сложно работать в условиях фактически двойного законодательного органа (Съезд - парламент), когда Съезд не укрепляет законодательную власть, а мешает ей продуктивно работать. Временами просто дискредитирует ее. Это не только мое мнение, это мнение избирателей, немалой части депутатов и государственных деятелей. К такой позиции все больше склоняется и руководство Верховного Совета.

**Шестое.** Хотел бы прокомментировать ряд решений прошедшего Съезда.

- **В области экономической реформы.** Постановление, которое принято 6 Съездом, вызвало определенную кризисную ситуацию, по ряду существенных моментов оно вступило в противоречие с решениями 5 Съезда, с курсом на реформы.

Это явилось одной из главных причин того, что правительство заявило о своей возможной отставке.

Декларация о поддержке экономических реформ в какой-то степени сняла это противоречие и поэтому мы рассматриваем как единое целое - пакет решений 5 Съезда и 6.

Постановления 5 Съезда определили организационную основу деятельности правительства, всей исполнительной вертикали

до 1 декабря 1992 года, т.е. на самый сложный период реформ.

Постановление 6 Съезда определило меры по законодательному и организационному укреплению исполнительной власти, а также важные аспекты, прежде всего, долгосрочного стратегического курса экономических реформ.

Декларация нацеливает на поэтапную реализацию этих мер с учетом возможностей страны совместными усилиями Президента, Правительства и Верховного Совета.

**- По вопросу Содружества Независимых Государств.**

Несмотря на жесткую дискуссию, нападки некоторых депутатов ряда фракций, провокационные выпады, идея СНГ в целом была поддержана.

Съезд признал изменения, которые произошли в реальной жизни, назвав Содружество новой правовой и политической формой добровольного объединения суверенных государств.

Съезд высказался за ускорение развития правовой и договорной базы, координационных институтов Содружества.

Таким образом и в этом вопросе никакого принципиального изменения в подходах России не произошло.

- По вопросу региональных конфликтов в ряде государств Содружества наша позиция также хорошо известна. Мы категорически против использования вооруженной силы сторонами, участвующими в конфликтах. Стоим за скорейшее создание коллективных сил по поддержанию мира в СНГ.

В то же время Россия исходит из незыблемости общедемократических принципов и международных норм о правах человека и национальных меньшинств.

Для урегулирования конфликтов, по нашему мнению, должны использоваться **исключительно политические механизмы**, в которых вправе участвовать заинтересованные стороны. Мы за активное участие в этом международных организаций.

**Седьмое.** Россия с пониманием относится к расширению двусторонних и многосторонних международных контактов государств СНГ. Выход бывших республик СССР из состояния искусственной изоляции, установление ими диалога с зарубежными партнерами ближними и дальними - веление времени, естественное условие существования в современном мире. Тем



более, что, как я понимаю, подобные контакты не направлены против третьей стороны и прежде всего, против партнеров по СНГ. Этот принцип является одним из базовых в современной международной жизни. И надеюсь, он будет достойно поддерживаться нашими государствами.

**Восьмое.** Россия приступила к созданию собственной армии. Соответствующие решения приняты нами не первыми, после того как тенденция создания национальных вооруженных сил стала отчетливо проявляться в Содружестве.

Принимая это решение, мы намерены твердо придерживаться договоренностей, которых мы достигли на наших Совещаниях по Объединенным Вооруженным Силам СНГ, а также своих международных обязательств.

07.APR1997\* 08000