

Выступление по 173  
сессии ВС РСФСР  
12/11-91 (без корректур.)

Уважаемый Председатель!

Уважаемые народные депутаты!

Граждане Российской Федерации!

7-8 декабря произошли события принципиальной важности. Высшие руководители Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины после напряженных переговоров заключили Соглашение о создании Содружества Независимых Государств.

Мой конституционный долг проинформировать парламентариев и всех граждан России о происходящем.

Главное состоит в следующем - переговоры в Минске, а затем под Брестом стали закономерным следствием тех процессов, которые развивались в течение последнего времени.

№ 01421  
12.12.1991

В течение нескольких лет страна, в которой все мы живем, переживает **глубокий кризис государственности**. Разложение мощных органов Центра вело к утрате управляемости, усиливало экономический кризис, падение жизненного уровня населения, увеличивало социальную нестабильность.

Еще два года назад стало ясно, что **Союзные структуры не способны к коренному обновлению**. Наоборот, свои последние жизненные силы командная система бросила на сохранение своего всевластия. Стала главным препятствием реформ.

В этих условиях союзные республики просто **вынуждены были перехватить инициативу у Центра и сделали это**.

Декларации о суверенитете 1990 года коренным образом изменили ситуацию. Был поставлен крест на унитарной модели Союза. Но понять это не смогли или не захотели. Наоборот, начался многомесячный период выкручивания рук республикам, посыпались всякого рода угрозы.

Одни за другим начали появляться проекты союзного Договора. В них по сути дела протаскивалась все та же командная модель Союза с всемогущим центром. Принцип суверенности признавался лишь в качестве декоративного украшения, а на деле безжалостно растаптывался.

Без конца повторяли о необходимости сохранить так называемый "социалистический выбор", который нужен был для одной цели - чтобы сохранить властные позиции КПСС.

4.

Только в апреле в Ново-Огареве был сделан, наконец, шаг навстречу реальности. Но это произошло слишком поздно. Шесть республик из пятнадцати уже отвернулись от союза.

Переговоры руководителей республик с Президентом СССР пошли достаточно динамично. Но вскоре у Центра вновь возобладало стремление к доминированию.

Снова возник соблазн сохранить, хоть и в урезанном виде, власть над республиками. Несмотря на это республики были готовы пойти на компромисс и подписать Союзный договор ради того, чтобы хоть немного ускорить реформы, пойти вперед более быстрым темпом.

Суверенные республики рассчитывали закрепить в Договоре обязательные правила

взаимоотношений, которые берут на себя как республики, так и Центр.

Такой подход был уничтожен в дни августовского путча, который зрел и готовился в недрах союзного руководства.

Стало ясно, что не будет прочного союза на долгие времена, если не устранить главного — самовоспроизводства командных структур Центра.

Урок последних месяцев в том, что любая возможность этого немедленно используется — на месте одной упраздняемой структуры невесть откуда появляется несколько. Совсем как у сказочного дракона, вместо одной отрубленной головы вырастает три. При этом усложняется и запутывается система управления.

Суверенные государства еще более отдаляются друг от друга, создаются новые искусственные проблемы.

После августа распад СССР вступил в последнюю стадию, началась его агония.

Это проявилось даже в названии. Сначала из него исчезло "социалистическое", потом - "советское", потом вместо республик появились "суверенные государства".

Большинство из них провозгласили свою независимость, приняли соответствующие законодательные акты. Некоторые союзные республики официально вышли из Союза, и были признаны на международном уровне.

А в это время игры по перетягиванию каната не только продолжались, но и вновь начали набирать силу. Мы стали буквально тонуть в бесконечных переговорах и согласованиях, широких и узких обсуждениях, консультациях.

Все это приобрело характер какой-то "дурной бесконечности". На фоне острейшего экономического кризиса, нехватки самого необходимого подобные "игры" все более раздражали рядовых граждан.

Итогом такого развития событий могло быть только одно - дальнейшая дезинтеграция страны. Чтобы хоть как-то облегчить свое положение, республики начали предпринимать меры к спасению в одиночку, к защите своих интересов собственными силами.

8.

Обозначилась опасная тенденция. Уже завтра реальностью могли стать и товарные блокады, и закрытие границ, и экономические войны. Люди перестали понимать в какой стране они живут.

Критическим днем стало первое декабря, когда народ Украины высказался на референдуме за независимость.

В этот день стало ясно, что дезинтеграция вот-вот станет необратимой. Ее последствия очевидны: это серьезные нарушения геополитического равновесия в мире, эскалация конфликтов внутри бывшего СССР.

Самое страшное, что могло бы произойти - это гражданская война с применением ядерного оружия. О возможности повторения югославского сценария заговорили уже всерьез и не только у нас, но и в других странах.



9.

Оставаться спокойным, ждать очередных согласований, разводить руками и ничего не предпринимать в этих условиях было бы преступно.

Снова все более явно стал обозначаться силовой сценарий развития событий.

Призывы восстановить контроль над всей территорией бывшего Союза любыми средствами начали звучать все более громко.

Каковы <sup>были бы</sup> результаты такого варианта развития событий, думаю, парламентарии, граждане России знают не хуже меня.

Необходимо было срочно предпринять решительные шаги для того, чтобы переломить неблагоприятный ход событий.

10.

В Минске, в конце прошлой недели, это было сделано. Главный итог состоит в следующем: три республики, которые выступили учредителями СССР, приостановили процесс стихийного, анархичного распада того общего пространства, в котором живут наши народы.

Была найдена единственно возможная формула совместной жизни в новых условиях - Содружество Независимых Государств.

В соглашении констатируется факт того, что СССР прекращает свое существование. Но я отвергаю обвинение <sup>в адрес</sup> трех лидеров в том, что они якобы "самовольно ликвидировали СССР".

Союз находится на последнем издыхании и уже не способен играть позитивной роли в отношениях

## II.

между бывшими его членами. Закрывать на это глаза наши государства, как учредители Союза, просто не имеют права. Медлить с таким нелегким выводом, значит продолжать жить в мире иллюзий, приближать катастрофические последствия.

Он был сделан не для того, чтобы что-то разрушить. Наоборот, задача состоит в том, чтобы спасти все здоровое, что можно спасти, и построить на этой основе реалистическую модель совместной жизни народов.

С конституционной точки зрения важно подчеркнуть, что образовав в 1922 году Союз, его учредители не утратили тем самым своего государственного суверенитета и своего статуса, и ответственности учредителей Союза. Это закреплялось во всех Союзных конституциях, включая последнюю.

Поэтому, ~~стро~~го говоря, зафиксированный в Минске вывод, республики могли сделать и в рамках Конституции 1977 г. Тем более - после провозглашения своих деклараций о суверенитете и референдума на Украине.

Все обвинения в неконституционности этого шага необоснованы и преследуют либо разрушительные по своей сути, политические цели, либо откровенно личные корыстные интересы.

В нынешних условиях только содружество государств способно обеспечить сохранение складывающегося веками, но почти утраченного сейчас политического, правового и экономического пространства. Только содружество способно упрочить его на новой - добровольной и демократической основе.

Соглашение является базой для динамичного развития нового вида связей между суверенными государствами.

Положен конец самому главному препятствию к этому – Союзному Центру, который оказался неспособен освободиться от традиций прежней системы. Главная из которых – присвоенное право командовать народами, сковывать самостоятельности республик.

Мы сумели быстро найти взаимопонимание, потому что в Соглашении нашло отражение то, за что бились наши государства и на съездах народных депутатов СССР, и в Ново-Огареве, и в Кремле.

Основные позиции и подходы были согласованы еще год назад, когда четыре республики –

13.

Беларусь, Казахстан, Россия и Украина вели подготовку четырехстороннего соглашения.

Оно тогда, правда, не было заключено, но его принципиальные моменты выдержали испытание временем.

Подписывая итоговые документы белорусской встречи, я, как Президент, исходил прежде всего из интересов народов России.

Невозможно реализовать те реформы, которые мы начали, если не выработаны и не выполняются четкие, общие для нас и наших партнеров, правила поведения. Если они не закреплены в соответствующих документах. Здесь совершенно неприемлем давно известный принцип - сначала ввязаться в драку, а затем смотреть, что из этого выйдет. Ведь речь идет о миллионах людей и судьбах наших государств.

## 14.

Важнейший итог переговоров в том, что достигнуто соглашение о взаимодействии при проведении экономической реформы.

Впервые за много месяцев значительная часть экономического пространства бывшего Союза будет развиваться в соответствии с согласованной экономической политикой. Речь идет не только о движении в одном направлении, но прежде всего, о тесном взаимодействии, о едином темпе и последовательности действий.

Подписанные документы фиксируют волю республик сохранить единую денежную единицу - рубль. Введение национальных валют какой-либо стороной будет подчиняться совместно согласованным правилам. Главное условие - не нанесение ущерба партнерам.

15.

Договорились взять под совместный контроль денежную эмиссию, проводить одготипную бюджетную и налоговую политику, будем координировать внешнеэкономическую деятельность и таможенную политику.

Принципиальную важность имеет договоренность о том, что государства обеспечивают друг другу свободу транзита и т.д.

Иными словами, будем взаимодействовать, а не выяснять отношения, спорить и конфликтовать.

Россия пошла навстречу своим партнерам по важнейшему вопросу - о либерализации цен.

Их введение отложено до 2 января 1992 года. Это было трудное решение, но оно было необходимо для полноценной координации наших действий.

х х х



В ходе переговоров наши республики пришли к общему мнению по вопросу, который волнует не только народы наших стран, но и весь мир.

Соглашение предусматривает тесное сотрудничество государств Содружества в обеспечении мира и безопасности, их волю к ликвидации всех ядерных вооружений, а также всеобщему и полному разоружению.

Содружество независимых государств будет обеспечивать единство военно-стратегического пространства, единство ядерных сил под объединенным командованием.

Таким образом, поставлена точка в затянувшихся дискуссиях о будущем ядерного потенциала страны и судьбе армии.

Они не будут брошены на произвол судьбы!

Вчера состоялась моя встреча с руководством вооруженных сил, командующими военными округов. Была выражена активная поддержка позиции российского руководства по вопросам Содружества Независимых Государств. Армия на стороне тех, кто строит межгосударственные отношения на новой демократической основе.

Особая тема достигнутых договоренностей - права человека. Было выражено полное единодушие по этому вопросу. Граждане государств Содружества пользуются на их территориях правами и свободами, которые зафиксированы общепризнанными нормами международного права.

В Содружестве недопустима дискриминация по национальному или иным признакам. В Соглашении

закреплена воля наших государств способствовать полнокровному развитию как коренных наций, так и национальных меньшинств. Важнейший момент — признание принципа открытых границ для граждан наших стран.

Если говорить в целом, во время белорусских переговоров урегулирован широкий комплекс важнейших вопросов. Преодолен тупик и положено начало объединению государств не на словах, а на деле.

Мы стремились учесть интересы не только трех республик, но и всех возможных будущих членов Содружества. Не могу согласиться, что в его основу положен какой-то этнический принцип.

Оно открыто для новых участников и прежде всего для всех бывших республик союза.

Особенно показательнo, что центр Содружества будет в Минске. Это означает крах спекуляций насчет того, что Россия стремится занять место союзного центра, вынашивает какие-то имперские амбиции. У нас их не было и нет!

Уважаемые народные депутаты!

В последние дни предпринимаются попытки поставить под сомнение правомерность достигнутых договоренностей.

Считаю, что в сложившейся обстановке это просто безнравственно.

С огромным трудом найдена, наконец, единственно возможная формула содружества государств членов бывшего Союза. Может быть это — последний шанс.

20.

Торпедировать его сегодня - значит вступить в прямую конфронтацию с народами, сделавшими свой выбор, в том числе и на союзном референдуме. Это неизбежно обречет их на новые страдания, ввергнет в хаос не только наши государства, которые хотят жить вместе, но и создаст реальную угрозу всему человечеству.

Уважаемые народные депутаты!

Идет четвертый день существования Содружества Независимых Государств. Но уже можно сделать некоторые выводы. Документы, подписанные в Беларуси, вызывают огромный интерес в бывших республиках Союза.

Даже те из них, которые, провозгласив независимость, фактически отошли от союза, высказывают одобрение.

21.

О своем решении вступить в Содружество заявили Армения и Кыргызстан. В ближайшее время начнутся переговоры с республиками, которые пожелают войти в Содружество.

Твердо верю, что полноправным членом Содружества независимых государств станет и Республика Казахстан. В ближайшую субботу по этому вопросу в Алма-Ате состоятся переговоры.

Уважаемые депутаты, вам предстоит принять одно из самых ответственных решений. От него в немалой степени будет зависеть дальнейшая судьба созданного Содружества и прежде всего, России.

Убежден, что ход истории невозможно остановить, но в этот ответственный период недопустимо даже его замедление.

195

22.

Рассчитываю на мудрость и государственный  
подход депутатов, на то, что Верховный Совет  
примет полноценное, воистину историческое решение!

05. FEB 1994 \* 01421