

Выступление на первом заседании Государственной Думы

Уважаемый Григорий Иванович!

Уважаемые депутаты!

Сегодня в жизни нашей страны - крупное политическое событие. Свою работу начинает Государственная Дума - шестая в истории России.

Искренне поздравляю вас с избранием депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации!

Думаю, все мы согласны, что **декабрьские выборы** стали главным политическим событием прошедшего года. Они убедительно показали, что Россия последовательно идет путем демократии. И большинство россиян поддерживают именно такой курс.

Как бы ни различались названия идеологий и концепций партий, фракций,

депутатских групп, уверен, у нас есть общие ценности. И одно из первых мест в их ряду принадлежит демократии.

Каждый из нас стал действующим политиком благодаря молодой российской демократии, и каждый из нас ей же ограничен в наших притязаниях на власть.

Наш общий долг - укреплять пока еще хрупкие демократические механизмы и передать их следующим поколениям политиков в более зрелом виде.

* * *

С вашим избранием, уважаемые депутаты, завершился переходный период развития российского парламентаризма. В этом зале пленарных заседаний вам предстоит напряженно работать **четыре года**. Мы входим в **нормальный выборный цикл деятельности**

Государственной Думы в соответствии с Конституцией России.

Депутаты прежнего созыва оставили вам неплохое наследство.

Среди них было немало жестких критиков и идейных оппонентов Президента и Правительства. Но все-таки удалось наладить взаимодействие властей, создать механизм согласования решений, в том числе в экономической, бюджетной сфере, где наиболее остро сталкиваются интересы социальных групп и политических партий.

Жизненно необходимо развить эти традиции взвешенного и ответственного диалога властей, нахождения компромиссов при принятии важнейших политических решений.

За два года Федеральным Собранием принято большое число важных законодательных актов - несколько федеральных

конституционных законов, Гражданский кодекс, законодательство о выборах, более 300 других федеральных законов. Часть из них закрепила разные аспекты наших отношений со странами ближнего и дальнего зарубежья. Приняты и вступили в силу многие законы, посвященные экономической реформе, социальной сфере и борьбе с преступностью.

Несмотря на различие взглядов, убеждений, концепций, опыт пятой Думы показал, что путь острых дискуссий, дебатов, путь разумных компромиссов не имеет альтернативы. Только он способен обеспечивать нормальное законотворчество, нормальную жизнь граждан под защитой законов, принятых и разработанных с участием и Государственной Думы, и Правительства, и Президента.

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Мы с вами представляем разные ветви власти, но в одинаковой степени зависим от воли народа, от воли граждан, которые избрали нас. На нас с вами лежит огромная ответственность за развитие экономической и политической ситуации в стране, за достижение прогресса в развитии правового государства.

Именно поэтому перед началом вашей работы хочу остановиться прежде всего на недостатках и упущениях. Они к сожалению, были в предыдущий период.

Начну с вопроса о праве законодательной инициативы. Оно неоднократно нарушалось в отношении многих субъектов данного права. Имели место случаи вынесения на первое чтение законопроектов, которые отличались от внесенного в Думу оригинала.

Неоднократно внесенные в нижнюю палату законопроекты просто не

рассматривались. Так около **20** законопроектов, внесенных Президентом, не рассмотрены в течение нескольких месяцев и даже года.

Допускались нарушения пункта 3 статьи 104 Конституции, в соответствии с которым законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены в Государственную Думу **только при наличии заключения Правительства**. Аналогичная норма есть и в Регламенте вашей работы, но она очень редко принималась во внимание.

Иногда такое заключение от Правительства получали. Бывало и так, что на финансирование того или иного закона не находилось бюджетных средств. Но мнение Правительства, как правило, игнорировалось. Не было еще ни **одного случая**, когда бы Дума именно по подобным причинам отказалась рассматривать

законопроект. А Президент, к сожалению, был вынужден 15 раз отклонять законы в связи с их финансовой необеспеченностью.

Это очень серьезный вопрос, потому что, когда закон не исполняется - дискредитируется государственная власть в целом, падает авторитет и законодателя, и всей законотворческой работы.

Мой совет: будьте предельно требовательны и принципиальны при принятии бюджета, но когда он принят и подписан - давайте будем его выполнять.

Следующий больной вопрос - многочисленные переголосования по одним и тем же вопросам. К сожалению, это стало просто хронической болезнью, причем в обеих палатах Федерального Собрания.

А ведь подобная практика грубо нарушает установленную процедуру принятия закона. Она

ставит под сомнение конституционность и стабильность не только законодательной базы, но и социальной и экономической сфер, которые непосредственно основываются на законодательных решениях.

Будем помнить и о том, что Конституционный суд может признать неконституционным тот или иной закон и по причине нарушения процедуры при его принятии.

Застаревшая болезнь - нарушение принципа личного голосования. Доходило до того, что в зале - явно меньше половины депутатов, а голосования показывают, что практически все на своих рабочих местах.

Считаю, что пора сказать и о другом - о случаях, когда в один день принималось по несколько десятков законов.

Особенно часто такое наблюдалось на последних заседаниях перед летними каникулами и в конце работы предыдущей Государственной Думы. Согласитесь, что это далеко от цивилизованной парламентской процедуры. Она предусматривает строгую продуманность и выверенность всех этапов рассмотрения законодательного акта.

Нередко законы принимались в такие дни сразу в двух или в трех чтениях. Именно такой спешкой, объясняю скандальный случай с законом "О науке и государственной научно-технической политике". Депутаты проголосовали за один вариант закона, а на подпись Президенту поступил другой. По этому случаю был вынужден обратиться в Генеральную прокуратуру.

Еще одна проблема. За два года деятельности Государственной Думы был

вынужден использовать свое право "вето" почти сто раз. И основными мотивами отклонения федеральных законов являлись их противоречия положениям Конституции Российской Федерации, действующему законодательству. Другими словами, низкое качество законотворческой деятельности.

Считаю, что оно в значительной степени объясняется незаслуженно низкой ролью комитетов Государственной Думы при организации содержательной части законодательной работы. Играют свою негативную роль политическая конъюнктура и амбиции. Все это приводило к ошибкам, ненужной трате времени и сил.

Думаю, все мы понимаем: ни у кого нет монополии на истину. Недостатки в практике законодательного процесса необходимо исправлять совместными усилиями. И прежде

всего необходимо скорейшее принятие федерального закона о порядке рассмотрения и принятия законов.

Это повысило бы уровень правового регулирования важнейших процедур законодательного процесса. Это подняло бы меру ответственности за нарушение процедурных норм всех субъектов законодательного процесса .

Только на этом пути мы сможем добиться, чтобы принимаемые законы всегда работали.

Значение организаторов работы парламента трудно переоценить. Поэтому внимательно слежу за распределением постов в новой Думе. Надеюсь, что в конечном счете ее комитеты возглавят призванные профессионалы. В ближайшее время собираюсь пригласить их в Кремль на расширенное совещание по приоритетам законодательства. Рассчитываю и

на активное участие депутатов Государственной Думы в Конгрессе по правовой реформе.

Надеюсь, что новый состав депутатов Государственной Думы в своей предстоящей законодательной деятельности учетет и недостатки, и позитивный опыт предшественников.

В целом считаю очень важным сохранить преемственность в работе **Федерального Собрания**. И особенно это важно для Государственной Думы.

Ведь много законов уже принято в первом чтении или ждет первого чтения, пройдя предварительные рассмотрения в комитетах.

Теперь об основных законодательных приоритетах.

Нуждается в доработке и принятии ряд кодифицированных актов: **Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-**

исполнительный кодекс, Земельный кодекс, часть третья Гражданского кодекса, Гражданский процессуальный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Налоговый кодекс.

Остались "долги" и в государственном строительстве. Это законы о судебной системе, о Правительстве, о Верховном суде, о государственных символах, об Уполномоченном по правам человека.

Надеюсь, что Государственная Дума нового созыва рассмотрит в первоочередном порядке законопроекты, уже внесенные Президентом. Около двадцати таких проектов запылились в шкафах здесь, в парламенте.

Теперь, когда остыли страсти предвыборной борьбы, нуждается в коррективах избирательное законодательство. Это надо сделать и, прежде всего, с точки зрения

интересов избирателя, повышения качества учета свободного волеизъявления граждан.

Несовершенство закона о выборах в Думу отмечается многими. В первую очередь, обращает на себя внимание чрезмерное количество принявших участие в избирательной кампании объединений и партий. В то же время представительство в Думе победивших партий - на пороге 50% голосов избирателей. Почти половина голосов избирателей, таким образом, оказалась не учтеною.

Необходимо учитывать и конструктивный опыт при решении вопросов улучшения взаимодействия субъектов законодательной инициативы.

Деятельность предыдущей Государственной Думы фактически с самого начала базировалась на специально разработанных программах законопроектной работы. Совместными

усилиями была создана **Объединенная комиссия по координации законодательной деятельности.** На практике найдены формы регулярного взаимодействия с комитетами и комиссиями палат парламента, созданы соответствующие структуры в Администрации Президента и Правительстве, в министерствах. Все это необходимо задействовать и сейчас.

Выдвигались также идеи создания **Совета или Федеральной комиссии по согласованию и экспертизе законодательных инициатив.** Имеется в виду специальный орган из представителей всех сторон, который способен упорядочить законопроектный поток. Готов обсудить ваши предложения по этому поводу.

Отдельно должен сказать о проблеме совершенствования нашей **Конституции.** Еще в первом Послании Федеральному Собранию я предложил анализировать опыт ее

использования, совместно работать над подготовкой необходимых поправок.

Предложение о сотрудничестве по этим вопросам остается в силе.

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Ваша деятельность в парламенте приходится на последние годы XX столетия. В этом веке Россия испытала на себе многие доктрины: от ультракоммунистических до самых либеральных. В этом веке россияне столкнулись с невиданными испытаниями, социальными взрывами и катастрофами.

Кому как не нам ценить возможность нормальных политических решений. Ведь об этом столько мечтали лучшие умы России!

Кому как не нам искать и находить золотую середину между крайними решениями. Тем более, что в последний период нам все

чаще удается ее находить, несмотря на вспышки политической борьбы и непримиримость взглядов, которые мы унаследовали из отдельных периодов нашей истории.

Избиратели оказали вам свое доверие. Они возложили на вас и особую ответственность. Каждый из депутатов отвечает за нормальное функционирование механизма российской государственности.

Ожидания граждан России высоки. Оправдаются ли они, зависит теперь целиком от ваших усилий.

Желаю вам успеха в созидательной работе на благо нашего народа, на благо России!

MC COMMUNICATOR

bx. n 3-1-1071
at 16.01.86

09.OKT 1996 * ~~Q66C7~~