

Тезисы к выступлению на встрече с представителями Президента РФ

Уважаемые участники совещания!

Со времени создания института представителей Президента РФ прошел год. Срок достаточный, чтобы подвести первые итоги и оценить результаты работы.

Наша сегодняшняя встреча - особая.

Страна переживает исключительно сложный, критический момент. Вопрос стоит именно так. Нужно собрать все силы, чтобы защитить курс на реформы, не дать непримиримой оппозиции, которая готова пожертвовать даже гражданским миром, диктовать свою волю стране.

Непримиримая оппозиция полным ходом начала возводить баррикады борьбы с Президентом и Правительством. Все больше

№ 03861

убеждаюсь, что политическая борьба стала для них самоцелью, что свою задачу она определила как сведение счетов со своими политическими противниками - любой ценой и любыми средствами.

Ради сохранения в обществе стабильности и порядка старался уходить от конфронтации. На шестом Съезде народных депутатов, на совещании в Чебоксарах, в выступлении на заседании Верховного Совета в октябре предлагалось сотрудничество и взаимодействие всех ветвей власти.

Для этого были нужны взаимные уступки и разумные компромиссы. Конечно, такие, которые не поставили бы под угрозу стратегический курс на реформы.

Свою часть пути проходил и последовательно, и честно. В частности, считал

возможным, чтобы все органы власти выполняли свои полномочия весь срок вплоть до очередных выборов.

Однако заинтересованности в диалоге прежде всего со стороны Верховного Совета нет. Как Президента, меня очень беспокоит, что его деятельность все более расходится с потребностями общества и способствует усилению политической конфронтации и торможению реформ.

Несмотря на упущения и промахи Правительства, немалая часть населения по-прежнему поддерживает его. (Последний опрос показал, что 43% граждан выступает в его поддержку, а 35% - за отставку). В то же время парламент вместо того, чтобы обсуждать программу углубления реформ, встал на путь удушения Правительства и его курса.

Нет ни делового, заинтересованного анализа проблем, ни критики по существу. Лишь огульное неприятие и отрицание. Парламент все дальше уходит от своей главной задачи - законотворческой деятельности. Вмешивается в функции исполнительной власти. Подобное проявляется и на местах.

Ключевые, необходимые, как воздух, законы, от которых зависит судьба реформы, подолгу не принимаются.

Под крышей парламента организован антиконституционный так называемый "Фронт национального спасения", при Президиуме Верховного Совета было создано незаконное вооруженное формирование. Они будут на законном основании расформированы Президентом.

Наконец, было проигнорировано обращение Совета глав республик и Конституционной комиссии о переносе Съезда.

Проект новой Конституции не готов. Работа над ним будет завершена только к весне 1993 года. Принято решение не выходить в декабре с новым проектом. Так что этот вопрос, - а для Съезда народных депутатов он основной, - в повестке дня фигурировать не будет.

Верховный Совет вправе принять любое решение. Главное, чтобы оно было ответственное. Как раз этого в данном случае нет.

Считаю, что созыв Съезда в декабре продиктован прямым и неприкрытым стремлением лишить Президента реальной власти, свести на нет его возможности проводить курс на реформы. Под прикрытием демагогических лозунгов типа замораживания

цен ставится цель не просто откорректировать политику реформ, а остановить их, вернуться назад.

Уверен, что момент для лобовой атаки оппозицией выбран не случайно. Реформа еще не стала необратимой - и она спешит, чтобы разрушить основы рыночной экономики. Мы вплотную приступили к решению кардинального вопроса жизни людей - к изменению характера собственности, к приватизации. И это подстегнуло все консервативные, реакционные силы - во что бы то ни стало недопустить развития этого процесса.

Верховный Совет скатился на откровенно правые, реакционные позиции. По существу он стал центром оппозиционных сил не только по отношению к Президенту, но и по отношению к народу России.

Если Съезд все-таки состоится, в этом случае должны отчитываться все: Президент - за политический курс страны; Правительство - по конкретным вопросам проведения реформ; Верховный Совет - за законодательное обеспечение реформ.

Рассчитываю на ваше активное содействие при подготовке Съезда, при формировании общественного мнения, на ваше активное участие в консолидации демократических сил.

Надеюсь, что и сегодня будут высказаны конструктивные предложения в русле подготовки к съезду, по защите реформ в России.

В эти дни сам много думаю над этим, провожу консультации с политическими деятелями, представителями различных политических сил. Главная задача следующая -

реванш реакционеров, который готовится сегодня, должен потерпеть провал.

Уважаемые участники совещания!

Нашу сегодняшнюю встречу рассматриваю как логическое продолжение совещания с главами администраций в Чебоксарах.

Мы последовательно ведем государственное строительство демократической и федеративной России. Стремимся учитывать исторические традиции и национальное своеобразие.

Процесс разграничения властных функций и полномочий как на федеральном уровне, так и в регионах и на местах полон коллизий и столкновений интересов. В них вовлечены разнородные политические силы. Но в стратегическом плане основная линия борьбы проходит между силами демократическими,

реформистскими, с одной стороны, и консервативными, реакционными, с другой.

Каковы же в этих условиях роль и место представителей Президента? Год назад, когда только еще создавался институт представителей, перед вами была поставлена задача представлять в регионах позицию Президента, разъяснять ее и способствовать **обеспечению политической стабильности.**

В "Положении о представителе Президента Российской Федерации", утвержденном в июле этого года, ваши функции были конкретизированы:

- контрольная;
- представительная;
- координационная;
- аналитическая.

Контрольная функция стала преобладающей. Оправдано ли такое смещение акцента? Надо ли сводить вашу работу к роли президентских уполномоченных - комиссаров, надзирающих за делами в регионах, организующих контроль за деятельностью администраций? Предлагаю обсудить сегодня этот вопрос.

Считаю, что намечая ориентиры в вашей дальнейшей деятельности, нужно исходить из следующего.

Подписан и действует Федеративный договор, предоставляющий республикам и регионам широкие права и полномочия. Это основополагающий государственный акт фундамент нашей государственности. Он требует к себе крайне уважительного, бережного отношения. Любая попытка поставить под

сомнение Федеративный договор, принизить его значение, принесет стране и народу непоправимый вред.

Без реального перераспределения и разграничения властных полномочий между федеральными органами и республиками, регионами невозможно поднять Россию экономически и сохранить как единое государство. Об этом шла речь, в частности, на совещании в Чебоксарах.

Республики и регионы получают реальные права и реальные полномочия. Но и несут реальную ответственность за реформы, за положение дел на своих территориях, за уровень жизни людей.

Задача высших, федеральных органов - осуществлять стратегический курс, создавать в масштабах всего государства благоприятные

условия для проведения реформ, увязывать интересы отдельных территорий, отдельных категорий населения с интересами всей федерации, всего российского народа.

В связи с этим хотел бы обратить ваше внимание на проблему сепаратизма. Такие тенденции есть, и нельзя закрывать на них глаза. Хотя и драматизировать ситуацию не следует.

Как правило, сепаратистские настроения отчетливее проявляются в экономически сильных регионах, имеющих хорошую сырьевую базу, развитую промышленность, транспорт. Существуют также националистические и политические факторы сепаратизма (попытки отгородиться от демократических перемен, сохранить прежний образ жизни, старые порядки).

Имеются случаи, когда со ссылкой на Федеративный договор местными властями принимаются противоправные решения, блокируется или тормозится реализация Указов Президента. Обсуждается идея одноканальной налоговой системы.

Хочу подчеркнуть, Федеративный договор - это не соглашение о раздробленности страны. Это правовой акт, скрепляющий различные территории России в единое государство.

Необходимость в децентрализации функций управления, в переходе к региональному самоуправлению очевидна. Но этот переход должен происходить одновременно с усилением региональных органов федеральной власти.

И здесь сейчас наблюдается явный разрыв. Более того, органы власти на местах делают

попытки, - надо сказать, не всегда безуспешные, - административными и экономическими мерами подчинить себе контрольные и правоохранительные федеральные органы - прокуратуру, управление безопасности, налоговую и торговую инспекции и т.д. Оказываясь в зависимости от местного начальства, руководители этих служб слабо защищают интересы федерации.

Эффективная система органов федеральной власти, которая была бы способна представлять и отстаивать федеральные интересы в регионах, все еще не сформирована.

Действующие в регионах многочисленные федеральные службы - в силу своей разобщенности и двойного подчинения (центру и местной власти) - не способны в полной мере отражать интересы федерации.

Думаю, пришло время создать специальный государственный институт, обеспечивающий баланс интересов федерации и регионов.

Необходимо начать формирование региональных центров (представительств) федеральной власти с целью проведения федеральной политики на местах.

В связи с этим представляется необходимым внести коррективы и в деятельность представителей Президента.

Сегодня есть острая нужда в механизме координации территориальных служб федеральных органов исполнительной власти со стороны представителей Президента.

Им должна быть обеспечена независимость, в том числе и финансовая от местных органов.

Назначение на должность и отстранение от должности руководителей федеральных служб было бы целесообразно согласовывать с представителем Президента.

На днях мною подписан Указ о новом должностном окладе представителя Президента. С 1 сентября 1992 года он устанавливается на уровне оклада заместителя начальника управления Администрации Президента. Новые оклады устанавливаются и работникам аппарата представителя Президента.

Для того, чтобы представители Президента стали государственным институтом, необходимо его законодательное закрепление как органа, проводящего на местах федеральную политику.

Таким образом, речь идет о том, чтобы коренным образом изменить функции и полномочия представителей Президента. В этом

случае они явно будут выходить за рамки компетенции Контрольного управления.

Накануне этого совещания у меня была встреча с рядом представителей. Они предлагали переподчинить институт представителей, передав его в ведение государственного секретаря. Проект Указа о переподчинении лежит у меня под рукой. Но хотелось бы знать, все ли согласны с таким предложением. Если совещание выскажется "за", то надо подумать, сейчас ли подписывать Указ или целесообразнее повременить с этим.

Конечно, это крупные и непростые задачи. За один день их не решить.

Все эти вопросы ставлю в порядке дискуссионных. Прошу высказываться, жду конкретных предложений.

02.Okt 1995* 03801