

**Состав участников**

совещания у Б.Н.Ельцина по структуре  
Правительства

Гайдар Егор Тимурович

Шумейко Владимир Филиппович

Махарадзе Валерий Антонович

Полторанин Михаил Никифорович

Салтыков Борис Георгиевич

Хижа Георгий Степанович

Черномырдин Виктор Степанович

Чубайс Анатолий Борисович

Шохин Александр Николаевич

Бурбулис Геннадий Эдуардович

Скоков Юрий Владимирович

Корабельщиков Анатолий Иванович

Котенков Александр Алексеевич

N 03833

Тезисы к заседанию по  
вопросам реорганизации  
правительства

- Вопрос готовился долго, проделана большая работа. Структура правительства - это один из главных вопросов, от которого зависит эффективность реформ и всей исполнительной вертикали.

- Нынешняя структура нас не удовлетворяет. По разным причинам. **Во-первых**, она поневоле многое взяла от Союза и структур его Совмина. **Во-вторых**, она формировалась, подчас, в ответ на запросы дня. Не удавалось подчинить создание новых структур в правительстве какой-то системе. Этот процесс шел не упорядоченно.

**В-третьих,** были и объективные трудности. В переходный период в структуре правительства были и новые структуры, соответствующие этапу перехода к рынку, а с другой стороны сохранялись старые, уже отживающие свой век подразделения.

- Сама логика реформ привела нас к тому, чтобы вопрос о структуре правительства поставить специально. Не надо воспринимать необходимость его реорганизации драматично. Не преследуем цели какой-то специальной ломки, чистки. Не ставим перед собой разрушительных задач.

- Когда думали над этим вопросом ставили перед собой несколько целей.

**Первое.** Совершенствование структуры правительства - это вполне естественный процесс, но ему надо придать определенную

направленность, расшить узкие места, устранить дублирование.

**Второе.** Важно следовать принципу, который мы взяли на вооружение - **компактное, недорогое правительство.** К сожалению, мы ему изменяем, "разбухли" все подразделения правительства.

**Третье.** Изменения структуры правительства должны идти в русле Федеративного договора. Но одним махом, без ущерба, этого не сделать. Чтобы избежать ненужного разрушения нужно **постепенно** осуществить эти изменения **с учетом готовности республик и регионов, подхватить** те или иные функции.

Пока в представленных материалах таких принципов, которые бы обеспечивали гибкость и

последовательность в проведении этой работы не чувствуется.

В целом, предложенная структура правительства становится более совершенной, многие очевидные несуразности устранены, но есть и недостатки:

- Понятно, что огромная Россия не обойдется правительством в несколько десятков человек. Но все-таки предполагаемая структура осталась громоздкой.

- Окончательно не продолжено дублирование и не прошел зуд создавать новые структуры без серьезных оснований для этого. Существует Совет по информационному обеспечению реформ. Как он работает, видно из того, что население плохо себе представляет суть наших реформ, а многие просто дезориентированы и растеряны. И при этом

предлагается создать Центр общественных связей, важнейшие функции которого пересекаются с уже существующим Советом.

Подчас создается впечатление, что новые органы в правительстве создаются под людей, которых надо пристроить.

- Беспокоит вопрос о Министерстве промышленности. Его нынешнее состояние, наверно, никого не устраивает, в том числе и самого министра. Оно стало бюрократическим монстром, правительством внутри правительства. Эта консервативная структура не способна работать в логике реформ. Наоборот, буквально насаждает старые подходы.

Предлагается реорганизация этого министерства, и надо обменяться мнениями, чтобы не совершать ошибки.

- Вызывает вопросы статус надзорных органов.

Давайте определимся сразу, что нам нужно: эффективный надзор и объективная информация или удобная, послушная структура. Не навязываю своей позиции, но у меня сомнения - должны ли надзорные органы входить в состав правительства. Хотя и при Президенте сосредоточить все надзорные службы, было бы едва ли целесообразно.

**- О федеральных службах.**

Ряд комитетов предполагается перевести в этот статус и соответственно лишить их координационных функций. Думаю к этому вопросу надо подойти дифференцированно, чтобы эта работа не была сведена к смене вывесок, нельзя допускать единообразия. Отбросив сразу научную, организационную,

методическую координацию, можем навредить делу, подорвать как общероссийские, так и региональные структуры.

- Уверен будут высказаны и другие замечания.

Как бы там ни было, мы в этой работе выходим на финиш и, думаю, без задержек доведем ее до конца.

02.OKT1995\* 03832