

к 1 вопросу

112

ГРУППА ЭКСПЕРТОВ

ПРЕЗИДЕНТА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ А 9-233

"27" апреля 1993 г.

Москва, Кремль

Корп.14, к.Г-313

Тел.: 224-15-10

Президенту России

Б.Н.Ельцину

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

по материалам к 1 вопросу повестки дня заседания Правительства (МС-7, "О социально-экономическом развитии Российской Федерации в 1 квартале 1993 года, текущих задачах и ходе выполнения плана действий Совета Министров - Правительства Российской Федерации по реализации экономической реформы в 1993 году").

Представленные рядом министерств и ведомств материалы достаточно полно характеризуют социально-экономическое развитие России в 1 квартале 1993 г., демонстрируют в целом последовательную и эффективную работу Правительства по преодолению экономического кризиса и углублению реформ. Наибольшего внимания, на наш взгляд, заслуживают следующие из затронутых вопросов.

1. Инвестиционная политика.

Наметившаяся стабилизация уровня производства сочетается со сравнительно низким уровнем производственных инвестиций. Между тем, как показывает мировой опыт, в рыночной экономике устойчивый экономический рост при выходе из кризиса обеспечивается главным образом опережающим ростом инвестиций. В наших условиях проблема инвестиций обостряется еще и необходимостью модернизации и структурной перестройки производства.

Таким образом, стимулирование инвестиций является одной из главных задач на нынешнем этапе неустойчивого экономического равновесия. Однако, несмотря на введение значительных налоговых льгот и принятие ряда организационных мер, стимулирующих инвестиции, перелома в этой сфере пока не произошло. Наиболее важными направлениями дальнейшей работы представляются:

- повышение эффективности использования централизованных инвестиций (путем конкурсного их распределения между предприя-

№ 07162

тиями всех форм собственности, с учетом лишь экономической эффективности проектов и приоритетов структурной политики);

- организация предоставления долгосрочных инвестиционных кредитов, также на конкурсной основе и при строгом контроле за их использованием по целевому назначению.

2. Кредитно-денежная политика и валютный курс.

Минэкономики России совершенно правильно указывает, что нестабильность валютного курса рубля стала сегодня одним из главных инфляционных факторов. ("Курс доллара... во все большей степени определяет динамику биржевых цен, на которые в настоящее время ориентируется подавляющая часть производителей. Это меняет ... зависимость между кредитной эмиссией, ростом цен на инвестиционные товары и общим повышением биржевых цен. Сегодня рост кредитной массы в значительной степени влияет на цены не непосредственно, а через определяемый ее объемом курс доллара к безналичному рублю. - МС-7, стр. 8).

Темпы снижения валютного курса рубля сегодня выше, чем проценты по кредитам. Поэтому значительная часть кредитов направляется прямо на валютную биржу и, в свою очередь, толкает курс доллара вверх. Таким образом очевидна связь между кредитно-денежной и валютной политикой. Стабилизация валютного курса рубля должна рассматриваться как один из важнейших элементов борьбы с инфляцией.

В материалах МВЭС предлагается целый комплекс мер по стабилизации валютного курса. Имеются подобные предложения и в материалах других министерств и ведомств.

На наш взгляд, для успешной реализации этих предложений и антиинфляционной политики в целом, целесообразно разработать план мер по стабилизации валютного курса на 1993 г. и установить ориентиры для поэтапного решения этой задачи (подобно тому, как это предложено для контроля за ростом денежной массы и некоторыми другими финансовыми показателями).

В частности, на первом этапе необходимо сделать контролируемым снижение биржевого курса рубля с помощью мер кредитно-денежной политики, валютных интервенций и т.д. Необходимо добиться замедления снижения валютного курса рубля до уровня, меньшего, чем ставки процентов по кредитам. Достигнутое согла-

шение об ограничении кредитной эмиссии создает для этого необходимые предпосылки уже в текущем квартале.

На последующие месяцы необходимо разработать план мероприятий по дальнейшему замедлению обесценения рубля по отношению к иностранной валюте с постепенным переходом к стабильному валютному курсу.

3. Проблема взаимных неплатежей предприятий.

Данная проблема вновь резко обострилась в 1 квартале 1992 года. Это ведет не только к расстройству финансовой системы, но и к разрушению хозяйственных связей.

Предложения вновь произвести зачет неплатежей сами по себе едва ли радикально решат проблему. Такая мера уже осуществлялась в 1992 г. и привела к существенному усилению инфляции, но не устранила причин роста взаимной задолженности предприятий. На наш взгляд, зачет неплатежей будет иметь смысл лишь в том случае, если он не окажется изолированным мероприятием, а будет увязан с другими насущными мерами.

Во-первых, это нормализация работы системы банковских расчетов. материалы Центрального банка показывают, что в этом направлении намечается активная работа, которую необходимо увязать с решением проблемы неплатежей.

Во-вторых, применение процедуры банкротства к наиболее злостным неплательщикам. При этом для государственных предприятий банкротство не обязательно предполагает их ликвидацию, а, возможно, лишь смену руководства и временную передачу управления кредиторам под контролем государства. Чтобы избежать массовых банкротств, целесообразно установить льготный срок для погашения долгов, после чего начать с предприятий, имеющих наиболее длительную просроченную задолженность.

Следует отметить также большую роль задолженности государств СНГ (20-25% общей суммы неплатежей). Это показывает важность скорейшего оформления предоставляемых им кредитов как государственного долга. При этом проблемы межгосударственных расчетов будет решать Правительство России, а предприятия своевременно получают свои средства за счет кредитных ресурсов, выделяемых Россией для стран СНГ.

4. Порядок предоставления льгот.

В материалах отмечается сохраняющаяся практика предоставления льгот в индивидуальном порядке, по обращениям предприятий и регионов. Это играет крайне негативную роль в развитии экономической реформы, создает основу для коррупции.

Индивидуальное решение хозяйственных вопросов - важнейшая отличительная черта административной системы управления экономикой. В наших условиях такая практика в значительной степени обесценивает проводимые рыночные преобразования. Руководители предприятий, как государственных, так и коммерческих, зачастую ориентируются не на эффективную работу на рынке, а на выбивание всевозможных льгот и субсидий, не связанных с результатом их деятельности.

В большинстве случаев материалы Правительства говорят о пересмотре внешнеэкономических льгот. Однако вопрос необходимо ставить шире - о строгой регламентации порядка предоставления любых хозяйственных льгот.

Зам. руководителя



В. Д. Кривов

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

по материалам к 1 вопросу повестки дня заседания Правительства (МС-7, "О социально-экономическом развитии Российской Федерации в 1 квартале 1993 года, текущих задачах и ходе выполнения плана действий Совета Министров - Правительства Российской Федерации по реализации экономической реформы в 1993 году").

Представленные рядом министерств и ведомств материалы достаточно полно характеризуют социально-экономическое развитие России в 1 квартале 1993 г., демонстрируют в целом последовательную и эффективную работу Правительства по преодолению экономического кризиса и углублению реформ. Наибольшего внимания, на наш взгляд, заслуживают следующие из затронутых вопросов.

1. Инвестиционная политика.

Наметившаяся стабилизация уровня производства сочетается со сравнительно низким уровнем производственных инвестиций. Между тем, как показывает мировой опыт, в рыночной экономике устойчивый экономический рост при выходе из кризиса обеспечивается главным образом опережающим ростом инвестиций. В наших условиях проблема инвестиций обостряется еще и необходимостью модернизации и структурной перестройки производства.

Таким образом, стимулирование инвестиций является одной из главных задач на нынешнем этапе неустойчивого экономического равновесия. Однако, несмотря на введение значительных налоговых льгот и принятие ряда организационных мер, стимулирующих инвестиции, перелома в этой сфере пока не произошло. Наиболее важными направлениями дальнейшей работы представляются:

- повышение эффективности использования централизованных инвестиций (путем конкурсного их распределения между предприятиями всех форм собственности, с учетом лишь экономической эффективности проектов и приоритетов структурной политики);
- организация предоставления долгосрочных инвестиционных кредитов, также на конкурсной основе и при строгом контроле за их использованием по целевому назначению.

2. Кредитно-денежная политика и валютный курс.

Минэкономики России совершенно правильно указывает, что нестабильность валютного курса рубля стала сегодня одним из главных инфляционных факторов. ("Курс доллара... во все большей степени определяет динамику биржевых цен, на которые в настоящее время ориентируется подавляющая часть производителей. Это меняет ... зависимость между кредитной эмиссией, рос-

том цен на инвестиционные товары и общим повышением биржевых цен. Сегодня рост кредитной массы в значительной степени влияет на цены не непосредственно, а через определяемый ее объемом курс доллара к безналичному рублю. - МС-7, стр. 8).

Темпы снижения валютного курса рубля сегодня выше, чем проценты по кредитам. Поэтому значительная часть кредитов направляется прямо на валютную биржу и, в свою очередь, толкает курс доллара вверх. Таким образом очевидна связь между кредитно-денежной и валютной политикой. Стабилизация валютного курса рубля должна рассматриваться как один из важнейших элементов борьбы с инфляцией.

В материалах МВЭС предлагается целый комплекс мер по стабилизации валютного курса. Имеются подобные предложения и в материалах других министерств и ведомств.

На наш взгляд, для успешной реализации этих предложений и антиинфляционной политики в целом, целесообразно разработать план мер по стабилизации валютного курса на 1993 г. и установить ориентиры для поэтапного решения этой задачи (подобно тому, как это предложено для контроля за ростом денежной массы и некоторыми другими финансовыми показателями).

В частности, на первом этапе необходимо сделать контролируемым снижение биржевого курса рубля с помощью мер кредитно-денежной политики, валютных интервенций и т.д. Необходимо добиться замедления снижения валютного курса рубля до уровня меньшего, чем ставки процентов по кредитам. Достигнутое соглашение об ограничении кредитной эмиссии создает для этого необходимые предпосылки уже в текущем квартале.

На последующие месяцы необходимо разработать план мероприятий по дальнейшему замедлению обесценения рубля по отношению к иностранной валюте с постепенным переходом к стабильному валютному курсу.

3. Проблема взаимных неплатежей предприятий.

Данная проблема вновь резко обострилась в 1 квартале 1993 года. Это ведет не только к расстройству финансовой системы, но и к разрушению хозяйственных связей.

Предложения вновь произвести зачет неплатежей сами по себе едва ли радикально решат проблему. Такая мера уже осуществлялась в 1992 г. и привела к существенному усилению инфляции, но не устранила причин роста взаимной задолженности предприя-

тий. На наш взгляд, зачет неплатежей будет иметь смысл лишь в том случае, если он не окажется изолированным мероприятием, а будет увязан с другими насущными мерами.

Во-первых, это нормализация работы системы банковских расчетов. Материалы Центрального банка показывают, что в этом направлении намечается активная работа, которую необходимо увязать с решением проблемы неплатежей.

Во-вторых, применение процедуры банкротства к наиболее злостным неплательщикам. При этом для государственных предприятий банкротство не обязательно предполагает их ликвидацию, а, возможно, лишь смену руководства и временную передачу управления кредиторам под контролем государства. Чтобы избежать массовых банкротств, целесообразно установить льготный срок для погашения долгов, после чего начать с предприятий, имеющих наиболее длительную просроченную задолженность.

Следует отметить также большую роль задолженности государств СНГ (20-25% общей суммы неплатежей). Это показывает важность скорейшего оформления предоставляемых им кредитов как государственного долга. При этом проблемы межгосударственных расчетов будет решать Правительство России, а предприятия своевременно получают свои средства за счет кредитных ресурсов, выделяемых Россией для стран СНГ.

4. Порядок предоставления льгот.

В материалах отмечается сохраняющаяся практика предоставления льгот в индивидуальном порядке, по обращениям предприятий и регионов. Это играет крайне негативную роль в развитии экономической реформы, создает основу для коррупции.

Индивидуальное решение хозяйственных вопросов - важная отличительная черта административной системы управления экономикой. В наших условиях такая практика в значительной степени обесценивает проводимые рыночные преобразования. Руководители предприятий, как государственных, так и коммерческих, зачастую ориентируются не на эффективную работу на рынке, а на выбивание всевозможных льгот и субсидий, не связанных с результатом их деятельности.

В большинстве случаев материалы Правительства говорят о пересмотре внешнеэкономических льгот. Однако вопрос необходимо ставить шире - о строгой регламентации порядка предоставления любых хозяйственных льгот.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

по материалам к 2 вопросу повестки дня заседания Правительства (МС-8, МС-9, МС-10, "Об основных направлениях региональной политики Правительства Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального Договора").

Группа экспертов Президента Российской Федерации, подчеркивая высокую степень проработанности рассматриваемых материалов, отмечает следующие их недостатки.

1. В целях необходимого повышения статуса образуемых Координационных советов представляется целесообразным записать в пункт 1 материала МС-8 тезис:

"Министерствам и ведомствам Российской Федерации согласовывать подготавливаемые ими проекты решений Совета Министров - Правительства Российской Федерации по основополагающим вопросам региональной политики с указанными Советами".

2. В рассматриваемом в материале МС-9 проекте Положения о порядке формирования и полномочиях региональных органов федеральной исполнительной власти представляется целесообразным более четко записать, что каждый такой орган действует на основании типового Положения о нем, утверждаемого соответствующим федеральным ведомством с учетом позиций, излагаемых в рассматриваемом проекте.

В разделе III данного проекта Положения говорится, что региональные органы имеют право запрашивать и получать на безвозмездной основе "от предприятий и организаций, учреждений, независимо от форм собственности сведения, необходимые для выполнения возложенных на них задач". Реализация такого права приведет к тому, что может значительно увеличиться и без того многочисленная отчетность предприятий. Представляется разумным ограничиться правом получать информацию из других источников, упоминаемых в тексте.

Для уточнения смыслового содержания требуется также устранить следующие неточности в тексте: заменить "Государственный банк" (стр.1, пункт 4) на "Центральный банк", заменить "предоставлять" (стр.2, раздел III) на "представлять", заменить "получить на безвозмездной основе" (стр.2, раздел III) на "получать на безвозмездной основе".

3. В Приложении 2 (Перечень видов деятельности, лицензируемых на территории краев, областей, городов федерального значения) к материалу МС-10 представляется целесообразным сократить отдельные позиции, в частности:

- пункт 4 в части реализации парфюмерных и косметических изделий зарубежного производства;

- пункт 8 (ветеринарная практика);

- пункт 10 (розничная торговля,...) в части, касающейся индивидуальной торговли в специализированных местах (например, на городских колхозных рынках);

- пункт 15 (деятельность по производству непродовольственных товаров народного потребления);

- пункт 18 (деятельность по производству, оптовой и розничной реализации строительных материалов и конструкций);

- пункт 22 (сервисное техническое обслуживание и ремонт автопарка) и 23 (хранение и предоставление в прокат автопарка, погрузо-разгрузочных машин и механизмов).

Реализация указанных выше пунктов привела бы к избыточной регламентации деятельности граждан и предприятий, снизила бы конструктивную инициативу людей, сдерживала бы развитие конкуренции.

С учетом высказанных выше замечаний представляется целесообразным утвердить рассматриваемые проекты решений.

09.OKT1996* 071.62 /91