

СПИСОК  
УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧИ Б.Н.ЕЛЬЦИНА С ЛИДЕРАМИ  
ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ

12 декабря 1991 г.

1. Движение "Демократическая Россия"  
сопредседатели Координационного совета: Якунин Глеб Павлович,  
Пономарев Лев Александрович; Боксер Владимир Оскарович-член КС
2. Движение демократических реформ  
Вольский Аркадий Иванович – сопред. политсовета, Минасбемян Михаил  
Сергеевич, Музыкантский Александр Ильич – члены политсовета
3. Демократическая партия России  
Травкин Николай Ильич – предс. партии, Хомяков Валерий Алексеевич –  
предс. исполкома
4. Конституционно-демократическая партия (Народной свободы)  
Астафьев Михаил Георгиевич – предс. партии, Рагозин Дмитрий Олегович.  
зам. предс. партии, Шанин Александр Васильевич – отв. секр.
5. Крестьянская партия России (Ю.Черниченко)  
Хохлов Александр Григорьевич, Небучин Владимир Иванович – члены правл  
Литвинов Арнольд Николаевич
6. Народная партия России  
Гдлян Тельман Хоренович – сопред. партии, Сурков Алексей Порфирьевич,  
Ребриков Владимир Андреевич
7. Народная партия Свободная Россия (А.Рудцкого)  
Липицкий Василий Семенович – зам. пред. партии,  
Виноградова Ирина Викторовна
8. Партия конституционных демократов  
Золотарев Виктор Борисович – пред. политкомитета партии
9. Партия свободного труда  
Коровиков Игорь Валентинович – пред. партии
10. Российская партия демократических преобразований  
Брагинский Александр Павлович – пред. партии,  
Киселев Александр Александрович, Трубе Сергей Евгеньевич
11. Республиканская партия Российской Федерации  
Лысенко Владимир Николаевич, Шостаковский Вячеслав Николаевич –  
сопредседатели партии
12. Российское христианское демократическое движение  
Аксюциц Виктор Владимирович, Анищенко Глеб Александрович –  
сопредседатели Думы РХДЦ
13. Свободно-демократическая партия России  
Салье Марина Евгеньевна – сопред. партии
14. Социал-демократическая партия России  
сопредседатели партии – Румянцев Олег Германович,  
Волков Леонид Борисович, Орлов Борис Сергеевич

12,12,1991

№5843

Подготовил сотр. аппарата Станкевича – Харицев И.А.

N 5843

## ПРОТОКОЛ

о намерениях представителей политических партий,  
парламентских фракций и движений Российской Федерации  
и Президента РСФСР

В результате переговоров и консультаций, состоявшихся в ноябре 1991 г. между Президентом РСФСР и представителями политических партий, движений, парламентских фракций, действующих в РСФСР, стороны пришли к взаимопониманию и согласию в следующем:

1. Стороны намерены предпринимать согласованные действия, направленные на формирование политики реформ, мобилизацию гражданской поддержки коренной экономической реформы, имея в виду скорейшее создание в России предпринимательской конкурентной экономики.

2. Проекты решений Президента РСФСР и Правительства РСФСР, разработанные на основе согласованных позиций, проходят совместную предварительную экспертизу политических партий, парламентских <sup>ФРАКЦИЙ</sup> и движений, которые обеспечивают поддержку этих проектов в представительных органах власти, а также участвуют в реализации принятых решений.

3. Политические партии, движения, парламентские фракции дают рекомендации по кадровому обеспечению реформ, беря на себя полную ответственности за профессиональные и моральные качества кандидатов на государственные должности.

Президент намерен учитывать рекомендации политических партий, парламентских фракций и движений по кадровым вопросам как на российском уровне, так и на уровне глав местной администрации.

4. Политические партии, парламентские фракции, движения готовы осуществлять совместные действия по преодолению острых социальных и политических конфликтов, разрешению противоречий между государственными органами и общественно-политическими объединениями.

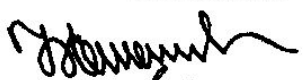
5. Политические партии, парламентские фракции и движения сохраняют за собой право критического отношения к тем или иным шагам Правительства и администрации Президента РСФСР.

6. Регулярно, не реже одного раза в месяц, проводятся консультации представителей политических партий, парламентских фракций и движений с Президентом России либо его представителем, а также при необходимости с членами Правительства и другими должностными лицами.

7. С целью обеспечения необходимых условий для деятельности зарегистрированных в Министерстве юстиции РСФСР политических партий и движений, имеющих депутатов в высшем органе государственной власти РСФСР, создается Российский общественно-политический центр.

Президент РСФСР

Б.Н.Ельцин

  
18/XI-912.

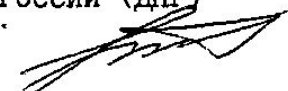


Лидеры политических партий  
и массовых движений

Республиканская партия  
Российской Федерации

  
В.Н.Лысенко

Демократическая партия  
России (ДПР)

  
Н.И.Травкин

Народная партия  
Свободная Россия

  
В.С.Липицкий


Социал-демократическая  
партия Российской Фе-  
дерации

Б.С.Орлов

Российское христианское  
демократическое движение

В.В.Аксрчиц

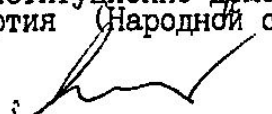
Народная партия России

  
Т.Х.Гдлян

Крестьянская партия России

  
В.Д.Черниченко

Конституционно-демократическая  
партия (Народной свободы)

  
М.Г.Астафьев

N 5843

РОССИЙСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

ЗАЯВЛЕНИЕ

о "Создании Содружества Независимых Государств"

Мы вынуждены отметить, что соглашение нарушает общепринятые правовые нормы, игнорирует долгосрочные жизненные интересы большинства граждан страны, разрушает мировое геополитическое равновесие. Косвенно это подтверждается и тем, что уже сейчас советники президента комментируют текст соглашения, меняя его смысл. Но необходимо проанализировать смысл и концепцию того документа, который подписали три "высокие договаривающиеся стороны".

Прежде всего, главы республик не имеют никаких полномочий заключать соглашения, претендующие на принципиальное изменение конституционного строя государства. Самое большое, что имеют право совершить в этом случае главы государств - это заявить о намерениях, которые могут быть реализованы только конституционным путем - парламентами республик, в России - Съездом народных депутатов. Характерны заявления представителей аппарата Президента России о том, что они предприняли в течение двух дней "мозговую атаку" в течение которой пришли к единственно верному решению, отказавшись от метода "долгих дискуссий и согласований". Тем самым декларируется принципиальный отказ от единственно правового - парламентского - решения проблемы конституирования новой формы государственного устройства. Строго говоря, содеянное сопоставимо с государственным переворотом, что создает опасный прецедент.

Уверенность в том, что отныне "Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование" является иллюзией, ибо Союзное государство, целенаправленно разрушаемое, все еще существует в лице единой армии, войск МВД, службы безопасности, таможни, единой охраняемой границы, единого экономического, рублевого пространства, банковской системы. Оно и до сего дня остается общепризнанным субъектом международного права.

Предлагаемое "Содружество" прерывает процесс правопреемственности. Кто наследует место СССР в Совете Безопасности ООН, к кому переходит командование союзной армией, распоряжение союзной банковской системой...? Как одним росчерком пера может быть прекращена "деятельность органов бывшего Союза СССР на территориях государств - членов Содружества"? На какие территории должны передислоцироваться реально действующие союзные структуры? Согласно букве и духу подписанного документа, ликвидация Союза и его органов на практике означает раздел имущества всех союзных структур, в том числе и армии. Это значит, что вся военная техника, дислоцированная, скажем, в Грузии достанется этой республике, в Азербайджане - соответственно Азербайджану, в Армении - Армении. Если до сего дня командование закавказского военного округа оказывало сопротивление незаконному разграблению военной техники, теперь, после ликвидации Союза, такое сопротивление не будет иметь никаких оснований. Нетрудно представить, как будут развиваться события после такого раздела. Отдают ли себе отчет поли-

тические лидеры трех республик, что попытки такого "прекращения деятельности" могут спровоцировать единый военно-промышленный комплекс на насильственное сопротивление?

Нас пытаются убедить, что это сделано во благо России и ее граждан. Действительно, возрождение российской государственности было бы наиболее органично, если бы оно проходило на основе государственного единства прежде всего трех славянских республик. Но "Соглашение" навсегда конституирует полную государственную независимость участников, с их произвольными ленинско-сталинскими границами, рассекающими жизненные интересы десятков миллионов людей и нарушающих их права и свободы. Это неизбежно обернется нестабильностью спорных территорий и волной беженцев в Россию со всеми вытекающими последствиями.

Более того, "Содружество" является открытым для присоединения всех государств, не только бывших союзных республик, но и иных. "Единый ядерный контроль" над величайшим в мире ядерным арсеналом в подобной ситуации крайне сомнителен и грозит привести к распространению ядерного оружия на другие регионы. Таким образом, все это ведет не к воссоединению, а к окончательному размежеванию славянских народов.

Произвольный роспуск Союзного государства неизбежно стимулирует распад Российской Федерации - выход многих автономий, которые уже заявили о своем вхождении в Союз. Никаких сил для борьбы с этим у российского руководства нет, что продемонстрировано попыткой введения военного положения в Чечне: войска МВД подчинялись приказам только "несуществующего" Союза.

Окончательный отказ от попыток создания нового союзного государства грозит вытеснить из процесса интеграции Казахстан, что подталкивает его к военно-политической консолидации с исламскими странами. Это может привести к катастрофическим последствиям: попаданию ядерной и космической технологии и оружия (с готовым полигоном и космодромом) силам национального и религиозного экстремизма, которые способны объединиться против России. Даже при наилучшем развитии событий Россия теряет взаимодействие с населением исконно российских территорий Южной Сибири, а также жизненно важный источник природных ресурсов.

Соглашение, вопреки оптимистическим гарантиям, крайне осложнит экономическую ситуацию во всех республиках бывшего Союза, особенно в РСФСР, ибо окончательно разрушает все еще функционирующий хозяйственный механизм. "Содружество", предоставляя Украине и Белоруссии полную государственную независимость, сохранит по существу внутригосударственные экономические взаимоотношения по прежним искусственным ценам. Это ведет к тому, что за счет экономического ограбления России стимулируется сохранение прежних тоталитарных структур в этих республиках.

Складывается впечатление, что российское руководство не находит иных возможностей решения актуальных экономических проблем, кроме как за счет долгосрочных национально-государственных интересов России: получить продовольствие от Украины, закрыв глаза на глобальные проблемы взаимоотношений между двумя респуб-

ликами.

Альтернативой Соглашению остается трудный, мучительный, но жизненно необходимый процесс заключения нового Союзного договора, создания нового союзного государства органичными правовыми средствами, ибо Россия уже вздыблена революционными переворотами. Во всяком случае, России ни в коем случае нельзя выходить из Союза ССР, в котором она формально, согласно российской Конституции, пока состоит, нельзя денонсировать Союзный договор 1922 года, даже если все остальные учредители выйдут из Союза. Только таким образом можно сохранить правопреемственность в отношении имущества (армии, ядерного потенциала, посольств, и т. п.) и международных обязательств бывшего Союза ССР. В противном случае все будет делиться на крайне невыгодных для России условиях, и, возможно, не самыми мирными способами.

Мы призываем Верховный Совет РСФСР не ставить на голосование вопрос о ратификации "Соглашения о создании Содружества Независимых Государств", ибо право на принятие документа, изменяющего Конституцию РСФСР имеет только Съезд народных депутатов РСФСР.

Мы также обращаемся в Конституционный Суд РСФСР с просьбой дать правовую оценку правомочности действий Президента РСФСР Б. Н. Ельцина при подписании "Соглашения".

Депутат Российской Федерации  
Главный редактор газеты "ПУТЬ"  
Член Верховного Совета СССР, РСФСР

В. В. АКСЮЧИЦ  
Г. А. АНИЩЕНКО  
И. В. КОНСТАНТИНОВ

Москва 10 декабря 1991 года



N 5843

ОБРАЩЕНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ДВИЖЕНИЯ  
"ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ" К ПРЕЗИДЕНТУ РСФСР

Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

Координационный Совет Движения "Демократическая Россия" выражает крайнюю озабоченность сложившейся в Москве ситуацией. В критической обстановке за несколько дней до либерализации цен и других шагов по радикальной экономической реформе, требующих четкого, эффективного механизма исполнительной власти, управление в столице оказалось на грани паралича. В сложившейся системе двоевластия (мэр и правительство Москвы с одной стороны, Моссовет и райсоветы - с другой) никакие решительные шаги по переходу на рыночные отношения невозможны. Это активно используют и провоцируют силы, заинтересованные в сохранении старых экономических и политических отношений. В ближайшие дни реальна ситуация, когда цены будут либерализованы, а наполнения прилавков по вышеуказанным причинам не произойдет. Что последует за этим, догадаться нетрудно.

Очередным шагом к возможной катастрофе стало решение Моссовета отменяющее распоряжения мэра Москвы о приватизации торговли, общественного питания, сферы быта и жилого фонда. Возможно, те или иные пункты распоряжения мэра могли бы быть скорректированы, но блокирование его в целом буквально за несколько дней до либерализации цен в момент разворачивания механизмов приватизации и вовлечения в этот процесс сотен тысяч людей окончательно подорвет веру москвичей в успех экономических реформ (на 10 тыс. объектов приватизации торговли и сферы быта на сегодняшний день уже подано 4,5 тыс. заявлений от трудовых коллективов, проведены многочисленные собрания, свыше 80 тыс. семей подали заявления на приватизацию жилья и уже считали себя его собственниками).

Воспользовавшись критическим положением, структуры, монополизировавшие оптовое снабжение, распределение и эксплуатацию жилья, перешли в решительное наступление. Приватизация фактически заблокирована, и у людей начинает складываться впечатление, что виной их бедственного положения является политика радикальных экономических реформ нового российского правительства. Это окончательно дискредитирует идею рыночных преобразований.

Во имя интересов будущего России мы просим Вас срочно вмешаться в ситуацию, сложившуюся в столице. По мнению Координационного Совета выходом из создавшегося положения явилось бы издание президентских указов, регламентирующих процессы приватизации и определяющих полномочия системы управления Москвой на период запуска экономических реформ. В основе указов по приватизации в столице по нашему мнению должны лежать соответствующие распоряжения мэра Москвы с возможной корректировкой некоторых их пунктов после консультаций с правительством России. Представляется крайне важным четко разделить компетенции исполнительной и всех уровней представительной власти в Москве так, чтобы реформы осуществлялись незамедлительно и скоординированно.

Координационный Совет Движения "Демократическая Россия"

3 декабря 1991 г.

N 5843

## Российское Христианское Демократическое Движение

# К НАРОДНОМУ СОГЛАСИЮ

### Дорогие соотечественники! Братья и сестры!

Наш дом – родина, государство, общество, – неотвратимо катится к гибели, ибо превращается в стан враждующих сил. Наши "правые" до конца цепляются за идеологические фикции, наши "левые" слепо рушат основы общественного устройства. Идеологические догматики пытаются остановить ход истории, догматики от демократии навязывают ей судорожный темп и нацеливают на новые утопии. И те и другие озабочены больше эгоистическими интересами, нежели благом людей. Властвующие ныне ведут себя как временщики, а не радители общественного благополучия.

Идейная одержимость политиков привела к тому, что спасительные ценности оказались расщепленными между враждебными лагерями. Коммунисты–интернационалисты обернулись "защитниками" отечества, государства и патриотизма, в то время как "демократическая Россия" постыдно бежит патриотических идеалов, уклоняется от защиты российских интересов, жизненных нужд россиян. Победившие политики оказываются неспособными на последовательные реформы, их судорожные действия только усугубляют хозяйственный хаос и распад государства. Все это привело к тому, что невостребованными в политической жизни оказались наиболее здоровые силы общества.

Нас спасет национальное воссоединение на основе исторических реалий, а не старых или новых утопий. Под пелелищем семидесятилетнего пожара нам необходимо отыскать фундамент нашего исторического дома – России – и отстроить его. **Н е р у ш и т ь д а л е е , н о с о з и д а т ь !** Прежде всего, раз и навсегда отказаться от коммунистической идеологии ненависти и разрушения. Но во имя общего спасения обернуться друг к другу не мщнием, а солидарностью.

Мы призываем объединиться всем, кому дороги самобытность и свобода нашей Родины, кто исходит из просвещенного патриотизма, исключаящего всякий националистический экстремизм, кто считает себя демократом–государственником. Идейная основа объединения – духовное возрождение России, без которого не мыслимо ее материальное процветание. Опора на лучшие российские традиции и открытость к опыту цивилизации. Попечение семьи и сохранение моральных устоев общества. Защита российских национально–государственных интересов в цивилизованных формах. Демократия – это не анархия или безответственное экспериментирование, а освобождающая и защищающая твердая государственная власть, основанная на законе и правопорядке.

Экономические преобразования не за счет ограбления народа и перераспределения благ, а закрепощения творческой энергии и самостоятельности человека. Не национализация материальных ресурсов по различным регионам, не растаскивание общественного достояния старой и новой номенклатурой, а разумная приватизация, ориентированная на создание нового класса собственников. Передача средств от государства к народу и гражданам должна вестись на ясных и признанных всеми принципах. Защита внутреннего рынка и интересов отечественного предпринимательства. Реформа не должна проводиться за счет долгосрочных национальных и государственных интересов России.

Для такой огромной и многонациональной страны, как Россия, органично сочетание сильной центральной власти с полным местным и общественным самоуправлением. Только сильное правовое государство способно защитить свободы и достоинство гражданина, обеспечить национальное самоопределение народов. Нам не радует распад союзного государства. Благом для всех народов нашей страны было бы не расчленение, а освобождение ее от остатков тоталитаризма. Разрушение вековых связей еще обернется нарушением и геополитического равновесия в мире, и благополучия каждого человека.

Современный разгул сепаратистских и националистических стихий приносит неисчислимые бедствия и гибель. Пора признать, что пропаганда идей национализма и произвольного расчленения ядерной сверхдержавы, это безумие "суверенности", – тормозит экономические реформы, уже вызвала межнациональную бойню и чревата всеобщей катастрофой.

Российская политика призвана всеми доступными ненасильственными средствами предотвратить распад государственности. Мы убеждены, что господствующие ныне центробежные стихии нарушают основные жизненные интересы большинства граждан страны, вне зависимости от их национальности, и потому рано или поздно сменятся стремлением к стабильности, объединению, собиранию. В этой ситуации политикам необходимо проявить предельную историческую ответственность. Не стремиться подавлять силой всякий всплеск национализма, но и не спешить признавать, не спешить конституировать всяческие его последствия. Граждан же всех национальностей защищать от насилия всей мощью государства. Российское государство обязано быть охранителем всех россиян, не в последнюю очередь и тех, кто не по своей воле оказался за пределами его территорий. Необходима общенациональная программа репатриации русских и российских

граждан из отделяющихся республик, с выделением земель, строительных материалов, созданием банка репатриации, с привлечением большей части западных инвестиций.

Полной утопией является надежда, что на основе произвольных ленинско-сталинских границ, можно навоссоздавать благополучные государства. Хотим мы этого или не хотим, но история будет пересматривать эти границы, ибо они рассекают жизненные интересы десятков миллионов людей. Известно только два способа конституирования новых границ новых государств — путь насилия и войны, как на Кавказе или в Югославии, и долгий путь переговоров и референдумов спорных территорий. Мы призываем все стороны во имя сохранения жизни на одной шестой части суши проявить добрую волю и чувство исторической реальности.

Здравая государственная политика требует пересмотра отношения к основополагающим институтам государственности: армии, органам правопорядка. Солдаты и офицеры — это наши братья-россияне, а не винтики оккупационного режима. Каждый, стоящий на страже прав и свобод человека, национально-государственных интересов должен ощущать, что он не насильник или изгой, а выполняет благородный долг, по достоинству оцененный обществом. Новое же поколение политиков и защитников отечества необходимо воспитывать на лучших российских традициях, а не идеологических фикциях.

Пора отказаться от распространения зловредного мифа о "русском империализме и шовинизме", якобы угрожающим устоям цивилизации. На сегодняшний день российская общественность неоднократно доказала свою приверженность свободе. И только кампания унижения русского национального достоинства, а также миллионы русских беженцев, как результат националистической политики в республиках, способны столкнуть российское общество далеко вправо. Здоровое патриотическое движение способно остановить скатывание к шовинизму.

Коалиция демократов-государственников и демократов-патриотов призвана стать политической силой благотворных преобразований в России, опорой созидательным инициативам власти, участником конституирования власти и российской государственности. Объединение могло бы стать движением дела, а не деклараций, и помимо большой политики стремиться оказывать конкретную помощь и отечественному предпринимателю, и сельскому хозяину, и политику или воину, оказавшемуся не у дел, и нищему и убогому. В него могли бы войти общественные и политические организации, граждане России, все, кто понял, что дело спасения отечества в наших руках.

Депутат Российской Федерации В.В.АКСЮЧИЦ

Главный редактор газеты "Путь" Г.А.АНИЦЕНКО

Член Верховного Совета СССР, РСФСР И.В.КОНСТАНТИНОВ

Москва 5 декабря 1991 г.

№ 5843