

К беседе со Станкевичем С.Б.

1. Материалы поступают нерегулярно, в них не хватает системности, по ним трудно судить о характере и содержании политических процессов в России, а тем более делать реальные политические прогнозы.

Ряд важных вопросов выпадает из поля зрения Советника - процессы в профсоюзном движении, религиозной жизни, в молодежной среде.

Иногда складывается ощущение, что выбор проблем носит случайный, ситуативный характер. (Вдруг получена записка по Японии и Курильским островам).

10, 11, 1994
№ 5830

2. Материалы не равномерны по качеству. Ряд из них подготовлены в поспешности, они не содержат серьезных выводов. Возможности Советника Президента позволяют обратиться к самым квалифицированным специалистам, использовать возможности лучших научно-исследовательских центров.

Низкое качество части материалов не позволяет использовать для принятия конкретных политических решений, для работы Президента.

3. В практической деятельности иногда допускаются грубые ошибки. Одна из них - участие в организации фестиваля "Красная площадь приглашает". Фестиваль сопровождался скандалом по поводу финансирования и фактически провалился.

В средствах массовой информации при обсуждении этих махинаций фигурировала фамилия Советника Президента, что ставило в двусмысленное положение и самого Президента

4. Иногда в публичных заявлениях С.Б.Станкевича отсутствует грань между личным мнением и мнением должностного лица высокого ранга. Это провоцирует немало вопросов и безосновательных упреков Президенту, подогревает слухи и разговоры о противоречиях в "команде" Президента. Средства массовой информации спекулируют на этом.

5. Вполне естественно, что взгляды человека претерпевают эволюцию. Но считаю, что Советник Президента должен разделять базовые принципы, лежащие в основе президентской программы, политического курса, проводимых реформ. Настораживает, что иногда эти базовые

принципы расходятся с теми или иными заявлениями советника. В этом случае у людей начинают возникать сомнения, не происходит ли ревизия самого президентского курса и принципов, которые лежат в его основе.

Есть положения в высказываниях Станкевича, которые требуют уточнения.

Держава (по словарю Даля) - крепость, сила, прочность, владычество, могущество, государство, народ и его правительство.

Державность Часто употребляется. Это понятие как системообразующее многих рассуждений. Но содержание его непонятно. В него надо вносить конкретное содержание и совместить с демократией, рыночной экономикой, цивилизованностью.

Вольно или невольно, но обходятся такие стороны. Этого понятия как имперскость, опора

на силу в отношениях с соседями. В настоящий политический момент это неприемлемо.

На 1 Съезде народных депутатов СССР народный депутат Червонописский тоже лозунгом · "Держава, родина. коммунизм!" поднимал зал.

Есть представление державы у Жириновского, национал-коммунистов. Нам надо определиться - совпадают ли наши взгляды по этому вопросу. Уверен, что нет.

Коалиционное правительство. Есть неясность в постановке вопроса. Коалиция ради реформ или ради коалиции?

Если речь идет о коалиции сторонников реформ, то это предложение можно обсуждать, а если предполагается, что в коалиционном правительстве будут собраны и сторонники и

6. 51

противники реформ, то ясно, что такое правительство работать не сможет.

25 MAR 1996* ~~Q~~5820