

23.03.94

51

**Вступительное слово на встрече с членами
Совета по судебной реформе**

Уважаемые члены Совета по судебной реформе!

Хотел бы обсудить с вами состояние судебной реформы в стране и, в связи с этим, задачи вашего Совета. Не стану повторять то, о чем уже сказано в Послании Федеральному Собранию - о принципиальной важности судебной власти для становления новой российской государственности. Сегодня нужны конкретные действия. Нашу встречу рассматриваю именно в этом русле. 23.03.1994

№ 03235

Судебная власть России приобрела целостный характер. Действуют все ее подсистемы, предусмотренные Конституцией: суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Конституционный Суд Российской Федерации.

В России начал возрождаться суд присяжных. Известно, что этот демократический институт имеет в нашей стране не только сторонников, но и противников. Но первый опыт работы этих судов укрепляет позиции тех, кто высказывается за них.

Суду присяжных удалось преодолеть обвинительный уклон в уголовном процессе, судопроизводство стало более гуманным и демократичным. Не оправдались опасения, что новая судебная процедура будет чрезмерно громоздкой и дорогой. Но даже не это главное. В суде присяжных наиболее ярко проявляется **идея справедливости**. А ведь именно она, как никакая другая, жива в нашей стране.

Однако сделано мало, самая тяжелая работа еще впереди. Не завершено **формирование нормативной базы судебной власти**.

Предстоит принять законы о судебной системе Российской Федерации, об исполнительном производстве, судебных приставах, новые Уголовный и Гражданский процессуальные кодексы. В вопросах судопроизводства правовые пробелы недопустимы.

Известны попытки организовывать суды на местах на свой лад, вводить местные новшества в судопроизводство. Едва ли это правильно. Нельзя допускать раскола единой судебной системы.

Крайне мало сделано в области кадрового и материально-финансового обеспечения судов. Суды работают нередко в

неприспособленных, ветхих помещениях, зачастую не имеют средств даже на отправку судебных повесток. Тяжелые условия работы, большая загрузка при скромных зарплатах вызывают большой отток квалифицированных кадров из судебных органов.

Заметна и такая тенденция, как **феминизация** судейского корпуса. Речь, как вы понимаете, не идет о дискриминации женщин. Но нельзя не учитывать и того, что работа судьи, особенно сегодня, требует твердости, мужества. Эти качества в большей мере присущи все-таки судьям-мужчинам.

Совет по правовой реформе как совещательный орган при Президенте должен активно участвовать в работе по подготовке законопроектов, прогнозировать дальнейшие шаги судебной реформы и их возможные результаты, содействовать воплощению новых институтов и идей в правоприменительную практику. Надеюсь, на взаимопонимание и плодотворную совместную работу.

Эти и другие практические проблемы предполагаю обсудить сегодня. Ожидаю от вас конкретных предложений.

07.ИЮЛ1995* 0325E