

107

Президенту Российской Федерации
Б.Н.ЕЛЬЦИНУ

Уважаемый Борис Николаевич!

Докладываю следующие, подготовленные экспертно-аналитической группой, материалы к Коллегии Министерства обороны Российской Федерации 23 ноября 1992 года:

1. Вступительное слово Президента на заседании Коллегии Министерства обороны Российской Федерации.
2. Тезисы заключительного слова Президента на заседании Коллегии Министерства обороны Российской Федерации.
3. Материал к выступлению Президента на заседании Коллегии Министерства обороны Российской Федерации.



В.Михайлов

"21" ноября 1992 года

№ 03537
21.11.1992

28 ADF 1995* 0358 G

108

Вступительное слово

Президента - Верховного Главнокомандующего

ВС Российской Федерации

на Коллегии Министерства обороны

23 ноября 1992 года

1093

Вступительное слово
Президента Российской Федерации -
Верховного Главнокомандующего ВС РФ
на Коллегии МО РФ
23 ноября 1992 года

Уважаемые члены Коллегии!

Уважаемые генералы и офицеры!

Наша встреча не первая. Поэтому считаю возможным непосредственно перейти к делу. Думаю, что нет также необходимости объяснять вам внутреннюю и внешнеполитическую обстановку. Военные руководители умеют ее оценивать и правильно ориентироваться в ней. В этом я не раз убеждался на практике.

На настоящей Коллегии нам необходимо обсудить коренные вопросы оборонного строительства Российской Федерации.

Министерство обороны работает уже более полгода. Оно вполне освоило работу по руководству Вооруженными Силами и оперативно решает сложные вопросы. Все структуры министерства и его главный орган - Генштаб - работают слаженно.

Вместе с тем надо откровенно сказать, что по коренным концептуальным вопросам результаты работы нас удовлетворить не могут. Нет пока полной ясности по самым кардинальным вопросам оборонного строительства. Глубокое обсуждение данных вопросов и является главной целью заседания настоящей Коллегии.

В ходе ее работы мы должны четко уяснить себе какую армию в рамках мирового содружества и СНГ Россия должна иметь, какую ей придать организационную структуру, как

сделать ее более экономичной, ибо ресурсы наши не безграничны, как и за счет чего повысить уровень жизни и благоустройства военнослужащих.

По всем этим вопросам мы должны выработать единое понимание проблем и способов их решения с тем, чтобы придать новый импульс оборонному строительству.

Первое слово предоставим Министру обороны Павлу Сергеевичу Грачеву, который доложит нам о положении дел в российских ВС и соображения по их дальнейшему развитию. Затем каждый из вас может высказать свои предложения по этим вопросам. В заключение подведем итоги нашей работы. Полагаю, что разговор наш должен быть откровенным и конфиденциальным.

Тезисы
по вопросам оборонного строительства

(заключительное слово Президента -
Верховного Главнокомандующего
ВС Российской Федерации
на Коллегии МО РФ
23 ноября 1992 года

113

Президент
Российской Федерации
Б.Н.Ельцин

Заседание
Коллегии МО РФ
23 ноября 1992 г.

Т Е З И С Ы

**по вопросам оборонного строительства РФ
(заключительное слово Президента -
Верховного Главнокомандующего ВС РФ)**

Уважаемые члены Коллегии!

Уважаемые товарищи, присутствующие на
Коллегии!

Подведем итоги нашей работы.

Мы внимательно заслушали доклад
Министра обороны Павла Сергеевича Грачева и
деловые выступления ряда руководящих
работников Министерства. Из них можно
сделать лишь один вывод: **вы правильно
понимаете свои задачи и прилагаете большие
усилия по их реализации.**

Вместе с тем, необходимо отметить, что реорганизация ВС и всего оборонного комплекса еще не получила должного размаха. Главная причина тому - нет четкой слаженности по проведению данного важнейшего государственного мероприятия. Даже здесь, на Коллегии, прозвучали различные названия самого мероприятия. Это - создание российской армии, реорганизация ВС, военная реформа и т.п.

Мне представляется, что Россия не создает ВС. Они вместе со всей военной организацией унаследуются ею от бывшего Союза. Вопрос стоит об их коренной реорганизации с учетом изменившейся внутренней и международной обстановки. При этом, реорганизация касается не только армии и флота. Она затрагивает всю российскую военную

организацию. С этой целью проводится коренная военная реформа.

В целом это сложный комплекс государственных мероприятий, проводимых Верховным Советом, Правительством и Советом безопасности РФ. Важную исполнительную роль здесь играет МО, как головная структура по организации обороны страны. Наша реформа напоминает мне военные реформы Милютина и Фрунзе, которые проводились в связи с коренными изменениями, происшедшими как в стране, так и в мире в целом. Они затрагивали не только ВС. Реорганизации подвергалась вся российская военная организация. Нынешняя реформа должна коснуться армии и флота, системы их комплектования и материально-технического обеспечения, системы военных округов и

местного военного управления, военной экономики государства и системы социального обеспечения военнослужащих. Поэтому считаю, что военную реформу необходимо проводить под руководством высококомпетентной государственной комиссии. В настоящее время до ее образования всю основную работу по военной реформе следует продолжать проводить Министерству обороны.

Главной задачей Министерства обороны и Генерального штаба является реорганизация ВС, перевод их на новую оргструктуру. Нынешняя структура сложная и громоздкая. К пяти видам ВС дополняются противокосмические и мобильные силы. Не кажется ли вам, что такие ВС являются атрибутом унитарного государства. А разве Россия является таковым? Посмотрите,

американские вооруженные силы состоят всего из четырех компонентов. А это перворазрядная мировая держава. Я призываю вас глубоко продумать новую оргструктуру наших ВС, которая соответствовала бы их новым задачам. Необходимо учесть и исторический опыт. Максимально извлечь уроки из реформы Михаила Васильевича Фрунзе. Как они в то время умудрились реформировать пятимиллионную армию в полумиллионную. Но копировать опыт недопустимо. При этом и обстановка в настоящее время совершенно другая. ВС должны надежно обеспечить мирный труд нашего народа, постоянно поддерживать высокий уровень обороноспособности страны. И еще хотелось бы отметить: к разработке новой оргструктуры ВС подход должен быть взвешенным. Здесь стоит задуматься, стоит ли

нам полностью отказываться от дивизионного звена, нашего традиционного отечественного соединения? Думаю, что ряд отдельных дивизий, прежде всего отличившихся в годы Отечественной войны, надо сохранить. Это носители не только боевого потенциала, но и отечественной славы и традиций.

Нам следует глубоко задуматься, соответствует ли нынешнее территориальное военно-административное деление страны (т.е. система военных округов) требованиям современной обороны. Думаю, что нынешнее территориальное военно-административное деление страны уже не соответствует требованиям современной обороны. Военные округа в своих функциях должны преломлять не только комплекс боевых задач определенных стратегических и операционных направлений с

учетом современных средств вооруженной борьбы, но и тесно увязывать эти задачи с мобилизационными возможностями округа, с учетом характерных региональных особенностей и требованиями местного рынка. Округа необходимо наделить достаточными оперативно-стратегическими функциями. Они должны обладать в материальной сфере соответствующей автономией при строгой ответственности перед Министерством обороны.

В округе всю ответственность за оборону сухопутных границ, морских рубежей, воздушно-космического пространства и стратегических объектов, как и прежде, несет военный совет и лично командующий округом. Им необходимо предоставить полную власть не только по руководству группировками подчиненных им войск (сил), но и по руководству структурами

местного военного управления в границах своего округа в области всех вопросов мобилизационной подготовки, гражданской обороны, материально-технического обеспечения войск (сил), войсковой и вневойсковой подготовки и местного казачества. С этой целью назрела необходимость пересмотреть функции и структуру наших военкоматов.

Сложной реорганизации подвергается вся система материально-технического обеспечения ВС. Сейчас нет ни Госплана, ни Госснаба, ни оборонных министерств, которые поставляли армии и флоту всё по заданным программам. Теперь в условиях рыночной экономики Министерству обороны определяются и выделяются лишь денежные ассигнования. Они должны использоваться

9.124

рационально, с высокой отдачей. Сейчас необходимо сформировать **новую систему закупок**, а также создать такую сеть гражданских предприятий, сориентированных на выполнение задач по всестороннему обеспечению ВС в сфере ремонта техники, строительства, производства и заготовок продовольствия и в других сферах.

Не менее серьезной реорганизации подвергается т.н. ВПК. В Союзе это был Госплан, Госснаб и 12 военных министерств. Они планировали, готовили и накапливали стратегические мобилизационные запасы страны. Сейчас этими вопросами должны заниматься **Министерство обороны и Министерство экономики**. Исключительную роль в этом деле обязан будет играть Генштаб. В этой связи хотелось бы отметить, что начальник Генерального штаба должен обладать высокими

полномочиями, соответствующим
государственным иммунитетом и быть
всесторонне подготовленным к этой работе. В
его составе необходимо иметь соответствующую
структуру, на которую следует возложить задачу
по всесторонней увязке всей мобработки со
стратегическими задачами ВС. Уже сейчас нам
необходимо приступить к разработке программы
мобподготовки народного хозяйства и в 1993
году определить ее основные параметры.
Затягивать эту работу недопустимо, ибо
директора предприятий могут не только
свернуть мобподготовку, но и растратить
имеющиеся мобзапасы.

Мы должны серьезно позаботиться о
российской оборонной промышленности.
Нельзя допустить, чтобы наши специалисты
ВПК и армия высококвалифицированных

рабочих оказались выброшенными на улицу. Конверсия не должна разрушить этот мощнейший производственный комплекс.

И еще пару слов о торговле вооружением: нам необходимо организовано, под единым руководством и единым контролем вести цивилизованную торговлю оружием и боевой техникой. При учете объективных законов конкуренции, без каких-либо противодействий своих отечественных параллельных структур. А уроки в этой области у нас уже имеются.

Серьезное внимание мы должны уделить дальнейшему повышению уровня социальной защищенности российских воинов. Данная проблема должна решаться не только за счет госбюджета страны и повышения правовых норм военнослужащих, но также и за счет средств **Министерства обороны**. А они у вас имеются, и

немалые. Это и большие строительные мощности по возведению жилья. Это обширные резервы, которые могут создаваться за счет реализации высвобождающегося имущества при сокращении ВС. Это также выводимая за штаты недвижимость (как различные строения и техническое средства, земля и дорожная сеть, складские емкости и спортивные комплексы). На их базе вы можете организовать различные производственно-коммерческие структуры силами увольняемых в запас военнослужащих, развивать фермерские хозяйства. Мне приятно было слышать, что наш министр Павел Сергеевич Грачев уже помог создать такую ферму на Смоленщине. Начинают создаваться подсобные хозяйства при частях и соединениях. Все эти начинания являются определенным шагом со стороны МО к рынку.

В связи с сокращением ВС увольняется из армии большой контингент офицеров, прапорщиков и мичманов. Это наш золотой фонд - дисциплинированных, высокоподготовленных, решительных и инициативных работников. Надо уделить серьезное внимание их переподготовке к работе в условиях рыночных отношений. Мы уже создали Координационный совет при Правительстве и Всероссийский Центр по переподготовке офицеров, увольняемых в запас. Этим делом занимаются также Российский союз офицеров запаса и другие организации через различные вузы страны. Координационному совету совместно с Министерством обороны необходимо разработать единую комплексную программу переподготовки офицеров и планомерно во взаимодействии с другими

государственными и общественными организациями претворять ее в жизнь через сеть различных курсов. Думаю, что в этом деле мы должны активно перенять опыт других цивилизованных стран (США, ФРГ, Великобритании), где руководящие военные кадры после увольнения и соответствующей переподготовки успешно применяются в производственно-коммерческой деятельности в условиях рыночной экономики.

В заключение этого раздела подчеркну: военная реформа должна базироваться на **фундаментальной правовой основе**. Здесь мы сильно отстали. Принято всего два основополагающих закона - "Об обороне" и "О безопасности". Лишь на подходе целый эшелон законов из данной сферы. Считаю, что в первую очередь необходимо принять: "Закон о

воинской обязанности и военной службе", "Закон о статусе и социальных гарантиях военнослужащих", "Закон о мобилизационной подготовке". Необходимо в ближайшее время завершить разработку военной доктрины и обоснованную концепцию военной реформы, рассмотреть их в Правительстве и представить на утверждение Верховного Совета.

И, наконец, последнее: о жгучих проблемах сегодняшнего дня. Считаю, что важнейшей задачей для всех уровней руководства ВС на данном этапе является возрождение в армии и на флоте уважения к личности российского воина, к его чести и достоинству. Если хотите - это наш священный долг перед Отечеством.

До глубины души становится обидно, глядя на то, как в нашем обществе теряются, а порой и опошляются славные вековые воинские традиции и обычаи, офицерская этика, армейские и флотские устои.

Призываю Вас: всеми средствами массовой информации, практической работой управленческих структур совместно с демократической общественностью страны приостановить этот негативный процесс, восстановить и укрепить моральный дух наших славных Вооруженных Сил.

За последнее время в ВС стала усиливаться тенденция к потере оружия и боевой техники, которые попадают в руки преступного мира, в структуры различных незаконных военных формирований. Это очень опасная тенденция и чревата тяжкими

17. 29

последствиями. Фактура по ней вам известна даже из открытой печати.

Приказываю: повысить ответственность за сохранение и сбережение всего вооружения, решительно пресечь ее утечку из парков частей и соединений, из всех арсеналов армии и флота. Министру обороны самым тщательным образом разобраться в причинах данного негативного явления и доложить мне о принятых мерах по его пресечению.

Имеется у нас и ряд разных проблем, которые вам известны не в меньшей степени, чем мне. Обусловлены они не только характерными особенностями переходного периода, но и недостаточно четкой регламентацией правового порядка управления ВС и слабой уставной требовательностью ряда военачальников к своим службам и

подчиненным. Поэтому мы должны повседневно и глубоко изучать запросы армейских и флотских структур, своевременно реагировать на них и совершенствовать четкий порядок в управлении войсками, силами и всеми службами.

Таким образом, как вы видите, проблем у нас немало. В ходе заседания Коллегии было высказано много дельных и глубоких замечаний и предложений. Чувствуется, что руководящий состав Министерства обороны болеет за судьбу Российской Армии.

Прошу обобщить и проанализировать все предложения и в намеченный Министром обороны срок представить скорректированный план оборонного строительства России.

Желаю Вам всяческих успехов в вашей нелегкой службе Отечеству.

Благодарю за внимание.

МАТЕРИАЛЫ

к выступлению Президента РФ на Коллегии МО РФ
23 февраля 1992 года

В качестве общего итога Коллегией следует отметить, что Министерство обороны энергично взялось за сложное дело строительства Вооруженных Сил России. Работа ведется в трудных условиях. Но несмотря на это задачи по руководству войсками решаются достаточно оперативно.

Вместе с тем следует также подчеркнуть, что работа по реформированию Вооруженных Сил и всего оборонного механизма еще не получила должного размаха.

Основная причина этому: Министерство обороны России пока не может полностью избавиться от наследства старой военной системы. Консервируется структура Вооруженных Сил бывшего СССР, уклад жизни войск, система подготовки, обеспечения и управления.

Но Россия - это не бывший СССР. Коренным образом изменилось все: политика, экономика, государственное устройство, условия организации обороны.

Следовательно России нужны качественно новые Армия и Военно-морской флот, новая система обороны. Весь наш оборонный механизм нуждается в обновлении.

Главные направления в этом деле:

1. Возродить в Российской Армии и на Флоте уважение к личности воина, его чести и достоинству.

На Руси престиж воина, честь офицера и его достоинство были всегда незыблемыми. К сожалению, все это в значительной степени утеряно. Нельзя закрывать глаза на многочисленные факты бездушного отношения к людям. Необходимо решительно покончить с этим явлением.

Бережное, чуткое отношение к людям, надежная гарантия их жизни и здоровья во время службы в армии и на флоте - первейшая забота командиров всех степеней.

2. Сохранение и сбережение оружия.

По докладу Министра обороны, на складах хранится 40 тысяч вагонов оружия и боеприпасов, склады перегружены, трудно хранить. Но почему в России осталось только 40 тысяч вагонов оружия боеприпасов, ведь его в бывшем СССР было намного больше.

Сколько оружия ушло в руки незаконных военных формирований. В результате неспособности Вооруженных Сил бывшего СССР сохранить оружие создалось катастрофическое положение во многих регионах.

При этом из под юрисдикции России вышло только четыре военных округа (БВО, ПрикВО, ОдВО и КВО). Все остальные войска, где бы они не находились были своевременно взяты под юрисдикцию России. А вот оружия много ушло в чужие руки.

Необходимо самым тщательным образом разобраться и доложить этот вопрос Верховному Главнокомандующему обстоятельно.

3. Необходимо установить четкий порядок управления Вооруженными Силами.

Нельзя не учитывать уроки прошлого. Неразбериха в управлении в Вооруженных Силах бывшего СССР брала свое начало в высшем звене, где зачастую не понимали различия между политическим руководством и военным управлением. До сих пор не разобрались кто отдавал приказы на ввод войск в Тбилиси, в Вильнюс и другие районы.

У нас таких явлений быть не должно.

Для Вооруженных Сил Б.Н.Ельцин не только Президент, а прежде всего **Верховный Главнокомандующий**. Такой механизм военного управления установлен Конституцией и Законом "Об обороне".

Армия и Флот подчинены Верховному Главнокомандующему и выполняют только его приказ.

4. О структуре Вооруженных Сил России.

В докладе указано, что упразднили в министерстве обороны 41 управление и 140 отделов. Все это хорошо. Но это можно сказать простые оргизменения. А структура Вооруженных Сил остается старой.

Сохраняются все пять видов ВС, развивается шестая структура - противокосмические силы, намечается создание мобильных сил.

Не слишком ли громоздка эта структура? Посильно ли нам сохранять столь многочисленные Вооруженные Силы, ведь даже в США вооруженные силы имеют только четыре компонента: армию, ВВС, ВМФ и корпус морской пехоты.

Надо тщательно проработать вопрос перехода на трехкомпонентны ВС:

воздушно-космические силы, включая РВСН;

сухопутная армия;

военно-морской флот.

При такой структуре меньше будет командующих, систем управления, командных пунктов, систем связи, заказывающих и снабженческих ведомств. И мы, несомненно выиграем в экономичности Вооруженных Сил.

Необходимо повысить роль военных округов, придать им стратегические функции управления войсками всех видов на территории военного округа.

5. Система обороны.

В прошлом оборона строилась на принципах ведения наступательной войны. Развертывались группировки войск для ведения наступательных операций (Фронты, группировки ВВС, войск ПВО страны, флоты).

Теперь нам нужно другое - оборона сухопутных границ, морских рубежей, воздушно-космического пространства и важнейших объектов.

Такая оборона представляется в виде стратегических оборонительных районов, в которых в комплексе решались бы все вопросы по отражению воздушно-космического нападения, сухопутных войск и морских сил вероятного противника. Таких районов может быть пять-шесть, или больше. И соответственно таким районам надо иметь военные округа.

6. Группировка Вооруженных Сил.

Ее нужно создавать не только в интересах обороны территории и важных объектов, но и в целях обеспечения стабильности положения страны. Сейчас военное присутствие приобрело большое значение во многих районах.

Этот фактор раньше не учитывался. В ряде районов, где военное присутствие было бы очень необходимым, войск нет, или очень мало.

Генштабу этот вопрос необходимо изучить очень тщательно и учесть при определении группировки войск. Та группировка, которая представлена на карте, повидимому, является обоснованной. Но дело это сложное и этот вопрос требует капитального подхода.

7. Система материально-технического обеспечения Вооруженных Сил.

Она нуждается в коренном реформировании. Нет ни Госплана, ни Госснаба, ни оборонных Министерств, которые поставляли все по заданным программам.

Теперь в условиях рыночной экономики Министерству обороны определяются денежные ассигнования. Ни одно Министерство России не располагает такими финансовыми ресурсами.

И надо организовать дело так, чтобы большие оборонные ассигнования не потекли бесхозно.

Чтобы этого не допустить и сделать нашу оборонную систему экономичной необходимо усовершенствовать весь военно-экономический механизм с учетом перехода к рыночной экономике.

Министерству обороны и его структурам материально-технического обеспечения необходимо создавать не только новую систему закупок, но и также

гражданские предприятия, ориентированные на выполнении задач по обеспечению Вооруженных Сил (ремонт техники, строительство, производство, заготовка продовольствия и т.д.). Создание специализированных предприятий по обслуживанию Вооруженных Сил поможет нам также решить проблему трудоустройства увольняемых офицеров и прапорщиков.

Некоторые военные руководители могут сказать, что заниматься хозяйством не их дело. Однако, пока мы испытываем трудности, без этого не обойтись. Надо всем братья за разумную хозяйственность, иначе улучшить жизнь военнослужащих нельзя.

8. О строительстве жилья.

Мы приняли координальные решения по этому вопросу, выделили финансовые средства. На решение этой задачи нацелены местные органы. **Большой объем строительства должны выполнить Вооруженные Силы.**

Министерству обороны, командующим и командирам всех степеней надо взять строительство жилья под неустанный контроль и добиться полного выполнения намеченных планов.

Офицеры терпеливо ждут жилья и мы их не можем обмануть, как это делалось в прошлом.

Министра обороны прошу докладывать мне постоянно о решении этой задачи. Если потребуются, будем принимать оперативные меры, но жилье людям надо дать.

9. О мобподготовке народного хозяйства.

Эту очень важную сферу оборонной деятельности необходимо организовать заново с учетом перехода к рыночной экономике.

В бывшем СССР мобподготовку народного хозяйства организовывал Госплан и Министерства оборонных отраслей, составлявших ВПК. Теперь этих структур нет.

Следовательно, мобподготовку народного хозяйства надо организовать на основе **принципиально новой системы управления народным хозяйством.**

Надо также по-новому подойти к определению **объема** мобподготовки. Всеобщая милитаризация хозяйства, как это было в СССР, нам, повидимому, не нужна. Но самые необходимые мероприятия по мобподготовке ключевых элементов хозяйства надо определить и осуществлять.

Работу эту должно выполнять Министерство обороны совместно с Минэкономикой. Ведущую роль в этом сложном деле должен занять Генштаб. Он должен тщательно рассчитать, что нам нужно иметь на случай войны и разработать расчетную основу программы мобподготовки в тесной увязке со стратегическим и мобилизационным Планами Вооруженных Сил.

135
5.

Такую программу Минобороны, совместно с Минэкономики должны подготовить для рассмотрения и утверждения Правительства в 1993 году. Затягивать этот вопрос нельзя, ибо предприятия могут свернуть мобподготовку и растратить мобзапасы сырья и материалов. А ведь эти запасы немалые - на расчетный год войны.

21.11.92
70i

N 03536