

СТЕНОГРАММА

Совещания руководителей республик, входящих в  
состав РСФСР

23 июля 1991 г.

Председательствует Б.Н.Ельцин - Президент РСФСР

Добрый день. Мы договорились, что один вопрос по Союзному договору обсудим дополнительно. Это вопрос о системе налогообложения. Вам переданы некоторые справки. Удовлетворяют они вас или не удовлетворяют? Я не знаю. Меня не очень они удовлетворили.  
М.Г.РАХИМОВ.

Мы же договорились, чтобы дали нам справки, как с "семеркой", как у них налогообложение. Неужели трудно было дать? Мы же так договаривались.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я что-то не знаю. Думаю, что мы не договаривались. Специально справки дали. Я не знаю, может быть, я упустил как-то сам.  
Ю.А.СПИРИДОНОВ

Мы договаривались обсудить налогообложение, но после этого появился новый проект Союзного договора, замечания Съезда Российского.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Какие документы? Я не понял.

Ю.А.СПИРИДОНОВ

Пожалуйста - договор о союзе суверенных государств. Подготовлен рабочей группой на базе договора от 17 июня. Появились

другие вопросы.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Не знаю. Можно забрать их у вас обратно. Такая рабочая группа работала, но документ не получился. И он и не обсуждался. Вот и все.

Мы договаривались один вопрос обсудить, давайте мы его и обсудим – по налогам. Какое ваше мнение? У кого какие есть предложения?

У меня мнение не изменилось. Я вам тогда говорил, что мы теряем контроль все вместе с вами над налогообложением со стороны Союза, который идет непосредственно на предприятия, а тем более, что если будет около 10 процентов, так это вообще грабёж. Самый настоящий. Его нельзя допустить.

Поэтому мне кажется, что такой как бы рычаг выпускать из рук суверенных республик, государств ни в коем случае нельзя. Мы очень много потеряем на этом. Если будет большинство, тогда как-то легче будет решать. Чтобы я не остался один с этим мнением или вместе с Украиной.

Если у вас мнение не изменилось и вы все-таки за двухканальную систему, тогда и обсуждать нечего.

Ю.А.СПИРИДОНОВ

Я хочу сказать по вопросу : двухканальный или одноканальный. Постановка вопроса должна быть по-моему несколько иная: налог федеральный союзный, налог федеральный российский. Потому что не может быть так. Ну что такое двухканальный?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ну хорошо. Мы говорим о фиксированной сумме. Тогда давайте так. Мы не за процент, а мы за фиксированную сумму налога.

Ю.А.СПИРИДОНОВ

Вообще-то можно так обчитать? В течение года?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А мы сейчас живем по этому принципу. Вы имеете в виду, что фиксированная сумма будет меняться?

Ю.А.СПИРИДОНОВ

Да.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это тоже можно оговорить в Договоре, что она может меняться, но она должна обязательно согласовываться так же, как и с вами, допустим, я тоже предполагаю, что должна быть именно фиксированная сумма налога, то, что в России. Фиксированная сумма. Не сбор с предприятий, непосредственно, а фиксированная сумма тех суверенных республик, которые участвуют в договоре.

В.М.ЗОТИН

Борис Николаевич, в тот раз, когда мы в Кремле собирались, я как раз ставил вопрос, что такое однокальная система, то есть Россия все собирает, потом распределяет. Так?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да.

В.М.ЗОТИН

Или, скажем, налоги местного Совета. Скажем, 13 процентов: на уровне района, скажем, 7 процентов, на уровне республики

6 процентов. Эта система остается?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет. С точки зрения самой республики, входящей, допустим, в Российскую Федерацию, я тоже считаю, что, если быть последовательными, то у нас должна быть фиксированная сумма. Мы в конце года, допустим, на следующий год вместе определяем эту сумму и подписываем соответственно. То есть это и есть одноканальная система, то есть мы не берем налог непосредственно с предприятий, а мы с республики определяем фиксированную сумму и она перечисляется. Также мы хотим и с Союзом, чтобы была фиксированная сумма. Она поэтому была определена 23,4 млрд. рублей. Это мы решили Законом на Верховном Совете о налогообложении. Мы за полугодие точно отдали половину 11,7 млрд. рублей.

В.М.ЗОТИН

Не получится так, что по коэффициенту, по закону то, что мы каждый сам себе формируем?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я считаю, что должна быть временная мера. Конечно, не на год, два, три, четыре. Когда у нас действительно будет уверенность в Центре, его политике, во всем, когда мы ему доверим полностью. Тогда можно будет пойти в конце концов и на двухканальную систему, нефиксированную сумму. А пока фиксированно-согласованная сумма. И мы, когда в этом году начинали, когда формировались эти 23,4, ведь мы согласовали с Горбачевым и с Павловым. Мы сидели вчетвером, долго дискуссировали, но все-таки не согласились, и они согласились на это. А потом поняли,

что они теряют контроль непосредственно над предприятиями, и тогда все стали отказываться от этой фиксированной суммы - давай-те мы будем переходить на двухканальную систему, то есть федеральный налог по всем организациям и предприятиям. Мы не уловим эту всю перекачку в союзный бюджет наших средств. Не уловим. То есть мы 70 млрд.рублей перечисляем. Сейчас по новым оптовым ценам будет уже 100 миллиардов.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

А не получится так, что мы полностью на колени Центр ставим?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы, конечно, создаем Центру определенные сложности.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

Если мы хотим, чтобы Центр был сильный, а я так понимаю, что мы хотим этого?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это правильно. Но мы не хотим, чтобы деньги,заработанные россиянами, уходили в другие республики. Позавчера, в воскресенье, в Кыргызстане мы подписали Договор. На этих основах мы хотим и сегодня в Ново-Огареве сказать, что мы хотим именно такую форму.А так получается, что деньги забирают, их Центр потом передает республикам как дотации (Казахстан, Киргизия и многие другие). То есть это Центр их благодетельствует. И никогда никто не сказал, что эти деньги российские. А на таких двухсторонних связях, допустим, с Киргизией, мы договорились, что 660 млн. - это то, что пока идет в помощь. Но мы же не просто помогаем, не

просто Киргизия будет знать, что это российские деньги, но мы говорим, что мы даем вам ссуду, мы даем кредит на определенный срок под определенный процент, чтобы постепенно, не меняя структуру экономики, все-таки прийти к тому, чтобы отказаться от такой помощи.

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Сколько лет мы будем им давать?

Б.Н. ЕЛЬЦИН

73 года давали. Я думаю, что года два-три будем еще давать.

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Я думаю, что все 70. Ничего не изменилось.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Нет. Изменилось. Мы давали им 2 миллиарда. Центру. И именно с России.

Д.Г. ЗАВГАЕВ

Сейчас экономическая ситуация меняется буквально на глазах. И эти фиксированные взносы, которые постоянно надо будет согласовывать. Мы не погрязнем в этих согласованиях? Не лучше было бы предложить механизмы, которые как бы учитывали интересы России и других республик? Сам механизм.

Сегодня мы, наши республики, поставлены искусственно в условия; при которых мы являемся вроде бы на дотации. Почему? А по той причине, что мы переработанные, готовые нефтепродукты - бензин, керосин, авиационные масла - в среднем реализуем по цене 54 рубля.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Да, конечно.

Д.Г.ЗАВГАЕВ

И больше того. Из получаемых прибылей от союзных предприятий в наш бюджет перечисляется 12,5 процентов. То есть идет откровенный грабёж справа и слева. И при этом нам дают 600 млн. и говорят: мы вас поддерживаем, вы на дотации. А на самом деле наши деньги у нас забирают.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

То есть то же происходит, что и с Россией. То же самое. Но пока финансисты не нашли нового подхода. Я тоже просил. Не хотелось задерживать подписание союзного договора. Я тоже заинтересован, чтобы скорее его подписать. Но одновременно все-таки не терять такую большую сумму.

Мы не нашли ничего другого, кроме такого компромисса, что давайте это сделаем пока временно - фиксированная сумма. Допустим, на пару лет. Потом, может быть, и найдем какой-то путь или еще какой-то механизм отработается. Но это пока временно. Другого мы не могли ничего найти.

Д.Г.ЗАВГАЕВ

Борис Николаевич, если на фиксированные налоги переходим, то наша Чечено-Ингушская республика будет зафиксирована, как республика датируемая, а на самом деле этого нет. Надо разобраться хотя бы по таким ведущим отраслям республики.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я думаю, что все-таки пока это второй вопрос. Давайте мы пока с Союзом. Какая точка зрения?

Д.Г.ЗАВГАЕВ

Мы же тоже республики представляем.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Мы и будем решать этот вопрос. Или федеративным договором или договором с республиками, с каждой республикой мы с вами решим. Но мы обязательно к нему подойдем и будем решать его. А сегодня давайте решим как-то с Союзом с учетом сегодняшнего совещания.

М.Г.РАХИМОВ

Борис Николаевич, фиксированные платежи. А мы Союз не развалим?

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Почему мы развалим? Мы просто заставим.

М.Г.РАХИМОВ

В перспективе будет конверсия оборонной промышленности. Средства на оборону будут сокращаться?

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Если будет фиксированная, будет сокращаться. Если процент - нет. И мы не знаем, куда они идут. Нам говорят, что другим республикам, а на самом деле - наоборот. А мы точно рассчитываем - берем бюджет, в том числе и на оборону, и говорим: в этом мы не участвуем, в этом не участвуем.



нг

Ю.А. СТИРИДОНОВ

Борис Николаевич, есть один вопрос. Что мы рожаем? Или центр, или государство? Референдум был. Что теперь говорить людям? Какой центр? Мы ни за какой центр не голосовали. Мы говорили о государстве. Государство без бюджета... Центр, это я понимаю, если центр, то и возвращать тут нечего, тем более доверие или недоверие завоевать. Мы создаем все-таки государство. Сколько мы отстегнули этому государству, то на эту кучу денег уж будь добр - создай государственные структуры, управляй государством, возьми на себя те функции, которые мы союзным договором определяем. Почему мы говорим о налогах с предприятий? У нас есть, я думаю, и мне бы очень хотелось, чтобы Ваше пожелание исполнилось и хоть сегодня подписать этот Союзный договор, но чтобы, ради Бога, все пошло бы дальше, тут мы Вас поддерживать будем со всех сторон. Но что мы создаем, Борис Николаевич? Если государство создаем, то я смотрю, а ведь Украина заняла какую-то позицию. Понятную позицию. Казахстан и Азербайджан и вся Средняя Азия по первой статье делает все, чтобы Россию сегодня ослабить и это однозначно. Однозначно и автономии некоторые отвернуть от России. Вот такая постановка вопроса, такой постановкой вопроса. Это все нам видно, но если мы создаем государство, то хоть время есть небольшое, давайте подумаем о других налогах. У нас есть гражданин Союза ССР. Может быть, с него и начнем? Есть там какие-то федеральные налоги по безработице, еще по каким-то направлениям. Что-то должно быть источником. Это должно быть постоянно в государстве. Должно функционировать государство.

нг

Б.Н. ЕЛЫИН

Мы даем.

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Мы даем столько, сколько дадим.

Б.Н. ЕЛЫИН

Мы даем согласованную сумму.

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Борис Николаевич, с каждой республикой будете согласовывать. Если потеоретизировать, то это будет не государство, а центр, этот центр должен с каждой республикой договариваться о согласованной сумме. Опять получится, что Россия согласует большую сумму, с теми-меньшую сумму. И опять получится так, что Россия только уже через этот механизм будет на себе тащить все эти дела.

Б.Н. ЕЛЫИН

Я вам говорю, что по этому году мы зафиксировали 23, 4, а в прошлом году заплатили почти 100.

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Россия будет давать фиксированное и строго рассчитанное центру, при таком же подходе Вы имеете в виду брать в фиксированном объеме, и в фиксированном подходе от низов, то есть от нас.

Б.Н. ЕЛЫИН

Нет, мы с вами ищем модель.

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Я к чему веду разговор, это тоже будут фиксированные платежи. Россия ставится в такое же положение, как и центр по отношению к суверенной республике.

нг

## II

Такая уловка, вот что может получиться.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Я считаю, что это тоже нас заставит экономить на структурах, на аппарате. На каких-то общих российских программах и так далее.

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Это же элементарно пойдет. По отношению к центру - моющие республики будут давать чам, вот расчеты, и вам будут дадены платежи. Дальше мы будем говорить: "России надо. Автономные республики большие, регионы, области, края. Также будете говорить, что мы вам даем фиксированные платежи". Опять получится так, что будете ходить к нам с согласовывать каждый день. Так получается?

По механизму так получается и логически. У нас тоже так же получилось и с суверенитетом, верховенством законов, а в конечном итоге мы иногда находимся в тупиковом положении. И это происходит не потому, что мы не хотим хорошего, а сам ход событий подводит к этому. Меня это очень беспокоит. Это не остановится на уровне нашей Российской Федерации, а пойдет дальше. Как выйти из такой ситуации и предвидеть такой вопрос. Как просчитать?

Б.Н. ЕЛЫЦИН

У меня аргументы кончились. Поэтому вы выскажетесь, а если решения нет. Я хочу в целом за Россию и более за это. Что бы мы в конце концов перестали подкармливать других. Пусть не сразу и пусть не разом. Каждый год согласовывать, согласовывая эту сумму тем не менее каждый год драться, чтобы она была минимальной.

А так - раз процент и еще, и этот процент пойдет со всех предприятий.

нг

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Может быть, нам стоит подумать о таком механизме; все-таки это будет фиксированная сумма и бояться нам нечего. Этот фиксированный процент будет идти не с предприятий, а на определенную сумму - с России. Россия будет давать определенный процент.

В.Н. ЕЛЫЦИН

То есть это согласованный процент, но не с предприятий, а с России? Процент, да? Да.

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Фиксированная сумма от чего? От какой статьи. От статьи затрат. Затраты меняются .

В.Н. ЕЛЫЦИН

Или от прибыли, или - от валовки, а этот процесс согласовывать.

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Если взять абсолютную сумму, она же не учитывает...

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Речь же идет о бюджете. Берем бюджет российский и устанавливаем процент.

В.В. ЕЛЫЦИН

Там есть какой плюс. Такой, сегодня, скажем, у нас валовка не выполняется, а сумма зафиксирована, понимаете, поэтому как бы денежной массы нет, а мы сумму зафиксировали и с трудом отдаем, а процент-то идет от фактического положения дел. Так что плюс тут есть.

нг

13

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Есть плюс, но и есть механизм, Борис Николаевич, когда все государство и центр в том числе заинтересованы в развитии экономики каждой республики. А фиксированная сумма этот так: я сижу - паразит, как говорится, ее жру, мне этот уже гарантировано, а вы кувырчайтесь как хотите, так и кувырчайтесь. Такая логика заложена в механизме, а процент, здесь совсем по-другому. Здесь все заинтересованы друг в друге, центр тоже заинтересован в каждой республике.

При фиксированном центре будет безразлично, как у нас дела, а при таких условиях закладывается такое условие, чтобы все получилось.

А.М. ЛЕОНТЬЕВ

Сидит монстр и ему гарантирован обед, завтрак и ужин.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Тогда мы все сходимся на этом? Процент, процент согласованный и через один канал.

В.М. КОНОВ

И еще одно, все это временно, одноканально, но насколько это будет, это можно и не говорить.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Год или два года, посмотрим.

В.М. КОКОВ

Тогда такая же методика и с республиками, так я думаю.

В.Н. ЕЛЬЦИН

Об этом надо думать, если мы так зафиксируем это в Союзном договоре, то давайте тогда вернемся и обговорим все это. Это надо балансировать по каждой республике. Такое состояние.

М.Г. РАХИМОВ

По нынешним ценам, Борис Николаевич, все автономии - убыточные, никакой фиксированной ставки.... За редким исключением.

ШАЙМИЕВ

На последней встрече в Ново-Огарево я говорил по этому вопросу создавая Союз, собирали налог... Поэтому я и тогда говорил об этом и обосновал, и мы остаемся при своем мнении - федеральный налог, хотя, я еще раз говорю об этом, финансовое сальдо у нас положительное. С постановкой вопроса я бы мог согласиться, но есть вопрос: народ проголосовал за референдум в составе Союза. Но представить мне себе трудно, как из федерального налога все решается. Мы остаемся при этом мнении, но есть один вопрос: если решится вопрос в пользу федерального налога, я не знаю, посчитали товарищи или нет. Сейчас же решается вопрос - 10 % от объема реализованной продукции и на эту цифру никак нельзя соглашаться. Мы посчитали, что если мы отчисляем чисто в союзный бюджет где-то 1 млрд. 200-1 млрд. 400 млн. рублей, то возрастает до 3 млрд. 100 млн. С этим соглашаться нельзя. Для нас это не подходит, но, может быть, это речь идет о трех или трех с лишним процентов. На 10 процентов соглашаться нельзя при варианте федерального налога.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Но Вы согласны с тем, что товарищ предложил - процент.

ШАЙМИЕВ

Нет, я еще раз говорю - за федеральный налог, какой будет установлен образующими Союз республиками, этот процент принять на себя. У нас сегодня 80 процентов предприятий - предприятия союзного подчинения. Не случайно такое нежелание. Я это обосновал и в прошлый раз, ведь что получается: 80 % предприятий союзного подчинения, 4 0% - оборонные предприятий, но сегодня они не могут быть и открыть финансирование из-за того, что все платежи идут через Российский Банк, вы - по фиксированным расчетам рассчитываетесь с центром, а центру нечего давать обратно нашим оборонным предприятиям. Бумерангом это возвращается, самым негативным отношением к этому вопросу. Вот мы собирались - предприятия - посоветовались, у нас сейчас есть Ассоциация промышленных предприятий республики. Там сказали, мы аккуратно сейчас отчисляем и будем это делать в будущем. Правда мы категорически возражали по 10 %.

М.Г. РАХИМОВ

Все зависит от того, под чьей юрисдикцией будет оборонная промышленность: если она будет союзная и будет он финансировать. Нас всех это беспокоит, мы собирали коллективы, у нас моторостроительное объединение - 69 тыс. работающих. Если она будет союзной, то тогда...

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Нет, она будет Российской.

Или вашей. Это вы сами решаете, что у себя оставляете - оставляйте, что даете России - это пойдет России.

М.Г. РАХИМОВ

Только нельзя так, Борис Николаевич, считать, что республики подкармливаются. А то у нас в прессе появляется...

Б.Н. ЕЛЫДИН

Ни в коем случае, это было бы унижительным. Раз уж у нас так сложилось, то надо объективно подходить, здесь народ не при чем, республика не при чем. Я так понял, что мы договорились по этой позиции.

САРЖАН

Только это надо быстрее делать.

В.М. ЗОТИН

Я бы вот что хотел сказать, сейчас Россия приняла закон о местном самоуправлении, так названа условно местная администрация. На завтра на сессии Верховного Совета Марийской республики мы хотим рассмотреть Закон о местном самоуправлении, может быть, нам выработать общую точку зрения на то, как местную администрацию назвать. Разделение функций, кто это на уровне городов? Это мэр, но я могу по-марийски его назвать. По-мордовски, по-чувашски назовут, то черти что у нас получится?



ос

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы имели в виду таким образом: что касается городов - мэр, что касается других - это руководство администрации, исполнительная власть.

В.М.ЗОТИН

В народе так не назовеш. Завтра мы должны в Законе написать конкретно. Статья 30, скажем, "...местная администрация района" - название.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Назовите как при Столыпине. У нас, например, "улусы" называются.

В.М.ЗОТИН

У нас тоже марийское название.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Называйте, как захотите.

М.Г.РАХИМОВ

В этом Законе республики сами решают.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Сами решают и определяют.

В.М.ЗОТИН

Второй вопрос. Общий взгляд такой: всенародно будет избираться мэр, и руководитель Совета будет избираться Советом.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Руководитель исполнительной власти будет избираться народом.

В.М.ЗОТИН

Когда нас ожидают выборы?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ноябрь. Или конец ноября - начало декабря.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Здесь затрагивается ряд вопросов, ценообразование, ценовая политика.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Там написано: "совместная", Вы же Договор знаете.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Знаю, но что значит "совместная"? (не слышно) республики все и Союз. Так не получится. Это очень деликатный вопрос. Давайте мы сегодня центр оставим без собственности, завтра в таком же положении будет Россия. А если у России будет собственность, то республики без ничего останутся.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет. То, что вы свою собственность хотите взять, вы оставляете.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Тогда у России ничего не остается.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Всё вы все равно не возьмете.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Ради того, чтобы экономика была, республики возьмут и оборонную промышленность, и золото возьмут...

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Это невозможно. Пока невозможно. Потом, может быть, когда пройдет время. У вас даже нет таких структур для того, чтобы ими руководить. Поэтому мы хотим, чтобы этот процесс пошел снизу. Что-то вы берете, что-то отдаете России. Мы Союзу отдаем все, что определено в Союзном Договоре. Остальное - российская собственность.

Д.Г. ЗАВГАЕВ

По некоторым отраслям невозможно.

Ю.А. СПИРИДОНОВ

Собственность должна быть сегодня или у частника, или у предприятия. Недр, земля, леса - то, что республики провозгласили в своем суверенитете, это надо поддержать.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

И поддерживаю. Там есть в проекте.

ШАЙМИЕВ

Речь должна идти о юрисдикции. А что такое юрисдикция? Юрисдикция - это право на налог. Положим, какой смысле сегодня Татарии союзную собственность передать России? Никакого смысла нет, я об этом не раз говорил и буду говорить. Почему? Потому что она должна оказаться за тем, что будет Союзу оставлено, и то же самое к той российской собственности, которая сегодня в составе российской собственности на нашей территории (18 процентов), такой же подход должен быть. Это логично. Но юрисдикция должна решаться. Она в данном случае должна быть юрисдикцией Татарстана. Это вопрос налога.

Ведь люди-то работают наши, по этой улице ходят.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Тогда давайте договоримся, чьим это декретом объявляется, или каждая республика объявляет?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы сегодня готовы роздать вам проект Указа, в котором написано : "... всё в юрисдикцию России..." . Но надо сначала у Союза взять. А дальше вы. Но каждая республика не возьмет все предприятия. Это невозможно.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Тогда дайте время, что вот в течение (не слышно)

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы не можем решить впереди Союзного Договора. Неужели это непонятно? Мы сначала там должны разграничить, а потом уже решать на нашем уровне.

Я, например, считаю, в отношении ценообразования должен решать Совет Федерации или межреспубликанский экономический Совет, где есть представители каждой республики. И вот только и они решают. Они решают эмиссию, они решают ценообразование, и другие экономические вопросы.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Вы собираетесь "девяткой", "десяткой" и решаете. У меня есть опасения, вот опять соберетесь...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я имею в виду и ваших представителей там. То есть те, кто

участник Договора, это должен быть межреспубликанский Совет участников Договора, который должен решать эти вопросы. То есть и ваш представитель будет там.

М.Е.НИКОЛАЕВ

У нас на руках Договор о Федеративном Договоре и разграничении функций. Практически республикам ничего не осталось. Даже хуже, чем когда было в автономных республиках

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Критикуйте конкретно, давайте свои предложения.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Вот Вы говорите, что должен быть создан межреспубликанский экономический Совет, давайте в Договоре об этом говорить.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Давайте.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Совет Федерации мы просили, где можно было бы скоординировать все наши текущие дела.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я тоже поддерживал Совет Федерации. Я был "за".

М.Е.НИКОЛАЕВ

Борис Николаевич, я и во время Съезда задавал вопрос: будет ли деление на союзные республики и республики?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

По этому вопросу мы не договорились, и, я думаю, что нам не надо возвращаться к этому. Мы имеем каждый свое мнение.

М.Е.НИКОЛАЕВ

Хотелось бы единое мнение иметь.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я понимаю, мне тоже хотелось бы. Но мне бы хотелось мнение, которое у меня, а Вы, - которое у Вас.

М.Е.НИКОЛАЕВ

(не слышно). Поэтому надо было бы обговорить.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

Насчет разделения собственности. Я согласен, что должна быть четкая позиция между Союзом и Россией, и таким образом, четко должно быть, что Россия и республики. У меня вопрос? А где гарантия, что вы нам потом переводите...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Что вам подписку дать?

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

Вот у меня лежит приказ Полторанина. Он забыл о том, что у нас есть Верховный Совет Чувашии, забыл о том, что есть Конституции, есть Совет Министров, передают в Госкомиздат Чувашской АССР...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы не привыкли еще, к сожалению.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

Далее, Чувашскую республику мы признали суверенной.

И никак не можем утвердить министра внутренних дел (не слышно) мы должны назначить, мы называем человека: - "нет, он нам не нужен"

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы уже перешли на другие вопросы.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

Это не другой вопрос.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

То есть в Указе тогда специально определить, а следующий этап - разделение собственности между республиками и Россией.

Ю.А.СПИРИДОНОВ

Борис Николаевич, вот тот разговор 12 мая, когда мы собирались, надо вернуться к этому разговору и определиться, как работают сегодня структуры Российской Федерации, и законодательные, и исполнительные. Мы тогда говорили: наши права, наши полномочия. Союзный договор - это вопрос вопросов, но нас сегодня игнорируют полностью все ваши подчиненные за редким исключением. Мимо все идет. В результате конфликты, а мы не хотели бы, что мы противостояли.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

По процентам мы сегодня договорились? Хорошо.

М.Г.РАХИМОВ

Принципиальный вопрос: мы являемся учредителями Союзного Договора или нет? Это первый вопрос.

И по статье первой абзац третий, о котором я говорил, неплохой был Договор, мы свои отношения должны строить на основе соглашения. И нам надо договориться, чтобы там вопрос

не возникал и мы друг друга поддерживали.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мне казалось, что мы тогда договорились по этой формулировке: " конституцией".

С МЕСТ. "Конституциями".

М.Г.РАХИМОВ

"Соглашения" и на нем остановится. Что касается собственности нам надо быстрее решать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Хорошо, я Указ подпишу на этой неделе. Указ о собственности.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

Вы подпишите и у нас все заберете.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, мы в этом Указе определим, а дальше - с республиками.

А.М.ЛЕОНТЬЕВ

То есть, чтобы он не конкретный был, а была бы основа.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Совершенно верно.

Всё, спасибо.

---



07.АПР'1997\* 08503