

Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

В соответствии с договоренностью направляю пополненный за счет Джорджа Шульца и Кеннета Дэма список возможных кандидатов в члены международной комиссии советников при Президенте России и проект письма, которое предстоит направить каждому из них с приглашением войти в комиссию (наверное, его надо печатать на Вашем бланке, видимо, следует приложить английский перевод письма: направляю его Вам на компьютерной дискетке, чтобы Ваш аппарат мог его отпечатать на Ваших бланках.

Насчет техники отправки писем. Думаю, что лучше всего было бы поручить это лично Козыреву, не вовлекая широкий круг его сотрудников. Козырев договорился бы с послами соответствующих стран и организовал бы доставку писем с нарочными в посольства. В дальнейшем, возможно, стоило бы дополнить список еще 1-2 деятелями, включая кого-нибудь из Японии.

Согласно нашей договоренности, разговаривал вчера с американским послом Р.Страуссом, что оказалось очень своевременно, т.к. он сегодня уезжает на месяц в США (по работе, а потом в двухнедельный отпуск). Он поддержал идеи как насчет международных советников, так и насчет создания комиссии из опытных представителей бизнеса, которые поработали бы здесь некоторое время, оказывая практическую помощь правительству России. И обещал обсудить последний вопрос с президентом Бушем. По возвращении выразил желание постоянно поддерживать связь, имея в виду проблемы России.

Одновременно посол сообщил, что несколько дней назад имел разговор со своим другом, крупным предпринимателем, инвестиционным банкиром Тедом Форстмэном, который проявил большой интерес к проблемам экономической реформы в России. Тот сказал,

№ 08548

что у него есть целый ряд соображений по предлагаемому плану реформ, включая критические. И думает, что их учет был бы для России полезен.

В этой связи бизнесмен спрашивал, нет ли возможности встретиться с президентом Ельциным и обстоятельно изложить ему свои соображения. Посол сказал, что из-за занятости г-на Ельцина такая встреча едва ли сейчас осуществима. Тогда Форстмэн попросил помочь ему встретиться с Гайдаром. Для разговора о реформе Форстмэн готов специально прилететь в Москву в любой день. Посол пообещал такую встречу устроить и в предварительном плане договорился с Гайдаром на понедельник или вторник следующей недели (хотя и не уверен, что встреча не сорвется).

Сообщая Вам об этом, поскольку забыл упомянуть в записке по экономическим вопросам, которую оставил у Вас вчера, что опасения насчет последствий либерализации цен в условиях еще монополизированной и не приватизированной экономики в беседах со мной в США выражали многие американские специалисты по экономике и бизнесмены - особенно из числа опытных финансистов. Они, кстати, негативно оценивают опыт Польши и опасаются, что у нас последствия будут много тяжелее, чем там. Я не думаю, что это дополнение изменит Вашу точку зрения, но все же счел важным сообщить Вам это в силу большой значимости вопроса.

Кроме того, направляю Вам перевод письма американского бизнесмена, специалиста по скотоводству и кормам Питера Марси. В этой связи беру на себя смелость напомнить о договоренности, что Вы скажете новому министру сельского хозяйства и Козыреву, чтобы они внимательно изучили предложения по программе наращивания производства мяса за счет новой (то есть принятой в США и на Западе в целом) технологии откорма, дающей огромный экономический


эффект (в том числе 50-ти процентную экономию фуражного зерна - я Вам соответствующие подсчеты представлял). А я с ними сразу же буду связываться и передам все данные и связи.

И еще одно. После встречи я обдумывал некоторые идеи, высказанные Вами. В этой связи, имея в виду совещание в Минске, хотел высказать пару соображений.

Первое. Анализируя ход событий после августа, прихожу к выводу, что самое вредное для России - это если другие республики заподозрят ее в желании заменить прежний "имперский" центр. К сожалению, некоторые российские деятели своими неосторожными заявлениями давали повод для таких подозрений. Считаю крайне важным, чтобы Вы эти подозрения развеяли.

Возможно, этому помогли бы компромиссные решения по военным вопросам. Одна из идей - создать межреспубликанский стратегический центр командования, по сути имеющий в своих руках еще один "ключ", без которого нельзя пустить в ход ядерное оружие. Он состоял бы из представителей республик (по одному), назначенных и прямо подчиняющихся своему президенту. И решения там принимались бы на основе единогласия. Другая идея: до уничтожения тактического ядерного оружия (это - сложное дело, еще не отработанное и технически и осуществление его займет многие годы) собрать это оружие на складах, находящихся на территориях республик (скажем, по одному на Украине, в Казахстане и Белоруссии, 2-3 - в РСФСР), где, сделав негодным к прямому употреблению - вывернуть взрыватели снарядов, отсоединить и держать отдельно в другом месте боеголовки ракет и т.д. - хранить под наблюдением межреспубликанской группы инспекторов с возможным приглашением инспекторов ООН (например, Комиссии по ядерной энергии), а также США и НАТО, если они пойдут на взаимность.

Если Вы подписали письмо профессору Бете, я его отправлю,  
как только получу из Вашего секретариата.

*С наилучшими  
пожеланиями*  (Г.А. Арбатов)

Аньелли, Джованни — крупнейший итальянский предприниматель, владелец целого ряда фирм, в том числе унаследовавший автомобильную фирму ФИАТ, созданную еще его дедом. В 70-е годы — президент Итальянской конфедерации промышленников. Член двух ведущих международных объединений политической и деловой элиты — Трехсторонней комиссии и Бильдербергского клуба, входит в административные советы ряда транснациональных корпораций.

Семья Аньелли пользуется широкой известностью, влиянием и авторитетом в странах Запада.

Дам, Кеннет — видный американский политический деятель, экономист, правовед, крупный промышленник. Родился в 1932 г., работал в крупных юридических фирмах, преподавал право в Америке и Европе, написал ряд фундаментальных трудов в области экономики и права. В 1982—1985 гг. работал заместителем госсекретаря по вопросам экономики в рейгановской администрации. В 1985 г. стал вице-президентом крупнейшей электронной компании ИБМ. Член таких влиятельных организаций, как Совет по внешним сношениям, Атлантический совет, ряда известных международных внешнеполитических ассоциаций.

Кристианс, Вильгельм — крупнейший немецкий финансист, председатель Наблюдательного Совета "Дойче банк", давний и надежный партнер нашей страны в самых различных областях сотрудничества с Западом. Воевал на советско-германском фронте. Имеет 4 ранения, чудом избежал плена.

Одним из первых западных финансистов заявил о необходимости установления с Россией тесных экономических и политических контактов, что произошло в результате его первого с момента окончания войны посещения нашей страны в 1969 г. Он написал "Дороги в России" и фактически выступил одним из инициаторов разрядки напряженности в 70-е годы. Такой же его пози-

ция осталась и в период перестройки, недаром он стал первым из наших западных партнеров, приглашенным в Кремль после прихода туда М.С.Горбачева. Свою деятельность по налаживанию контактов Восток-Запад Кристианс не ограничивает лишь экономической сферой, он помогает расширению связей в области культуры, науки, природоохранного движения.

Перес, Шимон -  
(Hon. Shimon Perez)

видный государственный деятель. В разные годы - министр финансов государства Израиль, заместитель премьер-министра, заместитель министра и министр обороны, министр транспорта и коммуникаций, министр иностранных дел, наконец, в середине 80-х - премьер-министр.

Родился в Польше (1923 г.), в семье торговца зерном, в 1934 г. семья эмигрировала в Палестину. Образование получил сначала в Израиле, а затем - в Америке. В 1941-1945 гг. - генеральный секретарь движения "Трудящаяся молодежь" - "Ганоар гаовед". Один из основателей Партии труда Израиль, с июня 1977 г. - председатель этой партии. С 1959 г. - депутат кнессета (парламента) всех созывов. В 1977-84 гг. - лидер оппозиции в кнессете. С июня 1978 г. - заместитель председателя Социалистического интернационала.

На протяжении фактически всех послевоенных десятилетий являлся одним из наиболее активных участников строительства государства Израиль. При жизни стал национальным героем своей страны. Пользуется известностью во всем мире.

Питерсон Питер -  
(Hon. Peter Peterson,  
Chairman, Council  
on Foreign Relations)

один из виднейших членов американской политической элиты, опытный и авторитетный общественный деятель; как глава крупнейшей корпорации по производству электронного оборудования "Белл энд Хауэлл" и банковской фирмы "Деман бразерс", занимает видное положение в деловых кругах Америки. Среди клиентов "Деман бразерс" - компании "Пенхойл", "Тексас ойл энд гэс" и др. Фирма имеет широкие связи в сфере международной экономики и торговли, является членом Американско-советского торгово-экономического совета. Сам Питерсон входит в состав Трехсторонней комиссии, Совета по внешним сношениям, во второй половине 70-х гг. был экспертом Комиссии по вопросам международного развития, в состав которой входили многие видные государственные деятели стран Запада.

Занимает видное место в республиканской партии, был одним из главных деятелей нixonовской администрации в проведении внешне-экономической политики правительства США. В 1972-73 гг. как министр торговли на первом этапе процесса разрядки международной напряженности между СССР и США сыграл активную роль в расширении советско-американских торгово-экономических отношений.

Рохэтин, Феликс -  
(Mr. Felix Rohatyn)

известнейший нью-йоркский финансист, влиятельный эксперт в области экономики, на протяжении десятилетий входящий в "мозговой трест" демократической партии США.

Партнер инвестиционной банковской фирмы "Лазар Фрэр энд компани", имеющий разветвленные европейские и мировые связи. Входит в директораты "ИТТ", "Нью-Йорк таймс", "Рфицер компани" и др., а также член финансового комитета в Фонде братьев Рокфеллеров.

Крупные организаторские способности Роухэтина выдвинули его на авансцену национальной общественной жизни в кризисные месяцы

1970-71 гг., когда фирмы и банки Уолл-стрита были близки к катастрофе в результате краха международной валютной системы. Оказавшись во главе наблюдательного Комитета Нью-Йоркской биржи - небольшой группы влиятельных финансистов - смог предотвратить стихийную волну сворачивания деловой активности в стране.

Всегда причислял себя к либеральным демократам. Имя его в 80-е годы стало упоминаться в числе "неолибералов" - группы демократов, активно ищущих новый политический курс для своей партии.

Сорос Джордж -  
(Mr. George Soros)

крупнейший нью-йоркский финансист и филантроп, президент созданного им Фонда Сороса, сопредседатель Советско-американского комитета "Культурная инициатива", активный и давний сторонник развития отношений между нашими странами.

Свое немалое состояние Сорос сделал на банковских операциях в различных регионах мира. С начала 70-х годов последовательно и целенаправленно начал заниматься созданием филиалов своего фонда в странах сначала Восточной Европы, а затем Китая, Советского Союза. Фонд представляет собой разветвленную общественно-политическую организацию, которая, наряду с чисто благотворительной деятельностью, занимается налаживанием контактов между учеными, учащимися разных стран, проводит научные семинары, языковые летние школы, обмен новейшей технологией, медоборудованием и пр. Фонд также служит базой для общения и совместной работы журналистов, политологов, политиков.

Регулярно бывает в Советском Союзе (в частности в своем московском отделении фонда), наладили обширные связи с общественными, политическими деятелями нашей страны, а также с представителями нашего бизнеса.



Шмидт, Гельмут -  
(Hon. Helmut  
Schmidt, Publi-  
sher, Die Zeit)

крупный политический деятель Германии, один из столпов международной политической элиты, изда- тель влиятельного еженедельника "Цайт".

Член Социал-демократической партии Герма- нии (СДПГ) с 1946 г.; в 1968-1983 - заместитель председателя этой пар- тии и как депутат бундестага - в 1966-1969 гг. - председатель фракции СДПГ в бундестаге. В годы активной политической деятельности был ведущим экспертом своей партии по вопросам военной стра- тегии и экономики. В 70-е годы поддерживал курс на разрядку и нормализацию отношений ФРГ с СССР и странами Восточной Европы, что не мешало ему целенаправленно выступать как приверженцу усили- ния Североатлантического союза и быть одним из инициаторов "двойного решения" НАТО, результатом которого было размещение в свое время в ФРГ аме- риканских ядерных ракет средней дальности. Что касается его нынешних подходов к вопросам между- народной и внешней политики и, главное, к про- блеме ядерного оружия, чем он занимается многие годы, - то во главу угла он ставит сегодня прин- цип "максимальной гибкости" в реагировании на ежедневно изменяющиеся реалии советской поли- тической жизни. Считает, что предотвращение ядерной катастрофы зависит на сегодняшний день "во многом и от Запада". Автор ряда политичес- ких публикаций, в частности книг "Оборона или возмездие" (по стратегическим проблемам НАТО), "Стратегия равновесия" (политика ФРГ и мировые державы). Очень много и плодотворно работает сегодня над проблемами возникающего нового международного миропорядка, новых отношений Восток-Запад.

Ю. Ли Кван -  
(Hon. Lee Kuan Yew,  
Secretary General,  
Singapore Socialist  
People's Party)

авторитетный и влиятельный представитель между- народной политической элиты, один из ведущих лидеров нынешней политической жизни Сингапура. Основатель социалистической народной партии Сингапура, а с 1954 г. ее генеральный секретарь

Считался крайне изощренным в политических интригах деятелем, прирожденным оратором, умеющим убедить любого оппонента. В результате в 1965 г. он стал первым премьер-министром республики Сингапур и немало способствовал выходу доселе малозаметной страны на мировую арену. Активно включился в борьбу за привлечение международных инвестиций в экономику своей страны и с этой миссией объездил немало стран. Его очень хорошо знают далеко за пределами Сингапура, является членом более, чем 50-ти научных обществ и университетов. В своих убеждениях причудливо сочетает приверженность "рыночным", "капиталистическим" ценностям в экономике с традиционными социалистическими идеями, особенно, в области социальной политики. Член бюро Социнтерна в 1967-76 гг.

Автор книг, монографий, статей по вопросам политики и экономики.

Ямани, Шейх Ахмед Заки —  
(Hon. Sheik Ahmed  
Zaki Yamani)

государственный деятель из Саудовской Аравии — министр нефтяной промышленности и природных ресурсов.

Высокобразованный (получил образование в наиболее престижных университетах Америки и Европы), обладающий очень значительным личным состоянием, известный своими колоссальными пожертвованиями на общественные нужды, Ямани принадлежит к наиболее выдающимся представителям элиты в арабском мире. Автор ряда книг на английском, арабском и французском языках.

Как глава ряда нефтедобывающих и перерабатывающих корпораций и благодаря своему положению в правительстве обладает огромным влиянием на международном нефтяном рынке.

Шультц Джордж —  
(Hon. Shultz, George)

видный представитель американских политических верхов и бизнеса. Бессменный консультант или

член администраций США на протяжении всей послевоенной истории. Неоднократно занимал министерские посты, в 70-е годы координировал всю экономическую политику страны в качестве председателя Совета по экономической политике. В 80-е годы в администрации Р. Рейгана, как госсекретарь, сыграл ключевую роль в выработке внешней политики. Исполнительный вице-президент крупнейшей корпорации "Бехтел", имеющей разветвленные международные связи.

Mr.

Dear Mr.

At present, my country is living through a very complex transition from a militarized command economy to an economy based on market principles and oriented to civilian needs. Debates are raging over the ways and strategies of this transition, important government decisions are being made, implementing which entails great difficulties.

In this situation, my colleagues and I would very much like to avail ourselves of the existing international experience in market economics and of good advice from the West's most experienced and wise statesmen, business leaders and other public figures.

Based on these considerations, I would like to establish an international commission of advisors, which would help Russia in these hard times. Please regard this letter as my request and invitation to participate in this commission's work. I am aware of the extent to which you, as well as, I presume, the other people I am addressing with this request are busy. Therefore, let me emphasize right away that I have no intention whatsoever to make work in the commission burdensome. I would think of 1 or 2 meetings a year and of my opportunity to turn from time to time to one or several members of the commission with specific questions.

Above all, I believe that Russia's recovery from its present crisis and the success of its economic reform and democratic changes are in the interests of the whole world including your country, and that your participation in the commission's work will therefore not look to you as overly burdensome.

I hope for your positive response.

With deep respect,

Boris Yeltsin  
President of the RSFSR

P.S. For your information, I list the names of the people I am sending this invitation.

- Mr.Giovanni Agnelli, Italy
- Mr.Wilhelm Christians, Germany
- Mr.Kenneth Dam, USA
- Mr.Peter Peterson, USA
- Mr.Shimon Perez, Israel
- Mr.Felix Rohatyn, USA
- Mr.Helmut Schmidt, Germany
- Mr.George Shultz, USA
- Mr.George Soros, USA
- Sheik Ahmed Zaki Yamani, Saudi Arabia
- Mr.Lee Kuan Yew, Singapore

Перевод с английского

Корпорация "Питер Марси, инк."

Нью-Йорк

США

20 ноября 1991 г.

Президенту Борису Н.Ельцину

Москва

Российская Федерация

Уважаемый г-н Президент,

Передаю это письмо через моего доброго друга, г-на Георгия Арбатова, чтобы оно было доставлено Вам лично.

Я восхищаюсь и поддерживаю Вас с тех пор, как Вы впервые бросили вызов господству Политбюро и Коммунистической партии. Сегодня более, чем когда-либо я считаю, что Вы - единственный лидер, который знает как и имеет реальные возможности сделать так, чтобы в Вашу страну пришли процветание и политическая стабильность.

Россия для меня - не неизвестная страна. Я бывал в ней 16 раз с 1982 года, работал в ней. Я путешествовал в Краснодарском крае, Белгородской и Тюменской областях. Цель моей фирмы заключалась в том, чтобы повысить эффективность и продуктивность российского животноводства. За счет улучшения технологии откорма скота можно удвоить производство мяса, резко сократить потребление зерна в животноводстве и сэкономить миллиарды долларов на сокращение импорта. К сожалению, успех моих усилий в


работе с министерствами сельского хозяйства и заготовок был нулевым. Они отказались признать огромные достижения НИОКР в этой области, имеющиеся в США, и упрямо держались за давно устаревшую и абсолютно неэффективную систему. Последствия этого для российского сельского хозяйства – налицо.

Вряд ли Вы станете спорить со мной, что обеспечение продовольствием составляет сейчас важнейшую проблему для российской экономики. Наша технология дает вашей стране средства и знания, чтобы обеспечить более чем достаточно мяса в сравнительно короткие сроки. Однако пока сельским хозяйством управляют те же люди, что и в прошлом, нет никаких надежд на поворот к лучшему. Они будут и дальше так же безответственно разбазаривать сельскохозяйственные кредиты, получаемые от США и других западных стран.

Ради Вашей страны и успеха Вашего правления прошу Вас отнестись к этому вопросу с полным вниманием.

С уважением,

Питер Марси



2. А. Астахов - 4/хII-9.

110

Провод -

Клеветы -

К. Давид - у през.

Окно -

Рабочая группа -

- без опыта

Справед - совет.

Мног -

Комитет мест. власти

?? гдабке - Хмельницкий  
Козмыс

? Нелто - мероприятия  
Астахов.

не гдабке; гдабке; Миссина

Упр. + перекр. + РОО III

Тайка

одине сабране

? 17/XII - почесанне  
у м. Бурбо.

? АТД - 1

Арум

? Ризикой -

Контракт - асфальт,  
и асфальт.

7 боуу. - 200

2 КЗП

?? направиет. том  
Росси.

Зеленко, Ризикой



Гражданская — война, 112

— русский — переделка  
2. А. А. у нас в России

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ И РЕФОРМЕ

I. Состояние экономики, ее перспективы вызывают особую тревогу в свете реальных условий, в которых будет проходить намеченная на 16 декабря либерализация цен. Я имею в виду следующие моменты.

1. Усилившееся в последние годы и особенно за 1991 г. обеднение, даже обнищание широких слоев населения. Цены и до либерализации выросли в несколько раз, а зарплата отстала. Обострились дефициты. Повседневная жизнь людей - это многочасовое стояние в очередях, постоянная забота о самых необходимых вещах, бесконечная нервозность, что приводит к большому озлоблению.

Дело усугубляется тем, что утрачена уверенность в будущем, ощущение социальной безопасности, социальной защищенности. Возможно, они были у нас чрезмерными, лишали людей желания и воли активно работать, быстро поворачиваться. Но это была как бы плата за то, что людям "недодавали". Сейчас "недодавание" возросло, а ощущение уверенности в завтрашнем дне исчезло. И это очень жизненная вещь. Люди не уверены, сохранят ли они работу, будут ли финансироваться их учреждения, не съест ли инфляция последние рубли, которые у них остались, останется ли у них кров и т.д. В некоторых сферах неуверенность в завтрашнем дне, страх достигли особой остроты - в частности, в вооруженных силах и военно-промышленном комплексе. А когда имеешь дело с людьми с оружием, это опасно.

2. Практически не продвигается демонополизация и создание условий для свободной конкуренции. Ликвидация министерств, как правило, ведет к созданию на их месте 1-2, в крайнем случае 3

трестов, концернов или ассоциаций. С очень сходными функциями и с теми же людьми. Так, в частности, произошло с российской нефтяной и лесной промышленностью, и другими. Естественно, что при либерализации цен они постараются выиграть прежде всего за счет ценового сговора, сдерживая рост, а может быть, и сокращая производство.

3. Очень трудно и непонятно идет приватизация. Я имею в виду все, начиная от приватизации квартир (в Москве каждые две недели правила меняются) и до приватизации предприятий. Все тонет в спорах о правилах, о том, сколько надо платить, и в усложненных бюрократических процедурах, которые открывают широкий путь взяткам и другим видам коррупции. Без приватизации либерализация цен не будет вести к росту производства.

4. Плохо идет конверсия. Россия, по-моему, делает большую ошибку, передавая ее не в Министерство экономики или промышленности, а создавая специальный Комитет во главе с вице-президентом. Боюсь, что этот Комитет будет больше заниматься торговлей оружием и накопленными и получаемыми оборонной промышленностью сырьем и материалами, чем конверсией.

Кстати, непонятна здесь роль союзных структур, например Научно-промышленного союза. Что, собственно, остается в их ведении, чем они командуют, почему распоряжаются собственностью, в том числе оборонных предприятий, и торгуют ею? Или берут кредиты и хотят получать и распределять иностранную помощь.

5. Последнее по месту, но не по значению - разгул коррупции. Судя по тому, что видишь в Москве, она принимает повальный характер. Причем вовлекает в свою орбиту очень большую часть государственного аппарата. Происходит самое плохое - рост

массовой бедности, даже нищеты на одном полюсе и кичливое, выставляющее себя на показ богатство на другом, с "Мерседесами", валютными ресторанами и прочим.

Все это вместе взятое накаляет обстановку, делает еще более реальной опасность социального взрыва. Либерализация цен подстегнет эту поляризацию, позволив богатым хватать еще больше за счет монопольного положения, а бедных разорит вконец. В нынешних условиях освобождение цен ведет к гиперинфляции. А инфляция за последний век чаще всего служила причиной революции.

Снова нависает угроза. Ее ощущают все яснее. Опять предрекает катастрофы Шеварднадзе. Опять начинают угрожать военные, в том числе из Генштаба. Учащаются попытки отмежеваться от политики российского руководства со стороны ряда партий и высокопоставленных деятелей России, включая вице-президента - его заявление на Алтае я понял именно так. Явно воспрями духом вчерашние путчисты. Они рассчитывают на реванш: вот Ельцин и другие республиканские лидеры провалятся, и тогда мы снова возьмем верх.

Вывод N 1: начинающаяся 16 декабря либерализация цен не имеет в сложившихся условиях шансов на успех и грозит потрясениями.

II. Я не хочу добавлять к уже имеющимся мрачным пророчествам свои. Затронул перечисленные вопросы потому, что хочу предложить на Ваше рассмотрение альтернативу.

В последние недели произошли события, которые меняют обстановку и могут рассматриваться даже не как предлог, а как настоящая причина для того, чтобы несколько изменить последовательность шагов, планируемых в ходе осуществления экономической реформы. Что я имею в виду?

Во-первых, дальнейшее расстройство финансов, связанное с тем, что напечатано было за первые 10 месяцев этого года почти 90 миллиардов рублей (для сравнения: в последний год правления Рыжкова - 25 миллиардов). С такой же безответственностью брались кредиты, куда-то исчезало золото (кстати, во всем этом надо разобраться и притом быстро - зачем нести вину не только за свои, но и за чужие дела?). Размеры последствий безответственной финансовой политики союзного правительства стали ясными в ходе последних недель, когда обсуждали бюджет. Они крайне затрудняют либерализацию цен, с одной стороны, увеличивая объем денежной массы на рынке (а значит - ускоряя инфляцию), а с другой - отнимая возможность маневра с импортом, который мог бы в иных условиях стать действенным рычагом подстраховки и регулирования цен.

Во-вторых, для России создаются особо сложные условия в силу того, что на нее идет мощный "рублевый вал" из республик. Об этом уже говорилось в связи с желанием жителей да и правительств государств Прибалтики побыстрее освободиться от рублей, отоварив их на российском рынке. То же самое мы сейчас видим со стороны республик Закавказья и отчасти Средней Азии. А теперь к тому же добавился еще один мощный фактор - перспектива создания в близком будущем своей валюты независимой Украиной.

Это серьезный вопрос, и нам, видимо, предстоит его срочно обсудить со всеми республиками, в том числе и вышедшими из состава Союза: с какой даты они перейдут на свою валюту, каким будет ее обменный курс к рублю, как быть сегодня с их наличными и безналичными платежами и т.д. Пока же это осложняет либерализацию цен, делает еще более опасными ее возможные последствия.

Этих двух обстоятельств, на мой взгляд, достаточно, чтобы, разъяснив ситуацию, сделать в ближайшие дни заявление примерно следующего характера: "Мы подготовились к либерализации цен с 16 декабря, имея в виду одновременно ускорить движение и на других направлениях экономической реформы, перехода к рынку. Указанные два новых обстоятельства делают это слишком тяжелым для населения и малоэффективным для экономики. Поэтому мы пришли к выводу о необходимости отложить либерализацию цен на несколько месяцев. А сейчас их заморозить на существующем уровне, чтобы в ближайшие недели, определив их рост, произвести разумные корректировки в зарплате, увеличить ее, особенно для наименее обеспеченной части населения. В то же время мы ускоряем движение на других направлениях экономической реформы, учитывая как ее сохраняющиеся в полном объеме конечные цели, так и все вновь возникшие обстоятельства.

После этого можно было бы несколько подробнее сказать о том, что мы собираемся сделать. Здесь я не хотел бы импровизировать, излагать в деталях план действий. Коснусь только в самых общих чертах главных направлений.

А) Сейчас, после того, что произошло на Украине, нельзя оттягивать дальше решение о том, что мы будем делать со своими деньгами. Это не надо публично объявлять вслух, чтобы не вызвать новый взрыв паники среди населения и даже роста панических настроений. Думаю, что деваться некуда - России придется идти к своей валюте, т.е. к денежной реформе. Другой вопрос, что, может быть, стоит на определенном этапе совместно с республиками ввести общую для межреспубликанских торговых отношений валюту, типа европейского ЭКЮ.

Б) То, о чем стоит объявить, - это программа демонополизации и свободной конкуренции, включая конкуренцию зарубежных фирм, для чего должен служить определенный обменный курс валюты, вырученной за продажу у нас тех или иных товаров. Надо разобраться с бесчисленными концернами, трестами и ассоциациями. И смело пойти на освобождение предприятий.

В) Резкий крен на аграрную реформу. Если в декабре здесь не произойдет перелом, мы наполовину потеряли следующий сельскохозяйственный год. Вот в этом вопросе уместны и административные наказания за саботаж и даже суды. Кстати, психологически это будет мощным стабилизатором. Люди увидят, что все-таки есть надежда, что положение в обозримом будущем начнет меняться у лучшему.

Г) Быстрая, поистине "обвальная" приватизация, кроме какого-то узкого круга отраслей и отдельных очень больших и сложных предприятий. И здесь не надо стараться взять побольше денег, кроме тех случаев, когда мы продаем что-то иностранцам. У нас больших "честных" денег ни у кого нет, кроме опять же бюрократических организаций, присвоивших себе государственную

собственность, те же концерны. Если главными покупателями выступать наши недавно разбогатевшие структуры и люди - скажем, так называемые "биржевики" (на деле распоряжаются они не биржами, а спекулятивными конторами, что-то достающими по низкой государственной цене, а продающими по спекулятивной рыночной) или дельцы из темной экономики, то это вызовет большую социальную напряженность. Людям же средним и даже высокообеспеченным, но получившим честный доход, много заплатить, тем более в условиях инфляции, просто не из чего. Значит большую часть надо просто раздать, или продать за небольшие, символические, доступные людям деньги, или дать им дешевый кредит. Надо помнить, мне кажется, очень точное определение Маргарет Тэтчер: "Цель приватизации - не получить больше денег, а создать больше собственников". И это так. Тем более, что деньги быстро обесцениваются, и неизбежная рано или поздно реформа все равно их ликвидирует. А собственники, если их будет действительно много, станут мощным стабилизирующим фактом в обществе и опорой демократической власти.

Наиболее целесообразный путь приватизации для нас - это распродажа госпредприятий по балансовой стоимости (а в какой-то мере и бесплатная раздача) трудовым коллективам - разумеется, в виде индивидуальных акций (что не исключает участия в акционировании и других граждан и фирм, включая зарубежные). Как показывает опыт (в том числе американский) рыночная экономика наиболее эффективна тогда, когда работник является одновременно собственником. Важен для нас и мощный социально-политический



фактор: если основные средства производства сейчас перейдут от государства в руки широких кругов народа, а не горстки тех, у кого деньги и власть.

Противники демократической приватизации (а они есть и в правительстве, и в парламенте России) обычно применяют "рыночные" аргументы: мол, хозяин должен быть один, наши люди все пропьят, на Западе так не делается и т.д. Все эти аргументы не выдерживают элементарной проверки фактами. В США, например, на основе собственности работников действуют 11 тыс. предприятий с общим числом занятых в 11 млн. человек и совокупным капиталом в 70 млрд. долларов (каждый год этот сектор экономики растет на 8-10%). Весьма эффективно работают на основе собственности работников многочисленные компании в Англии, Италии, Испании. (если надо Институт предоставит соответствующие материалы).

С учетом политической реальности надо решать вопрос и о квартирах - их надо раздавать бесплатно, а вопросы социальной справедливости решать с помощью вводимых потом налогов на недвижимость. Да и вообще не увлекаться лозунгами социальной справедливости. Точно так же надо дать людям бесплатно акции в каких-то разумных размерах. И право получить во владение участок земли - скажем, от полугектара до гектара. Это создаст как бы якоря уверенности в завтрашнем дне, защиты, пусть во многом психологической, эмоциональной, от ударов инфляции.

Д) Не надо снова закрывать валютные магазины и вводить до того, как рубль станет действительно обратимым, запреты на расчеты в конвертируемой валюте. Тем более, что здесь всего все равно никак не проконтролируешь. Можно закрыть валютные магазины. Но как проконтролировать полную или частичную оплату валютой

покупаемой дачи или автомашины, обмениваемой квартиры и т.д.? Или мы снова будем возвращаться к суровому законодательству типа того, по которому расстреляли в 60-е годы Рокотова?

Представляется, что при растущей неустойчивости рубля некоторые сферы хождения валюты не ослабляют, а стабилизируют экономику. Если, конечно, одновременно принимаются меры к общей стабилизации.

Е) Решительные меры по конверсии, предполагающие полное изъятие этого большого дела из рук военно-промышленного комплекса и генералитета.

Ж) Особые меры в отношении армии. Наверное, необходимо очень срочно созвать представителей округов, особенно в республиках и автономиях, ставших независимыми. Определить их статус: чьи они, кто за них платит? Надо как-то прекратить здесь денеж. Производя решительное сокращение расходов на оборонную промышленность и армию (здесь надо по-настоящему встрясти все, что можно, и из союзного правительства, если там что-то осталось), надо эти деньги прежде всего пустить на устройство демобилизуемых офицеров. А на оборонных предприятиях сохранить на какой-то срок (от года до двух, иногда трех, в зависимости от профиля производства) среднюю зарплату, даже с индексацией в зависимости от инфляции. И пусть перестраивают производство, в чем им надо помочь, в том числе привлекая иностранные фирмы.

Наверное, это не все. Наверное, многое надо конкретизировать. Допускаю, что в чем-то неправ. Но верю, что предлагаемые меры оправданы и уберегут от тяжелых последствий.

Я с уважением отношусь к тем молодым экономистам, которые сейчас приглашены в российское правительство. Но все-таки они не единственные и, может быть, не самые лучшие в нашей стране, не говоря уж о нехватке практического опыта. Я не предлагаю их заменять другими. Но в медицине считают очень важным "второе мнение", т.е. мнение какого-то другого специалиста кроме того, кто лечит пациента, чтобы предохранить себя от роковой ошибки. Так надо сделать и здесь. Я бы горячо рекомендовал в этой связи в ближайшие дни обсудить эти вопросы на узком доверительном совещании с несколькими экономистами. Я бы предложил, в частности, Петракова и Явлинского, которых считаю лучшими из наших экономистов, и, может быть, Шаталина. Кроме того, я пригласил бы на это совещание тех немногих наших бизнесменов новой волны, которые действительно занимаются бизнесом, а не финансовыми комбинациями и спекуляциями. Например, Святослава Федорова и Туманова.

И еще одно. Нельзя только и делать, что пугать людей. Им надо дать надежду (и хоть немножко чего-то материального). Я думаю, что перечисленные выше направления реформ - это в какой-то мере сделают. Равно как информация о том, что России будут помогать самые квалифицированные иностранные советники и эксперты.

Г. Арбатов

## О НЕФТИ, БЫСТРЫХ МЕРАХ ПО ПОДЪЕМУ ЕЕ ДОБЫЧИ

В настоящее время крайне обострилась проблема поддержания экспортного потенциала, сокращения внешнего долга и восстановления доверия деловых и финансовых кругов Запада. По-прежнему, несмотря на падение добычи, нефть остается основным экспортным товаром. В этой обстановке для получения новых кредитов в целях структурного преобразования и финансового оздоровления экономики большое значение имеет провозглашение президентом и организация такой программы в области нефтедобычи, преимущества и выполнимость которой были бы очевидны в стране и за рубежом. В качестве нее может быть предложена программа восстановления и увеличения продуктивности уже созданных нефтедобывающих мощностей, сущность которой заключается в следующем. В России имеется около 20 тыс. продуктивных скважин, простаивающих по разным причинам. Исходя из среднего по стране дебита скважины 10 т в сутки, все простаивающие скважины представляют собой потенциал нефтедобычи более 65 млн.т в год. Экспорт этого количества нефти даже по самым низким за последние два года мировым ценам может составить порядка 7 млрд. ам.долл. Такая сумма обеспечивает по западным стандартам кредит более чем 20 млрд. ам.долл. в год. По мере стабилизации обстановки в стране эта сумма может быть еще больше.

Затраты на восстановление неработающих скважин, по оценкам западных экспертов, составят 2 млрд. ам.долл. в 5-летний период, на который рассчитано выполнение 1-го этапа программы.

Кроме того, значительный потенциал представляет собой широкомасштабное применение методов повышения нефтеотдачи. Проведение соответствующих работ только на месторождениях Западной Сибири,

по самым осторожным оценкам, позволит дополнительно получить порядка 20 млн. тонн нефти в год при затратах в 2-2,5 млрд. ам.долл. в 5-летний период.

Таким образом, осуществление только двух указанных направлений программы позволит дополнительно получить более 85 млн.т нефти и обеспечить кредиты на сумму не менее 30 млрд. ам. долл. в год. При этом не требуется крупных капиталовложений для создания новых добывающих мощностей и связанных с ними производственной и непроизводственной инфраструктуры. По существу будет добываться "дополнительная" нефть, которую мы бы не получили при современном состоянии нашей нефтяной промышленности.

Кроме того уже сейчас просматривается возможность саморазвития и самокупаемости программы на определенном этапе ее освоения (вероятно, после 3-го года).

Со стороны западных деловых кругов такая программа вызывает большой интерес. Инициатором ее совместного выполнения является американская компания "В.А.Грейс", представители которой уже проделали большую работу в этом направлении. Они обследовали несколько сотен простаивающих скважин, занимались изучением возможностей применения методов увеличения нефтеотдачи на месторождениях Западной Сибири, провели оценку возможных партнеров-поставщиков оборудования, обсуждали возможности кредитования в крупнейших мировых банках. Предоставление кредитов возможно на условиях 12-месячной отсрочки платежей с даты поставки.

В случае принципиального одобрения такой программы она может быть разработана детально. Представляется, что главными ее участниками с советской стороны должны быть непосредственно нефтедобы-

вающие предприятия на местах (объединения, управления) при минимальном участии Министерства топлива и энергетики РСФСР, организующего кредитно-финансовую часть программы и ее экспертизу.

(А.Арбатов)