

Информационный журнал пяти континентов

«ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ»

Расч. счет 608104, Октябрьский Промстройбанк, г. Минск, МФО, 400279.

Почта: 220082, Минск, а/я, 205. Издат-во: 220033, Минск, Серебрянская, 5,

Тел. 77-89-81

Исх. № 173 от 26.10 1993 г.

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСПОДИНУ БЕРКУСУ НИКОЛАЕВИЧУ ЕЛЬЦИНУ

Предлагаем применить организационную технологию IPK в работе Федерального Собрания с целью обеспечения оптимальной согласованности действий депутатов в процессе законотворчества.

Только организованность приведет общество к стабильности.

Обстоятельства сложились так, что население страны разделилось по мотивационному признаку, жизнь обесценилась, люди бредут со нгле к мотивационной зрелости и ментальной устойчивости. При этом слабые создают конфликты и предпочитают насилие. Необходимость общественного порядка вынуждает пользоваться едиными организационно-технологическими подсказками, оптимизирующими жизнь общества.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Провести телевизионную учебу кандидатов в депутаты по основам гражданской власти. См. приложение 1. Ответственный Банков Г.С.
2. В систему электронного голосования встроить датчики балльной оценки важности вопроса (решения). СССР, А.С.1285499 от 22.09.86г.
3. Создать группу технологического сопровождения работы Федерального Собрания на основе технологий IPK. Ответственный Банков Г.С.
4. Специализировать журнал "Диагностическая технология" на проблемах гражданской власти. Оказывать журналу материальную поддержку.

Представление о технологии IPK даёт прилагаемые материалы.

Гл. редактор  Г. Банков

N 4682

2⁰⁰ 032375 28.10.93

Б. Н. Ельцину (н)

1-31046	28.10.93
Администрация Президента Российской Федерации	
Время выдачи: 21:21:12	

10 ЯНВ 1996 * 4682

М
12.10.93

В архив.
С
23.03.94

С П Р А В К А
- - - - -

Банков Геннадий Серафимович

Год рожд. 1938.

Образование: инженер-экономист.

1965 - 1967гг: научн. сотрудник ин-та Экономики СО АН СССР.

1968 - 1971гг: научн. сотрудник ин-та Техники управления.

1971 - 1972гг: аспирант ин-та Экономики АН СССР.

1972г. - конфликт с КПСС, запрет на профессию.

1972 - 1987гг: программист ряда вычислительных центров, преподаватель.

1987 - 1993гг: предприниматель в сфере информационных технологий.

О с н о в н ы е р а б о т ы

1969г. - математический метод оптимального использования ресурсов.

1969 - 1985гг. - информационная технология ИРК.

1985г. изобретение "Устройство коллективной оценки". а.с.1285499.

Н а у ч н ы е и н т е р е с ы

Моделирование технологических режимов гражданской власти.

Методы измерения и коррекции ненталитета личности.

Стандарты управленческого мониторинга.

Стандарты образовательного мониторинга.

Математическое кодирование наследственной информации.

Теория среды вычисления.

А д р е с

220024, Минск, ул. Асаналиева, 2, кв. 104. Факс-Тел. (0172) -72-26-50.

Семинар "Технология политической власти". (6 часов)

 Фамилия, имя, отчество, Телефон, Г. рожд., Обр., Должность
 ЧСС, нач/конец -----
 Тест Генче, нач/конец -----
 АД, нач/конец -----

 п /п/ Оценка знаний по 5-балльной шкале | До | После
 | (возможна самооценка) | учебы | учебы

1. Власть как узел равновесия стимулов
2. Методы согласования стимулов и интересов
3. Формы проявления интересов населения
4. Средства реализации интересов населения
5. Факторы дестабилизации власти
6. Эффекты децентрализованного режима власти
7. Эффекты централизованного режима
8. Режим гражданского согласия
9. Влияние на власть пространства: экономическое, технологического, информационного
10. Преимущество режимов власти
11. Анализ пропорций властных отношений
12. Диагностика устойчивости власти
13. Две меры организованности общества
14. Технология оптимизации власти
15. Экспертиза ментальной среды общества
16. Стандарт подготовки решений и проектов
17. Стандарт коллективного принятия решения
18. Ст-т стабилизации экономического пространства
19. Ст-т стабилизации технологического пространства
20. Ст-т стабилизации информационного пространства
21. Организация политической власти
22. Эффекты ненасильственной власти: стабильность объектов собственности, ритмичность технологий, оптимальный документооборот, темпы информационного обновления знаний
23. План стабилизации политической власти

 ОЦЕНИТЕ СЕБЯ ЗА ВРЕМЯ СЕМИНАРА | 1. Внимательность.....
 ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ: | 2. Запоминание.....
 | 3. Практические навыки..

ПЛАН ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАБОТЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ИРК

п/п	Работы, затраты	Сроки	Примечание
1.	Семинар для депутатов : необходимость, методы, средства и эффективность технологии ИРК (6 часов).		
2.	Индивидуальное обучение депутатов приемам технологии ИРК.		
3.	Создание подразделения технологического обслуживания Федерального Собрания. (3 ПЭВМ, 10 комплектов устройств коллективной оценки, 3-9 консультантов).		
4.	Разработать критерии управляемости и организованности депутатов.		общие
5.	Анализ устойчивости Законов, обобщение методов законотворчества.		
6.	Исследование работоспособности комиссий.		
7.	Подготовка информации к заседаниям согласно единых орг.требований.		
8.	Разработка пособий для депутатов.		общие
9.	Разработка системных требований к законотворчеству.		общие
10.	Консультации для представителей внешних структур.		
11.	Внедрение технологии на уровне управленческого мониторинга в работе Федерального Собрания.		
12.	Разработка стандартов технологии ИРК для коммерческой передачи сторонним заказчикам.		

Ответственный исполнитель:

 Фамилия, имя, отчество Телефон Г.рожд. Обр. Должность

Начальный: -----

ЧСС АД Генче

Конечный: -----

Бланк: самоконтроля к семинару "Информационные средства
 организации коллектива"

 Тек. ! п/п! Оцените свои знания по 5-балльной ! Самооценка
 вреня! ! шкале ! До ! После

- | | |
|------|--|
| 0.00 | 1. Проблема организованности коллект. |
| 0.05 | 2. Условия научно-технического прогресса |
| 0.11 | 3. Организационная среда коллектива |
| 0.14 | 4. Уровень децентрализованного режима |
| 0.16 | 5. Уровень централизованного режима |
| 0.17 | 6. Уровень гражданского согласия |
| 0.18 | 7. Понятие коллективного самоуправления |
| 0.19 | 8. Понятие централизованного руководства |
| 0.21 | 9. Понятие децентрализованного рук-ва |
| 0.23 | 10. Контроль от достигнутого |
| 0.25 | 11. Контроль за использованием резервов |
| 0.26 | 12. Экспертиза организационной среды |
| 0.36 | 13. Два меры организованности |
| 0.38 | 14. Примеры внутренних резервов кол-ва |
| 0.42 | 15. Опорные ячейки орг. среды кол-ва |
| 0.46 | 16. Формирование аттестационной анкеты |
| 0.55 | 17. Проведение коллективной аттестации |
| 1.00 | 18. Управление мотивами личности |
| 1.01 | 19. План индивидуального стимулирования |
| 1.09 | 20. Снятие стресса неадекватной самооц. |
| 1.12 | 21. Оценка резерва руководителей |
| 1.15 | 22. Подготовка совещания |
| 1.23 | 23. Объекты самоуправления |
| 1.24 | 24. Аттестация рабочих мест |
| 1.25 | 25. Анализ учебного процесса |
| 1.30 | 26. Критерии соревнования в коллективе |
| 1.32 | 27. Защита интересов молодежи |

 ОЦЕНИТЕ СЕБЯ ЗА ВРЕМЯ СЕМИНАРА
 ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ:

- | |
|--------------------------|
| 1. Внимательность..... |
| 2. Запоминание..... |
| 3. Практические навыки.. |

87

ПРОГРАММА КУРСА "УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ"

п/п	1	Разделы, темы	2		3	4
			Активный	Контроль		
1	1	2	1	3	1	4
1.		Природа потребностей личности: рецепторы и анализаторы; желания; потребности как дозволенные желания; общение порождает запреты; запреты экономят ресурсы.	1			
2.		Рефлекторные ориентиры человека: самосохранение; раздражение; творчество.	1			
3.		Стимуляторы рефлексов: угроза; внимание; доверие.	1			
4.		Дидактика как метод управления рефлексам.	1			
5.		Развитие дидактических систем: Коненский, Руссо, Песталоцци, Гербарт, Лавин, Дьюи, Наврочинский, Френэ, Выготский, Гальперин, др.	1			Зачет
6.		Общая схема построения дидактических систем: выбор зон ближайшего восприятия; воспитание рефлекса; закрепление рефлекса; опора на рефлексы личности; нормированное поведение; развитие личности.	1			Зачет
7.		Схема развития рефлексов: гармоничное удовлетворение желаний порождает рефлексы самосохранения, подражания, творчества; преобладание рефлексов.	1			Зачет
8.		Социальные формы дидактики: децентрализм; централизм; общество неограниченного развития.	1			Зачет
9.		Дидактические апории Рассела.	1			
10.		Использование дидактических средств политиками с целью порабощения населения: подмена объекта собственности; нажива за счет инфляции; создание безработицы.	2			Зачет
11.		Полная дидактическая среда: связи; плюрализм; развитие.	1			Зачет
12.		Разработка плана экспертизы дидактической среды: составление смысловых вопросов; учет условий; приемы гашения провокаций; формирование мотивации.	1			Зачет
13.		Экспертиза дидактической среды: получение двух срезов; проверка достоверности оценок; выявление недостатков; мероприятия по их исправлению.	1			Зачет
14.		Коллективное творчество при решении проблем школы: разработка перечня проблем; выявление творческого потенциала учителей и учащихся; вычисление резервов развития; организация творческих групп; сбор предложений; коллективная оценка предложений; выбор стимулов; внедрение предложений. Повтор процедуры.	4			Зачет
15.		Разработка стандартных решений мониторинга: подборка материала; проверка данных; выделение проблемы; составление регламента; оформление стандарта.	4			Зачет
16.		Внедрение стандартов мониторинга: разработка стимулов; подготовка менеджеров мониторинга.	6			Зачет
17.		Демонстрация успеха: оформление техдокументации; наглядной информации; проспекта; показ по телевидению и др.	40			Зачет
18.		Проведение комплексных тестов и семинаров.	40			Зачет
19.		Коммерческая передача технологии заказчиком.	40			Зачет
20.		Теория среды вычисления и мониторинга	20			Зачет
21.		Создание устройств коллективной оценки.	4			Зачет
22.		Применение ЭИМ в мониторинге.	40			Зачет
Итого:			212			Вручение сертификата

НОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ИРК

1. Наименование. "Технология мобилизации творческого потенциала коллектива при решении новых задач в кризисных ситуациях".
2. Назначение. Известно несоответствие в коллективах исследователей: знания растут, но коммуникации по поводу обмена опытом и знаниями остаются неизменными. По этой причине личные знания не находят своевременной поддержки. Исследователи оказываются в роли неостребованных талантов. В целом сегодня потенциал знаний используется от 50 до 70 %. С психо-физиологической стороны дискомфорт проявляется при недокиспользовании знаний на 10 %. Отсюда потребность в интенсивной технологии учета, проверки, использования знаний всех сотрудников. Конечная цель разработки - повысить включенность всех членов коллектива в совместное творчество путем полного приращения их знаний и навыков.
3. Стержень технологии является система проверки ряда соответствий: задач и ресурсов; возможностей исполнителя и порученных заданий; ожиданий исполнителя и применяемых к нему стимулов; содержания программ и их жизненной необходимости.
3. Область применения. Технология применима при организации работы Федерального Собрания, Правительства, органов гражданской власти и других коллективов.
4. Литература:
 - Изобретение "Устройство для определения коллективной оценки. а.с. 1265499 от 27.03.1995г.
 - Демонстрация на ВДНХ СССР в 1990г.: Учебно-методический видеофильм "Передовой опыт по организации использования резервов коллектива".
 - НИР 53-04-5. Исследование режимов функционирования сети абонентов БСКП. Разработка функциональной модели информационных потоков. БФ ВГПИ ЦСУ СССР, 1980г.
 - НИР 53-04-6. Исследование режимов функционирования сети абонентов БСКП. Разработка методических материалов по исследованию теледоступа. БФ ВГПИ ЦСУ, 1980г.
 - Доклады научно-технической конференции по разработке и внедрению автоматизированных систем управления на предприятиях с дискретным характером производства. Секция VII. Математическое обеспечение. Новосибирск, СО АН СССР, 1989г.
 - Формирование трудового коллектива с применением ЗМТ. РИ ИРК, Минск, 1984.
 - Журнал "Диагностическая технология", выпуск 1, Минск, 1991.
 - Деловая игра "Управление аттестацией рабочих мест". РИ ИРК, Минск, 1985.
 - Банков Г.С. О достижении соответствия проектируемой модели реальному объекту. БелНИИПТ, Минск, 1980.
5. Технические требования к разработке. Технология содержит научные принципы: преимущество научных результатов по измерению человеческого фактора; непротиворечивость гипотез и интересов работников; принцип использования внутренних резервов исследователей; принцип согласования технического и тарифного нормирования; принцип качественной однородности и количественной определенности интеллектуальной деятельности; принцип функциональности; принцип автономности блоков технологии; принцип гуманизации знаний; принцип целостного развития творческого коллектива; принцип возрастающего разнообразия; принцип функциональной связности; принцип синхронного обновления жизненных циклов информационных потоков; принцип единства объекта собственности (знаний, технологий, вещей) и форм собственности (коммунальной, коллективной, частной и др.).

Эти принципы известны в литературе, однако их совместимость впервые реализована нашей технологией через стандарты управленческого мониторинга:

 - экспертиза организационной среды объекта управления.
 - рейтинг резерва администрации.
 - план индивидуального стимулирования личности.
 - интенсивное заседание администрации.
 - аттестация условий деятельности администрации.
 - анализ существующего документооборота.
 - анализ непрерывной переподготовки администраторов.
 - анализ дисциплины в коллективе администрации.

Надежность разработки обеспечивается стандартными регламентами и программным продуктом диагностической технологии ИРК (справочник пользователя прилагается).

Для метрологического обеспечения технологии разработана автономная аналоговая вычислительная сеть на базе нового изобретения (а.с. 1265499).

Надежность, безопасность, экологичность, эргономичность технологии достигается комплексным подходом, удобством применяемых технических средств, обработкой данных на ПЭВМ, представлением аналитических справок в матричном обозрении.

Технология содержит методическое обеспечение, технические средства сбора и первичной обработки данных, дружественный программный продукт с развитым сервисом, стандарты диагностики коммуникации коллективного творчества.

Условия эксплуатации технологии - без особых требований.

Срок окупаемости технологии - с момента штатного применения.

Реализуется разработка по принципу полного доверия к интересам заказчика.
6. Порядок приемки и контроля. Технология проходит всестороннюю экспертизу в трудовом коллективе заказчика, на основании чего составляется акт приемки.

Дополнительная литература

1. Ефимов А. Н. Информационный взрыв. М. Наука, 1985.
2. Лаверентьев М. А. Проблемы гидродинамики и их математические модели. М. Наука, 1973.
3. Ранге О. Оптимальные решения. М. И. Л. 1967.
4. Морозов В. С. Социальный интерес и поведение личности. М. Знание, 1977.
5. Рапалков А. В. и др. Мозг человека и искусственный интеллект. Изд. МГУ, 1985.
6. Рейль Г. Польза материнки. Пер. с англ. М. Знание, 1969.
7. Замфир К. Удовлетворенность трудом. М. Политиздат, 1983.
8. Фордестер Дж. Мирная динамика. Пер. с англ. М. Наука, 1978.
9. Хилл Т. Современные теории познания. Бер. М. Прогресс, 1965.

Телефоны в Минске: 722650; 778981.

Журнал "Диагностическая технология", вып. 1, Минск, 1991 г., стр. 33-37.

Д И А Г Н О С Т И К А О Р Г А Н И З А Ц И О Н Н О Й С Р Е Д Ы

А. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СРЕДА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ СССР

Экспертизу провели ректоры восьми университетов и двух институтов. Оценены по пятибалльной шкале следующие параметры: 1. Контроль ошибок и упущений; 2. Контроль выполнения учебных программ; 3. Контроль использования резервов взаимопомощи студентов; 4. Воспитано прилежание; 5. Воспитана исполнительность; 6. Воспитана ответственность за товарищей; 7. Закрепление знаний; 8. Усвоение тем во время учебных занятий; 9. Междисциплинарная широта знаний.

ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ОРГСРЕДЫ в баллах по состоянию на октябрь м-ц 1991 г. |

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.0	3.5	3.25	3.62	3.62	3.6	3.0	3.5	3.0

ОТКЛОНЕНИЯ ПАРАМЕТРОВ ОТ РАВНОВЕСИЯ (%) |

-4.9	+2.8	+3.0	+6.9	-8.3	+2.8	-9.9	+6.9	-4.9
------	------	------	------	------	------	------	------	------

ОБСУЖДЕНИЕ. В целом эксперты дали удовлетворительную оценку состояния учебного процесса. В процессе диагностики вскрыт новый показатель: "включенность факторов в систему". Выявлено, что дисбаланс по режиму децентрализма составляет: 1. Контроль ошибок и упущений (-4.9%); 4. Воспитано прилежание (+6.9%); 7. Закрепление знаний (-9.9%). Дисфункции этого режима составляют 16.8%.

Соответственно, дисфункции централизма (параметры: 2; 5; 8) равны 15.2%; гражданского согласия (параметры: 3; 6; 9) равны 7.9%.

Наибольшее беспокойство вызывает режим децентрализма. Представляется, необходимо провести диагностику оргсреды всех учебных заведений с последующей коррекцией ситуации.

Б. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СРЕДА ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Объекты обследованы по девяти параметрам: 1. Контроль ошибок и упущений; 2. Контроль выполнения ГОСТов на технологию; 3. Контроль использования резервов взаимопомощи в коллективе; 4. Воспитание прилежания к труду; 5. Воспитание ответственности перед государством; 6. Воспитание ответственности перед коллективом; 7. Сохранение государственной собственности; 8. Плановая реконструкция производства; 9. Комплексность и безотходность производства.

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА по состоянию на начало 1991 г.

О Б Ь Е К Т Ы	ОТКЛОНЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ОТ РАВНОВЕСИЯ (%)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Заводы г. Орша	+6	+22	-19	+12	-22	+24	-11	+11	+7
ИПО Мясомолпром, Минск	+30	-16	+1	-31	+30	+29	+28	+1	-15
Промторг N 3, Минск	+11	+4	-5	-26	+3	+48	+38	+2	-20
ИЗ-д Легмаш, Орша	+19	-19	+14	-26	+18	+30	+29	+15	-24
ИПО Измеритель, Гонель	-23	0	+40	+20	+10	-17	+20	-4	-6
Авиатехникум, Киров	+31	-8	-12	-25	+15	+26	+11	-1	-4

ОБСУЖДЕНИЕ. Обследованные коллективы имеют индивидуальные диспропорции, что позволяет организовать их взаимное консультирование и оптимизировать общий результат.

В. ОЖИДАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

ТРУДОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ	СТРУКТУРА ОЖИДАЕМЫХ СТИМУЛОВ (%)		
	Гражданского согласия, доверия	Централизма, ритма, внимания	Децентрализма, неотвратимости наказания

ПО Измеритель, Гомель	37%	13%	50%
З-д Полемиз, Борисов	32%	7%	61%
З-д Кинодеталь, Минск	30%	15%	55%
З-ды до 300 чел., Витебск	21%	56%	23%
З-ды более 500 чел., Витебск	17%	11%	72%
Фабрика В Марта, Гомель	33%	13%	54%
З-д Транзистор, Минск	39%	43%	18%
З-д МЗВТ, Минск	63%	26%	11%

ОБСУЖДЕНИЕ. Неоднородность ожиданий трудящихся свидетельствует об отсутствии устойчивой власти. Необходимо обеспечить соответствие между государственными стимулами и ожиданиями работников.

Г. ОЖИДАНИЯ МОЛОДЕЖИ

УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ	СТРУКТУРА ОЖИДАЕМЫХ СТИМУЛОВ (%)		
	Гражданского согласия, доверия	Централизма, ритма, внимания	Децентрализма, неотвратимости наказания

Студенты старших курсов ВУЗов	53%	21%	26%
Учащиеся техникумов	41%	25%	34%
Учащиеся школ, Минск	57%	7%	36%

ОБСУЖДЕНИЕ. Неоднородность ожиданий учащихся затрудняет учебный процесс. Побочные исследования позволяют судить о нарастающей поляризации ожиданий молодежи за счет уменьшения блока централизма.

Для служебного пользования

СТАНДАРТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА (СТУМ)

Управленческий мониторинг является самонастраивающейся системой наблюдения, измерения, анализа и коррекции проблем административного комплекса согласно ориентации его членов на сохранение ситуации, подражание образцу, либо свободное творчество.

Целевая установка (СТУМ): свободное владение социально-экономическими и другими реальными процессами; сбалансированный обмен знаниями и информацией; повышение коммуникативности населения; защита интересов подрастающего поколения.

Средства реализации (СТУМ): диагностическая технология IPK; методические пособия; вычислительная техника; устройство коллективной оценки.

- Примерные стандарты управленческого мониторинга:
- (СТУМ)-1-93. Экспертиза организационной среды.
- (СТУМ)-2-93. Рейтинг резерва администрации.
- (СТУМ)-3-93. План индивидуального стимулирования личности.
- (СТУМ)-4-93. Интенсивное заседание администрации.
- (СТУМ)-5-93. Аттестация условий деятельности администрации.
- (СТУМ)-6-93. Анализ существующего документооборота.
- (СТУМ)-7-93. Анализ учебно-воспитательного процесса.
- (СТУМ)-8-93. Анализ дисциплины в коллективе администрации.

* * *

(СТУМ)-1-93. Экспертиза организационной среды. Стандарт выявляет уровень зрелости рефлекторных ожиданий населения и отдельных лиц, анализирует согласованность средств сознательного контроля, воспитания и обучения, дает подсказки по направлениям стабилизации региона.

Исходными данными служат измерения объекта по трем направлениям (децентрализм, централизм и межпредметные связи). Всего отслеживается девять показателей. Программным способом формируется девятиосная равновесная оболочка и вычисляются отклонения от оболочки каждого из девяти показателей.

Пример. Оценено состояние региона в баллах:

1.1 Контроль ошибок и упущений за период	3.0
1.2 Контроль выполнения ГДСГс	3.5
1.3 Контроль использования резервов	2.8
2.1 Воспитание у населения прилежности	3.2
2.2 Воспитание исполнительности заданий	2.9
2.3 Воспитание ответственности за окружающих	2.5
3.1 Закрепление достигнутых успехов	3.4
3.2 Плановая реконструкция производственной базы	3.8
3.3 Комплексность развития региона	3.3

Получены на ПЭВМ отклонения от равновесия в %:

1.1 Контроль ошибок и упущений за период	-6.47
1.2 Контроль выполнения ГДСГс	+8.24
1.3 Контроль использования резервов	+0.1
2.1 Воспитание у населения прилежности	+15.96
2.2 Воспитание исполнительности заданий	-7.95
2.3 Воспитание ответственности за окружающих	-4.8
3.1 Закрепление достигнутых успехов	-6.31
3.2 Плановая реконструкция производственной базы	+1.75
3.3 Комплексность развития региона	-6.25

Наибольшие дисфункции наблюдаются на уровне децентрализованного режима (признаки: 1.1; 2.1; 3.1). Абсолютная рассогласованность здесь равна 22.43% (15.96+6.47). Рекомендация: административное творчество надо направить на контроль ошибок и закрепление достигнутых успехов. После внедрения мероприятий снова оценивают состояние, анализируют рост согласованности. Регулярная коррекция организационной среды направляет материальные и духовные силы региона в русло порядка и ответственности.

Стандарт можно усилить путем анализа самооценок администрации и взаимных консультаций.

Анализ оценок населения позволит вскрыть новые возможности регионального процветания.

* * *
(СТУМ)-2-93. Рейтинг резерва администрации. Шаги блок-схемы: формулируют требования к администратору; вносят в протокол самооценку каждого претендента; вносят в протокол групповые оценки; лучших выдвигают в резерв.

* * *
(СТУМ)-3-93. План индивидуального стимулирования личности. Шаги блок-схемы: формулируют требования к личности; составляют список всей группы; вносят в протокол самооценки каждого члена группы; вносят в протокол групповые оценки; обрабатывают данные на ПЭВМ; получают машинные подсказки по индивидуальному стимулированию личности.

* * *
(СТУМ)-4-93. Интенсивное заседание администрации. Цель - повысить инициативу присутствующих и оградить их от несвойственных работ. Шаги блок-схемы: гласно формируют повестку до заседания; коллективно оценивают важность каждого пункта повестки; начинают заседание с наиболее важного пункта; по каждому вопросу повестки назначают исполнителя; обеспечивают гласность.

* * *
(СТУМ)-5-93. Аттестация условий деятельности администрации. Цель - повысить инициативу лиц с внешне положительной мотивацией через улучшение условий их труда и жизни. Шаги блок-схемы: составляют перечень критериев аттестации всех рабочих мест; коллективно оценивают состояние каждого рабочего места; обрабатывают данные по технологии IPK; на основе подсказок ПЭВМ улучшают условия; аттестацию повторяют регулярно.

* * *
(СТУМ)-6-93. Анализ существующего документооборота. Цель - повысить инициативу работников с внешне отрицательной мотивацией. Шаги блок-схемы: вводят в ПЭВМ показатели деятельности коллектива за несколько отчетных периодов; получают данные аритмичности показателей; по заключению специалистов разрабатывают меры стабилизации показателей, либо их сокращения.

* * *
(СТУМ)-7-93. Анализ учебно-воспитательного процесса. Цель - повысить компетентность и активность работников; внедрить единые требования к коллективу. Шаги блок-схемы: вводят в ПЭВМ оценки успехов личности за несколько контрольных периодов; обрабатывают данные по технологии IPK; разрабатывают меры стабилизации; внедряют мероприятия. Процедуру повторяют.

* * *
(СТУМ)-8-93. Анализ дисциплины в коллективе администрации. Цель - ужесточить ответственность за негативное поведение. Шаги блок-схемы: вводят в ПЭВМ оценки поведения; обрабатывают данные по технологии IPK; согласно машинным подсказкам внедряют мероприятия. Процедуру повторяют.

- ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИИ.
1. Все оценочные критерии должны быть однородными.
 2. Оценывать весь список объектов экспертизы сначала по первому критерию, потом по второму и т. д.
 3. Руководителя включить в работу группы.
 4. Удалить посторонних наблюдателей.
 5. Весь коллектив наделять ролью экспертов.
 6. Данные должны соответствовать технологии IPK.
 7. Завершать сбор данных обработкой на ЭВМ.
 8. При сборе данных не оглашать текущих оценок.
 9. Соблюдать уважение к экспертам.
 10. Заранее оглашать методики, тесты, анкеты.
 11. Постоянно контролировать достоверность данных.
 12. Применять стандарты комплексно.

220024, Минск, ул. Асаналиева, 2-104,
журнал "Диагностическая технология"
Тел (0172) 722550, Факс (0172) 722650

УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОЙ ВЛАСТИ.

Необходимым условием существования общества является наличие совместного контроля, воспитания и производства. Политики эти три функции часто инекут ветвями власти: законодательной, судебной, исполнительной.

Достаточным условием гражданского спокойствия является согласованная работа названных функций при полном удовлетворении мотивированных ожиданий населения.

Идеальной является такая власть, когда на контроль тратят ровно столько средств, сколько необходимо для обеспечения воспитания и производства; соответственно, на воспитание тратят столько, сколько необходимо на контроль и производство; соответственно, на производство тратят столько средств, сколько необходимо для контроля и воспитания. Таким образом идеальную власть можно выразить системой взаимного соответствия учитываемых параметров общества. Однако в реальной жизни общество никогда не достигает гармонии. Поэтому выявление функционального дисбаланса является главной проблемой общества. При этом методологические трудности осложняются историческим фактом самодостаточности органов власти и отсутствием в ней механизма самооположения.

История знает два пути стабилизации гражданского общества: 1- корректировать функции власти под обстоятельства жизни; 2- ломать обстоятельства в угоду политике.

ПРИМЕР: Координал Ришелье учел обстоятельство несовместности гугенотов с протестантами во Франции и ввел новый регламент военно-экономической зависимости общества, чем устранил вековые разногласия.

ПРИМЕР: В.И. Ленин из анализа товарных отношений царской России сделал вывод о необходимости замены монархии централизованной системой власти. Правда, под обстоятельства можно было предложить еще два варианта замены: децентрализм и гражданское согласие...

ПРИМЕР: Н.В. Сталин избрал путь перевоспитания масс согласно идеалу централизма...

Разнообразием политических экспериментов отличается советская страна, что сделало её международным полигоном для отработки концепции достаточного гражданского согласия. Политическая воля нашего государства побочно породила три альтернативных режима власти (децентрализм, централизм, гражданское согласие), которые существуют без механизма преемственности и вызывают непрерывные ритмы в экономике.

Представляется, страна может вернуться к нормальной жизни через упорядоченные режимы власти, через вычисление последствий принимаемых решений.

Диагностическая технология позволяет вычислить будущие трудности гражданского согласия, вовлечь интеллект населения в орбиту реальных забот общества, выявить гармонию экономического, технологического и информационного пространств.

УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОЙ ВЛАСТИ.

Необходимым условием существования общества является наличие совместного конт-

роля, воспитания и производства. Политизи эти три функции часто именуют ветвями власти: законодательной, судебной, исполнительной.

Достаточным условием гражданского спокойствия является согласованная работа названных функций при полном удовлетворении мотивированных ожиданий населения.

Идеальной является такая власть, когда на контроль тратят ровно столько средств, сколько необходимо для обеспечения воспитания и производства; соответственно, на воспитание тратят столько, сколько необходимо на контроль и производство; соответственно, на производство тратят столько средств, сколько необ-

Приложение 1 к договору N _ _ _ от _ _ _ _ _

ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ ВЫБОРАМ В ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ (ПАРЛАМЕНТ) РФ

п/п	Работы и затраты	Затраты	Срок выполнения	Применения
1.	Тестирование кандидатов в депутаты парламента 30 групп по 15 чел.	980 \$	20.10.93	
2.	Анализ результатов тестирования.	330 \$	26.10.93	
3.	Выборочная экспертиза менталитета населения.	960 \$	26.10.93	
4.	Оценка мотивированных ожиданий населения.	550 \$	28.10.93	
5.	Оценка резервных возможностей коллективов.	50 \$	5.11.93	
6.	Оценка резервных возможностей условий труда на гос. предприятиях.	100 \$	5.11.93	
7.	Оценка резервов документооборота.	500 \$	5.11.93	
8.	Учеба кандидатов в депутаты парламента	500 \$	15.11.93	
9.	Учеба групп поддержки кандидатов.	8500 \$	20.11.93	
10.	Разработка индивидуальных программ кандидатов.	50000 \$	25.11.93	
11.	Экспертиза программ кандидатов.	2500 \$	20.11.93	
12.	Аренда систем коллективной экспертизы, 5 шт.	1250 \$		
13.	Аренда МК-52, МК-85 20 шт.	200 \$		
14.	Аренда технологии IPK, 250000 пусков ЭВМ.	5000 \$		
15.	Обучение 300 пользователей технологии IPK.	3000 \$	30.11.93	
16.	Проведение 25-ти целевых семинаров.	500 \$		
17.	Издание методической литературы и авторских дайджестов, около 200 шт.	5000 \$	25.11.93	
18.	Стоимость дискет, 100 шт.	200 \$		
19.	Аренда 2-х компьютеров	400 \$		
20.	Телемарафон "Богатым можеш ты не быть, но депутатом быть обязан".	70000 \$	25.11.93	
21.	Стоимость 5-ти видеокассет.	50 \$		
22.	Аренда видеоманитфона с телевизором.	300 \$		
23.	Административные расходы.	900 \$		
24.	Материальные текущие расходы.	100 \$		
25.	Услуги экспертов - профессоров.	2500 \$		
Итого прямых затрат		154370 \$		
Накладные расходы 65 % от прямых затрат		100340 \$		
Итого:		254710 \$		
Итого затрат Двести пятьдесят четыре тысячи семьсот десять долларов США.				

ЗАКАЗЧИК

ИСПОЛНИТЕЛЬ

4682/12

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕНТАЛИТЕТА ЛИЧНОСТИ

Тяжелый труд заводов и полей,
Но есть работа много тяжелей.
Работа эта — быть среди людей.

Цели: Измерить содержание ментальности; Вскрыть проблемы. Выявить структуру ожиданий группы; Вскрыть резервы и пути их использования.

Подготовительная работа. Изучить условия труда и быта группы. Собрать мнение группы о лидерах. Подготовить к работе устройство коллективной оценки, ЭВМ.

/ 5 минут / Вводная. Личность имеет три рефлекторных ориентира: самосохранение, подражание, творчество. Этим рефлексам соответствуют стимулы: угроза наказания, ритм совместных действий, доверие. Каждый стимул устойчив, если подкреплен контролем, воспитанием, полезным трудом. Менталитет личности охватывает мир идей о устойчивых стимулах в соответствии с рефлекторными ориентирами. Поэтому измерение и коррекция менталитета дает выход на устойчивость жизни населения.

/ 10 минут / Самооценка группы по критериям: 1.1. Самоконтроль исправления своих ошибок; 1.2. Самоконтроль применения личных достоинств; 2.1. Воспитана прилежность; 2.2. Воспитана ответственность за группу; 3.1. Закреплена глубина знаний; 3.2. Умение межпредметно и широко мыслить.

Данные обрабатывают на ЭВМ. Обобщают проблему группы.

/ 10 минут / Задание: Внести в бланк самооценку /прилежание, знание теоретического материала, умение применять теорию в практических задачах/. Собирают бланки. Вносят данные в общую таблицу.

/15 мин/ Задание: Коллективно оценить /прилежание, знание теоретич. материала, умение применять теорию/. Обработать данные на ЭВМ.

/ 10 минут / Дискуссия о режимах власти (Корни политического подхода. Кризис власти в умах политиков, но не в экономике. Надо стимулировать фактические ожидания населения. Связь рефлексов, стимулов, ментала. Наличие ментала повышает психическую устойчивость. Рассогласованность ментала более чем на 10 % вызывает тревожность. Согласие идеалов развивает познавательный рефлекс. Формирование менталитета населения по заказу.).

/ 20 минут / Группу делят на творческие бригады, которые аргументируют целесообразность внешне-отрицательных, внешне-положительных и внутренних мотивов.

/ 10 минут / Задание: Оценить коллективно важность предложений. Наметить срок их внедрения и контроля. Формулируют предложения для администрации.

Литература: 1. "Технологические приемы повышения организованности коллектива в экстремальных условиях в период ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС". Для технических библиотек. Киев, 1986.

2. Изобретение "Устройство для определения коллективной оценки. а.с. 1285499 от 27.03.1985г.

3. Демонстрация на ВДНХ БССР в 1990г.: Учебно-методический видеофильм "Передовой опыт по организации использования резервов коллектива".

4. Доклады научно-технической конференции по разработке и внедрению автоматизированных систем управления на предприятиях с дискретным характером производства. Секция УП. Математическое обеспечение. Новосибирск, СО АН СССР, 1969г.

5. "Формирование трудового коллектива с применением ЭВМ". РМ ИПК, Минск, 1984.

6. Деловая игра "Управление аттестацией рабочих мест". РМ ИПК, Минск, 1985.

7. Электронное моделирование и машинное управление в экономике. М. "Мир", 1965.

4682/Pd 1