

Президенту России
Ельцину

Борису Николаевичу

Глубокоуважаемый господин Президент!

Посылаю Вам для ознакомления:

- 1) свою книгу "Моя жизнь",
- 2) тавто-статью (копию), которую я написал для опубликования в газете "Известия".

Мне бы очень хотелось, чтобы Вы и Ваши ближайшие сотрудники познакомились прежде всего с моей статьей. Она написана мною, как говорится, на "одном дыхании", вызрела в моих мыслях и чувствах, а потому искренна.

Может быть она Вам в зем-люб поможет.

Книгу я Вам дарю лично в знак глубокого уважения к Вам за Вашу смелость и интуицию, кесибасебость духа.

С уважением

профессор В. Радиковский

13 апреля 1993г.

125422 Москва, А-422

ул. Тимирязевская, 11, кв. 41

Радиковский

Владимир Вацлавович

Засл. деятель науки РФ
профессор, доктор хим. наук

ФИСХА - Агроном

Тел.

976-40-24 сл.

976-64-58 дом.

ИЧ646

Б. Н. Ельцину (напка)

1-10973	19.04.93
Аппарат Президента Российской Федерации	
Время выдачи: 16:53:14	

20.АЕК1995# 4040

Куда мы идем?

На этот вопрос в прямой и завуалированной форме уже давно дан ответ. В прямой форме по этому злободневному вопросу высказался еще пять лет тому назад Лех Валенса. Он прямо сказал, что мы пойдем от социализма к капитализму, и что этот путь еще никогда никто не проходил.

Политика "Перестройки", которую объявил М.С.Горбачев — это завуалированная форма ответа на поставленный вопрос. Спор между М.С.Горбачевым и Б.Н.Ельциным носил не стратегический характер, а чисто тактический, о чем они сами неоднократно говорили. М.С.Горбачев был за более медленный по темпам переход от одной социально-экономической системы — социалистической — к другой социально-экономической системе — рыночной, капиталистической. Термины "капиталистическая система", "капитализм" он не произносил. Может быть боялся оттолкнуть массы людей от начатой им политики "нового мышления". Б.Н.Ельцин был сторонником более быстрых, радикальных темпов прохождения переходного периода. Думается, что все, кто начинал новую политику или был ее сторонником, вряд ли сомневались в необходимости переходного периода, ибо нельзя, невозможно было перепрыгивать через исторически необходимый этап.

Вся беда заключалась и заключается до сих пор в том, что массовое сознание не было подготовлено к восприятию новой политики.

Мне думается, что большим недостатком наших ведущих политиков — и М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина и их соратников — было и есть то, что они недостаточно доходчиво и вместе с тем глубоко разъясняли и разъясняют до сих пор широким массам, народу историческую необходимость и неизбежность перехода от социалистической системы, которая оказалась не такой уж социалистической на самом деле, к капиталистической.

Это принципиальный идеологический вопрос. Почему именно возникла историческая необходимость и неизбежность перехода от так называемой социалистической системы, которая на историческую поверку оказалась тоталитарной, диктаторской, гнилой административно-командной и бюрократической, коррумпированной системой и далеко несоциалистической системой, как ее представляли, к системе цивилизованного капитализма? Ответить на этот исторический вопрос можно и нужно с полной ясностью и простотой ответа.

Основоположники коммунистического учения К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и И. В. Сталин (а его как историческую личность невозможно скидывать со счетов) и многие другие их соратники и приверженцы, создавая это учение, которое в действительности во многом оказалось утопическим, не могли в тот период, когда они жили, все и далеко предвидеть.

Сила научного предвидения в социально-экономической области оказалась при исторической проверке не такой уж верной и всемогущей, как уверовали сначала создатели коммунистического учения. Познавать законы и закономерности развития человеческого общества — задача куда более трудная, чем отрывать законы природы. Хотя и в естествознании есть исторические примеры, когда ученые делают открытия, которые оказываются не тем, что предсказывала теоретическая мысль.

Формула предвидения, предсказания основателей коммунистического учения может быть представлена в относительно простом виде. Историческое развитие человечества создало общество, которое делится на классы в зависимости от их отношения к средствам производства, в зависимости от производственных отношений — класс буржуазии, владеющий средствами на правах частной собственности и эксплуатируемый рабочий класс (пролетариат), не имеющий средств

производства и частной собственности. Оба класса — антагонистически непримиримые. Историческая задача сводится к тому, чтобы революционным, насильственным путем экспроприровать (отобрать) средства производства у буржуазии, или капиталистов, обобществить их, отобрать власть у капиталистов, взять ее в свои руки, создать новые производственные отношения, при которых все будет находиться в руках трудящихся под руководством самого прогрессивного передового класса — ~~нашего~~ рабочего класса. Рабочий класс, освобожденный от рабских цепей капитализма, по идее основоположников коммунистического учения, должен построить самое справедливое общество — общество освобожденного труда, в котором будет достигнута на базе научно-технической революции самая высокая производительность труда. А именно уровень производительности труда — это решающий фактор существования и прогрессивного развития общества, развития всех его сфер — материального и духовного благополучия, культуры, науки и просвещения. Может сказанное выглядит упрощенно, но зато вполне кратко отражает сущность коммунистического учения. Практическая цель этого учения — построение бесклассового, справедливого, прогрессивно развивающегося общества с обобществленными средствами производства.

Что же произошло на самом деле? В процессе подготовки свержения капитализма была создана коммунистическая партия — "передовой авангард рабочего класса". Это в основном группа интеллигентов, образованных людей, исповедующая коммунистическое учение и организующая осуществление социалистической, коммунистической революции.

По идее К. Маркса и Ф. Энгельса коммунистическая революция должна была произойти в наиболее развитых капиталистических странах, где имелся наиболее зрелый и наиболее многочисленный рабочий класс. Но... эта революция в этих странах не происходила. Это было, пожа-

луй, первое несоответствие, противоречие между предсказаниями коммунистической теории и реальной практикой, жизни. Видимо, рабочему классу развитых капиталистических стран не так уж плохо жилось при капитализме, который в развитых странах эксплуатировал не только свой рабочий класс, но и богатства колониальных стран — империалистическая фаза развития капитализма.

В.И. Ленин, видя, что с революциями на Западе ничего не получается, выдвинул новую идею осуществления коммунистической революции. По его идее такую революцию легче всего будет осуществить в слабо развитой стране, находящейся в начальных фазах развития капитализма, где внутренние противоречия наиболее обострены, где обнищание широких масс народа дошло до крайнего предела. И "жребий" пал на царскую Россию, народ которой был царским самодержавием, молодой буржуазией, а главным образом изнурительной империалистической войной доведен до отчаянного положения. Именно в царской России оказалось наиболее возможным прорыв империалистических цепей. Такой возможности способствовало и то обстоятельство, что в России оказалась хорошо организованная коммунистическая партия большевиков, преданных идее коммунизма.

И революция произошла. Она прошла в два этапа: сначала февральская буржуазная революция 1917 года, свергнувшая царское, феодальное самодержавие, а затем собственно социалистическая революция в октябре 1917 года. Но не так все пошло гладко, как может быть вначале предполагали большевики.

Второе важное противоречие коммунистического учения заключалось в форме свержения власти капиталистов и их экспроприации в особенности.

Предполагалась единственно возможная форма — насильственная. Но насилие порождает силу сопротивления. Так оно и произошло. Не

все массы российского народа пошли за большевиками. Помещики и буржуазия, русская интеллигенция, офицерство, солдаты из зажиточных крестьянских семей оказали огромное сопротивление большевистской власти. Разразилась изнурительная, гражданская, братоубийственная война, унесшая миллионы жизней. Это было начало нравственного падения коммунистической партии России. Насилие осуществляло не только на открытом гражданском фронте, но и внутри страны, в обоих лагерях — и у красных, и у белых. Власть, построенная на крови, не может быть долго властью. Вано или поздно она будет обречена. Так оно и произошло. Много жизней унес красный террор, который фактически продолжался с 1917 до 1985 года, до прихода к власти архитектора "перестройки" М.С.Горбачева. Самое страшное было то, что из идеи коммунистического насилия вырос омерзительный кровавый сталинский режим репрессий, когда уничтожению, репрессиям подвергались миллионы невинных людей и даже целые народы.

Провозглашенный коммунистами-большевиками самый справедливый социалистический строй выродился в гигантского спрута — в тоталитарный режим административно-командной системы господства партийного аппарата. Именно эта административно-командная система господствующего партийного аппарата породила новый господствующий привилегированный эксплуататорский класс — класс партийных функционеров. Фактически средства производства находились не в руках народа, не в руках всего общества, а в руках этого нового эксплуататорского класса. Чтобы удержаться у власти этот класс вынужден был подкармливать часть народа, создавать ему видимость социализма, видимость благополучия и какого-то минимального процветания. Это тоже был своеобразный подкуп части народа, части рабочих, крестьян и интеллигенции. Другая часть народа гнила в Гулагах. Так называемый "социализм" строился на костях политзаключенных — невинных жертвах

тоталитарного репрессивного режима, на хищническом разграблении природных богатств.

Третья крупная ошибка коммунистического "предвидения" заключалась в том, что ставка на освобожденный труд, на более высокую производительность труда, чем в капиталистических странах, провалилась. Благополучно проживающая часть народа, избалованная подачками партии и государства, приспособившаяся к сносному существованию постепенно превращалась в иждивенцев государства, в люмпенов. Люди стали плохо работать, падала дисциплина труда, производительность труда. А сталинская конституция, гарантированная в уродливой форме "право на труд", а фактически право на безделье, полностью деморализовала их отношение к труду. Труд стал неприятной обязанностью. Он стал не нужен, т.к. государство защищало бездельников, платило им деньги ни за что. Страна превращалась в страну бездельников, в страну "безработных", числящихся на работе. Эта люмпенская вакханалия продолжается до сих пор.

Партия, ее аппарат, придя к власти перерождались постепенно в эксплуататорский класс, постепенно завоёвывали себе номенклатурные привилегии. Пожалуй, этот перерождение достигло апогея в брежневский период правления. Распределительные функции партии, неограниченная власть породили отвратительное явление — коррупцию, во всех ее разнообразных формах. И так, разложение нашего народа стало всеобщим. Вот чем кончились коммунистические идеи.

Коммунизм показал себя как одна из величайших утопий в истории человечества. В своей первоначальной идее он был ориентирован на самые светлые гуманные стороны человеческой личности — гражданскую сознательность, дисциплинированность, гуманность, человечность, любовь к труду, честность и т.п. Что же на поверку оказалось в действительности? В действительности проявились за годы советской

власти самые отвратительные стороны человеческой личности — звериная алчность и жадность, властолюбие, предательство человека человеком, отвращение к труду, личный и групповой эгоизм и многое другое.

Было бы кощунственным утверждать, что за годы советской власти не было сделано ничего хорошего, не было ничего светлого. Жизнь целого народа нельзя рисовать одной черной краской. Было немало и светлого, и хорошего. Наше поколение, поколение революции и 20-х годов, пережило энтузиазм социалистического строительства, индустриализации страны, расцвета науки и образования. Вышло победителем в Великой отечественной войне — одной из самых страшных войн в мире. Осуществило послевоенное строительство. Созидательные силы народа, общества в сущности неисчерпаемы. Благодаря им наша страна вышла на уровень великих держав. Но в том-то и заключается наша драма, что на пути созидательных сил народа встали преградой те человеческие и идеологические извращения, которые породил коммунистический режим.

Он рухнул. Но рухнул ли окончательно? Силы реванша еще существуют. Борьба не окончена. Этому есть много свидетельств.

Мы начали путь к капитализму. Мы хотим влиться в мировое общество, которое в большей своей массе живет в условиях капиталистической социально-экономической системы. Но так ли уж хороша эта капиталистическая система?

В ней тоже есть много и хорошего и плохого. И это всем известно. Идеальных общественных систем вообще быть не может, ибо не идеален сам человек, с его достоинствами и недостатками.

Чем могут отличаться социально-экономические системы? Которая из них лучше, которая хуже? В ответ на эти вопросы может быть дан

один-единственный ответ: та система лучшая, которая сможет дать или дает наибольшее благополучие, материальное и духовное, для каждого отдельного человека, для каждой личности, дает наилучшие возможности для проявления личных способностей человека, и на этой основе создает наивысшую производительность труда, обеспечивает наибольшую свободу личности в интересах общества.

В историческом соревновании двух систем — социалистической и капиталистической победила капиталистическая система. Но капиталистическая система не есть что-то застывшее, неразвивающееся, не прогрессирующее. Она тоже развивается, становится все более и более цивилизованной. За долгие годы своего развития она включила в себя и ряд социалистических принципов. Существование социалистической системы не прошло для нее бесследно. При господстве частной собственности на средства производства стало возможным включение в общее производство и предприятий государственного типа, акционерного, группового типа. Трудящиеся массы, пользуясь демократическими правами и порядками постепенно добиваются справедливых условий труда и его оплаты.

"Язвы" капитализма всем известны. Это и безработица, и проституция, и бездомные, и алчность людей, и преступность. Но все эти "язвы" существовали в скрытой и скрываемой форме и у нас при социализме, при советской власти. Теперь они проявились у нас, можно сказать, моментально во всю явь.

Руль истории у нас был повернут в августе 1991 года. Мы хотим пройти переходный период в возможно короткие сроки. Нельзя затягивать течение болезни. Нужно вылечиться обществу как можно скорее. Не мы начали первыми "шоковую терапию". Страны восточной Европы ее осуществили несколько раньше. Там тоже трудности, сход-

ные с нашими. Но нужно терпение. Мы действительно проходим путь от социализма к цивилизованному капитализму впервые в истории. Готовых рецептов нет. Действуем методом проб и ошибок. Делаем ошибки. Но куда мы идем — знаем. Мы идем к капитализму, к рыночным капиталистическим отношениям, к частной собственности во всех ее формах и проявлениях. Мы идем с идеями мира и безопасности ко всему человеческому сообществу. Другого пути у нас нет и не может быть. Такой путь избрала для нас история, объективные законы развития общества.

Профессор В.В. Рачинский

125422 Москва, А-422,

ул. Тимирязевская, II, кв. 41

Рачинский Владимир Вацлавович,

Заслуженный деятель науки РФ,

профессор, доктор химических наук

В. Рачинский

13 августа 1993г.

011415 19.04.93

41646/102