

"ИЛИ Я СОВСЕМ ОДНА ОСТАЛАСЬ И ЭТО Я ОШИБАЮСЬ?.."

В четвертый раз получаю письмо из Самары. Без обратного адреса. Стало быть, отвечать некуда.

А письмо крайне интересное.

Не во всем могу согласиться с корреспонденткой. Что-то считаю преувеличением. В чем-то вижу многолетнюю привычку к одинаковому, обязательному для всех мышлению.

И все-таки важность такого взгляда из глубины России на работу стличных журналистов, важность обратной связи трудно переоценить.

Предлагаю это письмо вниманию редакции и читателей.

Ольга КУЧКИНА.

(Кор. "Самс. Правда")

* * *

Здравствуйте, Ольга!

Вам, наверное, скучно читать письма от одних и тех же Ваших читателей и слушателей. Но я выбрала Вас, потому что Вы пишете не просто о событиях, о политике, о передачах ТВ, а говорите о нравственной стороне всего происходящего. Был период, когда я с удивлением читала Ваши статьи и видела, что очень, очень, очень похоже думаю с Вами. Просто Вы поумнее, потоньше. А сейчас... Вы всегда отличались от других журналистов. Чем? Я не смогу объяснить. Но вот смотрю на портрет Марины Цветаевой. Обычное, некрасивое лицо. А глаза неземные, странные. Вот и в Ваших статьях было что-то странное, несовременное, не хлесткое, не такое, как у других. А сейчас Вы как-то теряете свою индивидуальность. Для меня. Хочу написать, в чем я с Вами не согласна. Перед выборами я все больше разочаровывалась в "Выборе России". Нехорошо они себя вели. Был шанс, очень большой, - победить, но чувствовалось какое-то презрение к народу. Да, мы виноваты в своей глупости, злобе, виноваты в том, что уж могли все понять и разобраться, но мы (извините, что пишу от имени народа, но я такая, как все, по образованию, по материальному положению) не можем быть умнее, чем все вы, считающие, что имеете право вести нас, учить и просвещать. А ведь как вели себя демократы! Грызня, склоки, а себя преподносили, как подарок. Члены "Выбора" зачем-то пинали проект Конституции, даже были попытки откреститься от событий 3-4 октября. Я не сомневалась, что проголосую за "Выбор". Подумала: что моя семья может сделать для их победы? "Совратила" всю семью. Вечерами после работы ходили листовки, плакаты клеить. Может, и стыдно это говорить, но я очень переживала за исход выборов. А 12 декабря все члены семьи пошли на участки наблюдателями. Очень многое могла бы сказать о том, каких масштабов могли бы достичь подтасовки, если бы не такие, как мы. Понимаю теперь, как важен состав комиссии, взгляды тех, кто от этой комиссии носит урны по домам. Услышала в тот день в свой адрес немало, хотя всеми силами пыталась миролюбиво и доброжелательно себя вести. Но вот "Выбор" перестал быть для меня самым лучшим. Ельцин впервые предоставил им право действовать самостоятельно, не прошибал для них лбом стены. Они же ему начали зубы показывать, говорили, что он им все портит, популярность их подрывает, особенно все обозлились, что он передумал с выборами в 1994 году. Сколько яда, сарказма, унижительных фраз было сказано в адрес Ельцина. Интересно - кто из них сделал столько же, сколько он, кто из них столько раз избирался. Кто из всех взял на себя "грех" за 3-4 октября? Вот Ципко пишет, что Горбачев был случаем на троне России,

№ 05130

81

он не пролил крови, а Ельцин - убийца, как все до него. Конечно, Горбачев никогда ничего не видел и не слышал. Ни о Тбилиси, ни о Баку, ни о Вильнюсе, Риге. Спал, был в отъезде. А ведь там были поистине безоружные люди, это не арсенал Белого дома, это не штурмовики Руцкого, Баркашова. Если бы в октябре все сложилось по-иному, то именно тогда я бы считала виновным Ельцина, и я уважаю его за те слова, что он нашел для объяснения, и за то, что он ни за кого не прячется. Уверена, что прекрасно зная нравственные качества Бориса Николаевича, все вы специально доканываете его, находя все более карающие слова. Так вот о выборах: демократы все сделали, чтобы их проиграть. О прессе, ТВ и радио разговор особый. Атмосферу ненависти создают в стране средства массовой информации. Я считаю, что вы (пресса) нарочно так злобно себя ведете. Вот ведь вы ладить умеете, когда дело касается вашего кармана. 13 декабря, когда стало известно о победе Жириновского, что сделали ваши коллеги? Вышли к Дому прессы защищать свои офисы. Так один и сказал: "Будем защищать, как во время войны Москву". А если бы Ельцин 13 декабря устроил бы пресс-конференцию на тему "Я строю себе новую дачу и буду защищать ее любой ценой". А потом все эти Третьяковы, Ольшанские, Телени пишут статьи на голубом глазу. А вот недавно еще и наградили себя за освещение предвыборной борьбы. Привели к власти фашистов и самонаградились. Я считаю, что в последние месяцы, даже годы (1,5-2) средства массовой информации ведут вольно или невольно подрывную деятельность против страны. Наше абсолютно мирное, спокойное общество разорвано в клочки. Я не хочу возвращаться назад, но я боюсь всех этих подстрекательств, ненависти, что содержатся в передачах и в газетах. Если сеет рознь, недоверие, мрак "элиты" общества, то народ не может быть един. Вы сеете хаос, не видите спокойствие людей, значит вам этот хаос нужен. Кто-то делает это целенаправленно, кто-то следует из моды прокричать гадость, а все вместе вы рвете страну в клочки, создаете угнетенное состояние. Я не преувеличиваю роль прессы. Посмотрите на Туркменистан. Мне противно их голосование 99,9 проц. голосов. Но я думаю, что они быстрее придут к благополучию в экономике как единая нация. Нигде не царит такая ненависть и недоверие друг к другу и ко всему, что пытаются делать нормальные люди, как в России. Вы породили Жириновского, эту тошнотворную карикатуру на русского человека. Может, вы специально это делали, чтобы унижить русских как нацию. Вы создавали ему имя, вы гигантским клубком окружаете его, где бы он ни появился. Я злюсь на людей, но мне их и жалко. Народ только на 10 проц. виноват в своем выборе. Вы сеете разврат. Никто из вас, наших указчиков, не заботится о том, как ваше слово отзовется. Или наоборот: кто-то очень жаждет определенного "отзыва". Ельцина вы в короткий срок превратили из открытого, веселого человека в очень замкнутого. Я уверена, вы умеете различать - кого стоит язвить, а кого нет. Вы видите, что Ельцин страдает от вашей нарочитой грубости, от сплетен, выдумок, клеветы - поэтому вы делаете это специально. А вот себя вы любите. В каждой передаче видна ваша всеобщая твердая уверенность, что даже если вы обнажите зад (извините) перед зрителями, то мы это должны воспринять как высокоморальный акт. Ваша любовь к себе слепа и бездонна. Понимаю, Кира Прохутинская очень любит своих друзей, она хозяйка салона, светская львица. Но зачем же всей стране демонстрировать в новогоднем "Пресс-клубе" свое застолье с поеданием торта без намека и на грамм смысла? А если я сниму застолье своих друзей и прокручу по национальному ТВ? Ваши угрозы забастовки, ваши премии, тусовки (ужасное слово) - уже тошнит от этого. Пресса, журналисты просто разлагаются на глазах. Если бы ваша роль была ничтожна, то Бог с вами,

82

но в ваших руках "атомная бомба" воздействия на умы. Я уверена - вам все равно, о какой проблеме писать, лишь бы возбуждать страсти. Примеров - миллионы. Беру лишь один номер "Комсомольской правды". В заметке "Доброе сердце Б.Н." рассказывается, какое возмущение вызвал указ о помиловании маньяка, убившего двух девушек, третья выжила. Я понимаю, лучше бы сразу его удавить, а не кормить пожизненно в камере. Но вот на другой странице еще более доброе сердце Василия Устюжанина (это тот, который имя Бог пишет с маленькой буквы, а слово Она - о нынешней Думе - с большой) взывает: "Ситуация в стране, особенно после трагических событий октября 1993-го, принуждает взглянуть на саму проблему амнистии шире". Это он о том, чтобы отпустить всех "защитников" Белого дома. Ведь Хасбулатов в лифте не убивал, давайте обнимемся, выберем их, приплюсуем к русскому патриоту на букву Ж самого большого демократа на букву Х. Еще в этом же номере статья Е.Овчаренко с безутешным выводом о том, что реформы привели к строительству руин, но в то же время с сожалением об уходе Гайдара, Федорова и, конечно, гнусными цитатами из американской газеты о Президенте, в чем себе Овчаренко не может отказать ни в одной статье. В этом же номере очередные нападки И. Черняка на армию. А также Ваша, Ольга, статья, где Ельцин назван обманщиком. Вообще в "К.п" собралась компания абсолютно одинаково пишущих и думающих журналистов - С.Стремидовский, Овчаренко, Устюжанин, Черняк. Я Вас сюда не причисляю, иначе бы не писала. Пишу, потому что доверяю еще, другим - бесполезно, все же верю, Вас не купят. Хотя Вы не можете быть свободной от клановых интересов, иначе будете белой вороной. Еще в чем я с Вами не согласна. Отставка Гайдара. Я была потрясена. Не то, что я ну очень бы симпатизировала ему. Он подорвал к себе доверие во время выборов. Я видела его непонимание народа, его упорное, глухое непонимание, что 12 декабря - это гигантский рубеж, что если они проиграют - то зачем нам политические мучения в течение 2-х лет, зачем мы (я) терпели столько унижений от Хасбулатова, экземпляра беспредельно грязного, зачем Ельцин взял на себя грех и решимость разгона ВС (до этого пройдя все стадии попыток примирения), зачем все эти судорожные реформы. Я не могла понять Гайдара во время выборов. Но я не сомневалась, что он не такой, как все. От Шумейко, Шахрая и т.д. ожидала всего. Интриганы, карьеристы, умные, некоторые убежденные в демократических ценностях. А Гайдар был для меня не такой, я думала, что он предан не себе, а делу, стране. А теперь после отставки вижу - такой, как они. Карьера, незапятнанность "образа", будущие выборы, партийные интересы - важнее всего. Молодой, честолюбивый, умный, сделавший имя - зачем ему нынешняя ответственность. Смотрит на Явлинского, Шахрая и др. - они свободны в критике, руки и язык развязаны, а зачем Гайдару "терять" время в правительстве? Я считаю, твердо уверена, что права на отставку не имели два человека - Ельцин и Гайдар. Я думала, что и права не имели, и не могли благодаря своим человеческим чистым душам. Ошиблась. Для меня отставка Гайдара - потрясение. Я как бы для себя знала - есть то, что для этого человека невозможно. Ольга, я все услышала и прочитала. Все ваши доводы (всех вас) о правильности отставки Гайдара. Кстати, о Гайдаре теперь "скорбят" даже те, кто его ненавидел, я думаю, их "скорбь" из той же "оперы" ненависти и подстрекательства, без которой Третьяковы, Яковлевы жить не могут. А я повторяю - не мог. Не мог. Даже если я ошибаюсь в его отличии от других, он не имел права на отставку из-за того, что история уже приговорила его к невозможности отставки. И тем более нужно быть сверхподлым, более, чем другие, чтобы пойти на это. Я терпела все ради того, чтобы все у него удалось в экономике. Я не роптала на

83.

то, что уже третий месяц нам не выплачивают новые нищенские оклады. Я бюджетница, наши уже несколько раз ездили в Москву, просить отдать заработанное, но бесполезно. Но я скромно и терпеливо терпела. А Гайдар "поматросил и бросил". Терпеть ради его карьеры? Мне это не нужно. Зачем теперь демократы спрашивают: "С кем вы, Борис Николаевич?" С теми, с кем вы его оставили, с теми, чьи позиции вы усилили в Думе, в стране. Ельцин, после всего, что ему сказано, что против него сделано, после того, как на могилу его матери пришли плюнуть его враги, после того, как ему сказали, что он убийца, что ему нужно до смерти каяться в монастыре, после каждой ненавистнической статьи, после всех вредительств, после всех предательств, после насмешек ничтожеств, не стоящих его ног-тя, - он мог бы уйти и отдать власть тем, кому она сейчас не нужна, а лишь издевательства, критика и вопли о страдании народа. Прекрасный пример с Явлинским, с его предложением себя на пост премьера, сделанным в нарочито хамской форме. А все для того, чтобы потом сказать: "Я не боялся ответственности, я предлагал себя". Иногда с отчаяньем думала - пусть Ельцин плюнет и уйдет, пусть они все поймут свою несправедливость. Они - искренне заблуждающиеся, а не творящие свое черное дело. Но тогда Ельцин не был бы Ельциным. Я верю в его к нам терпение. Я поддерживаю его и сочувствую ему, как сочувствовала бы отцу. И хочу пожелать всем Третьяковым и Фроنيным - пусть они на себе испытают все, что они делают Ельцину. Пусть нарочитое глумление глубоко нерусских "Московских новостей" аукнется и им. Я очень хочу, чтобы вы (хорошие журналисты, а не те, другие) не жалели добрых слов в адрес Президента. Ведь те, другие не щадят его. Не щадили и Гайдара. Человек слаб, если он такой, как все, ему нет сил выдерживать вашу ненависть. Вы должны создавать атмосферу добра, чтобы все, а не только реформаторы, проявляли бы свои лучшие качества. Знаю: говорю все это напрасно, т.к. очень многое не от глупости, а от злой воли, от корпоративных интересов ваших коллег. Вот, к примеру, слопали Брагина. Да не за непрофессионализм, просто он чужой был среди горбачевско-мафиозного гадюшника "Останкино". Мне он не нравился, но он и не заслужил того града критики, что получал. И не от Брагина "укатился" Киселев, никто ему не мешал. Купили за большие деньги, теперь он очень бдит интересы работодателей. Он талантливый, интересный, но не нужно говорить о независимости. А из событий последнего года, которые осветили все добродетельно, могу вспомнить только визит Клинтона в той части, что касалось его лично, а не итогов для России и не Президента России. Во всех СМИ восторженно рассказали о том, что "молодой, розовощекий, стремительный" Клинтон во всем отличается от Ельцина, как бы мы сказали, "человека старшего поколения". Всех умилило, что Клинтон пожимал руки москвичам (за что Ельцин от этих же журналистов не раз получал пинки, с ехидством тогда писали о его "хождениях в народ" и "партийных" замашках разговоров с "простыми" людьми). Почаще бы к нам Клинтон приезжал, что ли. Может, тогда ваши коллеги говорили бы хорошее не только о себе, любимых, но и о другом человеке. Прошу Вас, Ольга, не будьте такой, как они. Я это письмо написала, потому что мне кажется, что вы вливаетесь в общую колею. Или я совсем одна осталась и это я ошибаюсь?

Всего доброго, до свидания.
Краснова.

Самара.