

"Правда" № 184 от 3.УП.85г.

Страница 2

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении депутата Ельцина Б. Н. от обязанностей
члена Президиума Верховного Совета СССР

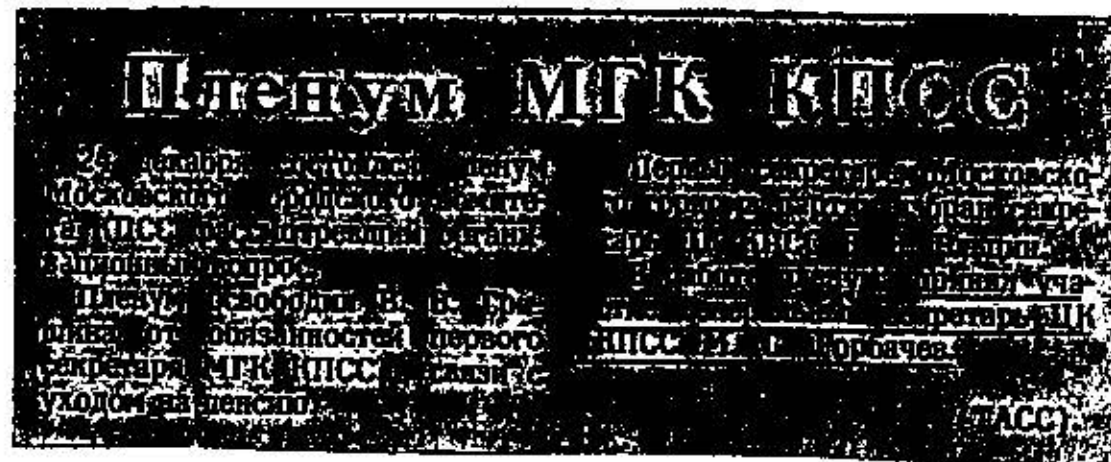
Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик освобождает
Освободить депутата Ельцина Бориса Николаевича от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 2 июля 1985 г.

N 1211



Пленум Московского горкома КПСС

11 ноября состоялся пленум Московского горкома КПСС. На пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В прениях выступили гг. Ф. Ф. Козырев-Даль — заместитель начальника Академии МВД СССР, Ю. А. Прокофьев — секретарь исполкома Моссовета, Л. И. Матвеев — управляющий делами МИД СССР, В. А. Жаров — заместитель председателя исполкома Моссовета, А. И. Земсков — первый секретарь Ворошиловского РК КПСС, В. С. Семенихин — генеральный конструктор НИИ, И. М. Головкин — первый секретарь Кировского РК КПСС, А. Н. Николаев — первый секретарь Бауманского РК КПСС, И. Н. Конюхова — первый секретарь Железнодорожного РК КПСС, В. А. Желтов — первый секретарь Красногвардейского РК КПСС, Р. В. Жукова — первый секретарь Ждановского РК КПСС, В. В. Скитев — заведующий отделом организационно-партийной работы МГК КПСС, А. М. Ларионов — начальник главного управления профессионально-технического образования г. Москвы,

А. А. Низовцева — секретарь МГК КПСС, Ю. С. Карабасов — секретарь МГК КПСС, В. А. Протопопов — профессор экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, В. А. Васильев — первый секретарь Первомайского РК КПСС, В. С. Саблин — начальник Главмосдоруправления, А. А. Логунов — ректор МГУ им. М. В. Ломоносова, Н. Е. Кислова — первый секретарь Свердловского РК КПСС, А. С. Елисеев — ректор МВТУ им. Н. Э. Баумана, Ю. А. Беляков — второй секретарь МГК КПСС, В. В. Виноградов — первый секретарь Советского РК КПСС, Б. Н. Ельцин.

Пленум единодушно одобрил итоги октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, изложенные в докладах т. Горбачева М. С. на Пленуме ЦК и на торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Участники пленума городского комитета партии заявили о твердой поддержке москвичами дея-

тельности Центрального Комитета КПСС, Политбюро ЦК по проведению в жизнь решений XXVII съезда КПСС, курса партии на перестройку, ускорение социально-экономического развития страны.

Пленум Московского городского комитета партии полностью одобрил постановление октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, признавшего выступление на нем т. Ельцина Б. Н. политически ошибочным. Пленум освободил т. Ельцина Б. Н. от обязанностей первого секретаря и члена бюро Московского городского комитета партии за крупные недостатки, допущенные в руководстве Московской городской партийной организацией.

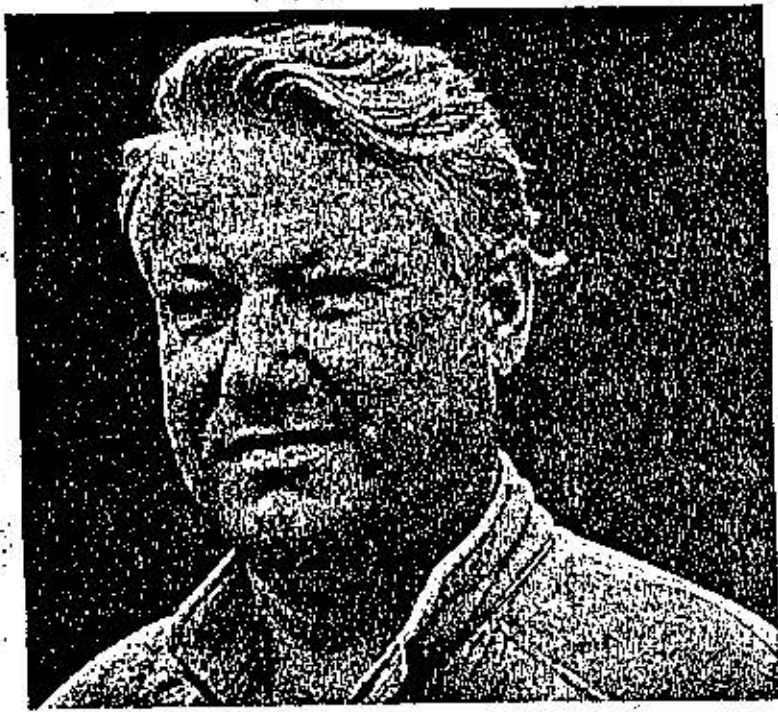
Пленум единогласно избрал первым секретарем Московского горкома партии члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС т. Зайкова Л. Н.

В работе пленума горкома КПСС приняли участие гг. Лигачев Е. К., Разумовский Г. П.

Отчет о пленуме МГК КПСС будет опубликован.

(ТАСС).

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — КОМПАС ПЕРЕСТРОЙКИ



Борис Николаевич Ельцин родился в 1931 году в деревне Бутки Свердловской области. Его родители — крестьяне. Правда, «в голодные годы», как выразился наш собеседник, его отец, по набору, отправился в город — на стройку. Б. Ельцин, когда-то время тоже трудился на стройке, а после окончания строительного факультета Уральского политехнического института прошел все ступени карьерной лестницы: был мастером, прорабом, занимал пост управляющего трестом, и наконец — начальником крупного комбината. Богатый управленческий опыт, недюжинные организаторские способности проторили ему дорогу к партийной работе. В Свердловском обкоме партии он возглавлял отдел, затем был назначен секретарем, после чего ему доверили возглавлять областную парторганизацию. Десять лет Борис Николаевич проработал на этом ответственном посту. И хотя он сам на старости к смене городов, его там не менее, как перспективного работника, направляют в Москву, в аппарат ЦК КПСС. И здесь он начал с должности заведующего отделом, секретарем секретариата, а в декабре 1985 года — первым секретарем Московского горкома партии. Был кандидатом в члены Политбюро, откуда его вывели на февральском (1988 года) пленуме ЦК КПСС.

Депутат Верховного Совета СССР, член ЦК КПСС, Б. Н. Ельцин принимал участие в работе XIX партконференции. Этот факт, собственно, и стал отправной точкой беседы с нашим гостем.

— Борис Николаевич, наш, впрочем, и всюду в стране, сейчас проходит встречи с делегатами XIX партийной конференции. Думаешь, в выражении общего мнения большинства читателей, если задам вам такой вопрос: согласуетесь ли вы с мнением о том, что произошло действительно в данном партийном форуме? Другими словами, можно ли считать о конференции в целом?

— Было бы, конечно, странно подгадать, будто конференция решила или могла решить все накопившиеся проблемы. Но ее значение уже само по себе велико потому, что она коренным образом повлияла на умы людей, их настроения да и на всю обстановку в стране. По сути своей она была беспрецедентна. Совершенно ли, как вы выразились, желаемое с действительным? Не во всем, разумеется, — возможно, на ней не были приняты такие решения, на которые я, как делегат, возлагал особые надежды. Но так, наверное, может сказать любой из пяти тысяч представителей на конференции делегатов. У каждого, очевидно, был свой минимум ожиданий. Но дело еще вот в чем: скоро состоится Пленум ЦК КПСС, на котором уже в более концентрированном виде будут обсуждаться решения конференции (беседа состоялась 23 июля — прим. ред.). То есть будут намечены более конкретные разработки по реализации решений партии. Поэтому нельзя так общито воспринимать конференцию, как будто она уже расставила по своим местам. Конференция не выработала инструкции, которую можно было бы положить перед собой и, ставя галочки, начинать проводить ее в жизни. Она дала глобальный политический документ, из сути которого будут следовать ре-

— Потому что в прежние времена мы больше всего заботились об украшении «фа-сады», нежели устройстве внутренних помещений нашего общего дома...

— Авторитет отдельного человека складывается не из его, пусть даже очень правильных, но по сути «пустых» слов, а из доказанных для общества дел. Я подчеркиваю: полезные для общества. Не секрет, что наша легкая промышленность годами выпускала миллионы пар обуви, а купить в магазине хорошие ботинок ничего было и мечтать. Мы производим больше всех в мире комбайнов, но они у нас самые некачественные.

Авторитет партии тоже складывается не из громких лозунгов, призывов, решений, количества конференций или съездов. Слава богу, недостатка во всякого рода решениях и постановлениях у нас не ощущается. Гораздо важнее разобраться в реальных жизни. А они таковы, что потребность населения во многом не удовлетворяется. Мы как будто забыли, что

обязаны дать народу такой уровень жизни, чтобы он мог соперничать с двумя странами. Даже при той, которую мы скажем богаты. Если мы этого добьемся, авторитет социализму обеспечен. Восстановится престиж партии. Пока же мы значительно отстали, кажется, путей форсированному продвижению вперед у нас не так уж много. Поэтому, если не будет ощутимого рывка вперед (Б. Ельцин спросил не ассоциировать слово «рывок» со словом «скачок» — прим. авт.), перестройка может заглохнуть. Будем честны: пока что, кроме активных действий средств массовой информации, интеллигенции — других просьющихся в глаза движений пока незаметно. Или во всяком случае их очень и очень мало.

— Если я вас правильно понял, еще не наступила пора материализации выдвинутых перестройкой концепций? — Совершенно верно.

— Но дух народа воспринял, что уже само по себе обнадеживает.

— Обнадеживает и беспокой — не обмануть бы надежды народа... Я считаю, что необходимо заметить этапные два-три года, в течение которых должен быть решен ряд узловых вопросов, касающихся благосостояния населения. И во что бы то ни стало поплотить их в жизнь. Это очень поддержит, как вы выразились, дух народа, укрепит веру в перестройку. Людей надо волю и вкусно накормить, одеть, дать им надежную крышу над головой, убедить в необратимости демократизации...

— Что вы подразумеваете под словами «узловые вопросы»?

— Безусловно, питание, товары народного потребления и бытовое обслуживание. Под словами «бытовое обслуживание» я имею в виду оборотное понятие — всю сферу услуг.

— Ваша позиция отчетливо согласуется с позицией другого делегата конференции — С. И. Федорова: «Главная оценка системы управления — уровень счастья людей».

— И это главное, ради чего, собственно, и свершалась Великая Октябрьская революция и ради чего мы, коммунисты, должны работать больше и лучше всех.

— Борис Николаевич, в период выдвижения делегатов на XIX партконференцию многих интересовало — а будет ли избран на нее «оппозиционный» Ельцин? Кто вас делегировал на конференцию?

— Не хотел бы делать вид, что этот вопрос меня не волновал. Еще и как волновал. Меня выдвинул двенадцатитысячный актив коммунистов завода «Уралмаш», другие уральские предприятия, город Свердловск. Я представлял также на конференции многие предприятия, организации, институты Москвы. Но избрали меня коммунисты Карелии.

— Вы сказали, что перед выборами на конференцию вы полновластно. С чем это было связано — что вы, не получив мандата делегата, почувствовали бы себя несправедливо обделенным, или что некая форма на конференцию лишила бы вас возможности обновить позицию в отношении происходящих в стране общественно-политических сдвигов?

— Пожалуй, в этом было главное. Хотя полной уверенности в том, что мне на конференции будет предоставлена трибуна, у меня не было. Вызывал желание еще и тот факт, что подготовка и сами выборы делегатов шли, мягко говоря, ускоренными темпами. И посещимость в таком чрезвычайном важном деле, естественно, не была понятием демократии.

— О вас, товарищ министр, ходят чуть ли не легенды: говорят, например, когда Ельцин был первым секретарем Московского горкома партии, он демонстрировал, я подчеркиваю это слово, демократию, а свое неприятие злитарности. Дескать, вы ездили на работу в общественном транспорте, часто бывали в трудовых коллективах, что еще в недавние времена не очень было принято среди парторганизации такого ранга. Какими мотивами вы руководствовались, демократизируя таким образом деятельность коммунистического работника?

— Такое поведение партийного руководителя — не мое изобретение. Социалистическая революция 1917 года никогда бы не победила, если бы большевики не шли в массы. Если бы они чурались и не понимали их. В Ленинна были выпущены нули именно в тот момент, когда он после выступления перед рабочими возвратился с завода Михельсона. И подумайте, я не выпивал свой стиль работы, потому что это для меня было естественным делом. Еще будучи первым секретарем Свердловского обкома партии, я бывал практически на всех предприятиях и имел тесный контакт с рабочими. Ну а что тогда называть слезно с массами, если не личный контакт с ними? То, что рабочий человек может сказать за своего станка, он вряд ли откажется сказать на официальном приеме. Да и приучен наш рабочий человек в присутственных местах, особенно где есть большие президиумы, больше молчать, а когда его попросит — аплодировать. И происходит это не потому, что он такой пассивный и несознательный, а лишь потому, что ему десятилетиями внушали: ты, мол, поддержи нас, а все остальное мы сделаем сами. А все ли интересовало в жизни, за что голодал рабочий?

За два года работы в Москве первым секретарем партийной организации я побывал на 200 промышленных предприятиях. Встречи с трудовыми коллективами помогли мне узнать истинное их отношение к перестройке, настроению, производственные проблемы. Иначе как можно ощутить реальную жизнь? С высоты власти она иногда представляется нам, руководителям, узорчатым красным полотном, а когда перспективу знаешь — увидишь в узорах изъяны, недостатки, а то и прорехи.

Наш корреспондент беседует с членом ЦК КПСС, делегатом XIX Всесоюзной партконференции, первым заместителем председателя Госстроя СССР Б. И. ЕЛЬЦИНЫМ.

Когда, допустим, я шел по пролету какого-нибудь цеха и видел обращенные на меня добродетельные лица рабочих, я проходил мимо. Чувствовал, здесь «вопросов нет». Но когда видишь лица раздраженные, а то и злые, нужно обязательно подойти и непременно спросить, что волнует людей, чем они озабочены. Многого происходит в таких далеких «непартийных» контактах.

До 1985 года рост промышленности Москвы составлял один-два процента, в процессе перестройки вырос до пяти процентов. Процент обновления, активной части основных фондов с двух процентов поднялся до одиннадцати. Промышленность Москвы устарела и нуждалась в коренной перестройке, равно как нуждались в этом жилищное строительство, здравоохранение, сфера быта и др. Однажды я спросил бывшего министра здравоохранения Буренкова: как вы оцениваете уровень медицинского обслуживания москвичей? Тогда он мне заявил: «Как самое худшее в стране». Вот так! Пришлось поехать по поликлиникам, выяснять по несколько часов в очереди, благо тогда в лицо меня москвичи не знали. — Разговаривать с людьми! Всклок по часам — некоторые участковые врачи принимали одного пациента не более пяти минут. А что можно сделать за пять минут? Разве что навсегда отбить охоту доверять врачам, всему нашему здравоохранению и в конце концов — принципам социальной справедливости.

Хочу подчеркнуть, что, будучи первым секретарем горкома партии Москвы, не делал ничего такого, чтобы как-то образом вылитить себя или делать кому-то наперекор. Ни в коем случае. Это была моя настоятельная потребность во встречах с людьми в естественной обстановке. И я думаю, такая потребность должна присутствовать в работе руководителя любого ранга, вплоть до Генерального секретаря.

— В чем его никак нельзя упрекнуть...

— Действительно, М. С. Горбачев активно встречается с трудящимися, но, к сожалению, далеко не все высокопоставленные руководители следуют его примеру. Знаю таких партийных, советских и хозяйственных деятелей, которые просто боятся показаться на людях. Тем более, если их ждет недовольная аудитория, в которую надо «врезаться» и с которой надо вести речь не языком телегабной лести, а сугубо откровенно, а главное — с выходом на решение проблем.

Да, я ездил в общественном транспорте и скажу вам — дело это очень и очень трудоскопное. Если я, например, собрался на какой-либо завод, то я предварительно намечал маршрут, по которому обычно добираться до завода рабоче. К примеру, основной поток рабочих направляется со стороны Строгино. В шесть часов утра я садился здесь на автобус, добирался на нем до метро, пересаживался снова на автобус и в семи оказывался у проходной предприятия. И не ждал, когда придет директор, шел в цех, в рабочую столовую. И когда затем разговор заходил об «кадовых» сложностях транспорта, я отчетливо понимал, озабоченность рабочих. А по-настоящему на 13-й стр.)

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — КОМПАС ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

ная до корня проблему, легче найти ее уязвимые места. И тут уже «работает» не один холодный расчет, который обычно обитает в кабинетах, начинается «действовать» человеческое сопереживание. Потому что нельзя брать за большое дело, руководствуясь лишь экономическим расчетом. Нет, в партийной работе — и это особенно важно понять — должна быть движущая эмоция, если угодно, страсть. Иногда меня призывали: будь спокойнее, будь сдержаннее, ведь так солиднее больше. Я лично этого не понимаю. Ленин был очень эмоциональным, страстным человеком, и в то же время это не мешало ему решать грандиозные задачи. А мы — ведь его ученики. Да это же абсурд — называть себя ленинцем и носить в груди ленинское сердце. Да и почему я по чьему-то указанию или прихоти, должен менять свою физиологию, свою натуру? Во-первых, это, наверно, невозможно сделать, и во-вторых, не считаю нужным превращаться в ленинский модуль.

Я старался узнать проблемы Москвы не из кабинетного окна. Однако не отрицаю и работу в кабинете — именно там были наши «нарисованы» 24 программы развития Москвы до 2000 года. К счастью, все они действуют, и поныне.

Теперь о моем отношении к элитарности. Повторяю, что никогда не хотел противопоставить своей «эстляе» какому-то другому. Но что тогда мы называем перестройкой? Экономическая реформа? Она жизненно необходима, но ведь без разрушения старых стереотипов мы не осилим и реформу. Тот, кто считал или считает мои методы работы неправильными, думаю, тот сам находится в плену предрассудков. Наоборот тому, кто так думает, надо немедленно перестраиваться. Нужно идти к людям и разговаривать с ними на человеческом языке. Как зоркое предупреждение я понимаю слова В. И. Ленина, сказанные им на XI съезде РКП (б): «В народной массе мы все же капля в море, и мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает. Без этого коммунистическая партия не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собой массу, и вся машина развалится».

В газете «Московские новости» (17 июля с. г.) в интервью В. Коротича корреспондентом газет «Гардиан» (Великобритания), «Вальнер штат-эндайгер» (ФРГ), «Нордверде делла сера» (Италия) написано о вас... Напрямик дается разъяснение относительно вашего интервью журналу «Огонек».

Которое, кстати, до сих пор не опубликовано. Возможно, здесь в санатории (Санаторий «Рижский залив» — прим. авт.) «Московские новости» не выписывают, а может быть, они просто мне не попали на глаза.

(Пользуясь случаем, я передал В. И. Ельцину имеющийся у меня экземпляр «Московских новостей», и он тут же стал читать беседу В. Коротича с иностранными журналистами. Статьи назывались «Демократия — это ужасная работа». Чтобы читателям легче было понять, в чем в беседе с товарищем Ельциным дальше пойдет разговор, я процитирую «Московские новости». Итак, вопрос и Коротича: «Почему ваш журнал не опубликовал подготовленное интервью с Борисом Ельциным?» Ответ Коротича: «В интервью было несколько мест, которые поставили меня в трудное положение. Первое. Большая часть высказываний в адрес других членов ЦК партии. По логике вещей, я

должен был бы дать им интервью и попросить их написать ответ. Это было в тот момент довольно сложно. Второе, стоит в мелочное полнение самого Ельцина. Он рассказывает, как его жена ходит в магазин, стоит в очереди, и подает это как подвиг. Напечатать такое в стране, где большинство людей стоит в очереди, мы вряд ли повысим авторитет самого Ельцина. Я попросил его материал доработать, более подробно изложить позитивную программу — как первого заместителя Председателя Госстроя СССР. Думаю, в конце концов интервью Ельцина мы опубликуем».

Я категорически не согласен с утверждениями Коротича. Он явно передергивает суть моих высказываний. Никогда ни я сам, ни моя жена не считали подангом ходить в магазин, как это действительно делают миллионы советских людей. Не о героизме моей жены идет речь, а о том, чтобы наконец опустить ответственность работников на грешную землю, и начинать это надо с руководителей высшей эшелона власти. Только их пример даст надежду на торжество социальной справедливости. Однако, хотя это и не подвиг, о чем говорит Коротич, но очень редко ответственность работников в их близкие отказываются от привилегий. Это первое. Во-вторых, ни о какой доработке моего интервью — не было и речи. Наоборот, в журнале «Огонек» напечатали и обещали напечатать его в ближайших номерах. Более того, был даже указан конкретный срок публикации. Я дал интервью АПН — не печатают, беседаю три часа по просьбе «Огонька» — впустили. Теперь слава богу, нашёл оправдание. Правда, неубедительное. И сейчас я не знаю, о чем будет интервью в «Огоньке». Если о работе Госстроя, то об этом у нас совершенно не было разговора. Да и я не имею морального права об этом говорить, поскольку работаю в Госстрое всего несколько месяцев. Поэтому давать оценку отрасли я просто не могу.

На партконференции во многих выступлениях звучали упреки в адрес журналистов. Дескать, «благодаря» их усилиям началась «конфронтация» с «верхами». Одна из делегаток сказала даже пошлый анекдот о муже, газете и руководителе...

Я, например, считаю так: наиболее оперативное средство массовой информации. Когда в конце 1986 года я встречался с корпусом журналистов, я призывал их не выводить балансы положительных и отрицательных материалов. Ведь известно, как только такая квота пополнилась, считай, процесс гласности окажется завлеченным демагогической шелухой. Нам нужна полная и правдивая информация. А правда не должна зависеть от того, кому она должна служить? — в 1921 году писал В. И. Ленин. В контексте этого ленинского постулата у нас и состоялся разговор с работниками средств массовой информации. Как только начнется мензурочная отмерка критических и так называемых положительных публикаций, на гласности можно поставить крест. Если только газеты, радио, ТВ дрогнут, все пойдет назад. Другое дело, что пресса сейчас увлечена прошлым и не всегда замечает острых проблем сегодняшнего дня. К сожалению, в последнее время публицистический накал несколько ослаб, острых проблем на страницах газет становится меньше. Это бросается в глаза. Вот почему я

полностью поддерживаю журналистов и считаю, что те делегаты, которые недоброжелательно отзывались о средствах массовой информации, мягко говоря, неправы. Они пануганы и не могут этого скрыть.

На конференции вы высказали сомнения относительно совмещения функций первого секретаря партийных комитетов и руководителей советских органов. Не изменился ли ваш подход к этому вопросу?

Решение на этот счет уже принято, и я, как коммунист, обязан ему подчиниться. Но как избиратель могу сказать следующее: главное, чтобы такое совмещение осуществлял умный, образованный, добрый человек. Но и этого еще мало. Надо, чтобы он знал от «а» до «я» всю советскую работу. А если не будет знать? Если пойдет по верхкам, не затрагивая глубин? К сожалению, и среди первых секретарей есть такие, которые дальше своего носа ничего не хотят видеть. А уж о творческом подходе к делу и речи нет. Впрочем, демократические Советы, как в зеркале, будут отражать уровень такого руководителя.

Если судить по редакционной почте, люди больше всего хотят связать перестройку со справедливостью. Вообще, чувство справедливости, наверно, родилось раньше нас. Но как-то еще нерешительно выходит на авансцену низини социальная справедливость. Ведь не секрет, что рубленного руководителя или бюрократа, тормозящего перестройку, далеко не эквивалентен рублю рабочего или инженера...

Принципы социалистической справедливости измеряются не только рублем, дачей или престижной путевкой. И это, разумеется, важно, но я хочу сказать о другом. Мы духовно задавили человека. Он оказался под прессом мучительных приказаний, непрекращаемых распоряжений, бесконечного количества постановлений и т. д. Мы приучили людей к одиночеству. Разве это социально справедливо? Если мы голосуем, то непременно почти за все 100 процентов, если поднимается ружьи, то все поголовно «за». Стыдно, что слово «контрапункт» пришло к нам из лексикона наших идеологических противников.

Что же касается вопросов «ненормированного» материального обеспечения отдельных групп нашего общества, то здесь работы хоть отбавляй. В этом смысле незаслуженные блага не устраняются, а создаются и накапливаются. Возможно, мне это кажется. Но в одном я твердо уверен: придет время, и вопросы социальной справедливости будут решены. А кто на этот счет еще не прозрел — жизнь заставит это сделать.

Нет большого греха в строительстве ведомственных дач, санаториев, баз отдыха — что ж, есть деньги, стройте на здоровье. Но должна быть мера. Мера. Когда она переступается, то вместо блага превращается в вопиющую несправедливость. Когда в каком-то городе еще стоит баком-то горюче еще стоит баком, и тут же по соседству возводится роскошная вилла для начальника, тут трудно отыскать и намек на справедливость.

У нас есть слои населения, между которыми нет сближающей справедливости в заработной плате. Один трудится больше, но получает меньше, другой же живет на «дотации» государства. Это, я считаю, несправедливо. Если у нас в

обществе чего-то не хватает, то нужно, чтобы это почувствовали все. Руководитель агропрома, которому на дом привозят изысканные продукты, никогда «груды» не пойдет на борьбу за Продовольственную программу. Для него она уже давно решена. Социалистическая справедливость — это отнюдь не утопия, как некоторые пытаются ее представить. Если она не будет торжествовать, это рано или поздно вызовет у народа недовольство. Недовольство к партии, Советской власти. К социализму вообще. А мы, коммунисты, кому служим? Народу, но никак не наоборот.

Если не ошибаюсь, М. С. Горбачев, будучи в Мурманске, так и сказал: партия для народа, а не народ для партии... Борис Николаевич, на конференции вас упрямил в том, что вы, когда были первым секретарем Свердловского обкома партии, «посадили» власть на таланты. В этой связи у людей возникло недоумение: человек, который «разорил» целый регион, вдруг высказывает и приглашает работать в Кремле...

Это неправда... Каждый день я получаю большую пачку писем, и в одном из них был затронут этот вопрос. Мой корреспондент с помощью справочника ЦСУ доказал, что Свердловская область в указанный момент критикой перлод не была иждивенкой. Во всяком случае уровень производства и потребления продуктов питания был в Свердловске выше, чем по стране в целом. Нельзя не учитывать и другое: Свердловская область относится к очень индустриально насыщенным регионам. Там всего лишь процентов населения, занятых в сельском хозяйстве. Естественно, такими силами мы не могли обеспечить себя всеми продуктами. Но по договоренности с ЦК, 10 лет назад, нам не стали повышать дотацию на мясо, а все, что мы будем дополнительно у себя приращивать, остается в области. И это было справедливо, ибо мы широко не обьедали.

К сожалению, в речи делегата конференции товарища Егора Лигачева искажена сама суть наших отношений к различным проблемам перестройки — особенно к вопросам социальной справедливости. Но пусть это остается на совести моего оппонента.

Ваш сторонник сказал на конференции, что Ельцин жесткий... даже жесткий человек. Но если это допустить, то не могут ли быть перенесены этим свойством вашего характера все наши благие намерения?

Не могу обьяснить, почему он так сказал. В слове «жесткий» слово «жесткий» трактуется так: суровый, грубоватый, резкий. Жесткость — это крайнее суровый, безжалостный, беспощадный человек. Какое из этих определений мне больше всего подходит — судить не мне. Пусть об этом судят мои бывшие и настоящие коллеги. Жесткий я или жестокый. Произнесенное слово воспринимается разными людьми по-разному. Для человека обидчивого, сверхчувствительного даже даже отпечаток интонация, по которым он уже может «вынести приговор» произношению это слово. Амбициозный, спесивый человек на любое замечание может реагировать резко отрицательно, даже агрессивно. Работник, которого уличили в лени, безответственности, сутяжничестве и прямо сказали ему об этом — может назвать вас жестким и даже злодеем. В данный момент он вас по-иному и не воспринимает. Но и никогда не забы-

вал и о другом: чтобы требовать от кого-то, нужно с двойной меркой требовательности подходить к себе. Да, когда я был первым секретарем Московской парторганизации, я работал с 8 утра и до 24 часов. И требовал полной отдачи от других. Многим это было не под силу, некоторые стали роптать и обвинять меня в жестокости. Но я считал и считаю, что в период перестройки без самопожертвования не обойтись. И в этом смысле я могу признать себя в какой-то мере жестким, даже скорее чрезмерно требовательным, но никак не жестоким. Для безответственного работника обыкновенная требовательность иногда превращается в необходимую жестокость.

В контексте вышеизложенного напрашивается и такой вопрос: правда ли, как об этом было заявлено на партконференции, что один из секретарей райкома партии из-за озабоченности к нему отношениям покончил жизнь самоубийством?

Этот человек уже давно «не работал» в райкоме партии. Когда с ним случилось это несчастье, он трудился в Минцветмете. Расследование факта смерти показало, что она никак не связана с освобождением его от должности секретаря райкома.

Вам, конечно, известно о рукописи — якобы нашем выступлении на отиорском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС, которая ходит по рукам.

Да, я об этом знаю. Но не одна рукопись ходит по рукам — три варианта, которые и все читал. Что по этому поводу я могу сказать? В целом это фальшивки, хотя кое-какие мои высказывания там использованы. Я считаю, что не было бы «самиздатских» статей, если бы речь шла о неслыханном на октябрьском пленуме прошлого года, опубликовалась. Только открытие в партии приведет к познанию народом сути перестройки, всей ее грандиозности и необходимости.

С вашего позволения, займусь еще раз и интервью В. Коротича в «Московских новостях». Иностранные корреспонденты спросили у него: «Ельцин поставил вопрос о своей политической реабилитации: но ведь он не был лишен никаких гражданских прав, не был приговорен ни к каким срокам». Ответ В. Коротича: «Да, на фоне реабилитации разстрелянных в прошлом людей требовали Ельцина о своей политической реабилитации звучало странно. Думаю, ему не следовало становиться в один ряд с Бухариным или Каменевым. Поэтому, когда он заговорил о своей реабилитации, то, что раньше походило на трагедию, стало напоминать фарс».

Я не считаю себя виноватым ни перед партией, ни перед народом и потому поставил вопрос о моей политической реабилитации. И сделать это могли или партийный съезд или прошедшая партконференция — решить вопрос о моей виновности или невиновности. Реабилитация — это восстановление прежней репутации. И совсем необязательно, как считает Коротич, испить чашу Бухарина или Каменева, чтобы затем быть реабилитированным. И я, наверно, сильно разочарую редактора «Огонька», если дам ему честное слово, что ни слом ни духом я не стремился становиться «в один ряд с Бухариным или Каменевым». Вообще и представлял редактора журнала «Огонек» более объективным человеком, имеющим собственное, неизменное, мнение.

Спасибо, Борис Николаевич, за беседу. Е. Фед. АЛЕКСАНДР ОЛЬБИК. Фото автора.

ВЫДВИГАЕМ КАНДИДАТОМ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР

**Борис Николаевич
ЕЛЬЦИН**

**ВЫДВИНУТ КАНДИДАТОМ В НАРОДНЫЕ
ДЕПУТАТЫ СССР ОТ ТРУДОВОГО
КОЛЛЕКТИВА МАИ ПО НАЦИОНАЛЬНО-
ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ
ОКРУГУ № 1 (г. МОСКВЫ)**

Более 200 округов, сотни коллективов из разных концов Советского Союза выдвинули своим кандидатом в народные депутаты первого заместителя Председателя Государственного строительного комитета СССР, министра СССР **БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА ЕЛЬЦИНА**.

По адресам коллективов предприятий, выдвигающих тов. Ельцина, можно изучать географию Советского Союза.

**БОРИС НИКОЛАЕВИЧ
ЕЛЬЦИН**

ИЗБИРАН КАНДИДАТОМ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР ОТ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА МАИ ПО НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 1 (г. МОСКВЫ)

В НАИМЕНЕЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРЕДЫДУЩИХ ПЕРИОДАХ: КАНДИДАТ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР ОТ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА МАИ ПО НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 1 (г. МОСКВЫ)

Делегаты окружного Предыдущего собрания
**ГОЛОСУЮТ
за Бориса Николаевича ЕЛЬЦИНА!**

**КАНДИДАТ В НАРОДНЫЕ
ДЕПУТАТЫ СССР**

ПО МУНСКОМУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 13 ГОР. МОСКВЫ, ВЫДВИНУТЫЙ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВом МАИ ГОР. МОСКВЫ

Б.Н. ЕЛЬЦИН

ЛЮДИ ДОЛЖНЫ СЕЙЧАС РЕАЛЬНО ПОЧУВСТВОВАТЬ, ЧТО ИМ ДАЕТ ПЕРЕСТРОЙКА, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕК СКАЗАЛ: «Я СТАЛ ЛУЧШЕ».

**ДЕЛЕГАТЫ
ОКРУЖНОГО ПРЕДЫДУЩЕГО СОБРАНИЯ
ГОЛОСУЮТ ЗА НАШЕГО КАНДИДАТА!**

ПРОПЕЛЛЕР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ
МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
АВИАЦИОННОГО ИНСТИТУТА ИМ. СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

№ 15 (3273)
выходит с 1931 года,

ВТОРНИК,
21 февраля 1989 года,

Цена 2 коп.

Борис Николаевич ЕЛЬЦИН

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СССР — МИНИСТР СССР
ЧЛЕН ЦК КПСС. ДЕПУТАТ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**

1931 года рождения, село Бутка, Талицкого района, Свердловской области. Национальность — русский. Образование — высшее: окончил в 1955 году Уральский политехнический институт им. С. М. Кирова в г. Свердловске по специальности — инженер-специалист. Член КПСС с 1961 года.

1949—1955 гг. — студент Уральского политехнического института им. С. М. Кирова, г. Свердловск;

1955—1957 гг. — мастер

Треста «Уралкитрестрой», г. Свердловск;

1957—1963 гг. — прораб, старший прораб, главный инженер, начальник строительного управления Треста «Южгострой», г. Свердловск;

1963—1968 гг. — главный инженер, начальник Свердловского домостроительного комбината;

1968—1976 гг. — заведующий отделом, секретарь Свердловского обкома КПСС;

1976—1985 гг. — первый секретарь Свердловского обкома КПСС;

1985—1985 гг. — заведующий Отделом строительства ЦК КПСС;

1985—1985 гг. — Секретарь ЦК КПСС;

1985—1987 гг. — первый секретарь Московского горкома КПСС;

1987—1987 гг. — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР;

с 1987 года — первый заместитель Председателя Государственного строительного комитета СССР — министр СССР.

МНЕНИЕ КОММУНИСТА

(ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА XIX ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

ГЛАВНЫМ вопросом является демократизация в партии, со временем она сильно деформировалась в худшую сторону. Перестройка встряхнула народ. И, видимо, перестройку надо было начинать именно с партии. Затем она пошла бы за собой, как и всегда, всех остальных. А партия, как раз с точки зрения перестройки, и отстала.

По политической системе. Действительно такой механизм в партии и обществе, который исключал бы ошибки, даже обрисованные прощлым, отрицательные страны на десятилетия, не формировал. «звонды» и «вондизм», создал подлинное народовластие и дал для этого твердые гарантии.

Культ личности наступает не через 10—15 лет, а зарождается сразу, если имеет почву. Думаю, нам уже сейчас надо остерегаться этого, так как пренебрежение ленинскими принципами за прошедшие годы так много бед принесло народу. Должны быть жесткие преграды, установленные Уставом или Законом.

В ряде стран установлен порядок: уходит лидер — уходит руководство. У нас во всем привыкли обвинять умерших. Сдачу, тем более, не получивши. Сейчас получается: в застое виноват один только Брежнев. А где же были те, кто по 10, 15, 20 лет и тогда, и сейчас в Политбюро? Каждый раз голосования за разные программы. Почему они молчали, когда решал один с подачи аппарата ЦК судьба партии, страны, социализма? Доголосовались до пятой звезды у одного и кризиса общества в целом. Почему выдвинули больного Черненко? Почему Комитет партийного контроля, наказывая за относительно небольшие отклонения от норм партийной жизни, поборялся и сейчас боится привлечь крупных руководителей республики, области за взятки, за миллионный ущерб государству и прочее? Причем наверняка зная о некоторых из них.

Считаю, что некоторые члены Политбюро, виновные как

члены коллективного органа, облеченные доверием ЦК и партии, должны ответить: почему страна и партия доведены до такого состояния? И после этого оделать выводы — вывести их из состава Политбюро. Это более гуманный шаг, чем критика посмертно, чем резахоронять!

Впредь предлагается такой порядок: меняется Генеральный секретарь — обновляется Политбюро, кроме недавно вошедших; в основном обновляется и аппарат ЦК. Тогда люди не будут в постоянном административном каше. Тогда не будут критиковаться только после смерти, зная, что отчеты перед партией придется каждому, в том числе всему выборному органу.

Сейчас при четком заявлении Генерального секретаря, что у нас нет зон, руководителей, в том числе и его, вне критики, на деле оказывается не так. Зона, черта есть, выше которой при первой же попытке критики следует мгновенное предостережение «не тронь». Вот и получается, что даже члены ЦК боятся высказать свое личное мнение, если оно отличается от доклада, высказаться в адрес руководства.

Это создает самый большой ущерб, деформирует партийную совесть и личность, приводит при каждом предложении — «есть мнение» — сразу поднимать руки: все «за». XIX конференция — это, пожалуй, первое исключение из этого, уже вошедшего в привычку, уже вошедшего в правило. Пока получается, что политика, проводимая руководящими органами, по существу сохраняет свою непрерывность, остается вне критики, вне контроля народных масс и сегодня.

Да, мы гордимся социализмом и гордимся тем, что сделано, но нельзя кичиться этим. Ведь за 70 лет мы не решили

главных вопросов — накормить и одеть народ, обеспечить сферу услуг, решить социальные вопросы. На это и направлена перестройка общества, но идет она с большим торможением, а значит, каждый из нас недостаточно трудится, недостаточно борется за нее. Но также одной из главных причин трудностей перестройки является ее декларативный характер. Объявили о ней без достаточного анализа причин возникшей застоя, анализа современной обстановки в обществе, без глубокого анализа в разрезе истории допущенных партийных ошибок и упущений. И как результат перестройки — за три года не решили каких-то оцутимых реальных проблем для людей, и тем более не добились революционных преобразований.

Осуществляя перестройку, надо ставить рубежи не только до 2000 года (сейчас многим не интересно, что он получит и придется ли получать тогда), а на каждые 2—3 года ставить задачи для благо людей. Не разбрасываясь за счет других направлений, сосредоточить именно туда все — ресурсы, науку, энергию людей и т. д. Тогда с резкой возросшей верой, что перестройка общества идет, что она дает результаты, что она необратима, люди значительно быстрее решат и другие проблемы. А пока вера людей может качнуться в любой момент. Пока все находится под гипнозом слов — это спасало. В дальнейшем — это риск потерять руль управления и политическую стабильность.

И об открытости в партии. В партии должно быть нормальным явлением многообразие мнений (это ведь не унификация). И наличие отличное мнения меньшинства не разрушит, а укрепит единство партии. Партия за народа, и

народ должен знать все, что она делает. Этого, к сожалению, нет. Должны быть и подробные отчеты Политбюро и Секретариата (вопросы, содержащих государственную тайну), это и знание жизни, и биографии руководителей, и чем они занимаются, и сколько получают, и какие результаты у каждого руководителя высшего эшелона на его участке. Это и регулярные выступления по телевидению, это и результаты приема в партию, обобщение писем трудящихся, в ЦК и т. д. В общем, это должна быть вся партийная социология о моральном здоровье руководителей партии и государства. Она должна быть для всех открытой, а не тайной.

Есть и такие «запретные», «тайные» темы, как, например, вопросы финансов партийного бюджета. В Уставе сказано: «...как расходовать финансы, определяет ЦК КПСС», то есть не аппарат, а ЦК. Но такие вопросы на Пленумах не обсуждались. Впредь предлагаю это делать обязательно, так как, куда расходуются партийные деньги (а это сотни миллионов рублей), не известно ни членам ЦК, ни, конечно, другим коммунистам. Ревизионная комиссия на съезде об этом не докладывает, да ее, видимо, и кассе не допускают.

Я, например, знаю, сколько перечисляется миллионно рублей в ЦК от Московской городской и Свердловской областной партийных организаций. Но куда они расходуются — не знаю. Только вижу, что, кроме рациональных расходов, строятся роскошные особняки, дачи, садоводские участки, когда туда приезжают представители других партий. А надо бы за счет этого материально поддерживать первичные партийные организации, в том числе и по зарплате

их руководителей. А потом мы удивляемся, что некоторые крупные партийные руководители погрязли в коррупции, влках, приписках, потеряли порядочность, нравственную чистоту, скромность, партийное товарищество.

Разложение верхних слоев в брежневский период охватило крупные регионы, и недооценивать, упрощать этого нельзя. Загнивание, видимо, глубже, чем некоторые предполагают, и мафия, знаю по Москве, существует определенно.

Вопросы социальной справедливости. Конечно, по-прежнему, на социалистических принципах, они у нас решены. Но остались некоторые вопросы, которые не решаются, вызывают возмущение людей, снижают авторитет партии, пагубно действуют и на темпы перестройки.

Мое мнение, должно быть так: если чего-то не хватает у нас, в социалистическом обществе, то недостаток должен ощущать в равной степени каждый без исключения. А разный вклад труда в общество регулировать разной зарплатой. Надо, наконец, ликвидировать продовольственные «лайки» для, так сказать, «голодающей номенклатуры», исключить элитарность в обществе, исключить и по существу, и по форме слово «спец» из нашего лексикона, так как у нас нет спецкоммунистов.

Думаю, что это очень поможет работать с людьми партийным работникам, поможет перестройке.

Хотел бы сказать о молодежи. Я поддерживаю предложение о принятии Закона о молодежи. Не нам, а ей проводится и будет отводиться главная роль по обновлению нашего социалистического общества. Надо смело приучать ее руководить процессами на всех уровнях, надо смело отдавать целые пласты руководства всех абсолютно рангов молодежи.

ПРОПЕЛЛЕР НАШЕГО

КОРРЕСПОНДЕНТЫ ГАЗЕТЫ ВСТРЕТИЛИСЬ С Б. Н. ЕЛЬЦИНЫМ ПЕРЕД ОКРУЖНЫМ ГОРОДСКИМ ПРЕДВЫБОРНЫМ СОБРАНИЕМ И ЗАДАЛИ ЕМУ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ.

ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ ДЕПУТАТОМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР НЕСКОЛЬКИХ СОЗЫВОВ, НО «ДЕПУТАТОМ ПО ДОЛЖНОСТИ», ТАК КАК ИЗБИРАТЕЛИ В ПРОШЛЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ ТОЛЬКО ГОЛОСОВАЛИ ЗА ВАШ ДЕПУТАТСКИЙ МАНДАТ БЕЗ ФАКТИЧЕСКОГО ВЫБОРА.

В ЭТОМ ГОДУ ВЫ ВПЕРВЫЕ ИМЕЕТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ СТАТЬ ПОДЛИННО НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ, ТО ЕСТЬ ДЕПУТАТОМ ПО ВОЛЕ «НИЗОВ».

КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОСТАВЛЯЕТ У ВАС ВЕДУЩАЯСЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ? НАСКОЛЬКО ОНА ОТВЕЧАЕТ ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О ПРЕДВЫБОРНОЙ БОРЬБЕ КАКИЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОРГАНА ВЕРХОВНОЙ ВЛАСТИ СТРАНЫ БУДУТ ГАРАНТИРОВАТЬ НЕОБРАТИМОСТЬ ПРОЦЕССА ОБНОВЛЕНИЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА.

ВЫБОРЫ —

Прежде всего я хочу высказать слова благодарности и признательности коллективу института, в котором я бывал, знаю, как вы работаете, как студенты учатся и какая у вас база. Впечатления от посещения МАИ остались у меня интересные, насыщенные.

В отношении выборов... Конечно, сейчас выборы отличаются от тех, что были раньше. Была, в общем-то, самая настоящая раздача депутатских значков. А потому и сама жизнь в Верховном Совете, на сессии была полумертвая; видимость жизни. Выступали по текстам, которые предварительно десять раз проконтролируют, завизируют...

Наказы?.. Работали, конечно, с наказами. Но опять же, возможности работать по наказам избирателей разные: у рабочего одни, у министра другие, у первого секретаря обкома третьи... Ну и результаты работы были соответственно разные. Особенно в тяжелое положение был поставлен депутат-рабочий. Он вынужден был приезжать в Москву, бегать по всем организациям и «выбивать» решение вопросов по наказам избирателей. Ему ведь и отчетываться о работе надо.

И на сессии всегда было такое и настроение, и мнение, что, мол, сессия — очередная, пройдет, решения-то ее фактически никто не выполняет. Голововаля всегда единогласно. Никогда не было, я не помню такого, чтобы кто-то проголосовал против. И не потому, что не было тех, кто против. Просто сама обстановка, словившаяся за эти годы, так влияла, страх не давал возможности честно и принципиально высказать свое мнение.

Таким образом, выборы у нас сейчас другие, но лишь отчасти. Снизу идет здоровый демократичный процесс. Внутри коллективов обсуждаются многие кандидатуры — идет настоящая борьба, прежде чем кого-либо выдвинут. Идет процесс пробуждения интереса к демократическим свободам, процесс возрождения потерянного чувства собственного достоинства людей. И люди уже смело высказывают свое собственное мнение. Но, все это, пока дело не дошло до окружных собраний. А дальше опять та указка, отфильтровывающая щель, через которую может пройти только тот, кого отобраны. Недемократичность заложена в самой системе выборов. Партийно-бюрократический аппарат не хочет

выпустить этот процесс из своих рук — хочет обязательно его контролировать и всех выдвигаемых через свое сыто пропустить. Вот и выберут директоров или секретарей обкомов. Мое мнение о выборах таково: сделано только полшага в

РАВНЫЕ

сторону демократизации. Если же меньше. И главная причина — партийные органы обеспечили возможность пропускать только тех, кого считают нужными. Так неужели же опять только для того, чтобы иметь собрание статистов, умеющих только поднимать вверх руку? Нельзя же так, надо с этим кончать! Закон должен быть для всех одинаков. Почему же выбирают председатели не прямым, не тайным голосованием, не с альтернативной кандидатурой? Если равные возможности — так для всех. Очень тонко и хитро изобретена аппаратчиками трехэтажная структура выборов от общественных органи-

зации. И самый активный законодательный высший орган страны, Политбюро, подотчетны и члены Политбюро. Вплоть до Генерального секретаря. Именно отчитываться, потому что партия у нас — организация конституционная, в законодательный орган может спросить и любого. Нужно снять монополию с Политбюро в решении вопросов. Так называемое всенародное обсуждение — это же просто обмен людей. Нас очаровы-

ШАНСЫ

вают цифрами: поступило столько-то тысяч предложений. А потом смотришь разницу между тем, что было и что есть, и диву даешься... 20—30 редакционных поправок — и все. И те, кто вносили предложения, даже не знают об их судьбе. Не дали возможности депутату поговорить с избирателями. А ведь если такой коллективный орган, как избирательный округ, направит свои существенные, принципиальные замечания, отмахнуться от них будет труднее.



Следующий шаг — предоставить максимальную самостоятельность на местах. Поскольку и теоретически, и практически централизация ведет к все большей бюрократизации, необходимо отдать как можно больше прав коллективам, районам, городам, областям. Центру же оставить только вопросы стратегического характера. Это мне

и самим партийцев. Партия в последнее время теряет свой авторитет. Рабочие перестали вступать в ряды КПСС. В некоторых коллективах по году нет заявлений. Это свидетельствует о кризисе в партии. И по мнению авторитетной партии зависит от первого лица от того, насколько демократично проходит обсуждение и принимаются решения на заседаниях Политбюро и ЦК. Обсуждение, какое было на Пленуме ЦК при выдвижении кандидатов, оставило очень неприятный осадок. И если меня изберут, буду одним из первых настаивать, чтобы снять эту надстройку, коренным образом изменить систему выборов: сделать их прямыми, равными, тайными, снизу доверху с альтернативными кандидатурами для всех без исключения.

Кроме этого, необходимы Закон о печати и Закон о молодежи. Эти три кардинальные политические акции должны быть подготовлены Верховным Советом, его вновь избранным составом. Надеюсь, несмотря на все препоны, это будет более активный состав.

Я — за полную гласность. И меня беспокоит появившаяся в последнее время кое-где тенденция в отношении печати. Уже кто начал перестройку по-настоящему, так это средства информации. Именно они начали будить бдительность миллионов, от социально-политической апатии.

Молодежь особенно чувствительна к фальши. Мы как-то по-

ДЛЯ ВСЕХ

забыли, подрастеряли свои же принципы, которыми гордились. Вот хотя бы такой принцип: общественное выше личного! Как я его понимаю? Когда принимаешь решение, выступишь, выступишь, на Пленуме и последствия этого выступления для тебя лично непредсказуемы, не должно это останавливать. Кого-то не изберут депутатом, кто-то

испортит себе карьеру — разве опасность этих потерь должна определять поступки человека? Поступая человеком, должно определять одно: забота о стране, о людях, о том, чтобы им жилось лучше.

В беседе участвовали: О. Буркалда, В. Катчик, Д. Харгалова.

Борис

— В Программе КПСС сказано, что страна вступила в период развитого социализма. Считается, что такая формулировка принята в угоду «прорабам застоя». Ваше мнение?

— Действительно, получается в угоду очередному лидеру партии. В свое время и «построили социализм». Потом «построили» его «окончательно и бесповоротно». Потом начали строить развитой. И вот в Программе оказывается, что мы и «развитой» уже построили. Потом стали придумывать, какой же у нас следующий этап социализма, поскольку коммунизма еще не видно, хотя должен был быть к 80-му году. Сейчас пока затрудняются сформулировать какой же социализм мы строим. Если вспомнить историю революции, то получается так, что захват власти большевиками в 17-м году произошел на фазе очень низкого уровня развития производительных сил России. Но Ленин предполагал, что если мы демократизируем это отсталое общество и партия, то за счет этой демократизации мы выйдем на тот уровень, о котором говорил Маркс, характеризующий социализм и коммунизм. Но в 20-м году Сталин обрубил процесс демократизации. И тогда социализм превратился в государственно-авторитарный, государственно-бюрократический. Если анализировать классические составные социализма, то я бы сказал так — у нас пока выделены только одна часть. Мы обобществили собственность. И все. А остальные составляющие? У нас их или нет, или они в работе. Где-то в прессе промелькнуло, что сейчас идет обновление социализма, но ведь это неправильно. Обновить можно то, что уже есть. А если этого нет, то что обновить? Я считаю, что мы просто социализм строим.

— Можно ли строить социализм, не имея теории, отражающей реальное состояние нашего общества, общества на Западе, социализма 80—90-х годов, реальный анализ сил, которые могут его строить? В чем Вы видите разрешение этого противоречия?

— Если следовать догме, то получается, что раз пять пунктов ленинской программы мы сделали, значит, социализм уже построен. Но ведь мы же живем не в обочине. Мы должны учитывать объективные процессы, происходящие в мире. Вот сейчас на Западе усиливается неоконсерватизм. Ох, такая опасная это штука, с которой мы еще не до конца разобрались. А что же будет дальше? Что будет дальше с рабочим движением, коммунистическим движением? Как это повлияет на наше мировоззрение, на нашу модель нового социализма, который мы хотим построить с учетом обстановки во всем мире и с учетом опыта, который приобрели? Нельзя же 70-летний опыт отбросить! Много сделано и народом, и партией, и комсомолом, от этого нельзя отмахнуться. Сейчас мы должны работать с учетом опыта и классических законов, с учетом реальной сегодняшней обстановки как в стране, так и во всем мире.

— Есть ли у Вас свой взгляд на реформу экономики, и в частности, строительства?

— Думаю об этом почти каждый год и даже для себя выписываю на бумаге какие-то мысли по поводу из туловища ситуации в экономике, финансовых вопросах. Что же у нас получится? Устойчивое превышение спроса над предложением порождает безудержный рост цен, инфляцию, снижение активности и переходом в застой производ-

ВАНДИДАТА

ЕЛЬЦИН

«НУЖНО ИЗБАВИТЬСЯ ОТ РАВНОДУШИЯ И СТРАХА»

тельных сил, апатию общества. С другой стороны, при превращении предложения над спросом товарно-денежные отношения ведут к активизации деловой жизни, конкуренции, соревновательности, стабилизации цен в пределах общественно-необходимых затрат труда. И дело не в игнорировании экономических законов, а в практических действиях государства. Но длительное время шли мы, и пока идем, по первому пути. Сфера строительства не является исключением. Могу сказать такие цифры: только принятых правительственных постановлений о строительстве объектов в 13-й пятилетке набирается на сумму 1,1 триллиона рублей. Если прибавить 300 миллиардов рублей на жилищное строительство, получается 1,4 триллиона рублей, что полностью исчерпывает два десятилетия. Таким образом, дефицит запланирован вперед. У нас почему-то не хватает силы воли остановиться, оглянуться назад и, наконец, сказать, что если мы сформировали пятилетку, больше постановлений не вносить.

Переход с административно-государственного управления на экономическое саморегулирование может реализоваться только через вторую модель товарно-денежных отношений, когда предложение опережает спрос. Надо решиться на востановку вопроса о денежных средствах. Что же нужно делать? Долг растет — и внутренний, и внешний. Поэтому необходимо на 40 процентов сократить государственные капиталовложения на промышленное строительство, тем более, что мы сегодня имеем на один триллион рублей или начатых объектов, или обозначенных в постановлениях. И вот эти 50—60 миллиардов рублей надо не переназначать в другие отрасли, а изъять из бюджета. Этим мы как бы создадим обстановку опережения предложения над спросом. Я имею в виду не только товары, но и средства производства полностью. Это под силу сделать, может быть, не за один год, а за два. Но если на это пойти и отказаться от принятия новых постановлений, мы сразу оздоровим экономику, у нас будут ресурсы.

Высвободившиеся материальные ресурсы нужно реализовать только через оптовую торговлю или по прямым связям между предприятиями с целью стимулирования и вовлечения средств предприятий, населения для развития социальной сферы. Нужно разрешить предприятиям свободно выходить из состава министерств и ведомств и существовать самостоятельно. Поэтапное резкое сокращение числа министерств, а в последующем переводение их аппарата на хозрасчет и самофинансирование, что приведет к саморазвитию ряда из них. Сложновато, но надо думать, анализировать...

Необходимо функции заказчика по государственным заказам возложить на плановые органы и на посреднические организации на контрактных условиях. А реализацию научно-технических достижений в народном хозяйстве — через систему заказов на основе рекомендаций Академии наук СССР.

— Борис Николаевич, как Вы проводите свое свободное время?

— Встаю в 5 утра, до 7 свободное время, читаю. В 7.30 на работу. Работаю до 8—9 часов вечера. (В МЛК — до 24 ч.). Наиболее актуальные произведения успеваю прочитать, посещаю иногда театры.



— Какой процесс проходит сейчас в нашем обществе — демократизация или либерализация?

— Конечно, процесс демократизации идет. И вы это видите по тому, насколько активизировались люди, как выступают они на всех уровнях, собраниях, акциях, создают различные общественные организации — формальные и неформальные — и так далее. Это объективный показатель. Гласность — тоже часть процесса демократизации. Но не торопимся ли мы некоторые процессы перевести на демократические рельсы, которые пока без шпала? Мое мнение: торопимся. К сожалению, не только наше социальное, но и даже некоторые научные разработки, вся политическая структура не готовы. Правового государства нет, мы только хотим сделать его таковым. Сколько на это уйдет времени? Поэтому нельзя говорить, что кончился период командно-административных методов руководства, началась демократизация. Тут-то действительно и возможны проявления либерализации. Допустим, что сразу дали предприятиям самостоятельность, а они к этому она оказалась не готовы — упала дисциплина, дисциплина поставок. То есть мы ложимся плоды лозунгового провозглашения, что у нас с завтрашнего дня — демократизация. Вот тут проглядывается либерализация и даже опасная. Надо постепенно переходить к процессам демократизации, по мере готовности, в первую очередь людей, да и средств производства, условий труда. Помните, еще Ленин говорил, что митинговать митингуя, но требовательность должна быть даже больше, чем у капиталистов.

— Но многих письмах, адресованных Вам, затрагиваются

вопросы льгот и привилегий, которыми пользуются некоторые категории наших граждан. Почему именно эта проблема является одной из центральных во многих ваших выступлениях?

— В отношении спецдальних и привилегий моя позиция известна. Постоянно выступал и выступаю за их полную отмену. Но не за уравниловку! Ни в коем случае. Я против «иерархических» льгот. Почему? Да потому, что это не выписывается в экономический закон, социалистическое общество, согласно которому «каждому по труду». Ведь «по труду» — зарплата, а не товары и услуги! А иначе в обществе возникает система двойных привилегий: с одной стороны, у тебя выше зарплата, а с другой — ты за все имеешь больше благ. Разве это не экономический нонсенс? Думаю, материальные блага должны быть одинаково доступны для всех. Иными словами, рубль министра не должен отличаться от рубля уборщицы. Это принципиально важно.

Что скрывать, рубль у нас сегодня порядком девальвирован. Товаров для того, чтобы обеспечить его, увы, не хватает. Так разве справедливо, что один за свои деньги, а значит, и за свой труд, получают слонна, а другой нет? Сегодня мы заманиваем на Крайний Север наших молодых людей. Чем? Высокими зарплатами. А ведь они не смогут полностью заработать «длинные» рубль. Остается одно: складывать «в чулок». А тот, кто имеет спецаек, или, как его сегодня называют, заказ, получит за свой труд все. Вот ведь в чем, как мне кажется, экономическая суть социальной несправедливости.

— На XIX Всесоюзной партконференции вы предложили сосредоточить усилия на развитии трех сфер экономики: торговли и общественного питания, производства товаров народного потребления, сферы обслуживания. Но вот некоторые экономисты считают, что это неизбежно приведет к падению темпов экономического развития страны. Мол, выиграем сегодня, но проиграем завтра...

— А зачем сегодня нужны темпы, если в результате человеку не становится лучше и легче жить? Для кого, собственно, мы вкладываем деньги в развитие экономики? Для будущих поколений? Они, мол, будут дожидаться все блага нашего самоотверженного труда. А не просчитаемся? Ведь если экономика отворачивается от человека, то и человек рано или поздно отворачивается от экономики. Он уже отвернулся, недаром этого не замечать. А если говорить о будущих поколениях, то откуда им взяться, здоровым и счастливым, если их родители постоянно живут в состоянии асимметричных дефицитов?

Думаю, есть и политический аспект этой проблемы. Надо сделать так, чтобы люди уже сейчас почувствовали, что реально дает им перестройка. Чтобы каждый мог сказать: «Я стал жить лучше!»

— Но не секрет, что социальная сфера нашей экономики сегодня в крайне запущенном состоянии. Значит, потребуются значительные средства. А где их взять?

— Думаю, вполне можно подкорректировать некоторые наши программы по другим направлениям. Например, отодвинуть на какое-то время выполнение дорогостоящих космических программ. Или урезать кое-что в оборонной сфере. Да и на большинство производственных отраслей надо посмотреть именно с точки зрения. Одним словом, я за резкий крен экономики в сторону человека. Какая бы отдача могла быть от этого! С отхвостом окупались бы все затраты! Сегодня надо осознавать: если не почувствует человек реальных благ перестройки, то ее у нас и не получится. Останется лишь лозунг, или как говорил Ленин, «экономия бюрократической погрешности».

— Ваше отношение к проекту Закона об изменении и дополнении в Конституции СССР и о выборах депутатов?

— Мне непонятна канальность поспешности в обсуждении этих проектов, ведь обсуждается вопрос о дальнейшей жизни общества вообще судьбы перестройки, демократизации. Надо бы продолжить процесс обсуждения месяца три-четыре. Убежден, что депутат, если даже он послал в комиссию какое-то свое предложение, не посоветовался с избирателями. А ведь необходимо было выработать на встрече с избирателями предложения и дополнения к проекту этих законов и официально направить их от какого-то избирательного округа. Наше «всеобщее обсуждение» я бы не назвал настоящим общественным мнением. На партийной конференции еще и речи не было о проектах законов, но я предлагал там чаще выносить принципиальные вопросы на референдум. Референдум — это волеизъявление всего народа.

— Вы собираетесь обратиться к делегатам будущего XXVIII съезда КПСС с просьбой о политической реабилитации?

— Для начала я хотел бы

сказать, как шли выборы делегатов на конференцию. Де демократизации было достаточно, хотя проводились выборы по утвержденной инструкции. Мою кандидатуру выдвигали московские коллективы — не прошла. Свердловские коллективы — не прошла. Бюро Свердловского обкома партии поддержало кандидатуру 15000 коммунистов «Уралмашзавода», проголосовавших за выдвижение. Мою кандидатуру все равно отклонили. В самый последний момент, когда выдавать больше уже было некогда, меня направил в Нарелью, где меня хорошо встретили и набрали в числе тринадцати делегатов. Памятуя горький для себя опыт последних лет, скажу: чиновники-аппаратчики оставили на пути идущего к исполнению такую важную цель, что проскочить через нее «чужую» человеку чрезвычайно трудно. Об этом говорит как раз опыт выборов на XIX партконференцию, когда из всех выдвинутых кандидатур аппарат сверстал более узкий круг, из которого и голосовали на пленумах. Если так же будет выдвигаться делегаты XXVIII партсъезда, то все равно победит в съезде инстинкт. Если ничего не случится за эти два года.

Да уж, откровенно, чтобы подняться к трибуне, выступить на конференции, пришлось потратить ой как много усилий. Пришлось не просить, а требовать. Ну а что было дальше — вы знаете.

— Почему на Пленуме Московского горкома КПСС Вы согласились со всеми замечаниями, которые Вам высказали члены горкома? Означает ли это, что Вы действительно согласились, либо была опубликована неполная стенограмма Вашего выступления?

— Во-первых, стенограмма была несколько искажена. Второе. Я должен вам сказать, что был очень тяжело болен и прикован к постели. Мне было приказано через полтора часа прыгать на пленум. Что в меня вливали врачи, я не знаю до сих пор. Но, откровенно говоря, я был почти отключен, иначе разве допустил бы я такую ложь, выступление? Я бы, конечно, бросился в атаку, даже не дожидаясь финала, непосредственно по ходу пленума. Но, как говорят врачи, подпорку отключили. Сейчас здоровье восстановилось практически полностью. Снова занимаюсь спортом.

— Борис Николаевич, не думаете ли Вы, что руководитель такого масштаба, каким являетесь Вы...

— ...должен был найти себе силу бороться за победу перестройки в составе Политбюро ЦК КПСС? А не уходить в отставку. Вам не хватало политического мужества, как это представляло, или просто человеческой сил? Верите ли Вы в перестройку?

— Таких упреков я получал немало. Долго анализировал и еще раз повторяю: бороться можно лишь тогда, когда ты имеешь возможность иногда и победить. Поэтому, скажем, в спорте устанавливаются разные весовые категории. А когда борются две разные весовые категории — победитель здесь уже predetermined. Нельзя, конечно, отбрасывать вопросы и политического мужества, человеческого, поскольку я привык работать в уральской ситуации, где все открыто, все проице. Может быть, сказать и то, что два года работы первым секретарем МКК ежесуточно по 18—19 часов были физически тяжелыми для меня. Коротко говоря, этот опыт

(Окончание на 4-й стр.)

ПОЗИЦИЯ НАШЕГО КАНДИДАТА

Борис ЕЛЬЦИН:

(Окончание)

Начало на стр. 2, 3).
 рое неоднозначный. Судить лю-
 дам, Я, конечно, не оправдыва-
 юсь, но все-таки не назвал бы
 уход из Политбюро какой-то
 трусостью, бегством, потому
 что и сейчас я не ужою от по-
 литической работы. Разве кто-
 то заставляет меня встать с
 комсомольским активом —
 слушателями ВКШ, давать ин-
 тервью советским и иностран-
 ным корреспондентам? Можно
 избрать другой путь: сидеть
 спокойно в Гострое и быть
 здоровым. Учитывая, что моей
 маме 90-й год — гены есть...

— Какие ошибки Вы допусти-
 ли на посту первого секрет-
 аря МКК?

— Я недооценил влияние
 организованной мафии в Моск-
 ве на все сферы. Как только мы
 взяли за торговлю, общепит,
 милицию, КГБ — все и пошло.
 А там такое сопротивление. Одну
 цепь вытаскиваешь, другая влез-
 ет. Это, пожалуй, главная
 ошибка. Тогда только в торгов-
 ле две тысячи человек были
 арестованы. В милиции глав-
 ное управление сменили. В об-
 щепите сменили. Руководство
 КГБ сменили. На должность
 председателя исполкома Мос-
 совета мне предложили четыре
 кандидата. Но, я чувствую, все
 они свои. Поэтому я пошел на
 рискованный шаг — поставил
 на эту должность генерального
 директора ЗИЛа, который с
 этой системой не связан. И он,
 действительно, честно боролся и
 борется с этим всем. Ему очень
 трудно, поскольку Моссовет од-
 на из самых бюрократических
 организаций в Москве и в
 стране.

Моя ошибка и в том, что я
 не полностью воспользовался
 той помощью, которую могли
 оказать Генсек и Политбюро.
 Мог полностью использовать и
 Лыгачева того же, и Долгих, и
 других. Не хватало мне этого.
 В отношении связей с массами
 — тут я не могу себя упрек-
 нуть. Я побывал за два года на
 двухстах предприятиях про-
 мышленности, не считая тор-
 говлю, общепит, транспорт и
 так далее. Наверное, сыграли
 роль и мои личные качества,
 требовательность. От нее же
 все отвыкли. Будучи чистыми
 функционерами, первые секре-
 тари райкомов отвыкли рабо-
 тать по-настоящему. Мою тре-
 бовательность воспринимали как
 жестокость. Может, надо было
 быть несколько помягче?

Приглашал я людей на бесе-
 ду, будучи и в районах, мы
 сначала вели разговор о делах.
 А потом я при всех говорил
 свое мнение об аппарате рай-
 кома, в том числе и о первом
 секретаре. Сами понимаете, это
 не особенно нравилось. Того-
 рил: «Вырасте сорняк, кото-
 рый в вас сидит — будем ра-
 ботать. Нет — придется рас-
 статься». Один раз в месяц мы
 собирались на бюро горкома,
 чтобы выяснить, какие есть
 вопросы у членов бюро друг к
 другу. Долго приучал людей
 высказывать свое мнение в а-
 дрес первого секретаря, это ока-
 залось самым трудным. Потом
 начали постепенно раскручи-
 ваться, и процесс стал расти.

— На XIX партконференции
 М. С. Горбачев по поводу Ва-
 шего выступления на октябрь-
 ском (1987 г.) Пленуме сказал:
 «Надо было реформировать,
 сказать все — и тогда про-
 цесс не развился бы так, как
 это произошло». Но мы по-
 прежнему не знаем, что Вы
 сказали на Пленуме.

— Я поставлен в трудное
 положение... Есть в партии де-

мократический централизм.
 Есть порядок: если решено не
 публиковать документ, то зна-
 чит — он засекречен. Другое
 дело, что я с этим категориче-
 ски не согласен. Безусловно,
 мое выступление надо было
 опубликовать — тогда не было
 бы этого ажиотажа вокруг фа-
 милии Ельцин.

Люди четче представляли бы
 себе, кто я такой и что же
 там было сказано. У меня, во-
 первых, нет стенограммы вы-
 ступления, я ее так и не долу-
 чил. Во-вторых, на Пленуме во-
 обще не предусматривалось
 мое выступление. Но я поднял
 руку и вышел на трибуну, на-
 рушил сложившуюся за деся-
 тилетия традицию, по которой
 я должен был записаться для
 выступления недели за две.
 Большинство тезисов моего вы-
 ступления было высказано на
 XIX партконференции. Боль-
 шинство, но не все. Думаю, это
 «не все» и определили то, по-
 чему мое выступление до сих
 пор не опубликовано. Я пред-
 лагал так: давайте раздадим де-
 легатам конференции стено-
 грамму — снимем этот вопрос...

— Вы сказали на XIX
 партконференции, что Ваша
 ошибка была в том, что невер-
 но выбрано время для выступ-
 ления. Но разве 70-летие Ок-
 тября — преграда для крити-
 ки?

— Конечно, не преграда. Но
 уж больно все на октябрьском
 Пленуме были настроены на
 юбилей. Любят юбилей у нас.
 Даже встречи партийных руко-
 водителей с комсомольцами
 проходят в дни юбилея, а не
 между ними. Поэтому мне ка-
 залось, что, может быть, не
 стоит портить праздник — вы-
 ходить за несколько дней до
 70-летия Октября на высокую
 трибуну с острым выступлени-
 ем. В письмах, которых я, осо-
 бенно после конференции, по-
 лучал по 100 — 120 в день,
 большинство моих корреспон-
 дентов считает, что это была
 все-таки ошибка. Я против то-
 го, чтобы мое выступление
 признали «политически ошиб-
 чным». Ведь когда те же во-
 просы были высказаны на кон-
 ференции, их же не признали
 политически ошибочными. Пра-
 вда, меня на партконференции
 не реабилитировали, даже не
 ставили этот вопрос на голосо-
 вание. Выходит, что пока мы
 не дошли до настоящей пар-
 тийной демократии.

— В чем суть Ваших рас-
 ходжений с товарищем Лыгаче-
 вым? Есть ли у Вас с ним
 общие взгляды на проблемы
 перестройки?

— Тут кто-то мне на днях
 написал: «Неужели построение
 социализма возможно в одной,
 отдельно взятой области? По
 стратегическим направлениям
 перестройки у нас нет расхо-
 ждений. Но в тактике мы рас-
 ходимся по многим вопросам.
 Даже по вопросу о борьбе с
 пьянством. Сколько мы «дра-
 лись» из-за него. За каждую
 новую винную точку я подве-
 ргался чуть ли не физическому
 давлению. Сейчас мы призна-
 ем, что где-то чуть перебрали
 в этой борьбе. А я тогда гово-
 рил, что нельзя применять
 запретительные меры, это про-
 зит негативными явлениями.
 Нужно было изучить весь ми-
 ровой опыт, накопленный в
 этой области.

— На XIX партконференции
 в некоторой степени были за-
 тронуто и молодежные пробле-
 мы. Какова Ваша точка зре-
 ния на взаимоотношения пар-
 тии и комсомола?

«НУЖНО ИЗБАВИТЬСЯ ОТ РАВНОДУШИЯ И СТРАХА»

— Сейчас в печати ведется
 много дискуссий на эту тему,
 особенно в молодежной — в
 «Комсомолке», в частности. Я
 выскажу личное мнение, поэто-
 му хочу, чтобы вы, если не
 согласны со мной, поспорили,
 высказывали свои взгляды. По-
 моему, комсомол уже обурора-
 тился до того, что там насту-
 пил кризис. Обурораживание
 ВЛКСМ продолжается и сей-
 час. Дальше это терпеть ни в
 коем случае нельзя. Комсомол
 организационно должен быть
 совершенно самостоятельным,
 но политически находится под
 руководством партии. Но так,
 чтобы партия не вмешивалась
 во внутрисюзовые вопросы, не
 заставляла согласовывать лю-
 бую бумажку. Я на практике
 наблюдал эти члночные рей-
 сы комсомольских работников
 между зданиями ЦК ВЛКСМ и
 ЦК КПСС. Там даже дорожка
 протоптана. Комсомолу нужна
 самостоятельность, но стратегиче-
 ские задачи, которые ставит
 ВЛКСМ, должны совпадать с
 конечными целями партии.

— Не пора ли пересмотреть
 сам принцип партийного руко-
 водства комсомолом? Ведь Ле-
 нин говорил о духовной, идей-
 ной связи партии с союзом мо-
 лодёжи.

— Он не совсем так гово-
 рил. Он говорил о том, что
 политически партия должна ру-
 ководить комсомолом, но форм-
 ы в ее взаимоотношениях с
 комсомолом должно быть ду-
 ховное братство, содружество,
 и прежде всего, на идейной ос-
 нове.

— Как Вы думаете, может
 ли комсомол страны иметь пол-
 ную самостоятельность, собст-
 венную программу? Может ли
 лидер комсомола высказывать
 свое мнение, отличное от мнe-
 ния Генсека?

— Я в этом убежден. Как
 и в том, что если уж не удаст-
 ся Председателю Президиума
 Верховного Совета избрать пря-
 мым голосованием, то первого
 секретаря ЦК ВЛКСМ нужно,
 безусловно, выбирать только
 так. Выборы лидера в комсо-
 мольские комитеты должны быть
 прямыми и доверчивыми. Из,
 как минимум, двух кандидатур.

— Молодежная газета Ля-
 гачи опубликовала интервью с
 Вами, многие из молодежных
 газет решили перепечатать его
 в столбиком с большими
 трудностями. Почему Вас так
 боится — ведь в этом ин-
 тервью ничего кромольного
 нет?

— Получил письмо от кор-
 респондента из Юрмалы. Он
 написал, что мое интервью
 перепечатало сорняк областных
 молодежных газет, и попросил
 еще одно интервью. Но по-
 скольку я сейчас не гость Юр-
 малы, то не вижу такой необ-
 ходимости. Насчет того, что бо-
 ятся? Я просто удивляюсь.
 Спокойная статья. Я не думаю,
 что такое указание было дано
 сверху. Обратились ко мне из
 Иркутска: дайте нам отдель-
 ное интервью, потому что пе-
 репечатку запретили. Я согла-
 сился. Вообще то правильно,
 чтобы газета подчинялась не
 аппарату, а организации. Надо
 действовать смелее и самостоя-
 тельнее.

— Как Вы относитесь к то-
 му, что в прессе появляются
 статьи, критикующие Ленина и
 позволяющие себе прямые на-
 падки на его личность?

— С одной стороны, может

быть, это и оправдано — мы
 слишком долго идеализировали
 Ленина, обожествляли. Хотя
 он тоже ошибался и менял ре-
 шения в зависимости от обста-
 новки. Нельзя жить только на
 цитатах. Я попытался проана-
 лизировать отношение Ленина
 к многопартийности. В сентяб-
 ре 17-го года в работе «Госу-
 дарство и революция» он пи-
 шет о представительстве пар-
 тии в Советах. В октябре
 власть захватили большевики.
 Дальше, после октября, в от-
 ношении многопартийности в
 лерсективе так-то глухо. Сей-
 час наша пресса в отношении
 этого молчит, хотя сразу этот
 процесс подогревается, он идет.
 Для того, чтобы у нас были
 дискуссии, опоры, чтобы избе-
 жать культ личности, нужно
 иметь две партии. У нас был
 аргумент «против» — мол,
 есть критика и самокритика.
 Но что это такое, мы с вами
 знаем. Поэтому нужно искать
 какие-то формы. А в отноше-
 нии комсомола — нужно дать
 большую свободу формальным
 и неформальным организациям.
 То, что их принимали, ругали,
 гоняли — фля. Ну, где-то пе-
 регнули, а кто не перегубает?
 Нужно иметь общесоюзную
 платформу, одну стратегичес-
 кую, но программы действия
 — разные.

— Как Вы относитесь к про-
 цессам, происходящим сейчас
 в Прибалтике?

— Процессы, конечно, там
 идут сложные. Там создаются
 народные фронты. Лично я —
 «за». Если эти фронты дейст-
 вительно борются за перестрой-
 ку. Но вместе с тем и наци-
 оналистический духом там
 есть. Об этом говорят и циф-
 ры. Сколько в Народном Фрон-
 те Эстонии эстонцев? 91 про-
 цент. А сколько в республике
 русских? 40 процентов. Приня-
 ли они решение о том, чтобы
 государственным языком сде-
 лать эстонский. А что делать
 тем, кто его не знает? У нас
 давно говорилось о том, что в
 СССР национальных проблем
 нет. А недооценка этого тон-
 чайшего вопроса привела к то-
 му, что мы потеряли равнове-
 сие.

В заключение хотел бы сна-
 зать.

Что же все-таки произошло
 за семьдесят один год Совет-
 ской власти? Конечно, парадом
 сделано много, наша страна
 стала мощной державой.

И все же... Крестьянина все
 эти годы призывали к совер-
 шенствованию сельского хозяй-
 ства, но при этом лишали воз-
 можности продавать излишки
 на рынке. Отнимали силой зем-
 лю, личный скот, тнали с на-
 сажеными мест в самые отда-
 ленные уголки...

Рабочего в течение семиде-
 сяти лет поднимали на увели-
 чение производительности тру-
 да, но при этом снижали ему
 расценки, оставляя заработную
 плату на неизменно низком
 подступающем уровне.

Человеку в течение 70 лет
 внушали, что все в нашей гу-
 манной стране делается исклю-
 чительно для его блага, но как
 только он за рекордно высокие
 показатели получал соответст-
 вующие вознаграждения, чи-
 новники сразу угрожали —
 «Богатеешь». В результате лю-
 ди давно перестали слушаться
 призывы, охотно подниматься
 на трудовые подвиги, без охоты
 поддаются каким бы-то ни
 было внушениям.

Вот почему, когда было пре-
 дложено провести реформу, на-

вести в «зврядно запущенном
 доме» порядок, многие из них
 по привычке отмахнулись.

И только через три года са-
 мые, может быть, даже, непе-
 ричные, стали осознавать, что
 суть перестройки вовсе не сво-
 дится к поддержке инициативы
 одного товарища Горбачева. У
 стоящего перед сложным выбо-
 ром человека появился шанс
 победить в схватке за утрачен-
 ное когда-то собственное досто-
 инство.

Вот, что самое главное.

Нужно избавиться от равно-
 душии, нужно избавиться от
 страха, который пугает нас и
 до сих пор. Нужно избавиться
 от врожденной боязни вести
 политическую борьбу. Нужно,
 чтобы политическая борьба ста-
 ла нормой жизни в нашем об-
 ществе, в перестроечный пери-
 од особенно. Хотя, конечно,
 это трудно. Корни этого страха
 в том, что монополия на поли-
 тическую власть в стране при-
 надлежит партии — бюрократ-
 ическому аппарату, в жертву
 которому нас издавна учили
 приносить личное благополу-
 чие и достоинство.

Сначала народ заставили по-
 ложить на алтарь аграрной
 политики сельское хозяйст-
 во, затем принудили его рас-
 статься с такими непреходя-
 щими ценностями, как духов-
 ность и культура, потом лиш-
 ли возможности самостоятельно
 определять для себя задачи, а
 также самостоятельно решать
 их.

С незапамятных времен дви-
 жение под лозунгом «Вся
 власть народу!» возглавлял не
 народ, а партийно-бюрократи-
 ческий аппарат. Возрожденное
 было движение «Вся власть
 Советам!» взял под свое кры-
 ло не Совет, а этот же аппа-
 рат. Как бы победоносно не
 шествовала та и другая колон-
 ны при сохраняющемся раскла-
 де, партийно-бюрократический
 аппарат поставил себя над на-
 родом и избранными им Сове-
 тами.

Почему после проведения ва-
 жнейших политических акций
 скрывается часть информации,
 которую в аналогичных случа-
 ях не утаивает даже правящий
 класс на капиталистическом
 Западе? Почему, наконец, вме-
 сто ответов на острые вопросы
 бдительный аппарат ограничи-
 вается тщательным выискива-
 нием в этих вопросах малей-
 шей «крамолы»? Нередко еще
 можно слышать упреки в без-
 выдечности после первой же
 робкой попытки вырваться из
 пут партийно-бюрократиче-
 ского аппарата. Но ведь отказ
 от служения паразитирующей
 на идее бюрократии ни в коей
 мере не означает отказ от слу-
 жения самой идее. Отказавшись
 от униженной для себя ро-
 ли «подручного», человек сме-
 жет служить этой идее с еще
 большим желанием, любовью.

Сегодня он все настойчивее
 реализует свои конституцион-
 ные права и подключается к
 политической деятельности, ак-
 тивнее участвует в предвыбор-
 ных кампаниях, поддерживал
 или не принял какого-то кан-
 дидата. Еще делаясь, энергичнее
 действует в различ-
 ных неформальных и формаль-
 ных объединениях и не должен
 стыдиться открытого выступле-
 ния против бюрократии. Вера
 в перестройку, несмотря на все
 трудности, с которыми она
 идет, должна быть у нас. Ина-
 че мы ее не осуществим.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

НЬЮ-ЙОРК, 12. (ТАСС). Находящийся с неофициальным визитом в США член Верховного Совета СССР Б. Н. Ельцин провел в воскресенье в Нью-Йорке пресс-конференцию для журналистов. На ней присутствовали примерно 50 представителей ведущих средств массовой информации США и некоторых других стран.

Во вступительном слове Б. Н. Ельцин, в частности, сказал: «Несколько слов о первых впечатлениях об Америке и американцах и о Нью-Йорке за полтора дня. Я в первый раз в Соединенных Штатах Америки и должен сказать — не потому, что я гость, а вы хозяева, — а действительно искренне, что то мнение, которое вдалбливали нам, мне всю жизнь, в том числе «Кратким курсом истории ВКП(б)», о капитализме, Америке, американцах и Нью-Йорке, за эти полтора дня перевернулось на 180 градусов. Оказывается, капитализм не загнивает и, значит, не скоро сгниет, как нам все время говорили, а процветает. Оказывается, американцы не агрессивны и развязны, а очень приветливы, жизнерадостны, добродушны и вообще умеют жить и трудиться. А Нью-Йорк — это не какие-то могильные камни и рядом — трущобы, а высокоархитектурное исполнение задумки, уникальные здания, сооружения. И хотя я видел, по-нашенски говоря, «хрущевки» сегодня с вертолета, но эти «хрущевки» для нас — комфортабельное жилье. И, оказывается, улицы, которые по номерам, где невозможно пройти и на каждом углу тебя встречают, чтобы убить, очень спокойны и даже в воскресный день, особенно 5-я авеню — просто прекрасная улица. А статуя Свободы — это не какое-то страшное лицо, а очень симпатичная женщина, хорошо выполненная, и не природой, а человеком. И когда мы ее облетели два раза, я почувствовал, что я стал два раза свободнее. Оказывается,

вечером и ночью можно совершенно свободно покушать в ресторане, и не так уж и дорого для зарплаты среднего американца, а тысячи ресторанов работают круглосуточно. А в магазинах, где торгуют корейцы, один человек на один магазин обслуживает сотни, сотни человек — быстро, и совершенно свежие фрукты и, в общем, тоже недорогие... И хотя я видел бездомных, которые протестовали и лежат, устроившись на асфальте ночью, — протестуют против того, что не принимается мер, чтобы их устроили с жильем, — но тем не менее меня удивило, что они тоже оптимистичны и жизнерадостны, по крайней мере не агрессивны. Хорошее впечатление, хорошее...»

Далее Б. Н. Ельцин ответил на вопросы журналистов.

Вопрос: Можно ли говорить о праве партии оставаться у власти?

Ответ: «Я считаю, что словосочетание «партия и власть» — несомненное сочетание. Я считаю, что 6-ю статью Конституции надо или убрать вообще, или серьезно модернизировать. Я считаю, что должен быть принят Съездом народных депутатов закон о партии, как о любой вообще общественной организации, и партии — действовать в рамках этого закона. А если она выходит из рамок этого закона, она должна отчитаться перед Съездом народных депутатов как высшим органом власти народа. Т. е. она должна быть законодательно подотчетна Съезду народных депутатов и должна быть не руководящей силой, а, возможно, авангардом со своими идеями и т. д., выполнять, так сказать, роль, именно политическую роль как партия... Аппарат у партии очень бюрократичен и играет по большей части негативную роль, держась всеми силами за свое кресло, и его можно из кресла вышибить, только если катапультировать вместе с креслом».

Вопрос: Судя по вашим

вступительным высказываниям, революция 1917 года была ошибкой?

Ответ: «Нет, я не признаю, что революция 17-го года была ошибкой. У нас с вами слишком разная история, разный возраст: вам более 200 лет — я имею в виду буржуазную демократию или западные демократии, — а нам 70 с небольшим. И мы... Было несколько потрясений, из которых мы очень тяжело выходили. Но одновременно надо сказать, что мы всегда идею ставили выше практической реальности и у нас строился так называемый «лозунговый социализм», иногда его называют «казарменным». Да еще каждый лидер перед смертью обязательно считал, что экономисты и политэкономы и другие должны придумать название, какой этап социализма он построил или под его руководством. Так мы сначала начали строить социализм, потом его построили, это первый такой этап, потом построили окончательно и бесповоротно, потом построили развитый социализм и при новом лидере стали думать, какой же следующий этап придумать. А если взять пять классических составляющих социализма, то из этих пяти пунктов оказалось, что мы осуществили только один: обобществили собственность, и то это сделали слишком коряво, за что сейчас и расплачиваемся. Коснувшись вопроса о выборах в СССР, Ельцин отметил: «Выборы в местные и республиканские Советы имеют громадное значение для судьбы перестройки, поскольку формируется как бы новая Советская власть, которая должна эту власть реально взять в свои руки от партии. И кто же будет в составе этой власти Советов, архиважно...»

12 сентября Б. Н. Ельцин выступил в Колумбийском университете в Нью-Йорке с открытой лекцией «Границы советской демократии». В начале лекции он развил свои впечатления от первых двух

дней пребывания в США. Капитализм, сказал он, процветает. Американский народ — а я был и встречался и с деловыми кругами за эти двое суток, и ночью с бездомными, которые спят на тротуарах, и с другими людьми, и со мной здоровались на улицах, будто я в Москве, — все это говорит о том, что американцы — трудолюбивый, дружелюбный и сердечный народ, а Нью-Йорк — это не камни. Мне рассказывали, будто Пятая авеню — это просто какая-то щель, а не улица. На самом деле это прекрасная улица, а магазин архитектора Трампа (Оживление в зале, смех, голоса: «Он не архитектор»). Ну, 42 года... У вас самый молодой и талантливый архитектор страны Трамп. Да? (Смех). Со вкусом запроектированное, построенное здание, сооружение — и таких много... Мозги повернулись на 180 градусов. Уже за двое суток. Еще осталось четверо суток и я не знаю, куда им еще поворачиваться.

Вопрос: Г-н Ельцин, считаете ли вы себя все еще коммунистом?

Ответ: Ну... Я не знаю, что произойдет после приезда из Америки.

Вопрос: Г-н Ельцин, в сегодняшних газетах я прочитал ваши слова о том, что Америка — здоровое общество. Сегодня вы сказали, что американские трущобы в вашей стране были бы удобным жильем. Мой вопрос в том, были ли вы в Гарлеме, в Южном Бронксе, видели ли дома с заколоченными проемами окон, видели ли нищету Америку? (Аплодисменты). Мой второй вопрос: вы высоко отозвались о Трампе, сказали, что хотели бы встретиться с Джорджем Бушем. А встречались ли вы с кем-нибудь из тех 500 тысяч рабочих, которые сейчас бастуют?

Ответ: Говоря о том, что здоровое общество, я, конечно, не имел в виду, что у вас нет проблем. У вас есть проблемы, есть забастовки, есть трущобы. Есть бездомные, с которыми я встречался».

11

На второй сессии Верховного Совета СССР

Из стенограммы заседания от 16 октября 1989 года

Председательствующий М. С. Горбачев. Товарищи, прения, как договаривались, завершаем. Сегодня днем собрались члены Президиума и послушали информацию по вопросу, который сейчас интересует уже не только общественность Москвы, но и страны. Так или иначе, нельзя уклоняться, на него нужно дать ответ. Я имею в виду вопрос о так называемом покушении на члена ЦК КПСС, члена Президиума Верховного Совета СССР товарища Ельцина Бориса Николаевича. Многие депутаты, и не только они, уже и лично ко мне обращались. Вышло так, что в последнее время товарищ Ельцин несколькими газетам на этот счет давал интервью. Нужно внести ясность. И Верховный Совет должен иметь тут ясность, потому что дело дошло просто до политической спекуляции. Если Верховный Совет заинтересован, то мы должны предоставить слово, как и поступили на Президиуме, товарищу Бакатину и товарищу Ельцину. Так, да?

Пожалуйста, товарищ Бакатин.

Бакатин В. В., министр внутренних дел СССР.

Уважаемые товарищи депутаты, Президиум Верховного Совета поручил мне доложить об обстоятельствах, связанных со слухами вокруг имени Бориса Николаевича Ельцина. Докладываю вам, что 29 сентября от первого заместителя начальника ГУВД Мособлисполкома товарища Черноглазова я получил вначале устный, а потом письменный рапорт о том, что им получен рапорт от командира охраны Успенских дач. В этом документе сообщалось об устном заявлении Бориса Николаевича Ельцина о якобы совершенной попытке покушения на его жизнь. Разрешите зачитать информацию об этом.

28 сентября 1989 года в 23 часа 10 минут на проходной дачного хозяйства «Успенское» Совета Министров СССР (Одинцовский район) к милиционерам Тумскому и Костинову, несшим службу по охране дач, обратился товарищ Ельцин Борис Ни-

что обстоятельства, изложенные в заявлении товарища Ельцина, объективного подтверждения не нашли. В чем это выражается?

Во-первых, водитель автомашины, закрепленный за товарищем Ельциным, факты остановки и выхода товарища Ельцина у поста ГАИ, в 500 метрах от проходной, категорически отрицает. Отрицает также и факт преследования их какой-либо автомашиной. Утверждает, что высадил его непосредственно у проходной Успенских дач в 22 часа 10 минут, передал ему два букета цветов. Один из этих букетов был обнаружен примерно в 900 метрах от проходной, где и опознан водителем. После возвращения домой, узнав от жены о телефонном звонке дочери Ельцина, водитель позвонил ей и на вопрос, где отец, ответил, что отвез его на Успенские дачи.

Второе. Работник ГАИ Русанов, дежуривший в этот день на посту до 22 часов 45 минут, с которым якобы поздоровался товарищ Ельцин, также категорически отрицает факт, что товарищ Ельцин выходил у поста ГАИ и двигался пешком в сторону проходной. Машина не останавливалась, и из нее никто не выходил.

Изучение местности, которое было проведено, показывает, что, судя по ее характеру, включая и тот мост, который там есть, никто не мог быть сброшен в воду без причинения тяжелых физических повреждений, поскольку высота моста там около 15 метров, а глубина воды под ним всего 1,5 метра. Других мест, где можно было бы подехать на машине и выполнить эти действия, там нет. Тем более в столь короткое время, в течение одного часа, — полежать, отдохнуть и прийти.

Во время моего разговора с Борисом Николаевичем Ельциным 30 сентября, после того как были проведены предварительные действия органами дознания, он мне заявил, что никакого расследования не надо производить, поскольку факта покушения на его жизнь не было.

Николаевич и сообщил, что примерно в 21.00 он ехал на автомашине к своему другу, который проживает на территории указанного дачного хозяйства. (Я не называю фамилию друга). Автомашина, на которой он ехал, была им остановлена на перекрестке дорог Успенское — Николина Гора и водитель отпущен. Поздоровавшись с инспектором ГАИ, несшим службу на этом перекрестке, товарищ Ельцин пошел в сторону дачного хозяйства, расстояние около 500 метров, пешком. Во время движения его догнала автомашина, и неизвестные втащили его в нее, накинули на голову мешок и повезли в неизвестном направлении. Через некоторое время его вытащили из автомашины, сбросили с моста в Москву-реку. Примерно через 300 метров от моста вниз по течению он выплыл к берегу, отдохнул, после чего пришел на указанную проходную. Одежда на нем была мокрая. Работники милиции помогли отжать одежду, угостили чаем, спросили разрешения доложить о случившемся в отделение милиции. Однако товарищ Ельцин о случившемся присил никому не сообщать. Милиционеры позвонили на дачу, но там ответили, что таких нет. Впоследствии сестра хозяйка дачи пояснила, что товарищи, проживающие на даче, два дня назад легли на лечение в больницу. Спустя некоторое время в проходную дачного хозяйства позвонил мужчина и спросил, находится ли там Борис Николаевич. Что с ним? Ему ответили утвердительно и попросили принести одежду. Спустя некоторое время с аналогичным вопросом позвонила женщина, которой был дан тот же ответ. После этого она попросила его никуда не отпускать и дожидаться ее приезда. Через 30—40 минут, в 00 часов 50 минут, к проходной на автомашине «Нива» подъехал неизвестный мужчина, еще через 10 минут на автомашине «Волга» серого цвета приехали жена, дочь и зять. Указанные лица уехали в час-ночи.

Перед отъездом Борис Николаевич просил милиционеров никому не сообщать о случившемся. Я должен сказать, что милиционеры не имели права не сообщать о случившемся. В соответствии с Уставом патрульно-постовой службы и милиции СССР, его сто двадцать седьмой статьей, они обязаны доложить о подобных заявлениях — устных или письменных, а также о фактах. Тем более что они очевидны: мокрая одежда, насквозь вымокший человек в очень тяжелом состоянии не позволяли в данном случае не верить. Поэтому они и доложили по службе, я таким образом получил информацию о случившемся. Я также считал невозможным оставить это заявление без расследования, поэтому для объективного выяснения обстоятельств сделанного сообщения Борисом Николаевичем Ельциным следственным управлением ГУВД Мособлисполкома возбуждено уголовное дело по признакам покушения на умышленное убийство. О чем, собственно, можно было судить из его обращения к милиции.

Расследованием установлено,

Со второго октября каких-либо действий по расследованию этого факта органами МВД не производится. Гля прекратили это дело. Следователь, который вел его, также разговаривал с Борисом Николаевичем Ельциным с целью выяснения обстоятельств. Я могу передать, что и в разговоре со следователем товарищ Ельцин подтвердил, что никакого нападения на него не было. О том, что случилось, как он сказал, я никуда не заявлял и не сообщал, и делать этого не собираюсь. По поводу случившегося мне звонил сам министр, я просил его закрыть дело по расследованию данного случая. Он должен был дать указания по этому поводу.

Самого факта нахождения в проходной Успенских дач товарищ Ельцин не отрицал. В ходе этого разговора товарищ Ельцин несколько раз твердо и категорически подтвердил, что никакого нападения на него не было, к работникам милиции жалоб и претензий не имеет. При этом он сказал, что просил сотрудников милиции никуда не сообщать.

С учетом вышеизложенного я еще раз докладываю, что никаких следственных действий со 2 октября нами не производится. Дело прекращено. Факта нападения не самым, это подтверждается и самим Борисом Николаевичем Ельциным. А поводом для распространения слухов о якобы имевшем место нападении явилось личное устное заявление товарища Ельцина. Причем независимо от того, проводилось бы расследование органами МВД или не проводилось, слухи все равно имели бы место. Расследование, которое нами произведено, просто поволяет, по-видимому, более четко, ясно высказаться по этому поводу и пресечь дальнейшее их распространение, которое, безусловно, никому не на руку.

Председательствующий. Есть вопросы к министру? Присаживайтесь, товарищ Бакатин. Борис Николаевич, пожалуйста. Ельцин Б. Н., председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры. Я, как заявил министру, когда он позвонил на следующий день, а также следователю через день и представителю многочисленных средств массовой информации, что никакого факта нападения на меня не было, никаких письменных заявлений я не делал, никуда не обращался, никаких претензий к органам внутренних дел не имею. У меня все.

Председательствующий. Есть вопросы? Давайте суммируем это так, как мы сделали на Президиуме. Таким образом, исходя из того, что доложил и министр и что сказал товарищ Ельцин Борис Николаевич, одно ясно: никакого покушения не было. Что же касается заявления работников, на основе которого началось расследование, то на Президиуме Борис Николаевич сказал, что, может, я пошутил, а меня неправильно поняли. Ну, допрашивать, пошутил или не пошутил, — это уже за пределами криминальных аспектов данной темы. Это уже дело другое. А для нас сегодня вопрос должен быть лсен. Об этом говорю еще раз потому, что, пока я объявлял, пришел еще один запрос.

**В связи с публикацией
о Б. Н. Ельцине в газете
«Республика»**

По поручению редакции наш корреспондент в США В. Линник разговаривал с Витторио Дзукконой, автором статьи в итальянской газете «Республика», перепечатанной «Правдой». На вопрос, ручается ли он за все, написанное им о Б. Н. Ельцине в своем материале, Дзуккона ответил, что делал его, основываясь на вторичных источниках: публикации в газете «Вашингтон пост» от 13 сентября, озаглавленной «С пьяными объятиями к капиталистам», плюс свидетельства эмигрантов из СССР, слышавших разговоры о поведении Ельцина в Балтиморе.

Редакция «Правды» приносит свои извинения Б. Н. Ельцину. Полагаем, что это сделает за своего корреспондента и редакция «Республики».

Встречи и беседы

Находящийся с неофициальным визитом в США член Верховного Совета СССР Б. Н. Ельцин имел во вторник в Белом доме беседу с помощником президента по национальной безопасности В. Скоукрофтом. Во время этой встречи в кабинет В. Скоукрофта зашел президент Дж. Буш.

Согласно официальному сообщению Белого дома, в ходе 15-минутной беседы Дж. Буша и Б. Н. Ельцина были затронуты отношения между СССР и США. «Президент, — говорится в этом сообщении, — высказал свое мнение, что общие двусторонние отношения находятся в хорошем состоянии. В этой связи президент обратил внимание на его очень позитивные отношения с Генеральным секретарем М. С. Горбачевым и подтвердил, что поддерживает перестройку. Пре-

зидент подчеркнул, что американский народ разделяет его надежду на то, что реформы в Советском Союзе увенчаются успехом».

Б. Н. Ельцин имел также встречу с государственным секретарем США Дж. Бейкером.

«Вашингтон пост» дает следующую оценку встречам и беседам Ельцина с президентом Бушем и госсекретарем Бейкером: «Официальные лица, осведомленные о ходе встреч, говорят, что его предложения (о помощи США СССР) были общими и скорее химерическими и философскими, а не практическими. Они включали в себя увеличение частных капиталовложений США в СССР, но без деталей того, как сделать такие инвестиции привлекательными для вкладчиков».

(ТАСС, 13).

Интервью и комментарии

ВАШИНГТОН, 14. (ТАСС). Совершающий поездку по США Б. Н. Ельцин выступил в Чикаго в совете по международным отношениям. По сообщению ЮПИ, он, в частности, заявил, что в ходе состоявшихся встреч с президентом Бушем и госсекретарем Бейкером обсуждался план помощи Советскому Союзу. Один из пунктов этого плана, по его словам, предусматривает отмену Соединенными Штатами ограничений на торговлю с СССР. Ельцин сказал, что не будет подробно рассказывать о других пунктах этого плана «из уважения к президенту Бушу». «Мы обсуждали меры, которые были бы взаимовыгодными для обеих стран», — сказал он.

В ответ на вопрос, изменилось ли что-нибудь в вопросе о предоставлении статуса наибольшего благоприятствования Советскому Союзу, пресс-секретарь Белого дома М. Фицуотер уточнил на брифинге: «Я не слышал о каких-либо изменениях».

Б. Н. Ельцин сказал, отмечает ЮПИ, что надеется научиться в Соединенных Штатах тому, как его депутатская группа может добиться успехов в рамках советской политической системы. «Мы решили, что лучше всего учиться у Соединенных Штатов, где демократия существует на протяжении 200 лет». Сказал, что поддерживает концепцию многопартийной системы, но не рассчитывает на то, что его группа станет второй партией, для которой «в Советском Союзе нет социальной основы».

В интервью телекомпании Пибл-эс Б. Н. Ельцин ответил на многочисленные вопросы, в том числе:

Вопрос: Возможно ли Советскому Союзу осуществить цели перестройки, которых, как вы сказали, хотят люди, и в то же время остаться коммунистическим государством?

Ответ: Ну «коммунистическое» — это слово, по-моему, вообще нужно понимать все-таки просто как мечту или идею, которую можно носить постоянно, но только носить — не пользоваться... Нужна какая-то новая модель социализма, которая была бы построена с учетом опыта не только социалистических стран и нашего, конечно, опыта, но и опыта, скажем, Соединенных Штатов Америки, которые имеют более чем 200-летний опыт буржуазной демократии. С точки зрения демократии у вас есть чему поучиться, и это тоже надо взять на вооружение, разрабатывая эту новую модель социализма.

Вопрос: Так у вас можно сочетать коммунизм и демократию?

Ответ: Коммунизм, опять я еще раз говорю, в голове и в мечте. А вот социализм и демократию, но обновленный социализм, а не лозунговый и не казарменный, а

обновленный, в новой модели социализма... Это сочетается с демократией.

Вопрос: Считаете ли вы себя по-прежнему коммунистом?

Ответ: Да, меня не исключили из партии.

Вопрос: Но идея, я имею в виду коммунистическую идею, по-прежнему владеет вашим умом?

Ответ: Это такая, так сказать, заоблачная мечта.

Вопрос: Что, по-вашему, можно сделать, принимая во внимание стремление прибалтийских государств к независимости?

Ответ: Надо дать им независимость, дать им экономический суверенитет и экономическую независимость, права, хозрасчет. А дальше они пусть решают сами, выходить из состава СССР или не выходить.

Я считаю, что независимость национальной республики обязательно должна быть.

Вопрос: В нашей стране многие рассматривают Горбачева в качестве героя, исторической личности, которая резко изменила курс гигантского корабля государства. Именно так мы и должны к нему относиться? Как должны относиться американцы к Михаилу Горбачеву?

Ответ: У вас некоторая эйфория по этому вопросу... — первых двух лет перестройки. Вы просто не знаете реальные сейчас проблемы нашей страны. Если бы вы знали, у вас эйфории этой поубавилось бы.



ЛОНДОН, 14. (ТАСС). Газета «Дейли телеграф», комментируя пребывание в США Б. Н. Ельцина и его высказывания, пишет в редакционной статье:

Признания коммунистических политических деятелей в том, что западная капиталистическая экономическая система не потерпела полного краха, всегда приятны. Почему же тогда визит в Нью-Йорк Бориса Ельцина оставляет неприятный осадок? Его энтузиазм в отношении всего американского достоин восхищения и вполне понятен. Но его нападки на Горбачева и предсказания, что через год тот уже не останется на своем посту, хотя в этом он вторит западной прессе, вряд ли можно считать конструктивной политикой с точки зрения его страны, если только у Ельцина нет какого-то четкого представления о том, что может заменить и Горбачева, и его политику. Кроме того, многие из тех, кто обычно не считает для себя необходимым выступать в защиту Лигачева, должны были почувствовать неприятный осадок от слов, которые употребил Ельцин в своих нападках на него. Это служит слишком неприятным напоминанием о прежних временах...

«Республика» о Б. Н. Ельцине

РИМ, 17. (ТАСС). В газете «Республика» опубликована статья Витторио Дзуккони о визите Б. Н. Ельцина в США. Статья публикуется без сокращений.

Американская ночь «перестройки» пахнет виски, долларами и освещается светом прожекторов. Борис Ельцин, народный герой Москвы, Кассандра Горбачева, обличитель гласности, пронесется над Америкой как вихрь; его слова вылетают и возвращаются обратно. Он оставляет за собой след в виде предсказаний катастроф, сумасшедших трат, интервью и особенно запаха знаменитого ментукского виски «Джек Дэниэлс» с черной этикеткой. Пол-литровые бутылки он выпивает в одиночестве за одну ночь в своем гостиничном номере в Балтиморе, куда он приехал по приглашению факультета политических наук университета Джонса Гопкинса. Ошалевшего «почетного профессора», который рано утром приехал за ним, чтобы отвезти его в конференц-зал университета, Ельцин одарил слюнявым пьяным поцелуем и наполовину опорожненной бутылкой виски. «Выпьем за свободу», — предложил ему Ельцин в половине седьмого утра, размахивая наполненным стаканом, одним из тех, в которых обычно хранятся зубные щетки и паста в ванной комнате. Но выпил он в одиночестве.

Он обрушился на Вашингтон с яростью бури, и Вашингтон, хотя и привыкший каждый день видеть пьяниц-сенаторов и развратных депутатов, а в прошлом видевший даже руководителя аппарата сотрудников Белого дома Гамильтона Джордана, бесстрастно ласкающего женщин в баре, с трудом переносит теперь «шок Ельцина».

После десятилетий советских «замороженных» визитеров эпохи «холодной войны», после встречи с хрупким, интеллектуальным, почти застенчивым Ан-

он организаторам своей поездки, но в действительности эта машина напоминает больше правительственные автомобили, которые «реальный социализм» всегда перенимал у Америки. Ежедневно он получает в среднем 30 млн. лир за лекции и интервью, но он объявил о своем великодушном решении направить все средства на исследование вируса СПИДа и на лечение больных в СССР. Обязанности фирмы «Эсален фаундейшн», которая пригласила его и организовала путешествие, — вести финансовые дела, получать гонорары и следить за переводом средств на московский счет для жертв СПИДа. «Было бы лучше, если бы советские больные СПИДом не слишком рассчитывали на эти деньги, — комментирует один из бухгалтеров фирмы — Алфред Росс. — Если он будет продолжать их тратить таким же образом, то, когда он уедет из Америки, от него останутся одни долги». Вексель и слова в кильватере перестройки.

Но Ельцин повел себя честно: со дня своего приезда в Вашингтон он не устает повторять, что центральная проблема, которую должен решить Горбачев, — проблема «уровня жизни и потребления» советского народа; для самого себя ему, кажется, удалось решить эту проблему. Как известно на Западе всем тем, кто видел и сопровождал советских туристов, во чреве «великой матери России» бродят подавленные ненасытные потребительские аппетиты, и популист Ельцин не смог противостоять им. Он купил новую одежду и обувь, полные коробки белых рубашек, наборы видеокассет с трехсерийными фильмами «Рэмбо», «Ино-

симум год, а затем разразится революция снизу» — вот «афоризм», который в течение двух дней отскакивал от всех телеэкранов от Вашингтона до Лос-Анджелеса. «Коммунистические руководители и брошюры всегда внушали мне, что Америка плохая и загнивает. Однако мне кажется, что люди здесь очень любезны, а страна отменно здорова». Там можно увидеть умерших от голодной смерти на тротуарах Нью-Йорка. «Умершие от голода? Они все в отличном настроении и имеют вполне довольный вид».

Итак, перестройка справедлива или ошибочна? «Стратегия правильна, но тактика ошибочна. Горбачев должен был действовать смелее. Однако он повел себя, как тот генерал, который, идя в атаку, каждые два километра выстраивал в боевые ряды единственного солдата. Не имея сил победить врага, он наводит на него страх». Итак, при всех противоречиях капитализма не существует бедности: «Она, безусловно, существует, но у нас, в Советском Союзе, 48 млн. человек живут за официальной чертой бедности. Вот у нас — настоящая бедность. И голод».

Для Ельцина Америка — праздник, сценические подмостки, бар длиной в 5 тыс. км. А для Америки Ельцин — новая чудесная игрушка, кукла с типично русским лицом, которая говорит то, что ни один русский не решался сказать раньше. Даже Буш не устоял перед соблазном немного порезвиться и пригласил его на несколько минут в Белый дом, чтобы «еще раз продемонстрировать нашу поддержку Горбачеву и его политике реформ», как пытался оправдаться Буш, но это был всего лишь прием вежливости. Но не для Бориса Ельцина, который тут же объявил, что он вручил прези-

Павел Богомолов

на подготовком «плана брэнди» не гарантирующим спокойствия неадекватным и потому вовсе нет этот оказался по существу экономическое порадка. Но от- знободяевый вопрос мирового ном брэнди» едва ли не самый му пришло-таки ответить «пла- ... С одной стороны, потому до- рать. ся государстве, раскалывает их чально разоблачает развивающие- отделимости, план как бы на- подход к каждому должнику в альный, дифференцированный мира. Предоплата индийду- ная опасность для третьего ита и еще одна, пожалуй, глав- В недрах «плана брэнди» та-

циональную экономикку извест- ста о якобы вложенных в за- кам, врачам им взамен связывает- ответственность долги частным бан- попросту переподать прав- женности. Но как? Приходится «реорганизацией» своей задо- тиноамериканцы торопятся с- странам. И не случайно ла- ты и займы развивающимся роста уязвлых ставок на креди- установить наконеч потолок для упоминания о необходимости этом плане нет, например, даже своим младшим партнерам. В дошли ли он по части уступок все время опасается: уж не пере- перечь идея, автор которых не руководство к действию, а тировеия и напоминает скорее «брэнди» непоследователен, про-

0,04 тысячи литров нефти. компания уже в 190 тонн саха- не тот же трактор обогатит скажем, 99,37 тысячи литров планта стоимостью 31 тонны са- инскую Америку, была в сра- того каком-либо западном фир- ду стоимость одного трактора. У времени более чем скромной соответствующей начаву 60-х прямо скажем, немногочислен- быть гарантием реализации анти- долговой программы. Такую,

ОТ РЕДАКЦИИ: Издательством МПО «Форум ученых и специалистов за советско-американский диалог, секция прогностики» (М., 1990) издана книга В. С. Губарева «Президент или Уотргейт по-русски». Эта книга о Борисе Ельцине отпечатана в Швейцарии на русском языке.

Мы предлагаем вашему вниманию не всю книгу В. С. Губарева, а лишь ее заключительную часть — семь страниц, которые, по нашему мнению, будут не безынтересны нашему читателю.

В. С. Губарев — заместитель редактора газеты «Правда», писатель, автор пьесы «Саркофаж» о Чернобыльской трагедии. Книгу о Ельцине он заканчивает конфиденциальным меморандумом Джима Гаррисона, сопровождавшего Ельцина по США. Некоторые выводы Д. Гаррисона о Ельцине носят спорный характер. Так, например, мы не разделяем точки зрения Д. Гаррисона о приписываемом Ельцину русском ультра национализме, о значении фигуры Сахарова и ряде других высказываний. Мы не верим и в оппозиционность Ельцина к Горбачеву — жизнь показывает, что и М. Горбачев, и В. Ельцин, и А. Сахаров — люди из одной перестроенной обоймы, стреляющие в одном направлении. Впрочем судите сами.

Стр. 160.
29 мая 1990 г. В. Н. Ельцин стал президентом России.

На следующий день в Москве случилось землетрясение. Жертв не было, но подземный толчок почувствовали все.

Что это, предзнаменование? Стр. 161—168.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Конфиденциальный меморандум

Или из оппозиционных политических деятелей, не пользовавшихся расположением властей. Сегодня он выставил свою кандидатуру на пост президента Российской Федерации, одержав победу на состоявшихся 4 марта выборах в Верховный Совет этой республики. На Российскую Республику приходится около 75% территории, 50% населения и большая часть природных ресурсов Советского Союза. Таким образом, лидер Российской Федерации — это деятель большого значения, возможно уступающий по своему влиянию при новом положении вещей лишь советскому президенту и Генеральному секретарю партии. Ельцин намерен использовать этот пост, чтобы и впредь составлять конкуренцию Горбачеву, не делая секрета из того, что он хочет прийти ему на смену.

Ельцин пользуется популярностью в средствах массовой информации и в наро-

же действительно скрывается за мифом. Именно поэтому я считал необходимым написать эти строки. Я поступил таким образом не из желания обмануть доверие. Эти строки написаны человеком, который питает самое глубокое уважение к Советскому Союзу, который профессионально сотрудничал с Советами с 1981 года; который был свидетелем ряда инцидентов, которые получили широкое и сбивчивое освещение во время американского визита Ельцина; и который считает своим моральным долгом дополнить официальные сведения о том человеке, с которым всем нам придется все чаще иметь дело.

Мое первое впечатление от политического стиля Ельцина было таким: он чрезвычайно похож на партийного босса былых времен, привыкшего к беспрекословному подчинению. Он действовал авторитарными и догматическими методами, когда

визи их настроения, хотя он никогда прежде с ними не встречался и не говорил на их языке. Это была близость эмоций, а не интеллекта, одновременно трогательной и мощной резонанс.

Эта способность в сочетании с его природным складом и умением вывешивать недовольство придает ему явно демагогический характер, что представляет собой принципиально опасную комбинацию в такой стране, как Советский Союз, где недовольство растет с каждым днем. История полна примеров того, как способность поджигать эмоции толпы и манипулировать ими приводила к разрушению и насилию.

В более личном плане Ельцин произвел на меня впечатление человека с грубыми инстинктами и непредсказуемым поведением. В качестве примера я приведу подробности инцидента, случившегося в Университете Джонса Гопкинса. Олгате

Борис Ельцин глазами американского политика

де. Его обычно характеризуют как политика «себе на уме» с простыми манерами, которые привлекают к нему рядовых избирателей. Безусловно, это человек, не лишенный обаяния и притягивающий к себе массы, который добился известности за счет выступления против привилегий и постепенной политики реформ, проводимых Горбачевым.

Ельцина комментаторы часто сравнивают с американским политиком Хью Лонгом, по прозвищу «Царь-рыба». Лонг был популярным и динамичным политиком, избранным губернато-

ром и в Свердловске, и в Москве. Не изменился он и оказавшись в Соединенных Штатах. Казалось, он чувствовал себя неуверенно в тех ситуациях, когда ему приходилось не только говорить и отвечать, но и слушать и задавать самому вопросы. Более того, увереннее всего он, похоже, чувствовал себя, критикуя Горбачева и провад его реформ. Когда его просили выдвинуть конкретную альтернативу, он начал изъясняться туманным языком и терять уверенность в себе.

Критика Ельцина, естест-

же я поступаю таким образом не из желания обмануть доверие, но в надежде на то, что ознакомиться с более полной картиной случившегося будет полезно для всех.

Утро третьего дня поездки Ельцина началось с экскурсии по нью-йоркской фондовой бирже, в ходе которой Ельцина сопровождал председатель Джон Фелан; далее следовало интервью с Дэном Разером, обед у Дэвида Рокфеллера-старшего и выступление в Совете по международным отношениям; еще одно интервью Джиму Лерару; лекция в Колумбийском университете и ужин, кото-

О. Н. СМОЛИН ПЛОВЦЫ И КРЫСЫ

Той героической порой, Воспетой древними

певцами, Челю узкогрудый

расписной Был спущен на воду

пловцами. Искусно с бурями борясь, И рифы обходя, и мели,

Держали над стихией

Но тут случилась вдруг

напасть: Их судно крысы одолели.

На зверь, бегущий

на лодка — Давно презрев свои

истоки, Они представились

пловцам Как величайшие пророки,

Имея и крысиный лик, И человеческий язык.

Пловцам вещали

в назиданье: «Мы не довольны вашим

строем, Мы все сгрызем

до основанья, Мы нап, мы новый мир

построим. Живете вы в назозной

куче, Нет в вас коммерции

труда. Мы вас спасем. Мы вас

научим, Мы вечно левые всегда.

Корабль мы Счастья

построим И с ним войдем

в священный Порт...»

Пловцы внимали дружным

строем, Никто не сбросил крыс

за борт. Один лишь Крысолов был

мрачен... Взялись за дело. Там и тут

Вожди крысиные маячат. До основанья все грызут. И как назло поднялся

ветер. Над судном знак беды

новис. И жоркий кто-то вдруг

заметил, Что на челне не видно

крыс.

Меморандум

Джима Гаррисона избран-ным коллегам и друзьям относительно поездки Бориса Ельцина в США.

Я координировал первую и пока единственную поездку Бориса Ельцина в Соединенные Штаты 9—17 сентября 1989 года. Инициатива осуществления этой поездки исходила с советской стороны. Я решил взяться за ее координацию по двум причинам: во-первых, что это продемонстрировало бы реальность демократических реформ в Советском Союзе, если уж лидер оппозиции может выехать в Соединенные Штаты и открыто выступать там с критикой; и во-вторых, потому что это дало бы возможность крупному советскому деятелю, который никогда не бывал в Соединенных Штатах, своими глазами увидеть эту страну и в то же время позволило бы познакомить американскую общественность с новой «звездой», поднимающейся на советском небосклоне.

Эта поездка широко освещалась в средствах массовой информации всего мира и вызвала серьезные споры, в частности, в связи с инцидентом в Университете Джона Гопкинса. С тех пор многие, в том числе представители печати, пытались выяснить, какое впечатление произвел на меня Ельцин, а также узнать подробности инцидента в Университете Джона Гопкинса, свидетелем которого я был. В то время я решил хранить молчание и позволить событиям идти своим чередом. Однако события, происшедшие с прошлой осени, побудили меня пересмотреть эту позицию.

Прошлой осенью Борис Ельцин был всего лишь од-

рыша». Многие динамичным и динамичным политиком, избранным губернатором штата Луизиана в 1928 году под популистским лозунгом борьбы с привилегиями и богатыми. В 1932 году он был избран в сенат США, но тем не менее продолжал управлять штатом Луизиана, обеспечивая своим сторонникам ключевые посты в администрации штата. В 1935 году он был убит родственником одного из своих врагов.

В ходе всего пребывания Ельцина в Соединенных Штатах я проводил с ним 15—18 часов в день. За это время я повидал Ельцина таким, каким его изображают средства массовой информации: человеком, не скрывающим своих взглядов, с поразительной способностью находить контакт с аудиторией, будь то фермеры-священники в Индиане или искушенные политики в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке.

Я также заметил обратную сторону его характера, которая, как я полагаю, теперь должна быть лучше понята американцами. Ельцин-критик, доминирующий Горбачев — это одно, Ельцин — президент Российской Федерации — это величина совершенно иного порядка. Ельцин как президент России, наделенный всеми полномочиями, которые предусматривает этот пост, стал бы серьезной проблемой для Горбачева, советской политики, а в потенциале — для советско-американских отношений.

Ельцин, стремящийся превратиться из оппонента Горбачева в президента России, требует более внимательного изучения. На него возлагается большая ответственность. Пришло время узнать, что

в себе.

Критика Ельцина, естественно, обусловлена критическим складом его характера. На протяжении всей его поездки по США он жаловался порой зло, на многих тех, кто его принимал, на условия размещения и на программу своей поездки. Несмотря на то, что к его услугам были лучшие пятизвездные отели, роскошные лимузины и частные самолеты, всегда что-нибудь было не так. К концу он начал раздражать своих слушателей саркастическими высказываниями о том, что ему приходится страдать от «капиталистической эксплуатации», которой его подвергают американские хозяева.

В то время меня поразил со временем ставший еще более очевидным тот факт, что Ельцин в своей основе заряжен на критическую реакцию. В не на позитивные действия. Его по-настоящему сильная сторона — это его способность выражать свое недовольство и недовольство своих слушателей. Возможно, именно поэтому он озавлазил свою нелегкую вышедшую книгу «Против шерсти». Так, одной метафорой, он суммировал свою жизнь и политический опыт.

В то же время Ельцин обладает необычайной способностью настраиваться на одну волну с аудиторией и такой способности лично я не встречал еще ни в одном политике. Во время поездки, в ходе которой он посетил 11 городов, за десять дней и встречался со столь разными людьми, как президент Буш и бездомные американцы, Ельцин всегда умел наладить взаимопонимание. Казалось, что он читал мысли своих американских слушателей и был способен уло-

ру, лекция в Колумбийском университете и ужин, который давал фонд братьев Рокфеллеров. В ходе всех мероприятий Ельцина хорошо принимали, и он произвел хорошее впечатление.

Приблизительно в 11 часов вечера Ельцин и его делегация из восьми человек вылетели из Нью-Йорка в Балтимор на частном самолете Дэвида Рокфеллера-старшего, поскольку к тому часу воспользоваться коммерческим самолетом было уже невозможно. В аэропорту Ельцин ожидал ряд высокопоставленных должностных лиц из Университета Джона Гопкинса, и два лимузина, которые должны были доставить нас в университетский городок, в котором Ельцин выступал на следующий день перед отбытием в Вашингтон, где он намеревался встретиться с президентом Бушем. Встречи с президентом он требовал постоянно с момента своего прибытия из Москвы.

Когда самолет приземлился, Ельцин спустился с трапа, но, вместо того, чтобы приветствовать ожидавшую его делегацию, прошел по взлетно-посадочной полосе к хвосту самолета и, повернувшись спиной к нам, стал мочиться на заднее колесо самолета. Потрясенные, мы стояли в неловком молчании, не зная, что и думать.

Ельцин вернулся, не сказав ни слова, пожал руки должностным лицам, получил букет цветов от молодой женщины и сел в ожидавший его лимузин. Все сделал вид, как будто ничего не произошло. Члены делегации были доставлены в университет, где они должны были остановиться.

(Продолжение следует)

18
Что на челне не видно крыс.
Не слышно умных, жгучих слов.
Лишь на воде круги-колечки:
Крысиных множество голов.
(Умов, наверное, утечки).
Плывут на Запад.
И напрасно Пловцы пытались их сбросить.
Но вот и все вдруг стало ясно:
Постройки судна дали течь.
Обремененные заботой (Ведь борт уже касался волн)
Своею дружною работой Пловцы спасли осевший челн.
Но как назло нависли тучи
Завесою сокрыв труды.
«То дым Отечества вонючий», —
Шутили крысы из воды.
А челн уже по волнам рыскал
И снова мощь его видна.
Пищали, испугавшись, крысы:
«Мы тоже с этого челна.
Мы вместе с вами шли под громы,
Искали счастья звезду,
И лишь крысиные погромы
На вас навкликали беду.
Мы отвеем ее. Мир сложен.
Без нас запутаесть в нем.
Мы вас спасем. Мы вам поможем,
Как мы всегда пыхата огнем».
Был круг пловцов тогда опрошен.
В восторге все от этих слов.
И крыс спасли...
А в море сброшен
Всем наловший Крысолов.

Борис Ельцин глазами американского политика

(Окончание Начало в № 7)

Большую часть ночи Ельцин и трое его советских коллег, еще не пришедшие в себя после длительного перелета и жаловавшиеся на бессонницу, пили виски «Джек Дэниелс», хотя знали, что их первая встреча с мэром Балтимора намечена на 7.30 утра; затем должна была состояться лекция в университете; затем поездка в Вашингтон для участия в политических дискуссиях, в том числе заранее намеченная беседа с государственным секретарем Джеймсом Бейкером и вылет вечером в Чикаго для вечернего выступления.

В 7.30 утра Ельцин был в состоянии, не подходящем для появления на публике, и во время завтрака его помощники отвели его в отдельную комнату, не дожидаясь завершения приема. После нескольких чашек кофе он настоял на продолжении программы и в 9.00 утра дал запланированную лекцию в аудитории, переполненной студентами университета. (Видеозапись именно этой лекции дважды транслировалась по советскому телевидению. Ельцин утверждал, что его состояние объяснялось тем, что он принял снотворное, чтобы прийти в себя после перелета и избавиться от бессонницы.)

В середине лекции стало известно о том, что в 11.00 его примет в Белом доме генерал Brent Скоукрофт. На пути туда, в лимузине, Ельцин проявил полную неосведомленность о том, кто такой Скоукрофт, и категорически утверждал, что встретится только с Бушем, а не «с каким-то помощником». В 11.45, когда мы прибыли в Белый дом, Ельцин сначала отказался войти, требуя гарантий того, что Буш его примет. Мы остановились у ворот, и нам пришлось несколько минут уговаривать его, чтобы он согласился войти. В результате и Буш, и Куэйл зашли в кабинет Скоукрофта для короткой беседы. «Звездный час» Ельцина пришел, и он еще находился в состоянии легкого опьянения и был несколько сконфужен.

Этот эпизод указывает на вызывающие беспокойство черты характера Ельцина, которые отразились в ряде других инцидентов. Эти черты необходимо тщательно проанализировать. Их следует отделить от его роли представителя лояльной оппозиции, принципиального

важного компонента настоящей демократии. По сути, успех его поездки объясняется тем, что ему, как лидеру оппозиции, было разрешено посетить зарубежную страну и открыто выразить свое беспокойство.

Как это ни парадоксально, Ельцин — это порождение идеи Горбачева о демократическом Советском Союзе. Ельцин лишь приобрел вид Немезиды, богини возмездия, преследующей Горбачева. Тем не менее, именно это и является причиной для беспокойства: давать власть тени опасно.

В обычных обстоятельствах такого деятеля как Ельцин, можно было бы принять за фигуру, подобную Хрущеву, или за партийного функционера старого образца, которого система может сдерживать и контролировать. Но сейчас в Советском Союзе происходит не только строительство демократии такого рода, которая могла бы вместить в себя Ельцина. Там происходит подлинная социальная революция; поэтому к ней нужно подходить с иными мерками. Именно в таких ситуациях, когда общественный порядок рушится, власть получают демагоги. Демагоги процветают в условиях хаоса.

У социальных революций, как у любого другого вида человеческой деятельности, есть свои внутренние правила и своя логика, классическим примером которых является французская революция. Обычно развитие проходит 4 этапа. Первый этап — это неприкрытая коррупция и недееспособность старого строя. В 1789 году Людовик XVI был низложен после многочисленных мятежей, охвативших Францию, штурма Бастилии и созыва независимого Национального собрания, которое приняло Декларацию прав человека. В 1989 году, как недвусмысленно свидетельствуют события не только в Советском Союзе, но и во всей Восточной Европе, сталинская бюрократия прогнила до основания и буквально рушилась под собственной тяжестью.

Для второго этапа характерны серии реформ и попытки управлять на основе национального консенсуса. Во Французской революции эту тенденцию представляли «жирондисты», которые пытались вести Национальное собрание умеренным курсом. Однако политика консенсуса не могла угнаться за ростом

ожиданий и требований недавно освобожденного населения. Эйфория реформ быстро выродилась в цинизм нереализованных надежд, когда «жирондисты» не смогли удовлетворить те самые требования, которые выдвинула революция.

Третий этап наступает тогда, когда недовольство выливается в насилие. «Жирондисты», дискредитировавшие себя неудачами в ходе революционных войн, были свергнуты в 1793 году Робеспьером и якобинцами, которые положили начало «правлению добродетели и террора». Умеренность сменилась кровопролитием. Более 250 тысяч человек были арестованы и более 1200 были казнены на гильотине.

Наконец, после того, как насилие и потрясения исчерпали себя, начинается термидорианский этап, именуемый так потому, что в этом месяце в 1794 году сам Робеспьер был свергнут, и власть перешла к директорату (1795), который боролся с различными экономическими кризисами до тех пор, пока в 1799 году Наполеон не захватил власть и не положил конец революции.

Как я себе представляю, Советский Союз переживает мучительный период дезинтеграции, демократизации и революционных перемен, когда нечто схожее с классическими моделями революционного движения представляется реальной возможностью. Горбачев — это безусловно, выдающийся лидер, который целенаправленно, проявляя необычайную дальновидность и сдержанность, пытается демонтировать старый строй и создать новый, в то же время пытаясь удержаться в центре. Чтобы добиться успеха, он должен изменить Советский Союз, создав новый союз, не нарушая при этом целостность союза нынешнего. Если он добьется успеха, ему вряд ли найдутся равные во всей современной истории.

Вместо того, чтобы помочь Горбачеву в этой тяжелой задаче, Ельцин считает своей целью «идти против течения», умело выражая и направляя то недовольство, которое Горбачев порождает и не может удовлетворить.

Борьба Ельцина против Горбачева сочетается с уточненным обращением к националистическим чувствам русского народа. Он был первым крупным политическим лидером, который встретился с представителем

ми общества «Память», когда они провели свою первую демонстрацию в Москве в 1986 году. В ходе своей недавней избирательной кампании на выборах в Верховный Совет России он говорил о важности отстаивания прав русских, противопоставляя русских другим республикам. Короче говоря, его риторика слева, но политика — справа.

Именно здесь я считаю уместным привести высказывание Черчилля о различии между государственным деятелем и политиком. Государственный деятель, сказал Черчилль, ориентируется на следующее поколение, политики — на следующие выборы. Ельцин использует демократию для реализации своих амбиций. Нынешний кризис могут урегулировать лишь государственные деятели. Политики представляют угрозу стране. В этом заключается трагедия кончины Сахарова.

Ставки высоки, как для Советского Союза, так и для всего мира. Горбачев высвободил силы, которые преобразуют мир. Я думаю, что большинство из нас по достоинству оценивает этот факт. Завершается холодная война и появляются еще неопределенные контуры нового порядка. В этот переходный период перемены, которые всем нам суждено испытать, будут отличаться бурным и неопределенным характером. На любом рубеже насилие становится реальной возможностью, если перемены перерождаются в хаос. Поэтому ясность ума, терпимость и спокойствие никогда не были столь ценными достоинствами наших лидеров. Любой неверный шаг сказывается повсюду и на всех.

Если позиции Горбачева подорвет лидер, лишенный дара предвидения, чья политика представляет собой реакцию на действия других и который санкционирует ультрационализм, все, что было создано за последние пять лет, может оказаться в серьезной опасности.

Именно по этим соображениям я счел своим моральным долгом проанализировать, что скрывается за образом Ельцина, сформированным средствами массовой информации. — рубахи-парня «себе на уме», прокладывающего путь к посту президента Российской Федерации. Мы должны осознать, что на самом деле в его личности присутствуют темные и непредсказуемые аспекты, противопоставляющие его Горбачеву, и, если они будут проявляться с позиции реальной власти, это может привести весьма к деструктивным последствиям.

Материал к публикации
подготовил

Е. ШЕКАТИХИН

Заявление КГБ СССР²¹

19 мая в ленинградской газете «Смена» появилась публикация за подписью В. Мезенцева, в которой, в частности, говорится следующее: «В пресс-центр МДГ поступила информация о причастности КГБ к аварии самолета, на котором Борис Ельцин направлялся в Барселону». Далее, как утверждается в этой публикации, «во время полета на борту отказало навигационное оборудование, выключилось

питание, не сработало шасси. Пересев на другой самолет, пассажиры едва вновь не попали в аналогичную ситуацию. Вибрация корпуса достигла невероятной амплитуды. По словам участников этого рейса, новый самолет также был не пригоден для эксплуатации...»

Сообщив эти и некоторые другие подробности, автор статьи заключает: «Конечно, (Окончание на 8-й стр.)»

Заявление КГБ СССР

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

для того чтобы утверждать, что КГБ причастен к попытке совершить авиакатастрофу, надо обладать неопровержимыми фактами. Пресс-центр МДГ по понятным причинам не может взять на себя подобной ответственности. Однако этот и другие сигналы, поступающие к нам, подтверждают неоспоримую истину — когда речь идет о власти, аппарат не выбирает средств».

Как видно, замах высокий.

В этой связи Комитет госбезопасности хотел бы сообщить, что ему ничего не известно, что произошло на самом деле, какие технические неполадки были на борту самолета, в котором летел народный депутат СССР.

Заранее сняв с себя всякую ответственность и прикрываясь именем пресс-центра Межрегиональной группы народных депутатов СССР, В. Мезенцев беззастенчиво идет на заведомый обман с расчетом взбудоражить общественное мнение.

Комитет государственной безопасности СССР официально заявляет, что никакого отношения к «инциденту» с самолетом не имеет, и рассматривает публикацию об этом как грубую клевету, как оскорбительный прием нечистоплотного политиканства.

Публикация в «Смене» об «очередном» покушении на Б. Н. Ельцина не делает чести газете, заставляет сомневаться в искренности ее гражданских позиций, в профессиональной честности и элементарной порядочности.

КГБ СССР обратился в Прокуратуру Союза ССР с просьбой провести расследование обстоятельств, связанных с публикацией в газете «Смена».

Комитет
Государственной
безопасности СССР

Авиакомпания опровергает

23

БАРСЕЛОНА, 1. (ТАСС). «Грубо сфабрикованный политический спектакль» — так квалифицируют в Испании распространенную ленинградской газетой «Смена» версию о том, что против народного депутата СССР Б. Н. Ельцина якобы была совершена диверсия во время его недавней поездки в Испанию, когда он совершал перелет на самолете-такси из Кордовы в Барселону.

В телефонном разговоре с корр. ТАСС представитель национальной авиакомпании «Иберия» в Кордове Хосе Лопес (представительство «Иберии» в Кордове, по просьбе каталонского телевидения ТВ-3, пригласившего Ельцина в Барселону, помогло снять у частной авиакомпании самолет-такси для его перелета в Барселону) сказал:

— Сообщение ленинградской газеты—это грубо смонтирован-

ный политический спектакль. В этом представлении нет ни одного правдивого факта, все — бесчестная ложь.

В действительности на самолете-такси при перелете из Кордовы в Барселону произошли небольшие технические неполадки: сгорел предохранитель электросети, погасло навигационное табло. Пилот решил вернуться в аэропорт Кордова. Как было установлено позже, эти неполадки можно было устранить и во время полета.

Компания авиатакси «Транспортоста», которая предоставила самолет для перелета Ельцина из Кордовы в Барселону, решила возбудить уголовное дело в связи с публикацией ленинградской газеты. Она считает, что этим нанесен ущерб авторитету и престижу компании, — сообщил Хосе Лопес.



авит коммунист электромонтер Красников (на снимке в центре) за порта Виктором Циулиным и гтином Коневским.
Фото Б. Филатова.

СР работы

жета РСФСР на 1991 год». Принято постановление о порядке работы над документом в комитетах и комиссиях российского парламента. В первом чтении был также принят законопроект «О ответственности в РСФСР».

В конце дня на сессии выступил с большой речью Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин. Депутаты приняли решение о демонстрации его выступления по телевидению и опубликовании полного текста речи в печати.

Завтра сессия продолжит работу.

**Б. АРГУНОВ,
Ю. СОЛТЫС,**
парламентские корреспонденты ТАСС.

Москва.

мам в аренду какие-то место-рождения можно, но при двух обязательных условиях: экологическая чистота технологии и глубокая переработка добытого сырья на месте без вывоза его за пределы СССР. Цену на хлеб желательнее сохранить не выше государственной.

Рассказывая об этом депутатам, председатель Комиссии Совета Национальностей по вопросам социального и экономического развития республик Ю. Шарипов, директор Уфимского научно-производственного объединения имени Кирова, отметил еще два принципиально важных момента. Во-первых, документ назван «Основными направлениями», тем самым подчеркнута, что конкретные программы перехода к рынку будут составляться в республиках. Во-вторых, в тексте их уже не делят на союзные и автономные, то есть устраняется дискриминация, против которой выступают многие представители РСФСР.

Экономические взаимоотношения в Союзе суверенных республик определены в одном из первых разделов проекта. Намечено делегировать органам управления Союза ряд полномочий, в их числе — реализация согласованной кредитно-денежной и валютной политики, регулирование в общесоюзном масштабе цен на ключевые виды сырья, продукции, товаров и услуг, круг которых согласовывается всеми республиками. Перечень полномочий обширен, однако вряд ли бесспорен. Депутатская ко-

вать их по твердым ценам, а покупать у соседей продукцию по свободным? Оказывается, твердыми будут считаться новые цены, вступающие в силу с 1991 года, они вдвое выше нынешних, а значит, у шахтеров и нефтяников нет причин для беспокойства. «Да, на договорных ценах наш Север не продержится», — покачал головой депутат С. Бойков, бригадир слесарей из Якутии. Конечно, заботы северян со счетов не сбросишь. И можно только поддержать депутатов в том, что для дальнейшего разговора на эту непростую тему они решили пригласить представителей правительства РСФСР, специализирующихся на соответствующей проблематике.

«Меры по вытеснению теневой экономики» и «Социальная политика в условиях перехода к рынку» — так названы следующие разделы проекта, которые по понятным причинам особенно интересуют комиссию. В документе намечено создать сильную налоговую инспекцию, постепенно ввести декларации о доходах, максимально сократить торговлю по талонам, ограничить цены на продукты монополистов, установить повышенную уголовную ответственность за опасные виды экономических преступлений. В общем, рынок должен ущемить интересы подпольных дельцов и лентяев.

«В новой хозяйственной системе открывается возможность при наличии склонностей начать собственное дело — организовать коопера-

ботятся о проверке фактов и взвешенности выражений.

«Из разговора с бывшим генералом КГБ Олегом Калугиным узнал, что ушедшие в подполье ультраконсервативные силы готовятся зимой задуть реформы голодом и холодом. Выбрано 50 городов СССР...» Это цитата из интервью народного депутата СССР Н. Медведева латвийской газете. К консервативным силам Медведев причисляет парламентскую группу «Союз», военно-промышленный комплекс, КГБ, ЦК Компартии РСФСР. Он также считает, что конфликт между Горбачевым и Ельциным был чисто театральным. Лукьянову он отводит роль оруженосца, адъютанта, «преданного без лести», а Рыжков является «мальчиком для битья».

Весь этот абзац взят из латвийской газеты «Советская молодежь», которая была распространена среди участников сессии. Интервью вызвало возмущенную реакцию у депутатов. В общем, обстановку в Верховном Совете накануне дебатов по коренному вопросу экономической реформы не назовешь безоблачной. От позиции республик во многом зависит, насколько конструктивно они пройдут. И на следующее свое заседание в среду Комиссия по вопросам развития республик пригласила не только ученых, но и представителей разных регионов страны. Если нужен компромисс, его надо искать вместе.

С. КАРХАНИН.

ЦЕНЕ СОБСТВЕННОГО КОРРЕСПОНДЕНТА

И СО СЛЕЗАМИ

шить, не продавать, — платишь лишь штрафные денежки.

Останавливаюсь у знакомых стендов Ивановского текстильно-швейного объединения, в составе которого крупнейший в стране камвольный комбинат и швейная фабрика мужских костюмов, оснащенная французским оборудованием. Представлено около трехсот видов шерстяных и полушерстяных тканей различных расцветок. Почти все — новинки перспективного ассортимента, изготовленные по новейшей технологии, улучшенного качества, соответствуют высшим мировым стандартам. Средние цены — от 18 руб. за метр и чуть больше. Это уже при возросших оптовых ценах на сырье.

Ивановские камвольщики выпускают в год почти 38 миллионов квадратных метров добротных шерстяных тканей, более 5 млн. — на-

школьные формы для мальчиков и два с половиной миллиона квадратных метров сукна по спецзаказу для оборонщиков. Швейная фабрика имени Ленинского комсомола, входящая в объединение, выпускает 300 тысяч мужских костюмов. Гигант и монополист — иначе и не скажешь. По старым хозяйственным связям шла их продукция из Иванова по 400 адресам Советского Союза и за рубеж. Сегодня адресов не меньше, а гигант обессилел. Ивановское текстильно-швейное объединение смогло закупить на внутреннем рынке сырья по выделенным фондам от 30 до 60 процентов своей потребности в шерсти, синтетических волокнах, химических материалах на программу предстоящего года. Эти мизерные закупки сделаны по установившимся прямым связям и сейчас оказа-

лись под «вопросом». Выполнить Указ Президента СССР М. С. Горбачева «О неотложных мерах по стабилизации хозяйственных связей в четвертом квартале 1990 года и в течение 1991 года» без решения вопросов обеспечения сырьем, без ясности в ценообразовании невозможно.

Положение российской промышленности усугубляется еще тем, что одновременно с Указом Президента от 27 сентября нынешнего года действует постановление Совета Министров РСФСР от 24 августа нынешнего года № 320 «Об организации материально-технического обеспечения народного хозяйства РСФСР в 1991 году в условиях перехода к рыночной экономике». Мягко говоря, получается нестыковка, и больше всего страдает от этого Россия. Лишаясь квоты на вывоз про-

дукции за пределы республики, она снова останется ни с чем.

При нынешней критической ситуации, когда практически невозможно купить ни готовую одежду, ни ткани, мы все-таки живем надеждой на стабилизацию нашей разорванной экономики: Будет ли завтра лучше?

Пожалуй, и самый смелый провидец ничего доброго и определенного пока не скажет. Так, может быть, разобратся, как-то состыковать правительственные документы и решения по материально-техническому обеспечению республиканских и региональных программ? Понятно, что ярмарке это не по силам и задачи у нее совсем другие.

Л. ГЛАДЫШЕВА.
(Наш соб. корр.)

Иваново—Москва.

Ракетные разборки

Четверо из СНГ
разделят текст СНВ

Президент Леонид Кравчук и президент Буш достигли договоренности о приверженности Договору по СНВ 1991 года и ликвидации всех остающихся на территории Украины ядерных вооружений до конца нынешнего десятилетия. Буш заявил, что предстоит еще много работы для заключения параллельных соглашений по стратегическим наступательным вооружениям с Россией, Беларусью и Казахстаном.

Распад нашей страны начинает вносить сумятицу в ряды тех, кто в свое время подписывал с ней высокие межгосударственные документы. Вот, к примеру, договор по СНВ (в Америке его называют СТАРТ), под которым стоят подписи Горбачева и Буша. Как быть с ним? Украина высказала твердое желание участвовать в процессе ратификации этого соглашения. Таким образом, некогда монолитная «советская сторона» в данном случае раздробилась на четыре части — по числу бывших республик, на территории которых находится ядерное оружие.

Формальным объяснением участия бывших республик в процессе ратификации служит вытекающий из соблюдения положения Договора по СНВ вопрос о суверенитете. Напомним, что по условиям договора через 15 лет предусмотрена проверка его выполнения непосредственно на местах, которая, по логике вещей,

Кравчук, наверное,
не все знал

В ночь с 5 на 6 мая Россия и Украина опять чуть не поссорились. В 1 час 30 минут границы между государствами пересек последний литерный эшелон с тактическим ядерным оружием. Еще через десять часов представитель Главкомата ОВС СНГ вполне официально заявил, что на территории Украины и Беларуси тактических зарядов больше не существует, алма-тинские и минские соглашения выполнены на месяц раньше указанного срока, и теперь это оружие будет уничтожено на территории России под контролем представителей четырех республик. Несколькими часами спустя президент Украины Леонид Кравчук, находящийся с официальным визитом в США, эту информацию опроверг сообщив удивленной общественности, что говорить об окончательном выводе оружия с Украины пока не приходится.

Возможно, у Кравчука просто не было информации. — считает представитель одного из главных управлений ОВС СНГ генерал-майор Виталий Яковлев. — Он вылетел в США утром 5 мая, а вывоз оружия был завершен почти сутки спустя. Все работы по погрузке боеприпасов велись под контролем представителей Минобороны Украины, они же обеспечивали прохождение наших эшелонов до границ республик.

проводилась бы Россией и Америкой.

Решение о выводе в установленном порядке до 1 июля с территории Украины тактических ракет и до 1994 года — стратегических, за исключением 46 единиц, остается, как постоянно подчеркивает Киев, в силе. В то же время недавнее заявление Леонида Кравчука о поиске взаимоприемлемых решений по вопросу о ратификации СНВ и недоуменная реакция на него Москвы, которая вроде бы и не в курсе подобных претензий на партнерство, запутывают ситуацию.

Как мне стало известно, речь со стороны Украины идет о принятии протокола, который бы дополнял двустороннее соглашение СНВ. Под протоколом подписались бы пять сторон — США и четыре бывшие республики (хотя существовал и другой вариант, при котором, не нарушая двустороннего характера соглашения, сторонами могли стать США и «коллектив» в лице все той же «четверки»). В протоколе было бы оговорено, что такое «сторона», уточнены условия контроля и другие моменты, претерпевшие изменения в контексте ситуации.

Судя по обостренной чувствительности Украины к ядерным и иным военным вопросам, вполне вероятно, что за СНВ могут последовать и другие договоры — скажем, комплекс соглашений по обычным вооружениям в Европе.

Е. ОВЧАРЕНКО.
(Наш соб. корр.)

Нью-Йорк.

По словам Виталия Яковлева, на территорию России вывезены боевые блоки зенитных ракет, авиабомбы фронтовой авиации, боеголовки торпед и крылатых ракет морского базирования, инженерные ядерные мины и боеголовки артиллерийских снарядов, располагавшихся на территории Украины и Беларуси.

Почти сутки Министерство обороны и правительство хранили сдержанное молчание, предпочитая никак не комментировать сообщение Главкомата ОВС, а министр обороны республики генерал-майор Константин Морозов даже заявил в интервью телекомпания Би-би-си, что слова «представителей Москвы» не нужно понимать слишком буквально. Ясность представителям Украины смогли внести только вчера к исходу дня:

— Мы только что получили шифровку Министерства обороны и можем заявить совершенно официально, что тактического ядерного оружия на территории Украины нет, — сообщил секретарь комиссии по вопросам обороны и безопасности ВС Александр Тарасенко.

О причинах, побудивших президента Кравчука сделать достаточно неосторожное заявление, в парламенте республики предпочли не распространяться, заметив лишь, что «и президент может знать не все».

К. БЕЛЯНИНОВ.

Мы воевали не с народом, а с преступным режимом

Первое интервью «КП» с лидером афганских моджахедов

Он — профессор теологии Кабульского университета Бурхонуддин Раббани, таджик. Автор книг по теории ислама.

Согласно договоренности, через два месяца Раббани должен сменить Себгатуллу Моджахеда и возглавить Афганистан на всеобщих выборах.

Вереницы машин с зелеными знаменами стоят на всех подступах к правительственному дворцу. Всех входящих в резиденцию охрана обыскивает. Нас не ждали, и потому в изумлении пропустили без досмотра.

Строгая, но дорогая обстановка. Телефон — наша номерная «вергушка» с ободранным гербом СССР... Входит сам профессор в национальной одежде. С одним из нас — таджиком — сердечно здоровается, улыбается. К русскому отношению корректное.

— Господни профессор, с приходом к руководству в Афганистане нового исламского правительства появилась надежда, что кровопролитная война закончится. Единственное препятствие — позиция лидера Исламской партии Афганистана Гульбедин Хекматияра...

— Вчера я написал ему письмо. Я сказал ему: «Ты делаешь ошибку, с кем ты воюешь? Хватит крови!» Видно, он понял меня — стрельба прекращена. Завтра в условленном месте я должен встретиться с ним.

— Сейчас много разговоров о кандидатуре будущего руководителя страны. В про-

шлом в Афганистане правила представители пуштунских племен. Возможен ли теперь приход к власти людей других национальностей?

— При прежних режимах, не руководствовались нормами ислама, было возможно допускать к руководству одних и не допускать других. Сегодня, когда у власти исламское правительство, национальность руководителей не имеет значения. Кого бы ни избрал народ — таджика или узбека, хазарейца или пуштуна, — никто не имеет права противиться. Ведь все мы — мусульмане.

— Мы понимаем, что в Афганистане еще не скоро забудут нашу «интернациональную помощь». Но сегодня и вы, и мы становимся друзьями...

— Все эти годы мы воевали не с русским народом, а с вашим преступным режимом, захватившим нашу родину. Этот режим пал, и мы начинаем новую страницу в отношениях с Россией, и с другими республиками бывшего СССР. Мы хотим прочных и добрососедских отношений с ними.

— И, наконец, большой для наших людей вопрос: вернутся ли домой наши военнопленные?

— Вы сами видите, какая сейчас обстановка в Кабуле. Как только ситуация стабилизируется, я думаю, эта проблема может быть решена.

Беседу вел
И. ЧЕРНЯК,
У. БАБАХАНОВ.
Кабул.

Новые указы российского президента

ВЧЕРА Борис Ельцин подписал ряд указов, среди которых Указ о создании российской армии и о реорганизации аппарата президента. Согласно последнему должностное Госсекретаря РФ преобразуется в должность государственного секретаря при Президенте, а должности Госсветников РФ — в должности советников президента. Теперь уже бывший Госсветник Сергей Станкевич считает, что в указе просматриваются серьезные изъяны, а сам указ отражает новую расстановку сил в окружении президента.

«НГ»

О приеме посетителей в ЦКК Компартии РСФСР

По многочисленным просьбам коммунистов Центральной Контрольной Комиссии КП РСФСР организовала прием граждан. В приемной ЦКК можно получить помощь, поддержку, совет в справедливом решении широкого круга вопросов, касающихся, в частности:

— осуществления коммунистами, парторганизациями контроля за деятельностью центральных органов Компартии РСФСР, их аппарата и учреждений, несоблюдения ими в работе демократических принципов, а также невыполнения партийными организациями республики программных документов и Устава КПСС, решений партийных съездов и конференций;

— борьбы с фактами бюрократизма, зажима критики, злоупотребления служебным положением, увода от ответственности коммунистов, нарушающих партийную дисциплину и подрывающих своими действиями авторитет партии;

— повышения авторитета и самостоятельности первичной партийной организации, укрепления ее рядов, соблюдения партийной этики и товарищества, ущемления права меньшинства на отстаивание своей позиции;

— защиты прав, чести и достоинства коммунистов.

В мае прием ведут члены Центральной Контрольной Комиссии (в скобках указаны

дни приема): Гусев Георгий Георгиевич — директор-организатор политической и экологической программ ассоциации «Гражданин» (5, 6); Ермаков Валерий Иванович — доцент Челябинского государственного университета, член Президиума ЦКК Компартии РСФСР (7, 8); Кутафин Олег Емельянович — ректор Московского юридического института, член Президиума ЦКК Компартии РСФСР (12, 13, 14); Овчинников Александр Григорьевич — слесарь производственного мебельного объединения «Россия», Химкинский р-н Московской области (15, 16, 17); Долотов Владимир Александрович — руководитель территориальной группы ЦКК Компартии РСФСР, член Президиума ЦКК (20, 21); Федорова Галина Николаевна — председатель колхоза «Красное знамя» Псковского р-на Псковской обл., член Президиума ЦКК КП РСФСР (22, 23, 24); Нестеров Ростислав Иванович — руководитель территориальной группы ЦКК Компартии РСФСР, член Президиума ЦКК (27, 28); Волков Алексей Алексеевич — первый секретарь Серпуховского горкома партии Московской области (29, 30, 31).

Приемная работает ежедневно, кроме выходных дней, с 9 до 18 час.

Адрес: 103132, г. Москва, ул. Куйбышева, дом 23, подъезд 11, комната 5. Телефон: 206-36-05.

Полагаю, грешно коммунисту не откликнуться на «приглашение к размышлению и действию», прозвучавшее со страниц газеты «Известия» от члена ЦК КПСС О. Лациса, Б. Гуселтова и других («Выйти из окопов. Для чего?», «Известия» от 10.04. 1991 года). Тем более что авторы, поддерживая создание в парламенте России депутатской группы «Коммунисты за демократию», просто ошеломляют открывающейся перспективой: «Они сделали шаг, который способен изменить всю (выделено «Известиями»). — В. В.» картину политической жизни республики, создать новую расстановку сил, обеспечить прочную консолидацию всех демократических сил, добиться их решающего перевеса над силами конфронтации и реакции, выработать — вместе с

Служить бы рад...

союзниками — общедемократическую программу преобразований, отражающую волю подавляющего большинства россиян».

Наконец-то! Вот она, цель, служению которой можно отдать себя без остатка!

Как искренний демократ, готов был сразу включиться в активные действия, благо авторы «приглашения» предложили и конкретный план из двух пунктов. Но вовремя вспомнил: ведь меня еще приглашают и к размышлению. Что ж, дело полезное!

Прежде всего решил поближе познакомиться с коммунистами-демократами, чей «... шаг... способен изменить всю картину...» (далее по тексту, см. вы-

ше). Тут уж «Советская Россия» помогла, напечатав 12 апреля полный состав депутатской фракции «Коммунисты за демократию». Смотрю — глазами не верю. Знакомые все лица: С. Шахрай, С. Шоболдаев, Н. Попков, В. Тетерин, Л. Кудинова... Знаю, что они истовые «демократы», но что еще и коммунисты?!

Вот тут-то у меня и закрались сомнения в отношении целей создания этой фракции: не есть ли это еще одна попытка отколоть какую-то часть от КПСС и поставить ее в услужение чьим-то амбициям? Но при чем тогда «... воля подавляющего большинства россиян»?

В. ВАЛЕРЬЕВ.

Н. И. Рыжков о «Гласности»

Впервые после болезни Н. И. Рыжков принимал участие в работе объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС. Николай Иванович выглядел похужевшим, но бодрым и энергичным. Наш корреспондент передал Н. И. Рыжкову пожелание скорейшего полного выздоровления от редакции еженедельника.

— Я постоянный читатель «Гласности», — сказал Николай Иванович. — Она нравится мне твердостью и последовательностью своей линии, партийностью позиции. В отличие от некоторых наших газет не приспособляется, не лавирует. В то же время «Гласность» не ортодоксальна. Вот почему я читаю ее с интересом.

Александр Глебович?.. Да!

Публикация в «Гласности» № 16 о претендентах на пост Президента России вызвала живой отклик наших читателей. Многие из них называют других кандидатов и высказывают интересные, а порой и неожиданные суждения. Вот, к примеру...

Нет сомнения, что кандидат на пост Президента России должен выдвигаться обязательно в паре с вице-президентом, как это делается по всему миру. Поэтому названный в числе первых Б. Н. Ельцин заранее должен подыскивать себе популярную в народе фигуру, с кем бы ему легко и плодотворно работалось. И, конечно, это должен быть человек его политических пристрастий. Таких заметных и любимых народом личностей в стане Ельцина много: это и опальные тележурналисты из «Взгляда», и редакторы «Огонька» или «АиФ», и Т. Глян, и многие эстрадные звезды. Хорошо бы, конечно, актер. У всех на памяти феноменальный успех Р. Рейгана.

Надеюсь, будет налажен механизм выдвижения независимых кандидатов, а не только претендентов от партий и общественных организаций. Это подкрепляет и международная практика.

А то ведь Борис Николаевич попадет в очень неловкое положение, если будет выдвинут какой-нибудь из новых партий или блоков. Ведь все вице-президент заверял Ельцина о том, что он вышел из рядов КПСС именно для того, чтобы блюсти надпартийные интересы, быть вне партий. А тут он, например, окажется кандидатом от блока «Демократическая Россия» (?).

На мой взгляд, сильнейшим соперником Б. Н. Ельцина, причем проходящим «на ура», мог бы стать Александр Невзоров. Без преувеличения можно сказать, это — одна из немногих новых, не связанных с застоём личностей России, кому многие люди безоговорочно верят. Именно ему удается быть всегда пристрастным в любви к Отчеству и надпартийным в полном смысле слова. Он молод (Ельцин, увы, уже человек пенсионного возраста), он бесстрашен, его отличает государ-

ственное мышление. Он... Перечисления заняли бы не одну страницу. А в вице-президенты А. Невзорову можно было бы посоветовать взять Светлану Петровну Горячеву. Давненько в России не блистали россиянки, облеченные властью. Мужчин-политиков почти перестали верить, в женщин еще не разуверились. Радикальный и твердый Невзоров и мудрая хранительница устоев Горячева были бы серьезными претендентами.

Ельцин и Невзоров вызовут живой интерес и подъем избирательной активности. Русские ведь так любят бедных и пострадавших. А Ельцин и Невзоров оба пострадали. На обоих неоднократно покушались темные силы.

А теперь представим себе, как будут проходить теледебаты — непременный атрибут президентских выборов. Они обязательно должны быть многочасовыми, например, 600 минут в прямом эфире, дабы мы увидели все достоинства претендентов и их программ.

Вот за большим круглым столом, столь полюбившимся сейчас многим, уже названные кандидаты: Ельцин, Собчак, Травкин, Шахрай, Полозков, Бабурин, Жириновский, Бакаев, Невзоров... Ельцин и Невзоров делится с россиянами впечатлениями от поездок в Прибалтику... Собчак и Ельцин вспоминают плодотворную работу в Грузии во славу справедливости...

А телекамеры в упор дают самый крупный план, как в «600 секундах», а Россия, прильнув к экранам, выбирает свою судьбу...

Нет, что ни говори, а я бы обязательно упросил Александра Глебовича Невзорова дать согласие на выдвижение.

А. АРХИПОВ.

Москва.

Цензура по-литовски

Правительство Литвы усиливает контроль за выходящими в республике газетами и журналами. Суть плана состоит в том, что до поступления газет в продажу и подписчикам они в обязательном порядке должны быть просмотрены сотрудниками управления контроля печати. Эти намерения пока не предаются огласке, чтобы не вызвать волны недовольства и протестов со стороны журналистов независимых изданий.

Приглашение к прямой связи

В Организационном отделе ЦК КПСС с 10 мая начнет работать телефон прямой связи с секретарями первичных партийных организаций. Каждый секретарь имеет возможность непосредственно обратиться в отдел для получения консультаций по вопросам партийной работы, внести предложения.

Номер телефона: 206-34-52.

Звонить можно ежедневно с 10 до 19 часов (кроме воскресенья).

В своем письме ереванец А. Сафарян сообщает, со ссылкой на республиканскую партийную печать, что бывший управляющий делами ЦК Компартии Армении Л. Ельцин исключен из партии, и спрашивает: имеет ли редакция «Гласности» более подробные сведения по этому делу. Имеет, тов. Сафарян, и готова поделиться.

ванские деяния бывшего управделами. А действовал он беспардонно. Несмотря на то, например, что на начало 1989 года в ЦК не было ортехники, нуждающейся в описании, были признаны «при-

ска 1988 года, а 5 сентября ему же продана автомашина ГАЗ-53Ц. Почему же удостоился чести именно этот кооператив? Ведь это же не «Армопторг», Артикский торгторг, обувная фабрика «Люкс» и другие не менее солидные организации, которые ранее облагодетельствовал Л. Ельцин. Ларчик открывается просто. Именно с «Микрографом» связал свою дальнейшую трудовую деятельность бывший управделами сразу же после освобождения от должности 6 сентября. Так что совпадение дат, по-видимому, случайным назвать трудно.

О похождениях Л. Ельцина можно было бы рассказать много. Приведем еще два эпизода — с уникальным персидским ковром «хорасан» (рыночной стоимостью в сотни тысяч), сначала списанным, а потом вновь оприходованным, и с таинственно исчезнувшей из здания ЦК картиной-подлинником. Направивается вполне законный вопрос. Неужели прежний 1-й секретарь ЦК Компартии Армении С. Арутюнян знает не знал и вдал не ведал о творимых Ельцином безобразиях?

Конечно, вопрос интересный. Однако задать его трудно. Ведь служит сегодня тот руководитель на берегу Средиземного моря в одной из североафриканских стран. Командировочных средств, чтобы туда слезать, у редакции нет. А международная телефонная связь известно, в каком состоянии...

В. ГОРЧИНСКИЙ.

С кого спросим?

шестыми в негодность: кондиционеры, телевизоры, три магнитофона, более три телефонных аппарата, микрокалькуляторы. Плюс почти пятьдесят метров ковровых дорожек, четыре дивана, более шестисот метров занавесок...

Из автопарка ЦК сторонним организациям с благословения Л. Ельцина продавались под видом бывших в употреблении автомашины после... одного дня эксплуатации! Но предприимчивый управделами на этом не остановился. В полном соответствии с духом времени в конце августа прошлого года в аренду кооперативному предприятию «Микрограф» были переданы две «Волги» выпу-

Заявления о беспорядках в работе управления делами ЦК Компартии Армении стали поступать еще в прошлом году. Поэтому нынешние руководители организации армянских коммунистов поручили провести проверку этих сигналов. (Далее мы приводим цитаты из отчета группы проверяющих). В отчете говорится, что руководством УД (бывший управляющий делами Ельцин Л. Г.) «... допущены грубые нарушения финансово-хозяйственной деятельности, расточительство и разбазаривание материальных ценностей, самовольничанье при передаче основных средств Центрального Комитета партии, факты грубого нарушения жилищного законодательства, распределения земельных участков коллективному садоводству, отпуска материальных ценностей и др.»

Партийное расследование — это не уголовное следствие. В его ходе отмечены только документально зафиксиро-

"Эта история человека, который жил в мире и долгое время видел мир определенным образом, а потом увидел его по-новому, совсем по-другому".

Роберт Пенн УОРРЕН

("Вся королевская рать", роман)

ЗЕРКАЛО

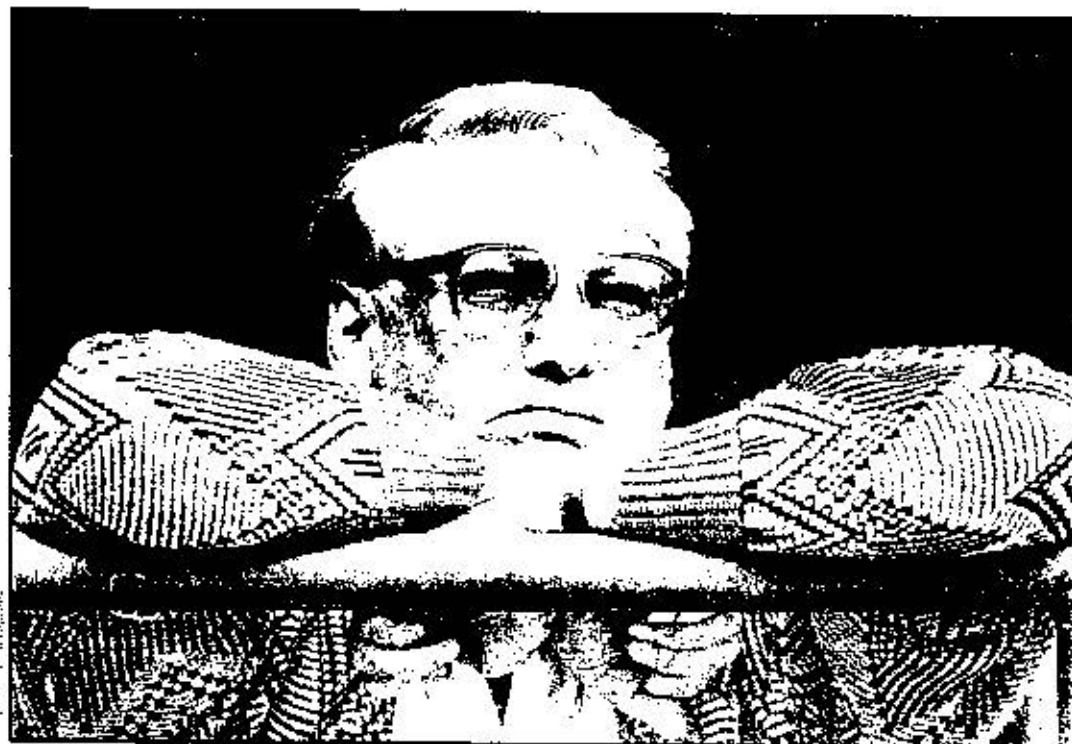
ВСЯ ПРЕЗИДЕНТСКАЯ РАТЬ... РАССКАЗ О "КОМАНДЕ" ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА ЕЛЬЦИНА

В ОТ только что, несколько дней назад, Булат Окуджава, в интервью журналу "Огонек" сказал о Б.Н. Ельцине: "Он умеет отличать деловых людей от дураков. Это — ценное свойство. Он учится у тех, кого выбрал себе в помощники" ("Огонек", 4-11 мая 1991 г., с. 5).

Мы задумывая этот выпуск журнала в газете, тоже размышляли о помощниках Председателя Верховного Совета РСФСР, о тех, на кого опирается он в своей нелегкой деятельности. Мы задались целью узнать все о самом узком, самом близком круге людей Б.Н. Ельцина, о тех, кого он видит по много раз в день, кому привык доверять и свои дела, заботы, и даже свою жизнь — о тех, кого практически не знает широкий читатель.

Мы знали кого искать в герои этого журнала. Мы хотели рассказать о помощниках и советниках, о работниках секретариата Б.Н. Ельцина и его охране, о пресс-секретарях и



ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	ГЕННАДИЙ БУРБУЛИС:	V
"ОДУХОТВОРИТЬ ВЛАСТЬ!"		
МИНИСТР	МИХАИЛ ПОЛТОРАНИН:	IX
"ДОЖИВЕМ ДО XXI ВЕКА"		
ЭКСПЕРТ	АНАТОЛИЙ РАКИТОВ:	XI
"ПОЗВОЛЬТЕ ПОБЕДИТЬ!"		
ЗАВЕДУЮЩИЙ СЕКРЕТАРИАТОМ	ВИКТОР ИЛЮШИН:	XIII
ФЕНОМЕН УРАЛА		
ПОМОЩНИК	ЛЕВ СУХАНОВ:	XIV
"ОН МОЖЕТ, Я ВЕРЮ, ВСЕ!"		
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА БЕЗОПАСНОСТИ	АЛЕКСАНДР КОРЖАКОВ:	XV
ЧЕЛОВЕК ИЗ "АУРЫ"		

делопроизводителях. Но мы не знали, естественно, что на всех этих должностях мы действительно встретим деловых людей, а не безликих вчерашних чиновников аппарата любого "большого человека". Что ж, э с этом тоже отличие новой российской власти.

Прав оказался Б. Окуджава и а другом — наши встречи с командой Б.Н. Ельцина подтвердили — Председатель ВС РСФСР действительно многому учится у своих помощников. Позд не сказал только о том, что и помощники многому излучились у своего Председателя.

А вообще, перефразируя известную мудрость — Скажи, кто твой друг, и я скажу — кто ты! — сегодня, накануне президентских выборов в России, можно, думается, заявить: Скажи, кто твой помощник в президентском марафоне, и мы скажем — кто ты!

Успехов тебе Команда Ельцина, вся президентская рать!



Народ поднимает на трибуну, выводит к микрофону, ждет в переполненных залах, как правило — лучших. Именно лучшие, первые становятся политиками ныне. Что мы знаем о них? Об их детях, семьях, быте и отдыхе?

Если и поражает что на снимках Юрия Феклистова — так это напряженный взгляд Б.И. Ельцина. На трибуне, у микрофона, даже в спортивном зале. И разве взгляд не отражение, не зеркало напряженной сегодняшней жизни этого политика...



проблема в этих условиях структур. Мы занимаем этим только год, но мы уже не вписываемся в рамки тех, которые существуют, что можно в очередной раз сказать, а прежних структур плачевно страшно. Мы знаем теперь, что работа этой системы объективно устанавливает нас доброту на уровне именно республик, которые находились в работе у Союза. Отсюда выросла новая российская политика, демократическая перспектива и массовая поддержка Бориса Ельцина.

— На мой взгляд, это пока зловоние декларируется, которым мы уже не верим. Я выхожу от политики, но тем не менее вижу: Вы пока лишь воссоздаете старые структуры по старым шаблонам. Не формируете ли Вы из реформы создание все тех же, но уже модифицированной системы. Организациям своим КПР, свое МВД, свою Академию наук. Если это не так — доказательство уже появилось в мировой системе? Что случит эти перемены простую человеку?

— Советский тоталитаризм унаследовал тем, что было в нас на партизанно-государственной власти, на репрессивной власти, которая уничтожала всех, и даже людей, их которых уничтожала.

Сегодня мы видим, как идеология коммунистическая объединяется вместе со своей опорой, так называемой партией, существовавшая по законам военных лет. Разве не достижиме все это, что идеологическая гнет и объективна в этой структуре свою государственную-политическую тоталитаризм с модифицированной идеологией, с воспитанием авторитарных режимов, где соединяется правовая власть вместе с правовым вмешательством законности, власти государства? И каковы интервью в интервью

— Почему Вы до сих пор без квартир в Москве?

— Мне кажется, что это одна из привилегий нашего пока безвластия.

Мы поставили на опровержение этот расклад, нельзя не заметить, что в России уже устанавливаются четкие ориентиры решительных преобразований, в отличие от митозированной, как казалось, дисперсной программы так называемой "перестройки".

Когда Россия 12 июня 1990 года провозглашает Декларацию о суверенитете, то это не только эмпирически в правах и волевой акт, но и еще и четкая программа действий, которая сегодня идет в трудном, но реализуется.

Что я емю в виду? Во-первых, это формирование на правовой основе привилегированной системы власти между людьми. Это перестраивание всех полученных, законности, управлений. Во-вторых, это введение национального законодательного механизма, законности, как известно, во взаимоотношениях с республиками. Ведь наша претензия не просто отозвать на союзной собственности человеку республику долю, а изменить принципиально характер взаимоотношений законности гражданства, студентом коллектива, системы. Мы хотим тем первым конституцией, демократическим началом, который декларация частично реализовать. Ну а на

завед, третий момент — все, что является в нас основах права демократизации, демократизации интервью в интервью

— Самое сильное из Вас эмоциональное потрясение за время работы в этих стенах?

— Не поверите, но — подписание договора с Казахстаном.

на вышней ступени демократического государства — права человека и гражданина. Конечно, законы эти принимаются с трудом, но это именно, демократическая процедура советского тоталитаризма.

— Bravo! Убедительно, но возникает важный сюжет. Власть народа. Слова, которые уже поджили увидеть миллионами людей. А ведь это тоже демократизм — власть "демоса".

— Демократическая система власти, разумеется, самая сложная и тонкая система. Она предполагает соответствующий уровень культуры всего народа. Нам удалось пережить период, когда мы валивали демократическим все, что так или иначе противостало тоталитаризму.

Надо сказать, что и в мировой практике нет таких государств, где бы демократия была реализована в полной мере. Следовательно, нам же надо бивальным и сразу использовать эти интервью в интервью

— Кого в "команде" Ельцина Вам не хватает сегодня?

— Не хватает профессионалов на конкретном уровне деятельности.

Что существовавшие системы, нам нужно было апробировать и исследовать до момента демократической преобразования. Важно сформулировать три условия. В-первых, с какой преобразованием должно участвовать в той или иной мере все население. Во-вторых, открыться на весь человеческий социальный опыт. И, в-третьих, никто ничего не делается в России, если не будет осознана та уважительная социальная и духовная среда, которая всегда была заданной для гражданского развития такой российской бытия. Значит, мы обязаны будем создать все соответствующее до демократического демократического работу, которая была продолжена и духовной философией, и духовной интеллигенции.

— Но демократия — это ведь терпимость?

— Ну если брать сейчас необходимым признаком демократии, то для нашей страны он состоит в том, что не следует шельмовать и даже бегать от тех, как они были раньше, что является, на мой взгляд, фундаментальным и упрощенным пониманием демократии. Надо шельмовать и полагаться законов и уважению к ним. Ведь главные законы у нас были беззакония.

— Удалось ли Вам за все это время кому-то конкретно помочь?

— Думаю, что да. Это конкретность не факта, а моего дела.

навыкается шей структура власти. А не индивидуальности демократизации, а индивидуальности

депрессивной воле тех, кто занимает власть. Сегодня мы доказываем лишь верное направление к тому, чтобы демократическая структура как совместная, коллективная работа.

В любых условиях действенным и эффективным может быть лишь тот закон, который не только соответствует интересам большинства, но и выработан об общественным участием этого самого большинства. Например, законы о семье, о земельном кодексе, земельной реформе. Историческое и революционное значение их переписать трудно, но когда они вырабатываются без участия тех, кому адресованы, когда они всего лишь результат работы группы законодательной и завета элиты, не так легко найти связь между содержанием законов и их практическим значением. — вот послы бесы. И когда все более очевидным становится, что через Советы, бывшие следствием истинной и необходимой ссоры между инициативой партийно-оппозиционной власти, мы не сможем реализовать цели, а также управленческие и правовые нормы, то возникает, что надо решать их еще более радикальными способами. Разумеется, если мы не хотим остаться на месте.

— Вы оптимист. Настоящий политик, а читал, должен не только сам верить в лучшее, но и заражать своим верой народ. А, и правозащитники скорее pessimist. Да и как иначе, если вся история нашей государственной России состояла всегда из того, что плохие люди убивали хороших. Убивали те, кто способен убить тех, кто убить не способен даже убивать. Необразованные стрельба из высокообразованных, бездуховные, не сомневающиеся ни в чем, расстреливали и вешали духовных. И по некоторым трудно выразимым признакам и удавалось, что плохие люди могут начать убивать хороших, причем под пологом законности.

— Да, так и было на протяжении и не только. А свобода для каждой эпохи есть свои средства. Однако, опыт показывает, что такие депутаты, которые через оппозицию, через оппозицию и яркое неприятие коммунистическим интервью в интервью

— Вы вышли на КПСС со сигналом или текстом?

— Без всякой демонстрации в публичных выступлениях. В заявлении мотив высказывал звучал так: "Дальнейшее пребывание в КПСС несовместимо с моей депутатской программой".

тоталитаризма и состоялся как народное избрание. Они считали, а новым качеством, а качестве государственно-политических деятелей, признавших окончательно преобразовать общество. — она исключают огромные трудности. Сложности, которые требуются от них, даже если боюсь, что многие из них совершенно неосведомлены, да и те же, которые живут в стенах парламента, когда это так, да надо создавать, если они понимают, что это — это грамотное функционирование юридической основы нового общества. И если бы была высокая профессионализм

Сегодня судья демократизации и индивидуальности

интервью в интервью

— Убеждает ли Вы читать? Читает ли читатель в Вопросы философии?

— "Вопросы философии" стал потрясающе интересным журналом, а его выдвинуло и просматриваю. Читать не приходится очень часто, но без этого не могу

идея, потому, если будет очень интерес

интервью в интервью

— Вы вышли на КПСС со сигналом или текстом?

— Без всякой демонстрации в публичных выступлениях. В заявлении мотив высказывал звучал так: "Дальнейшее пребывание в КПСС несовместимо с моей депутатской программой".

тоталитаризма и состоялся как народное избрание. Они считали, а новым качеством, а качестве государственно-политических деятелей, признавших окончательно преобразовать общество. — она исключают огромные трудности. Сложности, которые требуются от них, даже если боюсь, что многие из них совершенно неосведомлены, да и те же, которые живут в стенах парламента, когда это так, да надо создавать, если они понимают, что это — это грамотное функционирование юридической основы нового общества. И если бы была высокая профессионализм

Сегодня судья демократизации и индивидуальности

интервью в интервью

— Удалось ли Вам за все это время кому-то конкретно помочь?

— Думаю, что да. Это конкретность не факта, а моего дела.

навыкается шей структура власти. А не индивидуальности демократизации, а индивидуальности

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

интервью в интервью

ЗАВЕДУЮЩИЙ СЕКРЕТАРИАТОМ

ФЕНОМЕН УРАЛА

"Мы собираемся бороться за перемены в России, — говорит помощник Председателя Верховного Совета РСФСР, заведующий секретариатом В.В. ИЛЮШИН. — Но а если все обернется трудностями, я в конце концов был неплохим слесарем!"



Виктор Илюшин

ВЕРХУ Бориса Николаевича обложка сейчас лежит на столе городов России. И за его спиной — с Урала. Именно в тех краях у Ельцина — самая кофеварка и самый подарочек. Там он начинал как политик, проявил себя как человек.

другим, перенервничав свое прошлое в один миг. — истерично. Мы только начали меняться. Для нас важно преодолеть не только сложную ситуацию, но и самих себя... Вельшпиритчик по тактике, хотя он профессионал, если умеет, не боится ответственности.

И заведующий секретариатом Бориса Николаевича. Но только исполнителем на этом месте быть невозможно. С бюрократом вообще невозможно быть только исполнителем. Человек должен иметь идею, он должен толкать и подталкивать. Мне приходится выполнять его поручения, организовывать и доводить до конца различные дела. Через секретариат проходят многочисленные связи Верховного Совета, поэтому не кажется, что мы делаем всего себя безразличными.

А вообще я был помощником Бориса Николаевича в 1976 году, когда и работал в Свердловском обкоме комсомола. Ситуация, в которой являлся помощником, описывал его характер, но тем временем была типичной. В ЦК комсомола существовала структура, для всех начались серьезные трудности. Конечно, для всех начались трудности, все начиналось. Ельцин проявил тогда свойственный ему манер поведения и ответственности за совет в ЦК. Он был секретарем обкома, а также выполнял еще тогда было

много новых непривычных для партийца функций. Все впервые секретариатом Ельцина по существу организовал в Москве. Он не только дружно общался с людьми, но и приемы, способы решать их проблемы.

В общении с ним шло много вопросов, но Ельцин не рассуждал в таком "эпистолярном" духе, как сейчас. Везде он не отрывался. Так не было в Екатеринбург по зарплатам, а вообще — думай о стартере. Каждый раз надо было очень стараться, чтобы только оторваться. Поэтому всегда были многочисленные разговоры. Это человек, который буквально растворяется в работе.

Все, что связано с его судьбой с Борисом Николаевичем, безусловно интересно. Как и он сам. Но только образ жизни требует от людей прежде всего сил. Сейчас многим кажется, что сильные личности ушли в прошлое вместе с идеями ЦК, МГК и партийными структурами. Это не так. У российского парламента — очень странный, очень замкнутый язык. Он будет меняться. Слова придут новые слова. Отсюда — смена приоритетов. А ведь мы тоже знаем. Индивидуализм, будничность раса и в то же время — риск истеричности. Многие государственные устройства ограничивают личность человека.

Идеями, идеями самостановительно индивидуализма — как мыслится наша газета — через всеобщую историческую связь. Делать не надо думать. Мы только развиваем политическую культуру. Принцип здесь не в трудных условиях интеллектуальной социализации, самозащиты противостоят консервативным и демократическим силам, которые доводят, торжествуют, ликвидируют. Народ выборов, дружба, умение читать качество парламента. Частично идеология, уверенность, доверие Ельцина, ведь всегда нужен профессионализм.

Скажем, мы мало знаем о жизни демократической оппозиции за рубежом. Чем они занимаются, много или играют в общество? Мы только только начинаем спрашивать, анализировать, хотя и не собираемся интерпретировать идеологию демократии. Будем делать свой стиль, опираясь свои, приходя русским государственности черты.

Что сейчас происходит с людьми Бориса Николаевича, которые работают в Верховном Совете? Они внешне чувствуют, такая организация растет — ответственность, идея становится все сложнее. Складывается, что современная человек должен из компьютерных технологий делать себя. А так не думаю. Многие хотят заниматься самим собой, а уверенность пусть растет в том, чтобы расти профессионально. Делать организационный рост.

Впрочем, я еще рассуждаю как предприниматель. А ведь я — не политик. Я — журналист, а — помощник. Помощник человека, который пришел сюда не только тем, что он "лучший" кандидат, но главным образом тем, что у него открыты и четкая гражданская позиция, что у него есть программа выживания России, которая зрела в то, что народ захватывает лучшей участи и лучшего будущего.

Меня спрашивают — что будет, если Ельцин не захочет Президентом? Что будет за него жить, кто рядом с ним?

Впервые, кто собирается в дальше бороться за перемены в России. Кто вышел на этот путь, тот не должен ждать быстрого и легкого успеха. Ну а если дождаться, что же обещает немыслимая плоть... Я думаю не боясь реальных опасений в жизни. Мы все же живем в мире и правде. В конце концов я был неплохим слесарем!

Виктор ИЛЮШИН
помощник Заведующего
Верховного Совета РСФСР

ПОМОЩНИК

В СТА МЕТРАХ ОТ "БЕЛОГО ДОМА"

на Красной Пресне родился и вырос будущий помощник Ельцина — Лев СУХАНОВ, никогда не помышлявший о том, что будет работать в этих стенах, станет так близко к первому лицу России.

Лев Суханов — человек, который не знает, что такое "белый дом". Он родился в семье рабочего на Красной Пресне. Единственный перекруток в том, как строился на его глазах здание нынешнего Верховного Совета РСФСР. Это здание было видно из окон его дома.



Лев Суханов

В рабочем семье, где он родился, во время, что обрушивается на голову советского человека государство, истощаются, крах и деградация. Музыкантами не три, как сейчас, а четыре раз в неделю слушали на радио. Потом стал инженером-строителем. Проектировал объекты металлургической промышленности. Станция кризиса добровольности.

В партию вступил Бетов. Сначала даже не понимал, а потом в реальное производство — это было, организатором заводской установки. Вот и пришлось поехать в Японией, на завод металлургии — Суханов человек харьковским и украинским. Работал на Днепропетровском металлургическом заводе. Потом поехал в Свердловск. Там он пришел туда специалистом Ельцина.

Он вызвал Ельцина, пошел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Через полтора месяца его пригласили в настоящее помощником В.И. Ельцина.

В августе СССР приход бывшего министра и главы Политбюро был встречен в Ленинграде. Это был человек, который был в Ленинграде. Там он встретился с Ельциным, тогда он был министром культуры, а Ельцин — министром культуры.

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

Ельцин пришел к нему в гости и сказал: "Я с вами работаю охотно. Но я так хочу, чтобы из меня не было дела и чтобы в целом. Если бы так сложилось, будем работать вместе..."

КОМАНДА ЕЛЬЦИНА ПРИШЛА К ВЛАСТИ

Сейчас в ней ожидают изменения

Юлий Лебедев
Юлия Поспелова

ВС РСФСР

*Свердловский 1975-79, № 72
20.06.91г.*

НЫНЕШНИЙ состав команды первого российского президента Бориса Ельцина начал складываться весной 1989 года, когда Ельцин выставил свою кандидатуру в Москве на выборах народных депутатов СССР. Критические статьи в партийной прессе и речь на октябрьском пленуме сыграли свою роль: «Кличный враг Егора Лигачева» был поддержан большинством неформальных организаций Москвы. Наиболее авторитетная из них — общество «Мемориал» включило Ельцина в число своих сопредседателей. Активисты-неформалы вошли в инициативную группу опального партаппаратчика, и блок «Ельцин — демократы» оказался взаимовыгодным. Ельцин приобрел массовку для митингов, демонстраций и пикетов, а лидеры неформалов получили возможность именовать «друзьями» и соратниками Бориса Николаевича, что немало способствовало их успеху на выборах 1989 и 1990 годов. В качестве «друзей Бориса Николаевича» победили: лидер Московского народного фронта Сергей Станкевич (сек-

час зам. пред. Моссовета), активист общества «Мемориал» Лев Пономарев (сейчас народный депутат РСФСР) и др. Другой источник формирования ельцинской команды — его ближайшее окружение из парткомов Свердловска и Москвы, а также из Госстроя: экс-помощник первого секретаря МКК КПСС Виктор Илюшин, экс-помощник министра Госстроя Лев Суханов, экс-зам. общим отделом МКК КПСС Алексей Царегородцев. Организатором ельцинской избирательной кампании 1990 года в Свердловске стал философ из Свердловского университета Геннадий Бурбулис. Успеху Ельцина на выборах способствовала и помощь газетчиков. Например, бывшего редактора «Московской правды» Михаила Полторанина. «Именно мне довелось заручиться поддержкой со стороны «Московских новостей», «Аргументов и фактов» и других демократических изданий», — заявил корреспонденту «НГ» Полторанин. С избранием Ельцина председателем ВС РСФСР Суханов и Царегородцев стали его помощниками, Илюшин — зам. секретаря ПВС РСФСР. Геннадий Бурбулис — полномочным представителем председателя ВС РСФСР, Михаил Полторанин — министром печати. Следующий источник появления команды — Межрегиональная депутатская группа, сопредседателем которой Ельцин стал в июне 1989 года. Оттуда пришли нынешние мэры россий-

ских столиц Анатолий Собчак и Гавриил Попов, оттуда же — Юрий Афанасьев и Галика Старовойтова. Последний призыв в гвардию происходил уже из рядов российского депутатского корпуса. «Ельцинисты» возглавили важнейшие комитеты и комиссии ВС РСФСР: по вопросам экономической реформы (Сергей Красавченко), по законодательству (Сергей Шахрай), по правам человека (Сергей Ковалев), по безопасности (Сергей Степашин) и целый ряд других. При российском Совмине было создано несколько новых комитетов (по госимуществу, антимонопольный, по обороне и безопасности). Например, как сообщил корреспонденту «НГ» российский депутат Леонид Волков, председателем комитета по безопасности стал генерал Константин Кобец, уговоривший в мае 1990 года группу депутатов-военных голосовать за Ельцина на выборах председателя ВС РСФСР, что и определило их исход. Последним ельцинским призывником стал полковник-коммунист Александр Рудкой, сменивший на IV съезде народных депутатов РСФСР патристические убеждения на демократические. Теперь, после избрания президента, в его команде, по информации из кругов, близких к Ельцину, должен произойти ряд существенных изменений. Аппарат президентской власти будет сформирован по американ-

скому образцу: его возглавит госсоветник. Этот пост должен получить Геннадий Бурбулис. К его ведению будут отнесены все российские политические структуры: МИД, МВД, КГБ. Президентский комитет по связям с общественными и политическими организациями возглавит Сергей Станкевич, а Руслан Хасбулатов прочат на открывшуюся вакансию председателя ВС РСФСР.

Команда Ельцина не составляет единого монолита и в «Белом доме»: существует определенная конкуренция между «свердловской свитой» Ельцина, возглавляемой Бурбулисом (сторонниками жесткой радикальной линии), и командой Хасбулатова, выступающей за поиски компромисса. Впрочем, по мнению многих российских депутатов, команда Ельцина не оказывает большого влияния на решения, принимаемые российским лидером. «Это волк-одиночка», — охарактеризовал президента РСФСР корреспонденту «НГ» президент Российской телерадиокомпания Олег Попцов. Не слишком влияет на ельцинские решения и консультативно-координационный совет. «На заседаниях консультативного совета обычно выступают 5—6 человек», — рассказал корреспонденту «НГ» Михаил Полторанин. — Ельцин молчит, а затем скажет восемь слов и поступит по-своему. Он сам до себя вылез из кроны, потом разбрызгал крылья и улетел от нас».

СТРАНА

ВЫБОРЫ



Угадайте, кто въедет в

Правильный ответ будет дан у избирательных урн 12 июня



российский Белый дом

Скоротечная президентская кампания в России все-таки подарила нам несколько сюрпризов. Председатель либерально-демократической партии Владимир Жириновский сделал все, чтобы его узнали, но не признали всерьез. Кемеровский председатель Аман-гельды Тулеев доказал, что у него есть поддержка в одной отдельно взятой области, но общероссийской революции он не совершил.

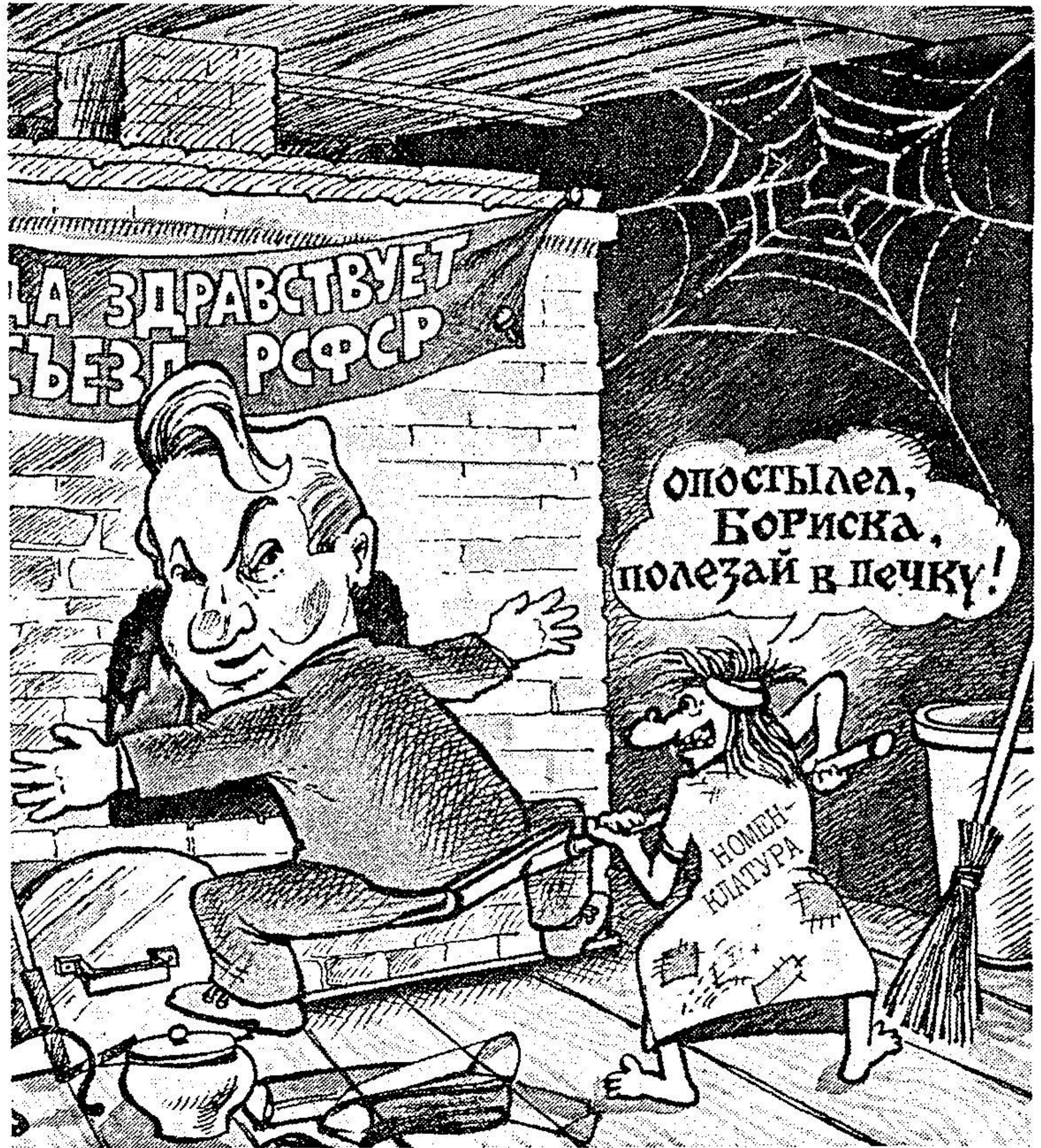
Генерал Макашов, тихо игнорировавший ереванский аэропорт Звартноц и громко поучивший Михаила Горбачева, волею с фронтовиками и обещал еще доблестно сражаться с космополитами.

Российские коммунисты проявили не свойственный им реализм, и отказались выдвигать кого-то из своих, в положительном на старовские «пиджачного большевика». Николай Рыжков счастливо забыл, что целый год страну сотрассали забастовки под лозунгом «Рыжкова — в отставку!». Он объяснил нам, что это экономика больна, а сам он — имени здоров, и Горбачев интриговался сбрасывать своего первого министра с корабля спешности. Протокольно за Николая Рыжкова те, кто гвардиоверен, что в роли президента России он не станет заниматься экономикой. Иначе все граждане просто не доживут до следующих выборов.

И демократическом лагере дважды обижены на Владимира Бакатина. Во-первых, за отказ пойти вторым к Борису Ельцину. Во-вторых, за то, что посмел вообще конкурировать с первым и потому единственным претендентом. А знакомство с Бакатиным очень полезно. Он показал себя достойным администратором и порядочным человеком. Он явно заслуживает более заметной должности, чем неопределенное членство в Совете безопасности, хотя для президентского поста ему явно не хватает образа самостоятельного политика.

Что касается Бориса Ельцина, то страна гудит и спорит о нем уже пятнадцать лет. Несколько предвыборных недель ничего не изменили в отношении избирателей к человеку, без которого 12 июня 1991 года выборы президента России никогда бы не состоялись.

Рисунки Игоря Шенца



Борис Николаевич ЕЛЬЦИН



38

Русский, родился в 1931 году в селе Вуктыл Свердловской области в семье крестьянина. Начал свою трудовую биографию рабочим. После окончания Уральского политехнического института работал мастером, начальником управления, управляющим трестом, начальником домостроительного комбината.

19 лет работал на производственной работе, а затем числен на курсах первого студента Свердловского областного Московского государственного университета КПСС. Избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС в 1990 году избран во ЦК КПСС.

С 1989 года Б. Н. Ельцин — народный депутат СССР. С 1990 года народный депутат РСФСР. Председатель Высшего Совета Государственной Думы.

В области экономики мы должны расширять свободу всех экономических субъектов, в максимально сжатые сроки наладить новую рыночную модель хозяйствования и на этой основе добиться стабилизации, а затем экономического роста. Переход к рынку должен быть динамичным, организованным, а не стихийным, носить обязательно мирный характер и сопровождаться эффективными мерами по социальной защите и адаптации населения к жизни в условиях рынка.

Необходим строгий государственный контроль над процессом перехода к рынку, чтобы не допустить сосредоточения материальных и финансовых ресурсов общества в руках узких мафиозных групп, чтобы экономическая свобода не превратилась в право сильного игнорировать Закон.

Выход из продовольственного кризиса должен быть найден через продолжение широкой земельной реформы, укрепление властных механизмов ее осуществления, экономическое стимулирование всех эффективных способов хозяйствования на земле. Приоритетное внимание надо отдать увеличению выпуска техники, оборудования, удобрений для сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей с учетом различных форм хозяйствования. Нам надо возродить крестьянство, провести преобразования в аграрном секторе на основе экономической заинтересованности граждан, исключая насильственные методы. Уделить особое внимание возрождению запущенных или утраченных отраслей сельскохозяйственного производства, разработке программы восстановления плодородия земли.

Важной задачей должны стать экономическая поддержка предприятий, осуществляющих конверсию, базовых отраслей промышленности, сложных высокотехнологических производств, экспортного потенциала страны. Экономическое стимулирование научно-технического прогресса. Через поэтапную переориентацию предприятий на выпуск значимой для народа продукции мы сможем насытить рынок товарами народного потребления.

Стимулирование деловой активности, снятие ограничений на свободу предпринимательства — ключ к возрождению экономики.

Нам надо наделить всех граждан ответственностью путем поэтапной приватизации большей части государственных предприятий, живя при максимальном учете интересов всех слоев населения. Проводить активную антимонопольную политику, в том числе через привлечение зарубежных предпринимателей, валютную политику, побуждающую к расширению производства во всех секторах экономики.

Мы должны принять активное участие в финансовой политике страны, включая контроль за эмиссией денег со стороны России и других союзных республик, развитии банковской системы России. Создать благоприятные условия для включения в мировое хозяйство российских государственных и негосударственных предприятий, для привлечения иностранных инвестиций, развивать свободные экономические зоны.

Наша экономическая политика будет ориентирована на снятие всех административных ограничений на заработную плату, установление минимального ее уровня, проведение курса на создание новых рабочих мест, переподготовку работников, создание государственной службы занятости, республиканских и местных фондов социальной защиты.

Каждый должен иметь возможность обеспечить себя, свою семью честным, призывным государством путем. А государство будет гарантировать уровень жизни не ниже прожиточного минимума, особенно на период перехода к рынку, социально незащищенным слоям.

Социальные гарантии — неотъемлемая часть нашей экономической программы. Она предусматривает меры по стимулированию, в том числе и через освобождение от налогов средств, направляемых в здравоохранение и жилищное строительство. Необходимо принять республиканскую программу «Дети России». Всесторонне стимулировать расширение производства продовольственных и непродовольственных товаров для детей. Расширить систему льгот для

родителей, особенно многодетных. Создать условия для повышения рождаемости, приоритетного развития детской медицины.

Успешно делая политику, стимулируя деловую активность, необходимо расширять строительство дорог, жилья, развивать социальную инфраструктуру в сельской местности с учетом особенностей крестьянского образа жизни. Расширить на селе сеть предприятий по переработке продукции, подсобных промыслов, филиалов экологически безопасных промышленных предприятий. Социальную поддержку должны получить ветераны сельскохозяйственного труда.

Важная составляющая программы — принятие экстренных мер по социальному обустройству военнослужащих и их семей, в том числе возвращающихся из-за рубежа и увольняемых в запас. В доле расходов России на оборону необходимо увеличить часть средств, отпускаемых на социальные цели, в том числе жилищное строительство, создание рабочих мест для членов их семей, на нужды ветеранов и т.д. Приоритетно наделить землей лиц, увольняемых в запас.

Предстоит разработать и осуществить меры по социальной реабилитации инвалидов. Принять Закон о беженцах, гарантирующий их права и компенсацию ущерба. Продолжить работы по отмене необоснованных льгот и привилегий. Усилить налогообложение спекулятивных сверхприбылей и сверхпотребления.

Создать систему экологической безопасности России. Установить особый правовой статус зонам экологического бедствия. Осуществлять постоянный президентский контроль за реализацией мер по устранению последствий чернобыльской аварии, прежде всего по социальной поддержке населения пострадавших районов России. Содействовать развитию международного сотрудничества в целях защиты природы России и Земли в целом, активизировать экологическое предпринимательство. Расширить права органов управления территориями в решении местных проблем экологии и природопользования.

НОМЕНКЛАТУРНОЕ ПОДПОЛЬЕ БЕРЕТ ПОД КОНТРОЛЬ АДМИНИСТРАЦИЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ реформы под угрозой срыва

Настоящая аналитическая записка носит конфиденциальный характер, содержит как подтвержденную (в том числе и опубликованную), так и — хотя и полученную из весьма надежных источников — непроверенную (в том числе и невозможную для проверки силами экспертов) информацию. Не будучи официальным документом и не имея юридической силы, записка сводит воедино целый ряд однотипных фактов и имеет целью, во-первых, привлечь внимание законного российского руководства к экстраординарности затронутых проблем, а во-вторых — наметить возможные пути первоочередных действий, в том числе и расследований, которые, в принципе, могут в установленном законом порядке подтвердить или опровергнуть изложенное ниже.

I

Изучив и проанализировав итоги первых месяцев функционирования нового российского правительства, группа экспертов, работавшая в непосредственном контакте с правительством и народными депутатами России, пришла к однозначному выводу: несмотря на кажущуюся согласованность действий в руководстве исполнительной власти России, невзирая на полное, выглядящее демонстративным, отсутствие с ее стороны реакции на вновь участившиеся публикации в СМИ о серьезных нарушениях и сомнительных действиях, связанных с именами высших чиновников администрации Ельцина, проблема внутреннего номенклатурного противодействия демократическим реформам, проблема глубокого и принципиального раскола в рядах политиков и административных чиновников, окружающих российского президента, на сегодняшний день обострена как никогда.

К такому выводу заставляют прийти следующие факты.

1. По вине, инициативе и при прямом участии руководства администрации президента Российской Федерации (Ю.Петров) на протяжении истекших месяцев были заблокированы реформа администрации президента и формирование аппарата Правительства Российской Федерации. В настоящее время непомерно разбухшие структуры бывшего Управления делами Совмина вместили в себя — большей частью без всякого отбора — набранных *списком* в августе-сентябре 1991 г. работников аппарата ЦК КПСС (в том числе такой опасной тайной организацией, какой являлся Общий отдел ЦК). Первым заместителем начальника Общего отдела АП В.Матвиенко является Г.Орлов, один из ближайших помощников В.Болдина. Отделы не то существующего, не то упраздненного Управления делами АП, построенные по номенклатурно-отраслевому принципу (отдел автомобильных дорог, сектор научно-технического прогресса, сектор химудобрений агропромotedла и т.д.), продолжают существовать параллельно и вопреки политической структуре неотраслевого "рыночного" правительства — продолжают существовать, замедляя и затрудняя процесс прохождения и выпуска правительственных документов, особенно политически значимых, при том что, по некоторым данным, в последние дни резко возросло число начальников подразделений упомянутых структур, "ушедших на больничный", но продолжающих — по домашним телефонам — руководить "итальянской забастовкой" своих подчиненных.

В то время, как самые разные документы — от важных до элементарных — месяцами и неделями путешествуют от одного чиновника к другому, сходу, без оповещения даже самых заинтересованных лиц, мгновенно преодолевают все секретариатские фильтры такие бумаги, как указ об МБВД, ввергнувший президента в опасный конфликт с Конституционным судом, зато подготовленный бывшим министром ВД Союза В.Баранниковым, выдвинувшимся на республиканский уровень после своей работы в МВД Азербайджана с подачи орготдела ЦК КПСС и "куратора" Баранникова в Азербайджане В.Поляничко, которого считают одним из главных виновников эскалации карабахского конфликта — выходца из того же орготдела ЦК и члена "внутренней команды" Е.Лигачева.

Тем временем указы президента о назначении на должность руководителя аппарата правительства (аппарата, который должен был заменить собой Управление делами) А.Головкова, одного из известных представителей "команды Гайдара", были "потеряны" в секретариате президента *два раза подряд* и найдены — только после резкой постановки вопроса об этом в письме Е.Гайдара — у начальника секретариата президента В.Илюшина.

7-8 января была "потеряна" очередная порция кардинально важных Указов и иных документов, в том числе акт, предусматривающий передачу Общего отдела (ответственного за прохождение и подготовку документов) в структуру аппарата правительства.

Создается впечатление, что идет борьба за дни и часы, рассчитанная (небезосновательно) на то, что правительство, лишенное нормального обеспечения работ, падет в самое ближайшее время, уступив место более устраивающим номенклатуру политическим фигурам. В администрации не скрывают надежд, связанных с так называемым "Экспертным советом", возглавляемом О.Лобовым, в состав которого вошли многочисленные деятели прежних правительств, представители административно-хозяйственной верхушки, военно-промышленного комплекса. В последние недели Совет резко активизировал свою работу.

2. Характерно, что "оппоненты" правительства, будучи почему-то уверены в своей полной безнаказанности, готовы применять отчаянные меры на грани криминала. Так, помимо регулярных "потерь" документов, нередки и откровенные манипуляции с ними, в том числе и направленные непосредственно против Ельцина.

Так уже после подписания Ельциным Указа об Академии образования, в секретариате попытались вычеркнуть из текста Указа принципиальное положение о составе Академии, в который должны входить не только академики, но и сотрудники научных учреждений.

Согласованный во всех необходимых инстанциях проект Указа о главе администрации Красноярского края (о назначении А.Вепрева) был возвращен в Контрольное управление без объяснения причин с визой В.Илюшина ("вернуть Махарадзе"). Как стало известно, инициатива в этом исходила (и дошла до Илюшина) от группы работников бывшей крайкомовской номенклатуры Красноярска, лоббировавших на пост главы администрации бывшего второго секретаря крайкома Плисова.

По "делу о гостинице "Октябрьская-2" (см. л.5), как стало известно, имеется решение президента, фактически отменяющее действия руководства ХОЗУ администрации президента. Однако это решение просто проигнорировано.

3. Руководство администрации и секретариата фактически взяло на себя контроль за формированием имиджа Ельцина внутри страны, сопровождая президента в поездках по стране, выдержанных в вызывающем раздражение у людей обкомовско-секретарском стиле. Во время этих поездок президент оказывается не один на один, а один против всех — против представителей местной номенклатуры, активнейшим образом поддерживаемых Петровым, Илюшиным и пр. Так появляются тяжелые по своим международным последствиям ошибки — такие, как по вопросу о немецкой автономии (результат совместных усилий администраций Петрова, Саратовской и Ульяновской областей).

4. Создается впечатление, что деятельность административно-хозяйственных и бюрократических структур России начинает приобретать отчетливо выраженную, зачастую демонстративную и вызывающую, форму "первоначального социалистического накопления". Так ответственные работники администрации президента, прежде всего хозяйственного управления (ХОЗУ), в частности, не имеющие никакого отношения к политической и экономической деятельности начальник ХОЗУ Ю.Прошин, его зам А.Гурьяшин и многие другие, организуют себе многочисленные зарубежные командировки, предоставляющие массу коммерческих шансов. В одной из таких поездок — в составе государственной делегации России в ФРГ — Ю.Прошин находился в тот момент, когда по московскому радио было передано 20-минутное сообщение об его участии, в ранге начальника ХОЗУ, в удивительной по размаху и причудливой по решительности активности вокруг гостиничного комплекса ЦК КПСС.

5. Суть "гостиничной операции" состоит в следующем (по материалам, подготовленным трудовым коллективом гостиницы "Октябрьская-2", официальным документам и сведениям зарубежных экспертов, частично опубликованным в "Независимой газете").

17 апреля 1991 г. Управлением делами ЦК КПСС и американской фирмой "Кенгуру" было учреждено совместное предприятие "Арбат". От имени ЦК учредителем стал гостиничный комплекс "Октябрьский", не имевший статуса юридического лица. Инициатор и ответственный за проведение операции — заместитель заведующего УД ЦК КПСС Н.Кручины — В.Лещинский.

При этом

а) фирма "Кенгуру" не имеет никакого опыта в гостиничном бизнесе, специализируется в производстве дешевой спортивной обуви (которую продавало, главным образом, в Польшу и Северную Корею) и имеет в настоящее время крайне затрудненное финансовое положение: долг фирмы оценивается, по данным американской аудиторской компании "Дан энд Брэдстрит" в 11 млн. долларов при наличности на июль 1991 г. в 63846 долл.; по причине низкого качества выполнения обязательств против нее начат судебный процесс; имеются 5 официальных претензий; общее направление развития прогнозируется как "спад". При этом в течение 1990—1991 гг. фирмой создано на территории СССР три СП — "СовКРС", "Викер" и а/о "Канга спорт интернашнл", причем по состоянию на 1 сентября в уставные фонды этих предприятий не было внесено ни одного цента, и потому "СовКРС" уже ликвидировано. Американская сторона признала неполную юридическую силу договора об учреждении СП "Арбат".

б) стоимость гостиницы "Октябрьская-2", переданной в СП, в документах СП оценена в 3 млн. 458 тыс. 419 рублей. По данным городского объединения гостиниц, здание с такой площадью (полезная пл. 5700 кв.м) стоит сегодня не менее 20 млн. долларов.

Эксперты расценивают столь невыигрышный и неудачный проект как — практически наверняка — следствие иных, помимо экономической и хозяйственной целесообразности и выгоды для государства, экономических причин. Действительно, только очень мощные параллельные экономические стимулы (или особая, описанная Ю.Алешковским, форма зоофилии) могли заставить предпочесть "Кенгуру" фирмам "Хилтон", "Самсунг" и ряду иных преуспевающих гостиничных предприятий, изъявивших желание на несравнимо более выгодных (для государства) условиях участвовать в "деле" с гостиницей "Октябрьская-2". При этом отмечается, что в состав правления СП "Арбат" входят В.Лещинский, президент фирмы "Кенгуру" Д.Рихтер (Сан-Франциско), В.Каменев (бывший консул в Сан-Франциско) и еще ряд людей, представляющих собой типичный пример запрещенного конфликта интересов.

Явные и необъяснимые (вне рамок уголовного законодательства) подступные аспекты принятого решения побудили коллектив гостиницы к протестам и предложениям о создании арендного предприятия.

Однако после августовского путча и прекращения существования ЦК КПСС, неожиданно для коллектива гостиничного комплекса, руководители ХОЗУ АП РСФСР Прошин и Гурьяшин заявили о сохранении и продолжении проекта с переходом *незаконного* соучредительства от ЦК КПСС к АП РСФСР явочным порядком (и вопреки юридическим нормам). Сейчас проект "Кенгуру" курируют Прошин, Гурьяшин и начальник гостиничного объединения ХОЗУ АП (бывший зам. Н.Кручины) В.Лещинский. Начальником (директором) СП назначен В.Иваненков, бывший зав.сектором экономического отдела ЦК КПСС.

Отдел экономики "НГ" высказывает предположение, основанное на мнении экспертов, что "Кенгуру" является одной из "фирм друзей", созданных за границей для прикрытия коммерческой деятельности компартии.

Обращения трудового коллектива гостиницы к Президенту России Б.Ельцину (дважды, в т.ч. телеграфно), вице-премьеру Е.Гайдару, председателю Госкомимущества А.Чубайсу, министру иностранных дел А.Козыреву и премьеру правительства Москвы Ю.Лужкову, а также передача Радио России (С.Пустовойт) и публикация в "НГ" (И.Родин) не возымели никакого действия.

6. Активная работа ведется Прошиным, его подчиненными Гурьяшиным, Козловым, Мироновым и др. руководством ЛОЗО, грандиозной параллельной ХОЗУ дачно-санаторной структуры, порученной непосредственно Петрову, по извлечению пользы из постноменклатурного существования номенклатурного дачно-санаторного хозяйства. Помимо простого и совершенно откровенного "перераспределения" дефицитных продуктов питания, не совсем понятных манипуляций со сдачей помещений за валюту иностранным гражданам, идет и прямая "приватизация" знаменитых номенклатурных угодий (например, комплекса "Барвиха") — однако передаются они не государственным концернам, не предпринимателям, не коллективам, а теневым номенклатурно-экономическим структурам.

В общем, деятельность необъятных структур ХОЗУ (12 тыс. человек), ЛОЗО (15 тыс. человек) и прилегающих учреждений, с необходимостью интегрированных в общую хозяйственно-экономическую сеть Москвы (включая сюда, разумеется, и службы т.т. Лужкова и Карнаухова) предоставляет массу возможностей для изучения вопроса о роли номенклатурной формы личной заинтересованности в процессе структурного развала социалистической экономики и создания условий для невозможности построения какой-либо иной экономики на том же самом месте.

7. По известному свойству коррупции в свободном режиме существования захватывать все предоставляемые ей объемы, единство стиля работы распространяется от администрации и на область внешнеэкономической и финансовой деятельности.

Так в одной из недавних публикаций "НГ" излагаются особенности практики такой структуры, как Всероссийский биржевой банк, выпускающий депозитные сертификаты на предъявителя (фактически — частная эмиссия) — в том числе и валютные, что позволяет переводить валюту в любую страну мира без предъявления документов, удостоверяющих личность, и декларации об источниках доходов. Тем самым обеспечивается возможность неконтролируемой утечки валюты за рубеж. В правление ВББ входят В.Орлов (на момент создания ВББ и своего вхождения в состав правления — министр финансов СССР), В.Цербаков (аналогично — зам. премьер-министра СССР), А.Масленников (аналогично — пресс-секретарь ВС СССР), Н.Рубцов (аналогично — начальник секретариата ВС СССР).

8. Помимо того, что наличие в самом сердце российского государства такого явно бескорыстного и законопослушного образования, как ХОЗУ во главе с Ю.Прошиным, оказывает сегодня сверхэффективное негативное воздействие на доверие народа к власти вообще, следует обратить внимание и на наличие в действиях коррумпированной номенклатуры ясно заявленных политических мотивов.

Можно сказать, что ХОЗУ сегодня работает как единый слаженный антиправительственный механизм (вернее, один из моторов такого механизма). Создается целая цепочка бюрократических препон, при которой элементарные хозяйственные вещи завязываются непосредственно на руководство ХОЗУ (при том что фактически финансовая деятельность аппаратных структур определяется, что протвоестественно, бухгалтерией ХОЗУ — до последнего времени именно там платилась зарплата министрам и т.д.), блокируется нормальная работа правительственных служб.

9. "Предпринимательские" структуры Администрации и возглавляющие их лица пользуются полной политической поддержкой и протекцией не только руководства Администрации и секретариата (Ю.Петров, В.Матвиенко), но и секретариатов Президента и Вице-президента (В.Илюшин, В.Семенченко, А.Царегородцев). Так известно, что кандидатура Ю.Прошина обсуждалась ими как кандидатура возможного претендента на пост руководителя или первого заместителя аппарата правительства.

Со своей стороны, ХОЗУ под руководством Прошина и с ведома Петрова принимает участие в осуществлении акций политического характера. Так ХОЗУ незаконно предоставило для постоянного местонахождения и работы аппарату "Народной партии свободной России" (партии Рущкого) помещения в правительственных зданиях на Старой площади и в Белом доме. Парработники КПСР незаконно пользуются автотранспортом автобазы ХОЗУ наравне с государственными служащими. В то же время Ю.Прошин оказывает содействие и иным наследникам БКПСС в их дальнейшем жизнеобеспечении. Так с его разрешения и с ведома Ю.Петрова из здания на Старой пл. были вынесены имущество, техника и проч., ранее принадлежавшие ЦК КПСС, использовавшиеся его органом газетой "Гласность" и востребованные редактором последней Ю.Измюмовым как "собственность трудового коллектива".

Из правительственных кругов удалось получить достоверные сведения и о применении руководителями ХОЗУ мер внешнеэкономического принуждения (например, невыдача ордера на уже предоставленное жилье) к министрам и иным политическим деятелям с целью достижения конкретных политических (в первую очередь, кадровых) целей.

10. Лично Ю.Петровым было на месяцы заблокировано принятие решения о формировании единой информационно-аналитической службы президента РСФСР. Одновременно секретным распоряжением президента бывший КПС (Комитет правительственной связи), формально подчиненный непосредственно президенту, был поставлен во взаимодействие с единственным генподрядчиком — 5 Управлением администрации президента (ответственно за некоторые вопросы безопасности). Управление в течение нескольких недель существенно увеличило штаты, а фактический контроль за важнейшей в номенклатурной системе службой, в том числе и контролирующей подслушивание телефонных разговоров в правительственных и иных зданиях, и за "продукцией" этой службы перешел лично к Ю.Петрову, причем сделано это тайно и бесследно для любых контролирующих демократических инстанций. Нет возможности и определить, кем было подготовлено и положено на подпись упомянутое секретное распоряжение. Ответственные работники администрации и правительства, просившие не разглашать их имена, утверждают, что в последние дни начато постоянное сплошное прослушивание всех телефонных переговоров в зданиях правительства и Верховного Совета.

11. Наконец, вопреки статусу руководителя администрации Президента, Ю.Петров "явочным порядком" присвоил себе политические и исполнительно-распорядительные функции. Он издает распоряжения на бланках с гербом, имеющие обязательную силу (например, его распоряжением была создана комиссия по распределению и перераспределению зданий в г.Москве во главе с Н.Мироновым, заместителем начальника ХОЗУ). Ю.Петров участвует в международных переговорах, вступает в сношения с посольствами и государственными структурами зарубежных стран, выступает во взаимоотношениях с руководством российских регионов в качестве политического руководителя.

Недопустимость и опасность такой практики связана не с личностью Ю.Петрова или его обкомовско-кубинским послужным списком, а с неправовым характером практики узурпации властных и иных политических функций должностным лицом, не предусмотренным в законодательстве и Конституции России и не наделенным этими функциями в рамках регулирующих его положение нормативных актов.

Поэтому действия Ю.Петрова и его окружения, поддерживаемые и прикрываемые секретариатами президента и вице-президента, фактически сводятся к сохранению и продолжению существования негласной политики и подпольной государственной практики — отличительных качеств номенклатурно-коммунистической системы.

II

Можно с уверенностью констатировать: Ю.Петров, Ю.Прошин, В.Матвиенко, В.Илюшин, В.Семенченко, А.Царегородцев и др. пошли "ва-банк", прилагая отчаянные усилия к срыву нормального функционирования Правительства. В этом их интересы объективно совпали с интересами иных политических и социальных групп, чья активная заинтересованность в срыве работы Правительства вызвана иными — но тоже жизненно важными для них — причинами.

Это прежде всего ВПК, получивший политического представителя своих интересов в лице А.Рущкого (становящегося теперь, в силу логики своей борьбы с "перекупщиками-спекулянтами", одним из политических оплотов настоящей теневой экономики и административной коррупции). Активные представители промышленной части этого комплекса ищут сегодня прямых (в том числе организационных) контактов с генералитетом в регионах и республиках (пример — деятельность М.Бочарова по созданию промышленно-офицерских "координационных советов" в Прибалтике, Калининградской обл.). Это представители номенклатурных структур на местах, действующие в тесном контакте с ВПК.

Это выразители интеллектуально-политических интересов двух вышеперечисленных групп – демократические политики "первого призыва", оформившиеся в рамках ДДР и начинающие осознавать, с подачи Попова, что наилучший для них путь к власти пролегает "по костям" рухнувшего российского правительства. Это многообразные общественно-политические силы, которые можно объединить аббревиатурой КПГБ (помимо непосредственных военно-подпольных структур КПСС – ЛДП, ДПР, КДП, ХДП и прочий РОС). Это, наконец, как – в той или иной мере – депутатский корпус Верховного Совета, так и депутатский корпус местных Советов: поскольку интересы депутатов, в том числе и демократических, в рамках советской системы противоречат переходу к разделению властей и к президентской форме, при которой Советами утрачивается составляющая единственный (с точки зрения советского менталитета) смысл власти распорядительно-распределительная функция.

Выражая солидарные интересы верхушки депутатского корпуса и неономенклатурных кругов, в последнее время руководство Верховного Совета, в первую очередь в лице РХасбулатова, явно выступает в качестве политического представителя номенклатурно-бюрократических структур. В аппарат ВС сделано мощное "переливание" из одиозного аппарата ВС СССР, созданного А.Лукьяновым и Н.Рубцовым (см. п.1-7), – сделано за счет отеснения тех работников, которые пришли в ВС на волне демократизации после лета 1990 г. При этом агрессивно-разрушительные тенденции в деятельности парламентского руководства, связанные с попытками узурпации исполнительно-распорядительных функций и сопряженные с менталитетом советского профессора – специалиста в малограмотной области политэкономии социализма – эти тенденции на нынешнем этапе находятся в русле разрушительных устремлений иных сил, имеющих, в отличие от рефлекторно оппозиционных депутатов, четкие и прямо поставленные "созидательные" цели (предусматривающие, очевидно, и последующую, по использованию, нейтрализацию депутатов). Так или иначе, административно-политическая ось "Петров – Лобов – Хасбулатов" если и не закреплена документально, то во всяком случае оформилась как реально действующая таранная сила, направленная против правительства (а главным образом – против хотя и неудачно, но проводимых этим правительством политико-экономических реформ).

Таким образом, складывается естественный и очень сильный конгломерат, в фокусе отторжения которого оказывается политика российского правительства и фигура российского президента. Сила и опасность конгломерата состоят в его естественности, в социально-психологической и экономической обусловленности действий его участников (что, заметим, вовсе не обязательно однозначно сопрягается с человеческой злонамеренностью), а также в том, что ставшие его основой номенклатурные структуры десятилетиями строились как профессионально-подпольные. Только в отличие от прежних, коммунистических, времен, когда "на поверхности", гласно и явно, функционировали только фиктивные, фасадные псевдогосударственные структуры (Верховный Совет, Советы) и исполнительные органы (Совмин, исполкомы) для проведения "в жизнь" решений тайных, фактически незаконных органов (ЦК, обкомы), – сегодня правительство и ВС России, перестав быть имитацией власти и перейдя к реальной политике, получили у себя под боком номенклатурное подполье, деятельность которого сегодня уже без натяжек становится нелегальной, подрывной, антиправительственной.

С одной стороны, по сведениям из депутатских источников, близких к правоохранительным, в ряде регионов России в полном объеме воссозданы и нелегально функционируют реально существующие подпольные обкомы КПСС. Руководители этих обкомов получают зарплату из подпольного партийного бюджета и осуществляют полномасштабное тайное руководство областными (краевыми) исполнительно-распорядительными структурами.

Эти же источники утверждают, что в последнее время восстановлено информационно-коммуникационное взаимодействие подпольных партийных структур на местах с центром в Москве, причем одним из наиболее плодотворно используемых каналов является легально существующая вертикальная структура "перестроившихся" отраслевых профсоюзов. По этим каналам в последнее время передано распоряжение о начале подготовки всеобъемлющего забастовочного взрыва путем организации традиционной партийно-пропагандистской работы на предприятиях.

Силами, близкими к подпольному коммунистическому руководству, продолжает контролироваться наиболее многотиражная часть прессы, в том числе газеты "Труд", "Правда", "Рабочая трибуна", "СовРоссия". Практически вся "некоммунистическая" пресса находится сегодня под контролем сил людей и структур, близких к ДДР, ДПР и бывшему научно-промышленному союзу. К этому же полюсу тяготеет б. центральное телевидение, при том что российское телевидение в своих политических симпатиях все более отчетливо склоняется к хасбулатовскому руководству ВС.

С другой стороны, действия номенклатурного лобби в администрации и секретариате президента, внедрение ими основ номенклатурной политической практики неправового аппаратного руководства в сердцевину демократически избранной российской исполнительной власти, означают, что КПСС как противозаконная криминальная система управления, ядро антиправительственного, антиреформенного движения в стране, в существенной своей части сохраняется, модифицируется и продолжает развиваться не просто в рамках российских государственных структур, но и сделав их одной из главных своих опорных точек.

Администрация президента, его секретариат, в явном союзе с местной административно-хозяйственной номенклатурой и в тайном политическом союзе с коммунистическим подпольем, ведут работу по фактическому восстановлению в полном объеме нелегальной системы безответственного, бесконтрольного и непредставительного антидемократического правления, для которого правительство, президент, органы законодательной власти оказывались бы лишь новой декоративно-идеологической надстройкой над очередным всероссийским подпольным обкомом.

Заметим здесь, что указ Ельцина от 6 ноября запрещал не политическую партию "КПСС", не идеологию коммунизма, как это пытались ему инкриминировать (при том что запрещение без суда партии, идеологии действительно было бы незаконным) – он прекращал деятельность противозаконной системы неправового, нелегального государственного и административного управления жизнью общества, номенклатурной системы, основанной на отделении власти от ответственности, на одностороннем (сверху вниз) взаимодействии власти с обществом, на криминально-мафиозном характере всей политической, экономической и иной социально значимой деятельности.

Таким образом, сегодня, фактически, оказываются грубейшим образом нарушены (и целенаправленно саботированы) как Указ президента России от 6 ноября 1991 г. о запрещении деятельности КПСС на территории России, так и в целом вся система законодательных и нормативных актов, принятых Россией, начиная с лета 1990 г. – от Декларации о суверенитете и Постановления о механизме народовластия до законов и конституционных положений о разделении властей как основе введения президентской системы.

Отброшенные, частично вытесненные в 1990-91 г. из российских властных структур номенклатурные элементы, ориентировавшиеся в то время на Союз и местные власти, ныне восстанавливаются в полном объеме.

используя в качестве питательной среды вертикаль президентской исполнительной власти, созданной в стране в первую очередь для окончательного преодоления номенклатурной системы.

III

Сложившаяся вокруг президента России ситуация крайне негативно влияет на формирование имиджа президента, в целом образа новой российской власти.

Положительный образ Ельцина, в сильной мере основанный на его эмоциональном восприятии как "антипартийного Робин Гуда", подвергается уничтожающему искажению под влиянием все более широко осознаваемой людьми лояльности Ельцина по отношению к коммунистическим структурам. Эта лояльность, явно подогреваемая номенклатурным окружением и их разговорами о необходимости "сбережения опытных кадров", все более отчетливо воспринимается как органическое продолжение старой политики, тем более что, по мере укрепления позиций, нономенклатура ведет себя все более беззастенчиво и все более узнаваемо.

Главным "доказательством" того, что Ельцин сегодня "заодно с партократией", стало прежде всего полное прекращение функций СМИ как обратной связи. Самые острые выступления радио и газет остаются без ответа, самые скандальные публикации не подтверждаются и не опровергаются. Журналистов не привлекают к суду за диффамацию, но и упоминаемых ими деятелей администрации оставляют на своих постах и даже повышают.

Создается ощущение блокировки информационных потоков вокруг президента. Это напрямую связывается в кругах близких к осведомленным, с тем, что функции "фильтра" практически полностью взяты на себя В.Илюшиным, сотрудником Ельцина по обкомовской работе, целенаправленно оттеснившим на третьи роли тех сотрудников ельцинского ближайшего аппарата, которые пришли к нему и были вместе с ним в самые трудные годы опалы.

"Обкомовские" поездки по стране, неловкие высказывания и действия, шквальная критика "ДДР-овской" и коммунистической прессы, критика зачастую несправедливая, но бьющая в одну и ту же точку (тема "новой номенклатуры") — все это ведет к стремительной потере авторитета как самого Ельцина, так и возглавляемого им правительства, а главное — на что и направлены основные устремления администраторов — к крушению авторитета радикально-демократических экономических реформ, связываемых с Ельциным и правительством. Создается, с точки зрения антиправительственных сил, благоприятная почва для сметения правительства, антиноменклатурных политиков, и для захвата позиций уже готовыми "полками Боброка" (в роли которых готова, с подачи Р.Хасбулатова, выступить команда О.Лобова).

Суть, однако, состоит в том, что при всех тяготах реформ, при всей формирующейся уже нелюбви к "гайдаровцам" (в том числе по причине их многочисленных ошибок и безграмотной информационно-пропагандистской политики), главным фактором растущего отторжения Ельцина обществом становится как раз его лояльность к номенклатуре. Приход того или иного "экспертного совета" из числа опытных номенклатурщиков был бы подобен подбрасыванию в разгорающийся огонь народного недовольства нескольких канистр бензина.

IV

В сложившейся драматической ситуации эксперты Центра "РФ-политика", вместе с рядом солидарных с ними депутатов и иных политических деятелей, считают необходимым:

- образование полномочной совместной комиссии Правительства и Верховного Совета России, с поручением ей в кратчайшие сроки расследовать основные факты грубейших нарушений сотрудниками администрации и секретариата президента России, руководства и аппарата Верховного Совета РФ Указа президента России от 6 ноября 1991 г. о запрещении деятельности номенклатурной системы в Российской Федерации, представить эти факты на обсуждение парламента и правительства, опубликовать их в средствах массовой информации для всеобщего сведения;

- специальное поручение следственным органам, Прокуратуре РФ о проведении расследования фактов коррупции в администрации и секретариате президента, правительстве Москвы, других государственных структурах;

- образование специальной депутатской комиссии по выяснению фактов причастности должностных лиц, депутатов и политических деятелей к тайной агентурной деятельности в интересах КГБ и по подготовке законодательных актов о преодолении последствий такой агентурной деятельности, об очищении органов власти и управления от лиц к ней причастных;

- немедленное принятие резких политических решений по форсированной реформе Администрации Президента РСФСР; сосредоточение в руках правительства контроля за формированием и деятельностью всех административно-вспомогательных структур; по возможности — разгон полукриминальных кадров нынешних административных структур правительства (бывшего Управления Делами) — сохранение их безнаказанности чревато скандальными разоблачениями и тотальным подрывом авторитета власти в ближайшем будущем; ликвидация параллельных структур — Администрации Президента и аппарата правительства, с образованием единого аппарата правительства, возглавляемого президентом;

- немедленное отстранение от руководства администрацией Ю.Петрова, с возможным предоставлением ему другой работы, не имеющей отношения к руководству политическими процессами; незамедлительная кадровая реформа личного аппарата президента — в первую очередь, его секретариата (с обязательным отстранением от должности В.Илюшина и Н.Семенченко), в отношении начальника ХОЗУ и его заместителей — отстранение от работы в срочном порядке, с организацией тотальной ревизии деятельности ХОЗУ, ЛОЗО и примыкающих к ним структур, с возможным привлечением следственных органов.

Р Ф - п о л и т и к а

ц е н т р н е з а в и с и м ы х и с с л е д о в а н и й

НОМЕНКЛАТУРНОЕ ПОДПОЛЬЕ БЕРЕТ ПОД КОНТРОЛЬ АДМИНИСТРАЦИЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Реформы находятся под угрозой срыва

На днях Центр независимых исследований «РФ — политика» подготовил аналитическую записку по вопросам деятельности аппарата президента России. По сведениям «НГ», в настоящее время записка представлена Борису Ельцину. При этом выдержки из этого документа.

Документ

ИЗУЧИВ и проанализировав итоги первых месяцев функционирования нового российского правительства, группа экспертов, работавшая в непосредственном контакте с правительством и народными депутатами России, пришла к выводу: несмотря на кажущуюся согласованность действий в руководстве исполнительной власти России, проблема внутреннего номенклатурного противодействия демократическим реформам, проблема раскола в рядах политиков и административных чиновников, окружающих российского президента, на сегодняшний день обострена как никогда.

К такому выводу заставляют прийти следующие факты.

При прямом участии руководства администрации президента Российской Федерации (Ю. Петров) на протяжении истекших месяцев были заблокированы реформа администрации президента и формирование аппарата правительства Российской Федерации. В настоящее время непомерно разбухшие структуры бывшего Управления делами Совмина вместили в себя набранный список в августе — сентябре 1991 г. работников аппарата ЦК КПСС (в том числе общего отдела). Первым заместителем начальника общего отдела В. Матвиенко является Г. Орлов, один из ближайших помощников В. Болдина. Отделы не то существующего, не то упраздненного Управления делами, построенные по номенклатурно-отраслевому принципу, продолжают существовать параллельно и вопреки политической структуре не отраслевого «рыночного» правительства, замедляя и затрудняя процесс выпуска правительственных документов.

...В то время как самые разные документы — от важных элементарных — месяцами путешествуют от одного чиновника к другому, с ходу, без оповещения даже самых заинтересованных лиц, мгновенно преодолевают все секретариатские фильтры такие бумаги, как указ об МБВД, ввергнувший президента в опасный конфликт с Конституционным судом, зато подготовленный бывшим министром внутренних дел Союза В. Бараниковым, выдвинувшимся на республиканский уровень после своей работы в МВД Азербайджана с подачи оргоддела ЦК КПСС и «куратора» Бараникова в Азербайджане В. Поляничко — члена «внутренней команды» Е. Лигачева.

Тем временем указы президента о назначении на должность руководителя аппарата правительства (аппарата, который должен был заменить собой Управление делами) А. Головкина, представителя «команды Гайдара», были «потеряны» в секретариате президента два раза подряд и найдены только после письма Е. Гайдара — у начальника секретариата президента В. Илюшина.

7—8 января была «потеряна» очередная порция указов и иных документов, в том числе акт, предусматривающий передачу общего отдела в структуру аппарата правительства.

Создается впечатление, что идет борьба за дни и часы, рассчитанная на то, что правительство, лишенное нормального обеспечения работ, падет в самое ближайшее время, уступив место более устраивающим номенклатуру политическим фигурам. В администрации не скрывают надежд, связанных с так называемым «Экспертным советом», возглавляемым О. Лобовым, в состав которого вошли многочисленные деятели прежних правительств, представители административно-хозяйственной верхушки, военно-промышленного комплекса.

Характерно, что «оппоненты» правительства, будучи почему-то уверены в своей полной безнаказанности, готовы применять отчаянные меры. Так, помимо регулярных «потерь» документов, нередки и откровенные манипуляции с ними.

Уже после подписания Ельциным Указа об Академии образования в секретариате попытались вычеркнуть из текста принципиальное положение о составе академии.

Согласованный во всех необходимых инстанциях проект Указа о главе администрации Красноярского края (о назначении А. Вепрева) был возвращен в контрольное управление без объ-

яснения причин, но с визой В. Илюшина («вернуть Махарадзе»). Как стало известно, инициатива исходила от группы работников бывшей крайкомовской номенклатуры Красноярска.

Руководство администрации и секретариата фактически взяли на себя контроль за формированием имиджа Ельцина внутри страны, сопровождаая президента в поездках по стране, выдержанных в обкомовско-секретарском стиле. Во время этих поездок президент оказывается один против представителей местной номенклатуры, активнейшим образом поддерживаемых Петровым, Илюшиным и пр. Так появляются тяжелые по своим международным последствиям ошибки — такие, как по вопросу о немецкой автономии.

... Можно сказать, что ХОЗУ (хозяйственное управление администрации президента — «НГ») сегодня работает как единый антиправительственный механизм. Элементарные хозяйственные вещи завязываются непосредственно на руководство ХОЗУ (при том, что фактически финансовая деятельность аппаратных структур определяется, что противостоит, бухгалтерией ХОЗУ — до последнего времени именно там платилась зарплата министрам и т. д.)...

ХОЗУ незаконно предоставило для постоянного местонахождения и работы аппарату «Народной партии свободной России» (партии Рущкого) помещения в правительственных зданиях на Старой площади и в Белом доме. Парторганизация КПСР пользуются автотранспортом наравне с государственными службами. Ю. Прошин оказывает содействие и иным наследникам КПСС в их жизнеобеспечении. Так, с его разрешения и с ведома Ю. Петрова из здания на Старой площади были вынесены имущество, техника, ранее принадлежавшие ЦК КПСС, использовавшиеся его органом газетой «Гласность» и востребованные редактором последней Ю. Изюмовым как «собственность трудового коллектива».

Из правительственных кругов удалось получить достоверные сведения и о применении руководителями ХОЗУ мер внеэкономического принуждения (например, невыдача ордера на уже предоставленное жилье) к министрам и иным политическим деятелям.

Лично Ю. Петровым было на месяцы заблокировано принятие решения о формировании единой информационно-аналитической службы президента РСФСР. Одновременно секретным распоряжением президента бывший КПС (Комитет правительственной связи), формально подчиненный непосредственно президенту, был поставлен во взаимодействие с единственным генподрядчиком — 5-м Управлением администрации президента (ответственно за некоторые вопросы безопасности). Управление в течение нескольких недель существенно увеличило штаты, а фактический контроль за важнейшей в номенклатурной системе службой, в том числе и контролирующей подслушивание телефонных разговоров в правительственных и иных зданиях, и за «продукцией» этой службы перешел лично к Ю. Петрову. Нет возможности и определить, кем было подготовлено упомянутое секретное распоряжение. Ответственные работники администрации и правительства, просившие не разглашать их имена, утверждают, что в последние дни начато постоянное сплошное прослушивание всех телефонных переговоров в зданиях правительства и Верховного Совета...

Можно с уверенностью констатировать: Ю. Петров, Ю. Прошин, В. Матвиенко, В. Илюшин, В. Семенченко, А. Царегородцев пошли «ва-банк». В этом их интересы объективно совпали с интересами иных политических и социальных групп, чья активная заинтересованность в срыве работы правительства не вызывает сомнений.

Это прежде всего ВПК, получивший политического представителя своих интересов в лице А. Рущкого (становящегося теперь, в силу логики своей борьбы с «перекупщиками-спекулянтами», одним из политических оплотов настоящей теневой экономики и административной коррупции). Активные представители промышленной части этого комплекса ищут сегодня прямых (в том числе организационных) контактов с генералитетом (пример — деятельность М. Бочарова по созданию промышленно-офицерских «коорди-

национных советов» в Прибалтике, Калининградской области). Это представители номенклатурных структур на местах, действующие в тесном контакте с ВПК. Это выразители интересов двух вышеперечисленных групп — демократические политики «первого призыва», оформившиеся в рамках ДДР и начинающие осознавать, что наилучший для них путь к власти пролегает «по костям» рухнувшего российского правительства. Это другие многообразные общественно-политические силы. Это, наконец, депутатский корпус Верховного Совета, местных Советов: поскольку интересы депутатов, в том числе и демократических, в рамках советской системы противостоят переходу к разделению властей и к президентской форме, при которой Советами утрачивается составляющая, единственный (с точки зрения советского менталитета) смысл власти распорядительно-распределительная функция.

В последнее время руководство Верховного Совета, в первую очередь в лице Р. Хасбулатова, явно выступает в качестве политического представителя номенклатурно-бюрократической структуры. В аппарат ВС сделано мощное «переливание» из одиозного аппарата ВС СССР, созданного А. Лукьяновым и Н. Рубцовым. Так или иначе административно-политическая ось «Петров — Лобов — Хасбулатов» если и не закреплена документально, то во всяком случае оформилась как реально действующая сила.

По сведениям из депутатских источников, в ряде регионов России нелегально функционируют подпольные обкомы КПСС. Руководители этих обкомов получают зарплату из подпольного партийного бюджета и осуществляют полномасштабное тайное руководство областными (краевыми) исполнительными распорядительными структурами.

Эти же источники утверждают, что в последнее время восстановлено информационно-коммуникационное взаимодействие подпольных партийных структур на местах с центром в Москве, причем одним из наиболее плодотворно используемых каналов является легально существующая структура «леерестровишксы» отраслевых профсоюзов. По этим каналам в последнее время передано распоряжение о начале подготовки всеобъемлющего забастовочного взрыва путем организации традиционной партийно-пропагандистской работы на предприятиях.

Силами, близкими к подпольному коммунистическому руководству, продолжает контролироваться наиболее многогранная часть прессы, в том числе газеты «Труд», «Правда», «Рабочая трибуна», «СовРоссия». Практически вся «некоммунистическая» пресса находится сегодня под контролем сил людей и структур, близких к ДДР, ДДР и бывшему научно-промышленному союзу. К этому же полюсу тяготеет бывшее центральное телевидение, при том что Российское телевидение в своих политических симпатиях все более склоняется к хасбулатовскому руководству ВС.

С другой стороны, действия номенклатурного лобби в администрации и секретариате президента, внедрение им основ номенклатурной политической практики в сердцевину демократически избранной российской исполнительной власти означают, что КПСС в существенной своей части сохраняется и продолжает развиваться не просто в рамках российских государственных структур, но и сделав их одной из главных своих опорных точек...

Лояльность Ельцина по отношению к коммунистическим структурам, явно подогреваемая номенклатурным окружением и разговорам о необходимости «сбережения опытных кадров», все более отчетливо воспринимается как органическое продолжение старой политики.

Создается ощущение блокировки информационных потоков вокруг президента. Это напрямую связывается в кругах, близких к осведомленным, с тем, что функции «фильтра» практически полностью взяты на себя В. Илюшиным, сотрудником Ельцина по обкомовской работе...

«Обкомовские» поездки по стране, неловкие высказывания и действия, шквальная критика «ДДР-овской» и коммунистической прессы, критика зачастую несправедливая, но бьющая в одну и ту же точку (тема «новой номенклатуры») — все это ведет к стремительной потере авторитета как самого Ельцина, так и возглавляемого им правительства, а главное — к кризису экономических реформ, связываемых с Ельциным и правительством...

СО W 29.10

ХИЩНИКИ

Владимир ИСАКОВ

«Я ИМ ЗАПОМНЮ!» — угрозил пальцем Президент Б. Н. Ельцин Верховному Совету России. Пресса и телевидение резво подхватили тему, заговорив о конфронтации Верховного Совета с Президентом. А четыре правительственных чина на брифинге с иностранными корреспондентами и вовсе обвинили Верховный Совет в подготовке переворота.

Помилуй Бог, в здравом ли рассудке авторы этих обвинений? Ведь время проведения очередного Съезда (ноябрь — декабрь) определено самим Съездом, и Верховный Совет лишь выполнил его волю. В какую же горячку надо впасть, чтобы посчитать созыв высшего конституционного органа власти России — Съезда народных депутатов — «подготовкой к перевороту»? Впрочем, чему тут удивляться: когда Конституция не соблюдается, когда воля Съезда ни для кого не закон, следом отказывается здравый смысл.

Многие депутаты уверены, что «президентская команда» на этом не успокоится и в ближайшее время будут предприняты новые попытки сорвать проведение Съезда. По некоторым данным, в недрах администрации Президента готовится прямое, через голову представительных органов, обращение к народу. Что ж, право обратиться к народу у Президента, разумеется, есть. Только что он скажет в этом обращении, что может сказать? Еще раз попросит потерпеть? Пообещает не повышать цены? Никто не поверит. Заявит о роспуске Верховного Совета и введении «мягкого президентского правления»? Но по Конституции у Президента нет такого права. Напротив, в ней четко записано:

«Президент Российской Федерации не имеет права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народ-

ных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации» (Статья 121-5 Конституции).

«Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления деятельности любых закономерно избранных органов государственной власти» (Статья 121-6 Конституции).

Совершенно очевидно, что любые антиконституционные действия, направленные против Съезда народных депутатов и Верховного Совета, нарушат хрупкое равновесие сил, подтолкнут сепаратистские настроения в республиках. Экономическое положение еще более ухудшится, общество еще на шаг приблизится к грани гражданской войны, полному распаду конституционной власти. Но, может быть, именно это и требуется тем, кто выполняет сегодня «социальный заказ»?

В ПАРЛАМЕНТСКОЙ суете, под грохот скандалов, сотрясающих стены «Белого дома» на Краснопресненской набережной, проскользнул практически незамеченным Указ Президента «О мерах по защите прав граждан, охране правопорядка и усилении борьбы с преступностью». А обратить внимание стоило, очень даже стоило.

Неблагодарное дело — критиковать указ с таким заголовком, как этот: защита прав... охрана правопорядка... борьба с преступностью... «Вы что же, против этого?» — спросит читатель, нахмутив брови. Отнюдь! Общими руками «за!» Но не любыми методами. Наиболее прямой и естественный путь — укрепить органы прокуратуры, милиции, внутренние войска, подразделения по борьбе с организованной преступ-

(Окончание на 2-й стр.)

ХИЩНИКИ

W 46

ностью, испытывающие сегодня жесточайший дефицит средств. Другими словами — поддержать уже существующие правоохранительные органы, созданные на основе Конституции, в рамках законов.

Но это — если идти прямым путем. Нормальные же герои, как известно, всегда идут в обход — создают совершенно новую межведомственную службу, которая не входит ни в прокуратуру, ни в МВД, ни в МБ (бывшее КГБ). И, соответственно, ни под один из законов не подпадает. Особенно тревожит, что у этой «ничейной» организации будут свои силовые структуры — хорошо оснащенные, вооруженные группы по борьбе с организованной преступностью.

У меня под рукой одно из первых распоряжений председателя вышеуказанной Межведомственной комиссии вице-президента А. В. Руцкого. Документ носит оперативный характер, поэтому разглашать его содержание не буду. Но отдельные строки пропитуировать стоит:

«Для проверки... фактов образования временную рабочую группу, подчиненную непосредственно председателю Межведомственной комиссии», «предложить Генеральному прокурору Российской Федерации В. Г. Степанкову обеспечить участие в проверке, проводимой временной рабочей группой, начальника отдела прокуратуры...», «мянхестру внутренних дел Российской Федерации В. Ф. Ерину откомандировать в распоряжение руководителя временной рабочей группы старшего следователя по особо важным делам...».

Вот вам и закон, вот вам и разделение властей! Без году неделя создали «межведомственная комиссия» уже командует и органами следствия, и органами прокуратуры!

Ничто не ново под луной. Были союзы в свое время «чрезвычайки», «тройки» — незаконные, неконституционные карательные органы. Хорошо известно, к чему это привело. Есть примеры и более позднего времени. Уже в годы перестройки М. С. Горбачев попытался учредить «соединенные» комиссии

всех правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Какой шум тогда поднялся! «Демократическая общественность» справедливо усмотрела в них угрозу правам человека и грубейшее нарушение Конституции. Но сегодня она молчит... Нет проблем?

ХОЧЕШЬ быть собственником земли, жилья, своего предприятия? Будь им! — повторяется ежесекундно, ежеминутно, назойливо лезет в глаза с журнальных буклетов и с экранов телеэкранов. Под этот припев Верховный Совет Российской Федерации проголосовал в первом чтении Закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики». И лишь немногие поняли, что это — ошеломительный обман, что будущий «собственник» совершенно бесправен, что закон этот открывает путь для хищнического разграбления одного из ценнейших народных достояний — государственного жилого фонда.

Примеры? Пожалуйста! Сегодня государство не может изъять у вас квартиру, сданную вам в наем. Нельзя, законом не предусмотрено! Но новому же закону можно, если это нужно «для государственных, муниципальных или общественных нужд». Действующее законодательство закрепляет минимальную норму жилья, причем, исходя из размера жилой площа-

ди. В новом законе нет никаких минимальных норм и речь идет уже не о жилой, а об общей площади. Нет гарантий предоставления жилья. Предусмотрено выселение за неуплату... Короче, куда ни кинь — кругом уменьшение прав, снижение уровня гарантий.

Что же нового в этом законе? А вот в статье 6: «Частная собственность на недвижимость или ее часть в жилищной сфере не ограничивается по количеству, размерам и стоимости». Другими словами, снимаются все ограничения на приобретение жилья в собственность и его куплю-продажу. Покупайте от коммуналки до многоквартирного дома! Продадут с удовольствием. Можно и целый жилой квартал, если есть деньги.

Что даст это «среднестатистическому» россиянину, не успевшему сколотить капитала на перепродаже валюты или презервативов? Перспективу превращения многоэтажек в доходные дома, рост стоимости жилья, рынок удорожание всех коммунальных услуг. Плюс возможность опаздывать на улице за неуплату. И все это в условиях жесточайшего кризиса, когда жилищное строительство практически прекратилось, когда очереди в жилотделах выросли до брэндажности и тысячи семей практически потеряли надежду на улучшение своих жилищных ус-

ловий... Ведает ли, что творит?

Ведает, не сомневайтесь! Для одних экономический кризис — война, для других же — мать родная, чудесная возможность превратить в капитал дармовую, брошенную на поток и разграбление государственную собственность. Одна стая хищников нацелилась на землю, другая — нависла над государственным жилищным фондом. Нажика — «хочешь быть собственником?» — посажена, осталось только подсесть плутишки на все простодушного гражданина.

Жилищную реформу предлагается осуществить в сжатые сроки и в лучших традициях правительств Ельцина — Гайдара: не мучиться, не создавать нового Жилищного законодательства, а просто плануть на него несколько разных «спринтисов». Чтобы вся система обрушилась, чтобы возникла юридическая каша, в которой никто не сумеет разобраться. Вот тогда наступит их время — хищников. Которые придут и возьмут. Как свое.

ДЛГО клан, но доказались. Выбран удобный момент, правительство прихлопнуло нежелательное и неопытное дело перестройки — арендные предприятия. Нет смысла переисследовать статьи Конституции и законов, нарушенные Указом «О регули-

ровании арендных отношений и приватизации имущества государственных и муниципальных предприятий, сданного в аренду». Легче назвать те, что не нарушены.

Впрочем, внешне все довольно пристойно. В указе предусмотрено несколько «игольных ушек», через которые предлагается пролезть арендным предприятиям на пути в рыночный рай.. Во-первых, все договоры аренды подлежат поголовному переоформлению и при этом сохраняют свою силу лишь в части, не противоречащей настоящему указу. Действие Закона «Об аренде» фактически отменяется. Во-вторых, все трудовые коллективы должны привести свой статус в соответствие с Законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности», в котором, как известно, понятия «аренда» нет... В-третьих, договор аренды подлежит без дополнительного соглашения, которое должно быть заключено с Госкомимуществом на объявленных им условиях. Но и этого оказалось мало. Для того чтобы наверняка добить арендные коллективы, в указе записали, что любая его часть может владеть без согласия трудового коллектива и забрать свою долю собственности. Причем с 30-процентной скидкой! Означенный вот тебе в синю, чтобы не дергался...

О себе при этом не забыли. В указе предусмотрено, что правопреемником по договорам аренды и полноправным хозяином арендных предприятий выступит отныне Госкомимущество. Оно же присвоило себе, отняв у министерств, одну из самых чувствительных функций государственного управления — заключение контрактов с руководителями. Но владеть имуществом и управлять им, быть руководителем хозяйством — далеко не одно и то же. Кому и затем понравилась такая подмена? И справится ли Госкомимущество с тем, с чем не смог справиться весь прежний Совмин? Вот так и живем: не успев разложить один бюрократический монстр, как на смену растет другой — только менее коммунистичный и более коррумпированный.

Коррупция, взятки...

«Я не думаю, чтобы где-то еще в мире был пример того, чтобы из-за рубежа звонили морозное мясо, молоко и тем самым гробили свое сельское хозяйство... Я тоже видел документ, который доказывает, что это выгодно для высшей чиновничьей братии дело. Это один из документов, пришедших из Европейского экономического сообщества. Суть документа в следующем: мы, мол, вам дали кредиты на закупку мороженого мяса, оно стоит 60 долларов за центнер, а вы почему-то заключаете договоры по цене 130 долларов, если вы так будете поступать, мы подумем, давать ли вам кредиты и дальше. Через две недели приходит второй документ, в котором говорится, что, несмотря на предупреждение, сделка все-таки состоялась. Кто-то положил в карман 13 миллионов долларов...»
(Из выступления народного депутата М. И. Травкина)

В конце 1990 г. Министерством образования Российской Федерации было передано в качество уставного вклада в акционерное общество «МДС» незавершенное строительство завода «Физэлектронприбор» в г. Москве. Стоимость вклада, исчисленная в старых ценах 1989 г., занижена более чем в 4 раза и не учи-

тывает реальной коммерческой стоимости объекта. Прямой ущерб государству составил более 10 млн. рублей. Вся связанная с этим подготовительная работа велась начальником Главного управления развития материально-технической базы образования, который затем и был избран председателем правления общества «МДС».

В апреле 1991 года акции министерства флоритической стоимостью более 14 млн. рублей были безвозвратно переданы министерством в собственность Интеллектуального фонда СССР. В дальнейшем акционеры «МДС» — физические лица — вынуждены с согласия Интеллектуального фонда СССР продать акции министерства по заниженной стоимости...

В 1991 г. Министерством образования широко предоставлялись предпринимательским структурам в аренду служебные помещения министерств по ставке 1 руб. за кв. м в год. Сложившийся в 1991 г. уровень цен на аренду помещений под офисы в г. Москве за предельно короткий период составил 500—600 руб. за кв. м в год. Общий объем недополученных средств в этой связи составил 1,4 млн. рублей...

(Из акта проверки Министерства образования Российской Федерации за 1991 год)

ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета Верховного Совета Республики Грузия

№ 12 (19858)

СУББОТА, 26 ЯНВАРЯ 1991 ГОДА

1

ПОПЫТКА ПОКУШЕНИЯ ИЛИ ЛОЖНАЯ ТРЕВОГА?

Схема предполагается простая, обычная при завершении визита государственного деятеля: аэропорт, самолет и — дома. Но неожиданно Борис Ельцин резко меняет свой маршрут и из Таллина мчится сначала в Ленинград, а уже оттуда — в Москву. Обстоятельство это не осталось незамеченным для журналистов, а культурах начали прокручивать версии. И вполне закономерным стал вопрос о том, чем это было вызвано, заданный Борис Ельцину во время пресс-конференции. Борис Николаевич не скривил от журналистов, что по полученной информации на него готовилось покушение.

Предположение высказано. Что ж, Председатель Верховного Совета РСФСР — не рядовой смертный, и потому ему положена охрана, он располагает многочисленными каналами получения информации. Он — политик. Отсюда и вполне понятный интерес к его личности. За информацией по поводу взбудораживших общественность обстоятельств и обратился к народному депутату Таллину Гдлян — как к специалисту, человеку, повидавшему не в одной «закулке», попавшему в самые «горячие» ситуации.

Т. Гдлян: — Борис Николаевич Ельцин впервые предал гласности то, что в отношении него имел место алой умысел или, говоря юридическим языком, готовилось покушение на его жизнь. Это не единственный случай из ряда подобных. Он вынужден был сделать это заявлением, потому что ситуация сложилась сложная, над его жизнью нависла реальная угроза.

Когда он выехал в Прибалтику, я по своим каналам и два часа ночи получил сведения о том, что готовится покушение на его жизнь. И вот, когда он подтвердил это на своей пресс-конференции, то это совпало с моей информацией. Правда, эту информацию я тоже успел передать, так что предупреждение последовало с двух сторон. Свою информацию я получил из ЦК КПСС от партийных людей, есть в этой организации и тайные. Они сообщили по определенным каналам о том, что готовится и что надо быть осторожным. Вот такие сухие факты.

Если все это соответствует действительности, то налицо утечка информации. Если учесть то, о ком идет речь, то можно предположить, откуда произошла эта

самая утечка. Значит, не все так спокойно в Датском королевстве. Скорее, совсем неспокойно. И ненадежно кое для кого, ибо утечка любой секретной информации нежелательна, а в том, что она секретная, сомневаться не приходится. Хотя бы потому, что если уровень тех, кто собрался совершить это загадочное покушение, соответствовал бы уровню известного человека с образом, то его бы сразу назвали, если бы о нем, конечно, знали, — скрывать тут нечего. Точно такого рода информация не передается — надо просто бежать в милицию и писать заявление об ответственности. Следовательно, есть о чем поразмыслить.

Т. Гдлян: — Теперь проанализирую. Самое большое препятствие для установления диктатуры Горбачева и его команды — это Борис Николаевич. Пока он стоит поперек дороги, Горбачев не достигнет цели по подавлению демократии, к чему особенно стремится в последние месяцы. Следовательно, остается единственное — физический убийство человека, который как моська застрял в горле, — ни туда, ни сюда. Поэтому сейчас жизнь Бориса Николаевича находится в опасности. Я думаю, что демократические силы, поддерживающие лидера России, обязаны будут официально возложить личную ответственность за жизнь Ельцина на Президента страны.

Согласитесь, мы как-то не привыкли к таким поворотам. Конечно, и у нас кое-что случается, но больше всего там, за кордоном, в главу государства стреляют из винтовок с оптическим прицелом. Или что-то там взрывают. Но вот чтобы так убить человека, который у всех на виду, да еще облеченного такой высокой властью и популярного сре-

ди народа! Как-то не укладывается все это в голову. Хотя, кто знает... Раньше, правда, у нас просто расстреливали, и незачем было что-то укрывать. Но то раньше, а в наше демократическое сегодня это не применяется. Но, с другой стороны, если все так, как говорит Таллиман Хоренский, то грозит ли это тем, кто хотел осуществить, если информация не ложная, это покушение?

Т. Гдлян: — Мы должны совершенно однозначно заявить о том, на что оставляем за собой право: после совершения этого преступления мы будем иметь народ ко всеобщему восстанию с целью свержения той партийной государственной военной хунты во главе с Горбачевым. Это, видимо, должно оступить и желание убрать самое главное препятствие с политической арены, чтобы продолжить свои преступления в суверенных республиках Союза. Ибо Ельцин сегодня является гарантом на недокушение в области суверенитета Прибалтийских двух Закавказских, Украинской, Молдавской и тем более Российской республик, в которых худо-бедно существует и идет процесс дальнейшей демократизации. Если же этого гаранта не будет, они «снимут» лидера и перебьют других наиболее известных радикально настроенных политических деятелей и тогда беспрепятственно смогут совершить тот злодейский план по свертыванию демократии, который все мы наблюдаем в последнее время. И особенно сегодня, когда искусственно закрыли работу сессии в то время, когда проливается кровь. Мы подошли к грани провала, еще один шаг, и произойдет самое худшее.

Действительно, мрачная картина, что-то вроде настоя-

щего заговора против личности. Но если призадуматься, то сколько хлопот доставил тот же В. Ландсбергис, другие лидеры Прибалтийских республик. И вот когда вроде бы «трон» под ними зашатался, появился Б. Ельцин и укрепляет их позиции. И свои тоже. Есть от чего голове пойти кругом. Укрепление их власти безусловно расшатывает центр. Хорошо бы еще центру приподнять шпатель только в одну сторону, а то ведь приходится шептать головой — за спиной тоже неспокойно. Но ведь помимо физической смерти существует еще и политическая, зачем же вроде бы думать о первой. Да и всех лидеров не кубарить. Хотя, если заглянуть в нашу историю, то это покажется не таким уж сложным делом. Правда, есть ВС СССР, ему бы работать и работать в такой сложнейшей ситуации, а то гладенько — скоро открывающаяся сессия коллег из РСФСР опередит их.

Т. Гдлян: — И вот в это время распускают парламент, и не на два-три дня, а на три недели. По моим расчетам это сделано с той целью, чтобы образовался вакуум отсутствия высшей государственной власти в стране, и за это время они смогут проделать всю ту грязную кровавую работу по устранению режима личной власти Президента и его окружения, естественно, правого.

А ВС проголосовал и закончил работу. Я просто удивляюсь: ведь каждый индивидуальный человек понимает, для чего это делается, и тем не менее, проголосовал и разбежался. А по существу, произошло Мюнхен 38-го года, когда Гитлеру развязали руки. То же самое с нашим парламентом. Диктатура развязала руки, чтобы он продолжал свои антинародные преступления, которые уже совершены в различных регионах страны, начиная с Сумганта, Баку, Ферганы, Оша, Литвы, а теперь этот кровавый список, видимо, продолжат. И кровавый шлейф пойдет по республикам Прибалтики, Закавказья, Украины, Молдовы, в том

числе и России. Но здесь есть противоядие. Пока так сказать, идут под откос «иногородцы». Стоит Россия. Хотя и разваленная, но мощная. И если он прольет российскую кровь, это будет последним приговором. А не пройдя через Россию, не раздавив демократические силы путем физического уничтожения, он не достигнет своей главной цели — захвата всей полноты власти. Если сейчас трудовые коллективы сумеют объединить и провести всеобщую беспроблемную забастовку политического характера, то это уже смертельный для него приговор, ибо он не найдет десятков миллионов услужливых послушных солдат и офицеров, которые будут маршуют на всех предприятиях Советского Союза, это просто физически невозможно. И думаю, что в конечном итоге именно в рабочих коллективах будет решаться судьба этой новоявленной хунты.

Вот так сказал народный депутат Т. Гдлян после того, как перед этим Борис Николаевич изменил свой маршрут во время возвращения из Таллина в Москву, сказав при этом, что на него готовилось покушение, и уже усомнившийся в случайности всех предыдущих встречавшихся на его пути политиков случайностей. Если готовилось покушение, то кто за ним стоит? Т. Гдлян не скрывает, кого он подозревает. Кто знает, может, и мы узнаем что-то об этом. Пока же, если исходить из слов Б. Ельцина, то он утверждает: одно покушение на него готовилось.

К сожалению, во всех отношениях на трагической ноте завершила свою работу очередная четвертая сессия ВС СССР, каждый член которой, безусловно, несет прямую ответственность за все то, что происходит сейчас в стране, ибо люди, входящие в Верховный Совет, облечены самой высокой властью.

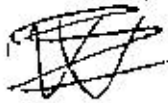
Виталий ЦЕРЕТЕЛИ.
[Парламентский корр.
«Заря Востока»].
г. Москва.

Адрес редакции: 380008, Тбилиси-8, пр. Руставели, 42.

ИНДЕКС 66432.

Телефоны: отдел писем и общественного мнения — 92-13-34, 93-22-19;
общественная приемная — 92-56-49; отдел объявлений — 92-24-17, 93-22-61.

РОССИЯ И УКРАИНА В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ДОГОВОРИЛИСЬ



Владимир Скачко

Переговоры

22 ИЮНЯ, за 30 минут до вылета части украинской делегации (представители Министерства обороны Украины во главе с заместителем министра Иваном Бижаном и пресс-группа), Россия неожиданно запросила 37 тысяч за посадку на территории Краснодарского края и 20 тысяч за каждый час простоя. В результате переговоров было решено, что украинская делегация оплатит все расходы, связанные с поездкой, чеком с гарантией.

В Дагомысе украинскую делегацию и журналистов никто не встречал. Генералы и журналисты добирались до гостиницы сами, а в гостинице им пришлось ночевать в холле, так как номера забронированы не были.

23 июня состоялась встреча президента России Бориса Ель-

цина и Украины — Леонида Кравчука. После часовой беседы, как заявил пресс-секретарь президента России Вячеслав Костиков, в дружественной и конструктивной обстановке начались переговоры. На вопросы корреспондента «НГ» ответил премьер-министр России Егор Гайдар.

— Чего вы ожидаете от этой встречи?

— Очень надеюсь, что нам удастся добиться прогресса в урегулировании наших экономических проблем. Итоги переговоров же прогнозировать не стоит, они, по-моему, зависят от того, насколько мы окажемся готовы к компромиссам. Мне хотелось бы, чтобы нам удалось урегулировать вопрос сложившейся диспропорции во взаимных поставках. За 5 месяцев текущего года поставки нефти из России на Украину выполнены на 100 процентов, по углю — практически на 100 процентов, по золоту — больше чем на 100 процентов, по газу — более чем на 100 процентов. К сожалению, по основным товарам, получаемым с Украины, выполнение пятимесячной нор-

мы составляет: по трубам — 37 процентов и 37 процент по остальному прокату. В результате образовалась очень крупная диспропорция и отрицательное saldo платежного баланса Украины с Россией за 5 месяцев — около 100 млрд. рублей. Конечно, мы надеемся, что это временные перебои и положение удастся поправить.

— Украина может согласиться на то, что в свое время Россия не дала ей 19 млрд. рублей наличными.

— Я думаю, что всегда можно найти причины для недолюбовки. Мы ведь тоже могли найти причины и не поставлять нефть на Украину, например, сказать, что не получаем труб. Поэтому лучше все-таки попытаться сделать так, чтобы поставки были.

— Вы надеетесь отрегулировать систему взаиморасчетов?

— Это один из самых важных для нас вопросов. Мы с полным пониманием относимся к желанию Украины иметь собственную валюту. У нас были достигнуты предварительные соглашения с премьер-министром Украины Витольдом Фединцем, с

его заместителем Владимиром Ланойным о взаимном сотрудничестве, проработаны варианты соглашения, и мы убеждены в том, что нам удастся урегулировать с Украиной этот вопрос так, как с Эстонией, и прийти к взаимному соглашению.

— Раздел Черноморского флота очень дорого стоит. Если он состоится, как это отразится на состоянии экономики?

— Я считаю, что мы сейчас должны предпринимать как можно меньше дорогостоящих шагов в военной области.

— Вы находите на Украине союзников для проведения своих реформ?

— Вы имеете в виду персоналии?

— Да.
— Я не хотел бы вмешиваться во внутренние дела Украины.

Вера Кузнецова

■ РЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ итоги российско-украинской встречи на высшем уровне прокомментировал для «НГ»

министр экономики РФ Андрей Нечаев. Он сказал, что решение Черноморский флот остается под объединенным командованием ОВС СНГ, то есть Шапошникову. Кроме того, есть договоренность о том, что границы между Россией и Украиной останутся пронизываемыми. Украина присоединяется к мировому союзу, однако таможенные посты будут установлены. Также стороны согласились с тем, что с 1 июля на Украине начнется поэтапное введение украинской денежной валюты при безналичном расчете, а уже в сентябре украинские деньги начнут повсеместное хождение на территории РУ.

Что касается ядерного вопроса, пока он подробно не обсуждался. По конфликту в Приднестровье стороны выработали общий подход, а по поводу конфликтов в СНГ вообще — готовится общее заявление.

В результате переговоров подписано комюнике, где в основном будут отражены согласованные экономические позиции правительства двух республик.

НАЗАРБАЕВ НАСТИГАЕТ ЕЛЬЦИНА

Итоги октябрьского опроса лидеров общественного мнения

Борис Грушин

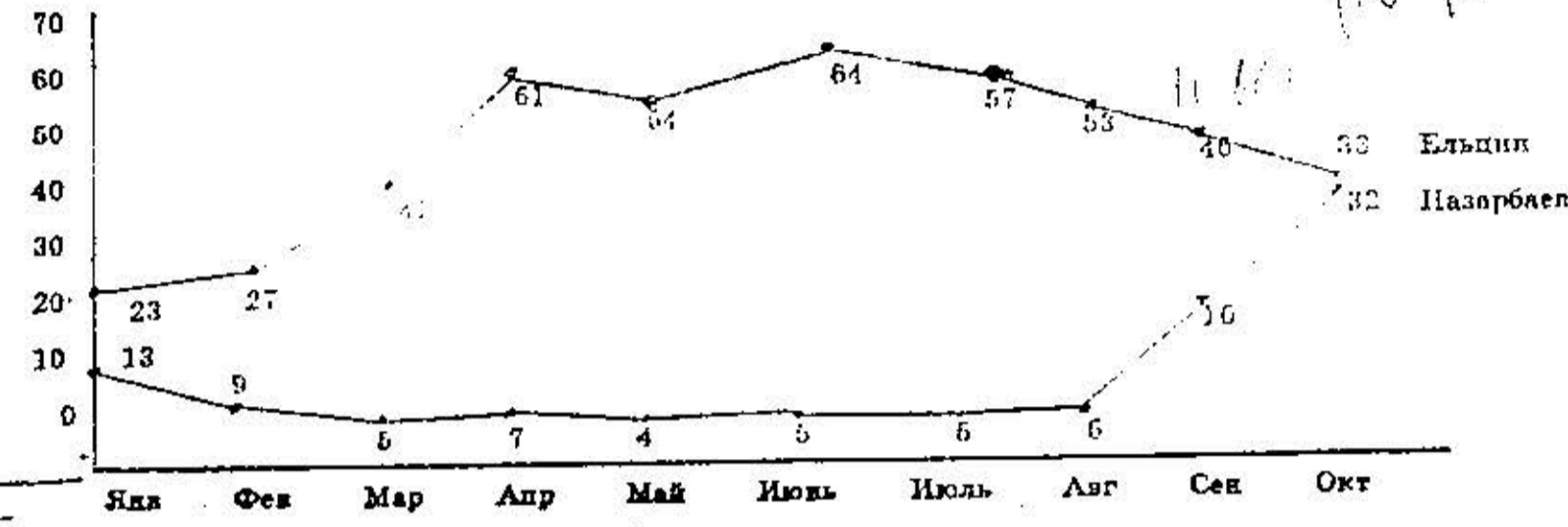
Опрос ИГ-VP

Опрос проведен с 12 по 21 октября 1992 г. Общее число опрошенных — 350 человек.

В минувшем месяце продолжалось начавшееся в июле дальнейшее (на этот раз стремительное) снижение оценок Ельцина в качестве наиболее влиятельного политического деятеля.

Набрал на этот раз лишь 33 процента голосов, он после долгого перерыва вновь обрел в глазах политической элиты России некоего соперника. Им стал президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, получивший 32 процента голосов. На третьем месте — с большим отрывом как от Фаворитов, так и от аутсайдеров — Леонид Кравчук — 10 процентов.

Оценки знака влияния президента России на ход событий в сравнении с предыдущим месяцем также существенно ухудшились. Оценили это влияние в ка-



честве «безусловно» или «скорее» позитивного 57 процентов опрошенных (в сентябре — 75). Высказались об этом влиянии как о «безусловно негативном» 29 процентов (вместо 10 в сентябре).

Итоги опросов за несколько месяцев показывают, что речь шла и идет не о тех или иных «сезонных колебаниях», но именно о четко выраженной и вполне устойчивой тенденции. И дело тут, безусловно, не только в персоне Ельцина как таковой, но и во всей его «команде», и даже — еще шире — во всей

внешней верховной власти России, включая не очень-то поддерживающих Бориса Николаевича вице-президента и спикера парламента.

Участвующие в опросах представители политической, административной, военной и журналистской элиты все активнее и определеннее выражают свое критическое отношение именно к нынешней власти в целом, отмечая, что по крайней мере при существующем раскладе сил в ее структурах нет фигур, которые бы оказывали серьезное (и тем более позитивное) вли-

яние на ход событий в стране.

В качестве таких фигур лишь 1,4 процента опрошенных назвали вице-президента и госсекретаря, 0,8 — и. о. премьера и 0,2 — председателя Верховного Совета. И не исключено, что именно отсюда — обращение взоров «на сторону», проявившееся, в частности, в бурном росте за последние два месяца оценок значения для российской жизни Нурсултана Назарбаева.

В графическом выражении главный результат проведенного опроса выглядит следующим образом (см. график).

БАЛТИЙСКИЙ ХОД ПРЕЗИДЕНТА

Внутриполитические приоритеты выходят на первый план?

W
Oz // M

Елена Висенс

Балтия

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ перепалка между Россией и прибалтийскими государствами началась давно. В отношении Эстонии «последней каплей» для России стали прошедшие в сентябре президентские и парламентские выборы, в которых не имели права участвовать около 40% русскоязычного населения республики. На первой же после этих выборов коллегии правительства России «в соответствии с поручением ВС» был рассмотрен вопрос о мерах в отношении Эстонии «в связи с нарушением и неуважительным отношением эстонской стороны к ряду статей Договора об основах межгосударственных отношений РФ и Эстонии». 2 тот же день министр иностранных дел России Андрей Козырев, выступая на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, поставил перед этой организацией вопрос о дискриминации русских в Эстонии и Латвии и отметил, что национальные меньшинства нуждаются в опеке мирового сообщества. Следующая коллегия правительства также рассмотрела вопрос взаимоотношений с Эстонией, в частности о возможных экономических санкциях против этой страны. МИДы обеих стран затем обменялись традиционными нотами и брифингами. И на этом вроде бы все успокоилось. Российское правительство полу-

гало Эстонию, но к санкциям немедленно не приступило.

Неким продвижением в обсуждении этой проблемы стало согласие Эстонии и Латвии, по настоянию России, пригласить международные миссии по линии ООН и СБСЕ для изучения ситуации с соблюдением прав человека в этих странах. Первая такая миссия уже побывала на прошлой неделе в Латвии. Результаты ее работы в скором времени будут обнародованы.

Следующие ноты эстонское и латвийское внешнеполитические ведомства направили в Россию в связи с выступлением Бориса Ельцина по Российскому телевидению в начале октября, в котором президент подчеркнул, что пока законодательство этих государств не будет соответствовать международным стандартам, Россия не подпишет с ними договоры о выводе войск. Напомним, что именно в эти дни Ельцин должен был встретиться с Витаутасом Ландсбергисом для подписания договора о выводе российских войск из Литвы, текст которого уже был согласован и в котором были изложены конкретные условия и сроки вывода войск. Но под давлением российского парламента Ельцин отложил эту встречу. Напомним также, что из трех прибалтийских государств в Литве наиболее благоприятная ситуация с положением русских. Литовский закон о гражданстве предусматривает так называемый «нулевой вариант» предоставления гражданства. Более того, литовские власти продлили до 23 января будущего года срок изъятия некоренными жителями респуб-

лики своей воли стать литовскими или российскими гражданами. Таким образом, русскоязычное население этой республики не ущемлено в политических и гуманитарных правах и участвовало на равных с литовцами в недавних выборах в парламент. Это, кстати, отмечается и в документе российского МИДа, касающемся защиты прав русскоязычного населения в Прибалтике. Тем не менее Литва по-пада в немилость Бориса Николаевича. Отметим также, что и второй аргумент российского президента — о социальной незащищенности российских военнослужащих в странах Балтии и невозможности — по техническим причинам — России принять их всех на своей территории — в случае с Литвой также несколько сомнителен. Литовские власти не раз выражали — не только на словах — свою готовность помочь России в обустройстве российских военнослужащих (речь шла о финансовой помощи, строительстве жилья и др.). Отсюда понятны удивление и обида литовских властей последним шагом российского президента.

Наблюдатели справедливо отмечают некую неожиданность распоряжения Бориса Ельцина. Внешних поводов — очередных нападений на российских военнослужащих или случаев нарушения прав человека в отношении русскоязычного населения — в последние дни не наблюдалось. В разъяснениях заявления Ельцина заместитель министра иностранных дел России Виталий Чуркин, по всей видимости, уже устал повторять, что «никакой

увязки вывода российских войск из Прибалтики с обеспечением прав русскоязычного населения в этих государствах не может быть». Перерыв в выводе войск сделан лишь для того, чтобы лучше подготовить двусторонние соглашения об обеспечении социальных гарантий российских военнослужащих, находящихся на территории стран Балтии. Правда, срок, отведенный для этого Ельциным российскому правительству, — три дня — ставит под сомнение глубину разработки этих соглашений. Прибалтийские страны сразу же отметили, что при всем желании не смогут за такой короткий срок — тем более он выпал на выходные — подготовить приемлемые для обеих сторон предложения. Вчера Виталий Чуркин отправился в Таллинн. По всей видимости, он посетит и другие две прибалтийские республики. Сегодня же в Вильнюсе состоится заседание Балтийской Ассамблеи, на которой Латвия, Литва и Эстония обсудят сложившуюся ситуацию и скорректируют свое поведение.

Отметим также, что распоряжение Ельцина приостановить вывод российских войск с территории стран Балтии встречено на Западе с разочарованием и озабоченностью. Так, представитель Госдепартамента США напомнил, что решение Конгресса США о предоставлении России помощи в 1993 году напрямую увязано с выводом российских войск, приостановка которого может отрицательно сказаться на дальнейшем развитии российско-американских отношений.

Горячие точки

Грузинская сторона: возможно введение в зону конфликта сил НАТО

WPT
сбчс

Госсовет Грузии обратился с письмом к генеральному секретарю ООН. В нем сказано: «Совершенно очевиден заговор абхазских сепаратистов с реакционными силами России, что проявилось в решениях, принятых большинством голосов в парламенте Российской Федерации, действующем вопреки интересам демократической России, возглавляемой Президентом Б. Ельциным, и солидаризирующимся с откровенной вооруженной интервенцией наемных банд, имеющих целью оторвать Абхазию от основной части Грузии».

В официальных кругах Тбилиси считают, что попытка Б. Ельцина помочь Э. Шеварднадзе в решении возникающего в Абхазии

конфликта оказалась тщетной. Нашему корреспонденту сообщили, что Госсовет Грузии принял решение внять якобы имеющему место совету посла Германии в Грузии и обратиться с письмом в штаб-квартиру НАТО. Окончательный вариант текста еще не готов, но не исключено, что грузинская сторона не откажется от возможности введения в зону конфликта войск НАТО, на которые будет воз-

Председатель парламента Конфедерации горских народов Кавказа Юсуп Сосланбеков заявил, что если «Шеварднадзе пошлет в Абхазию 40 тысяч резервистов, то мы также пошдем 40 тысяч своих лучших воинов».

Однако, подчеркнул Ю. Со-

ложена миротворческая миссия.

По мнению местных политиков, обращение к руководству Североатлантического блока вызвано нахождением в Абхазии россиян из Конфедерации горских народов, из-за чего Россия не может выступать нейтральной стороной.

Давид МДИВАНИ,
соб. корр.

Тбилиси.

сланбеков, выступая на проходящем в Грозном чрезвычайном съезде горских народов Кавказа, это не значит, что мы сделаем Абхазию плацдармом для кровопролитных боен: мы накажем врага в его же логове.

«Интерфакс».

52

Зачем Президент едет в Лондон

Известия
19 июня

Канцлер ФРГ Г. Коля и Президент СССР М. Горбачев в ближайшее время встретятся на территории Советского Союза. Конкретная дата встречи будет определена во время телефонного разговора, который состоится уже в эти дни. Об этом сообщил на очередном брифинге руководитель пресс-службы Президента СССР Виталий Игнатенко.

экспертами и специалистами. Третье о переломных моментах Президента США в Москву, ведущий брифинг проинформировал, что руководитель Советского Союза по-прежнему держит в своем рабочем кабинете последние модели юбки и платья, которые он видел. Михаил Сергеевич остается свободными и канцлерам те же вещи.

Будя во всем, руководители обеих стран пытаются найти подход по вопросам двусторонних отношений и международным проблемам. Символично, этот телефонный разговор пройдет накануне всем памятного 22 июня. Как было сообщено, и в Германии, и в СССР намечены большие мероприятия, посвященные этой дате. И если коротко их оценить, то это, по словам В. Игнатенко, может означать как знак примирения между двумя странами, так и обращение канцлера Коля к советскому народу и Президенту Горбачеву к немцам.

со стороны Виталия Паркова, значило бы политическую ситуацию, и такой бы подход был бы логическим. Я говорил с Михаилом Сергеевичем, и по моему мнению, этого делать не стоит. В конце концов премьер-министр имеет полное право высказывать свое мнение. Руководитель Кабинета Министров может иметь свою точку зрения и она может быть исторической. Я считаю, что премьер выступит в рамках темы, которая об этом типичной ситуации в стране, как-то противоречий с позициями Президента я не увидю.

За чем канцлер поедет в Лондон М. Горбачев?

По этому поводу журналистам пока известно, что канцлер уже не раз в этой теме. Он так же размышляет.

Какие экономические программы выберет Президент?

Как известно, М. Горбачев в Лондон поедет на встречу с канцлером, где он представит экономический план формирования реформ. Журналисты неоднократно задавали ему вопрос: как будет осуществляться вытеснение из экономики СССР не антикоррупционной системы. Канцлер или же договорится об этом на встрече с канцлером? Ведущий брифинг отвечает, что он не стал бы критиковать планы. Эти две программы. По его мнению, договориться об этом на встрече не будет проблемой. Канцлер, на мой взгляд, должен быть конкретнее. Но все эти вопросы требуют еще специальной проработки.

Михаил Горбачев и канцлер Ф. Коля в США

В. Игнатенко сообщил, что накануне отлета Бориса Яковлевича в Вашингтон штаты состоялся разговор М. Горбачева с руководителем американского правительства. Два лидера обменялись мнениями по различным вопросам, на этот визит. Он рассматривается Президентом СССР как очень позитивный факт. Вообще активизация контактов руководителей республик с руководителями других стран — нормальный и позитивный процесс, заметил В. Игнатенко. Встречи, беседы, которые ведет руководитель республики из рубрики, заметна тенденция к активизации деятельности Советского Союза. Так утверждаются новые формы сотрудничества, формы сотрудничества органов и республик. Это совершенно естественный процесс, и именно так к нему относится М. Горбачев.

По этому поводу журналистам пока известно, что канцлер уже не раз в этой теме. Он так же размышляет. В нем разрабатываются различные варианты, в том числе планы развития контактов с Блэн, Нидерланд, Канада, как это повлияет конвергенцистской, создание специализированной структуры для этой цели и возможности, включая и переподготовку, передача старейших технологий. У канцлера есть надежда, что мы должны добиться, — это сотрудничество в области экономической структуры, в том числе реформ, тем, что осуществляются в различных областях. Об этом, между прочим, говорил и В. Павлов.

Коллеги обеспокоены ситуацией в «Известиях»

Журналисты, работающие в редакции «Известий», в нашей редакции, назвали это критическим и спросил, знает ли об этом Президент. Ответ был утвердительным. По мнению В. Игнатенко, конфликт носит чисто кадровый характер, и не уронит Президента заниматься кадрами в этой газете. Это мероприятие Политбюро Верховного Совета СССР и самой редакции «Известий». Конфликт в такой форме, какой газете, через команду Президента СССР, даже если он возникнет, он затрагивает все эти журналистский корпус, но не уронит. В редакции «Известий» есть люди, которые работают в редакции, даже если журналисты, в том числе, рассказали, что это конфликт урегулирован. Надеюсь, что эти вопросы будут в ближайшее время доведены до сведения канцлера, и канцлер будет в курсе.

Страсти по Валентину Павлову

Последнее выступление советского премьера в парламенте Лондона, судя по комментариям в британской прессе, вызвало интерес к нему во всем мире. Некоторые в правительстве предоставили Кабинету Министров дополнительные полномочия, увидели в нем посланца, записавшего, когда Канцлер говорил на заседании в парламенте Советскому Союзу, — на западные темы, которые были в центре внимания в Президиуме. Канцлер Виталий Парков, в том, что касается на этот счет.

О перенесении встречи Президентом СССР и США

Эта встреча состоится в ближайшее время. И совершенно естественно интерес, который вызывает встреча в деталях. До сих пор конкретная дата не определена. Но, как сообщил руководитель пресс-службы Президента, дата будет получена на днях. Канцлер Коля будет в Москве с 17 по 19 июня. Он будет в Лондоне с 19 по 21 июня. Канцлер Коля будет в Лондоне с 19 по 21 июня. Канцлер Коля будет в Лондоне с 19 по 21 июня.

В. АЛИМОВ

3

Рабочий визит Б. Н. Ельцина в США

ВАШИНГТОН. «От этого визита мы ожидаем налаживания прямого диалога России с Соединенными Штатами в интересах укрепления стабильности отношений между СССР и США, упрочения международных процессов в мире» — заявил во вторник в столице США Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин.

Он прибыл сюда с рабочим визитом по приглашению руководства американского конгресса. В состав российской делегации входят также первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Ю. В. Скоков, полномочный представитель Председателя Верховного Совета РСФСР Г. Э. Вербунис, председатель Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям Вер-

ховного Совета РСФСР В. П. Лужкин, министр иностранных дел РСФСР А. В. Козырев.

На авиабазе Эндрюс близ Вашингтона делегацию встречали лидер республиканского меньшинства в сенате конгресса США Р. Доул, другие американские официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в США В. П. Комаров.

Выступил по прибытии с кратким заявлением для печати. Председатель Верховного Совета РСФСР выразил благодарность руководству конгресса за приглашение совершить эту поездку. «Мы приехали в Соединенные Штаты», — заявил он, — «через несколько дней после исторического события в мировую историю России — первых прямых свободных выборов главы государства, на кото-

рых народы решительно выказались за продолжение по пути демократии и радикальных экономических реформ».

Отвечая на вопросы журналистов, Б. Н. Ельцин сказал, что в ходе предстоящих бесед с представителями политических и деловых кругов США речь пойдет об «определении дальнейших отношений, прямых связей России и Америки в рамках общих договоренностей СССР и США».

В тот же день в посольстве СССР в США состоялся прием в честь Б. Н. Ельцина, в котором приняли участие представители администрации США, сенаторы и конгрессмены, представители американских деловых кругов и общественности.

(ТАСС. 19 июня).

"Своб. Россия" 20.06.91

Снова Съезд на горизонте

Вчера возобновилась сессия Верховного Совета РСФСР. Как известно, она была прервана в связи с проведением выборов Президента РСФСР. Теперь, когда итоги выборов обнародованы, в кулуарах сессии самым популярным стал вопрос о кандидатуре будущего главы парламента. Это назначение может сделать лишь Съезд народных депутатов РСФСР. Президиум Верховного Совета предложил провести форум в июле. В повестку дня будут включены, очевидно, вопросы, связанные с формированием Конституционного суда. Состоится принятие присяги Президентом РСФСР. А уже потом Съезд вызовет его преемника на пост Председателя Верховного Совета. Открыть Съезд предлагается 10 июля. Дебаты на сей счет впереди, видимо, пройдут по возвращении из США Б. Н. Ельцина. А пока — возобновилось обсуждение законопроектов, связанных с проведением земельной реформы, входящих в социально-экономический и другие пакеты. Из вынесен-

ных в повестку вчерашнего дня документов отметим законопроект о медицинском страховании в России.

Члены союзного парламента работали вчера в комитетах и комиссиях. Но многие из них собрались-таки на совместное заседание. Дело в том, что решено было в рабочем порядке возобновить дискуссию по законопроекту о разгосударствлении и приватизации предприятий. Проблема сложнейшая, правовые нормы для нашей страны принципиально новые. И потому до окончательных дебатов на пленарном заседании необходимо проработать каждую формулировку. Один из ключевых вопросов — о порядке передачи госсобственности коллективам. Должна ли она быть возмездной или безвозмездной? Пока единства в подходах по ряду принципиальных моментов добиться не удалось. Дебаты по этому законопроекту ожидаются на будущей неделе.

Ш. МУЛАДЖАНОВ.

"Моск. Правда" 20.06.91

2

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА 20.06.91

ПОЛИТИ

КОМАНДА ЕЛЬЦИНА ПРИШЛА К ВЛАСТИ

Сейчас в ней ожидают изменения

Юлий Лебедев
Юлия Поспелова

ВС РСФСР

Нынешний состав команды первого российского президента Бориса Ельцина начал складываться весной 1989 года, когда Ельцин выставил свою кандидатуру в Москве на выборах народных депутатов СССР. Критические статьи в партийной прессе и речь на октябрьском пленуме сыграли свою роль: «единственный враг Ельцина» был поддержан большинством оформившихся организаций Москвы. Наиболее авторитетная из них — общество «Мемориал» включило Ельцина в число своих сопредседателей. Антикоммунистическая инициативная группа «Ельцин» — демократы — оказалась взаимовыгодным. Ельцин приобрел массу для митингов, демонстраций и пикетов, а лидеры неформалов получили возможность именоваться «друзьями и соратниками Бориса Николаевича», что немало способствовало их успеху на выборах 1989 и 1990 годов. В качестве «друзей Бориса Николаевича» победили лидер Московского народного фронта Сергей Станевич (сей-

час зам. пред. Моссовета), активист общества «Мемориал» Лев Паномарев (сейчас народный депутат РСФСР) и др.

Другой источник формирования ельцинской команды — его ближайшее окружение из партийных Свердловска и Москвы, а также из Госстроя: зам. помощник первого секретаря МКК КПСС Виктор Юкинин, зам. помощник министра Госстроя Лев Суханов, экс-зам. отдела отделом МКК КПСС Алексей Царгородцев. Организатором ельцинской избирательной кампании 1990 года в Свердловске стал философ из Свердловского университета Геннадий Бурбулис.

Успеху Ельцина на выборах способствовала и помощь газетчиков. Например, бывшего редактора «отскоковской правды» Михаила Полторанина. «Киевские договоры заручиться поддержкой со стороны «Московских новостей», «Аргументов и фактов» и других демократических изданий», — заявил корреспонденту «НГ» Полторанин.

С избранием Ельцина председателем ВС РСФСР Суханов и Царгородцев стали его помощниками, Юкинин — зам. секретарем НВС РСФСР, Геннадий Бурбулис — полномочным представителем председателя ВС РСФСР, Михаил Полторанин — министром печати.

Следующий источник формирования команды — Московская депутатская группа, со председателем которой Ельцин стал в июне 1989 года. Оттуда пришли нынешние мэры россий-

ских столиц: Анатолий Собчак и Гавриил Попов, оттуда же — Юрий Афанасьев и Галина Старовойтова.

Последней пришла в команду инициатива уже из рядов российского депутатского корпуса. «Единички» возглавили важнейшие комитеты и комиссии ВС РСФСР: по вопросам экологической реформы (Сергей Красавченко), по законодательству (Сергей Шахрай), по правам человека (Сергей Ковалев), по безопасности (Сергей Степашин) и целый ряд других. При российском Союзе было создано несколько новых комитетов (по коммунизму, антимонархический, по обороне и безопасности). Например, как сообщил корреспонденту «НГ» российский депутат Леонид Волков, председателем комитета по безопасности стал генерал Константин Кобец, укловивший в мае 1990 года группу депутатов военных голосовать за Ельцина на выборах председателя ВС РСФСР, что и определило их исход.

Последним ельцинским помощником стал полковник-коммунист Александр Рункой, сменивший на IV съезде народных депутатов РСФСР патристические убеждения на демократические.

Теперь, после избрания президента, в его команде, по информации из кругов, близких к Ельцину, должны произойти ряд существенных изменений. Аппарат президентской власти будет сформирован по американ-

скому образцу: его возглавит госсекретарь. Этот пост должен получить Геннадий Бурбулис, его ведению будут отнесены российские политические структуры: МИД, МВД, Президентский комитет по связям с общественными и политическими организациями во главе Сергей Станевич, а Галина Хасбулатова прочат и возглавляющую внешнекредитную службу ВС РСФСР.

Команда Ельцина не состоит единого монолита и в ее доме существует острая конкуренция между «свердловской свитой» Ельцина, возглавляемой Бурбулисом (сторонниками жесткой кельной линии), и командой Булатова, выступающей за либерализацию. Впрочем, мнение многих российских депутатов, команда Ельцина опирается на большое влияние решения, принимаемые российским лидером. «Это волк по чужой ошейнику», — характеризовал президента РСФСР корреспонденту «НГ» президент Российской радиокорпорации Олег Пономарев. Не слишком влияет на ельцинские решения и консультационно-координационный совет. Заседания консультативного совета обычно выступают 5-6 человек, — рассказал корреспонденту «НГ» Михаил Полторанин. — Ельцин молчит, а все решает восток слов и пост по-своему. Он сам по себе лез из кожи, потом пахнет крыльями и улетел от нас».

9

ПАРТИЯ В НОВО-ОГАРЕВЕ ОТЛОЖЕНА

Ничьей быть не может

Борис Шерман

Союз?

После объявления предварительных результатов голосования по выборам Президента РСФСР Михаил Горбачев все-таки побывал в Ново-Огареве. Сами масштабы одержанной Ельциным победы, очевидно, потрясли и на какое-то время деморализовали его.

Исполненное почти болезненно возбуждения интервью главной телерадиокомпании, что прошло в воскресенье по программе «Время», надело собою скандал. Особенно в тот момент, когда Президент СССР — получивший свой мандат, как мы хорошо помним, из рук 1329 народных депутатов — пустился в сбивчивые и униженные для него подсчеты, сколько миллионов российских избирателей так и не пожелали выразить своего мнения, а сколько — проголосовали против Ельцина...

Интервью, данное Президентом СССР той же официальной телерадиокомпании всего двумя днями позже, разительно отличалось от воскресного провала. Кроме того, в нем интонация, лексика, даже тон интереснейшего отчета напоминали дружинно-энергичную посадку серовского Микки Морозова.

Между тем результаты очередной встречи в Ново-Огареве, послужившие поводом для публикации, может посчитать серьезным практическим продвижением вперед по пути подписания Союзного договора лишь безграмотный оптимист. Перед отъездом в «подмосковный Кэмп-Дэвид» руководители республик в один голос отзывались о перспективах немедленного парафирования проекта как о «маловероятных». И все же уже во вторник утром Анатолий Лукьянов сообщил ВС СССР о «завершении работы над проектом».

Загадка неожиданного «прорыва» объяснилась просто: подготовительный комитет, собственно, отложил до вынесения республиканскими парламентами заключений все попытки окончательно договориться по крупнейшим конфликтным проблемам, выливающимся при отработке проекта. Среди вопросов, подлежащих дальнейшему согласованию (по 2-й коб), то есть вопросов, не решен-

ных, осталась регламентация социально-республиканского «совместного ведения» оборонной промышленности, энергетикой, топливными комплексами. Россия сохранила оппозицию в дискуссии о системе Федеральных налогов, настаивая на утвержденном ВС РСФСР одноканальном принципе. Татария продолжала с прежней жесткостью требовать для себя равных с «большими» республиками прав при подписании договора, несмотря на достигнутое согласие признать статус учредителей нового Союза за всеми государственными образованияами, вошедшими в его состав.

Единственным серьезным приобретением в итоге этого раунда консультаций оказалась договоренность о сохранении нынешних квот союзных и «бывших автономных» республик в полном составе федерального парламента (соответственно, по 11 и по 4 представителя в Совете Республик).

Тем не менее у Михаила Горбачева были причины с облегчением и даже с некоторым торжеством вздохнуть после Ново-Огаревской встречи. Ведь в ходе ее он впервые увидел перед собой за столом переговоров Бориса Ельцина, не просто получившего новый титул, но приобретшего качественно новое политическое оружие огромной мощи — истинно легитимную власть единственного в этом обществе президента, избранного по всенародным голосованием. И, судя по всему, Горбачев не увидел в своем оппоненте ни ожесточения, ни малеянности, которых мог опасаться. Ельцин не стал пренебрежительно цедить сквозь зубы что-то вроде «Я президент, а ты кто такой?», но, напротив, продемонстрировал готовность к сотрудничеству. Потому в этом интервью вовсе не случайно подчеркнута важность, с явными приоритетами мотивации высказанная Президентом СССР, касавшаяся позиций, что отстаивает Россия.

Итак, удовлетворение Президента СССР носит, скорее, моральный характер. Зато достижения Анатолия Лукьянова на этом этапе переговоров вполне осязаемы. «Окончательный текст договора будет выработан полномочными делегациями. Такую делегацию предстоит сформировать и нам», — сообщил председатель ВС СССР депутатом. Это означает, что Лукьянову удалось добиться для парламента статуса, фактически близкого к статусу суверенного субъекта федерации.

«Независимая газета» 20.06.91

«Кр. Звезда» 20.06.91

СООБЩЕНИЕ

Центральной избирательной комиссии по выборам Президента РСФСР

Рассмотрев полученные от окружных избирательных комиссий протоколы о результатах голосования 12 июня 1991 года на выборах Президента РСФСР, Центральная избирательная комиссия 19 июня подвела окончательные итоги.

В списки избирателей по 85 избирательным округам образованным на территории республики были внесены 106,484,518 граждан. В голосовании приняли участие 79,496,240 избирателей, или 74,66 процента из общего числа.

В избирательный бюллетень для тайного голосования были включены шесть кандидатов в Президенты РСФСР. В результате выборов голоса избирателей распределились следующим образом:

	За кандидата в Президенты	Проц.	Против кандидата в Президенты	Проц.
БАКАТИН				
Вадим Викторович	2.719.757	3,42	75.061.726	94,4
ЕЛЬЦИН				
Борис Николаевич	45.552.041	57,80	32.229.442	40,5
ЖИРНИНОВСКИЙ				
Владимир Вольфович	6.211.007	7,81	71.570.476	90,0
МАКАШОВ				
Альберт Михайлович	2.969.511	3,74	74.811.072	94,1
РЫЖКОВ				
Николай Иванович	13.395.335	16,85	64.266.148	80,9
ТУЛЕЕВ				
Аман-Гельдан Молдагазиевич	5.417.464	6,81	72.364.019	91,0

Избирательных бюллетеней, в которых были вычеркнут фамилии всех кандидатов в Президенты РСФСР, насчитывается 1,526,410, или 1,92 процента общего количества выданных бюллетеней. Недействительными признаны 1,716,257 избирательных бюллетеней, или 2,16 процента.

Наивысшим нарушением, допущенным в ходе выборов и при подсчете голосов, Центральная избирательная комиссия признала недействительными результаты голосования на избирательном участке № 389 Ленинградского областного избирательного округа и избирательному участку № 1904 Новосибирского избирательного округа, что повлияло на итоги голосования.

В соответствии со статьей 15 Закона РСФСР «О выборах Президента РСФСР» Президентом РСФСР избран Борис Николаевич Ельцин, 1931 года рождения, Председатель Верховного Совета РСФСР, получивший в результате выборов более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Руцкой Александр Владимирович, председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по делам инвалидов, ветеранов войны и труда, социальной защите военнослужащих и членов их семей считается избранным вице-президентом РСФСР.

70

США: Визит Б. Н. Ельцина

В минувший вторник на авиабазе Эндрюс в окрестностях Вашингтона промучали слова в традиционных дружеских связях между народами России и США. На аэродроме, служащем парадными портами американской столицы, — здесь, как правило, приземляются самолеты с главными зарубежными государствами и правительствами, — состоялась встреча прибывшего с рабочим визитом в Соединенные Штаты Б. Н. Ельцина, Председателя Верховного Совета РСФСР, избранного Президентом Российской республики.

В своем выступлении на церемонии встречи Б. Н. Ельцин напомнил о том, что в момент зарождения Соединенных Штатов Америки Россия объявила «оружийный нейтралитет», послуживший поддержкой в борьбе молодого государства за независимость. Руководитель РСФСР заявил, что продолжению традиций сотрудничества между многонациональным народом России и народом США послужат его предстоящие беседы с высшим американским политическим руководством.

По словам Б. Н. Ельцина, прошедшие на днях выборы Президента РСФСР, за которыми внимательно следили и в США, «первые за века демократические народные выборы главы российского государства», подтвердили решимость населения Российской республики идти и далее курсом демократии и экономических преобразований. «Мы очень неимен интерес, который многие в США проявляют к нашим проблемам, к культуре и поддержке нашим преобразованиям и при этом очень большое значение установлению дружественных отношений партнерства с вашей великой страной, как и наличие дружественных традиционных связей, в ряде которых входят в события двухвековой давности», — заявил Б. Н. Ельцин.

Лидер республиканцев в сенате Р. Дотс пригласовал визит новоизбранного Президента РСФСР как свидетельство новых связей Советского Союза и

Российской республики». Формально прибытие Б. Н. Ельцина с рабочим визитом в США — ответ на приглашение, полученное ранее от лидеров конгресса США. Однако его содержание не будет ограничено встречами и беседами в конгрессе (главная из них — участие в заседании сената — состоится в среду). Пройдут важные встречи с руководителями исполнительной власти — администрации США.

Наконец, касаясь предмета всей встречи Б. Ельцина с Дж. Бушем, пресс-секретарь Белого дома М. Фицджеральд заявил, что они обсудят вопросы, касающиеся экономического Союза, республик, экономики. Президент Буш, продолжил М. Фицджеральд, встречался с президентами других республик, а также прибалтийских государств. Мы с нетерпением ждем также встречи с Президентом Ельциным. Но мы не будем делать заявления по поводу его взаимоотношений с Президентом Горбачевым. Взаимоотношения республик с центральным правительством — это то, в чем они будут договариваться сами. Это будет решать сам Советский Союз. Мы встретимся со старым президентом Российской республики и узнаем его точку зрения по этому вопросу. Фицджеральд также подчеркнул, что «в основе подхода США к отношениям с СССР лежит страна и правительство США. В последние 40 лет мы поддерживали отношения с центральным правительством Советского Союза. Это так и останется. Изменений в этих отношениях не будет».

По прибытии в США Б. Н. Ельцин подчеркнул, что в ходе визита не предусматривается заключения каких-либо соглашений или документов. По его словам, главная цель его встреч и бесед в Соединенных Штатах — провести взаимовыгодные обсуждения путей установления взаимовыгодного сотрудничества, которое и достигнется в конечном итоге.

А. ЕЛЬЦИН,
соб. корр. «Наше время»
ВАШИНГТОН.

Б. Ельцин в Америке

ВАШИНГТОН, 19. (Соб. корр. «Правды»). В Вашингтоне сегодня начался визит Б. Н. Ельцина. Организационный по приглашению лидеров сената конгресса США, визит назван рабочим. В программе пребывания росси, по его собственным словам, встречи с высшим политическим руководством страны, парламентариями, представителями деловых кругов, прессой и общественностью США. Самый ударный день визита — четверг. По приглашению президента Дж. Буша Б. Н. Ельцин посетит Белый дом.

Довольно откровенно официальные лица администрации признают, что приезд Ельцина ставит их в затруднительное положение. С одной стороны, никто не возьмется отрицать, что влияние Вашингтон имеет дело с деятелем, который облечен доверием миллионов людей России и располагает мандатом на управление крупнейшей республикой Союза. С другой, «поставил на Горбачева», Белый дом, по свидетельствам близких к нему источников, никак образом не хотел бы подрывать сложившееся равновесие.

Поблагодарив руководство конгресса за приглашение совершить эту поездку, Б. Н. Ельцин, в частности, сказал:

— От этого визита мы ожидаем налаживания прямого диалога России с Соединенными Штатами в интересах укрепления стабильности в отношениях между СССР и США. Дальнейшего укрепления позитивных процессов в мире.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Б. Н. Ельцин, в частности, отметил: «У нас есть возможности осуществить совместные программы на основе взаимного интереса. Я не прошу денег. Я предлагаю, чтобы в соответствии с законом об иностранных инвестициях, который сейчас принимается, деловые круги отправлялись в Россию организовывать там свое дело во имя своих прибылей, во имя нашего народа».

У него спросили, что могут ожидать Россия, Советский Союз от визита. Ответ прозвучал так:

— Американцы, политические деятели, руководители администрации деловые круги должны знать, что такое Россия сегодня и чего она хочет, с какими намерениями она сейчас выступила в новую свою эпоху, когда уже народ выразил свое отношение к демократии, к пути, по ко-

торому пойдет Россия неоступимо, — путь стабилизации экономики, переход к рыночным отношениям. В будущем, по моему мнению, будем обсуждать и вопросы прямых контактов России и Америки в рамках общих принципов альянса договоренностей между СССР и США.

Ваш корреспондент задаст Б. Н. Ельцину такой вопрос: — Здесь много говорят о том, что будущее Союза и России зависит от вашей работы в тандеме с Горбачевым. Что вы думаете по этому поводу?

Президент России
отвечает на вопрос
корреспондента
«Правды»

— Думаю, — сказал он, — что визит справедливо только не надо этому придавать какой-то исключительный характер. Это отнюдь не достаточно принципиальной основе. Это вопрос по-прежнему не во всем сходящихся. С тем, что «обиделись» соглашения «одна плюс одна» в быт сказал, у нас появились «сбалансированности» в отношении их. Это не значит, что мы подталкиваем друг друга. Мы ведем диалог, обсуждение. Если скажем, во проекте Союзного договора есть κάπο-то разногласия, то мы стареемся найти компромисс. Но некоторый вопрос сам разногласия еще остаются.

В. ГАН.

ВАШИНГТОН, 19. (ТАСС). Администрация Дж. Буша заинтересована в том, чтобы ознаменовать ее визитами Б. Н. Ельцина. Об этом заявил во вторник пресс-секретарь Белого дома М. Фицджеральд. Во время его встречи с президентом Бушем, сказал он, они обсудят все вопросы, касающиеся Советского Союза, республик, экономики.

Как вы знаете, отметил представитель Белого дома, президент Буш встречался с руководителями других республик, и мы, конечно, с нетерпением ждем и встречи с Б. Н. Ельциным. «Взаимоотношения республик с центральным правительством — это то, в чем они будут договариваться сами. Это будет решать сам Советский Союз. Так что мы встречаем его как президента Российской республики и узнаем его точку зрения по этому вопросу», — сказал Фицджеральд.

Известия, 19 июня

Свободная Россия 19 июня

Рабочий визит Б. Н. Ельцина в США

ВАШИНГТОН. Сегодня в столицу США по приглашению руководства конгресса с рабочим визитом прибывает Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин, недавно победивший на президентских выборах в Российской Федерации.

В ходе визита, который продлится до 21 июня, Б. Н. Ельцин встретится с президентом США Дж. Бушем, вице-президентом Д. Куэйлом, другими представителями администрации. Он будет

иметь беседы с руководством обеих палат американского конгресса, лидерами профсоюзов, правозащитных организаций, представителями науки. В программе визита, предусматривающей также посещение Нью-Йорка, — рабочие встречи с представителями американских деловых и финансовых кругов.

На состоявшейся в понедельник в посольстве СССР пресс-конференции для советских и иностранных журналистов, посвященной пред-

стоящему визиту, подчеркивалось, что Б. Н. Ельцин прибывает сюда, чтобы довести до США и всего мира тот факт, что Россия сделала выбор в пользу демократии и ее намерение — добиться стабильности республики и Союза в целом через углубление радикальных политических и экономических реформ.

«Б. Н. Ельцин едет не с протянутой рукой, — заявила на пресс-конференции председатель Комитета по средствам массовой информации

Верховного Совета РСФСР В. А. Югин. — Его задача договориться с американскими представителями о равных на взаимовыгодных условиях экономических и культурных связей». В своих беседах с американскими руководителями, отметил В. А. Югин, Ельцин будет говорить о том, что Россия стремится войти в европейский дом мирового сообщества и «как республика, как государство — получить международное признание».

(ТАСС, 18 июня).

НЕ ЗАПАДНАЯ ПОМОЩЬ, А ВЗАИМОВЫГОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

С этой целью Б. Н. Ельцин отправился в США

Центральные средства массовой информации охотно и много рассказывают о двух предстоящих встречах Михаила Горбачева и Джорджа Буша, одна из которых должна состояться в Лондоне после введения «большой семерки» во второй половине июля, а вторая в Москве в июле или же в сентябре — октябре. И почти ничего не говорится о том, о чем, однако, в последнее время много и охотно пишет западная печать, — о визите Бориса Ельцина в США в период с 18 по 22 июня и о встрече в Вашингтоне Буша и Ельцина 20 июня.

Ведущие умы Запада всякий раз, когда произносят слова «Советский Союз», имеют в виду прежде всего Россию. Очень трезвые суждения высказал недавно на этот счет директор Федерального института по изучению Востока и международных отношений (ФРГ) доктор Хайнрих Мангел. «Даже при дальнейшем распаде внутренней империи, то есть при сокращении до восточнославянского ядра или России, и независимо от результата начатого Горбачевым процесса трансформации этой страны со своими географическими масштабами, обладающая атомным, бактериологическим и химическим оружием, а также способностью использования космоса, остается великой державой».

Борис Ельцин наносит визит в Вашингтон, когда ближайшее окружение Президента СССР в лице Примакова и вице-преьера Щербакова попыталось сделать все, чтобы провалить миссию Валинского, суть которой состояла в создании формулы взаимовыгодного сотрудничества между СССР и Западом. Команда Горбачева, по линии которой стоит решительный, но недалекий премьер Павлов, подменила формулу Валинского завышенными требованиями «глобальной» помощи Советскому Союзу (а фактически — руководящему союзовому аппарату управления) с помощью откровенно ошантажа — угрозой распаду СССР. В результате же ущерб был нанесен прежде всего лично Горбачеву. Если бы поездки его эмиссара в США советский Президент еще имел возможность быть приглашенным на заседание «большой семерки», то после Горбачева и приглашения из официального заседания было отказано.

С Ельциным такие цирковые номера не проходят. Он продемонстрировал это с достаточной ясностью во время последнего визита Бейкера в Москву, отказавшись прибыть на ужин в американское посольство. Судя по всему, в отличие от некоторых других высоких политиков в Москве Президент России не будет просить «глобальной» помощи

Запада и предложит взаимовыгодное сотрудничество между Россией и США — близкого к формуле Валинского.

И еще одно разъяснение, которое, видимо, должен будет сделать во время своего визита. В последнее время усиленно муссируется мысль о том, что Запад должен, просто обязан предоставлять помощь СССР, так как если этого не будет, то СССР может развалиться на куски и вместе с ним развалится и его ядерный потенциал. А если это произойдет, то части этого ядерного оружия могут вдруг (именно — «вдруг») оказаться в руках неких безответственных генералов, и тогда весь мир ждет апокалипсиса.

Мысль эта принадлежит не Горбачеву и не Примакову, хотя именно они употребляют ее чаще других. Она привезена в Москву с Запада. Во всяком случае, с прошлого года ее неоднократно высказывал в Москве профессор Нью-Йоркского университета Янов.

Имеется ли эта мысль под собой какие-то основания? По большому счету, видимо, все же нет. Дело в том, что ядерный потенциал СССР размещен в основном на территории трех республик — РСФСР, Украины и Казахстана. Верховный Совет Украины с осени прошлого года ставит вопрос о выводе ядерного оружия с территории Укра-

ины. По всей видимости, это вскоре будет сделано (если уже не сделано). В Казахстане с закрытием Семипалатинского ядерного полигона ситуация изменится существенно образом в сторону резкого уменьшения присутствия ядерного оружия на территории этой республики. И то оружие, которое там даже после этого останется, всегда, в основном контролировалось (и контролируется) русскими генералами и полковниками. Таким образом, ядерный потенциал СССР хоть и находится в подчинении союзного руководства, но либо в подавляющей своей части базируется на территории РСФСР и без согласия ее руководства приведен в действие быть не может.

И вот это-то Президент России во время встреч с генералом и президентом США должен разъяснить, развеяв модный на Западе миф о возможном ядерном апокалипсисе в случае распада Советского Союза. Пора уже успокоить общественное мнение западных стран на этот счет. Пора, наконец, перестать их пугать непредсказуемостью поведения таинственного русского медведя. Думаются, что Президент России во встречах со своими собеседниками сумеет это сделать, не задев их самолюбия.

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

Россия 24 июля 19 июня

ПОЗИЦИЯ

Центрального Комитета Компартии Белоруссии

Как известно, в ходе референдума в Белоруссии приняты принципиальные решения по сохранению нынешнего названия СССР — Союз Советских Социалистических Республик. Съезд высказался за целостность страны и ее прежнее название, подчеркнув, что они обусловлены исторической общностью советских народов, сложившимися связями между ними.

По решению Съезда народных депутатов СССР данный вопрос выносился на всенародное голосование (референдум). Постановлением Верховного Совета СССР в бюллетень для тайного голосования были включены следующие его формулировки: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик или объединенной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности». Итоги референдума известны: 76,4 процента, или абсолютное большинство граждан страны, принявших участие в референдуме, высказались за сохранение целостности и территориальной единства Союза Советских Социалистических Республик. Свою твердую волю выразили и более 6 млн. граждан Белорусской Советской Социалистической Республики: 82,7 процента принявших участие в референдуме проголосовало за сохранение Союза Советских Социалистических Республик.

В связи с этим вызывает недоумение позиция подготовительного комитета по завершению работы над проектом нового Союзного договора, который предложил новое название будущей федерации — Союз Советских Суверенных Республик, опустив слово «Социалистических». В качестве довода приводится странный аргумент: это слово является якобы «идеологическим символом» и ничего подобного нет в названиях других стран мира.

Подготовительный комитет фактически проигнорировал решение Съезда народных депутатов СССР как

важнейшее достижение советского народа. Этот факт вызвал многочисленные отклики в партийных, советских органах республики, в которых коммунисты, большинство трудящихся Белоруссии выразили свое гневное возмущение и решительный протест.

Исходя из того, что вопрос о разделении государства имеет принципиальное значение и ни кто, кроме самого народа, не вправе взять на себя историческую ответственность за будущность республики Союза Советских Социалистических Республик, выражая свое отношение к позиции подготовительного комитета по завершению работы над проектом нового Союзного договора и поддерживая многочисленные требования коммунистов, трудящихся республики решительно отклонить всякие попытки действовать вопреки воле народа, Бюро ЦК Компартии Белоруссии постановляет:

Обратиться к Генеральному секретарю ЦК КПСС, Президенту СССР М. С. Горбачеву с предложением принять все необходимые меры к тому, чтобы в соответствии с волеизъявлением народа нашей социалистической Отчизны сохранить ее название — Союз Советских Социалистических Республик, в котором сочетаются достоинства исторического прошлого, определяется будущее общественно-политическое устройство нашего государства.

Бюро ЦК Компартии Белоруссии обращается к Политбюро ЦК КПСС с просьбой активизировать действия в поддержку выразившей на референдуме СССР воли советского народа, выступающего за обновленную союзную федерацию под названием Союз Советских Социалистических Республик.

Средствами организаторской, идеологической, пропагандистской работы, партийной печати поднять коммунистов на защиту социалистического выбора нашего народа дать решительный отпор попыткам отдельных политических группировок и их лидеров изменить политический курс развития нашего государства.

В Политбюро ЦК Компартии РСФСР

На очередном заседании Политбюро ЦК Компартии РСФСР рассмотрен ряд актуальных вопросов партийной работы.

Первый секретарь Курчатовского горкома партии Курбков И. М. предложил сделать сообщение о практике взаимодействия городского комитета и Советов народных депутатов.

Главное состоит в том, что партийный комитет не устранился от решения важных проблем трудящихся города и района, а всеми организационно-политическими методами активно влияет на их решения. Не подменяя Советы и кооперативников, горком через депутатов-коммунистов и созданные в Советах партийные группы, через первичные парторганизации содействует реализации программ социально-экономического развития, обеспечения населения продуктами питания, товарами повседневного спроса, медицинским обслуживанием. Напрягаются деловые отношения между соответствующими комиссиями горкома, городского и районного Советов народных депутатов. Практикуется создание совместных рабочих групп из членов горкома партии и депутатов-коммунистов. Конструктивные предложения по становлению новых форм хозяйствования, экономических отношений между предприятиями выносятся на рассмотрение органов Советской власти. Оказывается помощь в реализации ее решений.

Дейтельность Курчатовского горкома в целом оценивается положительно, подлинно стремление коммунистов и единению политических сил с целью улучшения социально-политической обстановки в городе и районе. Выказав ряд практических

предложений и пожеланий в этом плане. Постановлено по данному вопросу будет разослано в комитеты Компартии.

Политбюро обобщило и окончательно приняло предложения по стратегии и тактике деятельности партийной организации, критические замечания в адрес исполнительных органов Компартии и КПСС, высказанные на прошедшем съезде первых секретарей республиканских, краевых, областных партийных комитетов. По этому вопросу вступили все члены Политбюро, участвовавшие в заседании.

Наметены практические шаги по определению четких программных установок организационных основ деятельности Компартии, особенно в интересах трудящихся края, учитывая его социально-экономические и политические особенности.

Решено в оперативном порядке созвать Пленум ЦК на котором обсудить вопросы политического положения, тактики Компартии. При этом имеется в виду обеспечить его основательную подготовку с участием членов ЦК, первых секретарей партийных комитетов, провести на местах встречи и консультации с партийным активом, коммунистами — рабочими, крестьянами, руководителями и специалистами предприятий, интеллигенцией, дать возможность членам Центрального Комитета предварительно изучить проекты документов.

Политбюро ЦК Компартии РСФСР поддержало позицию Центрального Комитета Компартии Белоруссии по вопросу названия будущей союзной федерации. Рассмотрены другие вопросы партийной жизни Компартии РСФСР.

Советская Россия 20.06.91

Ельцин в США

Мы, кажется,

где-то

встречались?

Первая новость из США, безусловно, — визит Б. Ельцина. Но прежде нам перейти к «кранике» поездки, российского Президента — знаменитого историка. Первая поездка в США состоялась два года назад, тогда в Белом доме была сделана попытка отнестись к посещению Ельцина членами американской администрации. Джордж Буш принял его откровенно, но неохотно. Появился в одном из кабинетов, когда там проходила встреча с Ельциным. С одной стороны, были соблюдены все формальности, по отношению к Горбачеву, а с другой — проявлена определенная открытость к эмпатическому диалогу. Кстати, уместно в этой связи вспомнить и визит Ельцина в Вашингтон, где он встретился с президентом Правительственной программой, однако, когда Ельцин посетил Белый дом, там — ну надо же — как раз проходил Миттеран.

Сказано, что отношения с Ельциным на рубежном были критическим для года назад — это не значит, что ситуация была плохой. Было просто недоброжелательным. И вот что notable: 13 июня, когда стали известны первые итоги выборов в России, спикер Белого дома М. Митчелл проводит пресс-конференцию. На которой объявляет, что президент США примет на борту «Юрику» Ельцина, чтобы обсудить с ним будущее крупнейшей экономической республики. Это всегда поддерживал процесс, происходивший в Прибалтике, где Ельцин встретился с президентом этих республик. Это было заявлено журналистам.

В преддверии сегодняшней встречи в Белом доме корреспондент Уолл-Стрит джурнала «Уорлд» заявил: «Представьте себе, что Ельцин встретится с ведущим антикоммунистом и лидером Союзов демократов, и избранным реформатором, который обещает объединить экономическую политику та же группа. Однако администрация продолжает составлять планы экономической помощи, которая поможет главным образом ведущему Советскому коммунисту — Президенту Горбачеву...»

Кстати, о помощи. Ельцин, как известно, заявил, что пришел не просить денег, а рассказать американцам о планах России. Во время предвыборной кампании он сказал, что хочет, чтобы кредиты давали «под меня и под Горбачева». Ситуация же, на мой взгляд, складывается несколько иначе. Капитализм наконец-то перестал играть в бирюльки — деньги будут тогда и только тогда, когда буду уверены, что они принесут деньги. Обещания же денег не принесут — пусть они дадут Горбачевым или Ельциным, коммунистам или антикоммунистам. Тем с этим теперь строго. Ну да ладно. Как же прольет свет? Об этом сообщает наш корреспондент в Нью-Йорке Елена Оберченко. Американские журналисты называют Б. Ельцина «человеком часа» (английское выражение — не в смысле «кариф не час», а «вободот»).

Диалог и с Горбачевым, и с Ельциным, явно соответствует намерениям Вашингтона. События не мнения высокопоставленных официальных лиц, которые приводит журнал «Ньюс унайт». Стоит отметить, что Горбачев и Ельцин — это метод, при котором можно остаться без шансов, потому что наверняка кто-нибудь обидится, а вдруг наша ставка окажется неверной. По одному из метких прогнозов, администрация США не сделает в ближайшее дни ничего, что могло бы дать Ельцину понять, что он может заключить свою собственную сделку с Западом.

Отношения с Горбачевым и интервью Эл-Би-Си Ельцин характеризовал как сбалансированные, однако в них нет ничего личного. «Он мне во многом нравится», — сказал Ельцин. Среди качеств, которые не нравятся Президенту России, — это его неискренность, половинчатость, решения, измененно прозвучавшие. Горбачеву хватает сил сделать какое-то решение, потом под давлением других сил он начинает колебаться. И в апреле Горбачев держит слово, мы вместе будем диалог с другими партнерами, — отметил Ельцин.

М. ЧИКИН

КСТАТИ:

По сообщениям из Пекина, сегодня сюда с десятидневным визитом прибывает И. К. Полюков для укрепления дружественных связей с Коммунистической партией Китая.

Орелко

етник
иденте
гласии
ово-Огареве

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ в МИД СССР накануне президента Гельмута Коля, держа на прищипанных دستах, казался как минимум три проблемы, которые при согласовании этого договора. Это федеральные законы, новые органы и субъекты федерации. Все три были связаны, но должны быть и друг на друга опирающимися системами. Ключевым вопросом, должно было быть, по крайней мере, три: как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем?

ЕЛЬЦИН В АМЕРИКЕ. КТО ПОМОЖЕТ ГОРБАЧЕВУ?

Объединившись, союзный парламент и правительство способны погубить и президента, и Ново-Огарево, и, может быть, наше будущее

Сергей Пархоменко

Противостояние

СКОЛЬКО НЕДЕЛИ прошло. Премьер-министр СССР Валентин Павлов, завершил свои конституционные функции в парламенте и политическом и экономическом положении страны, выходящая передо мной была бы совсем другая. Но на сегодняшний день ситуация обратилась для Павлова и его команды. Если бы не было бы никаких проблем, то Павлов мог бы спокойно уйти в отставку. Но в настоящее время ситуация обратилась для Павлова и его команды. Если бы не было бы никаких проблем, то Павлов мог бы спокойно уйти в отставку.



Вот так, видимо, и будет выглядеть структура власти в будущем. Но как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем?

Вот так, видимо, и будет выглядеть структура власти в будущем. Но как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем?

Вот так, видимо, и будет выглядеть структура власти в будущем. Но как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем? Как будет выглядеть структура власти в будущем?

зательство своего «отчаянного» поведения (посмотрите — правительству, а тута жоба) и тем подкупить западных коллег на более серьезные действия для спасения будущего во избежание смуты Нобелевского лауреата... Это все очень хорошо, вот только действительность — с Явлинским и проч. — уж очень мало располагает Валентина Павлова к какому-либо размышлению, да и сам он разве не напоминает рольника, который выводит из себя для любых целей?

Гораздо вероятнее, что парламентский кризис — а именно так мы можем квалифицировать эти хаотичные события в Кремле, которые должны разрешиться критическим способом постаполитическим и политическим, — развился спонтанно. Павлов ведь впервые встретился с живыми людьми, требовавшими еще в 1990 году формирования кабинета и с того времени постоянно и упорно возмущался в адрес подполковника высшей исполнительной структуры демократической исполнительной власти. Он призывал Карамзина должен быть разущен и в своем завершил доклад правительством реформам, но особенно даже классик на успех.

Но на сей раз зерно его мидельности, а также на бюджетную политику, удалось уже отчасти выжить. Однако политический кризис будущего в стране готовит ему не столько будущее, но настоящее. Развитие рыночной экономики, демократии, а также, как упрямое диспутное преобразование из полномочий в результате подписания Союзного договора ста-

(Окончание на 2-й стр.)

05/28/91 19:37 PRIME MINISTER OF RUSSIA

Б И ЦГ-КРЕМЛЬ-ВЫСТУПЛЕНИЕ, РСКТ008 06-21 0392

ЦГ-КРЕМЛЬ-ВЫСТУПЛЕНИЕ, РСКТ008, АЕ239

МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ВЫСТУПИЛ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ СССР В СВЯЗИ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ.

/БЛОК ДАНН/

МОСКВА, 21 ИЮНЯ, /ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОРП. ТАСС ИВАН ИВАНОВ/.

ПРЕЗИДЕНТ СССР МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ЗАЯВИЛ СЕГОДНЯ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ СССР, ЧТО У НЕГО НЕТ "НИКАКОГО КРИЗИСА В ОТНОШЕНИЯХ С ВАЛЕНТИНОМ ПАВЛОВИЧ", "КАБИНЕТ МИНИСТРОВ ДЕЙСТВУЕТ В РАМКАХ КУРСА НА РАдикальное обновление нашего общества, пользуется полной поддержкой президента". ОН ВЫСТУПИЛ ПЕРЕД ПАРЛАМЕНТАРИЯМИ В СВЯЗИ С ОБСУЖДЕНИЕМ ВОПРОСА О РАСШИРЕНИИ ПРАВ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ СССР ЗА СЧЕТ ПРАВ ПРЕЗИДЕНТА В ОПЕРАТИВНОМ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, В ЧАСТНОСТИ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЕМУ ПРВА ЗАКОНДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ.

МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ВЫРАЗИЛ УДОВЛЕНИЕ ТЕМ, ЧТО ПРОСЬБА ВАЛЕНТИНА ПАВЛОВА О ТАКИХ ПРАВАХ, ВЫСКАЗАННАЯ ИМ В ПАРЛАМЕНТЕ В ПОНЕДЕЛЬНИК, 17 ИЮНЯ, ВЫЗВАЛА "НЕОЖИДАННЫЙ ПОВОРОТ" И СТАЛА ЗВУЧАТЬ ИЛИ ИЛИ ЯКОБ О РАЗНОГЛАСИЯХ МЕЖДУ ПРЕЗИДЕНТОМ И ПРЕМЬЕРОМ. МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ПОДЧЕРКНУЛ, ЧТО ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКРИЗИСНОЙ ПРОГРАММЫ ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БУДЕТ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В СЯТМЕ СРОКИ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СТАБИЛИЗИРОВАТЬ СИТУАЦИЮ В СТРАНЕ.

ПРЕЗИДЕНТ ОТВЕТИЛ, ЧТО "СЕИЧАС ЗАРОДИЛАСЬ ТЕНДЕНЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ СОГЛАСИЕ, НА КОНСТРУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ... ИИ ПОДОВАИ К ТАКОЙ СТАИИ, КОГДА ПРОЖЕЛЕНИЕ СМЕРТИ ПОДОВО, ...". "НО ЕСТЬ ОМАН, - ПРОДОЛЖАЛ ОН, - КОТОРЫХ ЭТО НЕ УСТРАИВАЕТ, ОНИ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ, НА ПЛЕНУМАХ ЦК КПСС, В СРЕДСТВАХ НАССОВОИ ИНФОРМАЦИИ ПИТАЮТСЯ НАВЯЗАТЬ НАИ СВОЕ ИИЕНИЕ, ХОТЯТ ПРОДВИНУТЬ СВОИ ПОЗИЦИИ". ЭТИИ ЗАНИМАЮТСЯ, УКАЗАЛ ОН, В ЧАСТНОСТИ, ВИКТОР ЯКСИНС И ИРИИ БЛОХИИ /СОПРЕДСЕДАТЕЛИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ФРАКЦИИ "СОИЗ" - ПРИИ.КОРП.ТАСС/, ПО СЛОВАИ МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА, ОНИ "ДЕСТАБИЛИЗИРУЮТ СОТРУДНИЧЕСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР, КАБИНЕТА МИНИСТРОВ, ПРЕЗИДЕНТА".

ОТВЕЧАЯ НА ВОПРОС ИЗ ЗАЛА, ОЗНАЧАЮТ ЛИ ЭТИ СЛОВА ПРЕЗИДЕНТА "КОНЕЦ ДЕМОКРАТИИ", МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ПОС ПОДОВАЖЕНТИИ ЗАЯВИЛ: "ИИЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ИИИО ПОИИИИИ ТАК, ЧТО ДЕМОКРАТИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ИИКОМУ НЕ ЧАСТОСЯ УЗУРПИРОВАТЬ ЭТУ ДЕМОКРАТИИ, ЧТОБЫ РЕАЛИЗОВАТЬ СВОИ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАСЧЕТЫ". "ИИИО КРЕПИТЬ ТЕНДЕНЦИИ СТАБИЛИЗАЦИИ И СОГЛАСИИ, - ПОДЧЕРКНУЛ ОН, - СЕИЧАС ПЕРЕД ОИИОИ УГРОЗ В ЭКОНОМИКЕ, ... В ПРАВООПОРЯКЕ ИИИО СЯТЬ ВСЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИИТЕРЕСИ И ПОДЧИНИТЬ ИИ ИИТЕРЕСАИ ОТЕЧЕСТВА".

/ПОСЛЕДУЕТ/

ИИ/БВ

TASS-06-21 0640EDT<

M02000200

У И ЦГ-КРЕМЛЬ-ВЫСТУПЛЕНИЕ:2 PCKT010 06-21 0282
 ЦГ-КРЕМЛЬ-ВЫСТУПЛЕНИЕ:2, PCKT010, CE420

МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ВЫСТУПИЛ В ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ СССР В СВЯЗИ С
 ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ,
 /БЛОК АВР/

ОТВЕЧАЯ НА ВОПРОСЫ ЧЛЕНОВ ПАРЛАМЕНТА, МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ЗАЯВИЛ,
 ЧТО ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ОН БУДЕТ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ НАНУШНЕГО КУРСА.
 "ОН НУЖЕН ПРЕЖДЕ ВСЕГО НАШЕЙ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ
 НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ", - СКАЗАЛ ГЛАВА ГОСУДАРСТВА.

РЕАГИРУЯ НА ОДНУ ИЗ РЕПЛИК, ПРЕЗИДЕНТ ПОДЧЕРКНУЛ, ЧТО
 ДОГОВОР С США О СОКРАЩЕНИИ ВООРУЖЕНИЯ - "ЭТО НЕ КАПИТУЛЯЦИЯ, А
 РАВНОПРАВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ", "СТРАТЕГИЧЕСКИЙ БАЛАНС МЕЖДУ НАМИ НЕ
 ПОКОЛЕБЛЕН", - СКАЗАЛ ОН.

МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ОТВЕТИЛ, ЧТО ФОРМИРОВАНИЕ АТМОСФЕРЫ ДОВЕРИЯ
 ОТКРЫВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ В
 РАЗВИТИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ. ОН ДОБАВИЛ, ЧТО В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ
 АНТИКРИЗИСНОЙ ПРОГРАММЫ, РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ
 ОТКРЫВАЮТСЯ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОРГАНИЧНОГО ВХОЖДЕНИЯ В МИРОВУЮ
 ЭКОНОМИКУ.

ПРЕЗИДЕНТ ОТВЕРГ ОБВИНЕНИЯ "СПРАВА" И "СЛЕВА", БУДТО ЦЕНТР
 "ГОТОВ ИТИ ПО МИРУ С СУМОЙ". ОН НАЗВАЛ "ПОЛИТИЧЕСКОЮ ДЕШЕВКОЮ"
 ПОДПИСКИ НЕКОТОРЫХ ГАЗЕТ ПРОТИВОПОСТАВИТЬ ЕГО ДИМИИ НА
 СОТРУДНИЧЕСТВО С ЗАПАДОМ ПОЛИТИКУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ БОРИСА
 ЕЛЬЦИНА.

КОСНУВШИСЬ ПРОЦЕССА ДОРАБОТКИ ПРОЕКТА НОВОГО СОВЗНОГО
 ДОГОВОРА, МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ЗАЯВИЛ, ЧТО ОН ВЫСТУПАЕТ "ЗА СИЛЬНЫЕ
 РЕСПУБЛИКИ И СИЛЬНЫЙ СОВЗНЫЙ ЦЕНТР, КОТОРЫЙ БЫ ВЫПОЛНЯЛ СВОИ
 ФУНКЦИИ В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ НАРОДОВ НАШЕГО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО
 ГОСУДАРСТВА".

"Я СТОЮ ПРИНЦИПИАЛЬНО НА ЭТОЙ ПОЗИЦИИ И ЕСЛИ БЫ Я НЕ ВНЕДЕЛ ЕЕ
 В ПРОЕКТЕ, Я БЫ ЕГО НЕ ПОДПИСАЛ, И НЕ ПОДПИШУ, ЕСЛИ КТО-ТО
 БУДЕТ ПРОТАСКИВАТЬ ДРУГОЙ ВАРИАНТ", - ЗАЯВИЛ ПРЕЗИДЕНТ. --D--
 ИИ/ИЕ

TASS-06-21 0645EDT<

00092 00092

Р И США-ЕЛЬЦИН W999 06-18 0286

США-ЕЛЬЦИН, W 999, А4018

.СЕГОДНЯ НАЧИНАЕТСЯ РАБОЧИЙ ВИЗИТ В США БОРИСА ЕЛЬЦИНА.

ВАШИНГТОН. 18 ИЮНЯ. /КОРР. ТАСС АЛЕКСЕЯ БЕРЕЖКОВ, ПАВЕЛ ВЯНИЧКИН/. СЕГОДНЯ В СТОЛИЦУ США ПО ПРИГЛАШЕНИИ РУКОВОДСТВА КОНГРЕССА С РАБОЧИМ ВИЗИТОМ ПРИБЫВАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР Б.Н.ЕЛЬЦИН, НЕДАВНО ПОБЕДИВШИИ НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

В ХОДЕ ВИЗИТА, КОТОРЫИ ПРОДЛИТСЯ ДО 21 ИЮНЯ, Б.Н.ЕЛЬЦИН ВСТРЕТИТСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ США ДЖ.БУШЕМ, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТОМ Д.КУЗАЛОМ, ДРУГИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ АДМИНИСТРАЦИИ. ОН БУДЕТ ИМЕТЬ БЕСЕДУ С РУКОВОДСТВОМ ОБЕИХ ПАЛАТ АМЕРИКАНСКОГО КОНГРЕССА, ЛИДЕРАМИ ПРОФСОЮЗОВ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НАУКИ. В ПРОГРАММЕ ВИЗИТА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ ТАКЖЕ ПОСЕЩЕНИЕ НЬИ-ЙорКА, - РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ АМЕРИКАНСКИМИ ДЕЛОВЫХ И ФИНАНСОВЫХ КРУГОВ.

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ В ПОНЕДЕЛЬНИК В ПОСОЛЬСТВЕ СССР ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ СОВЕТСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ, ПОСВЯЩЕННОЙ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ВИЗИТУ, ПОДЧЕРКИВАЛОСЬ, ЧТО Б.Н.ЕЛЬЦИН ПРИБЫВАЕТ США, ЧТОБЫ ДОВЕСТИ ДО США И ВСЕГО МИРА ТОТ ФАКТ, ЧТО РОССИЯ СДЕЛАЛА ВЫБОР В ПОЛЬЗУ ДЕМОКРАТИИ И ЕЕ НАМЕРЕНИЕ - ДОБИВАТЬСЯ СТАБИЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ И СОЮЗА В ЦЕЛОМ ЧЕРЕЗ УГЛУБЛЕНИЕ РАДИКАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ.

"Б.Н.ЕЛЬЦИН ЕДЕТ НЕ С ПРОТЯНУТОЙ РУКОЙ, - ЗАЯВИЛ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР В.А.ЮГИН. - ЕГО ЗАДАЧА - ДОГОВОРИТЬСЯ С АМЕРИКАНСКИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ О РАЗВИТИИ НА ВЗАИМОВЫГОДНЫХ УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ". В СВОИХ БЕСЕДАХ С АМЕРИКАНСКИМ РУКОВОДСТВОМ, ОТМЕТИЛ ОН, Б.Н.ЕЛЬЦИН БУДЕТ ГОВОРИТЬ О ТОМ, ЧТО РОССИЯ СТРЕМИТСЯ ВОЙТИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ ДОМ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО И "КАК РЕСПУБЛИКА, КАК ГОСУДАРСТВО - ПОЛУЧИТЬ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ". --0--ВБ/ЛЛ

ТАСС-06-18 0132ЕИТ

Марина Либоракина

У ЛЬБКА И ОБАЯНИЕ Наны Ельциной вызывают искреннюю симпатию и уважение.

Автор просит помнить, что наблюдения и выводы, изложенные здесь, не имеют отношения к жизни реальной семьи Ельциных. Они касаются способов «конструирования» представлений о «мужском» и «женском», которые используются для формирования имиджа политического деятеля. И — во многом определяют наши личные судьбы...

В августовском номере газеты «We-Мы» (№ 11) было опубликовано первое интервью Наны Ельциной, всегда избегавшей встреч с журналистами. Она предстает «привлекательной женщиной, обаятельной собеседницей, которому не чужды заботы простых людей, и хорошо информированным защитником политики и поступков своего мужа».

Интервью нельзя не связать с поисками новых возможностей формирования политического имиджа Президента России, чья популярность, как отмечает газета, снизилась за прошедший год.

Понятно, что Нана Ельцина «старалась говорить больше о своем муже, чем о себе». Интервью — уместный повод сказать хорошее о человеке, с которым предстоит жить долгие годы, удостовериться и подержать те его качества, которые необходимы сегодня политическому лидеру: «Природа наградила его редкой интуицией, способностью чувствовать ситуацию, улавливать малейшие оттенки и детали происходящего».

Но и то, что Нана Ельцина говорит о себе — женщине и жене, — должно вызывать симпатию публики, а значит, тоже «срабатывать» на создание позитивного имиджа Президента. Ибо, по меткому выражению одного нашего писателя: «Рядом с хорошей женой не может быть плохой мужчина».

Анализируя текст интервью, можно понять, какая же женщина считается сегодня «правильной» и «хорошей» с точки зрения общественного мнения. Иначе — какие стереотипы «женского» и «мужского», «женственного» и «мужественного» эксплуатируются в image making? А попутно — указывают женщине на ее «естественное» место и на необходимость расквашивать в своей «дефектности», если она этому месту не соответствует?

Использование представлений о «М» и «Ж» (Отто Вейнингера, столь популярный у нас в начале века, снова становится любимцем интеллигенции) для подачи материала о «власти как зрелище власти» — прием не новый для нашей прессы. За годы гласности характеристики недееспособности и «вторичности», слабости, требующей опеки, почти безоговорочно «приписаны» к «Ж». Это и «эмоциональность» извинительная, но беспотребная, мешающая рациональному, продуманному поведению. Это «безынициативность», неспособность к творчеству, поиску нестандартных решений, вечные ошибки даже на «вторых» (исполнительских) ролях и т. п. Даже косвенное отождествление «власть и мужчин» с «мужественно-женским» резко снижает их социально-политический статус.

Приведу только два примера из любимой «Независимой газетой»: «Пора менять девочек», — произнес академик Арбатов, глядя на сидевшего в первом ряду вице-преьера. А. Г. Гачев высказал сожаление, что народу показывают — что бы вы думали? — «сексильную» кобылу рыночной экономики».

Но чтобы использовать «позитивный» женский образ, нужны более тонкие приемы. Нана Ельцина — прежде всего

— это «личность, к которой российская и зарубежная общественность питает вполне конкретный интерес». Ее «правильный» жизненный выбор «удостоверен» благожелательностью этого интереса, что волею-неволею делает эту женщину образцом для подражания. «Правильное» женское поведение обязательно вознаграждается, в данном случае — столь блистательно (в отношении и Раисе Горбачевой всегда присутствовал легкий оттенок общественного завыса по заслугам ли? Здесь этого оттенка нет).

Что обеспечивает женщине прочный успех? К чему должна стремиться девочка, чтобы о ней хотели написать все газеты ми-

сле и профессиональных, увлеченный: «После более тридцати лет замужества супруги полны заботы друг о друге». «Я не припомню, чтобы у нас были какие-то ссоры или серьезные разногласия», — говорит Нана Ельцина. Да и откуда вальсы разногласия, если «ее супруг все решения принимает сам». «Последнее слово только его», а «мы за ним как за каменной стеной» (читатель невольно проецирует это на собственную судьбу и благополучие, что она послала России Президент).

Полное подчинение мужу, «растворение» себя в семье — вот залог «женского счастья». Хочется эгегически вздохнуть (и не в виду классика русской

А женские движения? «Какое-то женское движение в России, наверное, должно быть... Впрочем, движение — это олять борьба, а мы уже устали бороться... Надо просто... жить». Называются и те, кто создаст «условия для жизни». Угадали, это — «русские бизнесмены»... (Но только жены предпринимателей, просящие денег не на шубу, а на детский дом и культурные программы, помните: это не «естественное» поведение. А любое отклонение от нормы может отклонить женщину счастья.)

«За кадром» остается главный полечитель российских женщин. Но его незримое присутствие ощущается с подзабытым

но-сталинской модели, и демократов, за которыми «нормальная мораль» и нормальная логика общественного поведения, причающаяся к несложным методам улучшения своего влияния и авторитета». Так что же, изменилось что-то на Руси, если для создания имиджа лидера демократов самим придуманным оказались средневековые патриархальные каноны? Или же автор принял феминистскую мечту за реальность?

Здесь самое время обратиться к выводу из подзаголовка этой статьи: «феминистское прочтение». Наверняка кто-то из читателей точно знает, что феминизм — это «против мужчин». Нет, это против «бояться» — значит уважают» (истори, любого лозунга путчистов, как утверждает В. Иванович). «Мужское корпоративное мышление», требование агрессивности столь же дискриминируют мужчину, сколь требование пассивности и самоотверженности — женщину.

Неужели «нормальная мораль» и нормальная логика общественного поведения — не патриархальные каноны — перестают пользоваться популярностью? Способы конструирования имиджа Президента, рассчитанные на эксплуатацию образа «настоящего мужчины», пока очень «мягкие», но определенно свидетельствуют об этом.

Но больше, чем image making, беспокоит геня судьба девочек, читающих интервью Наны Ельциной. Как удастся им отстаивать свое право быть человеком (а не женой парижкой в ее «естественно» предназначении) в атмосфере легкого, но постоянного неуважения к женщине — всегда слабой, а значит, недееспособной? Впрочем, за годы гласности атмосфера эта спустилась до отвратительных черноты красок. Столь «легкий» анализ, как в этой статье, нужен, чтобы «увидеть» не называемое, но существующее отношение к женщине как существу не совсем полноценному. Но он не нужен, чтобы увидеть откровенное отождествление женщины с кухней, «детородными обязанностями» или с «сексуальными радостями» (мужскими, конечно). И понять, что тебя могут не принять на работу, потому что у тебя есть или могут быть дети...

Какой лозунг будет ближе нынешним девочкам? Мы сегодня уже понимаем, что важно — «Меньше привилегий — больше рабочих мест». Прежде всего мест в системах переподготовки кадров. На «старых уральских заводах» женщины, «милые и обаятельные», и так уже почти полностью затесались угрюмо пролетария, с детскими лет известными нам по картине Ярошенко. «Меньше привилегий» — означает больше прав к самостоятельности, в том числе в семье и ее планировании.

Или же девочки, по авторскому совету, выберут: «Хочу мужа, за которым как за каменной стеной», «хозяина и властелина»? И — не дай Бог — останутся в сорочке пять или, без мужа, профессия и друзей... Или же они не выберут ничего и вместе с «простыми москвичками» будут «сезонять на высокие цены»?

И как следствие, — о феминизме, политике и русской истории: «За стремление к самостоятельности на нее сыплются упреки в феминизме (слово, которое у нас считается чуть ли не ругательным). Еще бы, ведь феминистками называют тех бунтовщиц, которые, считаясь с историческими фактами, не верят прагматич и обещающим и самостоятельно хотеть добиться своих прав. От женщины требуется прежде всего ЖЕНА, вера во все, что бы ни внушали (такой же веры требует всякая власть от подвластных), а феминистки — неверующие, следовательно, неблагонадежные. Мы знаем, что такого рода преступления не прощаются». Стефания Карлова Испалогова. Первый Всероссийский женский съезд, С.-Петербург, 1908 год.

«Я ПРОСТО ЖЕНА ПРЕЗИДЕНТА»

Опыт феминистского прочтения одного интервью



Нана Ельцина и Барбара Буш.

Фото ИТАР-ТАСС

ра? Не будет забывать, что это вторая сторона вопроса: какой предстает Нана Ельцина, жена Президента?

Прежде всего это Хорошая Жена и Хозяйка. Вскользнула попутно о том, что она получила также же образование, как и Б. Ельцин. Но, судя по интервью, «долгие годы работы в проектной организации» не оставили в ее жизни никакого следа. Авторы, расставляя акценты, почти дословно воспроизвели основные стереотипы методического пособия для учителей под названием «Высокое и прекрасное назначение женщины» (К. Коваленко. Воспитание школьниц, 1986, № 1): эмансипацию нельзя понимать, «как свободу от всего, что делает женщину женщиной, в частности, от забот о рубашке для мужа, об ужине на него». Соответственно, Нана Ельцина говорит: «Я выбираю эту галстучку, слезу за рубашками и костюмами». Упомянется, что «за ужином все ждут, когда придет папа и дедушка», и любимые блюда — «пельмени по-уральски, причем, конечно, до зашного приготовления».

Ссылка на галстучку является примером, подтверждающим авторский вывод: что, что ее супруг — первое лицо в государстве, не мешает ей по-прежнему заботиться о нем. А то, что единственное мерило женской заботы — приготовленный ужин — воспринимается уже столь же «естественно», сколь естественно сама Нана Ельцина (отмечают средства массовой информации США), и сколь «естественно» для женщины семья как единственное дело ее жизни. «Ожорчение семьи, оприятие мужа, воспитание детей, добрососедство — вот круг ее забот», очерченный в интервью в точном соответствии с рецептом В. Распутина.

Но велика и награда такому отречению от любых, в том чи-

познани): «Отыскать ключи от него, Николай Николаевич»...

Чтобы стать счастливой, нужно всего-то отказаться от собственной активности. Не случайно «три тревожных августовских дня, перевернувших полностью жизнь в России», Нана Ельцина с дочерью и внуками провела в московской квартире. Из осажденного Белого дома муж смог позвонить лишь раз». (Моя подруга, проводившая эти три дня «на баррикадах», откомментировала: «Ну вот, теперь понятно, что я дважды дура — как защитник демократии и как женщина».)

Отвергаются даже традиционные «женские» формы активности: благотворительность, «социальная деятельность», которую ведут жены президентов на Западе. Борьба за привилегии успешно завершалась отказом от «привилегии делать добро». «Увы, единственное, что я могу», — так это попросить Президента помочь как-то детскому дому... Но это не решает проблему детства в России... Надо заниматься вопросами детства вплотную и постоянно», — говорит Нана Ельцина. «Но не нам», — понимают читательницы. — Мы слабы, беспомощны и беззащитны. Мы не можем ничего сделать самостоятельно, так не будем и пытаться. Социально-политические действия не для нас. Мы нуждаемся в заботе и покровительстве. Мы так устали от груза на наших плечах. Правильно, подтверждают авторы интервью. «Женщинам надо помогать», — считает Нана Ельцина.

Но только как? Поскольку груз забот, лежащих на плечах женщин, гораздо больше и тяжелее. Редко в какой семье муж делит семейные тяготы с женщиной, их нужно полностью переложить на женские плечи, освободив Охранительниц Очага от работы и попутно от самостоятельного заработка?

«чувства» глубокого удовлетворения». «Настоящий мужчина», решительный, «умеющий найти выход из, казалось бы, полностью тупиковых ситуаций». Борис Ельцин делает жену счастливой. Его жена — живая и яркий пример этому. Надо только потерпеть и подождать, пока женская безработица не достигнет 100% отметки, благо — недолго осталось.

В образе Президента соединились представления о «традиционном патриархе» (для которого все-таки нужен пресловутый «мужик») и «патриархате по-советски», где государство — Отец народов олицетворяет волю всех (лишив ее этого самого «мужика») и — единственное — обладает правом покровительства. Даже сам способ подачи материала о высокоот социкультурно-статусе Президента. Борис Ельцин не просто описывается как положительный герой, но описывается подчеркнутым в статусно-ролевых «активных» категориях. Нана Ельцина, преданная и счастливая, — только по отношению к нему. Образ лидера, который спасет (конечно же, не одним только женщиной, а всю «женственно-мужскую», уловяющую Россию), создается не только прямым названием прекрасных качеств, описанных «мужской». Он создается ее «женской» подчиненностью, счастливой любовью и пассивностью. Это современное, но не менее действующее на общественное (под-?) сознание свидетельство героизма Президента.

Возвращаясь к упомянутому путчу, вспомним культурологический анализ его, блестяще выполненный В. Ивановичем (Размышления в августовской талпе у «Белого дома». «Знание—сила», 1992). Автор противопоставляет путчистов, за которыми «жесткий средневековый канон мужского патриархального мышления, восходящего к феодаль-

ВЕЛИКОЙ И САМОБЫТНОЙ РОССИИ— ВЕЛИКУЮ И САМОБЫТНУЮ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ

РАЗНОСА В МИДЕ НЕ ПОСЛЕДОВАЛО, ЗАТО КРИТИКИ БЫЛО ПРЕДОСТАТОЧНО

Михаил Карпов

Президент

НО ВЫРАЖЕНИЮ министра Козырева, вчера в МИДе был «торжественный и вместе с тем обычный рабочий день», в который «учащенно билось сердца» российских дипломатов. И было отчето. От президентского визита многие не подозревают. Но худших опасениям одних не суждено было сбыться. Зато другие получили знак поддержки. Собственно, Борис Ельцин, по его собственным словам, и не собирался раздавать кому-либо похвал, но приехал на Смоленскую и не с разносом.

Однако президент все же счел нужным поддержать тех, кто является ядром проведения реформ. Тем же, кто в него не входит, Ельцин прямо указал на несовместимость их нахождения на государственной службе с участием в «огульной критике» политики президента, правительства и ВС. Впредь такие действия будут, по его словам, очень серьезно наказываться. Ельцин отнюдь не собирается, судя по всему, забывать поведенческие дни союзного МИДа в августовские дни прошлого года.

Характерной чертой всего президентского выступления вообще было то, что при общей его внешнеполитической направленности в нем достаточно отчетливо и часто звучали мотивы, связанные с внутренней обстановкой в стране. Начиная с подчеркнутых уверенных повторов о



Рисунок Вадима Мисюка.

невозможности каких-либо отступов назад или даже отходо в сторону от избранного курса и кончал редким по своей жесткости заявлением о намерении президента издать указ прямого действия о роспуске Фронта национального спасения как орга-

низации незарегистрированной, призывающей к свержению существующей власти и натравливающей одну часть населения России на другую. Внутриполитическое положение в России, по словам президента, резко осложнилось тем, что ВС все-та-

ки решил собрать очередной съезд народных депутатов в декабре. Это решение оценено им как чисто конфронтационное, направленное на раздувание политической борьбы между двумя ветвями власти. Сейчас президент ведется, по его словам, интенсивные консультации, чтобы отбить эту атаку «внеприоритетной оппозиции» и защитить реформы.

В собственно же внешнеполитической части выступления президента можно вычленил как основную момент признание того, что хотя Россия — совсем иное государство, нежели то, что номинально существовало в недрах СССР, она остается великой державой. Исходя из чего ей и следует выводить свои внешнеполитические приоритеты. «Россия не та страна, которую можно держать в приходе», — заявил Ельцин.

Прежде всего российской внешней политике следует, по мнению президента, «обеспечить благоприятные внешне условия для успеха начатых политических и экономических реформ». Вместе с тем необходимо продолжать последние «холодной войны». Остатки конфронтационных структур того времени, как считает Ельцин, имеются до сих пор и в самом МИДе. Существует потребность в налаживании партнерских отношений с демократическими государствами мира.

Российский МИД ведет политику, основанную, по мнению президента, на мирных принципах. Однако за год работы ему все же не удалось сформулировать ясный и целостный внешнеполитический курс России, который находится пока лишь на стадии формирования. Это Ель-

цин выводит из того, что только-только появилась на свет концепция этого курса. («НГ» упоминала об этом 53-страничном документе в № 203 от 21 октября).

Обретая новые подходы, российская дипломатия, как считает Ельцин, не всегда критически использует чужой опыт, не всегда корректно анализирует его в традиции российской дипломатии. У такой самобытной страны, как Россия, должна, по убеждению президента, быть и самобытная внешняя политика. Вообще, что касается национальной особенности России, то Ельцин явно не склонен отдавать эту тему на откуп критико-воинствующим.

Наряду с излившей импровизационностью в речах беспоследовательностью российской внешней политики критику президент высказал отношению МИДа к Минобороны — организации, по мнению президента, давно уже «вышедшей», нежели гарибальдий. Хотя она и была упомянута им в одном ряду с другими силовыми структурами — безответности и внутренних дел — как пример того, что должно в них, как и в МИДе, протекать очень медленно.

Упомянув о том, что «мы часто проваливаемся», президент сослался на пример с Францией, в отношениях с которой, по мнению Ельцина, после его назначения, конструктивного и интересного визита, произошел сдвиг. «Да такой сдвиг, что Франция сегодня считает, что Россия якобы от нее начинает «отвращаться», — подчеркнула президент. В качестве другой страны, где просматриваются аналогичные тенденции, была

(Окончание на 2-й стр.)

КАК БЫТЬ С ПРЕЗИДЕНТОМ

Модные лидеры

Нет уже на политической сцене многих, совсем недавно вознесшихся, модных лидеров, читателей. Мы даже не успели как следует запомнить их имена. Затянут в черную дыру политического небытия, тот самый, что передал ГДР толстому канцлеру Колю, маленький такой, Лотар лю Мазер. Его карьера оказалась блистательной, но кратковременной. Прочитался. Ожидал платы за предательство — места в правительстве объединенной Германии, а там... кто знает... Но всплыли его связи со стаем — политической полицией ГДР, и новые господа побоялись о него испачкаться.

Ушли из Кремля на дачу «почетного немца», любимца истеричных дамочек и европейских интеллектуалов, душу Горбачева. Разъезжает теперь «душка» туристом по свету. Румынские шахтеры свергли красавца, премьер-министра Румынии Петру Романа. Плейбой, Роман был из хорошей семьи, — сын генерала, основателя Securitate — румынской политической полиции. Другой плейбой, Гамсахурдия (сын писателя-классика), загнан куда-то в горы Западной Грузии. Лека Валенсу накололи было в борьбе за власть набожные интеллектуалы «Солидарити», поставив во главе Польши своего интеллектуала-католика Тадеуша Мазовецкого; но бывший электрик, озлившись, призвал на помощь рабочих, провинциалов и теток с кошел-

ками, и вот правит Польшей. Но слетит и он, не поможет и жена Данута и десяток детишек, и распятие не поможет. Польша в большой беде. Два с половиной миллиона безработных и шесть сытых подборокков Валенсы плохо согласуются. Веществен и ценен польский опыт. Демократ, как видим, будь он и вчерашним своим братом рабочей-электриком, ничего хорошего стране не принес. Отравлены сами идеи... Только что понуро ушел со сцены «поэт», не менее «душка», чем был Горбачев, президент Вацлав Гавел. Уволен в связи с расширением штатов. Теперь на месте Чехословакии будут две крошечные страны (результат, впрочем, не окончательный, кажется, вскоре будут три), и потому требуют минимум два президента. Вацлава же попросили удалиться, несмотря на то, что его очень любили на Западе. Как он был грустен, уходил...

Каждый президент мечтает усесться навечно в президентское кресло, вселиться в президентский дворец навсегда. Президент России не исключение... Я чувствую, как юмор спешно покидает меня, уши, так как перехожу к неселому предмету. Выбранный 12 июня 1991 г. в Президенты России, захвативший всю фактическую власть в СССР 21—24 августа, и расформировавший в декабре 91-го нашу с вами Великую Державу, как спешно расформировывают червоточку бунтом дивизию. Президент Ельцин Б. Н. намере-

вается сидеть в Кремле до 1996 г., что бы ни произошло. Он заявил об этом во время визита в Союзные штаты, обещал американскому конгрессу отсидеть весь свой срок. Упрямый, дюжий, седовласый дядя собирается насидеть нас своей персоной. Я хочу рассмотреть в данной статье, как Президент наш Ельцин Б. Н. справляется со своей работой, и если выяснится, что не справляется вовсе, то поразмыслить над тем, как нам избавиться от такого Президента, избранного нами же (я, впрочем, участия не принимал, не имея еще советского паспорта) на нашу же голову.

Почему его избрали?
Кто его избирал?

Помню, шел я 23 февраля с Тверской в нескончаемой колонне рассерженных граждан (болела голова) и прислушивался к разговорам. Побитые граждане зло дискутировали на единственную только тему «Почему мы его избрали? Какое затмение на нас нашло? Честно окрушаясь по поводу сделанного выбора, они обвиняли себя: «Недоглядели, кого выбрали». Избрал его весь народ, а он стал Президентом только жуликов и «демократов». Только их — меньшинства населения — интересы он и защищает.

Я тогда слушал. С тех пор у меня было достаточно времени анализировать прошедшее. Ельцина выбрали несколько групп населения, часто с различными интере-

сами. Определенная, довольно многочисленная группа избирателей, среди них множество женщин, выбрала его интуитивно-чувственно, визуально-физически, за силуэт. От облысения феномена моя избавляет Ирина Долгова, секретарь-машинистка из Нижнего Новгорода, цитирую по «Литературной газете» от 27 марта 1991 г. «От политики, я, конечно, далека. Но, по-моему, именно таким, как Борис Николаевич, должен быть наш Президент. Посмотрите, как он держится на людях. Его статность завораживает, да на него просто смотреть приятно — высок, широк в плечах, голос громкий, а лицо какое мужественное, не чета некоторым мужчинам. Между прочим, они с американским президентом чем-то похожи, — оба такие подтянутые, представительные... А то, что сплетни про него распускают, да и плевать — любой мужик и выпить, и погулять может, так уж они устроены. Главное, чтоб дедр делал. А Борис Николаевич, вон как надрыдается, всю страну исколесил, а мог бы, между прочим, из загранки не вылезать и не один, как закопые. Смотришь на него, и думаешь, что есть еще на Руси настоящие мужчины». Анекдотичность подобного подхода очевидна, однако, не принаважаясь себе в этом, многие миллионы проголосовали за «представительного», за «смотреть приятно». Если пойти по этому пути дальше, то лучший выход — устроить конкурс на звание «самый представительный русский

мужик» и выбранного атлета сделать президентом. Или пригласить в президенты Шварценеггера.

Еще одна группа избирателей несомненно поверила в предвыборные обещания Президента. Выступая в зале «Октябрь» за несколько дней до выборов, кандидат Ельцин произнес полуторачасовую речь, и в ней было все, на любой вкус, обещания для всех групп населения. Обещания были многочисленны и чудовищно противоречивы. Так, например, наряду с «проведением радикальной рыночной реформы» Ельцин пообещал «ускоренное развитие социальных гарантий», повышение минимальных зарплат и пенсий, рост стипендий, увеличение отпуска и сокращение рабочей недели». В той же речи он истолковал «приватизацию как раздачу гражданам частной собственности» (цитирую информацию Л. Талды в «Московских новостях» за 9 июня 1991 г.). Чтобы поверить в то, что «радикальная рыночная реформа» (понимай, капиталистическая обвальная революция) может быть совместима с «ускоренным развитием социальных гарантий», избирателю нужно было сделаться ребенком десяти лет, не более. Под натиском бодрых ребят из «команды Ельцина» избиратели этой группы сделали десятилетними детьми в день выборов. Не так важно, когда они опять сделались взрослыми, на следующий день или 2 января 1992 г., в любом случае было поздно.

(Окончание на 2-й стр.)

КАК БЫТЬ С ПРЕЗИДЕНТОМ

Еще одна группа избирателей (и я в ней был) голосовала за Ельцина на выборах в 1991 г. как этого избравшего странную «безопасности» Вышний секретарь обкома и бывший секретарь ЦК, пусть и блудный сын партии, казался своим. Выглядел надежнее, чем генерал Макашов, или совсем неизвестный Жиринский. Надеюсь, что, добравшись до власти, Борис Николаевич обрадуется.

Еще одна группа избирателей, самая многочисленная. Те, кто голосовал не за Ельцина лично, но против системы. Голосовали против аппарата, сводили счеты с прошлым. За все обиды, на полутьку. Система, выбираю кандидата — Нет! Ельцин — месье Системе против кандидата Системы Рязикова. (А за ним угадывался Горбачев, уже невидимый в народе. Так что за Ельцина проголосовали и все, кого раздражал уже Горбачев). Феномен известен из практики других стран как «голосование протеста». Так, во Франции в первом туре президентских выборов 1981 г. за Жискара д'Эстена голосовало 27,82% избирателей, в то время как за Миттерана 38,98% (всего в первом туре участвовали десять кандидатов). Во втором туре, отстоявшем президента Жискара и претендента социалиста Миттерана (левые не были у власти во Франции с четверть века), победил Миттеран. Он набрал 52,22% голосов всех участвовавших в выборах, Жискара же — 47,77%. Те, кто голосовал за Миттерана во втором туре, дополнительно 25% избирателей голосовали за него, протестуя против Системы, которую олицетворял Жискара.

Именно эта самая многочисленная категория избирателей — «протестующие» — привела к власти в России Ельцина. Они же, «протестующие», до этого привели его на место Председателя ВС РСФСР. Правда, с третьего раза.

Трагедии после выборов

Сегодня Президент России повсюду употребляет, чтобы подчеркнуть свою законность пребывания у власти, один и тот же аргумент: «Я избран демократически народом», избран «большинством народа», «большинством голосов». Все это так. Он избран вышеперечисленными группами избирателей. Однако самые драматические действия его президентства, их по меньшей мере три, не содержались в его предвыборной

программе. Протестующие же предвыборной программы. Это: 1. Запрещение КПСС. 2. Расчленение Державы. 3. Трагическое обещание: «повлекшее за собой резкое обеднение населения и тотальное уничтожение сбережений народных сбережений». «Большинство» за Ельцина, вопреки призыву на предвыборной программе кандидата Ельцина. Как видите, ради обаяния он не стеснялся голого коммунизма. Если бы выразители до выборов узнали об его намерении запретить КПСС, как только представит возможность, полагаю, что несколько миллионов избирателей, в особенности провинции, не проголосовали бы за него. И среди них были бы не только коммунисты. Одних оттолкнула бы его жестокость, другие расценили бы его акцию как предательство, все же он состоял в партии 35 лет, и это она привела его на высшие должности, а большинству, я полагаю, не понравилось бы его коварство. Коварный Президент опасен.

Не содержалось в программе Ельцина ни слова об уничтожении СССР. Только что, 17 марта 1991 г. высказавшись за сохранение Великой Державы две третьих населения страны возмущались бы подобным проектом, если бы кандидат в президенты его огласил, и отшатнулись бы от подобного кандидата. Когда из состава Соединенных Штатов вышел в начале в 1860 г. штат Южная Каролина, а позднее Миссисипи, Флорида, Техас, в общей сложности 11 штатов, американцы нашли это отделение настолько опасным, что началась гражданская война, длившаяся пять лет и унесшая 617 тысяч жизней, цифра очень серьезная даже сегодня, в век ядерного оружия. Полную историческую аналогию уничтожению СССР, осуществленному тремя ее гражданами — Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем, — подыскать невозможно. Ее не существует. Если нужен неопровержимый довод в пользу одновременно антидемократичности и антирусскости президента Ельцина, то беловежский провал, убийство великого государства, вопреки воле его народов (17 марта выраженной совершенно ясно) — есть довод неотразимый. Результат: 25 миллионов русских оказались за границами российского государства. Их удел: унижения, участь граждан второго сорта, преследования, бегство с земель, где родились их деды и прадеды. В сущности, ка-

луждация (без военного поражения) Добровольцами) была провозглашена в Беловежской пуще. Обратили не дали. Голосовали за подобное политическое решение. Ужасно Беловежское соглашение есть достаточное основание для аннулирования результатов выборов 12 июня. Если бы губернатор штата Калифорния в договоре с губернаторами штатов Аляска и Нью-Йорк уничтожил бы государство Соединенные Штаты Америки, подписав где-нибудь в пустыне Можав соглашение о его роспуске, его судили бы за государственную измену. Поверьте, в 1920-30-е годы 40 раз. Президент Ельцин лишил российских граждан сбережений. Лишил не люмпенов, у них ничего нет, но именно средний класс, на который якобы собирался опереться в своих «реформах». И отбросил 80 процентов населения за черту бедности. Статистика официальная. Если бы американский президент проделал со своими гражданами нечто подобное? Появление американского Ельцина невозможно. Любой американский политик, даже самый авантюристичный, твердо знает, что доводить людей до отчаяния опасно. Когда через десять лет я зашел, будучи в Нью-Йорке, в магазин «Робсон» на Бродвее у 56-й, там обыкновенно «одеваются» бедные и черные, полиэстеровые носки так и стоили 1 доллар 25 центов. Но такой политик, как Ельцин, народом не пуган. Потому торопится в демократию и капитализм по телам российских граждан, только кости хрустят.

«Реформировать, смотрю я в словарь, изменять к лучшему, поправлять». То, что происходит в России, не поправки, не «реформы», но революционное насилие. Охваченные лихорадкой демократической революционности, претворяют в жизнь свои идеи экстремисты-демократы. (Революции, напомню, бывают левые и правые). Неизирая на страдания населения. Если бы избиратели знали 12 июня 1991 г., что за «радикальными реформами» скрывается оголтелый экономический террор против подавляющего большинства граждан России, за Ельцина проголосовали бы только его кареши типа Вурбулиса плюс несколько тысяч самых отпетых фанатиков-демократов.

Правитель не России, но Химерии

Мне могут возразить, что своих избирателей обманывали и обманывают многие президенты. Я отвечаю: это

порочная практика, и я не сторонник западных демократий, но противник их, отчасти именно поэтому. Вот президент Буш обещал, в 1988 г. не повышать налоги, но повысил их. Однако этот обман Буша, который вынул из кармана каждого американца у кого на десерт, у кого на сотни долларов в год больше, чем обещал, есть детская шалость в сравнении с грехами Ельцина. Действия Президента России Ельцина находятся за пределами политики, логики и здравого смысла. Это действия фанатика, новообращенного уже в преклонном возрасте в религию, о которой он мало что знает, но ради торжества которой он тотально забыл о благе граждан. Президент преследует химерическую цель построения политической системы — «демократии» и экономической системы — капитализма, а не Президент России. А мы с вами — граждане России. Нам нужен президент, который бы защищал нас, население, народ, следил за тем, чтобы мы были накормлены сегодня: обеспечил бы нас хлебом и маслом по разумным доступным ценам, и чтоб носки дешевые были бы доступны даже самому бедному.

Ельцин пришел к власти, пользуясь коварством и обманом как методом. Я объяснил как. Обманул избирателей-коммунистов, обманул избирателей — сторонников сильной государственности (они верили, что с «настоящим мужчиной» Ельциным страна встанет на колени, на колени ее поставил Горбачев), обманул тех граждан, кто верил, что будут «реформы», а происходит бессмысленно-жестокая автоматическая реализация условий, диктуемых Монетарным Фондом. Если же Ельцин не обманул, но был вынужден, что его вынудили к этим трагическим решениям другие, тогда он бесхарактерен. Коварный или бесхарактерный, совершив то, что он совершил, Ельцин не имеет права как ни в чем не бывало сидеть в Кремле до 1996 года. Для нас его приверженность «демократии» (мы уже убедились, что и она фальшива: пренебрег же волей народа, изъавленной 17 марта 1991 г.) — никак не качество. Наш Президент должен быть привержен нам — российскому народу. В Кремле — место для правителей государства нашего, а не для его противников.

Избавиться от Президента

Пресса демократов, естест-

венно, уговаривает граждан потерпеть. Дескать, неизбежен «переходный период». Оппозицию те же демократы обвиняют в «стремлении использовать драматизм переходного периода для того, чтобы повернуть процессы демократизации вспять». Переходный период между тем трагически затянулся. Правительство не может похвалиться ни единой победой, в то время как поражения — тысячи! Из страны со средним жиданым уровнем России эти самые «процессы» превратили в страну нищих. Границы государства опасно приблизились к Москве. Одновременно само собой распространяется (и поощряется демократами) среди приунывших и уставших граждан апатия к политике и мнению, что любое другое правительство, дескать, столкнется с теми же проблемами. Ничего подобного, граждане! Национальное правительство, сформированное оппозицией, немедленно остановит их разрушительную революцию и от погони за химерами обратится к удовлетворению немедленных нужд нашего народа. Повторю: немедленных нужд. Хлеб, одежда, жилище, безопасность...

...Помню, в Салтовском поселке, в далекие дни моего детства, выволакивали жители свои кровати, если в них поселялись клопы, в чисто поле и из чайников хлестали в щели кроватей крутым кипятком. Это называлось «морить клопов». Нам придется «вымаривать» обманувших народ правителей, подталкивать их к выходу. (Заметьте, что я абсолютно вежлив и ни разу не оскорбил Главу Государства). Во имя национальных интересов России Президент — фанатик «демократии» должен уйти. Необходимо провести референдум недоверия Президенту и новые выборы в парламент России одновременно. Свободные, честные выборы. Причины для недоверия Президенту я уже назвал, парламент же России избран в 1990 г., еще при однопартийном режиме КПСС и отражает однопартийную политическую структуру того времени.

Вы, господа Президент, уже проиграли нам морально. Моральность, правильность на стороне оппозиции. Физическая сила тоже будет на нашей стороне. Желая действовать конституционно и легально, мы требуем выборов — референдума. Если референдум не будет проведен, рано или поздно произойдет стихийный взрыв. И только Бог тогда будет судьей.

Борис Ельцин: ОШИБКИ БЫЛИ. НО РЕФОРМА СОСТОИТСЯ

Как мы сообщали, Борис Николаевич Ельцин согласился ответить на вопросы читателей нашей газеты. Сообщение вызвало огромный интерес. Более десяти тысяч писем с вопросами Президенту России пришло в «Труд». Понятно, что мы не могли передать президенту все это невероятное количество вопросов. Редакция выбирала наиболее характерные, повторяющиеся, представляющие большую общественную значимость, касающиеся «болевых точек» нашей жизни. На эти вопросы и ответил президент...

— Борис Николаевич, вы всегда говорили народу все прямо и откровенно. Но не сглаживают ли сейчас просчеты «команды Гайдара» в проведении реформы? Ведь у нас часто говорят, да и пишут о возможном крахе экономики. В. Кузнецов (г. Москва).

— Считаю и считаю, что откровенность должна быть непременным условием всякого разговора. Тем более такого, как этот, — миллионов читателей газеты «Труд» и президента. Глубоко признателен редакции газеты за организацию, так сказать, заочной встречи.

Было бы неправильным оценивать нынешнее состояние экономики и деятельность правительства в отрыве от того положения, в котором находилась страна год назад. Правительство приступило к реформе и начало переход к рыночным отношениям в ситуации, когда экономика становилась неуправляемой и стремительно неслась в пропасть.

Сейчас уже можно утверждать, что худшее — экономическую катастрофу — удалось предотвратить. Верно, не удалось избежать резкого спада производства. К сожалению, без этого было не обойтись, и мы в основном это преценили. Тем более что три четверти продукции, производившейся нашей промышленностью, прямо или косвенно предназначалось для нужд обороны. Выпуск военной продукции в таком количестве необходимо было остановить.

Открыто говорю, что менее всего склонен идеализовать деятельность правительства. Да-

лек от того, чтобы чувствовать удовлетворение от своей собственной деятельности.

Одним из самых слабых мест проводимой реформы считаю то, что не удалось обеспечить должную социальную поддержку людям, особенно наиболее нуждающимся слоям.

Далее. В оздоровлении экономики был сделан акцент на стабилизацию финансов. Практика показала, что наряду с этим следовало уделять больше внимания и практической работе в промышленности, сельском хозяйстве. Иногда правительство действовало слишком прямолинейно и жестко, иногда излишне мягко.

Можно ли было обойтись без ошибок? Положа руку на сердце, следует признать, что в таком сложном деле, как осуществление коренной реформы в огромном государстве, невозможно заранее предусмотреть все.

Я категорически не согласен с теми, кто говорит о том, что реформы исчерпали себя, потерпели провал, что жертвы, на которые пошли люди, оказались напрасны.

Основным положительным итогом считаю то, что удалось заложить основы рыночных отношений. Поэтому ответственно заявляю, что никакого краха экономики не предстоит, хотя немалые трудности, конечно, еще будут.

— Какова дальнейшая политика по внедрению рыночной экономики? Черных П. И. (Московская обл., г. Коломна).

В ближайшей перспективе нам



предстоит сделать ряд очередных важных шагов по внедрению рыночной экономики.

Главное направление наших действий сегодня — это проведение приватизации. Сейчас разворачивается процесс преобразования государственных предприятий в открытые акционерные общества. Одновременно все граждане получают чеки на государственную собственность, за которые они могли бы приобрести бывшую государственную собственность. Ан-

циия приватизируемых предприятий будут продаваться в течение всего 1993 года. Процесс приватизации будет продолжаться и в 1994 году, хотя здесь акцент будет постепенно смещаться на работу по приватизации предприятий-банкротов, предприятий, акции которых никто не захочет покупать...

Для нормального осуществления этого процесса придется провести огромную организационную работу, в частности по

созданию структуры, через которую будет осуществляться купля-продажа акций, т. е. так называемого фондового рынка. Нужна также мощная система информирования граждан о продаже объектов.

Особое внимание будем уделять защите интересов простых граждан, у которых будут небольшие пакеты акций. В частности, государство окажет помощь в создании системы чековых инвестиционных фондов.

В то же время наша работа по реформированию российской экономики не сводится только к приватизации. По-прежнему перед нами стоит грозная опасность впадения экономики в полосу гиперинфляции.

В целях защиты интересов простых граждан от такой опасности правительство должно будет продолжать политику «жесткой экономики». Необходимо сократить государственные расходы, в том числе государственные капиталовложения, расходы на оборону и на аппарат управления.

В то же время правительство должно помочь смягчить трудности перехода к рынку для отдельных отраслей, в частности я имею в виду осуществление конверсионных программ.

Большая работа предстоит в сфере реформирования системы социального обеспечения. Наряду с сохранением государственной системы пенсионного обеспечения будет создаваться постепенно система негосударственных пенсионных фондов, которые обеспечат престарелым гражданам, инвалидам, всем, кто получает пенсию; дополнительную надбавку к государственным выплатам. Указ по этому вопросу подписан.

Одновременно продолжится дальнейшая либерализация в сфере внешнеэкономической деятельности, а также переход на мировые цены. Отмена последствий регулируемых государ-

ственных цен, в том числе на энергоносители, — в 1993 г.

— Возникла огромная взаимная задолженность между предприятиями в России и странах СНГ. Постановления по межзачету и кредитам не работают. Почему специалисты Центрального банка не выполняют Ваши распоряжения? Что Вы думаете об изменении банковской системы России? (Владимирская обл., г. Судогда, упр. Судогодским отделением Россельхозбанка, директор завода «Красный хмич» — подписис неразборчив).

— Не стал бы валить все грехи на Центральный банк. Он сам, вся банковская система в значительной мере таковы, какова вся нынешняя экономика России.

Оказалось крайне сложно осуществить переход работы банка на новые рыночные условия. Было допущено немало ошибок, а то же время негативное воздействие на банк оказывает и то, что он нередко становится заложником политических интриг и нестабильности. Надо учесть и то, что нынешний год, пожалуй, самый сложный для нас, в том числе и для банковской системы.

Прошли первые месяцы без Союза, и в это время мы имели и одновременно не имели единой финансовой политики. Неотрегулированные противоречия между государствами СНГ многократно усложнили финансовую ситуацию в России. Все это не может не отражаться на результатах работы Центрального банка, тормозит выполнение важнейших решений.

Понятно, что России нужна совершенно новая финансовая и банковская система. В этом направлении мы сейчас работаем, активно используя опыт других стран, привлекая лучших

[Окончание на 2-й стр.]

ВЫСТУПЛЕНИЕ Б. Н. ЕЛЬЦИНА



«Прошедший год был для всех нас годом решающего выбора и напряженных практических действий», — заявил Президент Российской Федерации Борис Ельцин, выступая вчера на совместном заседании российского парламента.

«Россия взяла старт в новую для себя жизнь.

В то же время все еще велика инерция бессмысленного политического противостояния. Оно отвлекает колоссальные силы и средства, все сильнее тормозит реформы, возмущает россиян.

Сегодня как никогда необходимо постоянное взаимодействие и сотрудничество между Президентом, Верховным Советом и Правительством, федеральными и региональными органами власти. Как Президент сделаю все, чтобы это стало нормой политической жизни России. Убежден, смысл принципа разделения властей — не в разделении ее на враждующие лагеря, в том, чтобы укрепить нашу общую ответственность перед страной и ее гражданами.

Да, жизнь пока невероятно трудна. Но, уверен, мы сможем совершить самый сложный переход к рынку без социальных взрывов и потрясений, если будем действовать вместе.

Да, мы не всегда бываем последовательны в своей политике, иногда переживаем, иногда ошибаемся.

Тем не менее общими силами в острых дискуссиях и

столкновениях удалось создать платформу для продолжения преобразований.

Усилия Президента, парламента, Правительства, органов власти по всей России должны быть направлены сейчас в одно русло — устранить препятствия, которые до сих пор сковывают хозяйственную активность, и обеспечить необходимые условия для проявления инициативы и предприимчивости наших граждан.

Ничто не должно мешать россиянам купить землю, жилье, вложить свои чеки в акции, завести собственное дело.

Если сумеем разрушить разного рода препоны на их пути, граждане России из статистов и сторонних наблюдателей станут самыми активными реформаторами, более решительными и последовательными, чем Правительство, Верховный Совет и сам Президент. Потому что реформы начнут работать лично на них, на их детей, на их будущее.

Первые шаги к этому будут сделаны с началом приватизации через чеки на собственность.

Путь, который уже позади, невозможно было пройти без ошибок. Его тяготы усугубляло тяжелейшее наследие прошлого.

После освобождения цен потребительский рынок стал очень дорогим, хотя товары и начали появляться. Но это, конечно, никого не устраивает. (Обещанное время еще не пришло).

В экономической политике оказалось слишком много макроэкономики в ущерб решению конкретных человеческих и хозяйственных проблем, то есть микроэкономики.

Жесткие, болезненные для населения меры нередко проводились бездушно, создавали дополнительные трудности людям.

В результате грубых просчетов Правительства, иногда и Верховного Совета и Цент-

рального банка было допущено крайнее обострение проблемы денежной наличности. Несложный технический вопрос сначала стал общеэкономическим, а потом и социально-политическим, вызвал массовое недовольство населения.

Острейшей проблемой стали взаимные неплатежи. Когда Правительство принялось отвязывать ремни плана и снабжения, многие предприятия просто попадали наземь.

Теперь их приходится приподнимать, поддерживать — взаимозачетом долгов, целевыми кредитами и прочими средствами.

И исполнительная, и законодательная власть не проявили должного внимания к инвестиционному процессу, к тому, что он становится все слабее.

Вопреки прогнозам спад производства оказался не структурным, а общим, и охватил даже те предприятия, которые поставляют населению продовольствие, услуги и промтовары.

Правительством было немало сказано и предпринято мер по устранению бюджетного дефицита, но преодолеть его не удалось. Такая задача в нынешних условиях нереальна.

Как глава государства глубоко неудовлетворен работой Министерства внешних экономических связей. В целом ему явно не хватает профессионализма, оперативности, твердости и последовательности в отстаивании интересов России. Падают поступления в валютный фонд. Немалая доля вины за все это лежит непосредственно на министре П. О. Авене.

Серьезные промахи допускает Министерство экономики (министр А. А. Нечаев). До сих пор не можем дожидаться от него прогнозов развития России, перспектив ее взаимоотношений со странами СНГ, с республиками внутри России.

Так и не смогло избавиться от стремления командовать всем и вся Министерством промышленности и его министр А. А. Титкин.

Немало упреков можно сказать и в адрес других министерств и ведомств. И все же это не основание для отставки Правительства. Убежден, в таких условиях любое другое правительство справилось бы еще хуже. Как бы там ни было, несмотря на трудности и потери, реформа началась и идет.

Пусть с перебоями, но заработал ценовой механизм. Медленно, с трудом меняется экономическое поведение людей. Уже около 10 проц. россиян так или иначе связаны с предпринимательской деятельностью. Мы начинаем походить на общество не с командной, а с рыночной экономикой.

Дельные предложения, полезные идеи политических движений и партий, действующих в России, в том числе таких, как «Гражданский союз», «Демократический выбор» и другие, сейчас возникают постоянно, и это хорошо. Может быть, в дальнейшем на этой базе и сформируется современная цивилизованная двухпартийная система.

Конечно, часть из предложений реализуется Правительством. Но есть немало ценных идей, которые оно как бы не замечает, демонстрирует неуместный скептицизм. Их надо использовать. И не вставать в позу от того, что они придуманы не Гайдаром.

Сегодня из всей совокупности экономических приоритетов на первый план выдвигаются следующие:

Первое. Контроль за инфляцией. Максимальное смягчение ее последствий для населения прежде всего за счет стимулирования производства и предпринимательской деятельности.

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Второе. Обеспечение структурной перестройки народного хозяйства. Сохранение уникального производственного и научного потенциала России. Его ориентированная перестройка на нужды населения, на развитие наиболее эффективных производств, призванных стать опорными экономическими ориентирами. (Кстати, производство товаров народного потребления в сентябре возросло).

Использовать для этого все возможности и приемы в цивилизованном мире способны. В том числе:

- освоение и внедрение известных технологий;
- создание действующим сегодня налогом дифференцированного и антиинфляционного характера;
- предоставление налоговых льгот при расширении предприятий физического объема продаж производимой продукции и других;
- проведение широкомасштабной приватизации. Категорически не согласен с ослепленной критикой чеков на собственность. Тем более что ничего лучшего предложено не было.
- Как Президент выдвинул приватизацию с участием граждан сорвать все-таки не удастся.
- Четвертое. Ускорение земельной реформы.

Нравственные меры помогут восстановить государственный контроль за ростом денежной массы.

В российской и региональные бюджеты поступают дополнительные средства. Они остро необходимы для поддержки низкооплачиваемых категорий населения и структурной перестройки экономики, а также для дополнительного финансирования здравоохранения, науки, культуры, искусства. Лимит времени, когда они исчерпались почти на голодный паек, исчерпан. Пришло время серьезно задуматься и о том, как вернуть России передовые позиции именно в этих сферах.

В республике уже начались выдачи населению чеков на собственность. Остаются на этом важном вопросе. Такое сверхэкономное дело, наверное, не провести без издержек. Тем более важно предусмотреть все, чтобы избежать, избежать тупика. Надо сделать так, чтобы владельцы чеков не зависели от активности государства, а наоборот, государство зависело от активности владельцев чеков. Надо сделать так, чтобы владельцы чеков не зависели от активности государства, а наоборот, государство зависело от активности владельцев чеков. Надо сделать так, чтобы владельцы чеков не зависели от активности государства, а наоборот, государство зависело от активности владельцев чеков.

проси социальной защиты населения.

В первом полугодии размер социальных выплат (пенсий, пособий и т. д.) по отношению к фонду заработной платы вырос с 18 до 32 процентов. Но напряженность не спадает.

Пенальные тревоги у населения вызывает новый всплеск цен, связанный с удорожанием энергоносителей. В связи с этим должен заявить, что до конца года цены на топливо повышаться больше не будут.

Оказание социальной поддержки до сих пор не удалось сфокусировать на самых нуждающихся слоях населения.

Это в первую очередь одинокие пенсионеры и старики, неспособные к самообслуживанию; инвалиды I и II групп; семьи с детьми-инвалидами; многодетные семьи (с тремя и более детьми); одинокие матери (отцы) детей-сирот; лица, попавшие в экстремальные ситуации.

Защита этих граждан должна быстрее получить четкое законодательное оформление. Без этого адресность социальной политики останется пустым звуком. Кто-то на местах находит возможности их поддержки, а большинство — не находит.

Нужно постоянно помнить о работниках бюджетных отраслей, таких, как учителя, врачи и другие.

безработных, в заниматься делом. Использовать, в том числе богатый зарубежный опыт.

Хорошо известно, что, когда человек запустит свое дело, становится собственником, сам задирает себя от безразличия. Сфера частного предпринимательства — источник многих и многих миллионов новых рабочих мест.

Поэтому считаю важнейшим элементом политики в отношении частного предпринимательства и индивидуальной трудовой деятельности, малого бизнеса.

Нуждается в укреплении службы социальной и профессиональной реабилитации, включая переподготовку кадров, в том числе офицеров, уволенных в запас. Дать им материальную базу в Москве.

Полд медленно создается система общественных работ. Пришло время принять четкие правовые и организационные меры по безусловной дискриминации молодых людей при трудоустройстве.

Думаю, не надо объяснять, что от того, как молодое поколение войдет в жизнь, во многом зависит завтрашний день России.

Еще одна проблема, отравляющая нормальное существование человека, — преступность.

Меня как Президента и

важных операций, пренебрежительные делегирования средств по-лученных преступным путем. Чеченский вариант показал, что это, к сожалению, возможно и в крупных размерах.

Нужно уметь использовать финансовые документы предприятий, организаций и учреждений, независимо от формы собственности.

Общественность, граждане России все острее ставят вопрос об использовании в ряде случаев возможностей и средств Вооруженных Сил в борьбе с преступностью. Считаю, надо всесторонне осветить этот вопрос и окончательно определиться.

Здесь, в парламенте, кому склять следующие. Если мы действительно хотим защитить его права, а это так, давайте найдем в конце концов достаточные средства для укрепления правоохранительных органов. Направили в МВД 50 тысяч человек. Может быть, еще направить 50 или 100 тысяч человек. Это задача и Верховного Совета, и Правительства. Уверен: такие средства можно найти.

Надо начать мощное наступление на преступность, мафию и коррупцию. Поручить конкретно возглавить эту работу соответствующим министерствам и ведомствам: А. В. Руцкой С. А. Фалатов. Г. З. Бурбулкин, Ю. П. Скоков. Поручение такое в согласии каждого из них и подписать. А Президент

здесь был являл иновативными.

Россияне за пределами России должны быть уверены — Россия о них помнит и будет помогать.

В настоящее время число беженцев на территории России превышает 400 тысяч человек. Кроме того, у нас находится почти 700 тысяч вынужденных переселенцев. Частично их проблемы позволяют решить реализация республиканской программы «Миграция».

В то же время просто удручает, что государственная миграционная политика не имеет законодательной базы. По-моему, просто аморально записывать да же с принятым законом «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах».

Острой проблемой остается становление плечевой деятельности миграционного контроля внутри России. Считаю, что с явным государством нужно контролировать. Не исключено, как это принято в мировой практике, и делегировать с российской территории отдельные лица без явля на жительство, грубо нарушающих законодательство и усугубляющих криминальную ситуацию.

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных договоренностей

в частности, попроса о рублевой зоне. Сохранение нескольких центров эмиссии буквально топит реформу, держит под постоянной угрозой гиперинфляцию не только России, но и всю сферу обращения рубля.

Позиция, которую Буду твердо отстаивать в Парламенте, однозначно: либо государство рублевой зоны совместно выработают правила, и затем подключаются им, либо выходят на рублевой зоне. Но делать это исключительно путем, на основе сотрудничества. Такое первое сотрудничество подожми с Украиной.

Минувший период был чрезвычайной важности в плане международного положения России. После более чем семидесятилетнего периода забвения она вновь самостоятельно вошла на мировую арену.

Миротворная демократическая Россия никому не угрожает. На партнерских началах с США мы пойдим на беспрецедентные сокращения ядерного оружия. Советский Союз будет преданнейшим образом сотрудничать с российскими гражданами, российскому Верховному Совету.

И все же первая осязания России своих национальных интересов, своего нового места в мире является. Изначальные внешнеполитические приоритеты всегда идет стилизации, становится светлым

только функциональные обязанности. Непосредственно руководит работой в регионах, на местах.

Надо признать, что пока не произошло и полновластной государственной службы.

И заложить хотел бы скаляр следующие:

Меня как Президента и граждан Отечества глубоко волнует вопрос о том, какой станет Россия, на чем будет ее экономика, платим за нее немалую цену. Думаю, многие из нас, многие граждане России много и вновь возвращаются к этому вопросу. Я готовлю специальное заседание Верховному Совету на эту тему.

Безразличное переходное состояние России не позволяет пока четко разгадать ее великий и ошеломительный новый облик, обдумать ясные ответы на вопросы: От чего мы отказывались? Что хотим вернуть? Что хотим создать и создать вновь?

И здесь нужен не какой-то очередной «хим» и вычурные умозрительные изыскания. Ответы на эти вопросы даст и даст сама жизнь. Не в последний период они будут близки и от нашей активности в решении насущных проблем нашей страны.

Мы глубоко благодарны предшественникам поколениям россиянам, которые в неимоверных условиях создавали и создавали благо своих детей и внуков. Верю, что Россия ожидает лучшие дни.

В то же время нам нужно провозгласить в себе рублевую психологию, вернуть веру в чудесный приход светлого будущего.

Мы должны отказаться от вечно лживых стремлений к национальному превосходству, от нежизнеспособного политизма.

Категорически неприемлемы установка чуждым оппонентам вновь поднять на щит осужденные историей большевистские методы борьбы за власть, когда готовы идти на все ради достижения своей политической цели.

Являясь твердой с оппозицией того в терпеливой диалог, к конструктивной позиции. Попытка же пресечь оттор и соответствующим законным действиям.

Обращаясь к депутатам, политическим деятелям и партиям во всем плу довергаем гражданский мир, кому возврата России. Не на релях протембрости, а только на основе гражданского согласия можно преодолеть мучительный переход к цивилизованному и демократическому обществу.

Сейчас можно говорить о том, что Россия теряет свою самобытность. Немало спекулятивных лауреатский рынков. Хотю еще раз напомнить, что у нас нет иного пути, кроме перелом экономики на рыночный курс. Но выгода — не самоцель. Это средство с помощью которого мы можем и должны полагать Россию.

Жить расползающейся сырым, как было последние десятилетия, — не просто стыдно, но и бесперспективно.

Наша цель — сильное Российское государство. Сильное не количеством боеголовки, а передовыми технологиями, развитой многопрофильной экономикой, достойным уровнем жизни людей.

Мы живем в такое государство, из которого не будут вытеснены в которм свободный человек будет защищен от произвола и идеологических пут.

Не могу согласиться с тем, что специализация России приватизации в царство бездуховности. Великие ценности у России были, есть и остаются. Это прежде всего — единство многонационального народа единой России, высочайшая гражданственность и патриотизм.

Наш общий долг — сохранить территориальную целостность и национальное разнообразие Российской родины. Это залог процветания. Это залог будущего России.

Если встала будет попытка о российском народе, сумеем стать выше бесперспективной борьбы друг с другом, овладеть великой силой сотрудничества и согласия — тогда дело преобразований в России состоится.

Выступление Б. Н. Ельцина

этот Указ потому, что население России просто ждет того, чтобы приватизационные чеки использовать для покупки участков земли и жилья. Большую помощь населению может оказать широкая сеть инвестиционных фондов. Прием они должны быть ориентированы прежде всего на российскую периферию, на сельскохозяйственные районы, где отсутствует достаточное количество собственности.

Для того чтобы страна действительно обрела миллионы собственников, нужна максимальная активность Госкомимущества, его органы на местах, а также всех граждан России. Предлагаем в 1994 году провести второй этап приватизации с использованием чеков на собственность.

Несомно об аграрной реформе.

Огромный вред наносит сегодня сельскохозяйственным хозяйствам, либо хозяйства, либо фермеры, стремление вновь расколоть российских крестьян на «белых» и «красных». Сельскому хозяйству нужны новые технологии, а не новые идеологии. И колхозы, и фермерство должны сосуществовать свободно развиваться в соответствии с экономическими потребностями общества. Такая фундаментальная пришло российской аграрной политики.

Защиту интересов земледельцев может обеспечить механизм объединения сейчас земельных банков. Это позволит включить землю в рыночные отношения, широко привлечь инвестиции в аграрный сектор экономики, сделать землю и продукцию с нее продукцией реальному источнику дохода миллионов граждан России.

Российский земельный банк создается в форме государственного — акционерного кредитного института.

Вновь обращаясь к депутатам — нельзя больше заигрывать с принятым законом о купле-продаже земли. Попытки отменить этот закон оставили этот процесс. Он только приводит к усугублению, а иногда и к криминальным формам.

С этой трибуны еще раз хочу подчеркнуть: давайте ускорять темпы приватизации — вынужденный голод россиянам не угрожает. Продуктов будет больше.

Нередкие депутаты!

Выступая в парламенте, обращаюсь к гражданам России, считаю необходимым остановиться на проблемах, которые волнуют каждую семью, каждого человека, но организуют их эффективное решение способно только государство. Это его прямой долг перед гражданами, важнейшее условие их полноценного существования.

Переходный период, который переживает страна, на первый этап выдвинул во-

Принято решение о том, что с IV квартала Правительство начинает вводить новую тарифную сетку (Она состоит из 18 разрядов). Зарплата по первому разряду жителями, а по высшему — восьмидесяти — десяти минимумам). Она не только позволяет существенно повысить, но и обеспечить справедливое оплаты их труда. (Величина средней зарплата — 10—12, то это уже средняя зарплата в промышленности).

Мы по-прежнему активны в поиске новых источников и механизмов финансирования социальных расходов. В первую очередь пенсионного обеспечения.

Учитывая это, недавно подписан Указ о создании государственного (настны) пенсионного фонда.

Остро стоит проблема строительства и обустройства домов милосердия для престарелых.

Особое внимание прошу обратить на проблему использования чеков на объектах неимущества. Необходимо, чтобы чеки могли использоваться людьми, которые не имеют возможности.

В течение ближайших двух недель жду конкретных предложений по этому вопросу от представителей Госкомимущества А. В. Чубайса. По моему, и российские депутаты могут немало сделать по защите интересов своих пожилых избирателей.

В нынешней ситуации резко обострились все проблемы жилищного обеспечения. На днях подписан Указ об их поддержке.

Думаю, что первоочередной России хорошо доимую: предоставление и принятию Закона о социальной защите инвалидов, а также без того немалые человеческие издержки этих людей.

Есть вопрос, который волнует меня до глубины души. На местах происходит фактически сверхвысокие льготы, ранее установленные для ветеранов войны и труда. Это недопустимо. Надо завершить граждан России — специально организованная, специально созданная сеть торгового обслуживания этой категории наших граждан должна быть сохранена. Не сомневаюсь, депутатский корпус России меня в этом поддержит.

Мировая практика свидетельствует, что наиболее эффективно и оперативно функционировать органы социальной защиты населения позволяют исполнительные органы власти. Из этого, считаю, и надо исходить, взяв все целиком из опыта Верховного Совета.

В российском обществе активно обсуждается проблема безработицы.

Уверен, у нас есть достаточно возможностей, чтобы она не приняла превратных масштабов. Нужно не паниковать, не делать словесные горы, не пугать людей десятками миллионов

гражданина России тоже беспокоит рост преступности. Наследие распадающейся мафии, порождение хозяйственных преступлений, развитие уличной преступности так называемым людям, что раздается голос о необходимости твердой руки.

Россия нужна не твердая рука а твердый порядок на основе твердых законов. Мы обязаны остановить разгул преступности.

Государство всей своей мощью обязано обеспечить безопасность жизни, частной собственности, жилища и имущества граждан России.

Оно, а не преступники или хулиган должны быть подлинными хозяевами на улицах в любое время суток.

Должен сказать, что слабо пока исполняют свои обязанности своих служб министры В. П. Баранников и В. —Ф. Ерин. Генеральный прокурор России В. С. Степанков. Отстаивает с созданием эффективной правовой базы и Верховный Совет. Дело чисто организационное, чтобы чеки могли использоваться людьми, которые не имеют возможности.

Министерство обороны, другие ведомства, видимо, просто смирившись с тем, что идет разграбление и наглое растаскивание военного имущества, оборудования и вооружений. Меры, которые принимает сегодня, — просто безудбы.

Сейчас жителям необходимо закон «Об оружии». Без него не обеспечить контроль, не сократить катастрофический рост преступности, не решить других проблем в этой области.

Выход российской жизни стала коррупция. Сильнейшее впечатление, что и депутаты России, и члены Правительства ведут себя так, как будто они не понимают, что происходит.

Считаю, что пришло время положить конец пустопорожним разговорам на эту тему. В экстренном порядке необходимо принять ряд решений, иначе эта ситуация сойдет с ума. Нужно срочно начать работу по реформированию и заимствованиям.

Пора раз и навсегда установить строгие запреты на коммерческую деятельность должностных лиц, органов государственной власти и их учреждений.

Назрела необходимость государственной службы ответственных структур, а также тщательная проверка правомерности и обоснованности оценки объектов, переданных коммерческим структурам (и негосударственным фондам) в собственность или сдаваемых в аренду, а тем более в пользование.

Нужны более четкие правила проведения финансово-

ту и Верховному Совету по гарантии прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, Республике Грузия.

Не могу в связи с этим обойти и проблему Северного Кавказа. Обстановка там остается очень напряженной.

Снабжаются близость зоны региональных конфликтов, затронувших многих проблем межэтнических отношений, действия политических сил, стоящих на крайних позициях.

Ситуация в этом регионе находится под постоянным контролем Президента, руководства Верховного Совета, Правительства и Совета Безопасности.

Наша позиция в этом вопросе такова:

- решение всех проблем региона должно вестись на основе Конституции России, Федеративного договора и конституции республики, которые гарантируют целостность Российской Федерации;
- урегулирование конфликтов в этой зоне должно вестись исключительно на основе принципов демократии и политические меры;
- поддержка законных органов власти на местах, диалог с конструктивной оппозицией.

Одним из главных факторов обострения обстановки на Северном Кавказе стал абхазский кризис. Еще раз повторю: Россия не будет стоять в стороне, когда нарушаются права человека, притесняются интересы граждан российского происхождения.

Уже готовились со стороны Абхазии на нашей территории находятся 25 тысяч беженцев. И конкретные меры сегодня принимаются. 13 октября состоится заседание с участием Президента России, а также Председателя Государства Грузия Зваруа Шеварднадзе. Рассмотрено будет только сейчас есть, которое дальнейшее. Элементарное бездушие и безответственность проявила администрация Брдинской области при выполнении своих обязательств.

Сейчас есть возможности дать импульс этой работе. Правительство подготовило «Долгосрочную государственную программу по защите населения России от последствий чрезвычайных происшествий». Не сомневаюсь, что Верховный Совет не только ее поддержит, но и возьмет под строгий парламентский контроль выполнение.

Острейшим вопросом является вопрос российской жизни в отношении государства независимых государств оставшихся в России от последствий чрезвычайных происшествий. Не сомневаюсь, что Верховный Совет не только ее поддержит, но и возьмет под строгий парламентский контроль выполнение.

Острейшим вопросом является вопрос российской жизни в отношении государства независимых государств оставшихся в России от последствий чрезвычайных происшествий. Не сомневаюсь, что Верховный Совет не только ее поддержит, но и возьмет под строгий парламентский контроль выполнение.

по гарантии прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, Республике Грузия.

Не могу в связи с этим обойти и проблему Северного Кавказа. Обстановка там остается очень напряженной.

Снабжаются близость зоны региональных конфликтов, затронувших многих проблем межэтнических отношений, действия политических сил, стоящих на крайних позициях.

Ситуация в этом регионе находится под постоянным контролем Президента, руководства Верховного Совета, Правительства и Совета Безопасности.

Наша позиция в этом вопросе такова:

- решение всех проблем региона должно вестись на основе Конституции России, Федеративного договора и конституции республики, которые гарантируют целостность Российской Федерации;
- урегулирование конфликтов в этой зоне должно вестись исключительно на основе принципов демократии и политические меры;
- поддержка законных органов власти на местах, диалог с конструктивной оппозицией.

Одним из главных факторов обострения обстановки на Северном Кавказе стал абхазский кризис. Еще раз повторю: Россия не будет стоять в стороне, когда нарушаются права человека, притесняются интересы граждан российского происхождения.

Уже готовились со стороны Абхазии на нашей территории находятся 25 тысяч беженцев. И конкретные меры сегодня принимаются. 13 октября состоится заседание с участием Президента России, а также Председателя Государства Грузия Зваруа Шеварднадзе. Рассмотрено будет только сейчас есть, которое дальнейшее. Элементарное бездушие и безответственность проявила администрация Брдинской области при выполнении своих обязательств.

Сейчас есть возможности дать импульс этой работе. Правительство подготовило «Долгосрочную государственную программу по защите населения России от последствий чрезвычайных происшествий». Не сомневаюсь, что Верховный Совет не только ее поддержит, но и возьмет под строгий парламентский контроль выполнение.

Острейшим вопросом является вопрос российской жизни в отношении государства независимых государств оставшихся в России от последствий чрезвычайных происшествий. Не сомневаюсь, что Верховный Совет не только ее поддержит, но и возьмет под строгий парламентский контроль выполнение.

важных операций, пренебрежительные делегирования средств по-лученных преступным путем. Чеченский вариант показал, что это, к сожалению, возможно и в крупных размерах.

Нужно уметь использовать финансовые документы предприятий, организаций и учреждений, независимо от формы собственности.

Общественность, граждане России все острее ставят вопрос об использовании в ряде случаев возможностей и средств Вооруженных Сил в борьбе с преступностью. Считаю, надо всесторонне осветить этот вопрос и окончательно определиться.

Здесь, в парламенте, кому склять следующие. Если мы действительно хотим защитить его права, а это так, давайте найдем в конце концов достаточные средства для укрепления правоохранительных органов. Направили в МВД 50 тысяч человек. Может быть, еще направить 50 или 100 тысяч человек. Это задача и Верховного Совета, и Правительства. Уверен: такие средства можно найти.

Надо начать мощное наступление на преступность, мафию и коррупцию. Поручить конкретно возглавить эту работу соответствующим министерствам и ведомствам: А. В. Руцкой С. А. Фалатов. Г. З. Бурбулкин, Ю. П. Скоков. Поручение такое в согласии каждого из них и подписать. А Президент

здесь был являл иновативными.

Россияне за пределами России должны быть уверены — Россия о них помнит и будет помогать.

В настоящее время число беженцев на территории России превышает 400 тысяч человек. Кроме того, у нас находится почти 700 тысяч вынужденных переселенцев. Частично их проблемы позволяют решить реализация республиканской программы «Миграция».

В то же время просто удручает, что государственная миграционная политика не имеет законодательной базы. По-моему, просто аморально записывать да же с принятым законом «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах».

Острой проблемой остается становление плечевой деятельности миграционного контроля внутри России. Считаю, что с явным государством нужно контролировать. Не исключено, как это принято в мировой практике, и делегировать с российской территории отдельные лица без явля на жительство, грубо нарушающих законодательство и усугубляющих криминальную ситуацию.

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных договоренностей

в частности, попроса о рублевой зоне. Сохранение нескольких центров эмиссии буквально топит реформу, держит под постоянной угрозой гиперинфляцию не только России, но и всю сферу обращения рубля.

Позиция, которую Буду твердо отстаивать в Парламенте, однозначно: либо государство рублевой зоны совместно выработают правила, и затем подключаются им, либо выходят на рублевой зоне. Но делать это исключительно путем, на основе сотрудничества. Такое первое сотрудничество подожми с Украиной.

Минувший период был чрезвычайной важности в плане международного положения России. После более чем семидесятилетнего периода забвения она вновь самостоятельно вошла на мировую арену.

Миротворная демократическая Россия никому не угрожает. На партнерских началах с США мы пойдим на беспрецедентные сокращения ядерного оружия. Советский Союз будет преданнейшим образом сотрудничать с российскими гражданами, российскому Верховному Совету.

И все же первая осязания России своих национальных интересов, своего нового места в мире является. Изначальные внешнеполитические приоритеты всегда идет стилизации, становится светлым

только функциональные обязанности. Непосредственно руководит работой в регионах, на местах.

Надо признать, что пока не произошло и полновластной государственной службы.

И заложить хотел бы скаляр следующие:

Меня как Президента и граждан Отечества глубоко волнует вопрос о том, какой станет Россия, на чем будет ее экономика, платим за нее немалую цену. Думаю, многие из нас, многие граждане России много и вновь возвращаются к этому вопросу. Я готовлю специальное заседание Верховному Совету на эту тему.

Безразличное переходное состояние России не позволяет пока четко разгадать ее великий и ошеломительный новый облик, обдумать ясные ответы на вопросы: От чего мы отказывались? Что хотим вернуть? Что хотим создать и создать вновь?

И здесь нужен не какой-то очередной «хим» и вычурные умозрительные изыскания. Ответы на эти вопросы даст и даст сама жизнь. Не в последний период они будут близки и от нашей активности в решении насущных проблем нашей страны.

Мы глубоко благодарны предшественникам поколениям россиянам, которые в неимоверных условиях создавали и создавали благо своих детей и внуков. Верю, что Россия ожидает лучшие дни.

В то же время нам нужно провозгласить в себе рублевую психологию, вернуть веру в чудесный приход светлого будущего.

Мы должны отказаться от вечно лживых стремлений к национальному превосходству, от нежизнеспособного политизма.

Категорически неприемлемы установка чуждым оппонентам вновь поднять на щит осужденные историей большевистские методы борьбы за власть, когда готовы идти на все ради достижения своей политической цели.

Являясь твердой с оппозицией того в терпеливой диалог, к конструктивной позиции. Попытка же пресечь оттор и соответствующим законным действиям.

Обращаясь к депутатам, политическим деятелям и партиям во всем плу довергаем гражданский мир, кому возврата России. Не на релях протембрости, а только на основе гражданского согласия можно преодолеть мучительный переход к цивилизованному и демократическому обществу.

Сейчас можно говорить о том, что Россия теряет свою самобытность. Немало спекулятивных лауреатский рынков. Хотю еще раз напомнить, что у нас нет иного пути, кроме перелом экономики на рыночный курс. Но выгода — не самоцель. Это средство с помощью которого мы можем и должны полагать Россию.

Жить расползающейся сырым, как было последние десятилетия, — не просто стыдно, но и бесперспективно.

Наша цель — сильное Российское государство. Сильное не количеством боеголовки, а передовыми технологиями, развитой многопрофильной экономикой, достойным уровнем жизни людей.

Мы живем в такое государство, из которого не будут вытеснены в которм свободный человек будет защищен от произвола и идеологических пут.

Не могу согласиться с тем, что специализация России приватизации в царство бездуховности. Великие ценности у России были, есть и остаются. Это прежде всего — единство многонационального народа единой России, высочайшая гражданственность и патриотизм.

Наш общий долг — сохранить территориальную целостность и национальное разнообразие Российской родины. Это залог процветания. Это залог будущего России.

Если встала будет попытка о российском народе, сумеем стать выше бесперспективной борьбы друг с другом, овладеть великой силой сотрудничества и согласия — тогда дело преобразований в России состоится.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ОБРАЩАЕТСЯ К ПАРЛАМЕНТУ С ПРИЗЫВОМ К КОНСОЛИДАЦИИ РАДИ РЕФОРМ

Заседание Верховного Совета Российской Федерации 6 октября открылось выступлением российского президента Бориса Ельцина. Ниже публикуется в сокращенном виде текст его выступления [подзаголовки редакционные].

Год старта был очень сложен

Прошедший год был для всех нас годом решающего выбора и напряженных практических действий.

Россия взяла старт в новую для себя жизнь.

В то же время все еще велика инерция бессмысленного политического противостояния.

Сегодня, как никогда, необходимо постоянное взаимодействие и сотрудничество между Верховным Советом и правительством, федеральными и региональными органами власти. Как президент сделаю все, чтобы это стало нормой политической жизни России.

Убежден, смысл принципа разделения властей — не в разделении ее на враждующие лагера, а в том, чтобы укрепить нашу общую ответственность перед страной и ее гражданами.

Да, жизнь пока неизмеримо трудна. Но, уверен, мы сможем совершить сложнейший переход к рынку без социальных взрывов и потрясений, если будем действовать вместе.

Ничто не должно мешать россиянам купить землю, жилье, вложить свои чеки в акции, завести собственное дело.

Если сумеем разрушить разного рода препоны на их пути, граждане России из статистов и сторонних наблюдателей станут самыми активными реформаторами.

Ошибки очевидны

После освобождения цен потребительский рынок стал очень дорогим, хотя товары и начали появляться.

В экономической политике оказалось слишком много макроэкономике в ущерб решению конкретных человеческих и социальных проблем, то есть микроэкономике.

В результате грубых просчетов правительства, Верховного Совета и Центрального банка было допущено крайнее обострение проблемы денежной наличности.

Острейшей проблемой стали взаимные неплатежи.

И исполнительная, и законодательная власть не проявили должного внимания к инвестиционному процессу, к тому, что он становится все слабее.

Вопреки прогнозам спад производства оказался не структурным, а общим, и охватил даже те предприятия, которые поставляют населению продовольствие, услуги и промтовары.

Правительством было немало сказано и предпринято мер по устранению бюджетного дефицита, но преодолеть его не удалось. Такая задача в нынешних условиях нереальна.

Как глава государства, глубоко неудовлетворен работой Министерства внешних экономических связей. В целом ему явно не хватает профессионализма, оперативности, твердости и последовательности в отстаивании интересов России.



Падают поступления в валютный фонд. Немалая доля вины за все это лежит непосредственно на министре П. О. Аване.

Серьезные промахи допускает Министерство экономики (министр А. А. Нечаев). До сих пор не можем дождаться от него прогнозов развития России, перспективы ее взаимоотношений со странами СНГ, с республиками внутри России.

Так и не смогло избавиться от стремления командовать всем и вся Министерство промышленности и его министр А. А. Титкин.

Реформа все же идет

Как бы там ни было, несмотря на трудности и потери, реформа началась и идет.

Пусть с переболями, но заработал ценовой механизм. Мед-

ленно, с трудом, меняется экономическое поведение людей. Уже около 10% россиян так или иначе связаны с предпринимательской деятельностью.

Дельные предложения, полезные идеи политических движений и партий, действующих в России, в том числе «Гражданского союза», «Демократического единства» и других, сейчас возникают постоянно, и это хорошо. Может быть, на этой базе и сформируется современная цивилизованная двухпартийная система.

Приоритеты в экономике

Сегодня из всей совокупности экономических приоритетов на первый план выдвигаются следующие:

Первое. Контроль за инфляцией. Максимальное смягчение ее последствий для населения прежде всего за счет стимулирования производства и предпринимательской деятельности.

Второе. Обеспечение структурной перестройки народного хозяйства. Сохранение уникального производственного и научного потенциала России. Его решительная переориентация на нужды населения, на развитие наиболее эффективных производств, призванных стать локомотивами экономического оживления.

Использовать для этого все возможные и принятые в цивилизованном мире способы. В том числе:

— освобождение от налогообложения инвестируемой прибыли;

— придание действующим сегодня налогам дифференциро-

ванного и антиинфляционного характера;

— предоставление налоговых льгот при расширении предпринимательских физических объемов продаж производимой продукции и т. д.

Третье. Проведение широкомасштабной приватизации.

Как президент заявляю: приватизацию с участием граждан сорвать не дадим!

Четвертое. Ускорение земельной реформы.

Пятое. Стимулирование конкуренции за счет, прежде всего, акционирования государственных предприятий, развития предпринимательства, действенной антимонопольной политики.

Больше власти на местах

Центр преобразований переносится сейчас на региональный уровень. Такую линию надо строго выдерживать и при разработке бюджета на 1993 год. Доля регионов в нем должна быть увеличена.

Как крайне негативный фактор оцениваю задержку процесса передачи власти на места. Без делегирования большей части прав федерального правительства регионам реформы будут про буксовать.

Нужна корректировка реформ, и сейчас это уже — требование президента. (Я знаю и чувствую, где опасная черта балансируем.)

Рубль или СКВ?

Первое. Добиться создания единого эмиссионного механизма в рамках рублевой зоны.

Второе. Определится наконец, что мы будем поддерживать: рубль или иностранную валюту? Нужно прекратить использование иностранной валюты для оплаты услуг и товаров. Платежным средством в России будет только рубль!

Третье. Создать условия для установления реального, а не сверхзавышенного курса рубля по отношению к иностранным валютам. Для этого:

— укрепить гарантии прав на свободное приобретение валюты по биржевому курсу российскими предприятиями, фирмами, предпринимателями, гражданами;

— перейти к обязательной продаже на бирже всей экспортной выручки (сегодня так продается менее 20%);

— разрешить продавать валюту на бирже не только российским, но и иностранным гражданам и компаниям.

И, наконец, четвертое. Пересмотреть посланцы на импорт и всемерно стимулировать поступление в страну зарубежных потребительских товаров, и в первую очередь, продовольствия.

Названные меры помогут восстановить государственный контроль за ростом денежной массы.

Расширение зоны действия ваучеров

В республике уже началась выдача населению чеков на собственность.

Мною подписан Указ, который предоставляет право ис-

(Окончание на 2-й стр.)

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ОБРАЩАЕТСЯ К ПАРЛАМЕНТУ...

W 74

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

пользовать чеки для покупки гражданами участков земли и жилья. Думаю, что Верховный Совет поддержит его.

Большую помощь населению может оказать широкая сеть жилищных фондов. Причем они должны быть ориентированы прежде всего на российскую периферию, на сельскохозяйственные районы, где отсутствует достаточное количество собственности.

Предполагаем в 1994 году провести второй этап приватизации с использованием чеков на собственность.

О земле

Огромный вред наносит сегодня противопоставление: либо колхозы, либо фермеры, стремление вновь расколотить российских крестьян на «белых» и «красных».

И колхозы, и фермерство должны сосуществовать, свободно развиваться в соответствии с экономическими потребностями общества.

Защиту интересов землевладельцев может обеспечить механизм создаваемых сейчас земельных банков.

Российский земельный банк создается в форме государственного-акционерного кредитного института.

Вновь обращаюсь к депутатам — нельзя больше затягивать с принятием Закона о купле-продаже земли.

С этой трибуны еще раз хочу подтвердить: данные уборочной кампании убеждают: никакой голод россиянам не угрожает.

Социальная защита будет усилена

В первом полугодии размер социальных выплат (пенсий, пособий и т. д.) по отношению к фонду заработной платы вырос с 18 до 32 процентов. Но напряженность не спадает.

Нечеловеческие тревоги у населения вызывает новый всплеск цен, связанный с удорожанием энергоносителей. В связи с этим должен заявить, что до конца года цены на топливо повышаться больше не будут.

Защита наиболее уязвимых социальных групп должна быстрее получить четкое законодательное оформление.

Нужно постоянно помнить о работниках бюджетных отраслей.

Принято решение о том, что с IV квартала правительство начинает вводить Единую тарифную сетку. (Она состоит из 18 разрядов. Зарплата по первому — равна минимальной, а по высшему — восемнадцатому, десяти минимумам).

Недавно я подписал Указ о создании негосударственных (частных) пенсионных фондов.

Особое внимание прошу обратить на проблему использования чеков на собственность пенсионерами. Недопустимо, чтобы чеки пожилых людей были скуплены за бесценок.

В нынешней ситуации резко

обострились все проблемы инвалидов. На днях подписан Указ об их поддержке.

Есть вопрос, который возмущает меня до глубины души. На местах происходит фактическое свертывание льгот, ранее установленных для ветеранов войны и труда. Это недопустимо. Хочу заверить граждан России — специальная сеть торговых обслуживания этой категории наших граждан будет сохранена.

В российском обществе активно обсуждается проблема безработицы.

Хорошо известно, что, когда человек заводит свое дело, становится собственником — он сам защищает себя от безработицы.

Поэтому считаю важнейшим элементом политики занятости широкое поощрение предпринимательской и индивидуальной трудовой деятельности, малого бизнеса.

Нуждаются в укреплении службы социальной и профессиональной реабилитации, включая перекалфикацию и переподготовку кадров, в том числе офицеров, уволенных в запас. Дать им материальную базу в Москве. Пока медленно создается система общественных работ.

Пришло время принять четкие правовые и организационные меры по недопущению дискриминации молодых людей при трудоустройстве.

Не твердая рука нужна, а твердый порядок

России нужна не твердая рука, а твердый порядок на основе Закона. Мы обязаны остановить разгул преступности.

Должен сказать, что слабо пока используют возможности своих служб министры В. П. Баранников и В. Ф. Ерин, Генеральный прокурор России В. Г. Степанков. Отстает с созданием эффективной правовой базы Верховный Совет.

Сейчас жизненно необходим Закон «Об оружии».

Бичом российской жизни стала коррупция.

— Пора раз и навсегда установить прямые запреты на коммерческую деятельность должностных лиц, органов государственной власти и их учреждений.

— Назрела перерегистрация негосударственных хозяйственных структур, а также тщательная проверка правомерности и обоснованности оценки объектов, переданных коммерческим структурам (в некоторых фондах) в собственность или сданных в аренду, а тем более в пользование.

— Нужны четкие правила проведения финансовых операций, прелятствующие легализации средств, полученных преступным путем.

Надо начать мощное наступление на преступность, мафию и коррупцию. Поручаю конкретно возглавить эту работу через соответствующие министерства и ведомств группы: А. В. Руцкому, С. А. Филатову, Г. Э. Бурбулису, Ю. В. Скокову.

Экология и здоровье

Год назад мною было дано распоряжение подготовить два всеобъемлющих, достоверных государственных доклада — «О состоянии окружающей природной среды» и «О состоянии здоровья населения Российской Федерации».

Эта работа завершена. По каждой проблеме представлены так называемые «Белые книги». В них изложена горькая правда, и они должны стать достоянием общественности.

Острота экологических проблем, сама жизнь требуют, чтобы земля, леса, водное пространство общегосударственного, общенационального значения, получили наконец статус федеральной собственности.

Длительное время бездействовал Госкомчернобыль.

Сейчас есть возможность дать импульс этой работе. Правительство подготовило «Долгосрочную государственную программу по защите населения России от последствий чернобыльской катастрофы».

Беженцы и законы

Острейшим вопросом современной российской жизни стал прием людей, покидающих по тем или иным причинам места прежнего проживания в новом для нас зарубежье.

Россияне за пределами России должны быть уверены — Россия о них поинит и будет помогать.

В настоящее время число беженцев на территории России превышает 460 тыс. человек. Кроме того, у нас находится почти 700 тыс. вынужденных переселенцев.

Частично их проблемы позволяет решать республиканская программа «Миграция».

В то же время просто удручает, что государственная миграционная политика не имеет законодательной базы. Аморально затягивать далее с принятием законов «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах».

Острой необходимостью становится введение действенного миграционного контроля внутри России. Считаю, что с рядом государств нового зарубежья нужен визовый контроль. Не исключая, как это принято в мировой практике, и депортации с российской территории отдельных лиц...

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных договоренностей по гарантиям прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, в Республике Грузия.

Позиция по Кавказу

Не могу обойти и проблему Северного Кавказа.

Ситуация в этом регионе находится под постоянным контролем правительства и Совета безопасности.

Наша позиция в этом вопросе

такова:

— решение всех проблем регионов должно вестись на основе Конституции России, Федеративного договора и конституций республик, которые гарантируют целостность Российской Федерации;

— урегулирование конфликтных ситуаций через переговоры и политические меры;

— поддержка законных органов власти на местах, диалог с конструктивной оппозицией.

Одним из главных факторов обострения обстановки на Северном Кавказе стал абхазский кризис. Еще раз подтверждаю — Россия не будет стоять в стороне, когда попираются интересы граждан российского происхождения.

Новое зарубежье — приоритет России

В то же время хочу подтвердить — позиция России в отношении Содружества Независимых Государств остается неизменной. Новое зарубежье — приоритетное направление российской внешней политики. Укрепили кадры этот участок. Мы — за всемерное укрепление отношений между нашими странами как на двустороннем, так и многостороннем уровне. Нужна координация нашей политики между государствами на строго договорной основе, а не создание некоего нового «Союза».

Вопрос о рублевой зоне

Сохранение нескольких центров эмиссии буквально топит реформы, держит под постоянной угрозой гиперинфляции не только Россию, но и всю сферу обращения рубля.

Позиция, которую буду твердо отстаивать в Бишкеке, однозначна: либо государства рублевой зоны совместно выработают правила и затем подчинятся им, либо выходит из цивилизованным путем, на основе соглашений. (Соглашение подписано с Украиной).

Россия и мир

Минувший период был чрезвычайно важен в плане международного положения России.

Мирнолюбивая Демократическая Россия никому не угрожает. На паритетных началах с США мы пошли на беспрецедентные сокращения ядерного оружия.

И все же период осознания Россией своих национальных интересов, своего нового места в мире затягивается.

У России нет альтернативы установлению долговременных партнерских и даже союзнических отношений с развитыми демократическими странами Запада и Востока.

Однако этот принципиальный выбор не должен лишать нашу политику ее индивидуального лица.

Для наших партнеров Россия ценна прежде всего своей историей, традициями, своим неповторимым взглядом на мир, уни-

кальностью культуры и религий, интеллектуального потенциала. Без этого не может существовать великое государство, каким была, есть и будет Россия.

Нужно сверить законы с жизнью

Приближается к завершению работа над новой Конституцией Российской Федерации. В конце ноября — в соответствии с поручением VI Съезда — Верховному Совету будет представлен доработанный проект нового Основного Закона.

Очередные выборы надо вести уже в соответствии с новой Конституцией.

Необходима поправка «инвентаризация» российских законов. Нужно привести в полное соответствие с изменяющейся жизнью, с Федеративным Договором правовое регулирование сферы государственного управления, гражданского законодательства, уголовной и хозяйственной право.

Причем во языках стали новый бюрократизм, чиновничье чванство в аппарате, казальство, молодого правительства и министерств.

Недавно мною подписан Указ по изменению структуры федеральных исполнительных органов.

Упразднены 30 министерств и комитетов. Их численность сокращена вдвое, как бы упрощена. Многим даны только функциональные обязанности. Непосредственное руководство передается на места.

Цель — сильное государство

Меня как президента и гражданина Отечества глубоко волнует вопрос о том, какой станет Россия, во имя чего ведем преобразования, платя за них немалую цену. Готовлю специальное послание Верховному Совету на эту тему.

Мы должны отказаться от вновь понимающегося стремления к национальному протекторату, от всеклерикального шовинизма.

Заявляю твердо: с оппозицией готов к терпеливому диалогу, к конструктивной полемике. Попытки претупить Конституцию и Закон встретят отпор и соответствующие законовые действия.

Не на рельсах противоборства, а только на основе гражданского согласия возникнет преодолеть мучительный переход к цивилизованному и демократическому обществу!

У нас нет иного пути, кроме передела экономики на рыночный курс. Но рынок — не каменная модель. Это средство, с помощью которого мы можем и должны поднять Россию.

Наша цель — сильное Российское государство. Сильное не количеством боеголовок, а передовыми технологиями, развитой многопрофильной экономикой, достойным уровнем жизни людей.

Не могу согласиться и с тем, что сегодняшняя Россия превратится в царство бездуховности. Великие ценности у россиян были, есть и останутся. Это прежде всего единство многонационального народа единой России, высокая гражданственность и патриотизм.

Наш общий долг — сохранить территориальную целостность и национальное разнообразие Российского государства. Это завет предков. Это долг всего российского народа.

Ельцин заключает союз с «Гражданским союзом»

Валерий ВЫЖУТОВИЧ,
«Известия»

Речь Ельцина перед парламентом 6 октября в отдельных ее моментах показалась беспрецедентной: никогда, наверно, критика президентом правительства не была столь откровенной и резкой. Никогда президент так близко по многим позициям не сходил с парламентским большинством. И никогда еще выступления инициатора российских реформ не рождало столько предположений о возможной смене курса.

Как накануне представлялось, Ельцин своим выступлением вроде бы должен был поддержать правительство, максимально смягчить реакцию парламента на доклад Гайдара. От того, какова будет эта реакция, зависело, примет ли Верховный Совет проект закона о правительстве, подготовленный первым вице-премьером Шумейко и наделяющий президента достаточными полномочиями по формированию кабинета. Таким образом, судьба правительства и судьба реформы руками законодателей оказались связаны в один узел.

Видимо, настроив себя на достижение компромисса с ВС, президент начал с признания тех самых ошибок, на которые неустанно указывают оппоненты Гайдара центристской ориентации, определяющие сегодня позицию парламентского большинства. А эта позиция, в свою очередь, складывается под активным, все более напористым влиянием

«Гражданского союза». «Много макроэкономики в ущерб решению конкретных человеческих и хозяйственных проблем», «рынок — не самоцель», «цель преобразований переносится сейчас на региональный уровень» — тут без ссылки на первоисточник президент едва ли не дословно цитировал Аркадия Вольского.

Впрочем, Ельцин не сделал никакой тайны из того, откуда черпаются им «дельные предложения», «полезные идеи». «Гражданский союз» был назван первым из двух (вторым — «Демократическое единство») политических движений, способных, по мнению президента, оказывать положительное влияние на ход реформ. Но если «полезных идей» и «дельных предложений», исходящих от «Демократического единства», в президентском выступлении не очень удалось обнаружить, то характер критики в адрес правительства и набор необходимых корректировок его программы указывают на то, что лидеры «Гражданского союза» последние месяцы и дни не впуская проводили время в кабинете президента. Чего, по сути, не скрывает и сам Ельцин: «Нужна корректировка реформ, и сейчас это уже — требование президента».

Сейчас — да. А прежде, в течение, пожалуй, полугода, китайский опыт реформирования экономики настойчиво пропагандировали руководители «Гражданского союза». Однако объяснить, почему Россия не Китай, Гайдар отныне вынужден уже не Вольскому, а Ельцину.

Впервые между президентом и исполняющим обязанности главы кабинета столь серьезное расхождение в подходах к реформе. Будет это означать смену курса или произойдет лишь смена кабинета в угоду вкусам парламентской оппозиции, пока трудно сказать. Возможно, Ельцин, подобно Горбачеву в свое время, пытается менять тактику для достижения согласия всех со всеми и консолидации ради преобразования. Если так, то он сильно рискует: торможение реформ может оказаться равнозначным их провалу.

Судя по выступлению, Ельцин сегодня более всего озабочен поддержанием в стране хотя бы относительной стабильности. Об этом свидетельствует заметный крен его доклада в сторону социальной политики. Обещания помнить о нуждах пенсионеров и ветеранов войны, заботиться об экологии, объявить решительной бой мафии вполне отвечают массовым ожиданиям.

Пообещав усилить социальную защиту граждан, президент не объяснил, каким же образом удастся, скажем, «постоянно помнить о работниках бюджетных отраслей» или не допустить свертывания льгот ветеранам войны и труда. Печатный станок? Но это еще один виток гиперинфляции.

...«Я знаю и чувствую, где опасная черта балансирования», — сказал Борис Ельцин. Что ж, остается надеяться, что не однажды выручавшее президента тонкое политическое чутье его и нас не обманет.

Президент и правительство по-разному смотрят на темпы реформ в России

Зарубежные обозреватели
о выступлениях в российском парламенте

Б. Ельцина и Е. Гайдара



Павел ГОЛУБ, «Известия»

«Борис Ельцин, выступая в российском парламенте, призвал к внесению коррективов в курс экономических реформ, однако заявил, что правительство Егора Гайдара, популярного на Западе либерального экономиста, должно остаться на своем месте».

Это сообщение агентства Рейтер, возможно, снимет определенную остроту с волнующего всех вопроса о том, не готов ли российский президент отход от политики глубокого экономического преобразования России.

«Речь президента Ельцина в парламенте подтвердила его непоколебимую приверженность политическим и рыночным реформам в этот трудный период истории России», — заявил с несомненным облегчением корреспонденту ИТАР — ТАСС представитель внешнеполитической пресс-службы Белого дома Дуглас Дэвидсон.

Тем не менее высказанная президентом резкая критика в адрес Егора Гайдара и ряда министров подробно, если не сказать пристрастно, анализируется иностранными наблюдателями, которые стремятся построить на этой основе далеко идущие прогнозы. Франс Пресс прямо указывает, что эта критика «породила новые спекуляции относительно предстоящей реорганизации правительства». Японская «Асомиური» пишет: «Президент Ельцин подтвердил отказ от курса на радикальные экономические преобразования и провозгласил переход к умеренному курсу, основу которого составляют меры по защите предприятий, чего добивается правоцентристский «Гражданский союз»».

Телекомпания Си-эн-эн, однако, видит в критических высказываниях Ельцина другое — стремление умиротворить не слишком дружелюбно настроенную аудиторию: «Ельцин, выступавший перед консервативным парламентом, подверг критике собственное правительство за то, что оно не бы-

ло более восприимчивым к другим идеям, в частности идее более медленных темпов реформ, которую рекламирует союз промышленных управляющих, пользующийся растущим влиянием».

Английская телекомпания Ай-ти-эн указывает: «Президент Борис Ельцин признал, что программа экономических реформ нуждается в некоторых коррективах и что в процессе перехода к рыночной экономике были допущены ошибки, но это была его единственная уступка оппонентам в парламенте. Ельцин отказался принести в жертву свое правительство во главе с Гайдаром, несмотря на громкие требования отставки Гайдара из лагеря консерваторов».

Наряду с этим у западных наблюдателей вызвало беспокойство то, что, пожалуй, впервые в выступлениях Б. Ельцина и Е. Гайдара четко просматривались расхождения в некоторых оценках. Корреспондент Рейтер в Москве Джонатан Лайонс пишет: «Ельцин... попытался подружиться с мощным классом управленцев, высказав мнение, что Гайдар поспешил отвергнуть ценные предложения «Гражданского союза». Однако Гайдар прямо отверг предложенный «Гражданским союзом» «китайский вариант» — постепенный переход (к рынку) при сохранении жесткого государственного контроля». Ту же мысль высказывает и японская «Санкэй симбун»: «Высказывания Егора Гайдара привлекают внимание тем, что расходятся с заявлениями президента Ельцина, который провозгласил сотрудничество с «Гражданским союзом»».

ИЗВЕСТИЯ

● 6 октября 1992 года, вторник

● Московский вечерний выпуск

● № 221 (23795)

В РОЗНИЦУ — СВОБОДНАЯ ЦЕНА

Газета выходит с марта 1917 года

Президент России обращается к парламенту с призывом к консолидации ради реформ

Заседания Верховного Совета Российской Федерации 6 октября открылось выступлением российского президента Бориса Ельцина. Ниже публикуется в сокращенном виде текст его выступления (подзаголовки редакционные).

Год старта был очень сложен

Прошедший год был для всех нас годом решающего выбора и напряженных практических действий.

Россия взяла старт в новую для себя жизнь.

В то же время все еще велика инерция бессмысленного политического противостояния.

Сегодня, как никогда, необходимо постоянное взаимодействие и сотрудничество между Верховным Советом и президентом, федеральными и региональными органами власти. Как президент сделаю все, чтобы это стало нормой политической жизни России.

Убежден, смысл принципа разделения властей — не в разделении ее на враждебные лагеря, а в том, чтобы укрепить нашу общую ответственность перед страной и ее гражданами.

Да, жизнь пока неизмеримо трудна. Но, уверен, мы сможем совершить сложный переход к рынку без социальных взрывов и потрясений, если будем действовать вместе.

Ничто не должно мешать россиянам купить землю, жилье, вложить свои чеки в акции, завести собственное дело.

Если сможем разрушить разного рода препоны на их пути, граждане России из сторонних наблюдателей станут самыми активными реформаторами.

Ошибки очевидны

После освобождения цен потребительский рынок стал очень дорогим, хотя товары к началу появляются.

В экономической политике оказалось слишком много макроэкономских и ущербных решений конкретных человеческих и хозяйственных проблем, то есть микроэкономских.

В результате грубых просчетов правительства, Верховного Совета и Центрального банка было допущено крайнее обострение проблемы денежной наличности.

Остройшей проблемой стали взаимные неплатежи.

И исполнительная, и законодательная власть не проявили должного внимания к инвестиционному процессу, к тому, что он становится все слабее.

Вопреки прогнозам спад производства оказался не структурным, а общим, и охватил даже те предприятия, которые поставляют население продовольствие, услуги и товары.

Правительством было немало сказано и предпринято мер по устранению бюджетного дефицита, но преодолеть его не удалось. Такая задача в нынешних условиях нереальна.

Как глава государства, глубоко неудовлетворен работой Министерства внешних экономических связей. В целом ему явно не хватает профессионализма, оперативности, твердости и последовательности в отстаивании интересов России.



Борис Ельцин

Падают поступления в валютный фонд. Немалая доля вины за все это лежит непосредственно на министре П. О. Аване.

Серьезные промахи допускает Министерство экономики (министр А. А. Нечаев). До сих пор не можем дожидаться от него прогнозов развития России, перспектив ее взаимоотношений со странами СНГ, с республиками внутри России.

Так и не смогло избавиться от стремления командовать всем и вся Министерство промышленности, сти и его министр А. А. Титкин.

Реформа все же идет

Как бы там ни было, несмотря на трудности и потери, реформа началась и идет. Пусть с перепадами, но заработал рыночный механизм. Мед-

ленно, с трудом, меняется экономическое поведение людей. Уже около 10% россиян так или иначе связаны с предпринимательской деятельностью.

Дельные предложения, полезные идеи политических движений и партий, действующих в России, в том числе «Гражданского союза», «Демократического единства» и других, сейчас возникают постоянно, и это хорошо. Может быть, на этой базе и сформируется современная широкосплавная двухпартийная система.

Приоритеты в экономике

Сегодня из всей совокупности экономических приоритетов на первый план выдвигаются следующие:

Первое. Контроль за инфляцией. Максимальное смягчение ее последствий для населения прежде всего за счет стимулирования производства и предпринимательской деятельности.

Второе. Обеспечение структурной перестройки народного хозяйства. Сохранение уникального производственного и научного потенциала России. Его решительная перереориентация на нужды населения, на развитие наиболее эффективных производств, призванных стать пионерами экономического оживления.

Использовать для этого все возможные и принятые в цивилизованном мире способы. В том числе:

— освобождение от налогового обременения инвестируемой прибыли;

— применение действующим сегодня налогом дифференциро-

ванного и антиинфляционного характера;

— предоставление налоговых льгот при расширении предприятий физическими объемами продаж производимой продукции и т. д.

Третье. Проведение широкомасштабной приватизации. Как президент заявляю: приватизацию с участием граждан создавать не дадим!

Четвертое. Ускорение земельной реформы.

Пятое. Стимулирование конкуренции за счет, прежде всего, акционирования государственных предприятий, развития предпринимательства, действенной антимонопольной политики.

Больше власти на местах

Центр преобразования переносится сейчас на региональный уровень. Такую линию надо строго выдерживать и при разработке бюджета на 1993 год. Доля регионов в нем должна быть увеличена.

Как крайне негативный фактор оцениваю задержку процесса передачи власти на места. Без делегирования большей части прав федерального правительства регионам реформа будет пробуковывать.

Нужны координированное требованием «пятикопеечка» (Я знаю и участвую, где острая черта балансированная).

Рубль или СВВ

Первое. Добиться создания единого эмиссионного механизма в рамках рублевой зоны.

Второе. Определится наконец, что мы будем поддерживать: рубль или иностранную валюту? Нужно прекратить использование иностранной валюты для оплаты услуг и товаров. Платежным средством в России будет только рубль!

Третье. Создать условия для установления реального, а не сверхзавышенного курса рубля по отношению к иностранным валютам. Для этого:

— укрепить гарантии права на свободное приобретение валюты по биржевому курсу российскими предприятиями, фирмами, предпринимателями, гражданами;

— перейти к обязательной продаже на бирже всей экспортной выручки (сегодня та продается менее 20%);

— разрешить продавать валюту на бирже не только российским, но и иностранным гражданам и компаниям.

И, наконец, четвертое. Перестать посылать на импорт жеманerie стимулировать поступление в страну зарубежных потребительских товаров, и в первую очередь, продовольствия.

Названные меры помогут восстановить государственные контроль за ростом денежной массы.

Расширение зоны действия ваучеров

В республике уже началась выдача населению чеков собственности.

Многие подписан Указ, который предоставляет право и

(Окончание на 2-й стр.)

Е. Гайдар представил депутатам правительственную программу

Сергей ЧУТАЕВ, «Известия»

Представляя парламенту правительственную программу углубления экономических реформ, исполняющий обязанности премьер-министра Борис Ельцин прежде всего проанализировал наиболее принципиальные альтернативные предложения, представленные в ходе подготовки программы, принять которые правительство не согласное. Большинство их, как известно, исходило от «Гражданского союза».

Если суммировать их предельно просто, заявил Е. Гайдар, то суть их примерно в следующем: «Почему Россия не Китай?» Почему не можем использовать вполне успешный, хорошо зарекомендовавший себя китайский опыт постепенного реформирования экономики, взять на вооружение двухсекторную систему управления экономикой, где эффективная государственная дисциплина сочетается с последовательным развитием предпринимательства? Правительство же желало бы реализовать такую стратегию управления экономикой, заметил исполняющий обязанности премьер-министра, но Россия не Китай. В Китае была сохранена мощная структура авторитарного управления, любые политические оппозиции жестко пресекались, в Китае нет разделения властей,

мент, принимал решения о суверенитете России.

Исполняющий обязанности премьер-министра дал оценку и ряду конкретных идей, лежащих в основе предлагаемой «китайской модели». Коснувшись, в частности, тезиса о необходимости замедлить темпы приватизации, Е. Гайдар заявил, что, по его мнению, самый большой вред экономике нанес Закон СССР о предприятиях. По этому закону предприятия получили все права собственников, не неся никакой ответственности за последствия своей деятельности. Именно это положение стало основой начала «дикой номенклатурной приватизации». По мнению Е. Гайдара, призывы замедлить темпы приватизации выгодны прежде всего тем, кто разбазаривает государственную собственность.

Отвечая критикам, обвиня-

ющую промышленность тарифными барьерами, привел к обратному результату. Россия получила в итоге материальную отсталую обрабатывающую промышленность и вынуждена будет продавать сырье по бросовым ценам. Правительство, подчеркнул Е. Гайдар, отнюдь не предлагает немедленно открыть экономику и довести цены на топливо и сырье до мирового уровня. Предпринимаются и меры по защите промышленности России. Но речь идет о стратегии. В принципе ориентироваться на экспорт сырья бесцельно, удорожание его добычи сделает такой экспорт со временем невыгодным. У России есть все предпосылки для создания мощной обрабатывающей промышленности. Но единственно верной здесь стратегия, по мнению Е. Гайдара, наступательная. Экономика России должна быть открыта миру. Только тогда здесь сможет повиться конкурентоспособная промышленность.

Исполняющий обязанности премьер-министра также коротко остановился на некоторых направлениях правительственной программы углубления э-

ПОДПИСАН ЗАКОН ОБ ОБОРОНЕ

Виктор ЛИТОВКИН, «Известия»

Президент Российской Федерации Борис Ельцин после повторного рассмотрения в Верховном Совете России закона РФ «Об обороне» наконец подписал его.

Как сообщил в информации для печати пресс-секретарь главы государства Вячеслав Костиков, документ определяет основы, принципы и организацию обороны страны, структуру Вооруженных Сил, а также ответственность за нарушение оборонного законодательства. В законе установлены права и обязанности органов государственной власти и местного самоуправления в отношениях с армией.

Начальник Управления делами Министерства обороны России генерал-майор Владимир Никитин сказал в разговоре с «Известиями», что текст закона в министерство и войска пока не поступил. Он должен прийти к концу недели, после того, как Верховный Совет утвердит порядок и механизм его вступления в законную силу.

Но уже сегодня можно утверждать: подписание президентом закона об обороне закладывает правовую основу для реформирования российской армии

Беженцы из Курган-Тюбе протестуют против пребывания российских войск

Александр КАРПОВ, «Известия»

В Душанбе состоялся многочисленный митинг протеста против присутствия подразделений российской армии на территории республики.

На площади перед зданием Верховного Совета Таджикистана собрались беженцы из Курган-Тюбинской области. Причины выдвинутого требования убраться с территории независимого государства армейские части России в общем, известна. Это ставшие достоянием широкой общественности факты участия военных служащих в конфликте между незаконными вооруженными формированиями и отрядами сторонников правительства национально-освободительного движения.

Созданием для расследования случаев угона боевой бронетехники из расквартированного в Курган-Тюбе мотострелкового полка 201-й дивизии практичес-

ки-социальным обеспечением, основным принципом строительства вооруженных сил новой России... Этих законов, надо прямо сказать, заждались все армяки.

Наблюдатели отмечают, что парламент пошел на компромисс с президентом при обсуждении предложенных Ельциным поправок. Так, например, он согласился, что структура, численность вооруженных сил, количество должностей, замещаемых генералами и адмиралами, будет предлагать не правительство, а сам президент, как Верховный Главнокомандующий. Он же будет назначать министра обороны и его заместителей. Президент подписывает и указы о призыве на военную службу.

С осени нынешнего года она установлена продолжительностью в два года — для матросов и старшин кораблей, судов и частей боевого обеспечения ВМФ и морских частей пограничной охраны — для солдат.

СОБЫТИЯ И КОММЕН

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ОБРАЩАЕТСЯ К ПАРЛАМЕНТУ...

Окончание. Начало на 1-й стр.

Дользовать чести для покупки гражданами участков земли и жилья. Думаю, что Верховный Совет поддержит его.

Большую помощь населению может оказать широкая сеть инвестиционных фондов. При этом, рид, должны быть ориентированы прежде всего на сельскохозяйственную периферию, на сельскохозяйственные районы, где отсутствует достаточно количество собственности.

Предполагаем в 1994 году провести второй этап приватизации с использованием чеков на собственность.

О земле Огромный вред наносит сегодня противопоставление: «либо колхозы, либо фермеры», стремление вновь расколоть российских крестьян на «белых» и «красных».

И «колхозы», и фермерство должны сосуществовать, свободно, развиваться в соответствии с экономическими потребностями общества.

Защиту интересов земледельцев может обеспечить механизм создаваемых сейчас земельных банков.

Российский земельный банк создается в форме государственно-акционерного кредитного института.

Вновь обращаясь к депутатам — нельзя больше «загибать» с принятием Закона о купле-продаже земли.

С этой утрирую, еще раз хочу подтвердить: данные уборочной кампании убеждают, никакой голод россиянам не угрожает.

Социальная защита Будет усилена

В первом полугодии размер социальных выплат (пенсий, пособий и т. д.) по отношению к фонду заработной платы вырос с 18 до 32 процентов.

Напряженность не спадает, и сейчас тревожит население, вызывает новый всплеск цен, связанных с удорожанием энергоносителей.

В связи с этим должен заявить, что до конца года цены на топливо доводить не буду.

Защита наиболее уязвимых социальных групп должна быстрее получить четкое законодательное оформление.

Нужно постоянно помнить о рабочих, бюджетных отрядах.

Принято решение о том, что с 1-го квартала правительство начинает вводить Единый тарифный сетку. (Она состоит из 18 разрядов. Зарплата по первому разряду — минимальная, а по высшему — восемнадцатому, десяти минимумам).

Недавно я подписал Указ о создании государственных (частных) пенсионных фондов.

Особое внимание прошу обратить на проблему использования чужих на собственность пенсионерами. Непопустимо, чтобы чужие пожилых людей были скучены в вынужденной ситуации резко

обострились все проблемы инвалидов. На днях подписал Указ об их поддержке.

Есть вопрос, который возмущает меня до глубины души. На местах происходит фактическое свертывание льгот, ранее установленных для ветеранов войны и труда. Это недопустимо. Хочу заверить граждан России — специально ованная сеть торгового обслуживания этой категории наших граждан будет сохранена.

В российской обществе активно обсуждается проблема безработицы.

Хорошо известно, что, когда человек заводит свое дело, становится собственником — он сам защищает себя от безработицы.

Поэтому считаю важнейшим элементом политики занятости широкое поощрение предпринимательской и индивидуальной трудовой деятельности, малого бизнеса.

Нуждается в укреплении службы социальной и профессиональной реабилитации, включая переквалификацию и переподготовку кадров, в том числе офицеров, уволенных в запас. Дать им материальную базу в Москве. Пока медленно создается система общественных работ.

Пришло время принять четкие, правовые и организационные меры по недопущению дискриминации молодых людей при трудоустройстве.

Не твердая рука нужна, а твердый порядок

Россия нужна не твердая рука, а твердый порядок на основе Закона. Мы обязаны остановить разгул преступности.

Должен сказать, что слабо пока используют возможности своих служб министры В. П. Баранников и В. Ф. Ерин, Генеральный прокурор России — В. Г. Степанков. Отстает с созданием эффективной правовой базы Верховный Суд.

Сейчас жизненно необходим Закон «Об оружии».

Бичом российской жизни стала коррупция.

Пора раз и навсегда установить строгие запреты на коммерческую деятельность должностных лиц органов государственной власти и их учреждений.

Назрела переорганизация негосударственных хозяйственных структур, а также тщательная проверка правомерности и обоснованности оценки объектов, переданных коммерческим структурам (и некоторым фондам) в собственность или сданных в аренду, а тем более в пользование.

Нужны четкие правила проведения финансовых операций, прелстующие легализации средств, полученных преступным путем.

Надо начать мощное наступление на преступность, мафию и коррупцию. Поручаю конкретное возглавить эту работу через соответствующие министерства и ведомства группе: А. В. Руцкому, С. А. Филатову, Г. Э. Бурбулису, Ю. В. Скокову.

Экология и здоровье

Год назад мною было дано распоряжение подготовить два всеобъемлющих, достоверных государственных доклада — «О состоянии окружающей природной среды» и «О состоянии здоровья населения Российской Федерации».

Эта работа завершена. По каждой проблеме представлены так называемые «Белые книги».

В них изложена горькая правда, и они должны стать достоянием общественности.

Острота экологических проблем, сама жизнь требуют, чтобы земля, леса, водное пространство общегосударственного, общенационального значения, получили наконец статус федеральной собственности.

Длительное время бездействовал Госкомчернобыль.

Сейчас есть возможность дать импульс этой работе. Правительство подготовило Долгосрочную государственную программу по защите населения России от последствий чернобыльской катастрофы.

Беженцы и законы

Острейшим вопросом современной российской жизни стал прием людей, покидающих по тем или иным причинам места прежнего проживания в новом для нас зарубежье.

Россияне за пределами России должны быть уверены — Россия о них помнит и будет помогать.

В настоящее время число беженцев на территории России превышает 460 тыс. человек. Кроме того, у нас находится почти 700 тыс. вынужденных переселенцев.

Частично их проблемы позволяет решать республиканская программа «Миграция».

В то же время просто удручает, что государственная миграционная политика не имеет законодательной базы. Аморально затягивать далее с принятием законов «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах».

Острой необходимостью становится введение действенного миграционного контроля внутри России. Считаю, что с рядом государств нового зарубежья нужен визовый контроль. Не исключаю, как это принято в мировой практике, и депортации с российской территории отдельных лиц.

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных, договоренностей по гарантиям прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, в Республике Грузия.

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных, договоренностей по гарантиям прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, в Республике Грузия.

Однако этот принципиальный выбор не должен лишать нашу политику ее индивидуального лица.

Для наших партнеров Россия ценна прежде всего своей историей, традициями, своим неповторимым взглядом на мир, уникальностью культуры и религии, интеллектуального потенциала. Без этого не может существовать великое государство, каким была, есть и будет Россия.

Нужно сверить законы с жизнью

Приближается к завершению работа над новой Конституцией Российской Федерации. В конце ноября — в соответствии с поручением VI Съезда — Верховному Совету будет представлен доработанный проект нового Основного Закона.

Очередные выборы надо вести уже в соответствии с новой Конституцией.

Необходима поправка «инвентаризация» российских законов. Нужно привести в полное соответствие с изменяющейся жизнью, с Федеративным Договором правовое регулирование сферы государственного управления, гражданское законодательство, уголовное и хозяйственное право.

Притчей во языцех стали новый бюрократизм, чиновничье чванство в аппарате, казалось бы, молодого правительства и министерств.

Недавно мною подписан Указ по изменению структуры федеральных исполнительных органов.

Упразднены 30 министерств и комитетов. Их численность сокращена вдвое, как бы уплотнена. Многим даны только функциональные обязанности. Непосредственное руководство передается на места.

Цель — сильное государство

Новое зарубежье — приоритет России

В то же время хочу подтвердить — позиция России в отношении Содружества Независимых Государств остается неизменной. Новое зарубежье — приоритетное направление российской внешней политики. Укрепили кадрами этот участок.

Мы — за всемерное укрепление отношений между нашими странами как на двустороннем, так и многостороннем уровне. Нужна координация нашей политики между государствами на строго договорной основе, а не создание некоего нового «Союза».

Вопрос о рублевой зоне

Сохранение нескольких центров эмиссии буквально толку реформы, держит под постоянной угрозой гиперинфляцию не только России, но и всю сферу обращения рубля.

Позиция, которую буду твердо отстаивать в Бишкеке, означает: либо государства рублевой зоны совместно выработают правила и затем подчинятся им, либо выйдут из рублевой зоны. Но делают это цивилизованным путем, на основе соглашений. (Соглашение подписано с Украиной).

Россия и мир

Минувший период был чрезвычайно важен в плане международного положения России.

Мирнолюбивая демократическая Россия никому не угрожает. На паритетных началах с США мы пошли на беспрецедентные сокращения ядерного оружия.

И все же период осознания Россией своих национальных интересов, своего нового места в мире затянется.

У России нет альтернативы установлению долгосрочных партнерских и даже союзнических отношений с развитыми демократическими странами Запада и Востока.

Однако этот принципиальный выбор не должен лишать нашу политику ее индивидуального лица.

Для наших партнеров Россия ценна прежде всего своей историей, традициями, своим неповторимым взглядом на мир, уникальностью культуры и религии, интеллектуального потенциала. Без этого не может существовать великое государство, каким была, есть и будет Россия.

Нужно сверить законы с жизнью

Приближается к завершению работа над новой Конституцией Российской Федерации. В конце ноября — в соответствии с поручением VI Съезда — Верховному Совету будет представлен доработанный проект нового Основного Закона.

Очередные выборы надо вести уже в соответствии с новой Конституцией.

Необходима поправка «инвентаризация» российских законов. Нужно привести в полное соответствие с изменяющейся жизнью, с Федеративным Договором правовое регулирование сферы государственного управления, гражданское законодательство, уголовное и хозяйственное право.

Притчей во языцех стали новый бюрократизм, чиновничье чванство в аппарате, казалось бы, молодого правительства и министерств.

Недавно мною подписан Указ по изменению структуры федеральных исполнительных органов.

Упразднены 30 министерств и комитетов. Их численность сокращена вдвое, как бы уплотнена. Многим даны только функциональные обязанности. Непосредственное руководство передается на места.

Цель — сильное государство

Экология и здоровье

Год назад мною было дано распоряжение подготовить два всеобъемлющих, достоверных государственных доклада — «О состоянии окружающей природной среды» и «О состоянии здоровья населения Российской Федерации».

Эта работа завершена. По каждой проблеме представлены так называемые «Белые книги».

В них изложена горькая правда, и они должны стать достоянием общественности.

Острота экологических проблем, сама жизнь требуют, чтобы земля, леса, водное пространство общегосударственного, общенационального значения, получили наконец статус федеральной собственности.

Длительное время бездействовал Госкомчернобыль.

Сейчас есть возможность дать импульс этой работе. Правительство подготовило Долгосрочную государственную программу по защите населения России от последствий чернобыльской катастрофы.

Беженцы и законы

Острейшим вопросом современной российской жизни стал прием людей, покидающих по тем или иным причинам места прежнего проживания в новом для нас зарубежье.

Россияне за пределами России должны быть уверены — Россия о них помнит и будет помогать.

В настоящее время число беженцев на территории России превышает 460 тыс. человек. Кроме того, у нас находится почти 700 тыс. вынужденных переселенцев.

Частично их проблемы позволяет решать республиканская программа «Миграция».

В то же время просто удручает, что государственная миграционная политика не имеет законодательной базы. Аморально затягивать далее с принятием законов «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах».

Острой необходимостью становится введение действенного миграционного контроля внутри России. Считаю, что с рядом государств нового зарубежья нужен визовый контроль. Не исключаю, как это принято в мировой практике, и депортации с российской территории отдельных лиц.

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных, договоренностей по гарантиям прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, в Республике Грузия.

Поддерживаю принципиальную позицию Верховного Совета по поводу нарушения теми или иными государствами нового зарубежья уже заключенных, договоренностей по гарантиям прав граждан российского происхождения. Особенно в Латвии, Эстонии, Абхазии, в Республике Грузия.

Однако этот принципиальный выбор не должен лишать нашу политику ее индивидуального лица.

Для наших партнеров Россия ценна прежде всего своей историей, традициями, своим неповторимым взглядом на мир, уникальностью культуры и религии, интеллектуального потенциала. Без этого не может существовать великое государство, каким была, есть и будет Россия.

Нужно сверить законы с жизнью

Приближается к завершению работа над новой Конституцией Российской Федерации. В конце ноября — в соответствии с поручением VI Съезда — Верховному Совету будет представлен доработанный проект нового Основного Закона.

Очередные выборы надо вести уже в соответствии с новой Конституцией.

Необходима поправка «инвентаризация» российских законов. Нужно привести в полное соответствие с изменяющейся жизнью, с Федеративным Договором правовое регулирование сферы государственного управления, гражданское законодательство, уголовное и хозяйственное право.

Притчей во языцех стали новый бюрократизм, чиновничье чванство в аппарате, казалось бы, молодого правительства и министерств.

Недавно мною подписан Указ по изменению структуры федеральных исполнительных органов.

Упразднены 30 министерств и комитетов. Их численность сокращена вдвое, как бы уплотнена. Многим даны только функциональные обязанности. Непосредственное руководство передается на места.

Цель — сильное государство

ГОССОБРАНИЕ ИЗБРАЛО ПРЕЗИДЕНТОМ ЭСТОНИИ ЛЕННАРТА МЕРИ

Левнад ЛЕВИЦКИЙ, «Известия»

Главный вопрос первого дня работы парламента — выборы президента республики. 30 сентября 480 тысяч граждан, пришедших на избирательные участки, не смогли решить, кто же будет главой государства. И вот голосует Госсобрание. За Леннарта Мери, кандидата от «Отчеств», коалиции, располагающей большинством в парламенте, проголосовало 59 депутатов. За Арнольда Руйтала — 31. Мнение избирателей и мнение парламентариев резко разошлись.

У Эстонии — второй за всю историю президент. Короткая история Леннарта Мери как политика.



ФЕРМЕРЫ ОСВАИВАЮТ СВОИ ПРИЛАЗКИ

Арнольд ПУШКАРЬ, «Известия»

Приобрели в собственность магазин и начали в нем торговлю сельхозпродуктами фермеры Т. Яхьяев из пос. Бородянский и В. Годунов из Новомосковского.

Сегодня всюду, на базарах, в бойких местах городов и поселков, на перекрестках дорог можно увидеть торгующих фер-

ШЕФ АР ПО-ПРЕЖ

Сергей БАВЛУМЯН, «Известия»

Забастовка пилотов — свободу, — передал через заключенных бывший начальник армянки Дмитрий Атнабаев.

Как уже сообщали «Известия» о своем намерении приостановить полеты экипажи и работники наземных служб ГА республики заявили еще неделю тому назад. И вот они объявили забастовку.

В ПОСЛЕДНЕЕ время своей бескомпромиссной позицией, резкой критикой нынешних властей привлек всеобщее внимание Александр Стерлигов, в прошлом сотрудник госбезопасности. Его считают одним из лидеров сформированного недавно блока лево-правой оппозиции, который поставил перед собой цель добиться отставки Бориса Ельцина и его команды.

Скажем прямо: не все так просто и ясно в отношении стратегических целей различных лидеров радикальной оппозиции. Слишком пестрые политические взгляды объединились в ее рядах. Но откровенно прозападный курс — в частности, с каждым днем приближающийся общенациональную катастрофу, несколько заставляет различать патриотические силы общества искать и находить общие точки соприкосновения.

Так кто он такой, Александр Стерлигов, сопредседатель думы Русского национального собора, председатель движения «Офицеры за возрождение Отечества», каковы его политические взгляды и намерения? С этих вопросов начал беседу с ним политический обозреватель «Правды» Борис Слабин.

— Я русский националист, точнее, патриот. Главной чертой характера офицера КГБ был патриотизм, любовь к Родине, а не к мифическим идеалам, в том числе и коммунистическим, — отвечает Александр Николаевич. — Правда, в студенческие годы был большим спорщиком на этот счет. Нередко отстаивал левую партию и мог переубедить многих.

И не был сталинистом, не был ортодоксом какой-то определенной истинны. И это давало мне возможность свободно анализировать ситуацию и определять свою позицию. Для меня Россия — значит, исключительно много.

Последние годы внесли значительные коррективы в мои взгляды. Сегодня я считаю, что перспектива для коммунистического движения в России, вероятно, нет. Все, что есть положительного в нем, есть и в православии. По-моему, нам надо вернуться к национальным корням.

Но уже сегодня ясно, что нам не нужны никакие «президенты», «эмэры» и «префекты», а нужна своя, традиционная, выработавшая тысячелетиями форма государственности. Не вижу ничего предосудительного и в мо-

нархии: она прекрасно существует в Англии, важную роль играет в Испании.

— Монархия как суть строили как символ, как декларация? — Важна ее стабилизирующая роль в обществе, особенно при кризисных ситуациях.

— Но в Англии и Испании монархия считается с обычными демократическими формами.

Александр СТЕРЛИГОВ:

«Я надеюсь стать мэром Москвы»

Вас же упрекают в том, что наша монархическая идея «стабилизацию» может привести к диктатуре, если вы придете к власти.

— Речь идет не о диктатуре, а о возрождении российской государственности. Все демократические институты должны нормально функционировать. Иное дело, оправдал ли себя парламентаризм на нашей земле? Он, как мы видим, не срабатывает у нас. Парламент себя скомпрометировал. И мы у себя в душе считаем, что судьбу государства должно решить народное собрание по типу Земского собора. А он, как вы помните, формировалось по административно-сословному принципу.

— Когда создавалась радикальная оппозиция, возник спор о партийной самостоятельности. Не получится ли так: блок «красных» и «белых» возьмет власть, а затем его составляющие начнут избивать друг от друга?

— В истории России партии особой роли не играли. Велика была роль сословных интересов. Поэтому мы не считаем, что мы «зеленые» или «красные». Мы просто представляем славянского движения, и нам надо прекратить делить народ по цветам. Мы пригласили Зюганова участвовать в нашей кампании, «избрали» его сопредседателем именно потому, что мы хотим прекратить делить людей на «белых» и «красных».

— Насколько я знаю, вы стоите за возрождение частного,

национального капитала. Вы этой форме отдаете предпочтение?

— Мы за многоукладную экономику. У нас в стране не сможет укрепиться жестко централизованная экономика, какой она была прежде. Но перспектив лишена и абстрактно рыночная, которую пытаются внедрить сейчас. По-нашему, именно здесь

нужно изменить персональный состав правительства, жертвует наиболее известными фигурами и протаживает, например, через Руцкого руку национально-патриотическому движению. Как вы ответите?

— Мы обсуждали этот вопрос и пришли к следующему: если Ельцин поменяет команду и захочет опереться на национально-патриотическое движение, то

— Вы назвали себя русским националистом. Означает ли это, что вы русскую нацию ставите выше других?

— Я никогда не придерживался и не буду придерживаться какого-либо подхода об исключительности русской нации. Русскому народу крайний национализм, шовинизм, которым всех путают, не очень-то и присущ.

рата руководства России. Но я ушел оттуда, когда окончательно убедился, что эти люди губят Россию и сугубо халатно решают государственные проблемы.

— Что вы имеете в виду под халатностью?

— Трагическая ошибка Ельцина в том, что при нем нет конкуренции интеллектов. Он оттолкнул от себя людей с государственным мышлением, профессионалов.

— Ваш прогноз на ближайшее время?

— По моему мнению, мы встанем на серьезные выступления трудящихся. Безработица, новый виток цен рано или поздно заставят их выйти на улицы.

Полагаю, что наступающую зиму правительство не переживет. Даже если в нем будет произведен косметический ремонт и, например, к руководству придет Хлюка... Национально-патриотическое движение сегодня настаивает на встрече с руководством Верховного Совета. Мы намерены обсудить процедуру замены высшей власти и формирования правительства национального доверия.

— Как вы оцениваете собственные политические силы сегодня?

— Мы создали региональные организации. Их у нас уже много. Эти организации начинают действовать. Национально-патриотическое движение будет выставлять своих кандидатов на предстоящих выборах, в том числе в Москве и Московской области. Мы усиленно готовимся к выборам мэра Москвы.

— И кто он, ваш кандидат на пост мэра Москвы?

— Не исключено, что буду участвовать и я. Надеюсь стать мэром Москвы. Уже ряд общественных организаций просит меня баллотироваться на этот пост.

Это гуманитарные и военные организации. Выборы мэра Москвы — своеобразная ретроспектива выборов российских. Если мы победим в Москве, через некоторое время мы победим и в России.

Как мы видим, взгляды Стерлигова неоднозначны. Вызывают вопросы его внешнеполитические приоритеты, своеобразная идеализация монархической идеи и др. Тем не менее, думается, что истерия достигла своего отражения в идеологическом и политическом взглядах одного из лидеров национально-патриотического движения России.

нужно некое сочетание. У нас слишком большая страна, большие просторы, так что без государственной собственности не обойтись.

— Всякое движение нуждается в финансовой поддержке. Например, без денег не проведешь собрания «Русского собора» в Колонном зале. Не зареете ли вы власть в этот вопрос?

— Во-первых, проведение мероприятий — не столь уж дорогое дело. Собрание в Колонном зале обошлось нам в 180 тысяч. Сумма хорошая, но вспомним, что Попов тратил на проведение своего съезда 2-3 миллиона.

А во-вторых, не так уж и мало предпринимателей-патриотов, которые готовы платить.

— У вас есть свои Саввы Морозовы?

— Конечно. Я только что вернулся из Питера, где со мною встретилась целая группа предпринимателей. Мы валили общий язык.

— Вас поддерживают отечественные предприниматели. Но почему вас редко видно на телевидении, ведь вы можете оплатить его услуги, да и вроде руководство «Останкино» вам обещало.

— Один раз мне дали время на телевидении. Выступал я и в Питере. Поворот здесь замечается...

— Александр Николаевич, представим гипотетическую ситуацию: Ельцин, чувствуя, что почва выходит из-под ног, начинает

мы с этим, возможно, согласимся. Пусть президент будет действительно арбитром. Он сегодня связал себя с определенной группой людей проамериканского плана. Президент же должен быть над партией, над партиями и прежде всего заботиться о национально-государственных интересах.

Национально-патриотические силы готовы сформировать правительство. Но президент должен сделать выбор: он с Россией или с Западом?

— Создается впечатление, что Ельцин прислушивается к подобным идеям. Но руку протягивает не вам, а так называемой колыбель оппозиции, «Гражданскому союзу», Аркадию Вальскому.

— Он играет, а не прислушивается. Демократическая Россия, которая сегодня фактически у власти, переходит в оппозицию к самой себе. Все это попытки продлить существование режима... «Гражданский союз» — такая это оппозиция? Это обратная сторона одной медали.

Никаких особых идей, на наш взгляд, «Гражданский союз» не несет. Это все то же игнорирование национально-государственных интересов России и заигрывание с патриотическими силами.

— У вас есть альтернативная экономическая программа?

— Да, есть. И в ближайшие дни мы намерены опубликовать ее большим тиражом.

Мы же не забываем, какой национальности был Багратикон или Левитан. Мы их воспринимаем как известных личностей отечественной истории и культуры. Царю служил и татарский род Юсуповых. И когда мы говорим сегодня о русском национальном движении, то мы поддерживаем, что это всего лишь попытка помочь русским, которых сегодня повсюду угнетают, осознать себя нацией.

Нас упрекают в крайнем национализме. Но разве те или иные националистические вставки в наших рядах не есть результат провокационной политики того же телевидения, в престольный праздник показывающего сексуальные программы?

— Какова ваша внешнеполитическая программа?

— Нормальные взаимовыгодные отношения с Западом, приоритетные с Германией. Активизация связей со странами Востока, Китая, Японии, Индии, — «Трудный» вопрос. Ваши, Александр Николаевич, взгляды за год значительно изменились. Ведь в августе прошлого года демократы назначили вас членом штаба по защите «Белого дома». И вдруг вы ушли от них. Почему?

— У меня никогда не было иллюзий в отношении этих людей. И взглядов у меня никогда не менял. Я голосовал против Ельцина на выборах. Волею обстоятельств я работал в аппа-

ВРЕМЯ АПЛОДИСМЕНТОВ КОНЧИЛОСЬ. ПОРА НАЧИНАТЬ РАБОТАТЬ

Вчера началась рабочая поездка Президента Российской Федерации Бориса Ельцина по городам Поволжского региона. Наш собственный корреспондент Олег ЗЛОБИН передает из Саратова:

Непростые времена переживает сегодня регион Поволжья. Начавшееся освобождение цен, хотя и не было неожиданным, но повергло в шок многих. Накануне приезда главы Российского государства цены в саратовских магазинах достигли рекордной отметки. Не избалованные визитами государственных деятелей волжане с надеждой и волнением ждали Президента Подчеркну — своего Президента. Ведь в июле за Бориса Ельцина проголосовало подавляющее большинство саратовцев.

«Я понимаю, теперья время аплодисментов прошло, — сказал Борис Ельцин саратовским журналистам при встрече в аэропорту. — Мы вынуждены были взять на себя самую болезненную меру, на которую многие годы не решались руководители страны. Я прошу верить своему Президенту; Я убежден, что скоро положение улучшится».

Кстати, ранним утром, накануне встречи Президента, наш собственный корреспондент специально заглянул в ближайший от корюшника продовольственный магазин и поинтересовался ценами. Какое астрономические цифры действительно уменьшились. Скажем, было масло по 170 рублей за килограмм, а теперь — 148. И дело тут вовсе не в желании пограбить политическому моменту, уверили меня продавцы. Неумолимо снижает цену рынок.

Знакомство с саратовской землей началось для Президента со степного заволжского села Липовка, что в шестидесяти километрах от города Энгельса, бывшего По-

кровска. Борис Николаевич встретился с труженниками совхоза «Осиновский». Еще недавно это низкорентабельное хозяйство практически не имело перспектив, прочно занимая место «лежачих». Однако сегодня, став акционерным обществом, вчерашний совхоз с уверенностью смотрит в будущее. В планах хозяйства — строительство кирпичного завода, реконструкция молокозавода, строительство собственного мясоперерабатывающего комплекса. Все это — результат умелого привлечения инвестиций, в том числе и иностранных, активного сотрудничества с частными предприятиями.

Но не все так гладко в этом хозяйстве. Фермеры, а их уже два десятка в «Осиновском», высказывали Президенту свою боль. Она по сути одна и та же: нет техники, земли, денег. Виктор Дель, руководитель объединения девяти фермерских хозяйств, — появилось недавно здесь и такое — до сих пор не может получить кредиты. А ведь по решению Президента проволоочек в этом не должно быть никаких. Но на местах фермерам приходится проходить все круги ада, чтобы нормально работать. Несмотря на то, что по количеству крестьянских и фермерских хозяйств Саратовская область далеко обогнала соседей, многие проблемы у саратовцев остаются нерешенными.

В «Осиновском» бок о бок трудятся семьи немцев, русских и многих других национальностей. Эта территория когда-то входила в границы

бывшей Немецкой автономии. К сожалению, кому-то очень выгодно искусственно раздуть национальную проблему, говорил, отвечая на вопросы местных жителей, Борис Ельцин. Как будто это самый главный сегодня вопрос и не существует других проблем.

Безусловно, подчеркивал Президент, нужно соблюсти историческую справедливость по отношению к незаконно репрессированному народу. Но и все живущие здесь должны чувствовать себя, работать на волжской земле спокойно. Брать землю в частную собственность, передавать по наследству. Люди должны стать подлинными хозяевами земли. На это нацелены российские реформы. Никто никого не собирается изживать или изгонять. Пусть смело возвращаются в родные Поволжье немецкие семьи. Обустраиваются. Места здесь хватит всем. Главное, подчеркивал в беседе Президент, наладить экономику, а жизнь сама подскажет наилучшие решения.

Борис Ельцин побывал также на одном из крупнейших оборонных предприятий области — Саратовском электроагрегатном производственном объединении, известном всей стране своей мирной гражданской продукцией — холодильником «Саратов». Это предприятие примечательно тем, что еще год назад постановлением Совмина бывшего СССР одним из первых передано в собственность трудовым коллективам. Часть фондов работникам СЭПО передано бесплатно, остальное выкупает-

ся в рассрочку по остаточной стоимости. Как показал опыт, это один из немногих существующих пока эффективных путей реального разгосударствления крупных промышленных объектов.

Главная цель рабочего визита Ельцина, как он неоднократно подчеркивал, специально познакомиться на местах с положением дел в условиях либерализации цен и стартовавшей в России приватизации. Саратовская область не случайно стала первой в маршруте поездок Президента по стране. Пребывавший долгое время в зоне «застоя», закрытый и засекреченный Саратов, имеющий огромный потенциал оборонной промышленности, сегодня болезненно переходит к рынку. Перед новым годом местным хозяйственникам пришлось констатировать неутешительный факт: резко упало производство продуктов питания и товаров. При метой Рождества, увы, были длинные очереди.

В этом сказываются не только объективные трудности. Саратовская область одна из немногих, где до сих пор не было главы администрации Президента. Борьба за власть, противостояние отдельных группировок, доходящее подчас до смешного и вызывающее у горожан лишь чувство горечи, мешали нормальной работе всего хозяйственного механизма. В таком вакууме исполнительной власти дальше находиться нельзя. Вот почему решение Ельцина о назначении главы администрации области с нетерпением ожидалось саратовцами.

Визит Президента закончился поздно вечером. Следующий пункт маршрута — Ульяновск.

Рабочий настрой

Интервью перед отлетом

«Поездка носит рабочий характер», — сказал Борис Ельцин в беседе с журналистами перед отлетом. Основная цель — «ознакомиться с положением дел в регионах, как осуществляется либерализация цен, нет ли перекосов. Кроме того, есть намерение посмотреть и оценить, как ведется экономическая реформа, земельная реформа, каково настроение людей».

Отвечая на вопрос корреспондента ТАСС о будущем Черноморского флота, Борис Ельцин подчеркнул, что Черноморский флот неделим. Он является частью стратегических сил Содружества независимых государств. «Черноморский флот не может принадлежать какой-то одной республике, он должен подчиняться объединенному командованию Содружества».

По поводу своего возможного визита в США Президент России сообщил, что точная дата встречи на высшем уровне и соответственно заседание Совета Безопасности ООН пока не определена, но, судя по недавнему выступлению госсекретаря США Джеймса Бейкера, «она планируется».

У нас, сказал российский лидер, накопилось много тем, которые мы должны обсудить. Это — вопросы безопасности и двустороннего сотрудничества, взаимной поддержки в проведении экономической реформы в России, а также те обещания, которые были даны странами — членами «семерки» по оказанию нам содействия, в том числе и экстренной продовольственной помощи.

(ТАСС)

Хлеб да соль по новым ценам

Вчера вечером в Ульяновск самолетом из Саратова прибыл Президент Российской Федерации Борис Ельцин. Местные газеты вынесли сообщения об этом на первые полосы. Правда, без налета восторгов и чинопочитания. К примеру, областная газета «Слово молодежи» свою первополосную новость сопроводила таким заголовком: «Хлеб да соль, Борис Николаевич, по новой цене».

«Что и говорить, жители Ульяновска очень болезненно восприняли либерализацию цен, и нелепо ждать от них восторженных рукоплесканий», — отметил мэр Ульяновска Сергей Ермаков. — Но клязь сборас Борис Николаевич собрался к нам в столь трудное время, то это лишней раз подчеркивает: Президент России, — человек мужественный, он и в лихой час испытаний намерен быть в гуще народной и вместе с

народом на равных искать пути к преодолению кризиса».

Львиную долю времени, отведенного для предстоящего визита, указал Ермаков, займет знакомство с работой ульяновских авиастроителей в условиях вхождения в рынок. Но намечены и встречи с представителями духовенства, а также с депутатским корпусом.

— С большими надеждами ждем встречи Бориса Николаевича, — сказал генеральный директор Ульяновского авиационно-промышленного комплекса Виктор Михайлов. — Указом Президента России наше предприятие преобразовано в акционерное общество «Авиастар». Но тут же возник клубок проблем. Так что на встрече с Борисом Николаевичем ульяновские самолетостроители выйдут с пакетом деловых предложений, (ТАСС).

ЕЛЬЦИН В ПОВОЛЖЬЕ. А НЕМЦЫ?

САРАТОВ (ТАСС). В Саратов прибыл Б. Ельцин. Одной из основных целей его поездки является знакомство с ходом экономической и земельной реформ. Кроме того, в центре внимания будет проблема воссоздания автономной республики немцев в Поволжье.

Поясняя свою позицию, Борис Ельцин подчеркнул, что автономия может быть восстановлена только в тех регионах, где компактно будет проживать не менее 90 процентов российских немцев. Места, населенные представителями других национальностей, не желающих входить в такое образование, включаться в автономию не будут.

Ни для кого не секрет, что поездка Б. Ельцина в Поволжье — это попытка связать внутреннюю политику с внешней: не только разъяснить суть экономического виража, но и провести реконструкцию в местах вероятного воссоздания республики немцев Поволжья. Проблема же обретения российскими немцами своей "земли обетованной" на просторах нашего Отечества превращается в болевую точку российско-германских отношений, в подобие новых Курил. И дело не только в восстановлении исторической справедливости. Боннские власти, оказывая свое покровительство всем геноцидическим немцам, где бы они ни находились, испытывают все возрастающие трудности с "абсорбцией" соотечественников, жаждущих вернуться в фатерланд.

Сейчас среди восьмидесяти миллионов "воссоединенных" немцев более двух миллионов не имеют работы. И экономические перспективы богатой Германии не выглядят лучезарными. Адаптация же советских немцев требует существенных социальных затрат на фоне охватывающей Германию "ксенофобии". И если в бывшей Западной Германии на "восточногерманских" родственников зачастую взирают, как на иностранцев, то легко можно представить нежные чувства, испытываемые "аборигенами" к репатриантам из Румынии, Венгрии, бывшего Союза. Неудивительно, что в Бонне предпочитают привязать российских немцев к новой исторической родине, выделив кредиты для обустройства "в границах времен Екатерины Великой".

И деньги для такого инвестирования, как утверждают в Бонне, уже найдены. Другое дело, что недавний визит Б. Ельцина в Германию так и не расставил всех точек над "i", поскольку создание республики на "неподнятой целине" ракетного полигона Капустин Яр не вызвало прилива энтузиазма ни у германских властей, ни у потенциальных переселенцев, которые все громче говорят о необходимости репатриации.

Сейчас задача Ельцина по "привязке" республики к Поволжью еще больше осложняется. В обстановке, и так наэлектризованной либерализацией цен, самарским и саратовским "патриотам" легче сыграть на местной ксенофобии, антинемецких настроениях, насаждавшихся в последние годы партийными структурами. И так момент для решения проблем немцев не самый удачный, но тянуть дальше уже нельзя. Стремительно нарастает поток заявлений в посольство ФРГ в Москве с просьбой об эмиграции...

Михаил ЩИПАНОВ.

Б. Ельцин в Саратове

Вчера в Саратов прибыл Борис Ельцин. Одной из основных целей нынешней поездки Президента России является знакомство с тем, как идет экономическая и земельная реформа, какова ситуация после отпуска цен.

Однако есть причина, которая выделяет Саратова из волжского маршрута Бориса Ельцина. На этой земле до 1941 года существовала автономная республика немцев Поволжья, которую ликвидировал сталинский режим. Ее воссоздание прежде всего и зашла речь при посещении Президентом совхоза «Осиновский» в Энгельском районе.

Проблема в том, что на месте бывшей автономии за полвека осели люди, для которых эти места стали родными. Понятно, что местное население воспринимает идею воссоздания немецкой автономии, мягко говоря, с осторожностью. Президент встретил десятки людей с плакатами «Немцам — да, автономии — нет».

Поясняя свою позицию, Борис Ельцин сказал, что выступает за воссоздание автономии немцев Поволжья. Однако, подчеркнул он, «Автономия может быть восстановлена только в тех регионах, где компактно будет проживать не менее 90 процентов российских немцев. Места, населенные представителями других национальностей, не желающих входить в такое образование, включаться в автономию не будут».

Как сказал Борис Ельцин, местом первоначально расселения могут стать свободные зем-

ли, в частности обширные территории местного военного полигона.

Ожидается, что перед вылетом в Ульяновск Президент России проведет здесь пресс-конференцию.

Беседуя с работниками совхоза «Осиновский», Борис Ельцин коснулся и проблем, связанных с либерализацией цен. «Семь лет никто не решался идти на реформу, идти в рынок с либерализацией цен. Если бы мы пошли по этому пути два-три года назад, мы бы сейчас уже жили нормально», — сказал Президент России.

Конечно, либерализация цен не вызывает аплодисментов, отметил Борис Ельцин. «Я понимаю, что я как бы заложил свой авторитет. Но не в этом же дело, не в моей личности вопрос. Сколько в мире стран ни переходило на рыночные отношения, ни одна не миновала либерализации», — подчеркнул он.

Президент отметил, что по классическому сценарию надо было бы сначала провести приватизацию. «Но у нас нет времени. Мы и так опоздали», — сказал он.

Президент предостерег от иждивенческих настроений. «Если кто-то считает, что пустые кастроли будет наполнять только Президент, то он ошибается. Это можно сделать только вместе».

Вчера вечером в Ульяновск самолетом из Саратова прибыл Президент Российской Федерации Борис Ельцин.

Ельцин едет по стране

Вчера Президент России Б. Н. Ельцин прибыл в Саратов. Первоначальный план поездки включал в себя посещение совхоза «Осиновский» Энгельского района, Саратовского электроагрегатного производственного объединения, по выпуску холодильников и встрече с депутатами облсовета. В совхозе и производственном объединении главным стал вопрос об автономии. Ряд депутатов самого различного свойства вплоть до «Лучше черствую корку, но русскую, чем жирный кусок мяса из ФРГ» показал отношение некоторой части Саратовцев к немецкой проблеме.

Никто вас выселять не собирается, успокоил народ Борис Николаевич: «Что я, сумасшедший, устраивать другое государство на российской земле». Сейчас немцам будут переданы только пустующие территории.

При встрече у областного Совета народ устроил мини-Ходынку. От изъяснений глубочайшей преданности и любви Бориса Николаевича с трудом опрадила его собственная охрана. На состоявшейся встрече Президента России с руководством области был рассмотрен широкий круг вопросов: от предстоящего назначения главы администрации (по этому поводу в Саратове идут настоящие войны) до выделения в Саратов специальной группы по борьбе с экономическими преступлениями. В тот же вечер Ельцин прибыл в Ульяновск.

М. СИНЕЛЬНИКОВ.
Саратов.

Борис Ельцин: «Черноморский флот — не украинский»

ПЕРЕД отлетом в рабочую поездку по городам России Борис Ельцин, отвечая на вопрос корреспондента РИА, как он относится к решению Украины подчинить себе Черноморский флот, сказал: «Никакого решения нет. Черноморский морской флот — часть стратегических вооруженных сил, то есть единого командования СНГ. Уж по крайней мере — не украинский; а если и будет, то российский. Но я не говорю, что российский, а говорю: часть единого командования».

«НГ» — РИА

Уровень инфляции в России — не более 200 % к концу февраля

ИЗ БЕСЕДЫ с высокопоставленным членом российского правительства корреспондент «НГ» получил следующую информацию, характеризующую взгляд кабинета на ход реформ.

На экономистов оказывается сильное политическое давление, с которым они не могут не считаться.

Правительство по особому меру, принимавших украинским и белорусским руководством (купоны и пр.), ибо в последние полтора года именно экономическая политика российского правительства более всего дестабилизировала экономическую ситуацию. Кроме того, очень скоро станет ясно, что «изоляция» Украины экономически бесперспективна, а ее надежды на активный выход на внешний рынок пока нереальны. В 1991 году единственной республикой в СССР, имевшей активное внешнеторговое сальдо, стала Россия (16 млрд. руб.).

При благоприятном развитии реформы рост инфляции составит к концу февраля 200% (тройное повышение цен), но зато к марта-апрелю упадет уже до 8—10% в месяц. К концу января должны возникнуть трудности с реализацией мяса и молочных продуктов по новым ценам, то есть реально заработают рыночные механизмы. Главная надежда на успех реформы, по мнению собеседника корреспондента «НГ», состоит в инерционности существующих структур и поведения «советских начальников» — они не станут повышать зарплату своим подчиненным так, как того требует рост цен. И в результате инфляция не успеет перерости в гиперинфляцию.

Сокращение производства тем не менее неизбежно. Кроме того, представитель российского правительства не опроверг прогнозы о том, что в конце января возможна остановка некоторых крупных предприятий из-за отсутствия каких-либо сырьевых компонентов.

«НГ»

РОССИЯ ПРОДОЛЖИТ ПОСТАВКИ В ЛАТВИЮ

По крайней мере до апреля

Андрей Сорокин

Контакты

ВЕЧЕРОМ 6 января на Старой площади состоялась рабочая встреча российской и латвийской делегаций во главе с Егором Гайдаром и Иваром Годманисом. В ходе переговоров удалось согласовать стратегические блоки списка индикативных товаров, взаимные поставки которых Латвия и Россия гарантируют друг другу на паритетных началах.

Наиболее важным для балтийского государства является обещание Егора Гайдара продолжать поставки российских энергоносителей — нефти, бензина, газа и др. Причем по ценам,

действующим на внутреннем российском рынке и твердо установленным правительством. Как и ожидалось, переход во взаимных расчетах на клиринговую систему, мировые цены и твердую валюту отложен до лучших времен — по крайней мере до истечения первой четверти 1992 года.

В обмен Латвия предлагает России, во-первых, продовольственное сотрудничество, что приходится как нельзя кстати в период пустых прилавков. Во-вторых, обеспечивается экспорт российских товаров через балтийские порты Ригу и Вентспилс, а также через наиболее перспективную, но ныне военную Лиепайскую гавань — в случае перепрофилирования ее в гражданскую.

«В отличие от некоторых стран мы не собираемся переводить армию под свою юрисдикцию», — заявил Ивар Годманис по одно-

му из наиболее острых вопросов. — Мы настаиваем на постепенном и цивилизованном выводе советских войск — чтобы это обошлось без взрывов. И мы, конечно, понимаем, что армия нельзя оставлять без снабжения, это было бы слишком неоспорительно».

Ряд «армейских» проблем, впрочем, так и остались нерешенными: в частности, относительно судьбы армейского имущества в Латвии, материальной компенсации за пользование земель и помещениями, да и самой процедуры вывода войск. Государственного министра Латвии Яниса Диневича особенно заботят перспективы ратификации полномасштабного межгосударственного соглашения.

По окончании переговоров премьер-министр Латвии Ивар Годманис дал интервью для «НГ», которое будет опубликовано в следующем номере.

Депутаты решили придать Курилам особый статус

СЭТИМ предложением в Организацию Объединенных Наций обратились депутаты Курильского районного Совета. Для осуществления этой меры предлагается направить на Южные Курилы, в частности на остров Итуруп, международную экспертную комиссию, которая разработала бы проект развития островов.

Другим вариантом решения курильской проблемы, по мнению депутатов, может стать создание на островах всемирного парка и центра экологического туризма.

«Интерфакс»

Рыков и Силаев в ожидании агремента

КАК СТАЛО известно корреспонденту НЕГТА, еще 4 января Борис Ельцин подписал два давно ожидавшихся указа о новых назначениях на ответственные дипломатические посты.

Юрий Рыков назначен послом Российской Федерации во Франции.

Иван Силаев стал представителем России при организациях Европейского сообщества — в ранге Чрезвычайного и Полномочного Посла.

В соответствии с принятой процедурой, новоиспеченные дипломаты смогут отбыть на места службы только после получения на то официального согласия стран пребывания, на что обычно уходит несколько недель.

Указ о российской присяге

5 января подписан указ президента России Бориса Ельцина, содержащий текст присяги военнослужащих «На верность России». Текст, в частности, гласит:

«Клянусь не применять оружия против своего народа и законно избранных им органов власти».

Обязуюсь проходить военную службу в любом месте Российской Федерации или за ее пределами, куда меня направит правительство Российской Федерации, и соблюдать законы того государства, на территории которого буду проходить военную службу...»

Таким образом, Россия сделала первый шаг по созданию своей армии.

Примечательно, что документ ни словом не упоминает ни СНГ, ни его объединенные вооруженные силы.

«НГ»

Ельцин хочет узнать проблемы людей

В ИНТЕРВЬЮ корреспонденту РИА перед отлетом в рабочую поездку по Поволжье Борис Ельцин заявил, что «главная задача поездки — побывать на заводах, на селе, поговорить с людьми, выяснить, какие проблемы их волнуют, обсудить эти проблемы с руководителями областей и городов. Одновременно следует познакомиться с реакцией на либерализацию цен, выяснить, нет ли здесь перекося».

Эдуард ГОНЗАЛЬЕС, «Известия»

Мы уже притерпелись, пообвыклись, не обращаем внимания. А любой свежий в нашей стране человек начинает всеми фибрами ощущать атмосферу безысходности, апатии, обреченности. Впечатление такое, будто мы живем на собственных покоронах. Или на постоянно действующей панике по социализму, империи и привычному образу жизни. Все это действительно умерло, но, во-первых, недостаточно оплакивания, а во-вторых, сама-то жизнь продолжается! Более того, смею утверждать, что только теперь и начинается настоящая жизнь. Но мы не хотим этого замечать, упорно и уныло путая начало новой жизни с концом света.

А тут еще либерализация цен, которую не то что понять — выговорить невозможно. Хотя должок заметить, что в последнем повышении цен уже заметно одно обнадеживающее обстоятельство — оно действительно последнее. Ну можно еще отпустить цены на хлеб, молоко и соль. Но нельзя и дальше морочить людям головы, выдавая переписывание прейскурантов за экономическую реформу.

Придется придумывать что-то поновее. Как в свое время придумали игру на повышение цен, когда фокусы с производственными показателями стали очевидны и младенцу. Помните: нормо-часы, прибыль, чистая продукция, полный хозрасчет, переволшебный хозрасчет...

И тогда были прозорливые люди, которые предупреждали, что не производственные показатели надо менять, а само производство. Но власть, не желаящая терять власть, делала вид, что не понимает. Уж лучше проспать глупой, чем быть экономически безвластной. Нынешнее правительство у

нас самое образованное — сплошь с учеными степенями и званиями, с поголовным владением английским. Но когда говорят по-русски, что сначала надо бы сделать свободным человека, а уж потом можно освобождать и цены, опять же не покидают. И поэтому утомленные реформаторскими потуга-

ми граждане спрашивают только об одном: когда же наконец все это рухнет? Отвечают: не раньше, чем кончатся наличные деньги для раздачи зарплаты. А так как у нас все дефицит, то и деньги должны рано или поздно исчезнуть. Уже печатают купюры по 500 рублей. Говорят, готово клише для тысячных. Уже думали, а не вернуть ли в оборот отобранные сотни? Уже почти всерьез обсуждали переименование пятаков в более крупную монету — скажем назначить их исполняющими обязанности 500-рублевков.

Пока остановились на либерализации цен и новом налогодолжении. Некоторые дружественные государства, как известно, просили отложить освобождение цен. Но тогда пришлось бы отложить и выдачу зарплат. Собственно, на некоторых предприятиях и в бюджетных организациях ее в январе не выдавали, а о премиях никто и не заикается.

Глаза у изумленной публики законоу, как пережили ускорение, аренду, первое повышение цен и многое, многое другое. А что потом? Что будет, если через несколько месяцев выяснится, что прилавки и касса по-прежнему пусты? Я, конечно, не собираюсь утверждать, что так оно и случится. Ведь у реформаторов остается возможность от деклараций перейти к делу и действительно отдать землю в частное владение, узаконить акционирование государственных предприятий и даже продажу их с молотка, реально освободить от инструкций, запретов и безумных налогов внешнюю торговлю и привести на частные рельсы внутреннюю, открыть двери перед иностранным капиталом...

Можно и дальше перечислять, что стоило бы срочно сделать, но лучше оглянуться, присмотреться и убедиться в том, что все это в жизни уже само по себе делается. Власть спорит, как приватизировать

жилье — бесплатно или с выкупом? А на каждом столбе висят объявления «куплю квартиру» или «продам квартиру». И прозрачный намек на доллары. Власть никак не поделит построенное, а только в Москве совместные предприятия уже приступают к сооружению нескольких отелей. А коттедж вам построят хоть завтра — были бы земля и деньги. На берегу Телеского озера один предпри-

чего будущего. Конечно, их доморощенные биржи, ни коммерческие магазины и банки сами по себе нас из экономической пропасти не вытащат. Но они актуальны с торговыми домами, акционерными обществами, совместными предприятиями накопили уже такой капитал, что казна может только позавидовать. И как любят у нас говорить по любому поводу, процесс пошел. Пока правительство на Старой

— хозлесам, акционерам, работникам. Смирится ли с таким раскладом правительство? Если благоразумия хватит, то смионется. Если не хватит, то... видимо, будет другое правительство. Возможно, диктаторское, если грузинская трагедия никого ничему не научила. Однако и это придется пережить. Хотя по логике развития в власти должны наконец прийти диссиденты, как это произошло в других более западных странах. Правда, мы своих политических диссидентов давно извели. Но остались и стремительно множатся экономические диссиденты. Пока их время еще не пришло. Пока народ в общей массе теплей не может! Предприниматели, видят в них корень всех бед, а в коммерческих магазинах — потенциальную возможность ответи души. Но разве с кооператорами было не то же самое? Несколько лет назад уже совсем было решил уничтожить эту нечистую силу, но тут как раз и обнажилось, что больше 15 миллионов того самого «народа» уже кормится за счет кооперативов. И неплохо, между прочим, зарабатывает.

Боюсь, что, когда бизнесменам соберутся бить, выяснится, что они сами кого угодно полюбят. Да и за что их теперь бить? После либерализации цен коммерческие магазины стали наиболее доступными для народных масс. Во всяком случае скарпок там никогда не стоил 180 рублей, а сыр — 210.

Но стоит ли из-за этого впадать в тоанс и думать, что наступил конец света? Ведь все же наоборот — настоящая жизнь только начинается. Такая жизнь, в которой окопок и сыр стоят очень дорого, но те, кто умеют и хотят их делать, будут стигать еще дороже. Как только они получат свободу.

Это не первое и не последнее инвестиционное общество. И недалеко тот день, когда у государства совсем будет отобрана последняя экономическая функция — собирать и распределять деньги. Собственно, предприниматели уже сейчас лучше государства аккумулируют средства. Не стоит сомневаться в том, что они и лучше их используют. Хотя бы потому, что государство все пытается поддержать старую экономку, а предприниматели создают новую. И с кее государство ничто, кроме налогов, иметь не будет. Все остальное

ПРОСЬБА НЕ ПУТАТЬ С КОНЦОМ СВЕТА

Бориса Ельцина ждут в Совете Безопасности ООН

Александр ШАЛЬНЕВ, «Известия»

Борис Ельцин приедет в самом скором времени в Америку. Он примет участие в заседании Совета Безопасности ООН на высшем уровне, идею проведения которых предложила Великобритания.

То, что такие заседания состоятся, вопрос, можно считать, решенный, проблема теперь в том, чтобы определить — когда именно.

Информация, поступающая на этот счет из основных источников, противоречивая, поскольку отражает разность мнений, вы-

сказываемых разными делегациями. Британия хотела бы, чтобы встреча в верхах состоялась в январе, поскольку в январе Британия председательствует на заседаниях Совета Безопасности: для Джона Мейджора, которому вскоре придется проводить в своей стране всеобщие выборы, возможность руководить встре-

чей на высшем уровне послужила бы большим политическим плюсом.

Но точно такими же соображениями руководствуется и Вашингтонский Белый дом: черед Соединенных Штатов председательствовать в Совете наступит в феврале, и Джорджу Бушу, которому выборы предстоят в ноябре, тоже бы совсем не помешало побыть лидером саммита — встречи в верхах.

В кулуарах поговаривают о возможных компромиссах: первое заседание состоится тридцать первого января — под председательством Британии, второе —

первого февраля, «под молотком» Соединенных Штатов.

Мне, правда, доводилось слышать и о том, что саммит пройдет в один день — двадцать третьего января.

В самой ООН официальных объявлений никаких пока не делалось, представители генерального секретаря словно в рот воды набрали и делают вид, будто понятия не имеют, о какой такой встрече в верхах идет речь.

Насколько можно понять, не все страны будут представлены высшими своими лидерами: согласно данным, мисю получат, Китай, к примеру, напри-

мит скорее всего своего министра иностранных дел.

Повестка дня пока не ясна. Можно, однако, предположить, что речь пойдет о глобальных проблемах и о той роли, которую в решении этих проблем мода бы играть ООН. Упор, по всей видимости, будет сделан на придание ООН функций, которых раньше она не имела, — функций прямого вмешательства в дела суверенных стран, в случаях, если в этих странах ситуация критически обостряется.

Легко можно допустить, что свой визит в Соединенные Штаты, первый визит в качестве

Президента Российской Федерации (минушим летом, когда Борис Ельцин был в Америке, он был уже избран Президентом, но прислги еще не принесли), Ельцин использует для подробного разговора с лидерами Запада по финансово-экономическим вопросам. По вопросам оказания помощи и содействия нашей стране.

Кстати, стала известна дата проведения в Вашингтоне международной конференции по проблемам помощи бывшему Союзу, созываемой по личной инициативе Джорджа Буша: 22—23 января. С учетом этой даты возрастает, как мне кажется, вероятность того, что встреча Совбеза в верхах пройдет именно двадцать третьего января.

ТАЛЛИН БЕЗ ХЛЕБА

Леонид ЛЕВНИЦКИЙ, «Известия»

Самое удручающее в таллинских магазинах в первые дни нового года — полное отсутствие хлеба.

Очереди у булочных вытягиваются спозаранку — после обеда стоять уже не за чем.

Правительство срочно обсудило: как жить дальше? В республике осталось всего две тысячи тонн пшеничной муки. Решено прекратить выпуск всех кондитерских изделий, сдобы, батоннов. Мука пойдет на манароны. Каждому таллинцу гарантировано по талону 600 граммов на квартал. Гороха, гречки нет вообще, риса, маки осталось на пару месяцев. На крупы даже нет талонов. Мужики для

печки черного хлеба, если расхотеть ее экономно, хватит до весны.

В какой-то мере отсутствием зерна объясняется и отсутствие молока, но лишь отчасти. Сказывается и сокращение стада, и падение надоев, и стихия цен.

По прогнозам, стоимость молока уже должна была подняться в магазинах до 9—10 рублей за литр. Пока спасает правительство — оно выделило 40 миллионов рублей, чтобы поддержать прежние цены на молоко и хлеб. Но к концу января деньги иссяк-

нут и самые необходимые продукты подорожают в 2—3 раза.

Правительство намеревается занять за рубежом 100 миллионов долларов, чтобы закупить пшеницу, медикаменты, топливо. Еще 1500 миллионов «зеленых» необходимо для обеспечения жизнеспособности вводимой эстонской кроны. В залог будет отдана часть леса, два процента. Одобрит ли парламент намерение правительства влезть в долги?

Более реализуемо другое намерение правительства — увеличить пенсии и пособия нуждающимся. Так, пенсию по старости предлагается поднять до 550 рублей. Деньги для такого повышения у республики есть.

ТАЛЛИН.

СВОБОДНЫЕ ЦЕНЫ БЕЗ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Еще в декабре, глядя сквозь стекла витрин на пустые полки, мы тешили себя надеждой: вот уже цены отступят... Ступеньки — лучше не стало, но многие из нас продолжали не унывать: дескать, подождем недельку. Неделька прошла, а лучше все не становится...

Из Усть-Каменогорска сообщает собкор «Известий» Сергей ЕРЕМЕЕВ:

6 января в Казахстане по указу президента республики Нурсултана Назарбаева начат переход на свободные цены.

С утра большинство магазинов Усть-Каменогорска «закрыто на инвентаризацию». В некоторых магазинах покупателей выпускают, но купить ничего нельзя. Когда это кончится — неясно. И такое положение раздражает гораздо больше, чем новые ценники.

Горисполком еще 14 ноября принял решение сохранить в 1992 году систему нормированного распределения товаров. И хотя рынок провозглашен, но сотням тысяч устькаменогорцев снова уготованы утомительные хождения по жилищно-коммунальным управлениям и контролям, давно забывшим свое главное назначение. Теперь здесь за два рубля будут продавать так называемые «семейские книжки», являющиеся своего рода талоном на товары. Талоны без книжек недействительны, и посему продавцы должны сами вырезать талоны, вглядываясь при этом в паспорт покупателя. За водку и табак покупателю придется расписываться в соответствующих графах специальных формуляров.

Ситуация складывается парадоксальная.

— Очень трудно что-то прогнозировать, — сказал мне председатель Восточно-Казахстанского облисполкома Абдыманал Омаров.

Наш корреспондент Владимир АРДАЕВ передает из Алма-Аты:

А столице Казахстана трудные коллективы таксистов и Казахского радио угрожают забастовками. У таксистов на первом месте — требование снизить тарифы за пользование услугами такси (сегодня они стоят 2 рубля за посадку пассажира и столько же — за километр проезда). Сотрудники радио, к которым намерены присоединиться и их коллеги с телевидения, протестуют против предстоящих

сокращений на фоне резкого снижения жизненного уровня. Очереди — особенно за молоком, хлебом — не спадают.

Из Ростова-на-Дону сообщает собкор «Известий» Владимир БУТ:

Который день уже во многих магазинах продолжается бесконечный «санитарный день». А в тех, что открыты, пока никаких перемен не замечается: те же пустые полки.

Ростовский универсам работает. Запасы переосенили. Но новые товары не поступали. Работники универсама понимают ситуацию так: производители прикидывают, боясь продешевить. Определят цены, потом отгрузят. Значит, наполнения полок не скоро ждать.

В секцию одежды местные фабрики завезли тысячерублевые костюмы. И женские пальто по четыре тысячи. Давки нет. Их и в декабре продавали по тем же «отаушенным» ценам.

Нашел один работающий магазин хозяйственных товаров. Лак и краски подорожали вдвое. Есть отдел продукции кооператоров, они цены оставили на прежнем уровне. Видно, это и есть сегодня предел свободных цен.

Из Ярославля передает наш корреспондент Михаил ОВЧАРОВ:

Переход на свободные цены не добавил товаров на прилавках Ярославля. В некоторых магазинах стоят лишь черные-белые телевизоры и холодильники. Они предназначены для очередников и продаются по прежним, договорным ценам. Не только покупатели, но и торговые работники понятия не имеют, когда же заполнятся прилавки магазинов товарами по свободным ценам. А каковы будут они, эти цены, тем более неизвестно.

Из Нижнего Новгорода сообщает собкор «Известий» Анатолий ЕРШОВ:

В первые январские дни нижегородцы были ошарашены не только ценами в магазинах, но и тем, что они, оказывается, могут быть разными на один и тот же товар. Так, сметана в разных ме-

стах города стоила от 35 до 70 рублей за килограмм, творог доходил до 30 рублей за кило, что дороже, чем на базаре.

Накануне нового года президентом Союза аграрников области установлен твердые закупочные цены колхозам-совхозам, применены при этом повышающие коэффициенты, которые заставляют покупателя платить за килограмм говядины 60 рублей, а колбасы — больше сотни. Молочный комбинат отпустил в торговлю дешеское молочное питание по 8 рублей за литр. Производители, перерабатывающие предприятия стремительно погнались за продуктами вверх. И ничего удивительного: в области немало убыточных хозяйств, которые таким образом хотят одним махом решить все свои проблемы.

Областная прокуратура опротестовала решение президиума Союза аграрников как незаконное. Губернатор Б. Немцов отменил прежнее решение облисполкома о регистрации устава этой организации из-за серьезных нарушений законодательства.

Как передает «Интерфакс», в Молдове создается государственная служба надзора за тарифами и ценами. Как отмечается в постановлении правительства, она будет осуществлять контроль за соблюдением размеров государственных цен и тарифов на основные потребительские товары и услуги. Служба надзора за ценами и тарифами будет работать в тесном контакте с созданной недавно республиканской финансовой гвардией. После введения 2 января свободных цен в Молдове на рынках республики отмечается снижение стоимости некоторых продовольственных товаров. Как сообщили корреспонденту «Интерфакса» в департаменте по статистике, в среднем на 15% снизились цены на молочные продукты (за исключением сливочного масла), на 7—10% подешевело мясо, на 15% — фрукты.

По мнению специалистов, снижение цен на рынке происходит не столько из-за увеличения предложения, сколько из-за падения спроса: увеличение расходов населения на большинство видов товаров и услуг резко ограничило их покупательскую способность, и продавцы на рынках вынуждены снижать цены, чтобы не везти товар обратно.

ПОКА ТОРГУЕМ НЕ СВОИМ...

Михаил КРУШИНСКИЙ, «Известия»

Механизм, который рассчитывали запустить реформаторы, вводя либерализацию цен, пока что бездействует. В этом меня убедил телефонный разговор с генеральным директором Новосибирского промышленно-швейного объединения Алексеем Елезовым.

По его словам, в эти первые дни января ценовая наклейка на реализуемые объединением предметы одежды не превышала 28 процентов, идущих, как легко догадаться, в «Фонд Гайдара» в качестве только что введенного налога на добавленную стоимость. Себе производитель ничего не оставляет, исходя, уверяет Елезов, из чисто этических соображений. А потом? Ну когда прошлогодняя продукция будет реализована, цену придется еще немного поднять, дабы компенсировать рост тарифов на электроэнергию, воду, топливо. Конечно, и повышение зарплат своим работникам придется учесть в новых ценах, однако — строго в меру необходимости. Наконец, где-то на стыке января — февраля подойдут к концу прошлогодние запасы сырья, и, чтобы закупить новое по возросшим ценам, придется еще разок сделать наценку. Но и это отнюдь не концы ради!

А как же быть с конъюнктурой рынка? С такими категориями, как «спрос», «предложе-

ние», «цена равновесия»? С возможностью (пусть для начала теоретической) расширить производство, модернизировать его и в конечном счете наполнить прилавки товарами? Альтернатива оказалась выше этих измененных экономических материй, и можно бы ему только порадоваться, кабы не маленькая деталь: покупателю-то совершенно все равно, повышает директор свои цены или не повышает, поскольку выпускаемых им изделий как не было в свободной продаже, так и нет.

Если я ошибаюсь, пусть сибирияки меня поправят, да только вряд ли. Чудес не бывает. До сих пор неприватизированной госторговле по-прежнему невыгодны свободные (т. е. отнюдь не высокие) цены, а выгодны — низкие, искусственные, позволяющие держать дефицит и сплавлять его с «черного хода», вырочку же не на расширение дела пускать, как распустили бы холины, владелец товара, частник, а — присваивать. В день Рождества мне довелось участвовать в передаче радиостанции «Юность»: в прямом эфире шло обсуждение проблем, связанных с новыми ценами и налогами, люди звонили и задавали свои вопросы. Так вот, позвонил продавец одного из московских мясных магазинов:

— Я больше так не могу —

ухожу! Не хочу участвовать в махинациях. Поверьте — торговля не допустит свободы цен, и реформа будет загроблена!

Надеюсь, поистинные причины, по которым я не называю фамилии этого человека. Да и вообще дело не в персоналиях, а в механизме. Вполне вероятно, что в торговле того же Новосибирска работают кристально честные люди, но их объективный экономический интерес заключается не в том, чтобы действовать «раскруткой» свободных цен, а в том, чтобы ей воспрепятствовать. И сторонники реформ обязаны с этим считаться.

Каким образом? Президент Московской гильдии брокеров Михаил Лапшин горячо выступает за немедленную, «обязательную» приватизацию всей торговой системы. Он, надо отдать ему должное, предсказал нынешний ступор с либерализацией еще в декабре.

— Только собственник спасет ситуацию, потому что для него — смерть, разорение, если товар лежит на складе. Ему оборот важнее! И не надо бояться «отмыкания» нечестно заработанных денег: рынок быстро все расставит по местам, и на поверхность всплывут, к всеобщему благу, наиболее расчетливые, талантливые торговцы...

Что, первично: производство или торговля? Кто на кого больше влияет? Боясь, в наших условиях нелегко ответить на этот вроде бы несложный вопрос.

Сепаратизм политиков разрывает единство народов

Народные депутаты Российской Федерации С. Бабуриц, Н. Павлов, В. Сердюков, В. Хайрюзов обратились с письмом к Президенту России.

Трагедия, которую депутатская группа «Россия» предсказывала еще осенью 1990 года, выступая против ратификации непродуманного двустороннего договора между РСФСР и Украиной, началась, утверждается в письме, Сепаратизм политиков разрывает единство наших народов и наций, уничтожая даже наше кровное и духовное родство. Попираются основные права человека.

В связи с последними решениями руководства Украины и Молдовы все больше людей осознает, что беда идет в каждую семью, во все уголки бывшего СССР. Но мы глубоко убеждены, что трагедию еще можно уменьшить. От политиков, от каждого гражданина требуются мудрость, твердость и решительность.

Учитывая попытки отторгнуть от России Черноморский флот, принудить солдат и офицеров на территории некоторых республик, прежде всего на Украине, нарушить присягу, данную единой Родине, Российский Общенародный Союз и депутатская группа «Россия» предлагают:

Закрепляя юрисдикцию республик над внутренними войсками, обеспечить единство и неделимость всех остальных родов и видов Вооруженных Сил; вывести их материальную часть из районов, охваченных национальными конфликтами и сепаратистскими движениями.

В случае дальнейшего нарушения сегодняшним руководством Украины существующих договоров и соглашений, продолжения курса на разрыв русско-украинского единства немедленно денонсировать двусторонний договор 1990 года и все соглашения 1991 года в части признания независимости произвольно административно-бюрократически установленных границ между РСФСР и Украиной; признать право любых регионов за пределами Российской Федерации принимать решения о вхождении в Россию, в том числе на правах самостоятельного субъекта Российской Федерации.

Объявить антиконституционными и недействительными с момента принятия все акты 1954 года, на основе которых Крым был передан Украинской ССР. Считать Крымскую автономную республику неотъемлемой частью Российской Федерации. Севастополь был и должен остаться городом русской славы, а Черноморский флот — гордостью России.

Уважая государственную независимость Украины, мы подчеркиваем, заключаю авторы письма, что русский народ имеет право на самоопределение в не меньшей степени, чем любой другой, что многонациональная Россия, вопреки всему, благополучно выйдет из кризиса и вновь станет надежным домом для любого человека, независимо от его национальности.

Помощь — да. Но особенная

К слегка подзабытой идее массовой финансовой помощи со стороны Запада недавно призвала вернуться команда видных зарубежных экономистов. В ее составе — вдохновитель польской реформы Джеффри Сакс, на протяжении последних двух месяцев неоднократно навещавшийся в Москву для изучения ситуации.

По оценке советников российского правительства, специалистов Лондонской школы экономики Ричарда Лайарда и Майкла Эллама, речь идет о сумме в 17 миллиардов долларов, что составит менее одного процента военных расходов НАТО. «Нет никаких причин, почему эта помощь не была бы предоставлена, и притом быстро», — считают они. — Пакет российских реформ лежит в русле типичных рекомендаций Международного валютного фонда, и все его детали будут доработаны совместно».

17 миллиардов долларов — сумма для Запада действительно небольшая. Она велика и для нашей экономики, бесследно поглотившей в общей сложности примерно раз в десять больше: обстоятельство, которое сильнее всего смущает западных банкиров.

Их беспокоит также то, что нет надежных гарантий использования западной финансовой помощи надлежащим образом. Они указывают в связи с этим на Польшу, где правительство в 1990 году создало Фонд по обслуживанию внешнего долга, секретно занявшись (отчасти на заимствованные средства) запрещенной скукой долговых обязательств страны — по ценам существенно ниже номинальных долговых сумм.

Но одновременно растут страхи, что без западной помощи Россию ожидает экономический коллапс, последствием которого будут толпы безработных, хлынувших через границу, неконтролируемое распространение ядерного оружия, захват власти жесткой военной хунтой с враждебной Западу политикой.

Выбраться из этого противоречия обычно пытаются посредством требования правительственных гарантий на самом высоком уровне. Но правительственные гарантии хороши, когда правительство в состоянии обеспечить их реальное выполнение. В ситуации, столь зыбкой и неустойчивой, как нынешняя, они, к сожалению, могут оказаться, говоря финансовым языком, векселями без обеспечения.

Тем не менее положение далеко не безнадежное. Надо лишь постараться найти нетрадиционный выход и не смущаться, если в первый момент этот выход покажется отчасти экстравагантным.

Например, вместо того чтобы давать деньги правительству или его агентствам и затем ожидать, насколько разумно они эти деньги употребят, западные правительства в принципе могли бы пойти на прямую закупку продукции тех предприятий, которые в первую очередь угрожают банкротством. Разумеется, эта продукция Западу не нужна. Тем не менее ее надо заказывать и возвозить, причем большими партиями. Это может сопровождаться и передачей определенных технологий. В результате за относительно небольшие деньги могут быть спасены от массовой безработицы целые отрасли, при полной гарантии, что средства «по дороге» не оседут в посторонних ведомствах и не будут использованы не по назначению.

Кстати, совсем не обязательно заказывать заведомо бесполезные подделки. Предприятия России, Украины и других республик бывшего СССР в состоянии производить массу полезных и вполне нужных Западу вещей, от болтов и гаек до носовых платков.

А посмотрите на проблему ядерного оружия. Хотя на его дальнейшее содержание, хотя на уничтожение или передислокацию требуются средства, и немалые. Вариант первый — дать их России и другим ядерным державам из состава СССР с надеждой (не очень твердой), что баллистические ракеты не попадут горными тропами в Иран, Ирак или куда-нибудь похлеще. Но можно попросту выкупить эти тысячи боеголовок, сохранив здесь их ровно столько, сколько надо для того, чтобы тот же Саддам Хусейн не двинулся освобождать мусульман Поволжья.

Вероятно, на Западе такой подход едва ли сразу найдет много сторонников. Однако представляется, что в конечном счете только вариант «покупки» нашей (и западной) головной боли сочетается в себе минимумом опасностей

при максимуме достоинств. Госсекретарь Бейкер пострадал много сил и времени, разъезжая по стране и выясняя, что Москва, Киев, Минск и Алма-Ата намерены делать со своими мегатоннами. А ездить-то, как мне кажется, должен был бы министр торговли со свитой бизнесменов...
Сергей ПАНАСЕНКО.

ЗАСЕДАНИЕ ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ВС РОССИИ

Более 300 рублей стоит сейчас в магазинах Воркуты килограмм сметаны. Этот факт приводился вчера на очередном заседании оперативной группы Российского парламента по анализу положения дел на потребительском рынке. Местные органы власти и управления, отмечалось на заседании, в целом контролируют ситуацию, но она становится все сложнее и варьированнее.

На заседании решен ряд организационных вопросов, рассмотрены положения об оперативной группе, ее статус. Определяя первоочередные задачи новой и столь необходимой структуры парламента, заместитель председателя Верховного Совета России В. Шумейко, руководитель оперативной группы, подчеркнул, что самое главное сейчас — выявить все имеющиеся в регионах России продовольственные и товарные ресурсы, позаботиться о том, чтобы наполнить ими магазины.

МОРЯКИ — ЗА ЕДИНЫЙ ФЛОТ

Решение правительства Украины о переходе под его юрисдикцию сил Черноморского флота породило немало домыслов, в том числе о возможном переводе некоторых черноморских кораблей на Дальний Восток.

— По этому вопросу к нам никаких указаний не поступало, — заявил корреспонденту ТАСС командующий Тихоокеанским флотом адмирал Геннадий Хватов. — Их и не могло быть. Для военных моряков ясно, что правительство Украины неправомерно решать судьбу Черноморского флота, который создавался и развивался трудом многих республик бывшего СССР. Позиция тихоокеанцев ясна: мы — за единый флот.

Коротко

Готовится указ!

КАК СООБЩИЛ ВЫСТУПА на сессии Моссовета, член постоянной комиссии Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан Евгений Саушкин, 4 февраля министр внутренних дел СССР Борис Пуго в беседе с генерал-майором милиции Виктором Комиссаровым заявил, что через две три недели будет издан указ Президента СССР, ограничивающий полномочия Моссовета и Лесовета. Указ, — продолжил Саушкин, — как максимум, будут оставлены совещательные функции. По словам министра внутренних дел СССР, судьба Моссовета и Лесовета предопределена, и в связи с этим дискуссия о кандидатуре на пост начальника ГУВД Москвы теряет смысл. В качестве источника информации Саушкин сослался на Комиссарова, названного им недавно на сессии Моссовета начальником ГУВД СССР на заседании Комиссарова на этом посту.

«Постфактум».

О Вадиме Бакатине

ПО ИМЕЮЩЕМУСЯ У НЕГО неофициальной, но заслуживающей внимания информации, Вадим Бакатин вскоре будет назначен послом СССР в одной из европейских стран.

Письмо Станкевича премьеру

ПРЕДСИДАТЕЛЬ заместителем председателя Моссовета Сергей Станкевич обратился к генеральному директору СССР Владимиру Павлову с письмом, в котором выразил мнение о необходимости избрания в состав Моссовета представителей от различных слоев населения столицы: представителей Станкевичевское предложение о Станкевиче как кандидате на этот пост не было поддержано. Об этом писал он в письме к Павлову 49 страницами, что свидетельствует о серьезности его отношения к делу.

За время работы в Моссовете, участвуя в 65 заседаниях, на которых было рассмотрено более 100 дел, Станкевич неоднократно высказывал свое мнение о необходимости реформирования Моссовета. Он неоднократно предлагал изменить его состав, что привело к уменьшению полномочий комиссии.

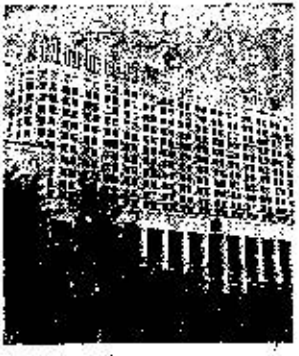
Сергей Станкевич подчеркнул в своем письме, что Моссовет должен быть реформирован, что до



На днях состоялось неожиданное выступление по ЦТ Президента СССР М. Горбачева. Оно явно упреждало выступление по телевидению Председателя ВС России В. Ельцина. Борьба вокруг появления Ельцина в эфире велась все последнее время. Тема обоих выступлений — референдум о судьбе Союза — стала новым «полем боя» Кремля и «Белого дома» на Красной Пресне, руководителя СССР и лидера России. В который раз то, что планируется Центром для объединения страны, становится поводом для конфронтации с республиками. Этот порок нашей внутренней политики стал уже ее «колотей». Кто сумеет безболезненно разорвать узел противоречий? Когда? Насколько безболезненно для населения? Ответов на эти вопросы пока нет.

РЕФЕРЕНДУМ.

Задуманный для того, чтобы объединить, он разъединяет. Прежде всего — Россию и Кремль



«ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СОВЕТ» ЕЛЬЦИНА ЛЕГАЛИЗОВАН

Команда спичрайтеров или инкубатор для министров?

Сергей Пархоменко

Россия

В ОДНОМ из самых престижных помещений Российской Федерации — в зале Совета Национальностей, состоялась официальная пресс-конференция Высшего законодательного консультативного совета ВС РСФСР. Заключительным событием мероприятия стало выступление Бориса Ельцина, в котором он заявил о необходимости реформирования ВС РСФСР.

Следующий этап в развитии деятельности ВКС состоится в мае 1992 года. В этот период будет проведено заседание ВКС, на котором будет рассмотрено предложение о реформировании ВКС. В ходе заседания будет обсуждаться возможность создания ВКС в качестве консультативного органа при Президенте России.

Историческая роль реформирования ВКС в развитии демократии в России. В ходе выступления Ельцин подчеркнул, что ВКС является важным звеном в системе государственной власти. Он призвал граждан активно участвовать в процессе реформирования ВКС.

Выступая на сессии Моссовета, Ельцин подчеркнул, что ВКС является важным звеном в системе государственной власти. Он призвал граждан активно участвовать в процессе реформирования ВКС.

Важным элементом реформирования ВКС является создание команды спичрайтеров. Эта команда будет отвечать за подготовку выступлений Ельцина на различных мероприятиях. Это позволит ему более эффективно доносить свои мысли до аудитории.

Важным элементом реформирования ВКС является создание команды спичрайтеров. Эта команда будет отвечать за подготовку выступлений Ельцина на различных мероприятиях. Это позволит ему более эффективно доносить свои мысли до аудитории.

Важным элементом реформирования ВКС является создание команды спичрайтеров. Эта команда будет отвечать за подготовку выступлений Ельцина на различных мероприятиях. Это позволит ему более эффективно доносить свои мысли до аудитории.

Важным элементом реформирования ВКС является создание команды спичрайтеров. Эта команда будет отвечать за подготовку выступлений Ельцина на различных мероприятиях. Это позволит ему более эффективно доносить свои мысли до аудитории.

Важным элементом реформирования ВКС является создание команды спичрайтеров. Эта команда будет отвечать за подготовку выступлений Ельцина на различных мероприятиях. Это позволит ему более эффективно доносить свои мысли до аудитории.

Важным элементом реформирования ВКС является создание команды спичрайтеров. Эта команда будет отвечать за подготовку выступлений Ельцина на различных мероприятиях. Это позволит ему более эффективно доносить свои мысли до аудитории.

В НОМЕРЕ:

- КТО ЖЕ ПВДСЛУШИВАЛ ЕЛЬЦИНА? НАШ СОВЕТСКИЙ УВТЕРГЕЙТ. Стр. 2
● Ю. ЧУРБАНОВ. В КОЛИНИИ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ГЛАВЫ ВОСПОМИНАЙ. Стр. 5
● ОТКРОВЕНИЯ ОХРАННИКА И. В. СТАЛЛИНА. Стр. 6

СПАСЕМ САДДАМА?

Каким может быть советское посредничество

Владимир Разуваев, КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Перидский записки

ИЗДАНИЕ СССР в отношении войны в Занзибаре...

Так или иначе, из сложившейся ситуации с референдумом Ельцина, видимо, не исключено, что...

последует. Его отношение к иранской дипломатии Ельцин привнес в прошлом году — иранские тому свидетели. Что касается реакции Вашингтона, то можно не сомневаться, что она несколько лет назад...

Но для успеха посредничества было бы неплохо, если бы в начале 1992 года. Однако референдум о реформировании ВКС в этот момент вряд ли...

АНАТОЛИЙ СОБЧАК ДЕЛАЕТ ВЫБОР В ПОЛЬЗУ «ГРАЖДАНСКОГО СОЮЗА»

А Борис Ельцин уже начал с Союзом переговоры

Евгений Красников

Партийное строительство

НЕСМОТЯ на жару и время летних отпусков, лидеры «Гражданского союза» активно заняты партийным строительством. 26 июля в Санкт-Петербурге прошел форум, на котором было учреждено местное отделение этой новой политической коалиции.

Изначально предполагалось, что местом его проведения станет городской Дом политпросвета. Однако это не удалось. Дело в том, что в этом же здании расположена штаб-квартира Российской коммунистической рабочей партии, и такое соседство едва не стало роковым. Питерские коммунисты во главе со своим вожаком Виктором Тюлькиным не были склонны различать демократов радикалов и демократов центристов, и потому пригрозили «повторить Останкино», если форум «Гражданского союза» в осаду, если он только примет собраться в здании, на которое претендует РКРП. Организаторы форума ре-

шили не обращаться за помощью к ОМОНу и провели собрание в другом, менее престижном месте, где ранее размещался партархив местного обкома.

Подготовительную работу по проведению собрания взял на себя Северо-западный региональный центр Народной партии «Свободная Россия». Его деятельность оказалась вполне успешной, и учреждение ГС в Санкт-Петербурге прошло, как говорится, «на уровне».

Впрочем, в последнем случае консенсус был достигнут лишь внешне, так как, по словам внимательных наблюдателей, во время речи Беляева Собчак все же не смог удержаться от саркастических замечаний, которые он отпускал на ухо своим соседям.

Сам питерский мэр выступил с пространной речью, в которой, среди прочего, кажется, впервые заявил о необходимости государственного регулирования цен. Главной идеей в его речи было то, что стране необходима скорейшая конституциональная реформа и принятие новой конституции. Какой должна быть эта новая конституция, Собчак не говорил, но по итогам ряда дискуссий форума, мэр представил наилучшим проек-

подготовленный Российским движением демократических реформ, при своем активном участии.

Однако весьма сомнительно, что Собчаку удастся убедить ГС побороться за его конституцию. Лидеры ГС явно более благосклонно относятся к официальному проекту.

Тем не менее вполне очевидно, что свой выбор (во всяком случае, на ближайшее время) Собчак уже совершил и намерен делать ставку на «Гражданский союз», и при этом не вполне бескорыстно, так как питерский мэр явно рассчитывает использовать влияние ГС для решения своих региональных проблем.

Сейчас власти Санкт-Петербурга больше всего озабочены тем, чтобы как можно скорее определить статус границы с Эстонией. Нынешняя ситуация, когда эта граница открыта с одной стороны (а именно с российской), создает для области массу не только экономических, но и чисто психологических проблем. Весьма беспокоит Собчака и ситуация, сложившаяся на северо-востоке Эстонии, населенном преимущественно русскоязычным населением. Из Приднестровья сейчас туда энергично переправляют

оружие и военных инструкторов, и новая «горячая точка» может возникнуть в 100 км от Санкт-Петербурга.

Разочаровавшись в надежде добиться какой-либо помощи от российского — МИДа, — власти Санкт-Петербурга теперь рассчитывают, что лидеры ГС проинформируют об их проблемах непосредственно самого президента.

Конечно, как и положено, самые интересные вещи на форуме говорятся не с трибуны, а в кулуарах. Посланец из Москвы — председатель правления ИИСП Василий Лялицкий информировал Собчака, Беляева и других своих высокопоставленных единомышленников о переговорах лидеров ГС с Ельциным и о том, как идет процесс формирования комитетов ГС.

Пока лидеры ГС не склонны придавать гласности эту информацию, однако известно, что с середины июля Борис Ельцин начал прямые переговоры с лидерами ГС о возможной корректировке состава правительства и проводящегося ныне политического курса. Российский президент уже встречался с Аркадием Вольским, Александром Владиславцевым, а также лидером парламентской фракции ИИСП Нэшиой Виноградовой.

Читатель о времени и о себе

ХОТЕЛ БЫ ВЫСКАЗАТЬ читателям «Дагестанской правды» несколько своих соображений об обустройстве Дагестана в свете нынешнего его геополитического положения.

В своей докладной записке на имя Президента Российской Федерации я подчеркивал то обстоятельство, что Дагестан вот уже почти двести лет экономически полностью ориентирован на Россию и это служит основой построения новых политических, моральных, духовных и экономических взаимосвязанных отношений между Россией и Дагестаном.

Немало значит и то, что общим языком для народов Дагестана является русский. В Дагестане более 10 проц. населения составляют русские.

Мы остаемся в составе России как единое целое большого государства. Дагестан останется с Россией, что бы ни происходило не только в Кавказском регионе, но и на территории бывшего Союза. Это судьба, и не то, воле Аллаха. !!!

Я просил Президента разрешить создать на базе Буйнакской дивизии народную гвардию как силу в руках руководства республики для блокирования межнациональных столкновений. Просил также передислоцировать часть Каспийской флотилии в порт Махачкала, перебросить Кировоградский полк ВВС и ВДВ в Дагестан. Все это, вместе взятое, позволило бы Дагестану иметь собственную военную силу, где бы проходили службу дагестанские ребята. Дагестан в таком случае мог бы служить гарантом безопасности южных границ Российской Федерации. Подобное решение позволит также рационально использовать стратегическое положение Дагестана и поднять его роль как республики, являющейся составной частью Российской Федерации.

Если следить за создавшейся геополитической обстановкой на Кавказе, то видно, как активизируется дипломатия Ирана, Турции, США, Франции. Так было и 300, и 200, и 100 лет назад, так есть и сегодня. Никто не мог предложить, что бывшие союзные республики внесут в регион столько непредсказуемого: поставили под угрозу общечеловеческие достижения последних сорока пяти лет — мир.

Азербайджан, Армения, Грузия, Чечня — независимые суверенные государства со своими государственными структурами, в том числе и вооруженными силами. Взглянув на карту, можно сделать вывод: Дагестан в окружении государств, где настроение политиков формируется количеством оружия.

В своем обращении к Президенту я обосновывал целесообразность придания Дагестану статуса свободной экономической зоны, что позволило бы нам самим поднять свою экономику, установить межгосударственные экономические связи, не оглядываясь постоянно на центр. Мне кажется, подобный шаг усилил бы авторитет Президента как при-

держанца умеренной централизации и лишил бы противников центра аргумента о якобы опрениченности внешнеэкономической деятельности национальных республик.

Дагестан — уникальное явление, природный этнографический музей. И только наше неуменье понять и оценить богатство такого разнообразия приводит к каледальным по своему смыслу поступкам, отрицаями нации другой.

Как иначе объяснить заявления представителей чеченского народа о невозможности совместного проживания их с аварцами в одних населенных пунктах, и это там, где дети чеченцев дружат с детьми аварцев, где много совместных браков и где один род пустил корни в род другой национальности.

альную целостность Дагестана надо расценить как покушение на Конституцию Дагестана. Стран много на земле, Дагестан — только один, и он останется единым и цельным.

Полагаю неперспективным как создание каких-либо конфедераций на Кавказе, так и попытки принизить политическую роль Дагестана в регионе, включая его в политический союз для противостояния с Россией.

Надо помнить: Дагестан имеет не только самую большую территорию и численность населения среди северокавказских республик, но и огромное историческое прошлое. За столетия своего существования он подвергся нашествию татар, Ирана, Турции и России — но не был покорен. Только в последней,

Дагестан: единый и цельный

Как и России, не дают покоя Дагестану территориальные претензии народов друг к другу, что неизбежно ведет к развалу республики на административно-территориальные автономии. К сегодняшнему дню на территории Дагестана декларативно объявлены претензии на создание трех автономных республик: Кумыкской, Лезгинской и Тарско-Ногайской. Нет гарантий, что следом не объявят аварскую, даргинскую, лакскую, табасаранскую, татскую и другие республики коренных народов Дагестана.

В своих выступлениях перед руководством, правительством Дагестана, перед народом и народными депутатами, перед лидерами партий и народных движений, через прессу я многократно говорил о необходимости подобных политических шагов. Ведь не составляет особого труда видеть во всем этом дилетантские игры лидеров народных движений, поддерживаемых мафией и коррумпированным высшим чиновничьим аппаратом. К сожалению, ни руководство, ни Съезд народных депутатов не дали своевременную политическую оценку сапаратистам, а правительство не призвало к уголовной ответственности их лидеров за покушение на Конституцию РСФСР и Дагестана, а также угрозу территориальной целостности республики.

Я убежден: каждый человек из всех народов Дагестана должен стоять на принципах неизменности существующих как внутренних, административных, так и внешних, республиканских границ, любые посяательства на territori-

Кавказской, война после 30 лет бесперывных сражений был истощен и усмирен. Революция 1917 года способствовала примирению народов и сблизила Дагестан с Россией. Верю: на новом историческом этапе мы еще больше сближимся и пойдем друг другу как равные братья, наш Дагестан и в будущем будет сохранять свою историческую исключительность в регионе, как не связанная какими-либо политическими обязанностями с другими республиками, как дружественная и сильная своей индивидуальностью республика.

Однако явно недостаточно лишь говорить об этом. Необходимо еще, чтобы народ понимал и верил руководству республики. Каждому человеку очень важно почувствовать, что он необходим своей республике, что он защищен как гражданин. И когда происходит обратное, остается только сожалеть. С сожалением можно отметить и факты, когда о нас российская пресса пишет формулировками типа «лица кавказской национальности», как будто человек не имеет Родины и гражданства. Не хотелось бы быть свидетелем нарушения конституционных норм теми, кто их устанавливает, и теми, кто обязан их соблюдать.

Долг каждого — уважать права другого, долг руководителей государств — защищать права всех и каждого гражданина республики — только потому, что он человек с всей присущей ему исключительностью.

М. ТОЛБОВ,
летчик-испытатель.

АНАЛИЗ

Итоги президентских выборов и референдума на Украине уничтожили последние сомнения в намерениях украинцев окончательно закрыть советскую главу своей истории. Последовавшие за этим создание тристороннего содружества славянских республик подтвердило, что эпоха 74-летнего правления Москвы в пределах бывшей царской империи подошла к концу. Эти события могут оказаться роковыми не столько для будущей судьбы умирающего Союза ССР, сколько для Президента России Бориса Ельцина.

стия полная ликвидация последствий экономической политики СССР и РСФСР с 1985 года и выработка новой концепции развития российской экономики, основу которой должна составить некая система «государственно-коллективного предпринимательства».

По утверждению тех же парламентариев, в ходе закрытых консультаций начинают вырисовываться принципиальный состав «антикризисного штаба». Сюда государство нового руководства, как считают некоторые участники дискуссий, должна

быть осуществлена с помощью парламента или через мобилизацию массового общественного давления на Ельцина во избежание каких-либо аналогий с действиями августовской «восьмерки».

Судьба союзного центра в «программах» затрагивается в русле главным образом первоначальных новогорбачевских идей М. Горбачева. Но большинство участников консультаций высказываются против сохранения самого Горбачева в его нынешнем качестве.

ЕЛЬЦИН И НОВАЯ ОППОЗИЦИЯ

Возможен ли «последний и решительный бой» российскому президенту?

П о сведениям из российских парламентских кругов, итоги украинского референдума и белорусских переговоров между Беларусью, Россией и Украиной сыграли роль взрыва направленного действия, вызвавшего разрозненные потоки представленных в Москве политических течений в общее русло «чисто» внутрироссийской борьбы.

Как утверждают некоторые депутаты — члены ВС РСФСР, в кабинетах, на квартирах и дачах представителей руководящего эшелона ВПК, бывшей КПСС и реформированного ЦМ СССР проходят интенсивные закрытые консультации с целью выработки программы «выхода» России из кризисного состояния, на основании которой можно было бы сформировать широкий фронт противодействия Ельцину и его еще толком не лачатой политике рыночных реформ, вплоть до предъявления российскому президенту ультиматума с требованием добровольно уйти в отставку. В консультационных акциях участвуют и представители ближайшего окружения Ельцина, в том числе вице-президент Руцкой.

Общая старейших всех обсуждаемых вариантов возможных действий московской элиты является идея создания «сильной» российской администрации в центре и на местах, с участием руководителей крупнейших промышленных, транспортных и финансовых объединений, представителей бывшего партийного и народнохозяйственного аппарата, профсоюз, агропромышленного комплекса, «умеренного» крыла новых политических движений.

О сновным направлением политики новой администрации, как полагают сторонники «программы», должны стать «более плавный» переход к введению элементов рынка, пересмотр приоритетности задач в экономической политике, отказ от «повальной» передачи государственности в частные руки, «приведение в должный порядок» государственного распределительного механизма, участие военных в контроле за реализацией продовольствия и промышленной продукции, замораживание цен и «корректировка» заработной платы, «приостановление» работы частных и кооперативных предприятий питания и торговли, «восстановление» в элементарных правах КПСС, введение «временного» государственного контроля за работой средств массовой информации, «временное» ужесточение валютного и таможенного режима и т. д. Соглашение юридических лиц в России с иностранными партнерами предлагается оставить в силе, но их продление и заключение новых контрактов планируется подвергать централизованной фильтрации.

Независимой же в публичном варианте программы главной целью антикризисной администрации явля-

быть осуществлена с помощью парламента или через мобилизацию массового общественного давления на Ельцина во избежание каких-либо аналогий с действиями августовской «восьмерки».

Судьба союзного центра в «программах» затрагивается в русле главным образом первоначальных новогорбачевских идей М. Горбачева. Но большинство участников консультаций высказываются против сохранения самого Горбачева в его нынешнем качестве.

Н есмотря на результаты белорусской встречи, некоторые правительственные эксперты сетуют на снижение активности российского президента и резкое сокращение КПЦ всей внешней машины власти и управления в России. По мнению экспертов, дальнейшее усиление беспроductивности высшей администрации на усилывающийся саботаж реформ со стороны бюрократии (в том числе военной), на след провозвещения и развал армии может ускорить создание критической массы для «ядерного» социального и политического взрыва в России. Такой взрыв, как уверенно заявляют эксперты, свесет непрочную российскую демократическую застройку вместе с Ельциным, разрушив при этом какие-либо перспективы реального преобразования России по меньшей мере на ближайшее десятилетие.

До принятия новых экономических решений озабоченная российская администрация решила провести дополнительную реконструкцию, пытаясь выяснить соотношение сил в стране и выяснить вероятный ход событий на внутриполитической арене. По данным представителей Президента Ельцина, Контрольное управление (КУ) при Президенте России зарисовало у некоторых подразделений российского аппарата информацию об активности и влиянии всех значимых политических партий и лидеров на период 10 — 31 декабря, о задержках и выдате денежного содержания в конкретных военных частях, о реальной способности Агентства федеральной безопасности и МВД России контролировать обстановку на местах. Даже если вдруг выяснится, скажем, что Руцкой или какой-то иной представитель российских верхов проявляет признаки некомпетентности в президенту, Ельцин вряд ли сможет вынудить его сейчас уйти в отставку, не рискуя поднять волну противодействия со стороны, например, армии или госаппарата.

П редварительные частные оценки ситуации специалистами КУ пока неутешительны.

Обстановка в армии продолжает ухудшаться: личный состав, особенно в многонациональных частях, выходит из повиновения, военнослужащие первоосложнения происхождения покидают «совет-

ские» части, переходя в обособляющиеся «национальные» армии, появились случаи отказа от выхода на боевое дежурство экипажей ядерных подводных лодок из-за неудовлетворения их социальных требований. Несмотря на решение российского руководства почти вдвое повысить размеры денежного содержания военнослужащим, продолжается рост оппозиционных настроений, подстегиваемый не столько политической неулучшеваемостью в стране, сколько ухудшающимися бытовыми условиями и провокационной позицией части старорежимного командования.

Ковализация трех славянских республик может на какое-то время укрепить авторитет Ельцина среди русских. Возможное окончательное решение «ядерного вопроса» в рамках славяно-казахстанской «четверки» укрепит и международные позиции российского президента. Однако основной бой ждет Ельцина в Москве, где силы «противника» на сей раз — в отличие от августовских дней — настроены более решительно, имеют более многочисленный и пестрый состав и потенциальную поддержку улицы. Это уже не те политически разобщенные и растерявшиеся группы аппаратчиков, которые 19 августа тождом не знали, что им делать и на кого ставить, и потому оказались в «пассиве» путча. Беловежское соглашение, которое может вынудить костяк антиельцинской оппозиции в составе центральных структур либо покинуть насиженную Москву и перебраться в Минск, либо уйти в отставку с государственной службы, усиливает ожесточенность партийно-месяцарств и приближает сроки подготавливаемого ею сражения с Ельциным.

И сход назревающего конфликта, в котором номенклатура усматривает последний для себя шанс нанести Ельцину поражение, будет во многом зависеть от субъективных факторов, например, от того, удастся ли властям, по крайней мере в Москве, в нужный момент сгладить остроту товарного кризиса.

Достигнутое при участии Ельцина соглашение о совместном обеспечении Беларуси, России и Украиной вооруженных сил бывшего СССР способствует нейтрализации антиельцинского настроения среди военнослужащих, несмотря на нынешнюю стагнацию военных реформ. Если российскому президенту удастся быстро и ощутимо доказать преимущество нового, номенклатурного сообщества хотя бы только славянских республик, недоуольство администрации среди простого населения поубавит на слух и лишит «профсоюзную» оппозицию главного достижимого ею успеха — сверхкавала общественной перспективы. Но осознание такой перспективы оппозицией, в свою очередь, может послужить дополнительным катализатором развертывания «конституционного заговора» против Ельцина уже в ближайшие дни.

Валерий ОКУНЕВ,
«Российский монитор»
специально для «МН».

«А МЫ КОМУ СЛУЖИМ?..»

Из интервью делегата XIX Всесоюзной партконференции [1988 г.] первого заместителя председателя Госстроя министра СССР Б. Н. Ельцина, опубликованного в газете «Советская молодежь» под заголовком «Социалистическая справедливость — компас перестройки»

«...Проблем в стране накопилось до чрезвычайности много. Причем настолько острых, что малейшее промедление в их решении становится просто опасным. Привлекательность социализма за последние 10 лет и так несколько потускнела. И происходит это, опять же из-за нашей неуклюжести, стремления показать, а не доказать. Этого просто нельзя не учитывать. И я глубоко убежден, что без истинно революционного преобразования в политической структуре общества, в экономике, социальной сфере престиж социализма не поднять».

«...Авторитет партии тоже складывается не из громких лозунгов призывов, решений, количества конференций или съездов. Слава Богу, недостатка во всякого рода решениях и постановлениях у нас не ощущается. Гораздо важнее разобраться в реалиях жизни. А они таковы, что потребности населения во многом не удовлетворяются. Мы как будто забыли, что обязаны дать народу такой уровень жизни, который мог бы соперничать с другими странами. Даже превзойти, ибо мы сказочно богаты. Если мы этого добьемся, авторитет социализму обеспечен. Восстановится престиж партии».

«...Я считаю, что необходимо наметить этапные 2—3 года, в течение которых должен быть решен ряд узловых вопросов, касающихся благосостояния населения, и во что бы то ни стало воплотить их в жизнь. Это очень подожжет дух народа, укрепит веру в перестройку. Людям надо вволю и вкусно накормить, одеть, дать им надежную крышу над головой. Убедить в необходимости демократизации... И это главное, ради чего, собственно, и свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция и ради чего мы

коммунисты, ^{30/50} должны работать больше и лучше всех».

«... — О вас, товарищ министр, ходят чуть ли не легенды: говорят, например, когда Ельцин был первым секретарем партии, он демонстрировал — я подчеркиваю: демонстрировал — свое неприятие элитарности. Дескать, вы ездили на работу в общественном транспорте, часто бывали в трудовых коллективах, что еще в недавние времена не очень было принято парторботниками такого ранга. Какими мотивами вы руководствовались, демократизируя таким образом деятельность номенклатурного работника?»

— Такое поведение партийного руководителя — не мое изобретение. Социалистическая революция 1917 года никогда бы не победила, если бы большевики не шли в массы, если бы они чурались и не понимали их. В Ленина были выпущены пули именно в тот момент, когда он возвращался с завода Михельсона».

«...Нельзя браться за большое дело, руководствуясь лишь экономическим расчетом. Нет, в партийной работе — это особенно важно понять — должна быть движущая эмоция, если угодно, страсть. Иногда меня призывали: «Будь спокойнее, будь сдержаннее, ведь так солидности больше». Я лично этого не понимаю. Ленин был очень эмоциональным человеком, страстным, и в то же время это не мешало ему решать грандиозные задачи. А мы ведь его выученики. Да это же абсурд — называть себя ленинцем и носить в груди ледяное сердце».

«...Социальная справедливость — отнюдь не утопия, как некоторые пытаются ее представить. Если она не будет торжествовать, это рано или поздно у народа вызовет недовольство. Недоверие к партии, к советской власти, к социализму вообще. А мы, коммунисты, кому служим? Народу, но никак не наоборот».

«...Я не считаю себя виноватым ни перед партией, ни перед народом и поэтому поставил вопрос о своей политической реабилитации. И сделать это могли или партийный съезд, или прошедшая партконференция — решить вопрос о моей виновности или невиновности. Реабилитация — это восстановление прежней репутации».

МЫ НЕ ПРИБАВИМ СЕБЕ СВОБОДЫ, ОТНЯВ ЕЕ У ДРУГИХ

**Указом Ельцина в Чечено-Ингушетии
было введено чрезвычайное положение.
Не прошло и трех дней, как парламент России
отменил указ президента.**

Формулировки президентского указа «В целях, — сказано в указе, — пресечения массовых беспорядков, сопровождающихся насилием...», «В интересах охраны конституционного строя республики...» показались знакомыми. За несколько дней до этого в аппарате вице-президента России мне показывали документы:

«...Потребуется 12 тысяч внутренних войск и ОМОН... Сделать это можно за двое суток... Решение о привлечении дополнительных сил, в том числе внутренних войск, к локализации конфликта в условиях ЧП может быть предпринято по предложению МВД и КГБ РСФСР. Введение ЧП без согласия Президиума ВС республики (как известно, в Чечено-Ингушетии Президиум, как и весь ВС, самораспустился. — И. Д.) возможно только при наличии в момент подписания указа президента массовых беспорядков, сопровождающихся насилием...»

Читая такие докладные, невольно задумаешься об адресате. Его целенаправленно информируют, во что-то тягивают (так ведь было с Михаилом Горбачевым) или он сам «обмалывать рад»?

В Грозном я наблюдала весьма неловкие, неудачные попытки вице-президента Александра Руцкого, российской парламентской комиссии во главе с Умаром Темировым уговорить строитивного генерала Дудаева, лидера «чеченской революции», вести себя в рамках российских законов. Сегодня я полагаю, что ошибалась: ни к какому согласию посланцы Москвы не стремились. Как раз Дудаев шел на уступки, на диалог, а наши парламентарии от компромисса уклонялись.

Военный летчик, отставной генерал-майор Дудаев в политике человек новый. Его поступки, а особенно слова способны вызвать раздражение. Оброненное им замечание, что чеченская республика должна стать самостоятельным, возможно, теократическим государством, не входящим ни в СССР, ни в РСФСР, оттолкнули собственную интеллигенцию и определили отношение к нему в высших кругах российского руководства. Между тем были высказывания и противоположного смысла, но их уже никто не хотел слышать. Вице-президент Руцкой, говорят, тоже был прекрасным летчиком-истребителем. Но талант истребителя в политике не самый главный.

Среди бумаг о Чечено-Ингуше-

тии, собранных в «Белом доме», было и такое особое мнение председателя российского КГБ Виктора Иваненко, высказанное им в письме на имя Бориса Ельцина после возвращения комиссии Руцкого в Москву (Иваненко был в ее составе). Давая достаточно резкую оценку действиям и высказываниям Дудаева, автор докладной отмечал, что в Чечено-Ингушетии идет противоречивый, но революционный процесс обновления, отторжения от прежней антинародной власти. Население связывает свои надежды с обещаниями лидеров Общенационального конгресса чеченского народа (ОКЧН) вести решительную борьбу с коррупцией и взяточничеством, улучшить социально-экономическое положение и преодолеть последствия массовых репрессий в отношении народов республики. В этих условиях, считал Иваненко, выход из кризиса возможен только на путях политических решений, поскольку силовые методы, напоминающие методы прежнего тоталитарного режима, неминуемо приведут к эскалации насилия, большим жертвам, дискредитации политики РСФСР и ее руководства. И главная мысль: было бы целесообразно поручить Государственному совету выработать концепцию национальной политики Российской Федерации на Северном Кавказе и проводить эту политику на основании тщательного, всестороннего обсуждения каждого решения, исходящего от руководства России.

Как всегда, обошлись без «концепций». Письмо осталось без ответа. В Чечено-Ингушетии ввели чрезвычайное положение, а председателю российского КГБ вменялась в вину недостаточная активность в реализации президентского указа. Руслан Хасбулатов сообщил парламенту России в воскресенье, что предложил президиуму Иваненко уволить!

Что впереди? Кавказская война? Эти вопросы задавали себе многие.

Есть закон, за который так ратовал в своем докладе чрезвычайной сессии ВС РСФСР вице-президент Руцкой. А есть все еще непривычные для нас реалии национально-освободительных движений, вдруг возникшие перед нами на экранах телевизоров незнакомые крупные планы этих недавно еще молчаливых загадочных республик. Площади, залитая народом, полукругом сидят старики со спокойными лицами (без них не начнется ни один митинг, при них не случится ни

одно бесчинство), а поодаль стреляют в воздух, расчищают круг для лезгинки... То ли «черный день» чрезвычайного положения, то ли всенародный праздник... Всегда ли мы понимаем чрезвычайное положение этих народов в нашей географии и нашей российской истории? Уважаем ли в них то, что Вацлав Гавел назвал как-то освобожденной «инакостью» малых народов, сбросивших тоталитарное иго?

Два пути у российского руководства: в разрушенной стране продолжать демократические преобразования или, выстроив скелет авторитарной власти, сплотить голодный русский народ национальной идеей. Нам ведь не впервой без хлеба, но с идеологией бросаться в бой. Вчера был «интернациональный долг», сегодня — «единая и неделимая». Результат всегда один: беславие, еще большее обнищание, деморализация народа.

Мы не прибавим себе свободы, отняв ее у других. Мы не соединим, а разделим, расслоим русское общество. И, напротив, указ о ЧП в Чечено-Ингушетии уже сплотил чеченский народ, другие народы республик Кавказа. Если так, то оппозиции у Дудаева не будет. Рядом с ним встанут и сомневающиеся, и вчерашние противники.

Не надо быть прорицателем, не только чеченцы объединятся. Ингуши вспомнят о своих братьях. Отступят временные распри народов Северного Кавказа. А все другие национальные окраины?

При таком сценарии развития событий Россию ждут крупные неприятности. Но еще не поздно.

Войска, посланные на усмирение Чечни, с аэродромов не двигаются. Никто стрелять не хочет. Новая кровь, к счастью, не пролилась. Северный Кавказ не запольхал. Российская Федерация еще не развалилась, и президент Ельцин не попробовал горького хлеба президента разбегающегося Союза.

Речь идет не только о Чечено-Ингушской республике и даже не только о судьбе российских автономий вообще. Речь идет о выборе судьбы для всей России, а может быть, и более того — о возможном правом повороте.

Кто мог убедить Президента РСФСР отменить собственный указ?

Это мог сделать только Верховный Совет РСФСР, и он сумел отстоять честь российской демократии, честь российского президента.

К полудню второго дня заседания чрезвычайное положение в Грозном отменено. С утра депутаты шаг за шагом выработывали новый текст постановления. Отдавая должное усилиям президента и президиума в урегулировании конфликта в Чечено-Ингушетии, парламент, однако, признал невозможным введение указа о чрезвычайном положении в действие. ▲

Полного единодушия, впрочем, не было. Один из депутатов, например, предложил... исключить Чечено-Ингушетию из состава России. А Сергей Шахрай разочарованно заявил, что, отменив указ президента, нечего теперь и думать об укреплении российской государственности.

Но у большинства оказалось другое представление о государственности.

Ирина ДЕМЕНТЬЕВА.

ТАК БАЙКОНУР ИЛИ ПЛЕСЕЦК?

Северный космодром Плесецк, о котором многие граждане и слышать не слышали, стал сегодня в центре внимания. Президент России Борис Ельцин, отправившись в поездку по северному региону, заехал в город Мирный, присутствовал при запуске народно-хозяйственного спутника "Ресурс Ф-2". Но не столько потому, что сей космический аппарат имеет высокую разрешающую способность и может фотографировать поверхность Земли с точностью до метра, а связан с чем его старту аплодировали помимо президента геодезисты, геологи и картографы. Причиной в этом. Посадка Ельцина в Плесецк была скорее вынужденной, поскольку всем известный Байконур оказался, к сожалению, за кордоном России.

Казахское правительство, очевидно, твердо намерено прибрать его к своим рукам, начисто позабыв, сколько общих средств утратило, чтобы превратить неприемлемую железнодорожную станцию Тюрк-Там в столыцкий город Лениноск. А на весь комплекс Байконура ушло свыше 3,5 миллиарда рублей (в ценах до павловской реформы). Правда, в марте нынешнего года казахское правительство после волнений военных строителей Байконура, в основном казахов, выделило смегтворную сумму в 50 миллионов рублей, но космическим частям ничего практически так и не досталось. И по сей день космодром кормится из кармана России.

Однако, как сказал корреспонденту

"Курантов" начальник пресс-службы космических частей Александр Радионов, находившийся в числе лиц, сопровождавших Ельцина в Плесецк, необходимость установления статуса государственного за северным космодромом связывается вынужденно не только с непомерными расходами за аренду раскинувшегося в казахской степи Байконура (а он за три десятилетия выродился из солидного космодрома в экскурсионную достопримечательность суверенного Казахстана, входящую в обязательную программу посещения высокопоставленными лицами, бизнесменами и туристами). Дело в том, что давно уже Плесецк превзошел Байконур по количеству запусков космической техники, перебазировались сюда и многие международные проекты. Так, один из последних крупных проектов "Метеор-Томс" дал возможность сделать снимок озоновой дыры на Южном полюсе.

По мнению специалистов, северный космодром-труженник вполне сможет заменить Байконур вплоть до запуска обитаемых космических кораблей.

По сути, он начинался как испытательный военный полигон. Именно с него стартовали баллистические ракеты войск стратегического назначения. То есть Плесецк был ориентирован на войну, в долгое время его тщательно скрывали от глаз посторонних. В середине 60-х годов отсюда устремился "Космос-112", который тотчас засекли американцы, ловко определяя по траектории запуска спутника точное место



его старта. Но еще около двадцати лет мы делали вид, что Плесецка нет и в помине. Затем его вроде бы рассекретили, но и сегодня мы знаем о нем далеко не все. К примеру, то, что на космодроме соотношение запусков ракетных и космических носителей больше в сторону РСН (а у боевых ракет, как известно, весьма аловитое и агрессивное топливо в отличие от гражданских объектов космического на-

значения). До сих пор Плесецк находится в двойном подчинении и двусмысленном положении. До сих пор он так и не имеет статуса государственного космодрома, хотя используется на полную катушку.

Кстати, президент США Джордж Буш давно для себя решил, что легче защитить Америку от ракетно-ядерных ударов из космоса, нежели давать ответный ракетный залп, обрекая человечество на уничтожение. А посему выступил перед конгрессом, и американцы перестали тратить время и деньги на производство ракет, перейдя к стратегической оборонной инициативе, базирующейся на космических программах. Таким образом, они получили новейшие технологии, дающие баснословную прибыль, а мы зрярили миллионы рублей в подземные шахтные пусковые установки.

Будущее России тоже, видимо, не в наращивании ракетного военного потенциала, а в космических исследованиях. И все же Борис Ельцин, осмотрев Плесецкий космодром и отметив высокую техническую оснащенность полигона, сказал, что пока экономическая обстановка не позволяет вложить те 10 миллиардов рублей, которые требуются на то, чтобы Плесецк полностью заменил Байконур. А потому президент России намерен 15 мая основательно обсудить вопрос совместного пользования до поры до времени Байконуром с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым.

Жанна ШАНУРОВА.

На снимке: на стартовой площадке Плесецка аппарат "Ресурс Ф-2", предназначенный для исследований земной поверхности.

Фото В. МАРИНИНА.

КУРАНТЫ

мая 1992 г.

Корреспонденты «Красной звезды» вчера передали

Из Севастополя 06.05.91

ВСТРЕЧУ В ОДЕССЕ ДЕЛЕГАЦИЙ УКРАИНЫ И РОССИИ АДМИРАЛ И. КАСАТОНОВ ОЦЕНИЛ КАК НАЧАЛО «СТОЛЕТИХ ПЕРЕГОВОРОВ»

Командующий Черноморским флотом адмирал И. Касатонов в ответ на просьбу «Красной звезды» дать свою оценку первому раунду переговоров в Одессе о судьбе флота заметил, что результаты этой встречи наводят его на мысль о «столетней войне» — не войдет ли в историю и этот дипломатический диалог между Украиной и Россией как «столетние переговоры». Адмирал полагает, что «украинская сторона по-прежнему занимается политиканством, игнорируя интересы людей». По его мнению, переговоры могут стать ширмой, скрывающей наращивание военно-политических акций во исполнение официально приостановленного Указа Президента Украины Л. Кравчука о переводе под юрисдикцию республики частей и кораблей Черноморского флота.

Адмирал И. Касатонов встревожен тем, что делегации никак не отреагировали на постановление Офицерского собрания флота, в котором, в частности, говорилось о недопустимости односторонних шагов в решении судьбы флота.

Между тем обстановку в Симферополе и Севастополе накаляет настойчивость украинского военного ведомства,

пытающегося сместить с должности командира корпуса, дислоцированного в Крыму, генерал-майора В. Кузнецова, старшего воинского начальника Симферопольского гарнизона. Как сообщил редакция начальник пресс-центра Черноморского флота капитан 1 ранга А. Лазебников, генерал-майор В. Кузнецов заявил о своей готовности выполнять волю Совета обороны Крыма и Верховного Совета Крыма и воспрепятствовал перемещению военных стратегических запасов с территории полуострова на базовые склады Одесского военного округа.

По словам В. Кузнецова, он был шокирован вопросом, который в ходе последней аттестации ему был задан представителем Министерства обороны Украины, а именно: «Готовы ли вы воевать против России?».

На открывшейся (во вторник 5 мая сессии Верховного Совета Крыма эта ситуация рассматривалась депутатами. Крымчане считают, что все перемещения и назначения в воинских частях, дислоцированных на территории Крыма, Киев должен согласовывать с Верховным Советом Крыма.

Капитан 3 ранга
В. ЕРМОЛИН.

Из главного штаба Войск ПВО

В АЗЕРБАЙДЖАНЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ АРМЕЙСКОГО ИМУЩЕСТВА. НЕСТИ БОЕВОЕ ДЕЖУРСТВО СТАНОВИТСЯ НЕВОЗМОЖНО

Как сообщили «Красной звезде» в главном штабе Войск ПВО, на сей раз объектом «национализации» стал батальон РЭБ (радиоэлектронной борьбы), дислоцированный в Баку. Более семидесяти вооруженных лиц практически силой захватили расположение части. Предъявив предписание министерства обороны республики, они

потребовали сдачи оружия. После двухчасовых дебатов командиру батальона подполковнику Сергею Васину удалось предотвратить насильственное разоружение части. Но вся техника, складские помещения оказались опечатанными. Практически парализовано и выполнение учебно-боевых задач.

Майор А. ИВАНОВ.

Отменен приказ о присвоении воинских званий Лопатину, Алексееву и Глушану

МОСКВА, 5 мая. (Корр. ИТАР — ТАСС Роман Задунянский). Главком ОВС СНГ маршал авиации Евгений Шапошников отменил свой приказ о присвоении воинского звания полковник известному военному реформатору Владимиру Лопатину, капитан 1 ранга — председателю Комитета при Президенте России по делам военнослужащих и членов их семей народному депутату России Анатолию Алексееву и полковник юстиции — его заместителю Леониду Глушану. В сентябре 1991 года им «в конце исключения» были при-

своены воинские звания на две ступени выше имеющихся за заслуги в обороне «Белого дома». Это произошло, однако, без необходимых представлений командования. Были лишь два ходатайства: Алексеева просил поощрить Глушан, а Глушан — Алексева. Генеральный прокурор России Валентин Степанов опротестовал эти приказы как изданные «с нарушениями требований действующего законодательства» и потребовал их отмены. Немногим ранее Владимир Лопатин сам отказался от повышения в звании.

В коридорах
власти

ИСПУТАЛИСЬ РЕФЕРЕНДУМА?

Президент России во время поездки по районам Севера предложил собрать предусмотренный законом миллион подписей граждан РФ за проведение референдума по новой Конституции, в которой уже не будет места Съезду народных депутатов, образно названному Б. Ельциным «большой говорильней, где мало что решается».

Слова президента не могли не вызвать беспокойства руководителей депутатского корпуса и политических партий. К идее референдума отрицательно отнеслись народная партия «Свободная Россия», Демокрическая партия России, кадеты, Междупартийное Движение демократических реформ, республиканцы, социал-демократы. Вот и первый заместитель председателя Верховного Совета России Сергей Филатов заявил, что он не разделяет идею Б. Ельцина. «Когда я до этого влекания Бориса Николаевича встречался с ним, — уточнил С. Филатов, — то у него была совершенно твердая позиция — та же, что и у нас в Верховном Совете, а именно: никакую ветвь власти сегодня трогать нельзя».

Впрочем, С. Филатов не отвергает полностью идею плебисцита, считая, что «референдум необходим, но лишь по основным, принципиальным положениям проекта новой российской Конституции». К таким положениям он относит вопрос о земле — следует ли отдать ее в частные руки с правом купли-продажи, а также о структуре власти — президентской или парламентской республикой должна быть Россия. Референдум, по мнению С. Филатова, защитит ключевые положения готовящегося Основного Закона РФ от всяких неожиданностей.

Интересно, а кто может защитить нас от непредсказуемых и противоречивых решений съезда, если не будет референдума? И неужели у кого-то еще осталась хоть капля сомнения в том, что иначе невозможно распустить этот аграрно-промышленный партхозактив конституционным способом? Перуанский вариант мне совсем не по душе, тем более что у нас речь идет вовсе не о разгоне Верховного Совета, а лишь об упразднении ненужной надстройки, созданной под чутким руководством КПСС.

Константин КАТАНИН.

Приветствие Ельцина соотечественникам по случаю праздника Победы

Уважаемые соотечественники!

Дорогие ветераны!

Сердечно поздравляю вас с праздником Победы в Великой Отечественной войне!

Все дальше от нас 9 мая 1945 года — день, когда по-настоящему были счастливы все: воины и труженики тыла, дети и старики, жены и вдовы, верховный главнокомандующий и рядовой гражданин.

Тогда были неуместны сомнения даже в самых жестких и бесчеловечных приказах, не возникали праздные упреки в ошибках, которых невозможно было избежать в тех сложнейших, критических условиях.

Тогда было ясно: несмотря ни на что — свершилось величайшее событие, восторжествовала высшая справедливость. Ценой неимоверных усилий и потерь, немыслимого напряжения сил всей страны Красная Армия спасла, защитила народ от порабощения, принесла на нашу землю долгожданный мир.

За Победу пришлось заплатить по самому высокому счету. Это подтвердит каждый, кто пережил военное лихолетье. И чтобы ни происходило, для нас навсегда останутся святы те, кто отдали свои жизни в больших и малых сражениях, были замучены в фашистской неволе, погибли от бомбежек и артобстрелов, от лишений, на которые была так щедра минувшая война.

Россия в большом долгу перед ветеранами. Раны, полученные на фронтах, не дадут забыть об уже далеком военном времени. Но многих фронтовиков беспокоит не только физическая боль. Не

менее тяжелы переживания и тревоги за будущее страны и личную судьбу. Знаю, что пока Россия не выйдет из кризиса, не поднимется — не наступит успокоение в душах ветеранов.

Тем важнее сегодня не отступить, продолжить курс на радикальные преобразования. Если, как и в годы войны, выдержим, не свернем с этого трудного пути — победа будет за нами, за Россией.

Болезненность реформ наиболее остро ощущает на себе старшее поколение наших граждан. Они, отдав свои лучшие годы Родине, сейчас сами нуждаются в защите, по праву рассчитывают на понимание. Пользуясь случаем, хочу заверить — правительство помнит о вас, стремится облегчить нелегкое положение, в котором вы оказались, сократить продолжительность мучительного переходного периода. И чем успешнее будут идти преобразования в экономике, тем больше будет возможностей помочь, поддержать вас на склоне лет.

В День Великой Победы мы чтим российских героев фронта и тыла, отдавая должное их мужеству и самоотверженности. Не сомневаюсь, эта славная традиция, уходящая в глубь веков, получит достойное продолжение в новой демократической и свободной России.

Желаю вам, дорогие ветераны, соотечественники, здоровья и бодрости. Пусть следующий День Победы будет для всех нас более благополучным и, самое главное, мирным.

Борис ЕЛЬЦИН,
Президент Российской
Федерации.

НОВЫЕ ВРЕМЕНА — НОВЫЕ ДРУЗЬЯ

После победы сил многонациональной коалиции над иракскими агрессорами Кувейт может чувствовать себя в некоторой безопасности, но его грозный сосед все еще довольно силен. Поэтому властям эмирата приходится думать об укреплении обороны страны.

Конечно, смешно думать, что маленький эмират, не располагая достаточной территорией и людскими ресурсами, в состоянии самостоятельно отразить внешнюю агрессию. Задачей возрожденной кувейтской армии в случае нападения будет продержаться хотя бы дня два до прибытия иностранных подкреплений.

В столице эмирата сейчас можно увидеть надписи: "Кувейт свободен, спасибо, Америка!" Однако кувейтцы благодарны не только силам коалиции, но и России (тогда еще СССР), которая впервые присоединилась к санкциям против Ирака. Ведь, займи наша страна другую позицию, "Бура в пустыне" не окончилась бы так скоро. Арабские государства Персидского залива неоднократно выражали удовлетворение тем, что Россия и США стали теперь стратегическими партнерами.

На недавних переговорах российского министра иностранных дел А. Козырева в Кувейте был поставлен вопрос о подписании в будущем соглашения в области безопасности. В свою очередь, кувейтцы проявили интерес к инвестициям в наш оборонный комплекс. Российские военные корабли будут заходить с дружескими визитами в Кувейт. Военное сотрудничество обещает выгоды обеим сторонам. Руководству эмирата, понятно, полезно иметь партнера, который прекрасно знаком с вооружениями и армией их потенциального врага — Ирака.

Потеряв в лице Багдада "большого друга", Россия стремится обрести в регионе новых союзников из числа небольших, но богатых стран. Россия, как видно, намерена сохранить свое присутствие в Персидском заливе. Но свобода действий у нас здесь наверняка будет ограничена. Ведь американцы и другие западные союзники давно имеют в регионе крепкие позиции, а Россия пока — только благие намерения. Запад вряд ли собирается пускать партнера-конкурента в регион. Хотя, приложив определенные усилия, Россия сможет закрепиться там.

Михаил БРЕДИС.

БУДЬ ГОТОВ!

Этот девиз в нашем сознании тесно связан с красным галстуком, пионерским салютом и Павликом Морозовым. Но мало кто знает, что пионеры на заре своей юности просто украли его у скаутов.

И вот синее полотнище с Георгием Победоносцем и девизом "Будь готов!" вновь взвигается на флагштоке, положив начало созданию Всероссийского центра православных скаутов на Крутицком подворье в Москве.

Референт Всецерковного православного молодежного движения Григорий Скворцов рассказал, что новая Ассоциация независимых скаутских организаций России — Православный союз — заметно отличается от других скаутских объединений.

— Мы видим основную задачу в духовном возрождении, без которого все остальное теряет смысл. На этом пути логичнее всего опереться на тысячелетний опыт православия.

Но мы не собираемся уходить от конкретных дел. Будем, например, восстанавливать храмы, искать на полях сражений непогребенные останки солдат, распределять гуманитарную помощь, поступающую от зарубежных скаутских организаций. В нашем центре предпринимается создание необходимой базы для обучения самым различным профессиям — от столяра до программиста.

Ракетные разборы

Четверо из СНГ
разделят текст СНВ

Президент Леонид Кравчук и президент Буш достигли договоренности о приверженности Договору по СНВ 1991 года и ликвидации всех остающихся на территории Украины ядерных вооружений до конца нынешнего десятилетия. Буш заявил, что предстоит еще много работы для заключения параллельных соглашений по стратегическим наступательным вооружениям с Россией, Беларусью и Казахстаном.

Распад нашей страны начинает вносить сумятицу в ряды тех, кто в свое время подписывал с ней высокие межгосударственные документы. Вот, к примеру, договор по СНВ (в Америке его называют СТАРТ), под которым стоят подписи Горбачева и Буша. Как быть с ним? Украина высказала твердое желание участвовать в процессе ратификации этого соглашения. Таким образом, некогда монолитная «советская сторона» в данном случае раздробилась на четыре части — по числу бывших республик, на территории которых находится ядерное оружие.

Формальным объяснением участия бывших республик в процессе ратификации служит вытекающий из соблюдения положения Договора по СНВ вопрос о суверенитете. Напомним, что по условиям договора через 15 лет предусмотрена проверка его выполнения непосредственно на местах, которая, по логике вещей,

Кравчук, наверное,
не все знал

В ночь с 5 на 6 мая Россия и Украина опять чуть не поспорились. В 1 час 30 минут границу между государствами пересек последний литерный эшелон с тактическим ядерным оружием. Еще через десять часов представитель Главкома ОВС СНГ вполне официально заявил, что на территории Украины и Беларуси тактических зарядов больше не существует, алма-атинские и минские соглашения выполнены на месяц раньше указанного срока, и теперь это оружие будет уничтожено на территории России под контролем представителей четырех республик. Несколько часов спустя президент Украины Леонид Кравчук, находящийся с официальным визитом в США, эту информацию опроверг, сообщив удивленной общественности, что говорить об окончательном выводе оружия с Украины пока не приходится.

Возможно, у Кравчука просто не было информации, — считает представитель одного из главных управлений ОВС СНГ генерал-майор Виталий Яковлев. — Он вылетел в США утром 5 мая, а вывоз оружия был завершен почти сутки спустя. Все работы по погрузке боеприпасов велись под контролем представителей Минобороны Украины, они же обеспечивали прохождение наших эшелонов до границ республик.

проводилась бы Россией и Америкой.

Решение о выводе в установленном порядке до 1 июля с территории Украины тактических ракет и до 1994 года — стратегических, за исключением 46 единиц, остается, как постоянно подчеркивает Киев, в силе. В то же время недавнее заявление Леонида Кравчука о поиске взаимоприемлемых решений по вопросу о ратификации СНВ и недоуменная реакция на него Москвы, которая вроде бы и не в курсе подобных претензий на партнерство, запутывают ситуацию.

Как мне стало известно, речь со стороны Украины идет о принятии протокола, который бы дополнял двустороннее соглашение СНВ. Под протоколом подписались бы пять сторон — США и четыре бывшие республики (хотя существовал и другой вариант, при котором, не нарушая двустороннего характера соглашения, сторонами могли стать США и «коллектив» в лице все той же «четверки»). В протоколе было бы оговорено, что такое «сторона», уточнены условия контроля и другие моменты, претерпевшие изменения в контексте ситуации.

Судя по обостренной чувствительности Украины к ядерным и иным военным вопросам, вполне вероятно, что за СНВ могут последовать и другие договоры — скажем, комплекс соглашений по обычным вооружениям в Европе.

Е. ОВЧАРЕНКО.
(Наш соб. корр.)

Нью-Йорк.

По словам Виталия Яковлева, на территории России вывезены боевые блоки зенитных ракет, авиабомбы фронтальной авиации, боеголовки торпед и крылатых ракет морского базирования, инженерные ядерные мины и боеголовки артиллерийских снарядов, располагавшихся на территории Украины и Беларуси.

Почти сутки Министерство обороны и правительство хранили сдержанное молчание, предпочитая никак не комментировать сообщение Главкома ОВС, а министр обороны республики генерал-майор Константин Морозов даже заявил в интервью телекомпании Би-би-си, что слова «представителей Москвы» не нужно понимать слишком буквально. Ясность представители Украины смогли внести только вчера к исходу дня.

— Мы только что получили шифровку Министерства обороны и можем заявить совершенно официально, что тактического ядерного оружия на территории Украины нет, — сообщил секретарь комиссии по вопросам обороны и безопасности ВС Александр Тарасенко.

О причинах, побудивших президента Кравчука сделать достаточно невосторженное заявление, в парламенте республики предпочли не распространяться, заметив лишь, что «и президент может знать не все».

К. БЕЛЯНИНОВ.

Мы воевали не с народом, а с преступным режимом

Первое интервью «КП» с лидером афганских моджахедов

Он — профессор теологии Кабульского университета Бурхонуддин Раббани. Таджик. Автор книг по теологии ислама.

Согласно договоренности, через два месяца Раббани должен сменить Себгатуллу Моджадеди и возглавить Афганистан на всеобщих выборах.

Вереницы машин с зелеными знаменами стоят на всех подступах к правительственному дворцу. Всех входящих в резиденцию охрана обыскивает. Нас не ждали, и потому в изумлении пропустили без досмотра.

Строгая, но дорогая обстановка. Телефон — наша коммуникаторная «вертушка» с ободранным гербом СССР... Входит сам профессор в национальной одежде. С одним из нас — таджиком — сердечно здоровается, улыбается. К русскому отношению корректное.

— Господин профессор, с приходом к руководству в Афганистане нового исламского правительства появилась надежда, что кровопролитная война закончится. Единственное препятствие — позиция лидера Исламской партии Афганистана Гульбедин Хекматияра...

— Вчера я написал ему письмо. Я сказал ему: «Ты делаешь ошибку, с кем ты воюешь? Хватит крови!» Видимо, он понял меня — стрельба прекращена. Завтра в условленном месте я должен встретиться с ним.

— Сейчас много разговоров о кандидатуре будущего руководителя страны. В про-

шлом в Афганистане правили представители пуштунских племен. Возможен ли теперь приход к власти людей других национальностей?

— При прежних режимах, не руководствовались нормами ислама, было возможно допускать к руководству одних и не допускать других. Сегодня, когда у власти исламское правительство, национальность руководителей не имеет значения. Кого бы ни избрал народ — таджика или узбека, хазарейца или пуштуна, — никто не имеет права противиться. Ведь все мы — мусульмане.

— Мы понимаем, что в Афганистане еще не скоро забудут нашу «интернациональную помощь». Но сегодня и вы, и мы становимся друзьями...

— Все эти годы мы воевали не с русским народом, а с вашим преступным режимом, захватившим нашу родину. Этот режим пал, и мы начинаем новую страницу в отношениях и с Россией, и с другими республиками бывшего СССР. Мы хотим прочных и добрососедских отношений с ними.

— И, наконец, большой для наших людей вопрос: вернутся ли домой наши военнопленные?

— Вы сами видите, какая сейчас обстановка в Кабуле. Как только ситуация стабилизируется, я думаю, эта проблема может быть решена.

Беседу вел
И. ЧЕРНЯК,
У. БАБАХАНОВ.

Кабул.

Новые указы российского президента

ВЧЕРА Борис Ельцин подписал ряд указов, среди которых Указ о создании российской армии и реорганизации аппарата президента. Согласно последнему должностное Госсекретаря РФ преобразуется в должность государственного секретаря при Президенте, а должности Госсекретаря РФ — в должности советников президента. Теперь уже бывший Госсекретарь Сергей Станкевич считает, что в указе просматриваются серьезные изъяны, а сам указ отражает новую расстановку сил в окружении президента.

«НГ»

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПОСТОЯНЕН В СВОЕЙ НЕПРЕДСКАЗУЕМОСТИ

Николай АНДРЕЕВ, «Известия»

Едва начал расплываться в памяти шумный и маловразумительный VI Съезд народных депутатов России, как Борис Ельцин вдруг решил реанимировать страсти, бушевавшие на нем и вокруг него. Во время своей поездки по Северу Федерации он высказался в том смысле, что неплохо бы «разогнать» Съезд, а чтобы подвести под это законные основания, необходимо собрать подписи для проведения референдума по новой Конституции, в которой этому представительному учреждению не найдется места.

Странное заявление. Сегодня вряд ли у кого есть иллюзии насчет какой-либо полезности Съезда, этого типично советского органа власти. Даже те, кто активно его защищает, делают это скорее по инерции, нежели по осознанной логике. Съезд не просто неработоспособный орган управления или законодательной работы, он еще и опасен своей непредсказуемостью, своими наскоками на все и вся, начиная от правительства и кончая прессой. И, скорее всего, его судьба в недалеком будущем решится сама собой: самолюбивый орган власти отомрет мирным и ненасильственным образом.

В своем заключительном слове перед депутатами в Большом Кремлевском дворце Б. Ельцин взял примиряющий тон: «...Съезд и Верховный Совет — это высшие конституционные органы законодательной власти страны. Какое-либо стремление изложить их открывает прямую дорогу политическому беспределу и ведет в тупик». Прошло, однако, не так уж много времени, а президент России уже забыл свой вывод и новым заявлением как раз и позвал общество на широкую «прямую дорогу политического беспредела». Ведь это же очевидно: если можно призвать к разгону Съезда, то в таком случае столь же естественным будет смотреться призыв «Долой президен-

та!» А именно с этим лозунгом носятся активисты «Трудовой России». Ведь они именуют новые российские власти не иначе, как «временное оккупационное правительство Ельцина».

Что вызвало столь резкое, на 180 градусов, изменение позиции Б. Ельцина? Да в том-то и дело, что не нужно искать каких-то серьезных сопутствующих обстоятельств, высматривать где-то в глубине политической жизни невидимые причины, высчитывать расстановку общественно-политических сил. Все проще. Во время своих «выходов в народ» Ельцин не раз уже высказывал суждения, которые приводили в недоумение и общество, и политиков как внутри России, так и за ее пределами. В Ульяновске он заявляет, что Черноморский флот был и останется российским. В Саратове объявляет, что немецкая автономия на Волге должна быть мононациональной, и предлагает немцам для поселения бывший ракетный полигон. Во время той же поездки по Северу — выпад против Международного валютного фонда.

Возможно, что сама атмосфера поездок способствует появлению сногшибательных заявлений. Президент попадает в живую жизнь, слышит от публики не очень приятные оценки своей деятельности, вынужден как-то реагировать. И реагирует эмоционально, иной раз хлестко, что производит впечатление необдуманности. Потому он способен подарить рабочему классу самолет, как это случилось в Ульяновске, назначить на митинге главу областной администрации (в том же Ульяновске) или снять директора колбасного завода — эпизод в Брянске. Или, возвращаясь к сегодняшнему дню, призвать к разгону Съезда народных депутатов.

Возможно, эти заявления имеют и положительный эффект. Минутный. Народ все-таки любит, когда мгновенно удовлет-

воряются его желания. Но что толку снять директора, колбаса все равно останется дорогой. А Ельцин приобретает славу импульсивного политика. Он к тому же попадает в заложники своих искрометных высказываний. Вспомните, как в 1990 году он, приехав в Казань, посоветовал местному люду: берите столько суверенитета, сколько поднимете. Сегодня в Татарии этот совет реализуется на практике. Весьма искусно использует популистские заявления российского президента Леонид Кравчук. Окружению Б. Ельцина постоянно приходится разъяснять, растолковывать, что именно имел в виду их руководитель.

Невзвешенные высказывания Бориса Ельцина одни встречают с горечью, другие — с недоумением, третьи — со злорадством и торжеством. Партии демократической ориентации выразили негативное отношение к заявлению президента России. «Вызывает глубокое сожаление, — высказался на сей счет председатель правления Народной партии «Свободная Россия» Василий Липицкий, — что заявление исходит от первого должностного лица в государстве, в чьи обязанности входит быть гарантом соблюдения и законности».

Последнее заявление Б. Ельцина опасно и тем, что укрепляет его славу непредсказуемого политика. Раньше, в 1987 году, эта непредсказуемость вызвала даже и уважение, и сочувствие. Напомним, что выступление Б. Ельцина на пленуме московского горкома партии было выдержано в покаянных тонах: «Я думаю, нет необходимости давать здесь себе оценку, поскольку мой поступок просто непредсказуем». Поступок — выступление на октябрьском пленуме ЦК КПСС 1987 года. Теперь же непредсказуемость Б. Ельцина вызывает тревогу. И без того государственный корабль неустойчив и шаток, а неожиданные, ставящие в тупик высказывания президента способны его и потопить.

Хорошо роет старина Кролл 2 миллиона за две недели

Американское сыскное агентство «Кролл Ассошиэйтс», которое по просьбе правительства России оказывает содействие в поиске тайных вкладов официальных лиц бывшего Советского Союза в зарубежных банках, обнаружило счета на значительные суммы в финансовых учреждениях различных государств. Как сообщил в понедельник в интервью агентству АП руководитель «Кролл Ассошиэйтс» Ж. Кролл, общая сумма тайных вкладов составляет миллиарды долларов. Эти деньги, по его словам, были получены советскими руководителями в виде взяток за предоставление выгодных сделок

иностранным компаниям и частным лицам.

«Речь не идет всего о нескольких коррумпированных официальных лицах. Это сотни людей, которые, используя свое служебное положение, брали взятки», — подчеркнул Кролл. Стало также известно о покупке некоторыми официальными лицами бывшего Советского Союза недвижимости — отелей, судов, многоквартирных домов, коллекций произведений искусства и так далее — в различных странах мира.

М. КОЛЕСНИЧЕНКО.
(ИТАР—ТАСС).

Для тех, кто интересуется, какие подарки дарят друг другу президенты, хотя бы даже бывшие, сообщают: чета Рейганов преподнесла Горбачевым набор широкополых шляп — знаменитых «Стетсонов». Михаил Сергеевич, в свою очередь, одарил Рональда Рейгана сборником русских пословиц и поговорок 1882 года издания.

Рейганы показали гостям свое огромное ранчо, на котором есть даже собственная нефтяная вышка. В этой связи Раиса Максимовна заметила: «А у нас в стране такие длинные очереди за бензином».

В понедельник Михаил Сергеевич выступил в библиотеке президента Рейгана, расположенной неподалеку от Лос-Анджелеса. А вообще в ходе

поездки Горбачеву предстоит выступить в 9 городах США, встретиться с президентом Бушем, Джеймсом Картером, генеральным секретарем ООН Бутросом Гали, в Нью-Йорке участвовать в вечере, на котором будут присутствовать Маргарет Тэтчер и звезды американской журналистики.

Организаторы двухнедельной поездки по США надеются, что в результате турне гонорары Горбачева за выступления составят 2 миллиона долларов, которые он планирует истратить на деятельность своего фонда.

Е. ОБЧАРЕНКО.
(Наш соб. корр.).

Нью-Йорк.

На западном фронте без перемен

В Тирасполе чуть ли не каждый день — похороны. 3 мая город прощался с председателем Слободзейского райисполкома Остапенко — расстрелян в упор в служебной автомашине неизвестными в масках. Вчера схоронили военнослужащего батальона «Днестр» — убит выстрелом в голову в районе поселка Маяк Григориопольского района. Смерть в зоне конфликта из трагедии превращается в статистику, чаще всего обстоятельства гибели людей не поддаются выяснению. 1 мая четверо черноморских казаков подорвались на собственной mine — пока живы.

Наметившиеся было переговоры по отводу вооруженных формирований вновь под угрозой срыва. Вчерашней ночью взорван еще один мост через Днестр в районе села Гура-Быкулуй. Возобновились перестрелки в районе Дубоссар — в ход идут зенитные установки, гранатометы, крупнокалиберные пулеметы, более того, разведки обеих противоборствующих сторон сообщают о передвижениях танков.

А. ХАНЦЕВИЧ.
(Наш корр.).

ПОЛИТИКА

МОСКВА. Недавнее заявление Президента России Бориса Ельцина о целесообразности «разогнать» Съезд народных депутатов, организовать сбор подписей для проведения референдума по новой Конституции, в которой тому «не будет места», вызвало негативную реакцию многих российских политических партий, причем не только оппозиционных.

ИТАР—ТАСС.

10 мая в Ашхабаде планируется совместная встреча глав республик Средней Азии и Казахстана с лидерами Турции, Ирана и Пакистана. Круг вопросов, который будет обсуждаться в Ашхабаде, пока не уточнен. По мнению некоторых наблюдателей, на встрече может встать вопрос о дальнейшем существовании СНГ. По прогнозу, Казахстан скорее всего займет на встрече самую осторожную позицию.

Е. ДОЦК.

РУБЛЮ ПОДМОГА

МОСКВА (ИТАР — ТАСС). Единый курс рубля по всем текущим операциям будет введен в России в ближайшее время. Таким образом, правительство республики отказалось от идеи введения особого инвестиционного курса рубля. Об этом заявил вчера на пресс-конференции полномочный представитель правительства Российской Федерации по взаимодействию с международными финансовыми организациями Константин Кагаловский.

Напомним, что с июля нынешнего года будет введен плавающий курс, а спустя месяц его предполагается зафиксировать. Судя по всему, это решение правительства напрямую связано с вступлением России в Международный валютный фонд. Нынешний непомерный плавный курс рубля удастся поднять путем «валютных интервенций» за счет предоставленных кредитов.

Их общая сумма составляет 24 миллиарда долларов США, и из них 6 миллиардов поступят в Международный фонд стабилизации рубля. Более 4 миллиардов долларов будут предоставлены в виде реабилитационного займа для поддержки импорта. Предусмотрено выделение 2,6 миллиарда на отсрочки по выплатам кредитов бывшего СССР и 11 миллиардов — на двусторонние кредитные соглашения.

СЕГОДНЯ ПРЕЗИДЕНТ ЕЛЬЦИН ДОЛЖЕН ПОДПИСАТЬ УКАЗ О СОЗДАНИИ РОССИЙСКОЙ АРМИИ И ФЛОТА

Южная, Началом на 1-й стр.) казский и Приволжско-Уральский, то соотношение сил будет три к одному в пользу Украины. И по технике, и по вооружениям. Особенно по боеготовым дивизиям в сухопутной группировке. В то же время войска выдвинутых далеко на запад Северной, Западной и Прибалтийской групп войск, а также части Белорусского округа находятся в состоянии выезда, и всерьез рассчитывать на их боевую готовность не приходится. Из европейской территории России остался минимум войск.

— То есть в ближайшее время новая российская армия будет фактически небоеспособна на европейской части страны?

Л. К. Боевая готовность и боеспособность многих соединений и частей, расквартированных на европейской территории, достаточно высока (Вторая «Таманская» мотострелковая, Четвертая «Кантемировская» танковая дивизия, 27-я отдельная мотострелковая бригада (Теплый Стан), наши воздушно-десантные дивизии...). Что им будет приказано — то и выполнят.

Однако в целом получается, что Россия затратила столько усилий «на оборону», а теперь у нее ничего по сути и нет на европейской территории. А если заглянуть за Урал, то и там у нас только минимум того, что нужно иметь. Укомплектованность частей такая, что стыдно называть цифры. У нас такие войска, что караулы всего в две смены. Так и охраняют друг друга в очередь, не занимаясь боевой подготовкой. Есть даже части, где офицеры ходят в караул с автоматом. Где еще в мире найдешь такую армию?

— То есть армия стоит дорого, но в то же время фактически бесполезна?

Л. К. Подождите говорить о цене. Надо срочно исправлять положение с соединениями и частями на территории России. Пусть частей будет меньше, но они должны быть полнокровными, высокомотивированными, профессиональными, в постоянной высокой боеготовности. Это идеал, к которому стремится Генеральный штаб. А то сегодня на территории

вооруженных сил, центрального аппарата и испытали неимоверные трудности. Есть ведь пределы, ниже которых сокращать нельзя: например, если корабли и подводные лодки ВМФ останутся без экипажей, то они начнут тонуть у пирса. Надо либо вообще упразднить ВМФ как вид вооруженных сил, либо дать несколько сотен тысяч призывников. Это касается и других видов вооруженных сил.

Так мы пришли к выводу о том, что, для того чтобы не делать обвального сокращения, надо до 1995 года иметь армию примерно в два миллиона. И только к 2000 году можно выйти на рубеж в 1,5 млн. Если уменьшить сроки, то обвальное сокращение потребует трех-, пятикратного увеличения расходов. Содержание нынешнего офицерского корпуса требует 90 млрд. рублей в год, а если 300 тысяч уволить за год-два, то на одни пособия по увольнению потребуются более 300 млрд. Конечно, вооруженные силы надо сокращать, но делать это надо без спешки. Нужно сохранить боеготовность и управляемость оставшихся соединений.

А. Т. Дело в том, что в правительстве есть грамотные экономисты, производственники, финансисты, но почти нет профессиональных военных, а некоторые и вовсе не служили в армии. Правительство будет готово разработать программу социальной защиты военнослужащих, Верховный Совет примет, наверное, законы «О Вооруженных Силах России», «О статусе военнослужащего», «О прохождении воинской службы» и т. д., но основную идею реформы вооруженных сил должны предложить военные профессионалы. Конечно, военную доктрину сможет принять Совет безопасности при участии правительства, но то, какими должны быть армия, дивизии и группировки, рода войск, численность армии, должен решать Генеральный штаб.

Л. К. Полностью согласен. И, главное, не следует прислушиваться только к тем, кто не служил в армии, особенно если они заражены духом пацифизма. Не-

ни того, ни другого не случилось. Наш народ, наши солдаты и офицеры так воспитаны.

Однако оружие воруют, особенно в Закавказье. Но надо иметь в виду, что войска служат по уставам мирного времени. Один часовой на километр, а то и более. А если было бы военное положение, то командир мог бы отдать приказ стрелять без предупреждения. И никто не подошел бы к этому полку на дальность прямого выстрела. То есть живем по уставам мирного времени, рассчитываем на то, что это наша территория и вокруг — наш народ, но ведь уставы не предусматривают вооруженных экстремистов, а они — действуют по законам войны.

Великовозрастные мужи, облеченные политической и государственной властью, имеющие в подчинении органы МВД и КГБ, радио, телевидение, — их народ выбрал, им положено наводить порядок, а они вместо себя посылают восемнадцатилетних солдат. Вот в чем наша беда. Если бы с гражданских руководителей спрашивали примерно так же, как командир роты, то был бы порядок. И не надо никаких расстрелов или тюрем — просто каждый занимался бы своим делом. Сейчас же области, целые регионы — разрушены, а руководители — на месте.

А. Т. Мне часто приходится бывать на коллегиях и совещаниях, и я могу подтвердить: управление вооруженными силами не разрушено, но проблем в армии много, и главная из них — это недостаточная забота о социально-правовом положении каждого военнослужащего. Очень многое продолжает держаться на самоотверженности личного состава.

— Но нельзя, наверное, строить службу на самоотверженности как на системе?

Л. К. Да, надо позаботиться о тех, кто служит, чтобы у них были элементарные условия для жизни.

А. Т. Социальная защита должна идти параллельно с форми-

Коротко

Вся власть — президенту!

ЗА ПЕРЕДАЧУ всей полноты власти президенту своей республики выступают 30% россиян, 26% жителей Украины и 40% — Казахстана. Об этом свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ, проведенного 11—24 апреля этого года. Опрошено 1656 респондентов: России, 520 на Украине и 50 в Казахстане, сообщает агентство «Дата».

Не одобряют подобных мер 46% опрошенных в России, 37% в Казахстане.

Остальные затруднились ответить.

По мнению 52% опрошенных в Казахстане, 42% в России, 36% на Украине, правительства должен назначать президент.

Допустимая погрешность составила 3%.

«Интерфакс».

Шапошников отменил свои приказы

ГЛАВОМ ОВС СНГ маршал авиации Евгений Шапошников отменил свои приказы о присвоении воинского звания «полковник» известному реформатору Владимиру Лопатину, «капитан 1 ранга» — председателю Комитета при президенте России по делам военнослужащих и членов их семей народному депутату России Анатолию Алексею и «полковник юстиции» — его заместителю Леониду Глушаку.

В сентябре 1991 года им «в виде исключения» были присвоены воинские звания на два ступени выше имеющихся в заслуги в обороне Белого дома. Это произошло, однако, без необходимых представлений командования. Были лишь два ходатайства: Алексея просил прощиться Глушак, Глушак — Алексей.

Генеральный прокурор России Валентин Степанков опротестовал эти приказы как изданные «с нарушениями требований действующего законодательства» и потребовал их отмены. Немногом ранее Владимир Лопатин сам отказался от повышения в звании.

Нина Андреева в Бельгии

С 30 АПРЕЛЯ по 5 мая в Брюсселе по инициативе Партии труда Бельгии состоялся «рабочий университет», работе которого приняли участие

Пусть частей будет меньше, но они должны быть полнокровными, высокобильными, профессиональными, в постоянной высокой боеготовности. Это идеал, к которому стремится Генеральный штаб. А то сегодня не только гражданские, но и некоторые крупные военные руководители забывают о том, что войска должны постоянно заниматься боевой подготовкой. Если этого нет, то нет и вооруженных сил. Сейчас многие части поставлены в условия самовывживания. Караулы, стройки, уборка... Отсутствие боевой подготовки в наибольшей степени разлагает войска.

А. Т. В войсках есть еще и боевая техника, и обученные командиры, и традиции — все это не могло пропасть за несколько месяцев «суверенизации». Если правительство сумеет создать надежную систему социальной защиты военнослужащих, найти для этого необходимые средства и материальные ресурсы, то дальнейшая перегруппировка уже существующих частей и соединений совместно с кардинальной военной реформой сможет вернуть армии былую боеготовность.

Л. К. И все же если сравнить состояние войск три-четыре года тому назад и сейчас, то надо признать, что положение значительно ухудшилось. А нам в то же время мешают проводить плановую подготовку, как это было в марте во время фронтовых командно-штабных учений в Московском и Приволжско-Уральском военных округах. Сколько было звонков и из мэрии, и из Верховного Совета. Положение в Прибалтике и в Закавказье того хуже — третий год никакой нормальной подготовки нет. Войска НАТО подобных сложностей не испытывают.

— Что ж, более или менее понятно, какой должна быть идеальная армия — высокобильной, профессиональной и т. д. Даже и численность будущей армии ясна: 1.250.000 — 1.500.000 человек. Понятно и то, что нынешнее положение до крайности неудовлетворительно. Но как же перейти от нынешнего пагубного состояния к новой российской армии, которая действительно смогла бы защитить национальные интересы нового государства?

Л. К. Армия одна без поддержки президента, правительства, парламента данную проблему не решит. Нам нужна поддержка. Если, конечно, России действительно нужна настоящая армия, не хуже по качеству, чем армии НАТО.

А. Т. Но в том, какой будет армия, первое слово должно быть за военными профессионалами.

Л. К. Мы уже сейчас готовы все очертить и обосновать. У Генерального штаба — немалый потенциал, и если говорить честно, то у нас все уже проработано. Есть несколько вариантов, и важно, чтобы правительство и Верховный Совет что-то выбрали. Принципиальное решение надо принять достаточно быстро, чтобы мы могли начать «привязывать к местности» разделение войск и новых объектов.

Пока что мы взяли за основу выступление президента Ельцина, где он заявил, что российская армия будет в 1,5 млн. человек, а потом 1,2 млн. человек. Мы прорабатывали все это на уровне главных штабов видов

должен решать Генеральный штаб.

Л. К. Полностью согласен. И, главное, не следует прислушиваться только к тем, кто не служил в армии, особенно если они заражены духом пацифизма. Необходимо слышать и профессионалов. Впрочем, и профессионалов надо делить на две категории. Есть безответственные военные: то ли он уволен, то ли помощник у третьего зама и т. д. А надо учитывать мнение тех, кто сегодня стоит на должностях, отвечает перед народом и законом. Ведь если что — именно их четвертуют или расстреляют.

Командира полка надо готовить 12—15 лет, командира дивизии — 15—20 лет. И надо сказать, что на уровне полка — дивизия у нас случается мало кадровых ошибок. А вот дальше (выше) — таких ошибок больше.

— Очевидно: если чисто механически сократить войска, которые сейчас переходят под российскую юрисдикцию до 1,5 млн., то армия действительно развалится. Однако решение о подобном, а возможно, и более значительном сокращении может быть все же принято под воздействием известных внутренних и внешних причин. Так что, наверное, надо говорить не столько о сокращении старой армии, сколько о создании новой?

Л. К. Процессы должны идти параллельно. Армия уже не нацелена на Ла-Манш, группировки расформировываются. Однако встает вопрос о том, куда девать вооружение.

— Есть также серьезные сомнения в сроках — 1995-й, 2000 год. Может быть, столько времени уже нет. На мой взгляд, появились очевидные признаки распада старой армии, и, наверное, вскоре может быть утеряно управление некоторыми частями и даже соединениями. Призрак неуправляемого распада старой армии — нечто подобное 1918 году — сегодня пугает многих в стране...

Л. К. Я — начальник ГОУ, я отвечаю за оперативное управление всеми вооруженными силами, и я вам официально заявляю, что, несмотря на политическую неопределенность, управление войсками осталось. Ситуация контролируется, виды вооруженных сил выполняют свои обязанности, отслеживается обстановка во всем мире. Стратегические силы находятся в боевом дежурстве, и это действует отрезвляюще на всех авантюристов в мире. С СНГ, а в будущем с Россией шутки недопустимы. На днях мы провели сложнейшую тренировку с частью наших стратегических сил, и все наши планы, все нормативы были выполнены. Результаты были даже лучше, чем мы ожидали.

Массового дезертирства в армии нет. Те, кто возвращается в свои республики, действуют на основании республиканских законов и в соответствии с приказом главкома. Другая ситуация в Закавказье. (В 4-й армии примерно 40% азербайджанцев, в 7-й армии — около 50% армян.) Были случаи группового дезертирства с оружием. Но в общем войска держатся. В бывшей ГДР войска расположены на территории капиталистического государства. Нам предсказывали, что войска разбегутся, что распродадут все оружие, но те, кто предсказывал, просчитались

сти как на системат

Л. К. Да, надо позаботиться о тех, кто служит, чтобы у них были элементарные условия для жизни.

А. Т. Социальная защита должна идти параллельно с формированием российских вооруженных сил.

— После появления указа о создании российской армии начнется переподчинение частей и центрального аппарата, но не будет ли это только сменой вывески, во всяком случае на первом этапе?

Л. К. Лозунг «смена вывески» — тоже из лексикона пацифистов и самых левых реформаторов. Есть на территории России округа, соединения и части центрального подчинения. Это все — российское. И аккуратно, не разрушив ни управлений, ни боеготовности, ни соглашений в рамках СНГ, надо будет начать реформу этих сил. И при этом надо помнить, что существующему генштабу нет альтернативы. Разве только кто придет из США либо ФРГ нам на смену, но это — вряд ли. Здесь, в этом здании, собраны лучшие специалисты. И я уверен, что президент Ельцин именно этот штаб возьмет за основу российского генштаба. Это же предлагает и госкомиссия. Конечно, новое руководство Министерства обороны проведет аттестацию и сокращение. Но менять людей надо осторожно. В последнее время в ГОУ сменилось шесть из восьми начальников управлений (одни по возрасту, другие были замешаны в дела ГКЧП). И это — кризис для управлений. Армию надо реформировать очень осторожно. Если придет гражданский министр и если еще и здесь, внизу, будут новые люди, то будет нанесен непоправимый вред обороноспособности.

А. Т. Правительство и Верховный Совет должны определить структуры, которые будут держать под контролем вооруженные силы. А то сейчас слишком много властных структур в России пытаются контролировать армию. Хотя надо сказать, что процессы взаимодействия армии с правительством и с парламентом уже налажились. Мы учимся друг у друга. Есть, конечно, отдельные элементы, которые мешают конструктивной работе по созданию российских вооруженных сил. Начался созидательный процесс, а они умеют только разрушать.

Л. К. Иногда бывает обидно: появляются какие-то доклады и документы, а мы о них ничего не знаем. С генштабом многие документы не согласовываются, и это идет в ущерб обороноспособности. Не говоря уже о том, что мы теперь нередко выдаем сведения, на добывание которых американцы ранее тратили миллиарды. Я только что проводил совещание и строго предупредил офицеров и генералов (а в ГОУ генштаба они все — носители секретов), что только с разрешения начальника они могут давать справки, в том числе и Верховному Совету. Есть такие вещи, о которых мы не имеем права говорить. А то все себя считают стратегами. Бывает, смотришь по телевидению: такие вещи говорят, что смешно — уши вянут. И в то же время с них нет никакого спроса. Зачем таких пускать на телевидение? Вот если рядом с нами будут гражданские, которые будут отвечать наравне с нами, то это — другое дело.

В Бельгии

С 30 АПРЕЛЯ по 5 мая Брюсселе по инициативе Партии труда Бельгии состоялся «рабочий университет», работе которого приняли участие представители 35 коммунистических партий из различных стран мира. Основной доклад на тему «Ситуация в СССР и задачи современного рабочего движения» прочла в Брюсселе секретарь ВКПБ Нина Андреева. Во время поездки по Бельгии Андреева неоднократно выступала с докладами и речами на митингах. По мнению представителей ВКПБ «поездка их генерального секретаря по Бельгии стала свидетельством того, что «партия признана международным коммунистическим движением как его неотъемлемая часть».

Евгений Красников

Большевики

осудили коммунистов

КООРДИНАЦИОННЫЙ совет «Трудовой России» принял решение провести 9 мая в 13.00 у входа в парк «Солнечный» митинг, по окончании которого должен состояться «антифашистский марш» по территории «Матросская тишина». Его участники намерены потребовать освобождения политзаключенных. В тот же день руководители Всесоюзной коммунистической партии большевиков осудили эту акцию расценив ее как «гапоновщину». «ВКПБ не имела и не будет иметь общего с провокациями такого рода», заявил секретарь ЦК ВКП Александр Лапин. Е. К.

Коротко

КОМПЬЮТ



- * файл
- * верн
- * сето
- * Novo
- * фир
- * GR
- * Com
- * обор
- * тель
- * Eth
- * обор
- * тер
- * G/X
- * моде
- * 9600
- * дост
- * раи
- * посл
- * уста
- * пани

Продажа осуществляется за Наш адрес: 107066, Москва, тел. 267-40-23, факс 267-44-А/О «ДИАЛОГ-СЕТЬ»

Ленин
2-й год
1991

На нас можете РАССЧИТЫВАТЬ

Уважаемый Борис Николаевич!
В ответ на Ваше обращение на пятом Съезде народных депутатов РСФСР к партиям и движениям Совет Всероссийского общественного движения "Гражданское согласие" заявляет:

В России наступил экономический хаос. Катастрофически падает жизненный уровень подавляющего большинства россиян, доведенных до отчаяния. Создавшееся положение может уже в ближайшее время привести к непредсказуемым политическим и социальным потрясениям.

В этот острейший период Вы предложили гражданам России план экономической стабилизации и проведения радикальных реформ. Ваше решение непосредственно возглавить правительство Российской Федерации мы рассматриваем как проявление высочайшей ответственности за судьбу Родины. Мы поддерживаем предлагаемые Вами меры и, претворяя их в жизнь, готовы сотрудничать в едином блоке со всеми партиями и движениями России.

Вместе с тем в интересах успешной реализации намеченных программ Совет Движения считает необходимым обратиться к Вам с предложением содействовать решению следующих вопросов:

— незамедлительному внесению в законодательство необходимых изменений, обеспечивающих и стимулирующих рыночные отношения;

— обеспечению неприкос-

новенности частной собственности;

— введению права частной собственности на землю;

— установлению заявительного порядка регистрации предприятий и организаций любой формы собственности;

— практическому решению вопросов, связанных с конверсией;

— отмене всех ранее принятых законодательных и нормативных актов, препятствующих развитию рыночных отношений;

— обеспечению активной государственной поддержки деятельности малых и частных предприятий, в том числе путем их льготного кредитования и налогообложения.

Обстановка требует незамедлительно снять ограничения на открытие валютных счетов, лицензирование внешнеэкономической деятельности предприятий, отменить налоги на экспорт и импорт товаров и услуг.

Во избежание чрезмерной напряженности в обществе предлагаем до введения свободных цен принять ради-

кальные меры по социальной защищенности малоимущих слоев населения.

Представляется целесообразным создание Консультативного совета предпринимателей при президенте РСФСР.

Признавая необходимость усиления исполнительной власти, мы в то же время считаем принципиально важным организовать контроль общественных организаций за деятельностью государственных органов по выполнению социально-экономических программ, расходованием ими бюджетных средств, заключением крупных сделок с организациями и фирмами. Соответствующим государственным органам оперативно рассматривать результаты контроля. Законодательно установить меру ответственности и определить механизм привлечения к ней за невыполнение указов президента на всех уровнях. Совет Движения и его отделения на местах готовы принять активное участие в этой работе.

Мы также считаем целесообразным ввести в традицию регулярные (не реже одного раза в месяц) встречи с общественностью, с участием средств массовой информации для разъяснения политики государственных органов и позиций руководителей исполнительной власти, начиная с президента РСФСР.

Озирный В.Г. — председатель Совета и правления Движения;
Азров В.М. — народный депутат РСФСР, заместитель председателя Совета;
Виноградова И.В. — народный депутат РСФСР, заместитель председателя Совета;
Беляев Н.И. — заместитель министра внешнеэкономических связей РСФСР;
Березин В.Ф. — заместитель министра транспорта и связи РСФСР;
Водолазов Г.Г. — доктор наук, профессор;
Гиль А.А. — заведующий отделом Союза ветеранов Афганистана СССР;
Гайнутдинов Р.И. — настоятель Исламского центра Москвы и Московской области, Имам-Хатыб Московской соборной мечети;
Заботин М.В. — председатель объединения молодежных организаций Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова;
Иконников В.И. — народный депутат РСФСР;
Колосовский А.И. — заместитель министра иностранных дел РСФСР;
Липицкий В.С. — председатель Правления народной партии Свободной России;
Логвиненко В.Е. — председатель Союза церквей Евангельских христиан-баптистов РСФСР;
Махарадзе В.В. — генеральный директор СП "Интерферма", член правления Ассоциации СП СССР;
Мирошник Г.М. — президент Московской международной агропромышленной биржи;
Новоточиков А.А. — генеральный директор информационно-коммерческой и научно-исследовательской фирмы Россия-Казахстан "РОКА";
Орлов Д.Л. — председатель акционерно-коммерческого банка "Возрождение";
Перфильев В.В. — советник вице-президента РСФСР; митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, народный депутат СССР;
Портной М.А. — доктор наук, заведующий отделом Института США и Канады;
Пугачев Б.М. — доктор наук, профессор;
Симония Н.А. — член-корр. АН СССР, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений;
Степашин С.В. — народный депутат, председатель Комитета по безопасности Верховного Совета РСФСР;
Сеймов П.Г. — ответственный секретарь Круглого стола Московской Конвенции предпринимателей;
Федоровский В.С. — председатель исполкома Московской Еврейской общины религий и Всесоюзного совета Еврейской религиозной общины;
Федотов А.С. — и.о. первого секретаря Российского Союза молодежи;
Осадчук И.М. — заместитель председателя Союза журналистов РСФСР.

Горбачев — в Париж, Ельцин — в Киев



КОМСОМОЛЬСКОЕ Орган Центрального Комитета ЛКСМУ (МДС) ЗНАМЯ

Основана в апреле
1938 года.

Вторник, 20 ноября 1990 года
№ 222 [13167]

Цена
5 коп.

Парламентский корреспондент
«Комсомольского знамени» Вадим Долганов
диктует в номер

Накануне

О том, что происходило в «большой парламент» в пятницу и субботу, всем известно. По сути, Горбачев перед визитом в Западную Европу потребовал для себя неограниченных полномочий. А стремление придать новую, невиданную силу Совету федерации подавляющим большинством ведущих украинских политиков из обеих крыльев нашего Верховного Совета было расценено как прямая попытка «задавить» парламентаризм «на местах». Да и сам Верховный Совет СССР как-то не вписывается в эту структуру высшей государственной власти. Кстати, это замечание на «чрезвычайном» заседании сессии в Кремле сразу несколько народных депутатов. Эти события подталкивают к мысли о своей республике, заявившие о своем государственном суверенитете, к скорейшему заключению прямого договора. Ведь (неровен час) центр постарается в ближайшее же время покончить с этим самым суверенитетом, вновь связав и Украину, и Россию путями жесточайшего администрирования как в политике, так и в экономической сфере. Свое отношение к нынешнему беспрецедентному нажиму центра в Кремле выразили и Россия (устами Ельцина), и Украина (устами Фокина).

Неспokoйно в Москве, бурлит Киев. Поздно вечером в субботу в здании парламента арестован народный депутат Украины Степан Хмара. Сторонники Руха ответили митингом протеста на площади Октябрьской революции. Пошли слухи о прибытии в Киев мощных «десантов поддержки» Хмары из западных областей. В воскресенье утром мы получили телеграмму, что парткомы Луганска собирают свои «десанты» — «рабочие дружины» для разгона руховец. Подобной информацией к моменту прилета Ельцина располагали и представители Народной рады. Они сообщили, что да-

ют своим сторонникам отбой, дабы избежать стычек в Киеве, которые вполне вероятно могут превратиться в кровавые побоища.

18-е, вечер

В гараже Верховного Совета Украины объявился водитель Бориса Николаевича Ельцина. «Команда» российского президента решила, что после случая на Тверской вряд ли стоит уповать на чудеса и надо быть осторожнее. Потому все увещания козляк, мол, московский водитель не знает киевской трассы, не прошли. Часа за три до прилета Ельцина началась «приемка» выделенного двум руководителям республики ЗИЛа. Машину загнали на аэстаду, проверили, нет ли чего недоброго под днищем, осмотрели самым тщательным образом и даже проверили на ходу. С этого момента ельцинский шофер от ЗИЛа и на миг не отлучался.

Руководители Украины, народные депутаты добирались в аэропорт Борисполь кто как. Кто служебной машиной, кто рейсовым автобусом.

Нелегко было и прессе. Лишь небольшой группе счастливицев удалось проникнуть к взлетно-посадочной полосе, где уже поднимали на флажках государственные флаги СССР и РСФСР, готовили хлеб-соль и букеты цветов. Пенять организаторам, думаю, не стоит. И дело даже не в том, что корреспонденты «Комсомольского знамени» оказались в центре событий. Если бы «запустили» всех жаждущих участвовать в церемонии встречи журналистов, пришлось бы прекращать работу порта. А в это время поднимались и садились рейсовые самолеты (что, кстати, является еще одной приметой времени. Раньше во время подобных визитов воздушное сообщение с главной киевской аэрогаванью в такие моменты прекращалось).

Забл под пронизывающим ветром наши политические лидеры. Мы же постарались не терять времени и взять ко-



Фото О. Маркевича.

роткие интервью. Первый собеседник — Председатель Совета Министров СССР Витольд Павлович ФОКИН:

— Как очевидно, что политику нельзя отводить от экономики, так я убежден, что подобная политическая встреча открывает нам очень хорошую перспективу перейти к конкретному обсуждению наших экономических проблем. Договор об экономическом сотрудничестве между нашими республиками уже подписан,

но это лишь общие принципы сотрудничества. Я считаю, что у нас с Иваном Степановичем Силаевым будет время, чтобы поговорить о делах насущных. Мы очень тесно связаны с регионами России. Это такие важнейшие стратегические ресурсы, как топливо, лес, цветные металлы. То есть, у нас очень много предприятий, производство которых в значительной мере зависит от поставок сырья из России.

— Будете ли вы обсуждать проблемы Союзного договора? — Я не уверен. Круг воп-

росов, который нам предстоит обсудить, несколько иной. Но никакого намерения сепаратизма в наших переговорах быть не может. Ведь танки не точно договоры мы подписали с другими республиками — Казахстаном, Белоруссией, Грузией. И нет никаких причин, чтобы расценивать эти переговоры как сепаратные.

2

Амас!

А Я УЛЫБАЮСЬ. ПОКА...

— Кого вы защищаете!!! Разве вы не видите, что они творят! — негодовал в телефонной трубке знакомый баритон. — После нашего «Огнеопасно!» принципиально «КЗ» читать не буду!
Короткие гудки поставили точку в этом разговоре, вер-

нее, монолог. Я не успел сказать ни слова в свое оправдание. Не хочу делать это и теперь, после отклика на ту же публикацию (см. «КЗ» от 14 ноября с. г.) в уважаемой «Правде Украинны» (см. «ПУ» от 17 ноября с. г.).

Потому что, берясь за перо, не собирался никого защищать. Просто высказал свое мнение (полагаю, кан-

и любой человек, имею на него право) относительно целесообразности в столь сложное, взрывоопасное время демонстрации «в таком, а не ином наборе и порядке» достаточно красноречивых видеозаписей, которые, на мой взгляд, отнюдь не послужили стабилизации положения в республике. Я против подме-

ны причин следствиями. Я против, когда зрителя подводят к выводу: вот кто виновник всех наших бед (я вообще против пыскания «рагов», считаю, не на этом надо бы сосредоточить усилия). Поэтому и сожалел, что не оказалось в показанном нам видеоряду многих болевых точек сегодняшней жизни.

Принимая упрек уважаемо-

го издания относительно улыбки на фото, «предположительно» публикации «Огнеопасно!». Действительно, речь в ней о вещах, далеко не радостных. Признаюсь, глядя в объектив фотокамеры, я улыбалась, что в связи с телепередачей, в которой писала, а представляя реакцию на сей счет «Правды Украинны».

А. ПАРАХОНЯ

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Киевские встречи Б. Н. Ельцина

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Изменится ли «предварительный план» переговоров после выступления Горбачева в Верховном Совете СССР?

— Во-первых, в том, что говорил Горбачев, много общего с нашей программой. Но когда речь идет об организационной структуре управления экономикой, то, я считаю, что Украина может иметь свою точку зрения и свой особый подход.

— Но названа конкретная дата созыва Съезда народных депутатов, на котором пойдет речь о заключении Спокого договора. Успеет ли к тому времени Украина изменить свою Конституцию?

— Наверное, нет.

— Так что, Украина не станет подписывать Союзный договор?

— Я не могу так сказать. Наоборот, я считаю, что к тому времени проблема будет решена. Свой взгляд на нее высказал, выступая с трибуны четвертой сессии Верховного Совета СССР. Я сказал, что, на мой взгляд, надо, чтобы полномочные представители всех республик, выполняя волю своих парламентов, сели за стол и начали выработать основы и основные принципы подхода к Союзному договору. Они должны решить, быть или не быть договору. А если быть, то какому именно.

— У нас есть свой проект Союзного договора, который разрабатывался в Комиссии. Прислушаетесь ли к нам Москва?

— Ну-у, это вопрос Москвы.

— А вам как кажется?

— Мне кажется, что будет прислушиваться.

Следующий наш собеседник — народный депутат СССР Сергей Ионов:

— Как вы оцениваете фант предстоящих переговоров?

— Первое: важен сам фант приезда в Киев лидера России. Это огромный психологический фактор для украинского народа, имеющий значение от того, какие будут заключены соглашения. Особенно во время нынешнего политического кризиса у нас, после ареста Хмары, визит Ельцина поможет определиться многим политическим силам.

— Как вам кажется, не лидер ли одной из причин выступления Горбачева с его «восьмью пунктами» боязнь народного договора между Украиной и Россией?

— Несомненно. Ведь союз во многом — наши две республики. Но, мне кажется, Горбачеву очень хотелось угодить тем силам, которые высказывают ему в последнее время недовольство.

— Не опасаетесь ли вы, что он может пойти на введение на Украине президентской формы правления, из Москвы?

— Это та реальность, которая может быть осуществлена. Как этому противодействовать — вопрос весьма сложный. Поскольку в любой момент может возникнуть любая провокация, которая может быть использована для дальнейшего «защуривания» гана. Но не забывайте, что следующим шагом после переговоров в Киеве будет широкая встреча представителей Советов разных уровней, хозяйственных руководителей. Эта первая серьезная попытка вести себя так, как подобает свободной, суверенной республике. У нас нет учителей. И я большие надежды возлагаю на Ельцина. К слову, из областей получила масса телеграмм с одобрением подобных встреч.

В этот миг из аэровокзала подорнула неказистый ЯК-40 — самолет Ельцина. Началась церемония встречи.

20.50

Лайнер Председателя Верховного Совета России коснулся шасси взлетно-посадочной полосы Борисполя без десяти девять вечера. Заранее было оговорено: никаких бесед, заявлений для прессы и интервью в порту не планируется. К этому все и шло. Борис Николаевич легко соскочил с трапа ЯК-40, выслушал приветствия Леонида Макаровича Кравчука, поклонился хлебу-соли. Ответил такими же вполне дипломатичными репликами хозяевам. Но Ельцин не был бы самим собой, если бы тут же нырнул в открытую уже дверцу автомобиля. Посыпался наперебой различные вопросы журналистов, и он вынужден был отвечать на них, высказывая свою точку зрения на те или иные проблемы. Коснулся разговор и темы Союзного договора:

— Надо говорить не о Союзном договоре, а о Союзе государств, — сказал Борис Николаевич, — суверенных государств. Это разные понятия. Но прежде, чем принимать решение о договоре, надо посоветоваться с руководством всех суверенных республик. А этого не было сделано. И что? Сейчас опять хотят силой продавить договор, с учетом того, что это республики не воспримут? Реакция будет обратная. И это, наоборот, не улучшит обстановку в стране, а ухудшит. Я в этом убежден.

Наконец, мажорны тронулись. И тут вышла еще одна незапланированная встреча. У здания аэропорта стояла масса людей с желто-голубыми флагами, приветствовали Ельцина на русском и украинском языках. Люди кричали здравия в честь гостя и мало походили на «штатных встречающих» застойной эпохи. Ельцин вышел из машины и подошел к киевлянам. Он что-то говорил, но трудно было разобрать в гуле аэропорта. Тогда кто-то передал из толпы Борису Николаевичу мегафон:

— Здравствуйте, дорогие киевляне! — разнеслось над толпой. — Наша делегация России приехала в суверенное государство Украину, чтобы подписать договор между двумя суверенными государствами. (В этот миг раздались крики «Ура!», «Слава!»). У нас с вами история отношений Большая. С IX века и с XVI века, от Богдана Хмельницкого. Много было договоров подписано. Но такого договора, как сейчас подготовлен, когда два государства самостоятельных, равноправных, суверенных вступили в равные отношения, заключают договоры по всем направлениям — политическим, экономическим, культурным, научно-техническим и так далее, — еще не было. Это, конечно, будет иметь огромное значение не только для двух наших государств. Все-таки Украина и Россия — это почти 80 процентов товарной продукции страны. Это — сильный блок. Это качественно новый договор, на новой осно-



ве. И если что-то похожее было в 20-м году, когда тоже подписывали договор, тогда функции путей сообщения да обороны. Но и потом через два года все взяла на себя партия, свернула в сторону, и мы оказались не на том пути вместе с вами. Много пережили мы с вами и добрых лет, но много было и тягостного. Но что самое интересное: именно в тягостные годы мы тесно спланивались — народы Украины и России. В эти тягостные годы мы были наиболее близки друг другу. Сейчас очень трудные времена. И мы как раз хотим, чтобы нынешний договор не был похож на те, что заключивались. Это договор двух равноправных суверенных государств без предварительных каких-либо политических и экономических условий. Не в ущерб третьим сторонам мы будем строить свои отношения на равноправной, добровольной основе. И этим, думаю, как-то будут поправляться наши дела, которые зашли в тупик. Что показало последнее заседание сессии Верховного Совета СССР, на которую порой смотреть было просто стыдно.

И еще о Союзном договоре

Нет сомнений, что взаимоотношения республик между собой и с центром во время переговоров займут особое место. И эта тема продолжает обновлять сейчас всех. Тем более, что Кремль поставил своими последними решениями в затруднительное положение тех, кому вроде бы и предстоит формировать новый Союз государств. Ельцин с первых секунд пребывания в Киеве повел речь именно о таком Союзе. Нам же вспомнились многочисленные дебаты вокруг «украинского проекта» договора. Он, этот проект, разрабатывавшийся группой специалистов Василиюко — Озькова, во многом созвучен тому, о чем ведет речь российский президент. Планирова-

лось, что в октябре начнется рассмотрение концепции в комиссиях украинского парламента. Но вдруг все стихло-замолкло. Следы же самого проекта затерялись в кабинетах на улице Кирова. Кому это выгодно? Нет сомнений — в первую очередь центру. Именно в такой ситуации легче навязать свои идеи, которые (последние события об этом свидетельствуют) приваду к консервации административно-командной системы, ведомственному диктату со стороны рижовского Совмина и прочих всесоюзных «министров».

19-е, первая половина дня

День 19 ноября Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин начал с возложения цветов к могиле Незавестного солдата. Во многих точках города его приветствовали киевляне, привычные уже толпы выстроились возле здания Верховного Совета республики. Председатель Верховного Совета России провел переговоры с Л. М. Кравчуком, пока его команда занималась «чисткой» и доводкой межгосударственного договора Украина — Россия. После этого Ельцин успел совершить небольшую поездку по Киеву, о чем, забежав вперед, сказал и на встрече с народными депутатами Украины. В зале сессии Верховного Совета он изложил свою точку зрения на развитие ситуации в стране, формирование новых политических и экономических структур общества, ответил на множество вопросов народных депутатов. Вот лишь некоторые из них:

— Знаете ли вы, что нынче парламент республики переживает жесточайший кризис? Что арестован народный депутат С. Хмара, началось новое яростное наступление партократии на демократические завоевания народа?

— Внутренняя ситуация на Украине — дело украинского народа. И ему самому решать, как выходить из той или иной ситуации, как наводить порядок в собственном доме.

Вопрос этот адресовал Борису Николаевичу Вячеслав Чорновил и пригласил представителей Российского парламента принять в западные области Украины, чтобы самим убедиться: никаких притеснений русских (как об этом сообщают ныне партийные средства массовой информации) там не происходит. Вспомнили в очередной раз одиозную «Советскую Россию».

Целая группа вопросов касалась отношений Ельцина и Российского парламента к проблемам Союзного договора, последним демаршем Горбачева и его команды. Председатель Верховного Совета России в который уже раз повторил недовольство политикой кабинета Рыжкова, отметил, что по-прежнему идет осуществление не принятой республиками и отвергнутой народом экономической программы союзного правительства, показавшего в последние месяцы свою полную некомпетентность.

Отвечая на вопрос о возможности создания Российской армии, Ельцин заметил приоритет Украинского парламента в решении проблемы воинской службы молодежи и сообщил, что в ближайшее время в доме на Краснопресненской набережной также начнется обсуждение этой проблемы. Мы хотим, подчеркнул Ельцин, чтобы юности, призывающиеся с территории Российской Федерации, там же и служили.

Кавказским можно считать адрес одного из депутатов откровенно программы «500 дней». Но, думается, задавая его, украинский парламентарий был слабо знаком с последними выступлениями Ельцина. А он, надо заметить, поставил вопрос о срыве центром и блокировании всесоюзного парламента программы Шаталина — Явлинского немало выступлений.

Теперь несколько замечаний «со стороны». Удивило, что камеры Украинского телевидения, постоянно установленные в здании Верховного Совета УССР, были сегодня отключены. Работали лишь операторы с репортажной техникой. На балконе, кроме представитель прессы, собралось немало гостей и приглашенных, среди которых заметили мы несколько работников ЦК Компартии Украины.

И еще один момент, неприятно поразивший с самого начала. Когда Ельцин вышел на трибуну и фотокоры начали его снимать, раздались раздраженные крики инжана осваивших парламентарскую культуру депутатов: «Прогоните прессу!».

Во второй половине дня был подписан межгосударственный договор между Украиной и Россией. Борис Николаевич Ельцин провел пресс-конференцию для многочисленных журналистов. Впрочем, подробности — в следующем номере газеты.

По следам событий

● Похоже, что нынешними обладателями комсомольских билетов неабсолютно стандартны не просто. Впрочем, речь не только о сегодняшних комсомольцах, а и о тех, кто сейчас пребывает в не столь юном возрасте, но от талас по разным причинам (не стал, забыл, упустил из памяти) обладателем пресловутого билета.

Гарантию будущему процветанию может считать, по

Если завтра дороже?

всей общности. Украинский студенческий союз, решивший отметить международный день студентов своеобразной беспроигрышной — комсомольско-студенческой лотереей. От собрания лотерейщики не только получили три тысячи долларов, но и получили возможность не только с помощью лотерейной комиссии, но и с помощью себя для участия в лотерее. И, естественно, к этому

рублями, просить в специальную урну. По словам организаторов, на труды было затрачено 3 тысячи рублей из денег УССР. Призы были заманчивые — иероглифы, «Вечерний Киев», импортные культуры, радиоприемники, и даже ручки. Главным призом — цветной телевизор — не разыгрывались, над объяснили, из-за малочисленности присутствующих (приблизительно 250 человек). Чувствуется, нам соз-

рогли шансы воздержавшихся от азартной игры!

Посчитать, сколько билетов разыгрывалось, мы не смогли — стало уже совсем темно. По прикидкам, призы получили человек 40-50. Ручейки не будем. Тем более, что изобретенные билеты обещано было продать в горном посёлке... Там и узнаем точнее.

История в финансовом смысле была убыточной, а потому, это не рассорило ее организаторов. Не в деньгах, или попросту сказать, что касаются материальной поддержки студенчеству, то оказали се и

мы купили за рубль два номера газеты «Молодой журналист», выпускаемой на факультете журналистики Киевского государственного университета. Как-никак в свое время, будучи студентами, мы тоже ее выпускали. Но бес- платно. Что касалось общественной старости, то при уровне сегодняшней инфляции, не исключено, что лет через десять комсомольские билеты могут стать если не валютным, то ридностью. А вдруг доверят стране «гражданин»?

В КУДАЦОВА,
П. БЕЛТИЦАЯ

Baltfax

«БАЛТФАКС»

© BALTFAX
Reference to Baltfax
is necessary

INTERFAX TEL: 206-0470, 206-0484, FAX: 206-0470, 206-0770

BNS: 8-521 Kalashnyi per., Moscow, 103009 Tel 202-4779, 202-3805 Fax 202-7505

6 МАРТА 1991 ГОДА

новости на 18:00

БОРИС ЕЛЬЦИН НАПРАВИЛ ПОСЛАНИЕ ЭГИДИЮСУ БИЧКАУСКАСУ

*** Борис Ельцин направил телеграмму постоянному представителю Литовской республики в Москве Эгидиюсу Бичкаускасу. В ней выражена благодарность народам Литвы за многочисленные телеграммы и письма с поддержкой позиции руководства России относительно трагических событий в республике в январе 1991 года. В послании выражена надежда, что эта позиция будет понята и принята теми, кто ее сейчас не разделяет, так как "любые политические и национальные проблемы нужно решать только на правовой основе, в процессе диалога".

ПО ДАННЫМ ИНФОРМИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ЭСТОНСКИЙ ПРЕМЬЕР НАМЕРЕН ОБСУДИТЬ ПРОГРАММУ, КОТОРАЯ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ УСКОРЕННОЕ ДОСТИЖЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ

*** Как стало известно "ИФ" из заслуживающих доверия источников, 7 марта в Лохусалу (в 40 километрах от Таллинна) по инициативе премьера Эдгара Сависаара состоится консультативное совещание с участием поддерживающих его членов эстонского правительства, депутатов Верховного Совета Эстонии, а также экспертов и ученых республики. Основным вопросом повестки дня совещания будет составление "политического календаря" действий на текущий год с учетом позитивных итогов референдума 3 марта, в ходе которого большинство избирателей высказалось в поддержку независимости.

Как известно, в Эстонии объявлен переходный период на пути к независимости. Новая же программа Э.Сависаара, которая, как ожидается, будет обсуждена в Лохусалу, по данным информированных источников, предусматривает окончание переходного периода уже к концу нынешнего года.

Как считает ряд независимых экспертов, данный шаг главы правительства Эстонии может до крайности обострить и без того сложную внутриполитическую обстановку в республике. По их мнению, правительство Эстонии "идет ва-банк", делая попытку как можно быстрее завершить переходный период и окончательно объявить Эстонию суверенной республикой.

ВВЕСТИЯ

КАЗАХСТАН И РОССИЯ НАЩУПЫВАЮТ КОНТУРЫ НОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

—результат рабочей встречи Б. Ельцина и Н. Назарбаева в Москве

17 мая в Москве состоялась рабочая встреча президента России Б. Ельцина и президента Казахстана Н. Назарбаева, который направлялся в Вашингтон с официальным визитом по приглашению президента Дж. Буша. По просьбе «Известий» результаты встречи кратко прокомментировал Б. Ельцин.

Мы еще раз обсудили итоги ташкентской встречи глав государств СНГ. Она оказалась наиболее результативной по сравнению с предыдущими. Прогнозы скептиков, в том числе прогнозы некоторых глав государств, не оправдались. Может быть, впервые после «развала Союза» мы ясно осознали, что обеспечение тесных межгосударственных связей во всех областях и сферах, которых требует сама жизнь, возможно не на пути возвращения к старому, а на базе независимости и суверенитета каждого государства. На двусторонней основе, убрав всякие

границы между собой, Россия и Казахстан хотят показать пример такого тесного сотрудничества.

В Ташкенте был подписан документ по дальнейшему использованию Байконура в рамках СНГ, — продолжил Б. Ельцин. — Но в ходе беседы с Н. Назарбаевым мы пришли к выводу, что этого недостаточно и с учетом тематики работ по освоению космоса надо подписывать двусторонние соглашения. Мы обсудили проблему интеграции в деле осуществления реформ и везде нашли полное согласие. Это относится также и к другим

проблемам. Например, Семипалатинск и экология — договорились осуществлять совместные программы по преодолению ущерба, нанесенного окружающей среде. Нашли полное взаимопонимание в вопросе выполнения международных соглашений по уничтожению бактериологического оружия.

Пресс-секретарь президента РФ Вячеслав Костиков сообщил «Известиям», что главный вывод, который можно сделать в результате встречи Б. Ельцина и Н. Назарбаева, — идет процесс формирования ядра будущего тесного политического и экономического союза на базе равноправия, уважения суверенитета каждого государства.

ИЗВЕСТИЯ

ЕЛЬЦИН УПУСТИЛ ШАНС ОБЪЕДИНИТЬ СТРАНУ

Интервью Н. Назарбаева «Нью-Йорк таймс»

«Я не пророк и не знаю, сколько для этого потребуется времени, но уверен, что мы станем нормальным государством», — заявил Президент Казахстана Нурсултан А. Назарбаев в интервью американской газете «Нью-Йорк таймс». Об этом сообщил корреспондент ТАСС.

Он выразил уверенность в том, что центростремительные императивы экономики скоро ослабят центробежные силы национализма и приведут к созданию основанной на «горизонтальных» связях ассоциации суверенных республик, где центр будет играть лишь координирующую роль.

«Мы должны дать каждому время почувствовать себя независимым и самостоятельным, но, если мы хотим выжить и выкарабкаться из этой дыры, мы должны достичь согласия», — указал казахский руководитель. — Я думаю, что даже прибалтийские республики, которые требуют полного выхода, примут участие в экономических делах, а все остальные образуют кон-

федеративное государство. Но это произойдет не сейчас».

По мнению Президента Казахстана, «наша страна, наш народ, хотим мы этого или нет, привыкли иметь одного руководителя». «Отнять это у советских людей будет непросто, — считает Назарбаев. — Но, каким будет это государство, это другой вопрос». «Главная задача в наших краях и в России, причем не только в глубинке, изменить психологию, сделать человека хозяином своей судьбы», — подчеркнул он.

Казахский руководитель заявил, что, несмотря на допущенные ошибки, М. С. Горбачев должен оставаться руководителем Советского Союза. «По-моему, мы не должны забывать, какую историческую роль сыграл Горбачев, — указал Назарбаев. — Несмотря на все свои ошибки, а мы все можем ошибаться, несмотря на все свои шатания вправо, влево и назад, он все же в основном, в стратегическом, плане был инициатором этой перестройки. Это мы должны признать».

Президент Казахстана выразил мнение, что руководство России во главе с Б. Н. Ельциным упустило шанс объединить страну на новом пути, выступив с угрозой пересмотра границ. «Я не знаю, кто нашептал это ему на ухо, но российское руководство упустило шанс установить мир, — заявил Назарбаев. — У него был отличный шанс сплотить всю страну. Все смотрели на него с доверием. Но он испортил бочку меда ложкой дегтя».

«Думаю, что у нас будет общая экономическая программа, — указал Президент Казахстана. — Мы пойдем на это, поскольку другого пути попросту нет. Я уверен, что республики добровольно уступят часть своих полномочий, поскольку это будет в их собственных интересах».

«Здравый смысл и разум подсказывают, что наша идея — руководителей республик и Президента — это начало консолидации Советского Союза», — заявил казахский Президент.

ГАЙДАР В РОЛИ ЭРЦГЕРЦОГА ФЕРДИНАНДА В КОГО ЦЕЛЯТ «ГАВРИЛЫ ПРИНЦИПЫ» РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ

Михаил Леонтьев

Власть

ПРИБИВ СВОИМИ политическими телодвижениями огромную проблему в борьбе российской реформы. Ельцин попытался смиренно заткнуть ее назначением Гайдара на пост и. о. премьера. Одновременно и как бы случайно как раз накануне мюнхенской встречи «большой семерки» с помощью нескольких очень решительных заявлений российских лидеров внимания общественности было отвлечено от экономических проблем на политические. Однако нетрудно заметить, на кого катасканы юные «сараяские Принципы» российской политики в отношении ближнего зарубежья.

Полумертвая экономическая реформа, замученная заткнувшимися «проблемами» периодом», потеряла интерес в глазах нынешних лекарей России. Надежды все же завладеть западной помощью вынуждают поддерживать некоторый камуфляж и производить отвлекающие маневры. С другой стороны, если процесс переговоров с МВФ будет сорван и соглашение о резервном кредите подписано не будет, это грозит не только от-



Рисунок Вадима Мисюка.

казом в помощи, но к прекращением отсрочки по выплате внешнего долга. Заплатить около 20 млрд. долларов, причитающихся за 1992 год, Россия не может. В этой обстановке чрезвычайно соблазнительно представить градоуще коварство западных кредиторов не как реакцию на бессилие российской экономической политики, а как наглое давание с целью лишить Россию права на защиту своих национальных интересов. Простор для политической риторики тут открывается неимоверный. Идеологические заготовки на этот случай уже имеются, а их авторы уже распеваются и кричат против президента.

Нельзя не заметить, что такой ход событий означает, политическую смерть Егора Гайдара и той части его команды, которая будет упорствовать в своем экономическом детерминизме. Схема его удаления в таком контексте будет аналогична замене прозападного Литвинова на издациониста Молотова на посту наркоминдел накануне второй мировой войны. Остается надеяться, что сегодняшняя политическая сцена сильно отличается от ситуации 1939 года, что исключает аналогичное продолжение российского политического спектакля.



Горячая тема



Михаил
ЩИПАНОВ

Handwritten signature and initials

ЧЕМ АСТРАХАНЬ ЛУЧШЕ МОСКВЫ

На первый взгляд, поездку Бориса Ельцина в низовье Волги вполне можно было бы "списать" на очередную парадный разъезд вождей: "выздоровевший" Р. Хасбулатов отправился в сторону Питера, а "успокоившийся" А. Руцкой — Ставрополя. Вот только хождение президента в Астрахань классическим образом вписывается в его новую наступательную стратегию, суть которой — опора на провинцию. Революции делаются в столицах, осады ведутся с периферии.

Российский лидер, чей стремительно падающий политический рейтинг все же остается наивысшим среди прочих здравствующих государственных мужей, прекрасно сознает: в критические моменты он оказывается лишенным не только собственной президентской партии, но и какой-либо иной политической структуры, на которую можно было бы решительно опереться без ущерба для собственной свободы рук и престижа. И в нынешний "судьбоносный" период президент явно разворачивается к массам, памятуя об известной политике "снизу".

Борис Николаевич, считающий, и не без оснований, себя харизматическим, то есть обладающим личной привлекательностью, лидером, пытается на новом уровне пережить самые счастливые моменты своей "народной дипломатии". Правда, недавние, по старой памяти, попытки хождения в московский народ явно не удалась.

И вот тут-то команда президента явно стала искать опоры в провинции, полагая, что российские города и веси действительно тоскуют по сильной исполнительной власти, а потому готовы и словом и делом поддержать Ельцина, персонифицирующего "властный стержень". Особенно на фоне фрондирующего и бесконечно дебатующего парламента. Не даром одна из фигур, "приближенных к президенту", поспешила заверить общественность, что, мол, на местах прямое президентское правление было бы поддержано.

Сам же президент вначале встретился с собравшимися в Москве лидерами автономий, а затем сумел найти в плотном графике подготовки ноябрьских зарубежных визитов "окно" для поездки в Астрахань. В этой связи можно предположить, что какой-то из официальных визитов в дальние земли будет вновь отложен по внутриполитическим причинам, а президент предпочтет посетить какой-нибудь край, не менее далекий, но зато нашенький. И таким образом оказать дополнительное давление на парламентариев "с мест".

Естественно, политика "лицом к провинции" требует и соответствующей стратегии, ясно оттеняющей имидж самого президента как твердого в защите народных интересов лидера. Этим можно объяснить и указ о предотвращении спекуляции, и жесткие действия против право-левой оппозиции, и заверения, что уж в первом квартале следующего года непременно "жить станет лучше, жить станет веселее". Сейчас важно выиграть тактический поединок, поскольку многие политические судьбы решатся в ближайшие месяц-полтора. А потому и нынешняя президентская программа, как и заявления с Волги, рассчитана на сиюминутный эффект. Могущество президента может сейчас прирастать только провинцией, с неудовольствием поглядывающей на столичные политические игры. Вопрос только, станет ли Астрахань новым Нижним Новгородом для президентского ополчения.

ДОГОВОР О ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕРЕНДУМА

Ельцин и Шаймиев будут общаться ежемесячно

Радик Батыршин

Карт-бланш



ВСТРЕЧА президентов Татарстана и России — событие обычное. Каждый из руководителей бывших автономий, когда его подчиненные встречаются с очередной стеной российской бюрократии, предпочитает обратиться к «Самому». Но для вялотекущих переговоров между Россией и Татарстаном встреча делегаций, возглавляемых президентами, которая состоялась 21 января в Москве, — почти

сенсация. Ибо за два года, в течение которых длился переговорный процесс российской делегации полностью сменился, причем дважды. И настойчивые попытки Казани добиться хоть какого-то результата оказывались на обочине российской политики. Шло время, президенты назначали перспективные сроки подписания договора, но российская делегация или не являлась, или уходила в отставку кто-либо из ее руководителей, например Геннадий Бурбулис. Руководство Татарстана не отчаявалось и медленно, но верно укрепляло свои позиции, проводя знаменитый референдум и приняв новую Конституцию, искусно балансируя на противоречиях законодательной и испол-

нительной властей России. (Кстати, перед началом переговоров Минтимер Шаймиев и Фарид Мухаметшин навестили Руслана Хасбулатова.) Казалось, что Москва долго будет держать Казань в подвешенном состоянии. Но перед Новым годом руководство Татарстана пошло ва-банк: если договор не будет подписан до апреля, то общероссийский референдум на территории республики проводиться не будет. А в том, что республиканские власти способны сделать это, никто не сомневался: Казань успешно выдержала давление Центра перед республиканским референдумом и принятием новой Конституции. Возможность оставить Татарстан не охваченным ре-

ферендумом подвигла Центр на всплеск энтузиазма, результатом которого и стала встреча в Кремле. И не случайно Борис Ельцин назвал апрель сроком подписания договора. Главный итог переговоров делегаций РФ и РТ — это договоренность о регулярности встреч. Ельцин и Шаймиев будут общаться ежемесячно.

Состав российской делегации был необычно представительным: кроме Бориса Ельцина в ней были председатель СМ Виктор Черномырдин, вице-премьеры Сергей Шахрай и Юрий Яров, заместитель председателя ВС РФ Николай Яров. В делегации Татарстана были вице-президент Василий Алячьев, председатель ВС РТ Фарид Мухаметшин,

премьер-министр Мухаммат Сабилов, советник Шаймиева Рафаэль Хакимов. Кстати, Сабирову предстоит «утрачать» с Черномырдинным проектом соглашения, которые названы в коммюнике первоочередными: по экономике, внешнеэкономической деятельности и другим. Под формулировкой коммюнике скрываются две проблемы, ради которых премьер-министр Татарстана едва ли не пролился в Москве, — бюджет и нефть. И пока его усилия были малоэффективны, несмотря на совместную работу Черномырдина и Сабирова в Оренбурге в не столь отдаленном прошлом. Неизвестно, что перевесит — желания политика или боязнь создать прецедент для республик и

областей, которые также жаждут одноканальной системы бюджета и самостоятельных квот на экспорт.

Но главная проблема в отношениях России и Татарстана — это статус последнего. Казань выступает за ассоциированное членство в Российской Федерации. Центр, как показали последние переговоры, не имеет какой-либо позиции. Поэтому было принято соломоново решение — обсуждать проблему статуса Татарстана на завершающем этапе, когда станет ясно, что конкретно представляет собой «взаимное делегирование предметов ведения и полномочий». Хотя один из предметов ведения был все-таки затронут — оборона.

Российская сторона выразила свое крайнее неудовольствие оборонной доктриной Всетатарского общественного центра, обнаруженной накануне. Но эта «ложка дегтя» не помешала сторонам решить обсудить проблемы призванников Татарстана в специально созданных рабочих группах, которые должны работать в промежутках встреч Ельцин — Шаймиев.

Итак, стороны остались довольны друг другом, постановив развивать отношения на «конституционно-договорной основе». Следующая встреча делегаций — 16 февраля, 16.30, Кремль. Но не произойдет ли на российской политической сцене еще что-нибудь, что заставит забыть о Татарстане?

Центральная избирательная комиссия утвердила результаты референдума

110

Михайловский АТ

Вчера состоялось заседание Центральной избирательной комиссии по проведению всероссийского референдума, на котором были утверждены официальные итоги голосования 25 апреля. По заключению комиссии, референдум состоялся, решения приняты по перво-

му и второму вопросам — о доверии Президенту РФ и о поддержке курса экономических реформ. Более половины граждан, принявших участие в референдуме, ответили на эти вопросы утвердительно. По третьему и четвертому вопросам решения не приняты, поскольку их утвердительный, или отрица-

тельный ответ не набрал требуемой половины голосов граждан, имеющих право участвовать в референдуме, или один голос.

На вчерашнем заседании Центризбиркома было сообщено, что в комиссию поступило 514 обращений граждан, указывающих на нару-

шения в процессе голосования. Рассмотрев и проверив указанные обращения, комиссия сошла, что те нарушения, которые действительно имели место, не имеют конституционного значения и не могут повлиять на общий итог референдума.

(ИТАР — ТАСС)

СООБЩЕНИЕ

Центральной комиссии всероссийского референдума об итогах референдума, состоявшегося 25 апреля 1993 года

Центральная комиссия всероссийского референдума 5 мая с. г. на своем заседании подвела итоги референдума и на основании протоколов окружных комиссий установила:

Общее число граждан, имеющих право участвовать в референдуме — 107.310.374
 Число граждан, получивших бюллетени для голосования — 69.222.858

Итоги референдума по первому вопросу:

«Доверите ли Вы Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину?»

1. Число граждан, принявших участие в голосовании — 68.889.947
2. Число граждан, ответивших «ДА» — 40.405.811 (59,1%)
3. Число граждан, ответивших «НЕТ» — 28.484.136 (40,9%)
4. Число бюллетеней, признанных недействительными — 1.468.888

Итоги референдума по второму вопросу:

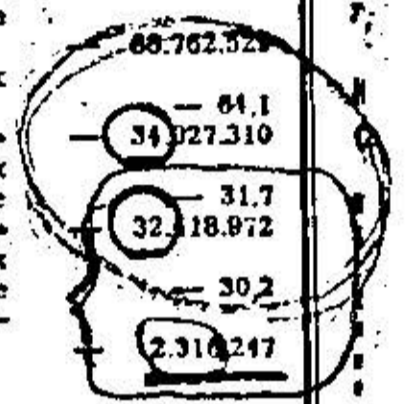
«Одобрите ли Вы социальную политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 года?»

1. Число граждан, принявших участие в голосовании — 68.759.866
2. Число граждан, ответивших «ДА» — 36.476.202 (53,0%)
3. Число граждан, ответивших «НЕТ» — 30.640.781 (44,8%)
4. Число бюллетеней, признанных недействительными — 1.642.883

Итоги референдума по третьему вопросу:

«Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?»

1. Число граждан, принявших участие в голосовании — 68.762.528
2. Число граждан, ответивших «ДА» — 34.027.310 (49,5%)
3. Число граждан, ответивших «НЕТ» — 32.118.972 (46,9%)
4. Число бюллетеней, признанных недействительными — 2.316.247



Итоги референдума по четвертому вопросу:

«Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?»

1. Число граждан, принявших участие в голосовании — 68.832.060
2. Число граждан, ответивших «ДА» — 46.232.197 (67,2%)
3. Число граждан, ответивших «НЕТ» — 20.712.865 (30,1%)
4. Число бюллетеней, признанных недействительными — 1.887.258

На основании приведенных данных и в соответствии со статьей 35 Закона РСФСР «О референдуме РСФСР» Центральная комиссия определила:

1. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года состоялся.
2. По первому и второму вопросам решения приняты, так как за них проголосовало более половины граждан, принявших участие в референдуме.
3. По третьему и четвертому вопросам решения не приняты, так как за них проголосовало менее половины граждан, имеющих право участвовать в референдуме.

Центральная комиссия всероссийского референдума

Пресс-конференция

Референдум носил консультативный характер

Фактически референдум носил консультативный характер — на эту его особенность обратил внимание заместитель председателя Центризбиркома Михаил Кукушкин на пресс-конференции, состоявшейся вчера в Доме Советов после заседания комиссии, утвердившей

официальные итоги голосования.

Михаил Кукушкин отметил, что в комиссию поступило 514 жалоб (последняя пришла вчера) по поводу различных нарушений 25 апреля, но «в процентном отношении на результаты ре-

ферендума они не повлияли».

По просьбе журналистов на пресс-конференции были приведены подробные данные по нескольким округам. В Мордовии, например, «да» по первому вопросу сказали 38 процентов, по второму — 35, по третьему — 41,9, по

четвертому — 35,9 процента голосовавших. В референдуме участвовали более 78 тысяч российских граждан, работающих за рубежом.

Что касается военнослужащих, то впервые они получили возможность голосовать на близлежащих общегосударственных участках. Поэтому результаты их голосования «растворились» в цифрах округов. (ИТАР — ТАСС)

Интервью

ВСЯ ВЛАСТЬ — РАХИМОВУ?

Политическая жизнь Башкирии осени 92-го ознаменовалась рядом событий, свидетельствующих об укреплении авторитарного режима Рахимова и его клана, официально известного как Президиум Верховного Совета Республики Башкортостан. Первое примечательное событие: объявление моратория на президентские выборы в республике. Любопытно, что сама идея президентства еще год тому назад активно продвигалась самим Рахимовым при поддержке номенклатурных и националистических кругов. Но вскоре от этой затеи сами же власти и отказались, когда поняли, что вред ли Рахимов будет избран президентом. Избирать-то будет народ, а не послушный парламент, почти на 90 процентов состоящий из партийной и хозяйственной номенклатуры. 13-я же сессия Верховного Совета республики приняла по вопросу о приостановке выборов президента специальное заявление. А заодно решено было не проводить никаких выборов в высшие и местные органы вообще. У сингера парламента Рахимова сейчас власти и без того больше, чем если бы он был президентом.

Другое потрясение республику событие — скандал, связанный с отставкой башкирской администрации и премьер-министра Миргазиева. Этот спектакль, хоть и хореографически успешно был проведен председателем ИС Муртазов Рахимовым на 13-й сессии. Кризис в отношениях между Президиумом Верховного Совета и Кабинетом министров назревал давно, а поводом к отставке главы Кабинета послужило расширение заседания Совмина 21 октября, на котором Миргазиев подверг Рахимова резкой критике, обвинив его в постоянном вмешательстве в дела исполнительной власти. Вопрос о "неповиновении" правительству рассматривался на заседании заседания ВС вечером 5 ноября, а до этого всех министров вызвали по одному в кабинет Рахимова, где их определенным образом проработывали и заставляли подписать заявление об отставке. В итоге было составлено так называемое "Заявление 13-ти" — документ, провозгласивший, что министры, согласившись с отставкой, были на самом деле на 13, а не 11, октября, а также подписавшие члены Кабинета министров не являются. В "Заявлении" подчеркивалось, что невозможно работать вместе с Рахимовым.

Заявление на один день, 14 ноября, была составлена и передана, а 14-я сессия парламента, на которой был избран "новый кабинет министров" — генеральный директор объединения "Башкирэнс" — Александр Коновалов, который, вероятно, будет работать по указанию Рахимова, а все министры будут находиться на своих местах. Значит, вся власть в Башкирии теперь принадлежит Рахимову для того, чтобы убрать только одного Миргазиева.

А сессия на 13-й сессии "возмущенные" депутаты от номенклатуры забросили на профсоюзно-экономиста Хамиду Гизатуллин-



на, опубликованного в газетах "Ленинец" и "Экономика и мы" статью "Куда идет Башкортостан?", которая содержала беспрецедентные обвинения в адрес парламента и его председателя Рахимова. Сподвигнуто же Рахимова депутаты проголосовали за вынесение Гизатуллиной из состава Конституционной комиссии.

Все эти смещения и назначения происходят по старым номенклатурным рецептам. При этом не особенно соблюдается даже хотя бы какой-то видимость законности. Достаточно сказать, что за доверие правительству Миргазиева в Верховном Совете проголосовал 121 депутат, а за недоверие — только 111 (что составляет 40 процентов от общего состава парламента), от чего в итоге было объявлено, что Верховный Совет выразил Совету Министров... недоверие. Что касается профессора Х. Гизатуллиной, то он был выведен из Конституционной комиссии всего 20 голосами при 260 поддержавших!

Итак, Рахимов удерживает всю власть в республике. Отныне ему почти ничто и никто не угрожает. Он полностью подчинил себе законодательную и исполнительную власти, превратил в руках и власть судебную. Осталось заняться и четвертой властью — информационной. Радио и ТВ "суверенного" Башкортостана находится под его надежным контролем, как и большинство газет. На 13-й сессии скорым образом был принят Кодекс РБ "О средствах массовой информации", содержащий и аппаратных интересах и резко ущемляющий права журналистов. Радикальные депутаты и сам Рахимов неоднократно выражали на сессии недоверие многим публикациям в молодежной газете "Лен-

нец", одной из немногих, которая сохраняет независимую и честную позицию. Особое раздражение главы Верховного Совета вызывает публикующийся в этой газете рейтинг политических деятелей Башкирии, в котором сам он занимает далеко не первое место. В свое время за подобный рейтинг политиков СССР в еженедельнике "Аргументы и факты" Михаил Горбачев попытался стать главным редактором еженедельника. Из этого, как известно, ничего не вышло, а популярность "Аргументов" только еще более выросла (так же, как и тираж). Понимают ли это "народные избранники", призванные закрыть "Ленинец"?

Вернемся к Миргазиеву. В связи с его отставкой вызывает удивление стремление некоторых независимых газет представить Миргазиева эталон прогрессивным деятелем, истинным рыночником, которому "не годится" Рахимов мешать проводить реформы в Башкирии. Вспоминали, что у него "раньше были конфликты в обкоме, а потом реском КИСС и что провалил летом он даже вышел в знак протеста из бюро рескома, а затем и из самой компартии. Но это еще ни чем не говорит. Типичный представитель административно-командной системы, обкомский выскочка, выдвигавший Шакирова. Марат Миргазиев ни о каких подлинных реформах и не помышлял, а всю экономическую политику проводил в интересах номенклатуры. Ведь не только Верховный Совет, но и Совмин под руководством Миргазиева принял немало постановлений антирыночного характера. Поэтому никакой разницы между Рахимовым и Миргазиевым нет. Просто на этот раз мафия Рахимова оказалась сильнее мафии Миргазиева.

Конечно, не это главное. Совершенно неважно, хорош или плох был Миргазиев. Дело в том: грубо нарушается принцип разделения властей. В республике сохраняются бюрократические порядки, знакомые всем нам по прежним временам. Должностных лиц снимают со своих постов и назначают других по принципу удобности и подчиненности их нынешним властителям. Раньше была бюро обкома — теперь есть Президиум Верховного Совета. Был первый секретарь — теперь председатель ВС. Под угрозой свободы слова. Без власти сосредоточены в руках де факто все основные рычаги власти. Своей политикой "суверенизации" власть пренебрегает попытками полностью изолировать Башкирию от России в политическом, экономическом и правовом отношении. Даже в научной области идет обособление — создается самостоятельная башкирская Академия наук. Все это лишь часть коронного пантеона республике не обидит.

Александр СТАРОДУБЦЕВ

ЕЩЕ ОДНА АРМЕЙСКАЯ ТРАГЕДИЯ

Детство прошло, пришла юность. И было бы все хорошо, не придать стерлитамакский военкомат Раиса в армию. 18 июня 1992 года пошел парень служить. Вернее, не служить, в отбавку наказания — воинскую повинность. Пошел в ракетные войска — в/ч 44200 в Кировской области, поселок Оря-2. Командир части — Сабуров.

Армия сурова не порядком, а развратом: пьянчики-офицеры, считающие солдат быдлом, скотом. Не сладка воинская служба для солдата, ведь в армии по-прежнему царят узаконенные государством дедовщина, блатовщина, землячество. Ночные недосыпания, избиения, крики и стоны, мат, кровь, угрозы смерти, унижение человеческого достоинства, насилие, использование молодых солдат как женщин.

Не знал всего этого Раис раньше, когда получил повестку из военкомата, а получив ее, с радостью пошел служить. Осталось дома родственники и 63-летняя старушка-мать. В письмах Раис писал, что плохо ему, не хватает еды, сержанты бьют за малейшую провинность и просто без причины, письма проверяются. Раис просил, чтобы мать его забрала, что он хочет служить, но только ближе к дому, чтобы она вывезла его телеграммой ввиду ее большого сердца. Писал он и о том, что многие убежали из-за издевательств, а командир заставлял его подписать бумагу с угрозами: покинешь часть, будешь осужден на 3-5 лет. Чувствовал, видимо, Раис, что не увидит он своей матери и родных, что не останется он служить. Тяжело было и его другу Ильшат, который тоже сообщал своим родителям-педагогам об армейском производе. И хотя он знал о скором приезде своих родителей, так же, как и Раис, решил: в части он не останется, ему не выдержать. С ним ребята, по-видимому, грозила смертельная опасность, и в конце концов они действовали согласно статье 14-й УК России, защищая свою жизнь и здоровье.

26 июля (или позднее) Раис и Ильшат убежали из части. Голодные и измученные, без денег, дошли они до одной железной подорожной станции в Пермской области. Там они узнали, что один из составов идет в сторону Башкирии. Не зная ребята, когда заберутся в вагон, что состав был военный, охраняемый вооруженным караулом и что будут они вскоре замечены и обстреляны. Раненый Ильшат упал (позднее у него из бедра пуля удалята пулю). Раис побегал в кустарник, за ним ринулись автоматчики, стрельба длилась 5-7 минут. Это случилось 2 августа.

Мертвого Раиса лишь 19 августа обнаружили в кустарнике лигарики в 30 метрах от железнодорожной насыпи. Рядом с ним лежали мешки военной формой — его и Ильшата. В карманах одежды Раиса были письма с адресами родителей и друзей, окровавленный носовой платок. Продажи Ильшат Шафеев рассказывает своим родителям о том, что в армии он часто видел по утрам Раиса с окровавленными глазами. Раненый Ильшат попал в больницу, затем в госпиталь. Сейчас он продолжает служить в той же части.

В свидетельстве о смерти Раиса Яппарова указано, что он умер 19 августа, причина смерти — "гибельная трансформация трупа". Произведена запись в сентябре 1992 года за номером 1858.

Так когда же был убит Раис? 2 или 19 августа? Может, он ранен 2-го и, оставшись без помощи, погиб, но убит для внешнего вида, пока не скончался от ран? Или 19 августа? Может ли

труп разложиться почти полностью за столь короткое время? Подозреваю, что труп был обработан специальным раствором. Труп разложился, следов нет. Значит, нет ни преступления, ни преступников.

А в это время мать Раиса Асия Халимулловна Яппарова от командира Сабурова получала одно за другим грозные послания: что не сын находится во всеобщем розыске, что он совершил воинское преступление — самовольно оставил часть, что наказание неотвратимо, что с помощью органов внутренних дел рано или поздно будет разыскан, арестован и привлечен к суду, что не получит приватизационный чек. Вот и получается: убитого есть, а виновных в убийстве нет. Зато можно надругаться над мертвым. Не послушав мать сына, не попыталась она забрать его, когда он просил ее об этом.

Наконец родители Ильшата сообщили об обстреле состава. Сестра Раиса Рамазия пытается выяснить через военкомат, жив ли брат. Но там даже не спрашивают, интересуются. Нашелся все-таки один сердобольный, посоветовал самим съездить. Заискать. В розыск отправилась братья Рафаэль и Рауль, оставив свои семьи. Всех их митарств на описать. Нашли сумандирог, письма в конвертах, адреса, фотографии. Нашли и базисную нумерацию. Согласно номеру, указанному в документе, расплакались — оказалась не та. Следователи Трифонов Н.А. спохватились: мол, у вашего нет головы. Раскопали другую могилу, нашли безголовый труп. Голова, оказывается, находилась в море. Нижняя челюсть отсутствовала совсем, у верхней почти полностью отсутствовали зубы. На вопрос, почему голова не на месте, следователь Трифонов сказал, что голова не держалась, так как были выбиты шивные позвонки (возможно, ударом патрона).

Через полтора месяца братья вернулись в Стерлитамак. Привезли гроб с останками Раиса, на другой день похоронили рядом с могилкой его отца. Неведение, ожидание, поиски — все это отняло у родных Раиса половину жизни. И хрупленькая сумма: 70 тысяч рублей. Как долго их дети будут полуголодными?

Встретившись с этими прекрасными людьми, я видела в их глазах горе. Сможет ли когда-нибудь радостно улыбнуться мама Раиса? В ее голове сейчас мысли: сына в армию отдали, получила гроб. Четыре месяца сына не было в живых, но никто ей ничего не сообщал о смерти — это не смотря на то, что в одежде у него были письма и материнский адрес! Вместо горькой правды — лжи в письмах командира. Какое кошмарство со стороны всех, кто причастен к этой трагедии, не сообщая матери о гибели сына! Мать так долго и мучалась, пытаясь вернуть своего ребенка, которую выплеснула. Она же надеялась, что к старости сын ее будет ей опорой.

На следующий день после похорон я увидела из Стерлитамака.

Перед отъездом ко мне обратилась еще одна мать — у нее сын-солдат без вести пропав сорок пять месяцев назад.

Валентина ЖУКОВА, мать незадолго до этого "Советские матери России" (СМР), председатель Башкирской общественной организации СМР, вице-секретарь межрегионального объединения "Детишки против насилия" *prof. Vad. Nurbekov*

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Ричард ПАЙПС: "Светская коммунистическая партия создала самодовольный тоталитарный режим". Конституционный Суд России завершил слушания по делу КПСС. Предлагая выдержки из выступления на эту тему известного американского историка Ричарда Паипса, прилагаю Копии изданий "Судом в качестве эксперта. Профессор Паипс — автор многих исследований по истории России, в том числе такого фундаментального труда: "Как? Русская революция". Две главы из этой книги — "Убийство Царской Семьи" и "Ленин и Сталин" — выведены — печатались в "Эпохе" №№ 6-8, 1991, №№ 11-14). В настоящее время Ричард Паипс работает над монографией "Россия при новом режиме".

Тезисы показаны профессору Гарвардского университета Ричарда Паипса перед Конституционным Судом РФ опубликованы в американском еженедельнике "Ю.С. Ньюс Энд Уорлд Репортер". Историк, отмечая журнал, представило изложить свое мнение по двум главным вопросам: по поводу заключения президента Ельцина, что КПСС в действительности никогда не была собственноручно партией, а была специальным механизмом власти; во-вторых, по поводу того, осуществляла ли советская компартия свою власть в стране в согласии с законами Конституции.

С того самого момента, когда Коммунистическая партия захватила власть, она представляла собой совершенно новый тип организации. Оставаясь внешне по отношению к правительству, она тем не менее в действительности доминировала над ним и контролировала его. Контроль был всеобщим, включая и экономическую жизнь страны со всем ее производством и разного рода хозяйственными институтами. При этом сама Коммунистическая партия не поддалась никакому контролю.

Созданием организации "нового типа", которая соблюдала от какого бы то ни было контроля со стороны государства и общества, большевики положили в историю партии революционный эксперимент. Оставаясь внешне по отношению к правительству, она тем не менее в действительности доминировала над ним и контролировала его. Контроль был всеобщим, включая и экономическую жизнь страны со всем ее производством и разного рода хозяйственными институтами. При этом сама Коммунистическая партия не поддалась никакому контролю.

Здесь мы встречаемся с явным примером того, что и в науке называем "директивной властью". В истории Запада, где в XVIII веке возникли политические объединения по типу организации такого рода, стремившиеся к управлению обществом и поддержке различных групп общества. Главными же — выход к власти — достигалась в постоянном борьбе со своими политическими оппонентами и соперниками. В истории же оказались первой в истории политической организации, именовавшей себя "партией", но при этом исполнявшей согласно своим догматам, исключавшей всякую конкуренцию своей власти с кем бы то ни было. Единственный закон — партийный кодекс, был объявлен не законом в смысле традиционных политических объединений и организаций, а в смысле нового типа идеологическим и социальным своим членством — были достаточно близки им.

Итак, политическая партия, каким бы образом ни использовалась, не может получить власть в обществе. Поэтому партия, формирующая правительство, организующая армию и полицию, дающая приказы и распоряжения на уровне государства, не является партией. Партия — это организация, созданная в 1917 году, то есть до Октябрьской революции, что и не с ее собой, что это делалось не было. Партия была создана лишь в результате революции. Партия — это организация, созданная в 1917 году, то есть до Октябрьской революции, что и не с ее собой, что это делалось не было. Партия была создана лишь в результате революции.

В 1920-21 годах по стране прокатилась волна крестьянских восстаний с явно антибольшевистской направленностью. Преступления крестьян были жадно отбираться как контрреволюция и безжалостно подавлены. И тогда коммунистическая государственная машина, которое начало претерпевать в жизни с первыми декретами новой власти, по времени получила свое юридическое оформление. Партия сама закончила и правила применения силу лишь с одобрения соответствующих директивных инстанций Коммунистической партии. В сущности государство, по коммунистической теории и практике, превратилось в некое исполнительное учреждение. В 1921 году Ленин сказал об этом прямо: "Партия — правящая партия, и решения, принятые ее съездом, будут обязательны для всех учреждений". Исключая последнее Сталин продолжил и расширил тезис Ленина о роли Коммунистической партии в жизни страны и общества. "В нашей стране — сказал он, — нет иного важного политического или организационного вопроса не решается членими Советскими и другими массовыми организациями без руководящих указаний партии".

Одним из самых ранних свидетельств от практики в сфере внешней политики коммунистической партии является кайзеровской Германии. Это были униженные коммунистические, против которой возмужало не только большинство тогдашнего общества, но и возмужало и многие из "социалистических функционеров" в самой партии. Тем не менее решение о конституции, соображениях остроты территориальных потерь, было принято. Принято не правительством, а ЦК коммунистической партии, директива которой стала обязательной для правительства. На долю Съезда Советов, — тем не менее последний исполнительный партийный инструктор и — оставшийся делалась чисто деловыми ролями: подтверждать решение ЦК о мире с кайзеровской Германией и одобряя его исполнение.

Это стало центральным образцом, эталоном для всякой последующей законодательной деятельности Советов, которая ЦК спускал директивы и постановления, утвержденные от имени ЦК. В 1917 году в России не было никакой конституции. В начале первого десятилетия были свои власти административные — в соответствии с директивами партии, решения, что новая конституция будет принята Учредительным Съездом, выборы в которое партия была обязана провести. С этого же момента, что первая демократическая конституция, принятая в императорской России, и полагавшая ее также исполнителем партийных и правительственных решений. Все решения этого исполнительного совета Коммунистической партии, которые были утверждены Учредительным Съездом, которые были приняты на начало следующего года.

Однако когда обнародовалось, что большевики расплачивались с Учредительным Съездом, нежелая и не имея возможности, Центральным Комитетом приняты решения радикального характера, в соответствии с которыми в России — революция, принятая, в сущности, восточной Европе. В этот день, 13 января 1918 года, был издан указ о принятии новой конституции. Партия — это организация, созданная в 1917 году, то есть до Октябрьской революции, что и не с ее собой, что это делалось не было. Партия была создана лишь в результате революции. Партия — это организация, созданная в 1917 году, то есть до Октябрьской революции, что и не с ее собой, что это делалось не было. Партия была создана лишь в результате революции.

Ю.С. Ньюс Энд Уорлд

БОРИС ЕЛЬЦИН: ПОЛИТИЧЕСКИЕ

ПРИНЦ И НИЩИЙ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ
ЖИЗНЕОПИСАНИЯ
МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА
И БОРИСА ЕЛЬЦИНА

ПОД ЗНАКОМ борьбы Горбачева и Ельцина — то утихающей, то ожесточенной — прошли несколько кризисных, чтобы не сказать, роковых лет русской истории, пока этот конфликт не привел летом 1991 года к катаклизму мирового значения. Вот почему нам не миновать их сравнительных жизнеописаний, с естественным переносом в сторону Ельцина.

На первый взгляд в их биографиях немало сходных точек, курьезных совпадений жизненных дат и крутых поворотов судьбы. Прежде всего основные пунктиры жизненных маршрутов — кажется, что они шли параллельными путями: из российского захолустья — в Москву, а высший ушел в политику. Они почти идеальные ровесники, с разницей в месяц, оба — из потомственных крестьянских семей, оба — из дальних углов России, почти равноудаленных от Москвы соответственно на юг и восток: Горбачев — с южной окраины, Ельцин — с сибирской, точнее, среднеуральской. Оба росли в полнокровных, с отцом и матерью, семьях (и это была редкость для их поколения, типично отмеченного "безотцовщицей", — отцы гибли на войне или пропадали в лагерях).

Оба, единственные в своем крестьянском роду, получили среднее и высшее образование, оба женились на однокурсницах, и почти одновременно оба перебрались жить в свои районные центры: Горбачев — в заштатный, без газа и водопровода в 1955 году, Ставрополь; Ельцин — в Свердловск, один из крупнейших промышленных и культурных центров СССР, населением почти в шесть раз превышающий Ставрополь. И оба стали партийными заместителями своих, отнюдь не равных по площади и экономическому потенциалу (Ставропольский край во всех отношениях — значительно ниже) провинций на приблизительно равный срок — до переезда в Москву, в Кремль, где в конце концов оба оказались в положении лидеров (Горбачев — партии, Ельцин — народной оппозиции) и, спустя какое-то время, даже синхронных президентов (Горбачев — СССР, Ельцин — России).

Дотошный читатель отметит чисто мимическое сходство темпераментов и рисунка жизни у Горбачева и Ельцина: сексуальную заторможенность, тишина в период удивительной молодости (зато Ельцин бурно увлекался спортом, Горбачев — партия) — и соответственно из них получились позднее верные, беспорочные, не ходящие на сторону мужчины.

У обоих родились дочери, а затем — внуки, женский род вообще преобладал в их семьях. У обоих — ярко выраженный общественный геном, аристократическая сдержанность, неяркость индивидуальной окраски, элементарная предсказуемость реакций, бедность и явное недоразвитие душевных движений.

На этих внешних совпадениях, на схожем ряде некоторых жизненных обстоятельств их сходство, однако, заканчивается. По всем остальным категориям личности и судьбы они — полные антитезы.

1931-1949

И Горбачев и Ельцин были в свое время крещены. Но если младенца Михаила отнесли крестить в местную церковь бабушка (поскольку родители — члены и активисты только что образованного в селе Привольное колхоза — не решились нарушить заповедь новой государственной религии — атеизма), то на церемонии крещения младенца Бориса торжественно присутствовали оба его родителя. И если обряд крещения младенца Горбачева был свершен по всем церковным правилам и совершенно неприметно, то с младенцем Ельциным и тут случилось ЧП, как бы предсказавшее его многотрудную и многоплатную будущность. Начальник священник опустил его в купель, а вынуть забыл. Родители находились на отделении и не сразу успели прийти на помощь ушедшему на дно младенцу. В конце концов его откачали, и немало не смутившийся священник сказал: "Ну, раз младенец так испуган, значит, самый хрепкий и парекнется у нас Борисом" (в честь рукоприкладника великомученика князя Бориса).

Рождение в 1931 году в российской деревне — не самая большая удача. Именно на этот год пришлось разгар насильственной коллективизации индустриальных крестьянских хозяйств в духе массового террора против тех, кто сопротивлялся "новой политике" в сельском хозяйстве.

В уральском селе Бутка, что в 250 км от Свердловска, жили почти все предки Бориса Ельцина, его деды и прадеды. Год его рождения совпал с катастрофой, и в всей тогдашней многонаселенной ельцинской семье. Жили они (десять человек — три поколения) вместе в одной избе, спали на полу и только совместными котормыми

трусом добивались относительного достатка, т.е. не принадлежали к зажиточным семьям. Тем не менее главу семьи — деда Бориса Ельцина по отцу, известного на селе кузнеца и церковного старосту, раскулачили. Отбрали дом, мельницу, все охотливо-ценные вещи.

А самого семейного патриарха, которому к тому времени было уже под семьдесят, выселили вместе с женой и с десятком других раскулаченных семей на север, в глухую тайгу. Старика жили в неотапливаемом бараке в местах, где зимой тридцатиградусные морозы — обычное дело. Немудрено, что через четыре месяца дед Ельцин умер на поселении.

Всех оставшихся в деревне после проведенной карательной акции заставили вступить в колхоз. У новых колхозников отобрали лошадей, которые все перемерли в зимние холода на колхозной конюшне. Когда же с великими трудами собранный урожай был отобран государством "до последнего зернышка", Ельциных, как и других односельчан, ожидал немануемый голод. От голодной смерти их спас председатель колхоза, отпустивший на свой страх и риск многих колхозников на зиму в город — на заработки.

Так они и мыкались несколько лет, жужа с места на место: с весны — на деревенских работах, за которые почти ничего не платилось, это был настоящий оборотный труд — все зерно шло в закрома государства, зато с осени уезжали в город, где отцу Ельцина, Николаю Игнатьевичу, настоящему самородку-строителю с четырехклассным образованием, всегда удавалось найти работу.

В 1935 году новые беды обрушились на ельцинский род — роштой брат отца, Иван, был арестован по ложному обвинению как саботажник и осужден на длительный срок принудительных работ с отправкой на стройку в город Березники. А вскоре туда же прибыли два других брата, с семьями (всего их было четверо) — по иронии советской судьбы оказалось, что в Березниках даже человеку с клеймом саботажника выжить легче, чем крестьянину на земле.

В Березниках отец шестилетнего Ельцина завербовался рабочим на стройку халдинского комбината. И вся семья поселилась в бараке — длинный, дощатый, продуваемый сквозняком, по одну сторону — общий коридор, по другую — до двадцати небольших комнатусек, в каждой из которых ютились целая, нередко многочисленная, семья.

И опять советская судьба бьет по Ельциным, на этот раз прямое попадание. Отцу Бориса, Николаю Игнатьевичу, был в 1937 году арестован и несколько месяцев пролежал в тюрьме. После освобождения он долгое время оставался без работы. В силу каких обстоятельств Николай Ельцин, этот природный строитель с изобретательской жилкой, вынашивавший по ночам идею автомата для кирпичной кладки, оказался "врагом народа", сын его Борис никогда не узнал.

Мать Ельцина работала швейей, по ночам ее швейная машинка стрекотала в углу их барачной комнатки — единственный знак домашнего уюта на памяти Бориса. Жили, чтобы выжить, — это была программа-максимум. 85-летняя мать Ельцина вспоминает сейчас, как Борис был ей во всем помощником: ухаживал за младшим братом, а позднее нянчился с грудной сестрой Валей, варил обед, ходил за водой, мыл посуду, охучивал картошку на их небольшом огороде. В свободное время выставлял ночами в очередь за буханкой хлеба. У матери до сих пор хранится коврик "Золотая рыбка", который Борис сам шил. Освоил швейную машинку и выполнял довольно сложные материнские поручения — например, сам себе шил исподнее белье. (Через 50 лет, взглянув во время своего американского турне на Нью-Йоркскую пошивочную фабрику, он поразит работниц той машинальной широкостью, с которой усидеть за американскую швейную машинку.) Удивляет мать и сейчас, по прошествии времени, что Борис никогда не унывал от тяжелой домашней ноши — чувство долга перед семьей и особенно перед матерью было чрезвычайно развито в нем с ранних лет.

Каждое лето мать и сын уезжали на заработки в ближайший к Березникам колхоз — косили траву, заготавливали и продавали сено. Мать была его вечной защитницей от отцовского крутого нрава — принимала огонь на себя. Женщина, в представлении Ельцина, является добрым, сердечным коррективом к суровому, требовательному, властному миру мужчин. Эта его с детства притертость к женскому обществу, его ментальная отзывчивость на женские потребности, инстинкты, привычки даже обиды, гарантировали ему впоследствии успех и легкость взаимопонимания именно в женских коллективах.

Так, в институте он — неизменный тренер женской волейбольной команды; руководит строительством, самые тесные, доверительные отношения устанавливал с женскими бригадами, где его пожимали с полуслова. Его утутью на женщину — не в любовном, а в родственном, сочув-



Mikhail Gorbachev



Boris Yeltsin

СЮЖЕТ ДЛЯ ДВУХ ЖИЗНЕЙ
сравнительная диаграмма

	Михаил Сергеевич ГОРБАЧЕВ	Борис Николаевич ЕЛЬЦИН
Занимаемая пост	Президент (Советский Союз)	Президент (Россия)
Год рождения	2 марта 1931 года	1 февраля 1931 года
Место рождения	Село Привольное Ставропольского края, 1200 км на юг от Москвы	Село Бутка Свердловской области, 1400 км на восток от Москвы
Национальность	Русский	Русский
Социальное происхождение	из крестьян	из крестьян
Внешний вид	Среднего роста, (1 м 73 см), склонен к полноте, кареглазый, в движениях — суетлив	Высокий, (1 м 87 см), крупный, голубоглазый, с гривой волос на голове, в движениях — сдержан
Пятна в биографии, скрываемые обманом в анкетах	Во время войны находился на оккупированной немцами территории	Дед раскулачен и сослан в 1931 году, умер на поселении; дядя арестован в 1935 году как саботажник, осужден на длительный срок; арестован в 1937 году, спустя несколько месяцев освобожден
Образование	Окончил юридический факультет МГУ — 1956; очные курсы Ставропольского сельскохозяйственного института — 1967	Окончил строительный факультет Уральского политехнического института — 1955
Профессионализация в молодости	Партократ	Технократ
Членство в компартии	1952-1991	1961-1990
Кремлевский патронаж	Федор Кулаков — Михаил Сулоев — Юрий Андропов — Андрей Громыко	Хозяин своей судьбы
Политическая база	Кремль (номенклатура)	Россия (массы)
Тактика	Интриги, манипулирование, компромиссы	Прямой бой
Тип политика	Реформатор-опортунист	революционер
Семейное положение	Женат, дочь, двое внуков, мать живет отдельно в селе Привольное	Женат, две дочери, две внучки и один внук, мать живет отдельно в Свердловске
Выбор жены	Жена-босс, властная, честолюбивая, интригующая; по материнскому стереотипу	Жена-мать, уступчивая, заботливая, терпеливая; тоже по материнскому стереотипу
Свободное время, препровождение	Прогулки по лесу, скатание с гор, занятия спортом, рыбалка	Спорт в широком диапазоне — от волейбола до тенниса; неспособность к пасажному стилю
Аварии	Неизвестны	Четыре автомобильных, одна самолетная
Политический темперамент	Рационалист	интуитивист
Жанр общения	Монолог; соответственно многословен и диалогичен	Диалог, соответственно краток
Манера поведения	Дипломатичен, уклончив, осторожен, замкнут высококоерен, выдерживает между собой и собеседником дистанцию	Грубоват, резок, прямолинеен, но всегда демократичен, а иногда — лукав
Отношение к себе	Гедонист, сибарит	Мазохист, самоед
Отношение к критике	Самодоволен — до 21 августа 1991	Самокритичен — до 21 августа 1991
Черты характера	Уравновешенный, нерешительный, рациональный, сообразительный	Воспалительный, рискованный, эмоциональный, бунтарь
Воинское звание	Подполковник	Подполковник
Зарплата	4000 руб	11000 руб

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

венном плане — способствовало многолетнее проживание Ельцина в бараке, где интимная жизнь двадцати семейств постепенно обобщалась, становясь всеобщим личным опытом.

Факт отсутствия теплой одежды, державший драматично Ельцина всю зиму вугорной барачной, драматически отозвался еще раз в жизни Ельцина-студента, когда он попытается без зимнего пальто пережить суровые тридцатиградусные морозы, напрасно надеясь на свое могучее здоровье. Сибирская прозная зима воспринимается как враг, как мучитель в детстве Ельцина наряду с боковыми плечами и неумеренными отношениями к боязам. Даже в климатическом отношении Михаилу Горбачеву, жившему на благодатной Ставропольчине, безусловно, повезло больше. Но говоря уже о том, что он безмятежно прожил 19 лет в родном селе, в удельной избе, с дедом, многолетним председателем колхоза и отцом, директором местной машинно-тракторной станции.

Стоит, наконец, отметить, хотя бы ради очередного контраста между двумя будущими советскими лидерами, что Миша Горбачев все 19 лет жизни в своей деревне был совершенно неприметен, личностью несправдливой — тихоней. Много позднее односельчане под давлением журналистов с трудом припомнят два-три характерных примера или нестандартных факта из его жизни, да и то путем импровизации. Односельчанки будут ломать голову, пытаться выудить из прошлого хоть одну оригинально-горбачевскую черточку, которая через 40 лет прорастет феноменом "нового мышления". Даже в деревенской школе "второго класса — 15 человек", Миша Горбачев растворялся на общем фоне, выделяясь лишь как не проявлялся. Падая что в издвинутой идеологической ретивости, что вполне возможно объяснялось его желанием скрыть за покровом местного партийного комитета, черное пятно в своей биографии — а именно тот факт, что в 1942 году село Пермьданное было оккупировано гитлеровской Германией. Скрывать это приходилось потому, что в сталинские времена все те, кто находился в оккупированной зоне, автоматически считались коллаборационистами. Это в лучшем случае — в случае — коллаборационистами и пособниками врага. Начинать карьеру в Москве с такой биографии было практически невозможно, и Горбачев приписал себе в анкете, которую заполнял для поступления в институт, колоссальный рабочий стаж, чтобы скрыть свои реальные под оккупацией школьные годы. Благодаря этой несправдливой оправданной фальсификации, он беспрепятственно поступил в Московский университет. С этого времени, собственно, и начинается его политическая карьера.

Биография Ельцина полна чрезвычайностью событий. Не говоря уже о том, что в коллективе, самом необычном — человека как три — коллективе он был вожаком и заводилой. Причем любил придавать массовый облик организационную форму — так, почти каждая летняя поездка на организованные рыбные или охотничьи путешествия, так позднее, в институте, на нем лежала организация всех спортивных мероприятий и он также вел один из главных разделов — в чем с разными лет — проявлялся гипертрофированный общестественный темперамент, почти инстинктивное предпочтение жизни в коллективе частному существованию.

Одной из самых частых форм коллективной сближки у Ельцина, начиная с младших классов школы, был бунт, протест. Шелый класс действует, например, против несправедливых действий учителей. Протест не стихивший, отработанный до последней детали — и справедливость, как это ни странно во времена сталинской нормативной педагогики, торжествует.

Вскоре, сразу же вслед за окончанием школы (в 1949 году), Ельцин пришлось пойти на сознательное искажение некоторых фактов собственной биографии. Заполняя анкету при поступлении в институт, он должен был в соответствующей графе указать всех репрессированных родственников. Цепляясь он все как есть, ему — знуку кулака, племяннику саботажника, сыну челявская, находившегося одно время под следствием, — был бы закрыт путь в высшее учебное заведение. Поэтому он и пошел на риск сознательного сокрытия личных сведений — в анкете, заполненной Ельциным, не было ни одного упоминания о репрессированных родственниках.

1950-1955

ЛЮБОЙ биограф Горбачева, независимо от того, насколько он ему симпатизирует, согласится тем не менее, что годы учебы в Московском университете — не самая привлекательная страница в его биографии. С другой стороны, это самый документально значительный период его жизни, так как в отличие от значительно удаленного от Москвы Ставропольского края, где Горбачев прожил в общей сложности 42 года своей жизни, и от охраняемых кабинетов на Старой площади и резиденции в Кремле, где он обитал вплоть до конца 1991 года, до своей отставки, Московский университет — место открытое и общедоступное.

С десяток его сокурсников по юридическому факультету раскиданы сейчас по белу свету — от москвича Владимира Либерева и проживающего в Германии Льва Юдовича до живущего в Австрии чеха Зденека Млынаржа — и в целом они дают хоть и противоречивую, но достоверную картину жизни советского студенчества в закатную, агонизирующую пору сталинской эпохи.

Здесь сразу же следует подчеркнуть отличия студенческих лет Горбачева от студенческих лет Ельцина. Оно не только в том, что один учился в столице сталинского государства, в нескольких километрах от Его кремлевской резиденции, а другой — в провинции, то есть на окраине Его империи, куда все-таки не так прямо доходили сталинские указы. Разница еще и в избранном молодыми людьми профилю: каким бы идеологическим ортодоксом, к примеру, ни собирался стать будущий строитель, сопротам и прочие профессиональные дисциплины он обязан был изучать. Совсем иначе на юридическом факультете Московского университета, где будущие юристы в то время занимались чем угодно, только не юриспруденцией. Как верно заметил Млынарж, юридические факультеты советских университетов не обучали, а отучали студентов мыслить в катетриках прела. Соответственно и студенты воспринимались как подрастущая смена для карательных органов, в первую очередь — госбезопасности.

Как раз тогда — когда 40-х — начинало 50-х годов — велась по стране очередная охота за идеологическими ведьмами, которая на этот раз вылилась в "борьбу с космополитизмом" и сводилась к осуждению, к высылке в культурно-научном и преподавательском мире деятелей советского происхождения западной ориентации. Операция по уничтожению широко проводилась в Московском университете, и прежде всего — на юридическом факультете. Студенческая молодежь выносила в погромную кампанию охотничьи пыла, хотя двигал ее скорее энтузиазм карьеризма чем фанатичной веры.

Горбачев в это время проявляет прямо-таки беснуую общественную активность: самый молодой коммунист на факультете, заместитель председателя студенчества и парткома всего университета Лев Юдович вспоминает, что некоторые студенты испытывали острую неприязнь Горбачеву за то, что он активно включился в кампанию по борьбе с космополитизмом, а также за его излишнюю резвость при обсуждении персональных дел. На комсомольских, а вскоре и на партийных собраниях этот рьяный сталинск "выводил на чистую воду" "врагов народа", "агентов империализма".

Увы, идеологическая ретивость деревенского пареня — как тогда любил выражаться, "го сохи" — не привела ему даром, но и совершенно обратном направлении, чем он предполагал: смерть Сталина разрушила честолюбивые планы студента Горбачева, которые, как оказалось, он ставил на быстрое, его прежняя активность и завязавшаяся после связи теперь, в новую хрущевскую пору, скорее его комприметировали. Вот почему ему не удалось закрепиться в Москве после окончания университета (несмотря на такие очевидные влияния покровителей — увы, они уже не имели прежней власти) и с таким престижным дипломом пришлось отправиться восвояси — в родные ставропольские поля. Делегация института сбыв Горбачева с толку, спутала все его карты, лишила опоры.

Борис Ельцин, напротив, выбрал совершенно противоположный путь, не отложивший идеологической нагрузкой вуз — строительный факультет Уральского политехнического института. Естественно, атмосфера воинствующего в своей предпротестной стадии сталинизма проникала и сквозь профессиональные стены Уральского политеха — с помощью таких верных проводников, как комсомолец, партия и КГБ. Очевидно, что Ельцин остался совершенно безучастен к политическим страстям, бушующим в институте, — отчасти из осторожности, но в большей мере — из убеждений. Во всяком случае, начиная с первого курса, он придал своей общественной деятельности и довел к бунту — куда безопаснее было их проявлять в захолустных Березниках. Его бывшие преподаватели вспоминают, что студент Ельцин старался уклониться от занятий в идеологических, доктринальных семинарах, на которые пригласила его ли не четверть всего учебного времени в институте, любимыми доступными ему способами, чаще всего осылая на спортивные соревнования.

Самой органичной формой проявления общественной активности стал для Ельцина волейбол. Еще со школы он явно предпочитал командные виды спорта. Его увлечение и привнуло, в первую очередь, идею коллективного, массовую форму — чтобы принести ему коллективное удовольствие.

Азартный мир спорта вообще раскрыл и перед Ельциным мир спорта как высшее открытие, и он ушел в него с головой — в ущерб остальным занятиям. Здесь в нем самом вполне реализовывался и удовлетворялся его хроническое свойство: вырваться в рынок, его умение действовать в кризисе, решительность, предприимчивость, бойцовские инстинкты. В спорте он также

проявлял свои явно незаурядные организаторские способности: на нем лежала организация всех спортивных мероприятий института, и он не только играл в сборной, но и тренировал четыре команды.

Вообще, мир спорта и мир политики в глазах Ельцина нечуждо много точек соприкосновения. Опыт спортивной борьбы выстраивает в будущее политические бои, выстраивает тактику защиты. Недаром Ельцин, будучи уже в высшем руководстве страны, так охотно прибегает к спортивной терминологии в разговоре с оппонентами. В отличие от него Михаил Горбачев никогда — ни в школе, ни в университете — не проявлял интереса к какому-либо виду спорта и, соответственно, политической деятельности не отягощен был политическими "правилами игры" или "спортивной этикой", предпочитая дипломатическое лавирование и обходные маневры.

1955-1969

Когда летом 1955 года Михаил Горбачев вернулся в Ставрополь, ему пришлось начинать свою карьеру (а он мыслил для себя только партийную карьеру) с самого низа. Политическая закладка, которую он получил в Москве, вступившие сейчас новые времена пригодятся ему не могла. Как, впрочем, и его юридическое образование — он должен был стать юристом сталинского образца, однако наступило время, когда это почетное звание превратилось в позорище. Начал Горбачев в Ставрополе с должности помощника завкома комсомола. По всей истории Ставропольского комсомола не было случая, чтобы выпускник Московского университета с гражданским партийным стажем призывался на столь низкую ступень, служившую обломком стартовой площадки для провинциальных карьеристов, вовсе не имеющих высшего образования. Правда, через год он уже стал секретарем городского комитета комсомола. Однако его продвижения по служебной лестнице, вплоть до 1960 года, когда у него впервые появились лирические нотки, были исключительно скромными — он занимал места, весьма далекие от тех, что шел впереди него. От Горбачева требовались только безусловная исполнительность и умение улаживать ближайшую ситуацию, а чем бы только преследовал и что ему приходилось выслушивать в Кремле.

Но университетский диплом Горбачева остался без применения — он никогда не работал по специальности.

Здесь, в отношении к получившему образованию, к производству и к непререкаемому профессионализму, Ельцин — полный антипод Горбачеву. Кажется, с самого начала работы в институте он только тем и занимался, что ставил себе палки в колеса, намеренно препятствовал и трудился там, где их почему-то не оказывались. Его рабочим style были не трудные объекты, хотя обычно его кидали на трудные объекты, зато обычно ему было предоставлено что-то преодолеть, засильить, добиваться — только такая, через сопротивление материала, работа такая, через сопротивление материала, работа всегда оставалась плодотворной. Облегченная или фиктивная работа вызывала у него отвращение.

Сразу же после окончания института, в свой первый трудовой год, Ельцин вступил в высшей степени нестандартно. Он не пошел работать мастером на строительство промышленных объектов, как все его сокурсники, — также прежде и будущие выпускники страны — этого факультета. Полагая, что сможет компетентно и требовательно руководить стройкой и людьми только в том случае, если сам восторженно освоит производство, он, оставив перед собой цель — за год освоить 12 строительных специальностей. Каждый месяц — по одной. Задача не только самоистязательная, но и, на первый взгляд, утопическая: минимальный срок обучения — шесть месяцев. Недаром рабочие, с которыми инженер Ельцин работал в бригадах, посмеивались и явно недоумевали над его трудовой дерзостью, за который не стояла ни идеальная ретивость, ни материальный стимул — как раз наоборот: остро нуждаясь в деньгах, собиравшись обзавестись семьей, он добровольно отказался от инженерной зарплаты.

Однако, как это обычно бывало у Ельцина, сказано — сделано. Работал на износ, по две смены, несколько раз попал в жизнеопасные, но для нормального человека Ельцин ему случалось по требию ЧП, 25-летний Ельцин получил-таки за год дюжину рабочих специальностей: каменщика, бетонщика, плотника, столяра, стекольщика, штукатурка, маляра, машиниста на башенном кране и т.д. И только тогда пришел к своему начальнику участка и сказал, что "теперь готов работать мастером".

Артур Ежов, тогдашний начальник Ельцина, вспоминает первый день Ельцина на должности мастера. Начальство не ожидалось с его необычным опытом и высоким запросами и для проверки его строгательно бонжа предельно позорил его попарку. Ельцин отжался изловца, сказав, что задание ниже его профессионального уровня. Это уже было нестандартным поведением.

ем — молодой специалист, с тогдашней рабочей этикой, должен был исполнить приказ. И Ельцину определили совершенно незначительную должность, не требующую даже инженерной подготовки.

В своем нетерпении работать "полной грудью" и с непререкаемым профессиональным ростом Ельцин считал по сути с несправедливостью. А на такие ситуации у него с детства было только одно импульсивный ответ — бунт. Вскоре на общем собрании трудового коллектива он заявил, что способен на гораздо большее, и потребовал предоставления более сложной работы, соответствующей уровню его подготовки. Это был совершенно новый стиль рабочего поведения и отношения к труду. Его бунт был ужасен — его бросили на один из самых тяжелых участков строительства, руководить которым оказывались все опытные специалисты.

Вот на такой ноте началась карьера инженера-строителя Ельцина, и с его необычайно быстрым профессиональным ростом это нота не только брала высоту. В конце 50-х годов он работал чуть ли не сутками, его зарплатное расписание — на стройке с 7 утра до 11 вечера ежедневно — стало нормальным, будничным.

Профессионально Ельцин-инженер рос очень быстро. Никаких провалов, задержек, падений — исключительный стремительный рост: от строительного мастера до управленческого крупного строитель-владельца комбинатом. В 32 года под его началом находилось многотысячный коллектив. Для сравнения: Горбачев в это время только выбрался на комсомольского болота, в котором явно застрял, — его пытались оттащить первый заместительный мовковитель Федор Кулаков, присланный из Москвы руководить Ставропольским краем.

Ельцин — человек, сделавший себя сам. Пухавкой-то лишь ему почитной мерке. Никаких покровителей, связей, подталкиваний — абсолютный вариант судьбы был ему несомненно за его изумительным послужным списком стоит только хитрого труда в лирических условиях. Мало того, но почему он не призывался на работу в то же время, когда у него уже были подтянутые чужой силой и чужим указом — всегда продавал себя за деятельность на себя. Сам вспоминает с удивлением, что никогда не был "ликом". "Путь начинал как участка, но не замечал начинала управленца, но не замечал начинающего трестом". Сильная сторона Ельцина — политика — решительность в кризисе, действия в кризисе — выработавшаяся в строительстве — в условиях его молодости.

Когда весной 1955 года Ельцин был переведен на работу в Москву, он оставил себе в Ставрополье добрую память, и в том, что он делал, и в том, что он не делал. Первые ему на комсомольской приходили именно земляки. Это не значит, что Ельцин, что он был солидным праведником на месте тех бесчисленных рабочих, которые перемещались в своем родном городе за 30 лет после окончания института. За это время у него было много конфликтов с людьми, и далеко не все из них были правы. Для Ельцина в его, скорее все-таки деловой, чем карьерной, активности человек был не целью, а средством. Так же меркантильно, "с точки зрения пользы", обращался он и с самим собой, что несколько, конечно, не оправдывает его утилитарный подход к человеку.

Таким же утилитарным было его вступление в партию, тем более произошло это у Ельцина — в отличие от Горбачева — с сознательным возрастом, когда за его плечами был уже порядочный трудовой и организационный опыт. Первостепенным был своего рода пропускной механизм: пролекарной иерархической лестницы. Ельцин, впрочем, вряд ли кришил души — партия отягчала его общественному темпераменту, да и не было всего время в стране иных форм для политической активности, иных возможностей для дальнейшей профессионального роста и карьерного продвижения. Не мог не этот энергичный и честолюбивый человек "остановить движение" и самозаконсервироваться. Интересно скорее другое — почему Ельцин так медленно вступил в партию? Он вылезает в партийные ряды в возрасте тридцати лет — для человека, который будет делать партийную карьеру, явно поздно.

К тому времени, когда Ельцин наконец вступил в КПСС, Горбачев — уже коммунист с солидным для его возраста стажем. В партийном плане они полные антиподы, несмотря на кажущееся сходство.

При этом следует иметь в виду, что партия партии позла — по сути, Горбачев и Ельцин остаются, в разные партии, пусть и одномоментно: Горбачев в 1952 году вступил в одну партию КПСС, тогда как Ельцин в 1961 году — в хрущевскую, в разгар реформ "оттепели". К этому времени каждый из них уже профессионально сформировался: Горбачев — как партийно-аппаратчик, Ельцин — как хозяйственник. Для более наглядного контраста сформулируем точнее: партократ и технократ. И здесь наконец деловым руководителем своих родных областей, а не командированными Кремлем советниками, как чаще всего и происходило. Горбачев — не исключение: в 1970 году в возрасте 39 лет, тогда как 45-летний Ельцин — только сավադничий пост у себя в Ставрополье только в 1976 году.

«Не зря же я езжу...»

Радио «Свобода»

У микрофона Владимир
Тольц.

Российский Президент на прошедшей неделе отправлялся в народ — в Краснодарский край, в Калмыкию и Омскую область. Еще накануне этой поездки о ней довольно резко отозвался московский политический обозреватель Михаил Леонтьев. Сейчас вы имеете возмож-



ность сопоставить прогноз с результатом:

«Не зря же я езжу и общаюсь с народом», — заявил Президент на пресс-конференции накануне Мюнхена. Хочется ответить: «Зря». Каждая поездка Президента — это удар по бюджету, раздача дотаций и обещаний.

Имеющийся опыт позволяет предположить результаты поездки. Объект особого интереса Ельцина в Краснодарском крае — это завод — мировой рекордсмен по производству неработающих комбайнов, которые сегодня никто не хочет и не может покупать. Каков будет ответ? Дотация, чтобы покупали.

Калмыкия — нищая страна кочевого скотоводства. Наш ответ: дотация. Главное, что в патриархальной республике, где идет ожесточеннейшая борьба кланов, деньги, данные в руки одного из них, могут сделать Президента России пешкой в межклановой борьбе.

Омская область. Здесь — проблемы самостоятельности региона, доля налогов, отчисляемых в центральный бюджет. Наш ответ: правильно, дотация.

Сейчас важнейший вопрос — закупочные цены на хлеб. Поездка Президента в народ — лучший шанс решить это в традиционном стиле, бабьим жестом опытного популиста. А чтобы цены на хлеб не догнали зернистую икру, нужна дотация.

(«Эфир-дайджест», № 143).

СЛУШАНИЯ ПО КУРИЛАМ

Каждый решает свои «внутренние» проблемы

Handwritten signature and date: 29.07

Алексей Зуйченко

ВС России

СЕНТЯБРЬСКИЙ визит президента Ельцина в Японию станет, по всей видимости, очередным крупным испытанием на прочность для его кабинета. Какие бы благие цели ни преследовали организаторы состоявшихся вчера закрытых парламентских слушаний по российско-японским отношениям, сам факт их подготовки и проведения уже стал для оппозиции сигналом для возобновления атак на внешнюю политику правительства Бориса Ельцина. Несмотря на требования парламентской оппозиции и части «либералов-государственников» отложить визит или представить «надежные гарантии от неприятных сюрпризов», российский президент, похоже, не сделает ни того, ни другого. По мнению верховносоветовских радикальных демократов, «вся эта политическая возня устроена с целью унижить внешнюю политику России, и если сам президент отсрочит поездку, то проиграет катастрофически».

Между тем мотивы, которые двигали различными участниками возбуждения этого вопроса, по всей видимости, различны.

По словам председателя комитета по экономической рефор-

ме Сергея Красавченко, списки приглашенных на слушания составлял лично главный их организатор Олег Румянцев. Странным образом в них из 52 приглашенных оказались лишь 15 российских депутатов.

При таком количестве приглашенных депутатов да еще и в период парламентских каникул спор о том, «закрывать» слушания или нет, приобретает довольно странный оттенок, ибо при любом раскладе для большинства депутатов они оказываются закрытыми.

Вопрос о «закрытии» решился вчера утром сам собой, когда до участников было доведено решение Руслана Хасбулатова — не открывать. Заместитель министра иностранных дел Георгий Кунадзе подтвердил, что решающее слово здесь принадлежало руководству парламента. Вполне возможно, что основную роль в решении сыграли и просьбы японского Мида. Георгии Кунадзе счел их вполне логичными. По его словам, «если на открытых слушаниях прозвучит что-то, что будет воспринято как оскорбление», японская сторона вынуждена будет отвечать, и «на совершенно ровном месте может возникнуть...» Впрочем, насчет «ровного места» сказано слишком оптимистично. К сожалению, позиции различных парламентских группировок, а стало быть и ВС в целом, определяются прежде всего их внутриполитическими задачами.

Ж Ком

Они сошлись: Кравчук и Ельцин

Дагомыс доброй надежды

23 июня в Дагомысе состоялась встреча президентов, спикеров и премьеров России и Украины. Ельцин и Кравчук условились подготовить полномасштабный двусторонний политический договор и приняли компромиссные решения по ряду наиболее острых проблем российско-украинских отношений.

Президенты были щедры на оценки своей дагомысской работы: встречу охарактеризовали как поворотный этап в отношениях между двумя государствами. Каждый по своим соображениям, они пошли на взаимные уступки и обеспечили внешний успех встречи. «Никогда не было столь полного взаимопонимания между Россией и Украиной», — заявил Ельцин. По мнению экспертов, смягчение сердец, кроме сочинского солнца, обязано двум основным факторам. Во-первых, ненормальные политические отношения, игра мускулами и нервами отрицательно сказались на экономике и хозяйственных связях, что побудило директорат к давлению на властные структуры обоих государств. Во-вторых, в связи с активизацией в России оппозиционных Ельцину сил в Киеве осознали необходимость содействовать укреплению позиций российского президента. «Мы должны молить Бога, чтобы Ельцин оставался у власти, ибо силы, выступающие против него, — за социализм, за империю, и в этом угроза не только для России, но и для Украины», — заявил корреспонденту „Ъ“ вице-премьер руховского теневого кабинета Владимир Черняк.

Россия согласилась в принципе на раздел Черноморского флота, в будущем предстопт его расчленение на три части — российскую, украинскую и СНГ. (Об этом варианте, предложенном Грузией, см. в материале о встрече в Стамбуле, стр. 21.) Пока же Киев и Москва будут совместно финансировать его и воздерживаться от односторонних действий. Россия передаст Украине в собственность часть имущества бывшего СССР за рубежом. Проблема Крыма не обсуждалась, а в публичных заявлениях лидеры подчеркнули отсутствие территориальных претензий друг к другу.

Украина в свою очередь согласует с Россией свои шаги по введению национальной валюты (см. обзор законодательства республик на стр. 20). Киев изъявил готовность подписать с Россией политический договор, что еще несколько недель назад казалось практически невероятным. Серьезной уступкой Кравчука, по мнению наблюдателей, является его позиция по Приднестровью: ПМР следует быть автономной в составе Молдовы, а в случае совокупления последней с Румынией население левого берега Днестра должно иметь право самоопределения (с Украиной в качестве гаранта). Кравчук впервые прервал молчание по этому вопросу, выразив некую солидарность с Тирасполем и скрасив российское одиночество в поддержке Приднестровья. Более того, Украина вообще предложила России свои услуги по «гашению» горячих точек СНГ.

По мнению наблюдателей, первая реакция на Украине на дагомысские соглашения и тамошняя расстановка сил дает основания полагать, что новый курс Кравчука не столкнется с какой бы то ни было серьезной оппозицией, чего нельзя сказать о России. Лидер РХДД Виктор Аксютин уже приравнял дагомысские соглашения 1997 г. к мюнхенским 1978-го. Вдобавок в самостоятельный фактор российско-украинских отношений превратились Хасбулатов и Руцкой. На пресс-конференции Руслан Имранович молчал и Ельцину не перечил, но, прогуливаясь по пляжу, говорил журналистам о предстоящих «неслегких решениях» по ЧФ и Крыму, от которых участники дагомысской встречи «постарались уйти». Вряд ли нынешний саммит побудил и Руцкого скорректировать свои калькуляции, согласно которым Украина за счет России занимает территорию в 6 раз большую, чем ей положено («Российская газета», 20 мая).

Вице-президент и спикер имеют широкие возможности в целях успеха своих внутривнутриполитических комбинаций регулярно сводить на нет усилия Ельцина по нормализации отношений с Украиной. То в любом случае вид президентов, полгода ругавшихся, а теперь прогуливающих по пляжу среди полуобнаженных женщин и похлопывающих друг друга по плечу, не мог не порадовать глаз экспертов.



■ Дагомыс, 23 июня. Ельцин и Кравчук рассматривают перспективы дальнейшего сотрудничества

СЕМЕН УЛЬЯНИЧ

Минская встреча вице-премьеров СНГ

ПРЕЗИДЕНТ ВЫБИРАЕТ КОНСТИТУЦИЮ

Ж

СВОЯ БУДУТ ЭКВИВАЛИРОВАНЫ ЗАКОНО

Алексей Зуйченко

НВ - ЗУИЧЕН

Кремль

ПРЕЗИДЕНТ Ельцин после годового перерыва снова возглавил работу над проектом новой Конституции Российской Федерации. Своё столь длительное игнорирование деятельности Конституционной комиссии, главой которой он является, Борис Ельцин объясняет «этическими соображениями», «которые появились у него после победы на президентских выборах. На состоявшемся вчера в Кремле пленарном заседании этой комиссии Ельцин заявил, что ситуация все же требует его участия в окончательной подготовке проекта.

Постоянно прогрессирующий конфликт президента и правительства с парламентом и съездом довольно долго провоцировал Бориса Ельцина искать простых решений. Теперь президент, судя по всему, от них отказался и будет пытаться внедрить свои идеи в текст новой Конституции. Выступая вчера в Кремле, он сказал, что его высказывания о роспуске съезда были неправильно истолкованы. «Съезд — это искусственное надпарламентское образование... Само его существование постоянная основа для нарушения баланса между законодательной, исполнительной и судебной властями. Искусственная расдвоенность законодательной власти неизбежно провоцирует ее на вмешательство в компетенцию исполнительной и даже судебной власти. Думаю, что роль общероссийской трибуны... съезд сыграл. Сейчас его судьба должна быть однозначно опреде-

лена, но не матросом Железняком, а новой Конституцией», — заявил президент. Таким образом, можно констатировать утрату (возможно, временную) влияния «матросского окружения» Бориса Ельцина на него и переход президента к более умеренной политике по отношению к парламенту. Одновременно, похоже, отодвигаются альтернативные проекты конституций, во множестве наплывавшие за последнее время.

Несмотря на то, что Ельцин находит массу изъянов в последнем проекте, он несомненно поддержит «румянцевский» текст. Лазеры российского Мэдисона, казалось, навсегда увидиме для ответственного секретаря Конституционной комиссии Олега Румянцева, могут зазеленеть с новой силой. И в этой связи не столь уж несерьезной выглядит шутка парламентских радикальных демократов, объясняющих последнюю активность Олега Румянцева началом его предвыборной президентской кампании 1996 года...

Борис Ельцин предложил вчера «почистить» проект и внес для начала восемь предложений. По его мнению, следует уделить особое внимание переходным положениям конституции, предоставив на период реформы президенту права реорганизовывать исполнительную власть, назначать «федеральных должностных лиц в республике и края. Для поддержания неустойчивого равновесия между исполнителями и законодателями Ельцин предложил изменить квоту для «преодоления» отлагательного президентского вето, увеличив ее с одной второй до двух третей голосов членов парламента.

Судя по всему, Борис Ельцин серьезно взялся за дело и собирается председательствовать на комиссии регулярно. Само же принятие конституции, возможно, как считает президент, не раньше 1993 года.

НЕСМОТРИ НА ДАВЛЕНИЕ ДЕПУТАТОВ, ВИЗИТ ЕЛЬЦИНА В ЯПОНИЮ, СКОРЕЕ ВСЕГО, СОСТОИТСЯ В СЕНТЯБРЕ

В российском парламенте прошли закрытые слушания по Южным Курилам

Максим ЮСИН, «Известия»

29.07

Состоявшиеся во вторник в Верховном Совете закрытые слушания, посвященные российско-японским отношениям и проблеме Южных Курил, как и ожидалось, выплились в столкновение между Министерством иностранных дел, выступающим за «разумный компромисс» в территориальном вопросе, и сторонниками жесткой линии.

На пресс-конференции после завершения слушаний председатель парламентского Комитета по международным делам Евгений Амбарцумов заявил, что «позиция МИД России подверглась критике за приверженность лишь одному варианту решения территориального спора и нежелание учитывать другие мнения».

Что это за вариант он, однако, не уточнил. Заместитель министра иностранных дел Георгий Кунадзе, выступая на слушаниях, также уклонился от обсуждения разрабатываемых МИД конкретных планов. По его словам, раскрывать варианты, находящиеся в стадии обсуждения, преждевременно. «Официальная

позиция президента России по территориальному вопросу будет объявлена в ходе его визита в Японию в середине сентября», — заявил Кунадзе в перерыве.

Однако противники передачи островов, опасаясь неприятных сюрпризов во время президентского турне, настаивали на публичном обсуждении всех существующих вариантов именно сейчас — с тем, чтобы к сентябрю Верховный Совет разработал программу действий, которая ограничила бы свободу маневра Ельцина.

Многим участникам дебатов даже этого показалось недостаточным. Требование вообще отменить визит, высказанное неда-

вно ответственным секретарем Конституционной комиссии Олегом Румянцевым, нашло поддержку среди части депутатов. МИД категорически возражает против этого «импульсивного и непродуманного шага». «Перенести визит — значит, идти по пути наименьшего сопротивления. Проблемы от этого не исчезнут, а отношения с Японией будут нанесен значительный ущерб. Визит Горбачева в Токио откладывался пять лет — с 1986 по 1991-й год. И никто от этого не выиграл», — заявил Кунадзе.

Возникает и еще одна существенная проблема. Чем может Ельцин мотивировать перенос визита — особенно сейчас, когда сроки уже объявлены? Любое объяснение будет выглядеть неубедительно. Что касается прозвучавшего на слушаниях предложения добиться переноса визита «по инициативе японской стороны», то оно, как считают на Смоленской площади, «звучит просто несерьезно».

Несмотря на давление со стороны Верховного Совета, визит Ельцина в Японию, скорее всего, состоится. Вопрос в том, с чем полетит в Токио российский президент? Какие рекомендации выдаст ему созданная во вторник депутатская рабочая группа по вопросу о спорных островах? Насколько сильны противоречия между позицией МИДа и Верховного Совета?

Судя по отзывам дипломатов, участвовавших в слушаниях, разногласия не столь велики, как можно было опасаться. По некоторым вопросам наметился консенсус. Например, большинство выступавших (за исключением непримиримого Николая Павлова и его сторонников) согласились с тем, что Россия, как государство — продолжатель СССР, несет ответственность за принятые им международные обязательства, в том числе за декларацию 1956 года, предусматривавшую передачу Японии островов Хабомаи и Шикотан.

Вечерний Мельничихинск

Год издания
двадцать
шестой.

ПЯТНИЦА,

21

января

1994 года

№ 13 (7442)

Цена свободная

ПЕЧАЛЬНО ЗНАМЕНИТЫЙ МАНЬЯК-«ЛИФТЕР» ИЗ МАГНИТОГОРСКА ПОМИЛОВАН УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА

Эта новость буквально повергла в шок сотрудников челябинских правоохранительных органов, которые занимались раскрытием преступлений, державших в напряжении практически весь Магнитогорск несколько лет назад.

В конце 80-х годов в Магнитке объявился некто. Изощренный сексуальный садист подкарауливал свои жертвы (как правило, в лифтах) и убивал. Были убиты три несовершеннолетние девушки. Еще на трех девушек совершались покушения, одна из них — четырнадцатилетняя — была изувечена, но сумела выжить после нанесения ей ножевых ран. В остальных двух случаях довести дело до кровавого завершения маньяку мешали непредвиденные им обстоятельства: то кто-то из случайных прохожих помешал, то жертва оказывала серьезное сопротивление.

По подозрению в совершении этих преступлений наконец был задержан студент Д. Гридин. Началось кропотливое следствие. А в октябре 1991 года Челябинский областной суд признал Гридина виновным

и приговорил его к смертной казни (председательствовал на процессе судья Петр Шулепов). Каждый такой приговор стоит судье не одного года жизни; учитывая огромную ответственность, которая ложится на него при принятии такого решения. А три года назад вынести такой приговор морально тяжело было еще и потому, что, как вы помните, вся страна еще говорила о случайных жертвах нахуливавшего «витебского дёпа».

В начале 1992 года Верховный суд оставил в силе приговор областного суда. До последнего времени Гридин находился в камере смертников в одном из челябинских следственных излаторств, ежедневно преодолевая пытку «ожидания смерти».

Но, как сообщила пресс-служба УВД Челябинской области, на днях в Челябинск пришел документ из комиссии по помилованиям при Президенте России. В нем лаконично сообщается о том, что указом президента смертная казнь Гридину заменена пожизненным заключением.

Это сообщение имело эффект разорвавшейся бомбы в правоохранительных органах. Некоторые говорят: теперь нет никаких проблем. Что лет через 10—15 комиссия вновь не пересмотрит «дело маньяка» и помилует его окончательно. Надо заметить, что комиссия по помилованиям не призывает к отмене областного суда и соответствующее решение Верховного суда несправедливо. Итоговый «расклад» получился таким: судебное решение — смертная казнь; внесудебное — помилование. По крайней мере, косвенно судебная власть может считать свое решение уязвимым. Ну а работники суда и следствия остаются лишь недоумевать: если цель — ряд жестоких убийств преступника могут помиловать, то, видимо, убийцу, на совести которого лишь одна смерть, помилуют тем более.

О. НИКОЛАЕВ.

Кстати, Маньяк-«лифтер» включен в число наиболее кровавых преступников в объемной книге Александра Лаврина «Энциклопедия смерти. Хроники Хорона», вышедшей в прошлом году в Москве.

HANDS OFF CAIN

НЕ ТРОГАЙТЕ КАИНА

Supplemento al n. 1 di Notizie Radicali del 10/1/1994, anno XXVII, numero 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000



Кампания граждан
и парламентариев
за отмену смертной
казни к 2000-му году

Участники

малолетних преступников и описал в моих романах то, что со мной происходило), и в качестве официального представителя правительства России, где я, как член Комиссии, участвую в принятии решений по обжалованию смертных приговоров и судеб российских заключенных (в целом около 1 миллиона). Год назад президент Ельцин, выступающий против смертной казни, создал Комиссию по помилованию, в состав которой вошли поэты, юристы, эксперты, врачи, психологи и представители церкви. Демократические условия в Европе позволяют заниматься вопросами помилования судебным органам, в нашей стране ими приходится заниматься таким известным людям, как Сахаров. Ни один приговоренный не может быть убит до того, как будет рассмотрено мнение Комиссии. До учреждения Комиссии только двое приговоренных из сотни были помилованы, многие были посланы на смерть без суда. Что особенно ужасно, так это то, что некоторые приговоренные заключенные были казнены их собственными сокамерниками. Наш Комитет работает уже 18 месяцев, за это время мы спасли жизни примерно 100 человек, но спровоцировали негативную реакцию со всех сторон. Благодаря доверию президента и деятельности Комиссии мы добились моратория de facto. Когда речь идет о проблеме смертной казни, интеллигенция оказывается в исключительно трудном положении. Наши семьи, наши друзья не понимают нас, и при таких обстоятельствах очень трудно быть аболиционистами. Нет денег на строительство тюрем, в которых могли бы пожизненно содержаться заключенные. Мы имеем возможность выступать за отмену смертной казни, но мы не знаем, где содержать помилованных.

ПЕТРУ МУНТЯНУ - МОЛДОВА
Член парламента

◆ Я представляю Республику Молдова - государство, которое сбросило ярмо тоталитаризма и провозгласило независимость 17 августа 1991 г. Было так много дискуссий о «Европейском доме», частью которого мы хотим быть, но в Европе смертная казнь ассоциируется главным образом с бывшими советскими республиками, получившими независимость. В бывшем Советском Союзе за последние 7 лет перестройки казнено более 2.500 человек. Это в два раза больше, чем в Иране, в три раза больше, чем в Южной Африке и в 20 раз больше, чем в США. Нередко смертную казнь оправдывают тем, что общественное мнение требует такой формы наказания. Это выглядит очень демократично, пока мы не посмотрим на проблему ближе. На самом деле, общественное мнение выносит свой вердикт, не имея при этом всех фактов. Тоталитарное государство поставило себя на вершину иерархии ценностей, расположив все иные ценности на низших позициях. В этой иерархии права человека, сама жизнь человека уменьшились до размеров инструмента, которое государство использует в своих собственных целях. А когда человек используется как средство или как инструмент, становится очень легко оправдать не только смертную казнь, но и геноцид. В настоящее время в Молдове обсуждается проект новой конституции, который

Гаго Апостоли,
член парламента
(Албания);

Георгий Петров,
член парламента,
заместитель
председателя
Комитета по правам
человека (Болгария);

Кадир Кадир,
член парламента
(Болгария);

Ермухамет Ертыебаев,
член парламента
(Казахстан);

Мамука Цагарели,
бывший депутат
(Грузия);

Петру Мунтяну,
член парламента
(Молдавия);

Маркиян Чучук,
член парламента
(Украина);

Эмиль Щука,
Генеральный
секретарь Всемирной
ассоциации цыган
(Богемия);

Йокубас Мицкявичюс,
член Литовской
Академии Наук;

Дзинтра Залите,
журналист (Латвия);

Василе Диакон,
адвокат и бывший
член парламента
(Румыния);

Константин Кедров,
журналист (Россия);

Николай Храмов
(Россия);

Юлия Калинина
(Россия).



АНАТОЛИЙ ПРИСТАВКИН - РОССИЯ
Председатель Комиссии по
помилованию

Я принимаю участие в этом Конгрессе и в качестве русского писателя (в юности я провел несколько лет в колонии для

ПРИГОВОРЕННЫ К СМЕРТИ. ВРЕМЕННО

Убийцы в России могут, как правило, не волноваться. Их, скорее всего, помилуют

ФЕВРАЛЬ этого года. Зал заседаний суда в Новосибирской области. Только что зачитан приговор — подсудимые Норкин и Киреев узнали, что их ожидает смерть.

Они убили жену и невесту. С этой целью подсади к ним в машину, когда те ездили покупать свадебные наряды. Невесту, прежде чем лишиться ее жизни, более полусуток насиловали... В «последнем слове» свою вину признали полностью. Просили прощения у присутствовавших родственников жертв. Норкин заверил, что заранее согласен с любым наказанием. Киреев же умолял дать им возможность исправиться. Услышав, что суд им отказал, убийцы расстроились не сильно. «А они уверены, что их помилуют. Как многих других», — объяснил охранник.

Уверенность вполне обоснована. Из более чем 140 смертных приговоров в России за прошлый год приведены в исполнение лишь единицы, 123 смертника помилованы.

Милуют и не таких, как Норкин и Киреев. Достаточно вспомнить про «знаменитого» матиаторского Гридина, который убил трех девушек и за жизнь еще трех покушался. Так он удовлетворял изощренное сладострастие, разглядывая голых связанных жертв с кляпами во рту. Их потом находили в лифтах мертвыми...

Естественно, возникает вопрос: чем же руководствуется Комиссия по вопросам помилования? Состоит она из юристов, священников, писателей, один из которых, Анатолий Приставкин, ее возглавляет. Официальная формулировка: «руководствуясь принципами гуманности» — звучит слишком общо. Мы попробовали найти ответ на вопрос в самих приговорах, которые были перечеркнуты теми указами о помиловании.

Вот два смертных приговора, вынесенные судом Новосибирской области в 1991 году. Один

касался Александра Смагина, бывшего совхозного конюха, застрелившего из ружья троих односельчан. У убийцы двое детей, причем младшему всего полтора годика. По двое детей осталось и у жертв. Но, вероятно, положительный ответ на вопрос «миловать — не миловать?» был подсказан не наличием вдов и сирот, а показаниями самого Александра Смагина: и убийца, и будущие жертвы сидели в подсобном помещении и пили... Роковая ссора возникла сначала между ним и одним недолюбившим его скотником. Смагин был в том совхозе новеньким, а скотник — старожилом. Два других товарища, еле соображающие от выпитой самогонки, конюх и рабочий, поддерживали скотника. В результате Александр, согласно его рассказу, очень скоро оказался в очень неудобном положении: его ступня была привязана к завернутой за спинку кровати руке, а противники начали хватать его кто за ухо, кто за нос и подбородок, дергать за волосы, обещать скорнуть свиньям... После того, как Александру удалось наконец отвязаться, он ринулся в соседний сарай и вернулся уже с ружьем.

Кстати, то обстоятельство, что убийца бегал за ружьем, а не воспользовался первым же попавшимся под руку предметом, с точки зрения суда, полностью опровергало его утверждения о том, будто он действовал в состоянии аффекта. И во многом предопределило характер приговора. Но состояние аффекта с точки зрения профессионалов — одно, а исходя из просто жизненного опыта — другое. А если учесть, что Смагин, хоть и был судим за кражу, в последние годы вел себя прилично, в меру пил, усердно работал, то невольно начинает казаться, что самосуд его над односельчанами был неким «затмением». А раз так, то и сам он, по мнению

комиссии, расстрела не заслужил.

Другой помилованный — Евгений Доброхотов. В этом году ему исполнится 30. Он изнасиловал и задушил двух женщин. Впрочем, одну из них как назвать женщиной? Ей было всего 15 лет. Действовал он по наитию: увидел — идет девушка, догнал, затащил в укромное место, избил, придушил, чтобы та потеряла сознание...

Другую он предложил проводить. Она шла немного навеселе, радостная, босиком, в красном сарафане. Потом ее нашли в кустах, мертвую и голую, но подруга, которую пригласили для официального опознания, заметила на шее покойницы красную полосу. Эта полоса — след от рук убийцы — по непонятным причинам не произвела должного впечатления на экспертов, устанавливавших причину смерти. Девушка страдала ишемией, и было решено, что ее убийцей стал... обнаруженный в кроли алкоголь. Потом, когда Доброхотов был арестован за совсем другое дело, он сам рассказал об обеих убийствах им женщинах. О них он рассказывал и раньше своим знакомым, а те не верили... Выяснив с некоторым опозданием, что смерть второй его жертвы приняли за естественную, он попытался на суде от этого убийства отказаться. Тогда это у него не прошло, но все равно ошибка патологоанатомов внесла в доказательство его вины такую путаницу, что с формальной точки зрения безукоризненными эти доказательства не назовешь. А для помилования большего и не нужно.

Указ о помиловании обоих убийц вышел в марте, а узнавать о нем в городе стали только в апреле. К этому времени об этих преступниках под натиском других шумных событий почти успели забыть. Тем более что другие восемь новосибирских

смертников к этому времени ожидали ответа на просьбу о помиловании. Были среди них Семко и Ишимов с убийствами и изнасилованиями не менее четырех женщин. Пошли слухи, что помиловали именно их. Но судья слухи опроверг. Значит, толквали обыватели, помилован Алексей Акулов? Он попал в камеру за четыре убийства, в том числе и родной тети, которая буквально вскормила его грудью. Убивал он, чтобы раздобыть денег. И так умело заметал следы преступления, что, ища доказательства, следователю пришлось, например, снимать доски пола на летней кухне, ставшей местом расставания с жизнью очередной его жертвы. И настойчивость следователя была вознаграждена каплей крови, найденной на одной из досок. Ее оказалось достаточно, чтобы эксперты, вооруженные новейшей методикой, смогли установить: кровь принадлежала именно жертве.

Вместе с тем доказательства вины Акулова отличаются такой сложностью, что не будет ничего неожиданного, если их сочтут не совсем убедительными...

Еще один ожидающийся решения своей участи смертник добил чужих жизней. Дважды случалось так, что он гостил у супружеских пар и начинал проявлять к женам не совсем приличный интерес. На возмущенные протесты супругов отвечал с попомощью ножа... Потом добрался до женщины. Имел за плечами большой лагерный опыт и сопутствующую ему юридическую грамотность, он ловко выстроил собственную защиту. Доказывали его вину с большим трудом. Так что в принципе путь к помилованию и следователю, пожизненному заключению не заказан и этому преступнику...

Далеко не все ясно и о будущем еще одного новосибирского смертника, цыгана Климошенко, убившего из-за денег семью

своих соплеменников, в том числе и пятилетнюю девочку. Возможно, это будущее у него и есть, ибо людям гуманным, с развитым воображением нелегко поверить, что один человек мог спокойно и почти одновременно отправить на тот свет пятерых. «На всякий случай» могут помиловать.

Во всех этих ситуациях, как видно, несмотря на — подчеркиваю! — подтвержденную судом доказанность преступлений, «при желании» можно найти спасительную зацепку, дающую повод для сомнения, и, руководствуясь принципами гуманности, истолковать в пользу преступника. Но правильно ли, что такое «толкование» доверено пусть и уважаемой, однако просто комиссии, а не какому-то авторитетному правовому органу? Да, комиссия лишь готовит рекомендации для соответствующего президентского указа. Тем более положительная рекомендация должна быть безупречна с точки зрения права, дабы, что называется, не «подставить» президента. Он тоже хочет сохранить репутацию гуманного правителя. Не секрет, что помилования людей, наводивших на город ужас, в том же Новосибирске отнюдь не вызвали удовлетворение горожан. Зато много кривотолков и недоумения.

Вопрос «Быть или не быть смертной казни» относится к числу вечных, сложнейших. Но, кажется, русские научились обращаться со смертной казнью весьма дипломатично: де-юре она существует, и судьи всюду приговаривают к ней особо «отличившихся» убийц, но в исполнении эти приговоры почти никогда не приводятся. Так что де-факто ее, считай, нет. Но от вопроса о правомерности таких помилований никуда не уйти.

Елена ЛАШКО.
НОВОСИБИРСК.

Главный редактор А. ПОТАПОВ.

Редакционная коллегия: В. БОЙНОВ [зам. главного редактора], Н. БУРЫМ [директор издательства], В. ГОЛОВACHEV, В. ГОРЛЕНКО [ответственный секретарь], В. КАРПОВ, Н. КИШКИН, Б. ЛЕОНОВ [зам. главного редактора], В. ЛОКТЕВ, Ю. ПОПОВ, В. СВЯРИН, Ю. СОВЦОВ [первый зам. главного редактора], В. ЩУРОВ.

ТРУД

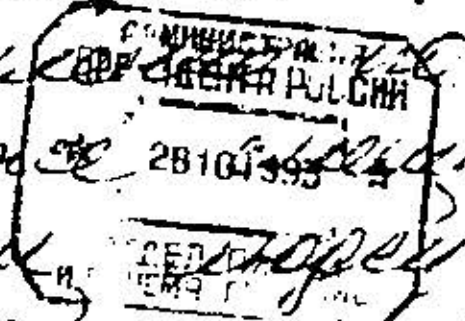
УЧРЕДИТЕЛЬ: трудовой коллектив редакции газеты «Труд»

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103792, ГСП, Москва, Настасьинский переулок, 4. ТЕЛЕФОНЫ: в. 299-39-06. Издательство — 292-49-90. ний отдел — 200-03-38. Частные объявления — 200-01-24. Факс — 200-01-24.

Печатаются материалы, опубликованные в «Труде», только с разрешения редакции. За содержание рекламных материалов ответственности не несет.

Анатолий Дмитриевич!

Сириска Ваше Высоту и даже
 радио Исенитора и даже
 тогда когда все назвали
 приговоренных к смерти
 за убийство "незаконных". А как
 называли преступителей тех детей, ко-
 торых эти "незаконные" убили?
 И вообще, кого и зачем вы их
 защищаете? Добиваться сохранения
 жизни человеку на совете кто-
 рого ужасное преступление (а
 может и не было) — это тоже пре-
 ступление.



3. НОЯ 1993 545782

В Иркутске брат старшей ма-
 мамы убит не одного ребенка ^{включая}
 знаменитая женщина, у нас не-
 сколько лет назад пошел изданный
 все и уже пятилетнего мальчика
 (мать этого мальчика пошла в мили-
 атричку). В Хабаровске поехали,
 изредались над девочкой Таней и
 убили ее. И вы для таких людей

и их родителей добиваетесь

013-22/199695

Судя по тому, что вы пишете, вы не знаете, что такое ответственность.

столько широты души. Да накажет вас Бог за это! Вы только дождетесь, что родители несут сами на себя ответственность с преступниками. И вы таких, людей еще называете негодяями. А те, что вы называете, что невинных расстреливают, так это бывает очень очень редко. После смерти людей тоже умирают, так что, теперь смерти отменить? В разуме преступности, как вы не разберитесь вы еще не умеете отвечать людям, этим вы еще больше ответственности преступникам.

Мне сейчас очень тяжело с сыном-подростком (всегда меня сократили с работы (инженера проектного института), вскоре нас отворовили, сын накануне ушел и разулт рафет, но тем не менее, мы не убивали, не воевали, хотя, еще забегая как некоторые дети, требуются. Стараясь воспитать человека. Вникаю, если не дай Бог проклятия - пусть наказания, но если какой-нибудь человек что-нибудь с ним сделал - и этого порочка будет еще замешать, тогда родители сами придут нести за своих детей.

Всего доброго. Мухоморова.

PS Не знаю, как вы себя чувствуете, но я думаю, что вы должны...



Куда г. Москва

Бельгийский Дом
Комиссия по помило-
ванию при президенте

Кому ПРИСТАВКИНУ
Анатолию Дмитриевичу

Номер предприятия связи 650025

и адрес отправителя

г. Кемерово
ул. Чкалова
20 кв. 16
Лазарева С.А.



Укажите индекс предприятия связи места назначения

С П Р А В К А

о результатах рассмотрения ходатайств осужденных к смертной казни

1992 год

Рассмотрено Президентом - 56

в том числе:

помиловано - 55

отклонено - 1

исполнено - 5 (в том числе по постановлениям и указам за 1990-1991 гг. - 4)

1993 год

Рассмотрено Президентом - 153

в том числе:

помиловано - 149

отклонено - 4

исполнено - 4 (в том числе по Указу от 1991 г.-1)

1994 год

Рассмотрено Президентом - 63

в том числе:

помиловано - 58

отклонено - 5

исполнено - 1

Уважаемый господин Президент!

10. ФЕВ 1994

№ 47150

ПРИЕМ ПОЧТЫ

126

АДМИНИСТРАЦИЯ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

★ 07.02.1994 ★

ОТДЕЛ ПИСЕМ
И ПИСЕМ ГРАЖДАН

Направляю Вам вырезку из газеты "Вечерний Челябинск" за 21.01.94г.

Хотелось бы надеяться, что это досадная ошибка Вашего аппарата, а не Ваша мижко.

В противном случае подобные вести приводят в ужасе и осознание своей незащищенности со стороны Президента России.

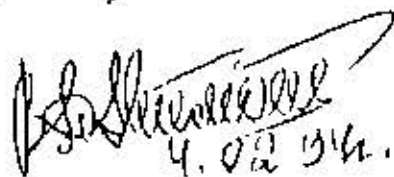
Надеюсь на Вашу ответственность перед гражданами России за принятие любых решений.

С уважением

семья Тимошенко.

4.02.94 год.

А 13-13/21690


4.02.94г.

1994 г. 26 января
 Журнал "Санкт-Петербургские ведомости"
 "Президентство"
 09021934

Прилагаемая статья из "Санкт-Петербургских ведомостей" от 23.01.94 — сильный удар по престижу Президента.
 Действительно, как можно похвалить такие опасные злодеев?
 И для чего?
 Если всё, что написано в этой статье, правда, — значит, Президенту "подставили" соответствующие органы и, возможно, проглядели Ваш аппарат.
 А если неправда...
 В любом случае Вы лучше меня знаете, что нужно сделать.

Уважающий Вас
 житель Санкт-Петербурга
 2913-13 / 13500 Алексей А. Коняков

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВЕДОМОСТИ"
"ВЕЧЕРНИЙ ПЕТЕРБУРГ"



петербургский
 еженедельник (5)

26 января 1994 года

Тираж 300 000 экземпляров

ПОМИЛОВАНЫ ПРЕЗИДЕНТОМ

Уже под занавес уходящего 1993 года Б.Н.Ельцин подписал несколько указов о помиловании особо опасных преступников, приговоренных Петербургским городским судом к исключительной мере наказания - расстрелу. Насколько проявление столь гуманного акта является целесообразным в отношении именно этих преступников, можно судить лишь после ознакомления с материалами их уголовных дел - чего Борис Николаевич, похоже, сделать не успел...

Сапегин - расквашенный дядюшка

Первого человека Виктор убил во время пьяной драки еще в 1983 году. Отсидев семь лет, немного поработав в родном совхозе кочегаром, а затем в поисках лучшей доли подался к родной сестре в Ленинград. Несмотря на то, что в тесной "хрущевской" квартире проживали еще двое ее детей и муж, Сапегина приняли весьма радушно и угол выделили. А поскольку тридцатилетний братец нигде не работал, в куске хлеба ему не отказывали.

Как и большинство пьяных скандалов, ссора в тот злополучный день началась из-за какого-то пустяка. Виктор и по сей день толком не помнит, в связи с чем у него в руках вдруг очутился кухонный нож, а потом молоток. В памяти сохранилось только изуродованное, залитое кровью лицо сестры и перерезанное горло гостеприимного хозяина. Расправившись с супругами, Сапегин распахнул дверь комнаты, где спали их дети - две девочки 12 и 2 лет

Согласно заключению судебно-экспертное преступление нанес своей сестре 23 удара молотком, ее мужу - 35. Старшая дочь получила 32 удара, а младшей хватило семи. Убедившись в смерти всех "саидетелей", Сапегин собрал в узелок самые ценные вещи и, даже не смыв с одежды кровь жертв, пошел ночевать к знакомым, которых прямо с порога ошарашил заявлением, что он злодей и убийца и ему ничего не остается делать, как наложить на себя руки. Однако не наложило. Более того, теперь ему удалось избежать и расстрела.

Иоффе - народный мститель

Трижды судимый за кражи и мошенничество, в своей преступной деятельности он не гнушался практически ничем. С одинаковой жадностью он выносил из оборудованных квартир меха и поношенные носки, драгоценности и две-три пачки мажорных сигарет. В течение нескольких лет Григорий Иоффе находился в розыске в трех республиках бывшего СССР, но прервать его криминальные гастроли удалось лишь сотрудникам Петербургского уголовного розыска.

Существенным толчком для поимки зарвавшегося рецидивиста послужило убийство восьмидесятилетней женщины на пр. Энергетиков, куда Григорий заявился под видом отца Даниила - представителя общества "Милосердие". Совершая обходы одиноких, прикованных к постели пенсионеров, он прежде всего высматривал, чем у

них можно поживиться. Безрезультатно "проинспектировав" таким образом пять адресов, Иоффе пришел к полупарализованной К., которая на свою беду хранила дома икону XVII века.

Выяснив, что, кроме старухи, в квартире больше никого нет, "брат милосердия" грубо стащил несчастную с постели и с силой бросил на пол. При падении женщина получила серьезные ушибы головы и переломы двух ребер, но сознания не потеряла. Пресекая попытки позвать на помощь, Григорий поспешно накинул на ее шею свернутый жгутом платок.

Уже в ходе следствия сотрудникам прокуратуры удалось раскрыть еще одно убийство, совершенное Иоффе в паре с приятелем в глухой белорусской деревушке. И тоже человека преклонного возраста, у которого по слухам, было припрятано золотишко. Стараясь во что бы то ни стало выведать заветное место тайника, преступники привязали семидесятипятилетнего деду к спинке кровати и начали избивать его ногами, кулаками, ухватом (по голове) и обухом топора (по почкам и печени). Забив старика насмерть, естественно, ничего ценного не нашли, поскольку никакого золота у убитого не было.

После оглашения приговора Григорий вдруг вспомнил, что он еврей и в своих многочисленных жалобах в различные инстанции стал усиленно напирать на тот факт, что по имеющимся сведениям, этот дед служил полицейем и потому, убив его, он прежде всего совершил акт возмездия за пролитую фашистами кровь во время войны.

Ганин - борец с отбросами общества

Несчастливая стезя для Владимира Ганина началась с 1981 года, после увольнения из органов милиции за пьянство. В 1982 г. он уже состоял на учете как хронический алкоголик, а в 1983-м, напившись до скотского состояния, изнасиловал родную сестру. Из мест заключения вышел в 1989 году.

Спустя всего четыре месяца, он пригласил домой друга детства и убил его молотком. На следующий день, протрезвев, вырезал у трупа ягодицы и половые органы. На прошлой и двух неделях, как, повздорив со своей подругой из-за стакана "бормолухи" Ганин ударом кулака свалил женщину на пол и подвернувшейся под руку сковородой забил ей в висок металлическое сверло. Через сутки с дежурства вернулась престарелая соседка по коммуналке и тут же получила 10 ударов туристским топориком по голове.

Свалив безжизненные тела в одной комнате, убийца в течение пяти дней весело развлекался с девицами на другой половине. Развлекаться бы и дольше, но тошнотворный запах разложения навел на эту квартиру участкового инспектора.

На допросах Ганин держался всегда по-разному: то нагло выкручивался и хамил, то униженно стелился и убеждал следователя, дескать, убивая себе подобных, ничемных людей, он выступал в роли санитаря и помогал очищать город трех

революций от разной швали. Однажды, особенно расчувствовавшись от собственного благородства, Владимир неожиданно признался еще в одном убийстве собутыльника. Правда, давнем, за которое уже успел отсидеть совершенно невиновный человек.

Кстати, сотрудники правоохранительных и судебных органов, чьими совместными усилиями была поломана судьба не причастного к убийству человека, абсолютно никакого наказания не понесли. Как, впрочем, избежал заслуженного наказания и сам Ганин.

Лешонок. (Смятчающие обстоятельства знает только президент)

Подобным преступникам мировая криминальная практика ведет счет буквально на единицы. Неимоверно худой и долговязый, трусливый по натуре, Александр Лешонок почти год держал в страхе два огромных района города. Неизвестно под какой сатанинской звездой он родился, но ему все время везло. Совершив 18 развратных деяний по отношению к малолетним детям, два убийства и еще одно покушение на убийство, Александр продолжал оставаться на свободе. Дважды на месте преступления его заставала милиция, и оба раза ему удалось скрыться.

Неспособный к контактам с женщинами, Лешонок инт-

ресовался исключительно мальчиками. За что имеет два срока и был "опущен" уголовниками.

Едва оказавшись на свободе, Александр немедленно возобновил охоту за детьми. Без труда подавляя юное сопротивление, он делал с ними все, что хотел. Издевался, избивал и демонстративно обворовывал квартиры. Одна из его жертв слезно умоляла его не забирать мамини часы - папки подарок, но Лешонок забрал и выбросил на улице в урну.

В другом случае, на вопрос перепуганного ребенка: "Вз больше со мной ничего не сделаешь?" он схватил мальчика за горло, а когда тот перестал сопротивляться, забил ему в грудь ножницами с тупыми концами. Причем забивал ногами. Неумная тяга к детскому телу не угасла даже после ареста. Следователей мучило, когда на допросах при описании своих сексуальных преступлений он пытался ошанить.

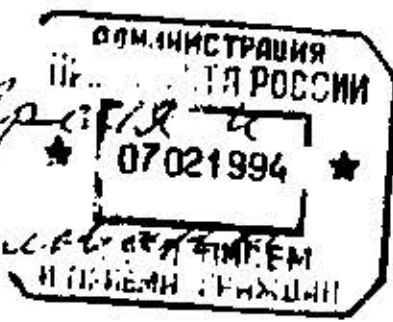
Старший следователь прокуратуры Петербурга Валерий Зубарев позже вспоминал: "Дело Лешонка пока является самым неординарным делом в моей практике. Вы должны признать: на редкость неприятная личность. Он дико боялся смертного приговора и в то же время совершенно открыто заявлял: "Мало я убивал, и если бы начал жизнь сначала, то повторил бы все заново!"

Ну что еще можно к этому добавить?..

Владимир ШУМСКИЙ

Уважаемый Борис Николаевич!

Откры прошу Вас, найти в архиве
проект постановления "Полномочия
и обязанности"



10. ФЕВ 1994 547150

Министры и руководители Вашей
службы не смогли к сожалению найти
предупреждения. Это была ошибка.
Наказание тех лиц, которые
"несут" Ваши на подпись эти
полномочия.
Уважаю Вас, исправите докумен-
тную ошибку. Эти люди не засту-
павшейся прощения...

По поручению группы Докладчик
участник и инвентарь ВОВ
Василий Васильевич Вакрушев
19000 в пр. Московский пр. д. 205 к. 440

В. Вакрушев

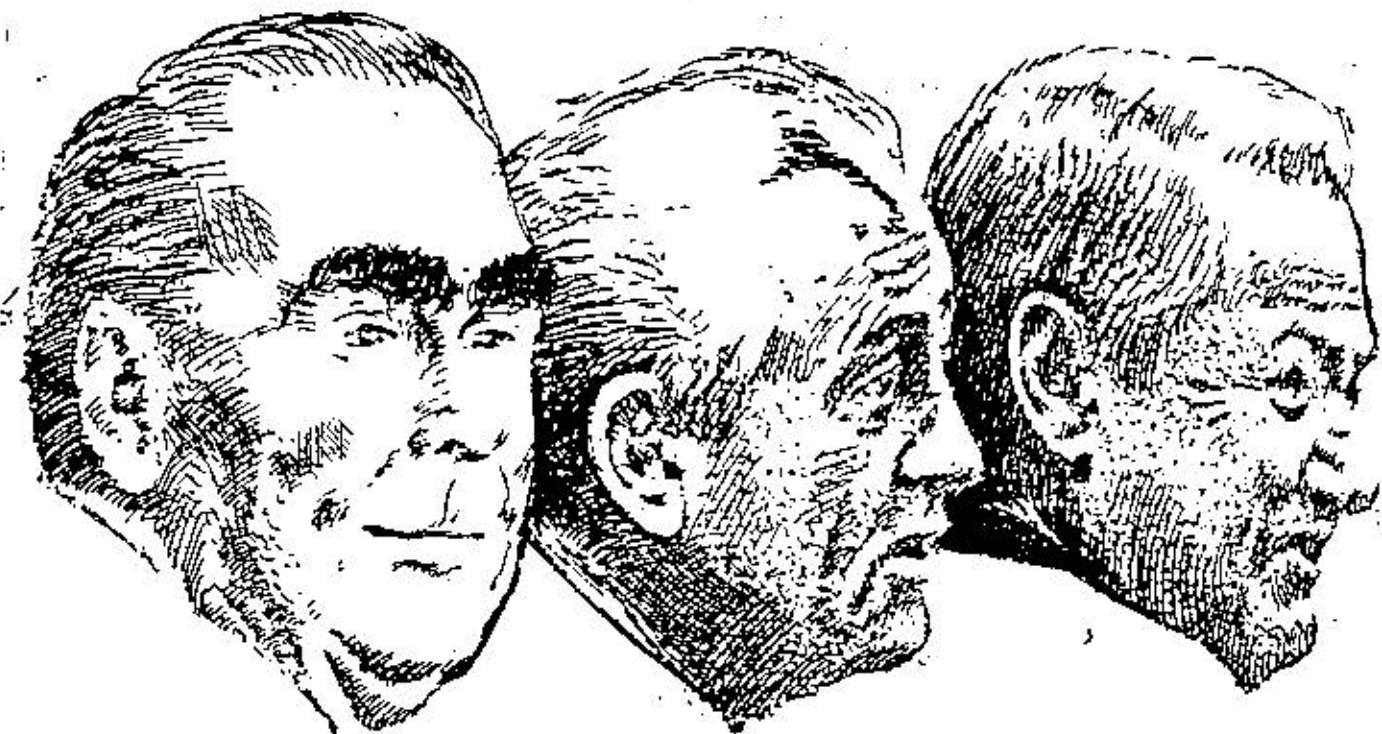
29.01.94

А 13 13/2 1803

РОССИЙСКИЙ ОРЕЛ-ГОРБЮЧА



ИДЁМ НА ПОСАДКУ
В СТРАНУ РЕФОРМ.
БЛИЗКО ВСТУЖЕ



ИМ НЕ БЫЛО И НЕТ АЛЬТЕРНАТИВЫ!

«П» одроком я мечтал поступить в строительный институт, изучал корабли, пытался понять, как они строятся, причем сел за серьезные тома, учебники. Но как-то постепенно привлекла меня профессия строителя, наверное, потому, что я и рабочим уже поработал, и отец строитель, а он к тому моменту окончил курсы мастеров и стал мастером, начальником участка.

Прежде чем поступать в Уральский политехнический институт на строительный факультет, мне предстояло пройти еще один экзамен. Состоял он в том, что мне надо было поехать к деду, ему тогда уже было за семьдесят, это такой анушительный старик, с бородачей, с самобытным умом, так вот, он мне сказал: «Я тебя не пущу в строителя, если ты сам, своими руками, что-нибудь не построишь. А построй ты мне баньку. Небольшую, во дворе, с предбанником».

И действительно, у нас никогда не было баньки;

конструкций, напоминающей скелет. Стояло оно уже давно, все заржавело, но появилось постановление по развитию легкой промышленности, и решили его достроить. Жил я в общежитии на Химмаше, утром шел пешком, а это километром, наверное, десять — двенадцать, до работы. В шесть утра выходил и обычно где-то к восьми был на работе.

На этом объекте работало до тысячи человек, а когда город помогал, доходило до двух. Практически работа шла круглосуточно. Зимой строили водонапорную башню — бетонную, это вообще уникально, да еще с верхним баком для воды. Бетонирование нельзя было прерывать ни на час, работали с подогревом бетоном, и я сутками не отходил от этой башни. На этом объекте проработал до подписания акта о сдаче камвольного комбината. А когда все сдали и оборудование начало работать, корпус вдруг стал шататься, и вся эта металлическая машина с железобетонными плитами перекрытий начала ходить. Пришлось остановить станки. Я сразу — в Политехнический институт к профессору Бычкову. Сделали

ответил: «Второй том, страница 387». Причем сказал быстро, не задумываясь. На что он глубокомысленно заметил: «Молодец, хорошо знаешь Маркса». В общем, принял меня.

И еще, пожалуй, стоит вспомнить, как мне объявили строгий выговор с занесением в учетную карточку по партийной линии на бюро городского комитета партии. Я только что стал начальником стройуправления. До меня начальником был жутикий разгильдяй, пьяница, все, что можно было завалить, он завалил, в том числе и строительство школы-интерната. В сентябре, когда я пришел на его место, шла кладка первого этажа, а должно было быть четыре. То есть, конечно, объект был похоронен заранее, и никакими усилиями его сдать в конце года было нельзя. И вот в начале года в райкоме меня принимают в партию, выдают партийный билет в торжественной обстановке, а на следующий день — бюро горкома партии по итагому года. Вдруг слышу: давайте, чтобы неповадно другим было, объявим Ельцину строгий выговор с занесением в учетную карточку.

О. Н. ЛОБОВ (секретарь Совета Безопасности Российской Федерации, председатель Российского общества инженеров строительства):

— У меня такое впечатление: все думают, что Ельцин с пеленок — партийный работник. А ведь он длительное время формировал свои эльцинские, деловые качества на производстве. В определенную эпоху.

Вспомним строительство в 50—60-х годах.

Это было время поиска новых технологий, требовалось быстрее возводить объекты и с наименьшими затратами. Не случайно в ту пору возникло крупнопанельное домостроение. Невозможно было удовлетворить огромные потребности практики в стеновых и других конструктивных материалах, опираясь только на кустарное производство. Темпы промышленного развития тогда достигали в год 10 процентов. Был подъем капитального строительства. В то время гонимых за трудовыми рекордами.

Вот в этих условиях начал свою трудовую дея-

СОЗИДАТЕЛЬ

Многие читатели «СГ», наверное, помнят: в прошлом году была шумная попытка создать Уральскую республику. Бывший глава администрации Свердловской области... Россель аргументировал: «Урал есть Урал...». Имел в виду, что этот регион по технической и производственной мощи значительно превосходит многие другие в России.

В самом деле, тут крупные машиностроительные, химические, металлургические предприятия, НИИ, КБ...

Урал и в старые времена был хорошо известен, но не считался величественной опорой государства. Ныне же его по праву считают гордостью страны. Когда же и кем ковалась большая слава?

Прежде всего следует признать, многие обстоятельства способствовали развитию Урала. Пожалуй, одно из важнейших —

богатые природные ресурсы, географическое расположение. Не случайно здесь возникли (надо отдать должное — за годы советской власти) Магнитка, другие крупные объекты.

Урал принял во время Великой Отечественной войны сотни эвакуированных предприятий, которые потом почти все там и остались.

Централизованное управление народным хозяйством при советской власти позволило направить огромные средства на уральские стройки пятилетки, на реконструкцию многих важных производств.

И, конечно, большой вклад в создание производственного могущества внесли трудолюбивые терпеливые свердловчане, все уральцы. Об одном из них — известном создателе — хотим рассказать накануне Дня строителя.



у соседей была, а у нас нет, все не было возможности построить. А дед продолжает: «Но только так — оделай сруб, крышу, все строить будешь один, стало быть, от начала до конца. За мной только с леспрохозом договориться, чтобы отвели деланку, а дальше опять ты сам — и сосны слялить, и мох заготовить, и обчистить, и обсушить, и все эти бревна на себе перетаскать, — а это километра три туда».

Ну, в общем, все лето я трудился, только-только на приемные экзамены хватало времени приехать оттуда в Свердловск. В конце дед мне сказал серьезно, что экзамен я выдержал и теперь вполне могу поступать на строительный факультет...

Как всякому выпускнику вуза, мне предложили должность мастера на строительстве промышленных объектов. Я сказал, что мастером пока работать не пойду. Когда учился в институте, пришел к выводу, что, хотя и сильный состав преподавателей был в Уральском политехническом институте, тем не менее, некоторые профессора, доценты — те, кто был оторван от производства, — слишком академично преподавали свои дисциплины, не связывая их с реальной жизнью производства. Поэтому сразу руководить стройкой, людьми, не лущая все своими руками, я считал большой ошибкой. По крайней мере, точно знал, что мне будет очень трудно, если любой бригадир, с умислом или без, сможет обвести меня вокруг пальца, поскольку знания его непосредственно связаны с производством.

Поэтому я решил для себя, что год посвящу тому, чтобы освоить 12 строительных специальностей. Каждый месяц — по одной. Месяц я проработал с другими рабочими в бригаде каменщиков, вел кирпичную кладку — сначала простую, потом посложнее. Работал на по одной смене, а полторы—две для того, чтобы быстрее наработать опыт...

Месяц я работал, а после этого соответствующая комиссия присваивала какой-то разряд, обычно третий—четвертый. Вскоре я получил профессию каменщика, бетонщика.

Затем — плотник, столяр, стекольник, штукатур, маляр — все это, конечно, тяжело было освоить, но такую задачу я себе поставил...

Вот так я проработал год и получил 12 рабочих специальностей. Пришел к своему начальнику участка и сказал, что теперь готов работать мастером. Кидали меня на разные объекты. Строил промышленные цеха Уралхиммаша, железобетонный завод, цехи Верх-Исетского завода, вспомогательные объекты, общежития, жилье, Дворец культуры, двтсады, школы, интернаты — в общем, много... Начальником участка меня назначили на совершенно уникальный объект — камвольный комбинат. Это было огромное семизатжное здание из смонтированных металлических

вместе расчет всех конструкций и пришел к выводу, что в проекте была ошибка — опоры для перекрытий оказались совершенно недостаточно для полной устойчивости здания. И вторую причину мы нашли — предельные стенки, установленные по движению только в одном направлении. Когда их включают, то их амплитуда совпадает с амплитудой вибрации корпуса, и он начинает раскачиваться. Если еще раз решить довольно просто, переставили станины и эту вибрацию сняли, а с укреплением опор пришлось повозиться. Надо было вскрыть стыки, армировать, бетонировать и так далее, ну, в общем, намучились изрядно.

Затем меня назначили главным инженером управления № 13. Управляющим трестом был Николай Иванович Ситников — человек оригинальный, мягко говоря, упрямый, злой, и его упрямство доходило иногда до элементарного самодурства.

Однажды управляющий мне в один год объявил 17 выговоров — это было рекордом. Я 31 декабря собрал все выговоры, пришел к нему, хлопнул об стол и сказал: «Только первый выговор в следующем году объявите, и уже имело скандал. Имейте в виду». Второго января я уже устроил выговор за то, что мы не работали первого. Первого января — праздник, выходной, но тем не менее, по мнению управляющего, надо было работать. Я решил бороться с этим выговором. Пошел по всем инстанциям. Мне его отменили. И после этого он уже был более осторожен.

Потом он подал на меня в суд. Попытался поймать на неточно сделанной финансовой отчетности. Источником со стороны треста выступал главный бухгалтер, а я, соответственно, ответчик. Сидя на скамеечке в районном суде, доказываю, что ничего здесь ни подосудного, ни криминального нет. Умный судья, к счастью, оказался, лад, наверное, сорока — сорока пяти. Он в заключение, когда объявлял решение суда, сказал буквально следующее: «В действиях каждого руководителя может и должна быть доля риска. Главное, чтобы эта доля риска была оправданной. В данном случае в действиях Ельцина риск как раз был оправдан. Поэтому решение суда — Ельцина полностью оправдать, а все издержки суда отнести за счет истца, то есть за счет треста. Это был сильный удар и по главному бухгалтеру, и по управляющему. Этот суд вдохновил как-то и меня. Правда, главный бухгалтер не забыл свое унижение на суде и, будучи членом парткома треста, попытался меня уличить во время приема в партию.

Среди многочисленных вопросов на парткоме он задает мне такой вопрос: «На какой странице, в каком томе «Капитала» Маркса говорится о товарно-денежных отношениях?». Я, совершенно точно знаю, что он и близко не читал Маркса и, конечно, не знает ни тома, ни страницы, тут же и в шутку и всерьез

Я вышел на трибуну и говорю: «Товарищи члены бюро (в народе было много), поймите, вчера только мне вручили партийный билет. Вот он, еще горячий. И сегодня вы предлагаете вынести мне, как коммунисту со стажем всего один день, строгий выговор с занесением в учетную карточку за несдачу интерната. Тут строители есть, они подзащитны — одеть его было просто невозможно». Нет — уперлись: пусть другим будет неповадно. Ну, Ситников тоже, видимо, сыграл свою роль. Это был серьезный удар.

Я искренне верил в идеалы справедливости, которые несет партия, так же искренне вступал в партию, досконально изучил и устава, и программу, и классиков, перечитал работы Ленина, Маркса, Энгельса. И тут вдруг на горкоме такое произошло...

После работы начальником управления мне предложили должность главного инженера вновь создаваемого крупного домостроительного комбината вместе со своим большим заводом, с многотысячным коллективом. Скоро начальника комбината отправили на пенсию, а меня назначили на его место. Так, достаточно молодым, в 32 года, я стал руководителем очень крупного комбината...

Конечно, тяжело давалось жилье в конце года, в конце квартала, когда приходилось практически круглосуточно работать. Часто, именно в ночные смены, я посещал строительные бригады.

Вообще, мой стиль работы называли жестким. И это правда. Я требовал от людей четкой дисциплины и выполнения данного слова. Поскольку, уже говорил, бранные слова нигде не употреблял и свой громкий и звонкий голос тоже старался на людей не повышать, моими главными аргументами в борьбе за дисциплину были собственная полнейшая отдача работе, постоянная требовательность и контроль и плюс вера людей в справедливость моих действий. Кто лучше работает, тот лучше живет, больше ценится. Хорошая, профессиональная, качественная работа не останется незамеченной, и точно так же не останется незамеченным брак и разгильдяйство. Если дал слово — сдержки, а не сдержал — отвечай перед людьми. Эти ясные, понятные отношения создавали, мне кажется, человеческий, доверительный климат в коллективе...

14 лет проработал на производстве — и вдруг предложение возглавить отдел обкома партии, отдел строительства. Сильно этому предложению не удивился, я постоянно занимался общественной работой. Но согласился без особого желания. Работа начальником комбината у меня получалась: коллектив постоянно выполнял план, в общем, работалось хорошо, плюс была длинная зарплата...

Из книги Б. Н. Ельцина «Исповедь на заданную тему».

тельность инженер-строитель Ельцин. Во многом его характер, отношение к делу формировались под впечатлением той экономической, технической политики, производственной практики.

Он изучал не только процессы строительного производства, но и психологию рабочего человека. Я знал это, когда он работал прорабом. Он активно, сказал бы, с азартом участвовал в разработке и внедрении многих производственно-технических новшеств. До сих пор в Свердловской области ведут монтаж панелей с помощью индикаторов и специальной оснастки инженера Дайча. Это рождалось при его поддержке.

Думаю, не побит рекорд возведения крупнопанельного пятиэтажного семидесятиквартирного дома, организованного с его участием, за 57 часов.

Вспомню, с какой энергией он внедрял газозолотобетон. Представляете, стены из этого материала толщиной всего 28 сантиметров! Это в условиях сурового климата Урала, где стены из кирпича должны быть толщиной не менее полуметра.

Свердловчане могут гордиться внедренной в то время отделкой крупнопанельных домов методом дехора (в острове — камышчат дробленые материалы и стеклокрошка). Прошли десятки лет, а фасады этих зданий выглядят, как новые.

Еще пример завидного отношения Бориса Николаевича к новому, прогрессивному. В Невьянске при его поддержке был внедрен способ сухого изготовления цемента. А ведь до сих пор, к сожалению, на многих цементных заводах страны работают по старой неконформной технологии.

У Ельцина была большая тяга к новому, передовому. Он привлекал к решению сложных задач архитекторов, инженеров. Работая главным инженером, начальником домостроительного комбината, поддерживал деловую связь с ЦНИИЭПжилища. С его участием была разработана не одна серия крупнопанельных домов, учитывавшая уральские условия.

Для решения сложных задач специалисты из разных институтов приглашались на стройки 6-й асбофабрики, цехов холодной прокатки Верх-Исетского металлургического завода широкополочных балок Нижне-Тагильского комбината...

Стоит обратить внимание вот на что. Ему удавалось подбирать руководителей, способных выполнять в срок поставленные задачи. Удавалось находить, как говорят, общий язык со смежниками, многочисленными министерствами и ведомствами, от которых зависели поставка материалов, оборудования, технической документации, а также направление в необходимый момент рабочей силы.

За 14 лет работы Б. Н. Ельцина в промышленности в Свердловской области было введено более 230 млн. кв. метров жилой площади, в которой ныне проживает свыше 2 млн. человек.

(Окончание в следующем номере.)



А Х

ПОЛЕТЫ ВО СНЕ И НАЯВУ

Это что за остановка — Бологое или Поповка?

Думал ли кто, что строчки о Рассеянном с улицы Бассейной прозвучат в наши дни пародией на российского президента, прославшего Ирландию. Почему проспал? Официальные версии гласят: устал за время перелета, поднялось артериальное давление. И, наконец, как заявил сам президент: служба безопасности не позволила нарушить его «мертвый час». За это он пообещал ей «врезать». А в народе говорят: зачем врезать другим, когда сам по дороге врезал. И если наши газеты по этому поводу ограничиваются лишь прозрачными намеками, то западные источники все называют своими именами. Президент проспал Ирландию, поскольку слишком много выпил русской водки, вещает Би-би-си.

Не ожидал, признаться, что стану писать такие строчки в ваш адрес, Борис Николаевич. Однако странности вашего поведения с каждым днем дают все больше о себе знать.

Помню, исчезли вы как-то на несколько дней, объявившись затем в Новороссийске. А позже говорили мне с раздражением: «Из-за чего журналисты подняли такой шум?» Из-за того, что вы — президент. Потому и ирландские газеты пишут сегодня: вторая по значимости мировая держава оскорбила их маленькую страну. Впрочем, для чего ссылаться на других, когда многое сам видел, о другом знаю наверняка.

Не могу забыть тот позор, который пережил на одном из совещаний глав государств СНГ далеко от Москвы. Поначалу президент был в форме — не просто участвовал, пожалуй, вел переговоры. А после обеда полетела в тартарары вся последующая официальная часть, разезжались главы государств, стараясь не встречаться глазами друг с другом, бегал пресс-секретарь Костиков, умоляя убрать телекамеры: не дай Бог, запечатлеют Ельцина в таком виде. Кстати, журналисты к этому привыкли. Часами ожидают на правительственном аэродроме, как правило, запаздывающий президентский самолет. А затем убираются по требованию компетентных лиц несолоно хлебавши: прибывший Президент для предъявления журналистам не годен.

Напомню историю о вылете первого российского лица из Казахстана вечером 18 августа 1991 года, накануне путча — вот как изложена она в «Записках президента». «Вылет отложили на час. Потом еще на час. У Нурсултана Абишевича восточное гостеприимство — не навязчивое, а мягкое, деликатное. Но хватка та же. И вот тут я почувствовал неладное... Не думаю, что наша трехчасовая задержка с вылетом из Алма-Аты была случайной. Быть может, что-то прояснится в процессе над ГКЧП». Зачем, однако, рассчитывать на так и не состоявшийся процесс — и без него все ясно. Во всяком случае руководству Казахстана. В тот вечер российский президент был нетранспортабелен. И его же окружение просило отложить отлет на час, другой, третий...

Когда президент и те, кто подле него, вынуждены умалчивать о пикантных подробностях происходящего, в обществе неминуемо происходит слом нравственных оценок, самых элементарных представлений о возможном и недопустимом. День за днем муссируется история с помощниками Ельцина, которые якобы обратились к нему с письмом после поездки в Германию, советуя президенту вести себя иначе. Одни приближенные отрицают подобное, другие дают понять — так и было. Все заняты прогнозами: какие кары постигнут авторов письма и его подписантов. Не занимает лишь одно: откуда растут ноги в этой истории. От дирижерского бенефиса президента, от исполнения им перед изумленной немецкой публикой любимой «Калинки», от необходимости подхватить его под белые руки. Кадры, которые кому-то, скорее всего, со смехом демонстрировали за рубежом, нам смотреть было очень стыдно.

Дело идет к тому, что президент все больше становится заложником своего окружения. А страна вступает в период как бы анонимного правления. Сегодня подпись Ельцина под документом сплошь и рядом оказывается золотым ключиком, который присваивает тот, кто первым оказался в его кабинете. Вашим приближенным, Борис Николаевич,

очень многое позволено. Почему? Да потому, что они очень многое знают. Президент освобождается постепенно от излишне посвященных, заменяя их другими по принципу личной преданности. Именно этот принцип лежит в основе закона убывающего плодородия. А главное в том, что суть не меняется: ваша слабость — их сила.

...Были годы — посещал меня жуткий сон. Оказываюсь вдруг среди людей абсолютно нагишом — в чем мама родила. И страшно до холодного пота: как бы без позора обойтись, проскользнуть, не привлекая к себе внимания. Во сне! А наяву люди сразу же замечают, что король голый. Поверьте, Борис Николаевич, ваше пристрастие к спиртному представляет собой лишь вам самому.

Право президента так или иначе отнестись к тому, что публикует сегодня «Общая газета». Если не отказывает здравый смысл, то поймет, что сказанное продиктовано теми сердечными отношениями, которые существовали между нами многие годы. Да и не просто писать обо всем этом именно мне — журналисту, который первым пришел к вам, подвергнутому остракизму после того позорного партийного пленума. «Московские новости» были единственным изданием, которые тогда писали о вас доброе. Цензура вымарывала статьи в русском издании «МН», и мы публиковали их в немецком, вывешивая номер, пусть и на непонятном языке, но с вашим портретом, на Пушкинской площади. В ночь на 14 марта 1989 года ЦК КПСС потребовал пустить под нож тираж «Московских новостей»: в нем рассказывалось о тех гадостях, которые устраивал Московский горком партии, стараясь помешать вам стать народным депутатом СССР. Хоть и обманым путем, но номер все-таки вышел. Не стану уж говорить об «Общей газете», родившейся в дни путча, чтобы победить в той борьбе, которую возглавил Ельцин.

Два года назад в открытом письме к президенту России я позволил себе дать вам совет: остановиться и оглянуться...

Егор ЯКОВЛЕВ

У президента России остановился булимьник

Президент без власти, как английская королева,

Правительство, как куклы в руках депутатов.

Это и есть парламентская республика!



Чтобы Россия выбралась из кризиса, чтобы не свалилась в пропасть гиперинфляции, ей нужны сильная власть и твердый рубль.

Поддержите П Р Е З И Д Е Н Т С К У Ю республику!

93	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Пн.	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
Вт.	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
Ср.	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29
Чт.	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
Пт.	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
Сб.	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
Вс.	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26

Объединение
«Демократический Выбор»

Помогая экономическому ликбезу, вы влияете на судьбу своей страны. Ваши пожертвования направляйте на расчетный счет движения «Демократическая Россия» 700973 в ЭЛБИМбанке г. Москвы кор. счет 16163 8 в ГУ ЦБ РФ МФО 20179

ООО «ЛИМБУС ПРЕСС» Бесплатно

НЮВВАЯ

Ж Е Д Н Е В Н Я

газета

СКВЫ

Президент лоббирует негосударственным коммерческим структурам

РАССЛЕДОВАНИЕ «НЕГ»

В «НЕГ» от 8 апреля мы уже писали о лоббировании Президента Ельцина рядом негосударственных коммерческих структур.

В редакции оказался подготовленный специалистами Минфина документ — «Справка о возможных потерях бюджетной системы РФ в 1994 году в связи с изданием указов Президента».

Например, бизнесменам-спортсменам Борис Николаевич подарил указ № 1873 — освободил их от таможенных пошлин, выделил квоты на вывоз титана, мазута и т. д. Потери бюджета — два триллиона четыреста миллиардов рублей.

Концерну «АВВА» — второе место — указом № 2286 даровано льгот на один триллион четыреста миллиардов.

На третьем месте — АО «Базирош», льготы для которого не дадут «прибавки» бюджету на двести восемьдесят миллиардов рублей.

Еще один указ обнаружился и на АО «Газпром». К упомянутым нами 280 миллиардам Указ Б. Ельцина № 2116 добавляет льгот еще на 638 млрд рублей. Итоговая сумма потерь бюджета — 929 млрд рублей.



Окончательно места в таблице президентской благосклонности распределились так:

- 1) «АВВА» и «АвтоВАЗ» — 2 триллиона 788 миллиардов.
- 2) Спортивные коммерческие структуры — 2 триллиона 400 миллиардов.
- 3) АО «Газпром» — 929 млрд.

Продолжая заниматься этой темой, мы обнаружили еще один Указ президента — № 2276. Согласно этому документу АО «АвтоВАЗ» получает льготы на сумму один триллион 388 миллиардов рублей. Таким образом, АО «АвтоВАЗ» и АО «Автомобильный всероссийский альянс» выходят на первое место по обласканным президентом — потери бюджета только от льгот для них составляют (в сумме) 2 триллиона 788 мил-

лиардов, а не триллион четыреста, как мы сообщали ранее.

Нашими публикациями заинтересовались и в Госдуме. Во время слушаний по проблемам таможенного регулирования обсуждались и вопросы о предоставлении льгот при экспорте-импорте. Вот тут и зашла речь об указах Б. Ельцина, открывших «зеленую улицу» негосударственным коммерческим структурам. В обсуждении поднятого «НЕГ» вопроса участвовали заместитель министра внешних экономических связей И. Матеров, первый зам. министра финансов А. Вавилов, первый зампред Таможенного госкомитета В. Кругликов.

Мнение было едино:

1. Решать вопросы таможенных ставок и льгот, а также стратегического развития той или иной отрасли должны высококвалифицированные специалисты в правительстве, а не президент!

2. Избирательное предоставление льгот дезорганизует весь хозяйственный механизм, на создание которого тратятся огромные народные деньги.

3. Необходимо экстренно лишить исполнительные органы власти закулисного права предоставления льгот во внешнеэкономической деятельности. Эти вопросы до-

лжны решаться лишь при гласном обсуждении в Госдуме.

Между тем, заметим, законотворчество Бориса Николаевича не только нанесло удар по хлипкой российской экономике, но и вступило в противоречие с юридическими нормами. Скажем, каждый из его указов, дарующий льготы, заканчивается пунктом, который гласит, что данные документы должны в обязательном порядке рассматриваться в Федеральном Собрании. Однако ни один из них этой процедуре не подвергался! Пренебрег президент и Конституцией, гарантом которой, кстати, является.

Согласно требованиям Основного Закона (ст. 104, пункт 3 и ст. 106) указы президента, выгребавшие из госбюджета налоговые поступления в сумме более семи триллионов (!) рублей, должны были быть внесены на рассмотрение Госдумы только при наличии заключения Правительства Российской Федерации и с обязательным последующим обсуждением в Совете Федерации.

Однако заполучить автограф президента по-прежнему намного легче, чем соблюдать Конституцию.

Служба расследований «НЕГ»

ны
ще
ля
ра
че
ак
са
Рс
те
не
ст
ри
зи
ви
те
«
П
и
т
р
«

«Товаром высшего качества» считаются в арабских странах украинские девушки. Вот почему директор фирмы «Золотой Лев» Ирина Суходольская вступила в деловой контакт с менеджером одного из отелей города Дуба. «Золотой Лев» — известная фирма, которая организует конкурсы красоты, готовит референты для отечественных и зарубежных бизнесменов. А теперь вот решила круто подзаработать на девичьей красоте.

Пани Суходольская направила факс менеджеру отеля господину Раджи Агнихотри с информацией о готовности группы из пяти танцовщиц «выехать на работу». Причем настаивала на том, чтобы месячный оклад львовянок составлял 330 долларов в месяц. Кроме того, Суходольская сообщила, что будет сопровождать группу и планирует быть в Дубе неделю. А посему, мол, и «мои

комиссионные в сумме 630 долларов должны быть выплачены в этот период».

Получив положительный ответ из Саудовской Аравии, пани Суходольская решила повысить цену. В адрес господина Раджи полетел еще один факс: «Сомневаюсь, что 330 долларов — достаточная сумма для покрытия всех убытков наших исполнителей. Этой зарплате мало. Да и я, директор, не могу получать зарплату лишь раз в неделю. Надеюсь, вы понимаете, что эта группа — не единственная моя проблема. И что вы имеете в виду под термином «полная рабочая ночь»?». И далее замечательно: «Если вы согласны с европейским понятием контракта, на котором мы основываемся, то я подготовлю еще две группы в кратчайший срок».

Поставка «товара высшего качества» идет полным ходом.

Ю. К.

А теперь кого я убил

ДЕТЕКТИВЫ

С Леонидом Словиним я договорился встретиться в Центральном Доме литераторов. Признаюсь, я ни за что на свете не угадал бы в сутуловатом интеллигенте в массивных роговых очках, с бородкой, скорее всего похожем на научного работника, опытного оперативника и знаменитого писателя детективного жанра, если бы не видел фотографии Словина в одной из его книг.

— Значит, вы из редакции газеты? — с легким удивлением спросил он, пожимая мне руку.

— Стало быть, и я не похож?.. — усмехнулся автор этих строк. Могу удостоверение показать.

— О нет, не надо, — рассмеялся Словин. — Подделывать любое удостоверение в наши дни не составляет особого труда. Так началась наша беседа.

— «Дополнительный прибывает на второй путь», «Пять дней и утро следующего», «ЧП в вагоне 7270», «Транспортный вариант», «Обратный след» — во всех этих повестях непременно фигурируют оперативник Денисов и Астраханский вокзал. Вокзала с таким названием в Москве нет, но искушенный читатель легко узнает в нем вполне реальный Павелецкий, в уголовном розыске которого вы проработали много лет. Итак, у вокзала есть прототип, а у героя?

— Мои товарищи по работе да и я сам связывают образ Денисова с бывшим начальником уголовного розыска на Павелецком вокзале Виктором Михайловичем Дени-Акимовым. Это оперативник очень высокого класса. Редко мне приходилось встречать людей, которые были бы так талантливы — прямо-таки рождены для работы в уголовном розыске. Сейчас Акимов уже на пенсии. И хотя его приглашали на работу в частное детективное агентство, обещая большие деньги, с железной дорогой он расстаться не смог. Теперь Виктор Михайлович работает на скромной должности в вагонном депо на станции Бирюлево-Товарная.

— Итак, с прототипом вашего будущего героя вы познакомились на совместной работе. Я вспоминаю, на встрече с читателями один писатель рассказывал, как, для того чтобы написать книгу о милиции (а книга большая), он в течение месяца каждый день ходил туда на работу. А сколько времени ходили в милицию на работу вы? И второй вопрос — вы работали в уголовном розыске и одновременно

но писали книги. Не препятствовало ли одно другому?

— В милиции я проработал несколько больше писателя, в котором вы рассказали, — мне еще двадцати шести лет. Как только исполнилась четверть столетия моей милицмейской службы сразу же подал рапорт об увольнении, но отпустили меня не сразу. А на второй ваш вопрос отвечаю так — еще как препятствовало! Писательство, по сути говоря, поставило крест на моей служебной карьере. По званию — вечный майор! Ведь я членом Союза писателей, ем работаю в милиции. А все мои друзья — братья Вайнеры, Николай Леонов, Псурцев — вступили в Союз писателей уже после увольнения из милиции. Когда-то сказать, все они не раз бывали у меня в гостях на Павелецком вокзале. Сюда приезжали братья Вайнеры на своих шикарных музиках, Павел Шестаков, Николай Леонов — почти все союзыменные детективисты время от времени бывали тут.

— На Павелецком направлении происходит действие вашей повести «Дополнительный прибывает на второй путь», которая была экранизирована. Вспомню двухсерийный фильм — получился очень интересный. Расскажите, как он снимался?

— Действие в фильме, как и в повести, происходит в поезде. Управление Московской железной дороги предоставило в распоряжение кинематографистов небольшой состав из четырех вагонов. Этот необычный состав курсировал между станциями Расторгуево и Кашира, и съёмки производились каждый день.

РАДИО МОЛОДЕЖНЫЙ КАНАЛ



УКВ 68,8 МГц

Россия 113326 Москва,
ул. Пятницкая, 25

ЮНОСТЬ

Телефон: (095) 233-60-60,
Факс: 233-62-44



НПО КАТОД

реализует со склада в Санкт-Петербурге
и в других городах

АККУМУЛЯТОРЫ ВСЕХ ТИПОВ

Телефоны:
298-72-39
298-00-17
298-02-53
Факс:
298-67-20
Телефакс:
821125 СПАИТА

Учредитель: товарищество журналистов «6-й этаж»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ: Анатолий БЛЮДИН, Лев ВАЙНБЕРГ,
Михаил ГОРБАЧЕВ, Сергей КОЖЕУРОВ,
Евгений САБУРОВ, Григорий ЯВЛИНСКИЙ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Игорь БАБКОВ, Павел ВЕДЕНЯПИН,
Юрий ДАНИЛИН (гл. редактор «Эврики»), Сергей ДРОЗДОВ,
Зоя ЕРОШОК, Алексей КОСУЛЬНИКОВ, Петр КУЗЬМЕНКО,
Игорь СИЧКА, Акрам МУРТАЗАЕВ (зам. гл. редактора),
Дмитрий МУРАТОВ (зам. гл. редактора),
Юрий СОРОКИН (зам. гл. редактора),
Игорь СТЕПАНОВ (отв. секретарь).

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Сергей КОЖЕУРОВ.

Информационное агентство «6-й этаж»
Исполнительный директор Александр ЧУРСИН.
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР Владимир ФИЛИН.

Адрес редакции: 125015, Москва, 1

Справки по телефону: 285-89-27 Рекламная

Газета зарегистрирована в Министерстве печати

Весной 1994 года в силу целого ряда как внешних, в том числе и геополитических (ситуация в бывшей Югославии, Беларуси), так и внутренних (забастовки и новый инфляционный всплеск) обстоятельств могут вплотную подождать к разрыву отношения между четырьмя взаимовыгодными, наиболее консолидированными группировками в области эшелона власти: президентской, так называемой "партией Черномырдина", "московской" и радикально-демократической. Причем, возможно, силовые структуры государства и Федеральное собрание окажутся лишь разменной картой в игре кремлевских "субпринтов". Парламент, в частности, сведется к ничем, как транслятор борьбы в высших эшелонах исполнительной власти и регионах.

Президентская группировка (В. Илюшин, А. Коржаков) укрепила свои позиции, установив прямой контроль над самой боееспособной частью силовых структур — МО, МВД и ФСБ и над их бюджетом в обход номинального участия правительства. Не говоря уже о Службе охраны президента РФ. Тем не менее роль этой группировки в актуальном кризисе власти выглядит заведомо дефектной, так как зависит от способности самого президента. Связанная отсутствием внутри нее альтернативных лидеров, непопулярностью в массах, эта группировка обречена на тактические проигрыши.

"Партия Черномырдина" (О. Соколов, В. Герасименко, В. Кавсов, Г. Петелин, А. Заворожа, О. Давыдов) имеет обширные, сравнимые с президентскими связи в регионах, обладает практически неограниченными финансовыми возможностями. Слабости — отсутствие в ее распоряжении боееспособных силовых структур (вопреки гражданской обертке едва ли могут быть сочтены таковыми) и провадистского аппарата, что заведомо ограничивает ее возможности в политической игре, а также внутреннее противоречие лоббистского характера. К тому же эксперты единодушны во мнении, что Виктор Черномырдин, постепено теряющий поддержку в регионах, не относится к разряду волевых и экспансивных политиков.

"Московская" группировка (Ю. Лужков, Ю. Гусинский, А. Смоленцев, А. Панкратов), переживающая ныне стрессовый, хотя и незначительный политический рост, обладает, как и предполагая, неограниченными финансовыми и вместе с тем провадистскими (НТВ, Московский канал) возможностями. Она также контролирует некоторые силовые формирования (ГУВД Москвы, около 120 тысяч человек личного состава; неформальные вооруженные группы, подчиненные коммерческим структурам, — около 30 тысяч человек). Характерно,

что сохранила за собой мощные связи в президентском окружении, правительстве, регионах, профсоюзном движении, а также контроль над СМИ. Наблюдатели считают дальнейшие перспективы радикалов с Федеральным собранием как трибуной для критики правительства, организующейся в настоящее время "партия Гайдара" и "жаркой весной", когда на волне социального недовольства они намерены сформировать "однородное реформаторское правительство".

Силовые структуры сегодня лежат

в руках полиции на случай обострения обстановки в столице. МВД полностью поглощен следственным аппаратом бывшего МВД РФ, тем самым окончательно ликвидирован прежний конкурент в области политической связи. Актуальным своим конкурентом руководство МВД видит Службу охраны президента РФ (А. Коржаков), также создающую аппарат политической полиции.

Политики президентской группировки создают своего рода силовое "кулибинство" (О. Лобов), скорее бытовое, чем предпринимательское, весьма осторожннм и, по мнению наблюдателей, могут быть актуализированы лишь после поражения или односторонней политической изоляции нынешних кремлевских конкурентов.

Реальным и малоизвестным сценарием будущего обзаводят, по мнению наблюдателей, радикальные демократы, "партия Черномырдина" и президентская группировка. Зато наиболее претенциозной считается "московская", что эксперты связывают с полным отсутствием надежд на принятие власти на президентских выборах (в. пр. Партия большинства пока не воспринимается ими всерьез) и определенными шансами (к численным) взять власть в центре, играя на противоречиях, на конфронтации между другими группировками постоктябрьского истеблишмента.

СЦЕНАРИЙ 1. "ДЕМОКРАТЫ". Их политическая перспектива до сих пор была связана с созданием так называемой "президентской партии", в которой Б. Ельцин был бы лишь формальным главою политической номинальности. Если бы эта партия привлекла Б. Ельцина к победе на президентских выборах в июне 1994 года, политические обязательства перед ней сделали бы президента абсолютно зависимым от радикальных демократов.

Однако по общему мнению наблюдателей, после 12 декабря шансы Б. Ельцина на президентских выборах не выглядят, никак говоря, предпочтительными. Вместе с тем президент не вечен и, более того, трудно предсказать, насколько стоит задача выдвинуть нового лидера, способного победить на выборах (по некоторым данным, имелся на этот предмет контакты представителей фонда "Стратегия" Г. Бурбулис с командующим 14-й армией генерал-лейтенантом А. Лебедем), либо, отказавшись от претензий на абсолютную легитимность, искусственно создать кризис власти, разрешить его в свою пользу, вернуть утраченное в декабре — феврале позиции и создать на существующих функционерах (Г. Бурбулис, Е. Гайдар) модифицированную национальную либеральную партию. И только после этого, возможно, по порядку через администрацию президента (С. Филатов) отступить на июнь мунципальные выборы, выходя на выборы президентские. По крайней мере, создание такого рода рукотворного кризиса может служить как попытка искусственной дестабилизации банковского курса рубля после ухода Е. Гайдара из правительства, так и война в значительной мере минимизированных (формально — кризисом неплатежей, через смену идей "продемократических" Национальный профсоюз горняков) забастовок, затрагивающих в феврале добычающую отрасль.

СЦЕНАРИЙ 2. "ПРЕЗИДЕНТ". Стратегия президентской группировки связана с бонапартистской игрой на противоречиях между другими кремлевскими политическими кланами, регионами и частью силовых структур при непрерывном усилении собственного контроля над силовыми структурами и пролонгации президентской власти Б. Ельцина до 1996 года без переизборов. Вместе с тем, как уже говорилось, эта группировка наиболее склонна к тактическим альянсам с прежде всего с "партией Черномырдина", которая, в свою очередь, видит Д. Черномырдина "наследником" нынешнего президента и пытается получить (в рамках тактического альянса В. Черномырдин — В. Илюшин) собственный мандат на создание "президентской партии"

на основе альянсов с В. Черномырдиным парламентской группой, ФТР Ю. Скокова и ПРЕС С. Шахрая. **СЦЕНАРИЙ 3. "КРИЗИС".** Итого выборов 12 декабря, "неопределенная близость" назначенным самим президентом РФ президентских выборов, растущая политическая самостоятельность силовых структур и выраженный оппозиционный характер Государственной думы аффектируют противоречия между перечисленными группировками. Именно эти противоречия, по мнению многих наблюдателей, могут быть использованы "московской" группировкой для резкого усложнения своего потенциала и даже для плавного, путем двоящихся маневров, прорыва к контролю сначала над силовыми структурами, затем над оперативным, управлением народным хозяйством, а после и над всероссийской исполнительной вертикалью. Вместе с тем, как полагают наблюдатели, такой сценарий не осуществится ранее, чем президент РФ Б. Ельцин перестанет быть дееспособным.

По всей видимости, актуальным противником "московской" группировки окажется именно партия Черномырдина, в возможных союзниками — радикальные демократы, хотя до сих пор Ю. Лужков старательно дистанцировался от них, и от других. Вероятно, надеясь на эрозия обоя группировок, он именно ориентируется на президента Б. Ельцина.

В этой связи наблюдатели не исключают, что в феврале-мае 1994 года политическая ситуация в Москве сделает нас свидетелем новых раундов "схватки бульдогов под кавром" и даже крупных политических провокаций, могущих выразиться как в организации массовых беспорядков, так и в попытках нарушить дееспособность отдельных политических лидеров. Изначные говорить, что роль дестабилизатора провокации в этой версии вырешив в нее наблюдатели единодушно отдают "московской" группировке, уже имеющей подобный опыт в событиях 1 мая и 2-3 октября 1993 года.

Вадим ЮЗЕАШЕВ

ВЕСЕННЯЯ ВЕРСИЯ

ПОХОЖЕ, НАС
ЖДУТ ОЧЕРЕДНЫЕ
МАРТОВСКИЕ ИДЫ

что "московская" группировка в обход руководства МО РФ навязывает собственные связи в МВД, оказывая финансовое услуги руководству частей "Ахматского пятая" этой группировки наблюдатели обычно называют отсутствием региональных связей, довольно серьезными противоречиями с правительством (причем не только на уровне неприятия московской бюрократии, так называемой ваучерной приватизации) и невысокую популярность в русском массовом сознании. Однако реальные ее региональные связи, как выясняется, в отличие от всех прочих кремлевских кланов, на местном коммерческом сотрудничестве с местными элитами. О том, насколько быстро "московская" группировка "поднимает" под себя регионы, можно судить хотя бы по беспрерывной активности блока "Столичные" в округе земель на юге России (Курск, Воронеж), а Печорье и на Северном Урале.

Радикально-демократическая группировка с уходом на правительство Г. Гайдара и Б. Федорова частично утратила контроль над финансовыми ресурсами, необходимыми для эффективного участия в "большой полити-

ке" и определяют свои политические интересы в ситуации. МО РФ (П. Трачев и "африканская группа" генералов) сумели в декабре — феврале удержать монополю контроля над армией, что вызвало распад конкурирующей "генштабистской группы" и изоляцию начальника ГШ РФ М. Колесникова. Адмирал назвал "октябрьский синдром", объяснив свое вмешательство в политику "миротворческой миссией спасения общества от гражданской войны" и акцентировать свое неучастие в массовом убийстве 3-4 октября в Москве. "Африканская группа" активно конструирует политический истблишмент — в поисках адекватных выразителей ее интересов в части как идеологических претензий, так и лоббирования ВПК и участия армии в региональных конфликтах в рамках новой военной доктрины.

МВД РФ (В. Ерин) усиливает и активизирует группировку столичного округа внутренних войск, а также не устает демонстрировать свою лояльность лично Б. Ельцину. В рамках МВД также близко к завершению формируются собственные политиче-



Григорий КРОШИН

РОССИЯ МЕНЯЕТ КОНСТИТУЦИЮ, «ДЕМРОССИЯ» — ЛИЦО



Галина Старовойтова, в недавнем прошлом советник президента России по национальным вопросам. Ныне она заведует лабораторией этнополитических проблем переходного периода в возглавляемом Егором Гайдаром Институте экономических проблем переходного периода.

С Галиной Васильевной удалось побеседовать в Кремле, в перерыве заседания Конституционного совещания, где она в качестве делегата от движения «Демократическая Россия» участвует в работе секции представителей политических партий, профсоюзных, молодежных, иных общественных организаций, массовых движений и религиозных конфессий.

Она сказала, что удовлетворена ходом совещания, которое представляет собой «настоящий праздник разномыслия». Причем разномыслия весьма конструктивного. Особенно в том, что в наибольшей степени — и профессионально, и просто по-человечески — интересует сегодня специалиста-этнопсихолога и политика-демократа Галину Старовойтову, а именно — в вопросах будущего государственного устройства Российской Федерации, соотношения статусов субъектов этой Федерации, межнациональных взаимоотношений внутри демократической России. А потому у нас были вопросы к Галине Старовойтовой и как к ученому, и как к политику.



Начало пути

Фото В. Шиповой

Россия: уже не Индия, почти Канада, а будет как Испания

— Галина Васильевна, как, по вашему, должно идти реформирование государственного устройства России? И надо ли его вообще реформировать?

— Надо. Нынешний подход фиксирует неравенство различных субъектов Федерации: есть неравенство регионов самой России, неравенство бывших автономных республик, имеющих свои конституции, автономных округов и такого, например, очень странного образования, как Еврейская автономная область, которая, как известно, создана вообще не по национально-территориальному признаку...

Возможны три способа построения и развития федеративного государства. Первый — усиление унитаризма. На этом принципе настаивали некоторые участники нашего совещания, в частности г-н Жириновский. По этому пути фактически шел Советский Союз, а сегодня пытается идти Индия. Этот путь вызывает ответную центробежную реакцию национальных регионов.

Второй путь — это путь создания асимметричной федерации, когда субъекты входят в нее на разных ус-

ловиях. По-другому это можно назвать системой гибкого членства. Этот путь тоже известен в мировой практике: провинция Квебек имеет в Канаде особый статус, Пуэрто-Рико и Виргинские острова имеют статус ассоциированного члена США.

В Российской Федерации сегодня стихийно сложилась именно такая модель: ведь Федеративный договор участники подписали на разных условиях, оговорив для себя особые права, — Саха-Якутия или Башкортостан, например. А Татарстан и Чечня пока еще только ведут переговоры о возможности в той или иной форме присоединения к Федерации. Таким образом, эта схема может служить лишь переходной формой между федерацией и конфедерацией.

Третий путь реализует сегодня Испания. Здесь уже речь идет о «подтягивании» уровней прав и полномочий регионов, не имеющих ярко выраженной этнической специфики, до уровня регионов (например, Страна Басков, Каталония и др.), такой спецификой обладающих.

Вот именно к этому третьему пути — выравниванию субъектов Федерации — сегодня и склоняется большинство участников Конституционного совещания.

— Но такая линия не очень обрадует нынешние республики, имеющие сегодня несравненно больше прав и привилегий по сравнению с краями и областями?

— Конечно. Но, с другой стороны, справедливо ли, например, Калмыкии, в которой населения 350 тысяч человек, почти половина из которых русские, претендовать на более высокий статус в Российской Федерации, чем, скажем, Санкт-Петербург с областью, где проживает более 6 миллионов человек?!

«Золотая рыбка» самоопределения по Старовойтовой

— Часто, однако, говорят, что повышение статуса краев и областей до сегодняшнего статуса республик приведет к развалу России, массовому выходу из нее добившихся уравнивания и суверенности субъектов?

— Да, это болезненная проблема самоопределения. Например, Бурятская республика выдвинула поправку к Конституции России, согласно которой республикам предоставляется право на самоопределение. Но совещанием эта поправка была отвергнута, зато принято самоопределение в рамках РФ. Так что Конституция Российской Федерации не предполагает механизма выхода из России.

— Такая ситуация, на ваш взгляд, соответствует демократическим принципам?

— Сложный вопрос... Вероятно, наиболее демократичным было бы создание механизма самоопределения в международном праве. В последнее время я как раз углубленно занимаюсь данной проблемой в рамках одного международного проекта для ООН. Для разработки механизма я предлагаю использовать три основных критерия.

Первый — так называемое историческое право народа на ту или иную территорию. Иначе говоря, ответ на вопрос о том, кому на протяжении истории принадлежала территория в сегодняшних административных границах. Понятна вся относительность ответа на этот вопрос, так как он зависит от глубины исторической ретроспективы.

Второй критерий — этнодемографическая ситуация в существующих административных границах на данной территории. Проще говоря, доля того или иного народа.

Третий критерий — важнейший. Это — волеизъявление населения, живущего в настоящее время на данной территории: как этнического большинства, так и меньшинств. Население может выразить свою волю через квалифицированное голосование на референдуме, не менее чем двумя третями голосов высказавшись за изменение своего статуса.

Естественно, эти критерии могут быть использованы только вместе. Иначе может наступить хаос всеобщей перекройки границ. И действительно, мало на земном шаре найдется мест, где бы все эти три критерия совпадали во времени и пространстве.

— А если возвратиться в Россию...

— Мы тоже у нас найдем очень мало территорий, где эти три критерия бы совпадали. Большая часть российских республик имеет в составе своего населения титульный народ в качестве этнического меньшинства. А большинство там составляют русские, украинцы и др. Так что в подобных условиях наличие права на самоопределение, на мой взгляд, не угрожало бы целостности Российской Федерации. Но на сегодня даже такая возможность на самоопределение из проекта российской Конституции исключена...

— Не готово к этому еще наше сознание?

— Отчасти из-за этого, а отчасти потому, видимо, что в последнее время оказались очень разбуженными различные чувства самого русского народа. Дело в том, что русский народ ищет свою новую идентичность в

изменившихся условиях. На протяжении последних четырех веков Россия существовала лишь в качестве центра большой империи. И россияне привыкли воспринимать могущество и величие своей страны нередко в географическом аспекте, преломляя это ощущение в пространстве. Сегодня не так легко ответить на вопрос: что это значит — опять быть русским, а не советским? Это трудный поиск, а национал-шовинисты предлагают очень простые ответы. Это тем более опасно, что, к сожалению, и в России мы сегодня видим все большую консолидацию оппозиции реформам и все больший разброд и шатания в лагере самих демократов.

«ДемРоссия» скорее жива...

— Вы участвуете в совещании как представитель «ДемРоссии». Но сегодня позиции этого движения значительно утрачены. Многим даже кажется, что такого движения уже не существует. Вы, Галина Васильевна, один из лидеров «демороссов», неоднократно заявляли, что концепция движения сейчас меняется. Как? В чем?

— Я, недавно избранная сопредседателем «ДемРоссии», поставила своей задачей несколько изменить методы работы, не меняя идеологии движения и разделяя его платформу. Внутри «ДемРоссии» у меня нашлось в этом много сторонников. Думаю, что дрейф в нужном направлении уже происходит, хотя, видимо, сохраняется еще и прежний имидж «демороссовца»-радикала, который только и умеет скандировать на митингах: «Ельцин! Ельцин!». На самом деле мы сегодня ведем работу в разных сферах, в том числе в экономической: мы создали консультационные пункты для начинающих бизнесменов, по методике приватизации. С нами работают очень серьезные эксперты в этих областях.

— Ваша политическая деятельность теперь будет воплощаться главным образом в экономике?

— Не совсем так. Я убеждена: «ДемРоссия» должна стать независимым политическим движением, избавившись от былой сервильности. К примеру, я предложила концепцию условной поддержки президента Ельцина (в свое время, помните, Андрей Дмитриевич Сахаров предлагал концепцию условной поддержки президента СССР Горбачева). Сегодня нам, думаю, необходимо нечто вроде «польского контракта» с нашим президентом. Ведь не секрет, что именно «ДемРоссия» была тем приводным ремнем, который организовал массовое народное движение в под-

держку президента Ельцина, привел его к власти на выборах летом 1991 года. И Ельцин, хотя и не являлся формальным членом «ДемРоссии», был ее фактическим кандидатом (так же, как Рыжков был кандидатом от коммунистов, Жириновский — от ЛДП и т.д.). Но в то время мы не заключили контракта с президентом, так как нам казалось, что мы всегда будем единомышленниками и будем стоять с ним в одних рядах. Мы никак не предполагали, что между нами и президентом возникнут люди вроде Хижи, Скокова и т.п., которые потеснят демократов с политической арены.

— Вы имеете в виду потерю демократами должностей наверху?

— Нет, дело, конечно, не просто в распределении каких-то портфелей. Дело в отступлении от последовательного демократического курса, которые, к сожалению, за последние месяцы не раз допускались. И «ДемРоссия» совсем недавно, перед апрельским референдумом, приняла наконец-то эту концепцию о независимости своего движения, партнерских отношениях с президентом и направила ему специальное послание, выдвинув шесть условий его поддержки.

Из обращения «Демократической России» к президенту России Борису Ельцину накануне референдума:

«...Демократическая часть общества считает, что президенту России необходимо сделать следующие шаги:

1. Выступить с законодательной инициативой по нормативной базе для проведения новых выборов и принятия новой Конституции.

2. Предпринять зависящие от президента РФ действия для продолжения остановившейся реформы силовых структур: КГБ-МБР, армии, МВД. Предпринять зависящие от президента действия по оздоровлению кадров прокуратуры и следственных органов на всех уровнях. Поддержать ускорение судебной реформы.

3. Однозначно заявить позицию президента России, осуждающую шовинизм, национализм и антисемитизм. Предпринять все усилия по предотвращению становящейся реальностью фашистской угрозы.

4. Предпринять шаги, направленные на: стабилизацию финансовой системы; развитие народной приватизации и проведение в жизнь программы реализации ваучеров; поддержку негосударственного сектора экономики, частной собственности (в том числе на землю), малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств; решительную борьбу с монополией и



коррупцией во всех сферах экономики.

5. Установить регулярную непосредственную информационную связь между президентом, «ДемРоссией» и другими демократическими движениями с целью координации действий. Подготовить и подписать совместную программу очередного этапа реформ.

6. Учитывая, что прежняя номенклатура сохраняет свои властные позиции, считаем необходимым принимать во внимание рекомендации демократических движений при назначениях на государственные посты и увольнениях с них на уровнях членов правительства, глав администраций и др. Это относится и к аттестации уже назначенных должностных лиц...»

— Есть ли еще какие-то изменения в позиции «ДемРоссии»?

— Незадолго до начала суда над гзкачепистами была принята резо-



Март 1993 г.

люция движения, которая гласит, что наше движение выступает в защиту инициаторов реформ в нашей стране. Горбачев, Яковлев и Бакатин всячески шельмуются сейчас оппозицией, над ними проводятся разнообразные самодельные трибуналы, где эти люди объявляются в шпионаже, в сотрудничестве с иностранными разведками и т.д.

— Почему именно сейчас «ДемРоссия» решила за них вступить?

— Потому что мы считаем, что атака на этих лидеров первого этапа реформ (которых мы, понятное дело, отнюдь не идеализируем) является началом наступления на демократические силы в целом. Нас особенно тревожила эта ситуация в преддверии референдума. А сейчас, после референдума, можно сказать, у нас появились основания для большего спокойствия.

— Есть ли, по-вашему, будущее у «ДемРоссии»?

— Вопрос непростой: «ДемРоссия» сегодня по численности — вторая после восстановившейся КПСС. И, по сути дела, «ДемРоссия» — партия, хотя мы являемся объединением разных партий и движений. Мы имеем в своем составе около 200 тысяч участников движения, представительств во всех без исключения регионах России. Поэтому было бы обидно сегодня бросить на произвол судьбы или разрушить эту структуру. Очень жаль, что, не выдержав аппаратного давления и закулисных интриг, из движения ушли такие яркие фигуры, как Ю.Афанасьев, М.Салье, Л.Баткин, Ю.Буртин. Ослабили контакты с нами Народная партия Гдляна, Крестьянская партия Черниченко, еще раньше — ДПР Травкина. В чем-то этот процесс, видимо, естествен, потому что партии начинают дифференцироваться и выражать интересы разных социальных групп. В чем-то это и результат промахов в нашей

тактике и стратегии. Сама я прилагаю все усилия к тому, чтобы накануне новых выборов «ДемРоссия» окончательно не развалилась...

Стрельба по воробьям, и без обид...

— Не чувствуете ли вы, Галина Васильевна, может быть, какой-то обиды за то, что команда Ельцина отказалась от ваших услуг?

— Да, я чувствую, что мои возможности могли бы быть использованы полнее, чем теперь. Хотя я удовлетворена тем, что, например, на Конституционном совещании в Кремле многие мои поправки к статьям новой Конституции были учтены. Но... полагаю, что мой, в какой-то степени необычный (если не сказать — уникальный) опыт, связанный с моим образованием этнопсихолога, с моей экспедиционной работой в разных регионах бывшего СССР и России, с политической деятельностью, — все это, вместе взятое, могло бы, безусловно, быть использовано куда шире, чем это происходит сейчас.

Как это ни странно, когда я бываю за рубежом, со мной советуются первые лица государств, например, премьер-министр Швеции К.Бильд, президент США У.Клинтон, г-жа Тэтчер, нынешний премьер-министр Великобритании г-н Мэйджор, Ж.Ширак, а также их советники. И гораздо реже меня привлекают в качестве эксперта в своей собственной стране... Это, конечно, досадно.

Если говорить об обиде... Да, она была, но лишь в первые дни. Обида на то, что я была изгнана так, как будто в чем-то провинилась. А я не чувствовала тогда, да и сейчас не чувствую за собой никакой вины...

— Разве президент не говорил с вами?

— Нет... До сего дня он со мной не встретился и не объяснил причин увольнения. Больше того, он просто даже по-человечески не позвонил мне по телефону... Хотя это более чем странно: я ведь была в рядах его сторонников с лета 1989 года, когда он был в опале и сотрудничество с ним было совсем небезопасно.

— Чем вы все-таки объясняете то, как с вами обошлись?

— Ну... Очевидно, существует некоторая высшая государственная необходимость, а может быть, сыграла коварную роль чья-то клевета...

— «Политика — грязное дело»?

— Нет, никогда не разделяла этой точки зрения на политику и тех, кто ею занимается. Особенно по отношению к нашим странам, освобождающимся от тоталитарного режима. Сегодня наш народ поверит только тем поли-

тикам, которые ведут чистую политику и не лгут.

— После вашего увольнения вам не было предложено других постов?

— Мне предлагали работать за границей, например, в ЮНЕСКО в Париже, в других странах... Я отказалась, и вскоре эти разговоры прекратились. В течение примерно полугода я была безработной, а затем меня пригласил к себе в институт Егор Тимурович Гайдар, и вот уже чуть больше месяца я там, создаю Центр этнополитических проблем переходного периода.

— Эта работа вас устраивает?

— Не совсем... Я думаю, что эта работа несколько ниже моих возможностей, потому что выход ее главным образом научный и лишь косвенно — благодаря тому, что и Егор Тимурович, и я участвуем в политической жизни — какие-то выводы моих экспертов могут влиять на практическую политику. А если бы я не была народным депутатом, сопредседателем «ДемРоссии», то мои рекомендации и рекомендации моей лаборатории и вовсе оставались бы на бумаге...

— Как вы видите свою дальнейшую личную политическую судьбу?

— Ничего не могу пока сказать. Не решила, буду ли я баллотироваться в новый парламент, хотя получаю много таких предложений с мест. Получила два предложения участвовать в кампании по выборам президента России — на роль вице-президента — от довольно серьезных и известных политиков.

Но, я считаю, об этом говорить еще рано: у нас до 1996 года есть законный, всенародно избранный президент, и в целом мы должны признать, что удовлетворены его принципиальной политикой, он является сегодня той фигурой, которая нужна России. А может быть, определенная усталость, недопонимание со стороны соратников и единомышленников заставят меня и вовсе уйти из политики и вернуться в науку. Или уйти в частную жизнь. Словом, я сейчас нахожусь на распутье...

**Рекламный центр
еженедельника «Столица»
приглашает рекламных агентов
для работы по всем видам
рекламного обслуживания.
Вознаграждение от 5%.
Тел. 928-83-40.**

**Еженедельник «Столица»
приглашает распространителей
на выгодных условиях!
Контактный телефон: 925-23-09,
928-27-69.**

**Редакция выдает разрешение
на распространение.**

*Изысканные
постройки за рубежом*

**ОТЛИЧНО
ОТДОХНЕТЕ**
*Отдых в наилучших
объектах на величаво
сублейных курортах*

**ОТЛИЧНО
ОТДОХНЕТЕ**
*Облаженные
групповые туры*

probusiness
Тур элз Тревел

Лондон	6 ночей	330\$ + авиабилеты
Париж	6 ночей	460\$ + авиабилеты
Италия	7 ночей	470\$ + авиабилеты
<small>(Рим, Неаполь, Флоренция, Венеция)</small>		
Греция	11 ночей	350\$ + авиабилеты
Мальта	7 ночей	340\$ + авиабилеты
О.А.Э.	3 ночи	160\$ + авиабилеты
Таиланд	6 ночей	430\$ + авиабилеты
Таиланд (Шоп пр)	6 ночей	235\$ + авиабилеты
Сингапур	6 ночей	360\$ + авиабилеты
Шри-Ланка	14 ночей	607\$
Ливан	7 ночей	350\$ + авиабилеты

ОПЛАТА В РУБЛЯХ ПО ТЕКУЩЕМУ КУРСУ

◆ Оформление загранпаспортов
нового образца и въездных виз

Звоните! 281-07-64 281-51-06 281-84-93

Счастливого пути!

на предстоящей встрече президента России с лидерами оппозиции. Как предполагается, такая встреча, возможно, состоится 6 или 9 марта. Ожидается, что помимо представителей парламентского блока «Российское единство» во встрече с президентом примут участие руководители коммунистических и патриотических партий и движений.

Е. К.

Предполагавшаяся вчера встреча Бориса Ельцина с представителями КП РФ не состоялась. Как заявил лидер партии Геннадий Зюганов, сегодня или завтра президент должен встретиться с представителями более широкого круга оппозиционных движений. В повестку дня встречи, по словам Зюганова, включен «довольно широкий круг вопросов».

И. Р.

Новозеландцы требуют выплатить долги

ПРОБЛЕМА задолженности бывшего СССР осложняет восстановление российско-новозеландских торгово-экономических отношений. Такой вывод был сделан на состоявшихся здесь сегодня переговорах между российской делегацией, возглавляемой вице-президентом Александром Руцким, и правительством Новой Зеландии.

В ходе переговоров новозеландская сторона заявила о желании получить сразу всю сумму задолженности бывшего СССР, составляющую более 200 млн. дол. США.

РИА

На заседании Совмина

ПРЕЗИДИУМ Совета министров России на состоявшемся вчера заседании в целом одобрил доработанный с участием министерств и ведомств проект указа президента «О государственных гарантиях права граждан России на участие в приватизации».

Несмотря на тяжелое положение в нефтедобывающей отрасли и отчаянные попытки министра топлива и энергетики России Юрия Шафраника доказать необходимость принятия Президиумом Совмина решения о льготах

39-40. Пonomарев Лен Александрович	4.60	(3.38)
39-40. Пошов Гавриил Харитонович	4.60	(4.29)
41. Примаков Евгений Максимович	4.59	-
42. Яров Юрий Федорович	4.55	(4.03)
43-44. Липицкий Василий Семенович	4.52	(3.78)
43-44. Починок Александр Петрович	4.52	(4.76)
45-46. Нечаев Андрей Алексеевич	4.50	(4.23)
45-46. Румянцев Олег Германович	4.50	(5.44)
47. Горбачев Михаил Сергеевич	4.47	-
48. Воронин Юрий Михайлович	4.45	(4.03)
49. Ковалев Сергей Адамович	4.43	(3.74)
50. Брагин Вячеслав Иванович	4.30	(3.76)

Политический Олимп

ФЕВРАЛЬСКИЙ список 100 ведущих политиков России значительно отличается от январского прежде всего новыми именами. Из них сразу же попали в первую «двадцатку» Полторанин и Лужков (соответственно 13-е и 17-е места), оказались в верхней трети списка Бурбулис (26-е), Собчак (27-е) и Филиппов (31-е место). Пополнили первую полусотню Попцов, Гайдар и Явлинский (34—36-е места), Шапошников (38-е), Примаков (41-е) и Горбачев (47-е место).

В то же время четыре фигуры, впервые предложенные для оценки экспертам, так и не вошли в члены «клуба» 100 наиболее влиятельных политиков России (Бакланов, Соколов, Рыжков и Павлов).

Из февральского списка выбыли Шостаковский (Республиканская партия), Васильев («Память»), Умалатова (Фронт национального спасения), Андреева (Всесоюзная коммунистическая партия большевиков), Новодворская (Демократический союз) и еще 15 человек, входивших в сотню ведущих политиков в январе (см. Приложение 2).

Другая особенность февральского списка, отчасти связанная с первой, состоит в том, что у пятидесяти четырех «январских» политиков произошло снижение рангового положения, в том числе у некоторых весьма значительное. Так, Лысенко

Экспертиза, проводимая этой группой, определяет и ранжирование политиков с указанием их политического «веса» как в январе, так и в феврале.

В февральский список попали фамилии, которые в январе не попали на страницы «Независимой газеты», «Права» и «Свободы».

В ходе январского опроса эксперты оценивали меру влияния политиков на политическую жизнь России; как в январе, так и в феврале наиболее влиятельными считались депутаты Государственной Думы, руководители политических центров (см. Приложение 1). При этом эксперты отмечают, что в январе эксперты оценивали меру влияния политиков на политическую жизнь России; как в январе, так и в феврале наиболее влиятельными считались депутаты Государственной Думы, руководители политических центров (см. Приложение 1). При этом эксперты отмечают, что в январе эксперты оценивали меру влияния политиков на политическую жизнь России; как в январе, так и в феврале наиболее влиятельными считались депутаты Государственной Думы, руководители политических центров (см. Приложение 1).

«съехал» с 35-го на 85-е место, Салтыков — с 29-го на 45-е, С. Федоров — с 36-го на 50-е место и т.д. Среди тех, кто понизился на 20 пунктов оказались четыре соратника президента России (Волков, Станкевич, Малей и Гресь), семь членов правительства (Салтыков, Машиц, Савельев, Барчук, Глазьев, Шестаков, А. Нечаев), два представителя Верховного Совета России (Починок и Степашин), а также шесть лидеров политических партий (Лысенко, С. Федоров, Салье, Румянцев, Якушев, А. Яковлев).

Следует, однако, учитывать, что некоторые перемещения связаны с уменьшением рейтинга балла политического «веса», обусловлены исключительным появлением новых, более влиятельных, с точки зрения экспертов, политиков. В

МЫ НАПО

СЛАБАЯ ПАМЯТЬ ЕЛЬЦИНА

"Перестройка принесет перемены"
Статья Б. Н. Ельцина, опубликованная в "Московской правде" 21 марта 1989 года

Высший законодательный орган страны должен выражать волю народа в решении всех принципиальных вопросов и препятствовать принятию ненужных, а порой и вредных решений и постановлений. Ему должны быть законодательно подотчетны все без исключения правительственные, политические и общественные организации, в том числе партия.

Практиковать периодические отчеты центральных органов перед Съездом народных депутатов, Верховным Советом СССР.

Действующий Закон о выборах не является истинно демократичным. Выборы депутатов и председателей Советов всех уровней должны быть всеобщими, прямыми, равными, тайными и только состязательными, включая выборы Председателя Верховного Совета СССР.

Создать государственно-правовой механизм, исключая рецидивы авторитарных форм правления, волюнтаризма и культа личности.

Необходимо бороться против существующего элитарного бюрократического слоя посредством передачи власти выборным органам и децентрализации политической, экономической и культурной жизни.

Законотворчество не должно быть анонимным: каждый законопроект и поправка должны иметь авторство, а авторы — за них отвечать.

Народный депутат должен иметь право требовать проведения референдумов по важнейшим вопросам государственной жизни (строительство и использование Вооруженных Сил, приоритетные направления экономической и социальной политики, строительство атомных электростанций и т. п.).

Забота о человеке — главная цель социализма. Необходимо отдать еще больший приоритет сильной социальной политике и сосредоточить все усилия на трех наиболее важных направлениях: обеспечение продовольственными и промышленными товарами; сфера обслуживания; жилье. Выделить для решения этих задач значительно больше средств, в том числе за счет сокращения ассигнований на оборонную и другие отрасли. Отложить на 5 — 7 лет реализацию ряда космических программ. Это даст возможность за 2 — 3 года существенно повысить жизненный уровень советских людей.

В социальной политике отдать приоритет наименее социально защищенной части общества: малообеспеченным семьям, пенсионерам, женщинам, инвалидам.

Принимая во внимание неоправданное расслоение общества по имущественному признаку, необходимо ужесточить борьбу за социальную и нравственную справедливость. Добиться равных возможностей для всех граждан — от рабочего до главы государства — в приобретении продовольственных, промышленных товаров и услуг, в получении образования, медицинском обслуживании. Переориентировать Четвертое управление Минздрава СССР, обслуживающее сегодня руководителей, на нужды наименее социально защищенной части общества. Ликвидировать различные спецпайки и спецраспределители. Стимулировать хорошую работу только рублем, имеющим одинаковую покупательную способность для всех слоев общества.

Прочным фундаментом сильной социальной политики может быть только эффективная экономика. Необходима четкая научная программа оздоровления экономики в крат-

В рамках этой программы: реализовать лозунг "Землю — крестьянам!". Передавать землю в аренду на длительные сроки. Люди должны сами выбирать формы хозяйствования;

резко сократить число министерств и ведомств и постепенно перевести их аппарат на полный хозрасчет. Предоставить предприятиям возможность свободного выхода из состава министерств и право самостоятельной хозяйственной деятельности;

сократить на 40 процентов ассигнования на промышленное строительство и изъять их из бюджета как не обеспеченные товарной массой. За счет этого резко сократить внутреннюю задолженность государства и стабилизировать курс рубля.

Решение экономических и социальных проблем возможно только при дальнейшем развитии демократии. Предоставить больше самостоятельности средствам массовой информации, принять закон о печати, который должен определять обязанности работников прессы, радио и телевидения и защищать их права. Средства массовой информации должны зависеть не от групп людей, а от общества.

Уделять серьезное внимание международным отношениям. Все народы СССР должны иметь фактическую экономическую, политическую и культурную самостоятельность.

Разделяю обеспокоенность людей остротой экологической проблемы. Необходимо принять Закон об экологической ответственности. Составить экологическую карту страны и прекратить промышленное строительство в экологически напряженных районах, в том числе в Москве.

Принять ряд законодательных актов о молодежи. Согласиться в принципе с возможностью создания альтернативных молодежных организаций.

Перестройка и демократизация должны принести нашему обществу революционные перемены, и бороться за них надо по-революционному.



ПРЕЗИДЕНТ?

Лично сам, взятый отдельно от должности, Президент России катастрофически неинтересен. В свое время несколько французских журналов просили меня проинтервьюировать Ельцина, но я отказался, ибо о нем нечего писать! Уж очень неяркая он личность. Единственное заметное его качество — упрямство, но с одним упрямством интервью не сделаешь. Пошутить или бросить меткое слово он не умеет, четко и остро формулировать свои мысли не умеет. Даже мещанин Горбачев был ярче. Угрюмый коммунист, сделавшийся на пороге шестидесятилетия угрюмым радикальным демократом, Ельцин нужен Западу, он — манна небесная для них, но западную публику он не вдохновляет никак.

Но даже без ярко выраженной "персоналити" (личности) Ельцина можно было бы уважать за деловые качества, если бы они были. Француз хочет от своего президента в первую очередь шарма, а американская или германская публика способна возлюбить и мрачного лидера, при условии, что он экстраординарный работник. Но Ельцин — нет! Повальные отмены международных деловых встреч, внезапные исчезновения, отъезды на отдых в самые трудные для страны дни свидетельствуют об обратном: он плохой работник, а главное — работает в ущерб. Страна при нем теряет, а не приобретает: теряет миллионы квадратных километров территории, миллионы русских людей, миллиарды в деньгах... И он бессильный президент: издал тысячи указов, тасует губернаторов и министров, но вся эта бюрократическая свистопляска только усугубляет агонию России.

Называть Ельцина "политиком", а его деятельность политической — тягчайшая ошибка. Ельцин — полуграмотный боярин, в мире политики, то есть в мире идей, он чужой: не знает ни языка этого мира, ни его нравов, ни его традиций. Ельцин — самый случайный правитель в

Кремле за последние четыре сотни лет, включая Лжедмитриев, и самый бесталаннейший. (Лжедмитрий I был образованным по тем временам человеком: путешествовал, говорил на иностранном языке: по-польски.) На отставного тогда, но большого боярина Ельцина (член ЦК, кандидат в члены Политбюро) положили в 1989 году взгляд "демократы", искавшие себе "свадебного генерала", чтобы сделать его лидером. (Это "византизм", когда ищут сановника, чтобы сделать его главным и умным. Чем больше звезд и званий, тем лучше: чтобы в прошлом был по крайней мере секретарем обкома. Грех чинопочитания есть фундаментальный принцип византизма.) И сделали. Так он стал демократом.

Я лично сомневаюсь, что Ельцин способен назвать хотя бы несколько основных принципов демократии, не обращаясь к помощи советников. Да и откуда ему знать? Его жизненный опыт однообразен и неинтересен. Он трагически мало знает о мире, окружающем Россию, ни на одном иностранном языке не говорит. Типичнейший продукт коммунистической системы, он выбился в высшие бояре благодаря высокому росту, грубости, упрямству и ограниченности. (Демократы якобы революционеры! Что же вы послушно, в традициях византизма такого бородатого боярина посадили на царство?)

Немаловажный аспект деятельности всякого президента символический. Президент во всех странах мира — это, помимо того, что он руководитель страны, еще и символическая фигура, с ним страну отождествляют. Президентство есть и церемониальная должность, как бы сверхпосол страны: русский прези-

дент есть и русский человек символически, а Миттеран — французский. Президенты обыкновенно имеют шарм ("харизма" по-английски). Кеннеди его имел, де Голль имел, и толстый Хрущев имел свой. Французский Миттеран, пусть ничего экстраординарного в политике не сделал, лишь законсервировал Францию, без сомнения, обаятелен и величествен, как фараон. В семье президентов он всегда выигрывает. Французу не стыдно за своего лидера — нация представлена достойно. Президент же России — увы, позор для всех русских: угрюмый, неотесанный, грубый, с неприятным, всегда враждебным выражением лица, он скучно и тяжело говорит на русском языке. Его выговор и словарный запас изобличает в нем человека низкого культурного уровня развития.

Я наблюдал, помню, Ельцина на экране пятого канала французского телевидения. Во время его первого приезда во Францию его интервьюировал ведущий Гийом Дюран. Безуспешно пытаясь заставить Ельцина сменить выражение лица дикого кабана на более приветливое, Дюран попросил его напеть мелодию нового русского гимна и, подав пример, первым запел французский гимн — "Марсельезу". Красный, злые глазки, Ельцин только мучительно пытался: он, очевидно, посчитал происходящее ловушкой, унижением, специально подстроенным французами для того, чтобы поставить его в неловкое положение. И молча злился, сидя бирюком...

Эдуард Лимонов