



20 Украинский премьер Витольд Фокин посетил Томскую область и договорился о дополнительных поставках нефти на Украину

Гайдар пугает — а никому не страшно

Вот уже несколько дней в Москве комментируют заявление премьер-министра РФ Владимира Путина о том, что он не собирается покидать пост главы правительства. В то же время в ряде регионов страны, в частности в Краснодарском крае, где в последнее время наблюдается рост преступности, в том числе и в отношении журналистов, и в ряде других регионах, где в последнее время наблюдается рост преступности, в том числе и в отношении журналистов, и в ряде других регионов, где в последнее время наблюдается рост преступности, в том числе и в отношении журналистов...

ИКСОСНОВ 4111

Правительственные рокировки: Ельцин записал ход

КЗ 2-9/0392

Произошла рокировка театр будущих сражений между правительством и парламентом (см. „Ъ“ № 9, стр. 18) и вышло существование серьезного недомолвства политиков кабинета. Ельцин сделал упрямый ход: провозгласил перестановки в правительстве и отправился на отдых в Сочи. Все предыдущие ельцинские хиткости, как правило, заканчивались единообразным отключением Борис Николаевич от отпуска и отпуском очередную «бомбу» и карман ситуации. На следующем этапе «лобизировать» между правительством и парламентом депутатам придется разгадывать, какую именно «бомбу» привезет на президент и где он ее заложит.

Перестановки в кабинете объясняются прежде всего элементарными соображениями удобства. В конце прошлого года «правительство камхадзе» готовилось к кавалерийской атаке капитала на труд, рассчитывало дожить в лучшем случае до марта и о соображениях удобства мало кто думал. При переходе со спринтерской дистанции на стайерскую перегруппировка вполне естественна: Гайдар, уже передавший Министерство экономики своему заму Андрею Нечеву, передает оперативное управление бывшему генеральному контролеру Валерию Махарадзе; а роль главноуправляющего — представителя правительства при парламенте Евгению Ясину. При этом достигается относительная гармония: вице-премьер, прежде всего ставший финансовую стабилизацию, оставляет за собой казначейство; крепкий практик Махарадзе исполняет функцию пожарной команды, а опытный чиновник Ясин, послуживший и в абалкинской комиссии при Рыжкове, и в МЭК при Ялдинском и хорошо знающий номенклатурные обычаи, усаживает парламент.

Вслед за прагматикой идет символика. Назначение профессора Ясина — одного из разработчиков программы «500 дней» как бы символизирует конец бойкота гайдаровской команды маститыми экономистами. Возвышение Махарадзе, только что разоблаченного коррумпированных чиновников Госкомиму-

щества, — символ чистоты деланий и помыслов кабинета. И как борцы с коррупцией, так и радикальным демократам, твердящим о «номенклатурном реминье», должен быть любезен заменивший Махарадзе на посту главного контролера бывший член МДГ Юрий Болдырев, еще с 1989 года известный болезненной щепетильностью в материальных вопросах. Предприниматели отчасти утешаются тем, что 2 марта, в один день с указами о перестановках в кабинете, подписан указ о создании совета по предпринимательству при президенте, куда входят если не все, то многие «некоронованные короли республики». Патриоты, правда, не получили ничего, но хвнуть им какой-нибудь кусок трудно даже теоретически, ибо никаких внятных претензий к правительству они не имеют, кроме одной — «зачем оно вообще существует на белом свете?». А это — не позиция для торга.

Таким образом достигаются две цели. Во-первых, *utri et orbis* демонстрируется, что правительство устраивается в креслах всерьез и надолго. Во-вторых, президент показывает, что в принципе он не прочь уступить тем, кто вообще способен к диалогу. В результате депутатское болото, от которого в конечном счете и зависит исход парламентских баталий, как бы получает приглашение обдумать условия спокойного торга, пока Борис Николаевич отдыхает. Ну а для непримиримой оппозиции остается дозированное сочетание двух способов психического воздействия, равно пагубно действующих на нервную систему: радикальные сторонники президента на разные лады проговаривают идею учредительного собрания (что означает для начала разгон парламента), а сам Борис Николаевич, имеющий обыкновение «взрывать ситуацию» немедля по возвращении из отпуска, отдыхает и безмолвствует, предоставляя патристам самим фантазировать на тему, какую новую напасть им готовит президент. А так как единственный расчет оппозиции основывается на том, что правительство будет сметено волной народного гнева, то — поскольку волна народного гнева запаздывает — предоставлен-

нос сй Ельциным право первого хода действует на нее откровенно деморализующим образом. Уже 6 марта, например, вместо того, чтобы продолжать валить правительство в ходе аграрных прений, патриоты внезапно принялись обсуждать предательство, совершенное Россией по отношению к Сербии, каковое обсуждение не представляется оптимальным способом оппозиционной борьбы.

Если борьба и далее будет иметь такой характер, то, возможно, при возвращении из отпуска Ельцину вообще не потребуются серьезные резкие телодвижения, что, кстати, соответствовало бы видам правительства. Дело в том, что 3 марта встреча Гайдара с депутатами продемонстрировала интересный феномен: половина депутатов призывала вице-преьера к ответу за слезы жен и матерей, т. е., рассуждая логически, требовала повысить налоги на социальные расходы, а половина депутатов призывала его к ответу за слезы директоров, т. е. требовала понизить налоги. При таком балансировании на лезвие ножа выбросить на растерзание хоть ответственному за слезы жен и матерей вице-преьера Александру Шохина, хоть ответственному за слезы директоров министру экономики Андрею Нечеву (а классической стратегией — традиционными «крайниками») — значит нарушить хрупкое равновесие между лоббирующими группами. Если же дело все-таки дойдет до ритуального заклания, то столь же эффективным, сколь и мало значимым жестом могло бы быть принесение в жертву Бурбулиса. Выведя Геннадия Эдуардовича из правительства, Ельцин успокоит самых непримиримых критиков кабинета; вице-президент Руцкой готов примириться с Гайдаром — лишь бы не было Бурбулиса, также общепонятна и взаимная любовь Бурбулиса и Хасбулатова. При этом отставка вице-преьера Бурбулиса при сохранении госсоветника Бурбулиса, вслащющего политическим прикрытием реформы, мало изменила бы реальное значение «серого кардинала».

МИХАИЛ СЕРЕДИН, МАКСИМ СОКОЛОВ

N 18/2

ЦИТАТА



“...В экономической политике оказалось слишком много макроэкономики в ущерб решению конкретных человеческих проблем, то есть микроэкономике. Жесткие, болезненные для населения меры нередко проводились бездушно, создавались дополнительные трудности людям...”

— сказал Борис Ельцин, выступая 6 октября на сессии Верховного Совета России.

Президент России, пожалуй, впервые со времен шестого съезда народных депутатов выступил с обширной речью, затронувшей весьма большой круг тем. По форме это был классический доклад из тех, которые в недавнем прошлом называли «отчетом о проделанной работе и намеченных перспективах». Однако речь российского президента менее всего была формальностью. Напротив, ее скорее всего следует понимать как программную. Причем программа эта весьма отлична от той, которую ранее проводил Кабинет министров и защищал президент.

На этот раз Борис Ельцин начал с жесткой критики правительства. Он не только впервые говорил о его грубых просчетах, но и называл фамилии «виновников». Первым в этом ряду оказался глава внешнеэкономического ведомства Петр Авен, далее последовал министр экономики Андрей Нечаев и только потом вечно и всеми критикуемый министр промышленности Александр Титкин. И хотя следом за решительными пассажирами президент произнес: «И все же это не основание для отставки правительства...», уже в бли-

жайшем будущем следует ждать серьезных кадровых решений.

К чему приведет такой шаг? Прежде всего к очевидному ослаблению в правительстве команды Егора Гайдара. Известно, что именно внешнеэкономическая сфера была наиболее подконтрольна и управляема близкими Гайдару людьми.

Говоря о финансовой стабилизации, Борис Ельцин признал ее не только неосуществленной, но и неосуществимой: «бюджет без дефицита — это нереально».

Особый акцент сделал президент на состоянии промышленности. И снова его оценки явно отличались от оптимистических прогнозов самого Гайдара. Зато почти полностью совпадали с той критикой, которая звучала в последний месяц со стороны лидеров «Гражданского союза» и прежде всего Аркадия Вольского. «Вопреки прогнозам, — заявил президент, — спад производства оказался не структурным, а общим...» И далее по пунктам потребовал пересмотра политики в области инвестиций, налогообложения предприятий, льгот промышленным предприятиям...

То, что лидеры «Гражданского союза» были услышаны Ельциным, подтверждает и другое обстоятельство. Ельцин, как никогда подробно, говорил о том, что рынок не цель, а средство реформ в интересах людей, почти буквально цитируя последнюю политическую декларацию Александра Владиславлева. И далее большую часть своего доклада специально посвятил проблемам социальной политики. Граждане России, таким образом, услышали от президента именно то, что хотели услышать. Борис Ельцин подтвердил, что помнит о нуждах пенсионеров, заботится об экологии, готов бороться с вездесущей мафией. На осуществление последней задачи даже брошено мощное «спецподразделение» в лице Руцкого, Филатова, Бурбулиса и Скокова. И уже очевидной уступкой массовым настроениям прозвучало предложение о депортации нероссийских граждан, создающих криминальную обстановку в республике, за ее пределы.

Итак, политика российских верхов, судя по всему, будет меняться. Во всяком случае «протокол о намерениях», можно считать, уже представлен.

Смена курса или кабинета?

Вчера в парламенте России выступил Борис Ельцин *КМ*

Уверенный тон Ельцина должен был подчеркнуть слушателям: Президент держит руку на пульсе событий и сомнений не испытывает. Он без раскачки обрушился на некогда любимую команду, пояснив позднее, что «Президент — не глава правительства, а глава государства». Наиболее виноватых оказались трое: Нечаев, Авен и Титкин. Критика закончилась несколько неожиданно: «Это не основания для отставки правительства, ибо любое другое правительство справилось бы еще хуже».

Экономический блок выступления Ельцина стал, по сути, сборником предложений, высказанных ранее, но называемых теперь на новый стержень: «Центр преобразований перемещается на региональный уровень». Предлагается отказаться от иностранной валюты как средства платежа услуг и товаров. Что же до продовольственной проблемы, то итоги урожая показывают: голод не грозит. Выяснилось, что подписан Указ Президента, позволяющий использовать приватизационные чеки (они же — ваучеры) для покупки земли и жилья. Можно отметить и плохо скрытую угрозу Ельцина всем тем республикам, которые находятся в рублевой зоне. Накануне встречи в Бишкеке прозвучал ультиматум: либо выработываются единые правила поведения в рублевой зоне («несколько центров эмиссии топят реформы»), либо несогласным будет предложено выйти из нее.

Немалое оживление в зале вызвало предложение Ельцина начать «поход на преступность». Президент назвал «четверку знаменосцев», которые встанут во главе: А. Рубинский («Он человек напористый, крутой, с характером. Энергии у него много, и он может много людей раскидать»); Г. Бурбулис («Наоборот, человек аккуратный и не допустит пережима»); С. Филатов («Имеет кругозор и связь с Верховным Советом»); Ю. Скоков («Это связь с Советом Безопасности»). Президент не стал отрицать, что между ними есть «шероховатости», но надеется, что борьба с мафией сблизит послед-

них. Хасбулатов к этому отнесся скептически.

Пожалуй, впервые Президент высказался с высокой трибуны о «Гражданском Союзе». По словам Ельцина, этот блок «с противовесом в лице «Демократического единства» могут составить желанную двухпартийную систему. И после добавил: «Есть немало идей, предлагаемых другими, в которые (идеи — «КП») не защищает правительство, встает в позу, потому что они не придуманы Гайдаром».

Предполагаемая атака от микрофонов на Президента не получилась. «На ковер» пригласили Гайдара, которому выпала миссия отдуваться. Исполняющий обязанности председателя правительства, похоже, не ожидал столь резкой атаки со стороны патрона, и хотя он и старался сохранить политес, но явно в пику Ельцину, его высказыванию по поводу «идей, предлагаемых другими», разразился докладом: «Почему Россия — не Китай» (Известно, что «Гражданский Союз» отстаивает китайскую модель).

В кулуарах доклад Президента расценили в целом положительно. Депутат О. Румянцев охарактеризовал его как центристский, поскольку Президент не встал на сторону радикальных демократов и радикальных либералов. Что же до частичной ротации кабинета, то смена романтиков на прагматиков необходима. Верховному Совету протянута рука с предложением сотрудничества при работе над рядом законов. Говоря о негативных сторонах, Румянцев назвал две из них: «Нельзя рассматривать Федеративный Договор как неотъемлемую часть новой Конституции. Поскольку Договор — ничто иное, как «Брестский мир», — цена, которую федерация заплатила в марте после декабрьского развала Союза. Громогласные же заявления Президента о борьбе с мафией вызвали у многих депутатов скепсис и недоверие. Все хорошо помнят, как в августе он запретил главному контролеру Болдыреву заниматься расследованием ситуации в Москве, действиями московских властей».

Тема смены правительства

или отдельных его членов (в перерыве на пресс-конференции Ельцин пояснил, что три названные фамилии означают наличие трех кандидатур) блуждала по фойе парламента. Герои дня вышли, лишь когда закончился перерыв и в фойе находились единицы. Андрей Нечаев и Петр Авен выглядели не в лучшем расположении духа, но ответить на вопросы корреспондента «КП» согласились. Министр внешних экономических связей Авен сказал, что знал о предстоящей критике, но не ожидал, что «составители доклада Президента поставят того в неудобное положение». Предложение отказаться от импортного тарифа на продовольствие бессмысленно, поскольку эта задача давно решена. «Мы чувствуем, что растет политическое давление, лоббистское давление в сторону отказа от жесткой финансово-кредитной политики, поддержки неэффективных производств, банкротств. Прозвучавшая здесь критика является отражением этого давления». Министр экономики Нечаев согласился с коллегой: «Сказать, что повышение цен на нефть и нефтепродукты не будет до конца года — значит подставить Президента. Ведь эти цены определяются договором между производителем и поставщиком. Что же касается давления, то исходит оно не непосредственно от директорского корпуса, а от определенных политических структур, которые претендуют на то, чтобы представлять интересы этого корпуса».

— Но вы предполагаете смену команды?

— Если те кадровые перемены, на которые вы намекаете, произойдут, я не исключаю, что произойдет и смена курса, — резюмировал он.

Заключительный аккорд парламентского дня сделал спикер. После словесной перепалки с Гайдаром, отвечающими на вопросы депутатов, Хасбулатов предложил обратиться к Президенту приостановить Указ о структурной перестройке, поскольку закон о правительстве еще не принят. Парламент его поддержал.

Р. ЗАРИПОВ.

Аркадий ВОЛЬСКИЙ:

БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ ИДЕТ НА РУИНАХ ЭКОНОМИКИ

К. А. И. Вольскому, президенту Российского союза промышленников и предпринимателей, журналисты стоят в очереди. Впрочем, не только они. Его шестидневка (включая субботу) расписана по минутам с 9 утра до 9 вечера: депутаты, экономисты, политики, руководители предприятий — матерые государственники и уже закоренелые предприниматели-рыночники. О нем говорят, как о будущем вице-премьере. А то и премьере.

— Аркадий Иванович, разумеется, неэтично спрашивать, с какими проблемами идет к вам такое количество людей, но...

— Какие уж тут секреты: как жить дальше?! Люди приходят передать настроения своих коллективов, поделиться наблюдениями, высказать свои мнения по преодолению глобального кризиса, охватившего страну. Кто приносит свои рецепты, а кто приходит за дружеским советом, хочет сверить позиции. Подчеркну сразу: приходят прежде всего к президенту Российского союза промышленников и предпринимателей, т. е. к руководителю организации, отражающей интересы крупной социальной силы. Мы открыты для диалога со всеми, без политических предубеждений. Со всеми, кто ищет выход. Накануне перед нашим с вами интервью беседовали с народными депутатами России из фракции «Реформа». И я еще раз убедился, что представлять Съезд, Верховный Совет, депутатский корпус как «исчадие ада», как антиреформаторскую силу неразумно и недальновидно. Основная масса депутатов настроена

на конструктивное обсуждение проблем. А то, что они не устроят оаций тем деятелям, что дерутся за власть на руинах экономики, — так это слава Богу!

— А с прежним ли интересом «кучкуются» здесь руководители предприятий? Крепко ли стоит это очень громоздкое на вид образование — директорский союз, уже имеющий свою историю?

— На мой взгляд, вполне. У нас разветвленная система как отраслевых, так и региональных отделений, они достаточно прочно цементируют союз.

— Но параллельно вам действуют другие союзы, ассоциации, лиги. Да и встрече в Тольятти команды Гайдара с группой директоров кое-кто расценил как знак раскола Союза промышленников.

— Ни в одной стране мира нет структур, монополично выражающих интересы промышленников и предпринимателей. Даже наряду с такими авторитетными объединениями, как «Патронат» во Франции или «Конфиндустрия» в Италии, существуют другие более мелкие союзы. Тем более не вижу трагедии в многообра-



зии таких объединений у нас, когда промышленники и предприниматели еще только учатся защищать свои интересы.

Теперь что касается Тольятти. Я могу только приветствовать подобные связи. О необходимости контактов с директорами мы убеждаем правительство весь этот год. Большинство из участников встречи — члены нашего союза, и позиции, которые они там изложили, полностью совпадают с документами его недавнего правления, с нашими антикризисными предложениями. В том числе и в главном вопросе: мы всегда заявляли о своей поддержке генеральному курсу Президента и правительства в проведении реформ, всегда изъявляли готовность к деловому сотрудничеству, от-

вергали путь конфронтации, но были, конечно, и существенные разногласия.

— Можно ли считать, что участники тольяттинской встречи отражают мнение большинства директорского корпуса?

— Да, большинства. Но надо учитывать, правда, два обстоятельства. На встрече были директора ряда предприятий, что начали приватизацию еще два-три года назад и уже миновали самую трудную фазу. Ну и второе: льготы, которые Гайдар, Авен, Шохин и Чубайс пообещали участникам встречи, привели бы в восторг всех 150 тысяч директоров и предпринимателей страны. распространи их правительство повсеместно. Но и то, что разумно подошли к нуждам этих крупнейших предприятий, — уже благо, так как это позволит более продуктивно работать сотням тысяч человек.

— Все последние годы — считайте, с начала перестройки — вы были последовательным защитником директорского корпуса. Устраняет вас эта роль? Или, может, привлекает роль большого политика?

— Честно говоря, никогда не хотел связываться в политику. Это дело, не хочу сказать, грязное, но чересчур специфическое, особенно сейчас. Я по природе своей не могу быть вместе с интриганами. Как посмотришь на грызню тех, кто вокруг «трона», тоскливо становится. Но и раньше я избегал этой сферы. Именно поэтому после возвращения из Карабаха отказался от одиннадцати предложений занять солидные политические должности. В том числе от таких постов, как заместитель Председателя Совета Министров Союза или посол в одну из «жирных» стран.

(Окончание на 5-й стр.)

(Окончание)

Начало на 2-й стр.

Меня вполне устраивает то место, которое занимаю. Я с удовольствием занимаюсь становлением нового, но важного для нашей экономики союза директоров. Причем мы еще на учредительном съезде заявляли, что, если директорский корпус начнет вместо своей основной работы играть в политику, мы потеряем коллективы.

Союз, к глубокому моему удовлетворению, делает усилия в главном — чтобы экономика России выжила. Прежде всего всеми силами сдерживая падение производства, сохраняя стабильность трудовых коллективов. Так как же таких людей не защищать?

Очень важным шагом считаю нашу инициативу вместе с профсоюзами по учреждению ассамблеи социального партнерства. Жаль, что пресса не уделила этому делу должного внимания. Мы ведь разные — работники, работодатели, но делаем все, чтобы интересы тех и других не входили в противоречие.

Вам должно быть известно, что директора нередко удерживают рабочих от выхода на улицу, от участия в конфронтационных для общества ситуациях. Мы не хотим, чтобы еще и заводские коллективы раскалывали общество.

Недавно у меня состоялась восьмичасовая встреча с директорами заводов, которых я хорошо знаю и у которых численность работающих от ста и более тысяч. Мы сошлись на том, что нам не надо втягиваться в борьбу «демократов» и «патриотов». (Какие слова лишены истинного смысла!) Но в то же время мы недовольны тем, что происходит наверху, когда экономика становится жертвой глупости, непрофессионализма, авантюризма отдельных политиков.

Менталитет россиян таков, что противниками для них могут быть лишь первые лица в государстве и уж никак не министры. Например, им фамилия Алексеен не о чем не говорит, они не считают его человеком, от которого зависят какие-либо важные дела в государстве. Оттого мы и видим на плакатах демонстрантов чаще всего имена Ельцина или Хабсбургатова. На них да на Гайдара направлено народное недовольство сейчас, когда ухудшается жизнь. Но ведь суть в том, что верно выработанная стратегия реформ искажается в более низких эшелонах. Согласитесь, не должен генеральный конструктор системы нести ответственность за брак, допущенный при изготовлении детали. Отвечать должен конкретный слесарь, механик, начальник цеха.

Наша позиция: Президент — «вне конкуренции». Он гарант стабильности. Вокруг него необходимо консолидировать все реформаторские силы. Но когда начинаются интриги, подсижки, борьба «бонапартиков», взаимная рокировка — «Я тебя свами за то, что ты меня не уважа-

ешь», — нам такая политика не по душе. Это уже не политика, а грязь. Мы, как и вся страна, хотим, чтобы «наверху» была нормальная работоспособная команда, спорящая, но не грызущая друг друга.

— Говоря «мы», вы имеете в виду Союз промышленников и предпринимателей?

— Не только. Я имею в виду также Всероссийский союз «Обновление» и «Гражданский союз» тоже.

— Но ведь вы сказали, что политика — не наше дело?

— Верно. Однако, когда политика начинает разрушать экономику, приходится или требовать смены по-

разработанные известными экономистами (Еременко, Петраков и многие другие). А 14 ноября у нас съезд Российского союза промышленников и предпринимателей. Именно ему предстоит окончательно одобрить эти меры. Пока же о них говорить рано. И пусть это будут наши общие меры, а не «программа Вольского». Возможно, мы их обсудим публично — не такая уж это трудная задача.

Ну а что касается моего выступления на правлении, то изложенные там позиции во многом нашли понимание в правительстве и у Президента. Вспомним, например,

радикальные реформаторы топчутся на месте. Во всех сферах власти: и законодательной, и исполнительной, и судебной. Россия даже от своих бывших союзников отстала — от Казахстана, Беларуси, Кыргызстана, где сделано много больше по защите предпринимательства, иностранных инвесторов, банковского дела, модернизации хозяйственного права. Вот о чем должна голова болеть, а не о том, как поделить столы в концерне «Известия».

Почему я так много говорю о китайском опыте? Потому что там реформы прошли без падения жизненного уровня населения. А у нас возвели чуть ли не в постулат: реформы требуют жертв... Да кто это доказал? И почему жертвы должно нести население, а не теоретики, чьи своей бездарностью в практике могут довести экономику до краха? Что, разве объективностью была вызвана таможенная война? Или ежемесячно меняемые правила квотирования и лицензирования? Или кавардак в налоговой системе?

И если жертвы так уж необходимы, может быть, мы начнем с авторов этих «жертвенных» концепций? Принесите себя на алтарь реформ и уступите место более умелым и умным.

Возвращаясь к Китаю — что нам надо взять из китайского опыта? Прежде всего государственную поддержку рыночных инфраструктур. Рынок — это не «купи-продай» на барахолке, а когда ЗИЛ, ВАЗ, КамАЗ окупятся в эту стихию. А тут еще даже биржа ценных бумаг толком не создана. Какое спрашивается, акционирование без биржи ценных

бумаг? Если акции «не работают» на бирже, значит, и цену их никто не может знать. Об этом мы и говорим правительству, когда речь заходит о китайском опыте.

Второе, о чем мы говорим: начав реформы, китайцы не стали разрушать государственную промышленность.

Что лучше: идти через «мертвую петлю» к окончательной разрухе или подниматься по 8—9 процентов в год? Там создана возможность накормить самих себя. Миллиард и 200 миллионов накормили, теперь собираются оказать нам гуманитарную помощь. А давно ли эта страна была на грани голода?

— Похоже, Аркадий Иванович, вы не хотите смотреть на Запад?

— Российский орел потому и был двуглавым, что смотрел и на Запад, и на Восток. Могу процитировать и папу римского, когда он сказал: «Им нужен третий путь». То есть не капитализм и не социализм. Три поколения жили при социализме, а теперь мы говорим — давайте до нового года капитализируемся. А страна не готова — ни психологически, ни финансово, ни юридически. Чего же ждать в эмпириях?

В 1895 году существовал Российский императорский союз промышленников. Его председатель П. Рабушинский (кстати, человек, построивший нынешний ЗИЛ) говорил: не годится нам чужой путь — у нас страна совсем другая. Огромные территории, неразвитость инфраструктуры, слабость экономики, большое число разнородных национальных народов, коллективистско-общинное мышление... Так вот наш путь скорее всего — третий.

И пусть на равных конкурируют частный и государственный секторы экономики после приватизации. При этом нам надо не забыть отсечь то, что никогда не будет приватизировано. Ни в одной стране мира. Заводы по производству атомных бомб только шизофреник может приватизировать. Или — Чернобыльскую АЭС. Кроме того, отсечь надо мнение некоторых членов правительства «бросать всех в воду». Кто потонет, а кто выплывет — их дело. Это мораль пещерного сознания. Нужно — готов без конца повторять — государственное регулирование перехода к рынку.

— Считаете ли вы, что переход к рынку должен быть медленным? Об этом время от времени говорят журналисты как о вашей позиции?

— Никогда не говорил так. Я говорил, что переход к рынку не может быть чересчур быстрым. Но это не значит, что он должен быть медленным. На такую сложнейшую работу потребуются ровно столько времени, сколько определит сама жизнь. Без всяких «капиталистических обязательств».

Елизавета ЛЕОНТЬЕВА.

Аркадий ВОЛЬСКИЙ:

Борьба за власть идет на руинах экономики

литики, или замены тех политиков, что потеряли голову. Опыт многих стран говорит о том, что союзы промышленников, как правило, имеют опору в виде той или иной партии, которая и ведет политическую деятельность. Причем в «Обновлении» входят только те директора и работники, кто этого хочет. Членство в нашем союзе не означает автоматического участия в «Обновлении». Сам я лично, кстати, ни в «Обновлении», ни в «Гражданском союзе» никаких постов не занимаю. И меня откровенно злит, когда газетчики пишут, что Вольский ведет игру из-за кулис, оставаясь в тени. Да не в тени я стремлюсь быть, а хочу заниматься своей работой, которая мне по душе.

— Вас уже неоднократно спрашивали — метите ли вы в кресло премьера...

— Да уж, я специально посчитал, вы в ряду других спрашиваете в 27-й раз. И я снова отвечаю — нет. Обладатели правительственных кресел могут быть спокойны: лично я на них не претендую. Пусть работают, но не делают глупостей. Вот если они не перестанут их делать, наша позиция будет более категоричной.

— Нам довелось через прессу познакомиться с экономической программой «Гражданского союза». Во всяком случае так ее называют журналисты. Известна ли вам реакция на нее правительства России?

— На самом деле то, о чем говорят, — всего лишь выхваченная часть моего выступления на недавнем правлении Российского союза промышленников. И это не экономическая программа, а предложения по выводу страны из кризиса,

то позитивное, что сказал Президент на сессии Верховного Совета о «Гражданском союзе». И то, что сегодня правительство заявляет: надо одновременно монетаристскими и макроэкономическими мерами переходить к микроэкономике, то есть к предприятиям, — в известной мере нас сближает. Жаль, что прислушались поздно.

Мы все время заявляем в связи с программой, что наш союз — не оппозиция, хотя это вполне цивилизованное понятие. Но если основные принципы программы правительства не примет, мы вынуждены будем уйти в оппозицию, хотя этого не хотелось бы. Люди потребуют этого.

— В том вашем выступлении на правлении союза вы говорили о мерах, какими можно поддерживать, с одной стороны, госсектор, а с другой стороны — предпринимателей. Получается как бы два крыла экономики. Не разный ли к ним предполагается подход — в ущерб второму?

— Мне уже экономисты об этом говорили; не надо вести речь о двухсекторной экономике. Надо говорить о смешанной. Но это терминология, а не суть. А она вот в чем: нельзя делать вид, что у нас нет государственной промышленности, и в то же время ничего не делать для частной. Это главный вопрос наших разногласий. Да по-иному и не может быть: когда один строй сменяется другим — тут вопрос о собственности выходит на первый план. Не замечать его просто невозможно. А с другой стороны — нельзя же всех приватизировать. Это фантазия. Если в Италии 54 процента государст-



◆ КОММЕНТАРИЙ

Окружение Президента взрывает политическую обстановку

ЕЩЕ В ДНИ работы VI Съезда народных депутатов отмечалось, что ближайшее окружение Бориса Ельцина может привести к дестабилизации обстановки в стране. Однако Президент остался верен своим привязанностям, а его окружение — своим формам поведения. Поэтому не вызывает удивления, что в прошедшую субботу, 24 октября страна оказалась на пороге того, что на юридическом языке во всех цивилизованных обществах называют государственным переворотом, а на языке большевиков — революцией.

16 октября Геннадий Бурбулис, Михаил Полторанин, Андрей Козырев и Анатолий Чубайс при, как сообщила московская пресса, молчаливом присутствии Сергея Филатова заявили иностранным журналистам на пресс-конференции в Москве, что в стране существует угроза государственного переворота. Были названы и вдохновите-

ли якобы готовящегося переворота: Руслан Хасбулатов, Аркадий Вольский и Николай Травкин. Видимо, госсекретарь и члены правительства хорошо знали, о чем говорили. Дальнейшие активные действия и заявления Министерства обороны, Министерства безопасности, ряд решений Президента подтвердили: развитием конфронтации между исполнительной и законодательной властями управляют, ее постоянно подпитывают. Стало также ясно, что если и существует реальная угроза переворота, то исходит она не от тысячи депутатов, вооруженных лишь аргументами против нынешней экономической политики, и не от «вооруженного формирования» Руслана Хасбулатова, созданного, кстати, и решением Президента, а от тех, кто во все времена и у всех народов совершал эти самые перевороты.

(Окончание на 2-й стр.)

Окружение Президента взрывает политическую обстановку

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Уже в субботу и в последующие дни средства массовой информации, лишенные обстоятельной информации, начали «вычислять». Тревоги добавило заявление Михаила Горбачева. «Как мне стало известно из компетентных источников, — сказал он, — в субботу, 24 октября, на заседании Совета безопасности все-таки обсуждался вопрос о введении чрезвычайного положения в стране, и Совет безопасности при голосовании раскололся...» И дальше: «Одна часть руководства обвинила другую в подготовке переворота. В этом случае должны действовать Верховный Совет и прокуратура. Они должны принять к сведению это заявление и начать действовать. Если такой переворот готовится, его надо предотвратить в зародыше. Если такого переворота нет и это просто заявление, ни на чем не основанное, тогда по закону эта сторона должна нести ответственность».

Позже газеты сообщали наиболее настойчиво «толкуют Бориса Ельцина на введение прямого президентского правления» Бурбулис, Козырев, Грачев и Полторанин. На даче последнего, утверждают они, состоялось совещание радикально настроенных членов кабинета, которые «взяли на себя инициативу проработки аргументации в пользу проведения референдума по новой Конституции и временного приостановления деятельности парламента».

Трудно утверждать, чего тут больше — домысла или правды. Но если правды, то становится понятной и объяснимой не только упомянутая пресс-конференция представителей высшего руководства страны, но и дошедшие до нас из хорошо информированных источников сведения о том, что находившаяся в Германии по случаю похорон Вилли Брандта государственная делегация России во главе с Геннадием Бурбулисом 18 октября во время посещения Западной группы войск интересовалась вопросом, на чьей стороне выступают эти войска, если в Москве произойдет государственный переворот.

В этом же ряду стоит и заседание коллегии Министерства обороны России, на котором обсуждалась внутриполитическая ситуация в стране. Вслед за ней Павел Грачев сделал заявление в ходе беседы с послом Испании: «Армия поддерживает Президента, и последние нападки на правительство не представляются разумными».

Это надо понимать как предупреждение «заговорщикам». Заявление министра обороны сразу же попало в средства массовой информации и вызвало переполох: ведь произнесены эти слова явно для внутривластного употребления, в то время как в Законе об обороне четко зафиксировано, чем должна заниматься армия — только защитой от внешней агрессии.

Заседанию Министерства обороны предшествовало посещение 20 октября Борисом Ельциным Министерства безопасности. По имеющейся у нас информации, визит Президента к Виктору Баранникову продолжался более часа, и затем эта встреча с министром переросла в импровизированную коллегию. Официально об этой встрече ничего не сообщалось, о чем шел разговор — неизвестно...

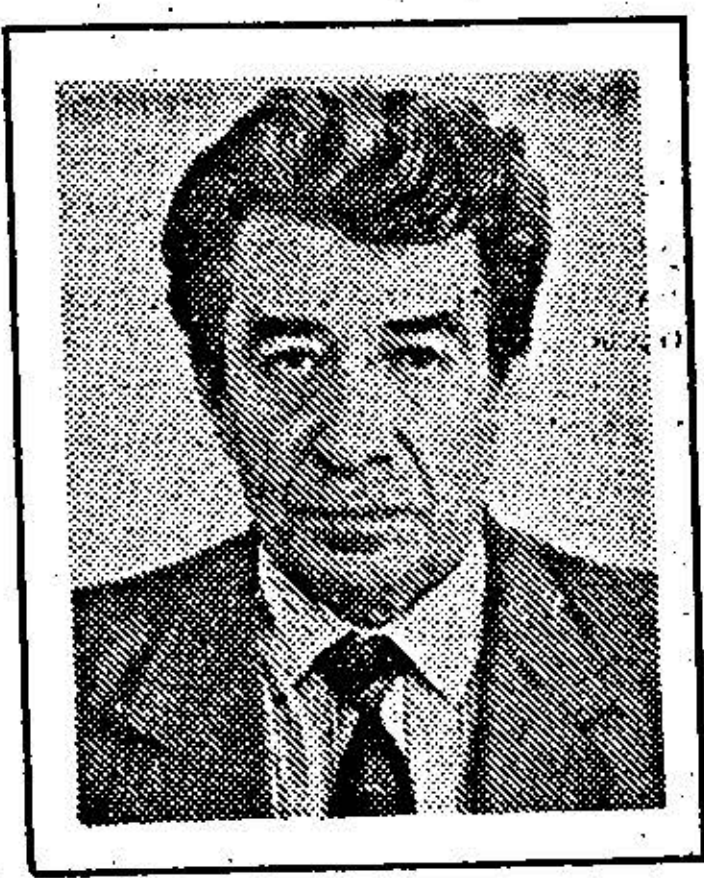
Самым словоохотливым в те дни оказался Павел Грачев. Говоря, что некоторые политики, которые выступают со смелыми заявлениями о правительстве и особенно о Президенте, избранном народом, «не отдают себе отчета в последствиях того», министр обороны в большей степени говорил не об этих политиках, а о себе самом. Ведь военачальник, вставший с оружием в руках против Съезда, сам и автоматически переходит в разряд государственных преступников со всеми вытекающими отсюда последствиями, так как преступает статью 121.10 Основного Закона страны, которая гласит: «Президент может быть отрешен от должности в случае нарушения Конституции РСФСР, законов РСФСР, а также данной им присяги. Такое решение принимается Съездом народных депутатов РСФСР...»

Однако суббота, 24 октября, слава Богу, позади. Страшного не произошло. Но до седьмого Съезда народных депутатов остается еще месяц. И, судя по всему, эти недели сильно беспокоят ближайшее окружение Президента. По-видимому, не так уж далеки от истины западные аналитики, когда пишут: «Начиная свою собственную политическую кампанию... Козырев и Полторанин, возможно, попытаются заставить Ельцина отказаться от своей выжидательной тактики»...

Будем все же надеяться, что и на этот раз Президенту не изменит его интуиция. Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

Важнее верность народу

W P G
19.11



Евгений ЧЕРНИКОВ,
доктор исторических наук

В России разразился и продолжает углубляться острый политический кризис — это данность. Причину его одни политологи усматривают в противостоя-

нии законодательной и исполнительной властей, другие в противоборстве сторонников и противников рыночных реформ, третьи видят основу в перерождении демократических сил и номенклатурном реванше, четвертые персонифицируют события, сводя проблему к нескольким ключевым фигурам на политическом небосклоне и личному невосприятию друг друга.

Сегодняшняя политическая жизнь России интегрировала все противоречия переходного периода и в результате целого ряда непродуманных, непросчитанных действий и заявлений довела их до точки взрыва. И место, и время взрыва изменить почти нельзя — это VII Съезд народных депутатов. Можно не сомневаться, что

(Окончание на 2-й стр.)

Важнее верность народу

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

тут сомкнутся интересы, пусть временные, всех тех, кто «против». Против Президента как личности и как одной из властных структур, против рыночных реформ и необходимости выработать несвойственные предпринимательские качества, против смены общественных отношений и отказа от «светлого социалистического будущего». С учетом личных амбиций некоторых политических деятелей создастся сплоченный блок тех, кто будет выступать с позиции конфронтации к исполнительной власти, не считаясь с реалиями жизни. Ситуация чем-то напоминает лето 1991 года...

Анализ расстановки сил позволяет прогнозировать ход предстоящего VII Съезда, действия парламентских фракций и его итоги.

Во-первых, будет выражено прямое недоверие нынешнему составу правительства. Нет оснований сомневаться, что после доклада правительства такое предложение будет внесено и получит большинство голосов. Во-вторых, Съезд однозначно не продлит «чрезвычайных» полномочий Президента, автоматически прекращающихся 1 декабря. В-третьих, можно ожидать, что Съезд примет поправки к Конституции по формированию правительства.

Новая Российская Конституция не может быть принята на VII Съезде, даже если она форсированно будет подготовлена к рассмотрению. В лучшем случае ее рассмотрят в первом чтении, в худшем — вообще заблокируют в настоящем проектом варианте под предлогом несогласия с формой государственного устройства. И безупречно логически, с точки зрения оппозиции, будет принята серия поправок, среди которых пройдет и предложение о формировании правительства парламентом.

С большой долей уверенности можно ожидать, что попытки, если они будут предприняты, добиться прямого устранения Президента не принесут успеха. Однако сути происшедшего это не изменит. Президент, лишившись по существу главных властных полномочий, превратится в декоративную фигуру, что не соответствует образу мышления и действия Бориса Ельцина. И в этом случае надо ожидать его взрывных действий с непредсказуемым результатом.

В этих условиях у Президента возникает альтернатива выбора одного из двух вариантов. Первый — это введение прямого президентского правления, о чем сейчас много говорят, в том числе и сам Борис Ельцин. Разбирать возможные формы такого режима —

«жесткие» или «мягкие» — и его последствия не представляется возможным ввиду неконституционности. Второй — это отказ от «гордого одиночества» и достижение согласия со «спкойной» оппозицией — «Гражданским союзом», СДПР, РХД, другими партиями.

Результатом переговоров с ними должна стать смена до Съезда ряда ключевых фигур правительства. Утверждения Бориса Ельцина, что он не даст Съезду «съесть» Гайдара, не соответствуют реальным настроениям общества, стойким невосприятием населения практики экономических реформ.

В долгосрочном плане такие изменения будут означать стратегический курс на смену политической элиты. Грядет новая элита — прагматики — государственники. Это практические работники, имеющие опыт руководства различными сферами экономики, приспособившиеся к новым условиям и свободные от идеологических догм, различных «измов». Они справедливо выступают за укрепление государства, но при этом, к сожалению, отдают ему приоритет над человеком, личностью. В переходный период выдвижение этой политической элиты является неизбежным, и бессмысленно искусственно сдерживать этот процесс.

...Какова роль Президента в преодолении политических кризисов? Способствует ли Президент их разрешению или же именно он и привносит их в общество? Способен ли Президент быть «над схваткой», то есть над противоречиями различных общественных групп и политических сил? Более того, может ли он занимать надправительственные позиции, не связывая себя обязательствами и чутко реагируя на меняющуюся динамику настроений общества?

Верность Президента своим соратникам — похвальное качество. Но только в том случае, если это не в ущерб обществу. И что важнее — верность единомышленникам или верность клятве народу?

И, наконец, стоит задуматься: какие политические конфликты возникают вследствие надделения Президента особыми полномочиями? Может быть, для общества спокойнее и безопаснее оговорить все президентские функции в новой Конституции и быстрее ее принять, сняв тем самым одну из причин разногласий?

Но это — будущее. А сегодня — выработка того единственного компромиссного решения, позволяющего продолжить реформы и смягчить напряжение в обществе. И решение должно быть принято до Съезда.

Взрыв политических страстей, скандалов и демаршей потряс жизнь России. Ситуация крайне обострилась. Снова, как и в августе 91-го, стоит проблема выбора: с кем и куда идти России. На этот раз — речь о реформах в экономике. Если отбросить крайние точки зрения, начинающиеся со слова "дой", то формула противостояния выглядит примерно так:

"ЕЛЬЦИН ПЛЮС РЕФОРМА МИНУС КАБИНЕТ МИНИСТРОВ"

Все главные действующие лица уже высказались по поводу этой формулы. И не только о ней. Так что можно смело судить, кто с кем и за какой гыбор. Коротко напомним, что было.

Когда Верховный Совет отказался перенести дату Съезда народных депутатов с декабря на весну, президент заметил, что он этого "не забудет". И еще он сказал: "Им бы не стоило так скатываться вправо, как они скатились". Вопрос на съезде, чему нет сомнения, пойдет о реформе и судьбе Кабинета министров, президент этого пока не хочет, ибо Гайдара и его команду поддерживает Запад.

Дома Гайдара поддерживают не менее, а, возможно, и более влиятельные, чем он сам, госсекретарь Бурбулис, вице-премьер Полторанин, а также министр иностранных дел Кошаров и другие. Это люди из ближайшего окружения президента, весьма уважаемые и серьезные. Когда они заявили о заговоре против президента, то привнесли в общественное мнение изрядное беспокойство. Как известно, возмутителей спокойствия вызвали в парламент, где их попросили сообщить что-либо о тайном сговоре. В ответ министр Козырев, что тоже известно, обнародовал "заявление трех". В нем прозвучало предупреждение о "резкой активизации реваншистских сил и об угрозе стратегическому курсу реформ, в том числе со стороны отдельных народных депутатов". Ничего тайного обнародовано не было. Парламент возмутился.

Пожар разрастался, но никто не собирался его тушить. Накануне визита в парламент авторы "заявления трех" плюс еще один вице-премьер — Чубайс — квартетом выступили перед иностранными журналистами, где "подтянули" к заговору против президента "Гражданский союз", за которым стоят Руцкой, Вольский и Травкин. К голосу "Гражданского союза" прислушивается президент. Не это ли стало причиной нападков?

Союз сразу же отгел обвинения со стороны некоторых высокопоставленных чиновников в причастности к некоему "широкому заговору" с целью парализовать деятельность президента и осуществляемые реформы". В этом обвинении "Гражданский союз" усмотрел процесс нарастания властных амбиций группы лиц, претендующих на особое положение, и заметил, что "квартет" развертывает кампанию поиска "врагов", которыми объявлены все, кто критикует те или иные недостатки и ошибки в деятельности особо приближенных министров.

После этого беспокойство в обществе еще более усилилось. Тем более что состоялись акции протеста на улицах, когда летящие из динамиков слова "Эх, яблочко..." перемежались с призывом "Долой!" — в том числе президента. Молчать было нельзя. Голос подала "Демроссия". Ее Координационный совет заявил: президентство в стране введено народным волеизъявлением вопреки сопротивлению депутатского корпуса, а потому любое покушение на институт президентской власти даже со стороны высшего законодательного органа "Демроссия" рассматривает как попытку узурпации власти.

Неожиданностей при выборе "кто с кем" не было. Они последовали из Карелии, где находился вице-президент Руцкой. Возможно, его "спровоцировали" высокопоставленные чиновники, он заявил довольно резко: "Из России сделана политическая и экономическая помойка, и все это сделано за один год". Кто сделал? последовал вопрос. Ответ: "Наше любимое правительство". Вице-президент сказал, что менять надо примерно шестерых министров. Кого персонально — умолчал. Впрочем, вице-президент и раньше не жаловал команду Гайдара.

Не удержались военные. "Армия — на стороне президента", — громко оповестил министр обороны Грачев, тем самым не столько развеяв слухи о заговоре, сколько напугав обывателя, сбито уже с толку. Наверное,

министр хотел сказать, что танки на улицах Москвы не предвидятся, но он забыл другое. Где-то летом генерал-майор Очиров заявил, что для переворота необязательно вводить танки и технику на улицы, а достаточно сменить... окружение президента. Я ни в чем не подозреваю генерала, возможно, это теоретический пассаж, но до сих пор не могу понять — зачем? Стычки "наверху" — между окружением президента и парламентом — становятся уже не исключением, а правилом. Сыпать соль на раны умеем. Стыдно за некоторых государственных мужей... Не видно, например, конца прямо-таки позорной тямбе из-за газеты "Известия". Теперь, видимо, разгорится спор по



Рис. Вячеслава ШИЛОВА (Санкт-Петербург).

поводу распоряжения президента о расформировании 5-тысячного вооруженного формирования, подчинявшегося Р. Хасбулатову. И с этой "каруселью" идем к съезду. Не случайно очень встревожен первый заместитель спикера Сергей Филатов: вопросы на съезд не готовы.

Надо ли говорить, что оппозицию это очень устраивает. Ее тактика сегодня меняется. Она не такая примитивная, как раньше. Оппозиция ратует за многопартийность и продолжение реформ, она призвала "своих" отказаться от внутривластных распрей, дабы не распылять силы, добиваясь отставки и президента, и правительства. Оппозиции кое-что удастся, ибо она разыгрывает карту трудностей жизни народа. Нравятся демократам или нет требования оппозиции, но будем смотреть правде в глаза — она вывела какую-то часть людей на улицы в знак протеста против курса реформ.

В последние дни появились сообщения, что "наверху" обсуждался якобы вопрос о введении чрезвычайного положения, о президентском правлении. Думаю, любые слухи такого рода исходят от противостояния в органах власти. Надо меньше ругаться, а больше обращаться к людям. Можно только порадоваться за команду Гайдара, когда она вдруг отравила в Тольятти на встречу с директорами, в том числе с "красными". Каково же было ее удивление, что они в целом поддерживают реформы. Вот ведь как бывает.

В жизни многое меняется. Занятые спорами и скандалами "наверху" демократы, во-первых, не всегда видят это. А во-вторых, демократия и сегодня действует так, как действовала она против засилья КПСС, против Центра во времена Горбачева, будучи в положении нападающей стороны. Ныне ситуация иная. Нападающей стороной стала оппозиция, демократам придется защищаться. Да, это труднее, но хотя бы не повторять ошибок Горбачева — этому-то можно научиться?

Когда-то бывший французский президент Валери Жискар д'Эстен заметил, что французы не допустят, чтобы ими правили люди, которые ссорятся между собой. Мы до этого еще не доросли.

Анатолій КАРПЫЧЕВ.

НАДОЕЛО ИСКАТЬ ДА ВЫБИРАТЬ

Дайте привыкнуть и оглядеться

W M K 22.4

Ну, кажется, Горбачев открыл нам глаза, сказав, что российский президент по характеру — разрушитель. А Хасбулатов добавил, что умственные способности президента «часто преувеличивают» (московский канал ТВ). Депутаты парламента регулярно дополняют портрет разными штрихами: популист, причем дешевый, с народом любит говорить во хмелю, указы подписывает не глядя и вообще — засиделся.

Страна слушает молча и чем-то напоминает деревенскую бабу, которая не скоро соображает. Ей твердят, что мужик ее скуп, а она думает про себя: «Зато в дом ташшит». Ей доказали, что он гуляка, а она: «Небось не мыло, не смылится». Нет, она знает за ним воз грехов, но это как бы никого не касается. Во-первых, она и сама не золото. Хозяйство у нее не первый сорт, блин не всегда переворачивается, дети непутевые... Во-вторых, чего ж теперь делать, мужик он и есть мужик, какой достался, с тем и живи. «Он тебе не ровня», — шепчут ей. Ничего, думает она, приспушшусь малость... Как бы ни хромало мое сравнение, а зерно есть.

...Раз в месяц у меня дома звонит телефон, и женским голосом социологическая служба задает вопросы, как на Страшном суде: «Одобряете курс правительства? Да? Нет? Доверяете Ельцину? Да? Нет? Кого видите на его месте? По порядку, пожалуйста!..»

Да никого я не вижу на его месте. Само это место у нас сродни Лобному — посреди Красной площади. И не завидую никому, кто его займет — случайно или силой прорвется. Ум за разум заходит от самого чьего-то намерения туда вскочить: самоубийца он, что ли.

Когда Ельцин буянил на знаменитом пленуме, у него и в мыслях не было президентства.

Сама эта должность упала на страну, как кирпич на голову. И слово «президент» было в спешке кем-то схвачено, как чужая фишка в политической игре. Не имея истории и корней на российской почве, слово по сей день остается заемным. Обнаружив на этой чудной должности Ельцина, избранного нами в состоянии обморока от страха перед тогдашним окружением Горбачева (Янаев, Павлов, Крючков, Язов и пр.), мы стали обдумывать его строительное и партийное прошлое, перебитый на волейбольной площадке нос, манеру говорить с броневика, скромное

поведение жены и проч. И едва едва уложили все это в душу, как нас спрашивают: кого видите на этом месте? «По порядку, пожалуйста...» Да что мы, американцы какие-нибудь? То один, то другой, валяй привыкай заново! И даже они дают четыре года присматриваться, а наши партейцы и полтора лет не вытерпели...

Что за гонка, что за свалка? Зачем нас толкают на развод? Что за мудреца семи пядей во лбу они тайком вырастили в своем коллективе, а народ не заметил?

Да, скифы мы, да, азиаты мы, но это же надо учитывать! И не обращаться к нам, как к быстрым разумом каким-нибудь ньютонам! У нас девять месяцев зима длится, и мозги варят соответственно...

Суют нам новые и новые экономические программы — да кто их когда читал? Разве народ кормят «доказательствами»? Понравиться надо. Мы же Аганбегяна уважали за самиздат в застойные времена, Абалкина — за спокойную речь, Бунича — за веселое лицо, Явлинского — за возраст, Пияшеву — за то, что женщина. А какая между ними разница; кто их знает? Все программы похожи на обещания при сватовстве, а потом все равно бить будут...

...Однако вопрос по телефону был задан. И я, как Агафья Тихоновна, задумалась: если бы Ельцину — да усы Руцкого, да знания Явлинского, да Грузинскую дипломатию, да белорусскую осторожность, да украинскую самостоятельность, да киргизский юмор... И вышел у меня опять Ельцин, только с усами и посреди СНГ.

Откуда их брать-то, претендентов? Где они прячутся? Вроде бы их вовсе нет, а то вдруг вынырнет из-за спины: «Вот он я!» — и пропал. Нежить какая-то, морок.

Начинаешь подозревать в этих намерениях то одного, то другого. И неизвестно, метит он или не метит. То ли сам хочет, то ли товарищи его двигают впереди себя?

Но присмотришься к этим теневым кандидатам — уму непостижимо, до чего люди не видят себя со стороны. Этот, что ли, будет нами владеть, с лицом плоским, как ладонь, без мимики, с заторможенной речью, с биографией, перед которой наш нынешний — просто диссидент? Или этот — фитюлька, прости господи, с зашечными мешками, из истерики не выходит, того и гляди, у микрофона рухнет и забьется в падучей? Или... даже не знаю, кого бы еще заподозрить.

Только что мы наблюдали долгую президентскую гонку в США: вот как меняются лидеры в других странах. Кажется, их девять месяцев страна вынашивает. Как рентгеном, просвечивает насквозь миллионами пар глаз. Слушает и речи, и дебаты — покажи стратегическое мышление и тактическое, насколько озабочен нами, остроумен в споре или сдаешься без боя, есть новые аргументы или старьем пробаляешься. Всю подноготную до нитки разберут, всю подоплеку выложат — отвечай. Буш даже похудел в этой гонке — я переживала: ну, куда ему в таком возрасте, сиди уж на берегу пруда, рыбу уди. А когда он проиграл, думала, помру: каково сейчас человеку... Оказалось, ничего, идет по экрану с Барбарой за руку, говорит, что в Техас поедет. Ничего у них понять нельзя... Привыкли делать вид. У нас такое не пройдет. У нас сразу — пулю в лоб. Или сникнуть полагается, или рассерчать на весь остаток лет... И народ хорош: никакого уважения к поверженному. Наоборот, пнуть охота: «Впредь тебе, невежа, наука: не садися не в свои сани!» Все же поэты психологию знают...

А сколько веков нам понадобится, чтобы снять мистический смысл со слова «право». Пока еще мы этим смыслом полны. Вспомните, как благоговейно наши политики касались плечика наследного мальчонки, когда он по туристской путевке с мамашей к нам на денек заехал. Юный и хорошо кормленный парижанин что-то сказал про Петра I, и какие умильные лица стали у наших мэров и вице-президентов! Почему? Да потому что «имеет право» по рождению, по крови... короче говоря, «подрастай, ваша милость, и — вперед».

...Цыгана спросили, что бы он сделал, став царем. «Схватил бы кусок сала и убер», — ответил он. Вот это по-нашему. Только сало сегодня можно схватить без такой мороки, как президентское кресло.

А вы говорите: выборы, программа, «кого видите на его месте?». Никого и ничего я не вижу — так и сказала той девушке по телефону. Хочу немножко тишины, чтобы все улеглось, как есть, и никуда не двигалось, ни политика, ни цены, ни кабинеты. Чтобы было время все обдумать, привыкнуть, приспособиться и начать жить. Я это сказала, а она вздохнула: «Ой, я тоже», — хотя ей так говорить не положено.

Нинэль ЛОГИНОВА

Не хватайтесь за горячий утюг

В Москве политическая паника. Со всех сторон нас убеждают: судьба реформ на решающем этапе. А что, собственно, происходит? Что за события? Парламент отказал президенту и не перенес Съезд народных депутатов. «Я им этого не забуду», — сказал президент, и его, конечно, можно понять. Любые сколь угодно важные его доводы для массы непосвященных будут выглядеть попросту: президент что-то обещал, брал полномочия на год, год прошел — значит, ничего не получилось и надо разогнать тех, перед кем предстоит отчитываться... Но при чем тут судьба реформ?

Самое удивительное: никто не сопротивляется нагнетанию страстей, напротив, все этому способствуют. Боясь, что все стороны в равной степени находятся в плену иллюзий: им представляется, что этот ажиотаж принес им дивиденды. Случись что-нибудь, полагают одни, можно будет указать пальцем на исполнительную власть: вот она, «кровопускатель», до чего довела. Другие надеются «пригвоздить» власть представительную. Третьим просто нужна жертва, чтобы закричать: «Смотрите, нас убивают!» — и тогда, кажется, утроится число их сторонников.

В столице и раньше случалось подобное. Но тогда задача захвата власти никем всерьез не ставилась. Сегодня другое дело. У всех существует иллюзия: власть выпадет у «чужаков» из рук, и мы тогда...

А что «тогда»? Власть нынче очень горячая — раскаленный докрасна утюг. Кто бы ни схватил, тут же выронит, скорее всего, себе на ногу.

А «на местах» просто не понимают, из-за чего в Москве разгорелся сыр-бор. Тут сил нет семью прокормить, местные власти придумывают всякие «штуки» вроде бесплатного проезда в го-

родском транспорте для малоимущих и бесплатного молока для детей... А люди видят каждый вечер по телевизору политические склоки и начинают внимательнее прислушиваться к тем, кто говорит: «Смотрите, что власти творят! Разве это вам нужно? Как эти люди могут нами управлять?» Кстати, вот самый мощный аргумент в поддержку националистических идей.

Был момент, когда экономка решала все. Он прошел, опоздали. Теперь ситуация изменилась: не создав политическую инфраструктуру, в которой можно «делать» экономку, с места не стронсся.

Претенденты на власть не понимают самого главного: от того, кто именно будет у нас правительством, так или иначе команда одержит победу, в экономике уже почти ничего не зависит. Все процессы заявлены, они идут с большой скоростью, и остановить их ни у кого не хватит силы. Борьба за власть может кончиться сегодня только одним — полной дезинтеграцией страны.

Между тем начинать сегодня надо с простого: президент должен наконец констатировать, что же произошло на самом деле. Нет ничего страшного в том, что придется признать: первый этап стабилизации мы провалили. Ну бывает. Вообще процент успешных стабилизационных программ ничтожно мал. Не получилось — надо разрабатывать новую программу.

А нам продолжают говорить, что первый этап реформ закончен и вот-вот начинается второй, что теперь тяжесть ляжет на регионы (как будто раньше она лежала в другом месте!). Да еще сам президент в Астрахани заявляет, что цены будут падать, а зарплаты расти... Не понятно, как можно выбираться из кризиса, так и не поставив правильного диагноза. Да плюс к



В СТРАНЕ

У М Н
18.11

Григорий ЯВЛИНСКИЙ,
ЭКОНОМИСТ

тому не представляя четких целей, к которой идем. На вопрос, каким видится президенту будущее государственное устройство, он на днях ответил: мы не строим капитализм, а строим общество, в котором все должны не обижать друг друга, не пьянствовать, не воровать, не лениться... В общем, царство труда». Похоже, расчищается поле для маневра. Но для какого?

Надо наконец честно ответить обществу, а может быть, и себе на эти вопросы. И чтобы двигаться дальше, консолидировать силы на этом фундаменте. И тогда, может быть, станет наконец ясно, что даже самый бурный съезд — это еще не конец света. Кстати, почему бы именно на съезде не высказаться по очень важным вопросам — об армии, о федерации, о земле. Но главное — постараться, чтобы в Москве в канун съезда ничего не случилось. Потому что для реакционных сил, которые действительно существуют, нет ничего более выгодного, чем то, что происходит сегодня. Более удачной обстановки для их прихода к власти трудно придумать.

В ИНГУШЕТИЮ ВВЕДЕНЫ РОССИЙСКИЕ ВОЙСКА

Чечня расценила акцию
как демонстрацию силы

Наталья Пачегина

Северный Кавказ

В НАЗРАНИ, как сообщили оттуда по телефону, уже несколько часов наблюдают движение российских танков по шоссе Ростов — Баку в сторону Грозного. Войсковая принадлежность танковой колонны — воздушно-десантные войска и части МВД. Их численность и пункт назначения колонны неизвестны и во Владикавказе.

Танковая колонна российских войск (по сведениям чеченской разведки, численностью в полк) остановилась в селах Ассиновская и Серноводск, что на территории Ингушетии. Колонна военных, по словам министра информации ЧР Удугова, была «встречена» большими группами местных жителей, после чего российские танки расположились на ночевку. По заявлению командира танковой колонны, конечный пункт их назначения — хутор Давыденко, расположенный на границах Ачхой-Мартановского и Сунженского районов Чечни.

Вчера вечером в Грозном прошло заседание Военного совета республики. На нем, сказал Удугов, намечен «ряд мероприятий» по принятию необходимых мер в

случае агрессии против Чечни. В республике объявлена частичная мобилизация. «В условиях когда не определены государственные границы между Чечней и Ингушетией, руководство республики расценивает подобные «танкеры» российской армии как откровенную демонстрацию силы», — сказал Удугов. Президент ЧР Дудаев сказал журналистам, что, если российские войска войдут на территорию Сунженского и Малгобекского районов, которые Чечня считает своими, то «Назрань и Владикавказ будут взорваны».

Итоги владикавказского «сединения» вице-преьера Георгия Хижы на посту главы временной администрации России в Ингушской Республике, сформулированные им перед телезрителями в понедельник, должны были, очевидно, утвердить в мысли, что «ситуация в районе осетино-ингушского конфликта стабилизировалась». Днем раньше стало известно, что «ингушский элизад в карьере вице-преьера не всем в Москве показался удачным. Может быть, потому, что созданный в самый разгар осетино-ингушской войны московский временный общественный комитет помощи Ингушетии обратился с письмом к президенту РФ Ельцину, в котором события в Пригородном районе Северной Осетии квалифицировались как этническая «чистка» ингушских поселений на территории Северной Осетии».

(Окончание на 3-й стр.)

В ИНГУШЕТИЮ ВВЕДЕНЫ РОССИЙСКИЕ ВОЙСКА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

русской армии. Там же содержалось требование незамедлительно передать Пригородный район СО под прямое президентское правление, вывести его властные и хозяйственные структуры в подчинение президенту России. «Высочайшая» реакция выразилась в новом назначении: преемником Георгия Хижы, может быть, более счастливым, стал вновь назначенный председатель Госкомнаца РФ вице-премьер правительства Сергей Шахрай, для которого новая должность, как конфиденциально сообщили в его окружении, явилась полной неожиданностью. В парламенте РФ между тем выражается надежда, что в послевоенных условиях авторитет Шахрая послужит на пользу политическому решению осетино-ингушской проблемы.

Сергей Шахрай должен при-

ступить к своим обязанностям главы временной администрации в Ингушетии с 12 ноября. До него, как информирован Влади-

кавказ, туда, а не в Назрань (что опять же недовольны ингуши), должен прибыть Егор Гайдар.



Фото В. Сварцевича (ИГ-фото)

ЧЕТЫРЕ НЕДЕЛИ ДО СЪЕЗДА: В ОКРУЖЕНИИ ЕЛЬЦИНА — КРИЗИС ИДЕЙ

Достойной замены Шахраю и Бурбулису у президента так и не нашлось

Сергей
Пархоменко

Противостояние

«ЭТОТ ненужный съезд», — как отозвался Борис Ельцин о высшей законодательной ассамблее России, все-таки откроется в день, изванный Верховным Советом, — 1 декабря. Реальных ресурсов для «борьбы за перенос сроков», которая «еще не закончена», — что не устают повторять в президентском окружении, — не видно. Солидный перевес при первом голосовании в парламенте, подтверждение принятого решения с еще большим запасом голосов — в ответ на послание президента... С этим уж ничего не поделаешь. Осталось ровно четыре недели. Часы пущены.

Термин — «асимметричный ответ» — был впервые применен, если помните, еще Горбачевым, когда союзным военным ведомствам было дано задание срочно разработать эффективный и экономный метод противодействия Стратегической оборонной инициативе США. Тогда-то и оказалось, что ищущей советской экономике вовсе не обязательно напрягать последние силы для создания собственного противоракетного щита космического базирования, аналогичного американскому. А вполне достаточно, например, рассыпать в нужной точке околоземного пространства контейнер охотничьей дробин или, скажем, запустить в плавание по нескольким хорошо рассчитанным азимутам пару сотен ступенчатых чашек: субтильные системы лазерного наведения отличнейшим образом колются всебезгн, натываясь на этот мусор...

Подобного рода асимметричная идея — простая, дешевая и радикальная — кажется, давно не требовалась Борису Ельцину так остро, как в нынешнюю пору буйства «стратегических инициатив», развернутых непримиримой оппозицией. Но сегодня, когда от весьма неприятной, быть может, развязки президента отделяют всего четыре недели, — такой идеи у него нет.

Во всяком случае, очень трудно поверить, что серия неуклюжих, тяжеловесных и, по большей части, непривычно прямолинейных движений, сделанных Борисом Ельциным в последние недели, на самом деле связана

твердой логикой хорошо просчитанной комбинации.

Необъяснимая выходка с роспуском оргкомитета ФНС в обход нормальной судебной процедуры, сама по себе наполненная смыслом существование этого унылого политического уродца, — конечно, из числа таких «фола».

Но увидеть, как рыскает из стороны в сторону, не удерживаясь на курсе, как зарывается носом в волну президентский корабль, проще всего, если попробовать разобраться в бесчисленных странностях, которыми сопровождаются кадровые перестановки в администрации. Только удивительной рассеянностью президента и его аппарата можно объяснить тот факт, что Александр Титкин продолжает пребывать в должности министра промышленности РФ через месяц после упразднения его ведомства указом о реформе высших исполнительных органов республики. Только глубокая неуверенность президента в справедливости собственных претензий проявляется в невиданном доселе решении: вернуть на место только что с шумом эстраненного от дел министра здравоохранения Андрея Воробьева, назначив его «исполняющим обязанности» — получается, что обязанности себя самого.

Но в конце концов дело ведь вовсе не ограничивается такими анекдотами. Непосредственно со Старой площади поступают сведения о том, что неустойчивость, неопределенность даже ближайшей перспективы начинают ощущаться здесь уже с такой остротой, которая угрожает настоящей дезорганизацией текущей работы не только аппарата правительства (это, к сожалению, неизбежно), но и самих членов кабинета. Как минимум дважды за последний месяц ряд ключевых ведомств оказывались на несколько часов, а то и дней, буквально парализованными из-за того, что их руководители считали свою отставку состоявшейся.

Дорого обошлась правительству памятная речь Ельцина перед Верховным Советом 4 октября. Егору Гайдару стоило немалых трудов остановить порыв нескотных своих ближайших соратников, готовых немедленно начать «собирать чемоданы».

Деморализующая волна отрывочных и мрачных слухов прокатилась по министерским кабинетам в «черную субботу» 24 октября. Вслед за слухами пришла и вполне надежная информация о шести отставках, уже

оформленных указами, в тексте которых недостает только даты. В решающий момент Гайдару снова удалось добиться, чтобы даты эти так и не были представлены, а потом увести почти всю команду, от греха подальше, в Тольятти.

Наконец, уже в самые последние дни членам правительства стало известно о «списке Руцкого»: вице-президент, оказывается, не удовлетворился серией устных заявлений, сделанных в поездке по российскому Северу-Западу, и письменно изложил Борису Ельцину свои соображения по поводу радикальной кадровой реформы правительства. Александр Руцкой, как выяснилось, потребовал отставки Егора Гайдара, Анатолия Чубайса, Михаила Полторанина, Геннадия Бурбулиса, Андрея Нечаева и Андрея Козырева. Ни больше, ни меньше. И хотя у правительства есть основания верить, что такой максимализм генерала все-таки вряд ли встретит высочайшее понимание и одобрение, подобная инициатива как таковая со стороны второго по рангу ответственного лица в государстве, как говорится, тоже воздуха не сгущивала.

Заметим здесь, что, по некоторым вполне надежным данным, за намерениями сместить того или иного министра, высказываемыми Борисом Ельциным в эти недели, почти никогда не удается обнаружить каких-либо конкретных претензий к нему. Судя по всему, речь идет исключительно о «политической жертве», потребность принести которую президент время от времени особенно остро ощущает. Но если смысл этой жертвы видится президенту в примирении с парламентской оппозицией, если он надеется предотвратить с ее помощью особенно жестокую драку на съезде, то эффективность такой меры должна оказаться крайне низкой. Жертва фигуры, даже весьма серьезной, была бы сегодня — и уж тем более месяцем назад — попросту преждевременной. Почти нет сомнений, что до 1 декабря оппозиция успеет не только переварить брошенный ей «кусочек», но и проголодаться снова — и хорошо, если не пуще прежнего.

Да и вообще, попытка откупиться от съезда, сама по себе идея «примирительной жертвы» — идея, признаемся в этом, довольно убогая. Во-первых, потому, что откровенно пассивная, построенная исключительно на оборонительных мотивах. Во-вторых, потому что банальная, ожидаемая. В ней-то уж точно ничего «асимметричного» нет.

Потому кажется маловероятным, чтобы Борис Ельцин удовлетворился ею.

Но ведь с альтернативными вариантами, повторим, у президента, видимо, дело обстоит не блестяще. Почему, кстати?

Многие аналитики внутри самой администрации, не сговариваясь, указывают на одну принципиальную особенность подготовки президента к декабрьским баталиям. За полгода, минувшие с момента закрытия предыдущего VI съезда народных депутатов России, штаб Бориса Ельцина фактически лишился Геннадия Бурбулиса и Сергея Шахрая.

Политическое влияние обоих, весьма ощутимое еще в апреле 1992-го, с тех пор почти сошло на нет. Особая тема — отчего так произошло (да к тому же два этих случая мало подходят друг на друга). Можно было бы поговорить и о том, захочет ли и сможет ли Ельцин вернуть в строй своих испытанных советников. Но пока факт остается фактом: в существующей ситуации президенту вряд ли стоит рассчитывать, что два высококлассных политика, известных именно блестящими комбинационными способностями станут вкладываться до конца. А между прочим, в послужном списке одного из них — концепция Белозевского соглашения... В активе другого — серия указов, обеспечивших топливом в августе 1991-го... Что говорить: оба бы еще как пригодились сегодня.

Впрочем, винить Борису Ельцину теперь остается только себя. Он свой выбор сделал еще тогда, когда облек вышедшим доверием скоковский Совет безопасности. И если в эти дни мы всерьез говорим об угрозе режиму президентской власти, конституционному строю России, исходящей от радикальной оппозиции, — самое бы время совету доказать, что он не зря ест свой хлеб. Но оказывается, что похвастаться Юрию Скокову пока особенно нечем. Тут, однако, все тоже не так просто. И об этом — в свое время.

* * *

Как стало известно из окружения Александра Руцкого, сегодня вечером президенту будет предложен другой список «нынешних министров, нуждающихся в трудоустройстве» — но уже не от имени вице-президента, а от имени «гражданского Союза».

Если верить упомянутому источнику, Егора Гайдара в этот список не включили, и речь идет не о шестерке, а о «еще некоторых других людях».

Е. Т.

ОБРАЩЕНИЕ

ПОЛИТСОВЕТА ФРОНТА НАЦИОНАЛЬНОГО СПАСЕНИЯ

К НАРОДАМ РОССИИ, К СОВЕТАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Снова, в который раз, народ является свидетелем бездарной, авантюрной политики. Президент России громкогласно, в своей обычной манере объявил о роспуске Фронта национального спасения.

Среди запретов и роспусков, осуществленных Ельциным, самый трагический — внеконституционный роспуск СССР, разрушивший великое государство, лишивший крова огромный народ, породивший гражданскую войну с тысячами жертв.

Продолжаются гонения на патриотов, людей, преданных государству, которые изгоняются из промышленности, армии, разведки, оставляют дипломатию и науку. Их сменяют беспомощные, бездарные дилетанты, занимающиеся стяжательством и склоками. Недаром о намерении запретить Фронт объявлено в МИДе — одном из центров разрушения Российского государства, символе национального позора.

Президентом даже не услышан прозвучавший на конгрессе Фронта национального спасения призыв к гражданскому примирению. Он отказывается от диалога и ищет конфронтации.

Политсовет Фронта национального спасения заявляет — все документы Фронта, его устав, политическая декларация, манифест, резолюции конгресса находятся в полном соответствии с Конституцией России, отвечают законам страны. Мы направляем их в Министерство юстиции, не сомневаясь в их абсолютной законности.

Еще один запрет, преподнесенный в форме безобразной угрозы, — обещание Ельцина разогнать съезд народных депутатов и Верховный Совет, оскорбивший своей вульгарной формой. Все это выливается в открытую войну с народом, возвращает общество к временам диктатуры.

Мы обращаемся к Советам всех уровней — от сельских и поселковых до городских, областных, республиканских и Верховного Совета России: выступите в защиту Конституции. Знайте, что над вами нависла угроза. Введение президентского правления будет означать государственный переворот и уничтожение представительной власти как института народовластия в России.

В этот час политического кризиса мы призываем соотечественников сохранять выдержку, зорко следить за маневрами провалившегося режима, готового к безрассудному насилию. Обращаемся к интеллигенции — художникам, ученым, священникам: «Возвысьте свой голос и поведь в защиту народа!» Обращаемся к остаткам российской армии, к оскорбленному русскому офицерству: «Не поднимайте оружия против своих матерей и отцов!» Обращаемся к милиции, к органам безопасности: «Не позволяйте преступникам превратить эти органы в палачей, не допустите нового террора!» Обращаемся к российским демократам и демократам мира: «Вы содействовали восхождению Ельцина, уповая на процветание демократии, и на вас лежит часть вины за катастрофу, содеянную Ельциным. Выступите по велению совести в защиту убиваемой, казнимой России!»

Мы, представители патриотических партий, движений, обществ, лидеры объединенной оппозиции, обращаемся к участникам Фронта: «Идите на заводы, в гарнизоны, на улицы. Защитите закон, Конституцию, свои права. Встаньте на спасение государства Российского. Бесстрашно, бестрепетно продолжайте свое служение России!»

ПОЛИТСОВЕТ
ФРОНТА НАЦИОНАЛЬНОГО
СПАСЕНИЯ

ВСЕ РЕШИТСЯ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ

Председатель
политсовета
"Гражданского союза"
В. Липицкий заявил, что
ближайшие дни решат
не только судьбу
предстоящего съезда, но
и судьбу России на
многие месяцы.

Завершается совместная
работа экспертов прави-
тельства и "Гражданского
союза" над антикризисной
программой. По графику
этот документ уже в поне-
дельник должен быть пред-
ставлен в Верховный Совет.

В то же время, отметил
Липицкий, нескоординиро-
ванность действий прави-
тельства, депутатского кор-
пуса и оппозиции дают по-
вод предполагать, что на
съезде возможна острая
конфронтация. Сложная об-
щественно-политическая
обстановка подогревается
борьбой "правых" и "левых".
Одни организуют референ-
дум по роспуску съезда и
парламента, другие высту-
пают за отставку прези-
дента и упразднение поста
президента. Сегодня Рос-
сия стоит перед выбором:
продолжать парламентский
путь развития или вернуть-
ся к авторитаризму. По мне-
нию лидера "Гражданского
союза", президентское
правление рано или поздно
обернется новым политю-
ро. В. Липицкий считает, что
Б. Ельцин никакого реше-
ния о серьезных мерах пока
не принял. В кругах, близких
к президенту, рассматрива-
ется концепция — "если
что-то менять, то в послед-
ние два дня перед съездом".
По мнению Липицкого, это
тяжело будет сделать, по-
скольку процесс конфронта-
ции может идти уже по
инерции. "Гражданский со-
юз" прогнозирует, что ос-
новные акценты будут рас-
ставлены на совещании ру-
ководителей республик, ко-
торое состоится 24 ноября.

Лидия МАЛАШ.

Президент предложил провести референдум

Противостояние законодательной и исполнительной власти на VII съезде российских депутатов достигло критической точки. На следующий день после того, как съезд отказался утвердить Егора Гайдара премьером, Борис Ельцин прямо со съездовской трибуны обратился к народу с призывом устроить референдум о дальнейшем пути развития России (см. стр. 11).

Выйдя из зала заседаний под простые крики депутатов «Позор! Позор!», Ельцин отправился «в народ» — на московские заводы (см. стр. 3). Сторонники президента из движения «Демократическая Россия» уже провели в Москве несколько митингов в защиту Ельцина (см. стр. 17), а народные депутаты (исключая тех, кто ушел с президентом) приняли на съезде

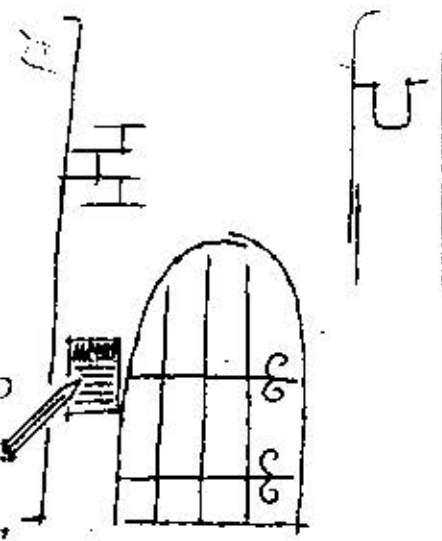
альтернативное обращение к народу, в котором они предлагают одновременно переизбрать российских депутатов и президента.

Как сообщили корреспонденту „Ъ“ в аппарате президента, сценарий проводимых сейчас действий был заготовлен около двух месяцев назад. Первоначально предполагалось, что президент обратится с призывом провести референдум о роспуске съезда и парламента еще в конце ноября, однако впоследствии Борис Ельцин предпочел иной вариант, сочтя, что после незначительных изменений в кадровом составе российского руководства и оппозиция, и центристы согласятся сохранить кабинет Егора Гайдара. Такая позиция президента вызвала недовольство демократов-радикалов, в частности, лидеров

движения «Демократическая Россия», которые сочли эти символические уступки недопустимым компромиссом, и пообещали уйти в отставку, если Ельцин сдаст еще хотя бы одного министра.

Теперь они довольны Ельциным. На московских митингах представители «Демроссии» заявили, что «Ельцин наконец вернулся к народу». Судя по всему, в ближайшие дни это движение намерено провести серию митингов под лозунгом защиты президента. При этом демократы могут рассчитывать на поддержку московской мэрии. В частности, **вчера Юрий Лужков разрешил митинг на Манежной буквально за несколько часов до его открытия, хотя по закону заявку на митинг необходимо подавать за две недели.**

(Окончание см. на стр. 3.)



Валерия Хомякова
«ранняя критика» на стр. 15

| ПОНЕДЕЛЬНИК | ВТОРНИК | СРЕДА | ЧЕТВЕРГ | ПЯТНИЦА | СУББОТА |
|-------------------------------------|---|--|---|---|---|
| Все цены недели | <input type="checkbox"/> Налоги и режиски <input type="checkbox"/> Чего ждать от власти на этой неделе? <input type="checkbox"/> Мониторинг экономического законодательства | <input type="checkbox"/> Кулуары ЦБ <input type="checkbox"/> Personal profile <input type="checkbox"/> Депозитные ставки иностранных банков <input type="checkbox"/> Обзор банковских ставок <input type="checkbox"/> Счета в иностранных банках <input type="checkbox"/> Цены недели на лес, бумагу, строймат. | <input type="checkbox"/> Обзор внешней торговли <input type="checkbox"/> Рынок аренды и продажи земли <input type="checkbox"/> Рынок офисных помещений <input type="checkbox"/> Цены недели на продовольствие <input type="checkbox"/> Рынок услуг парикмахерских, косметологов | <input type="checkbox"/> Обзор внешней политики стран СНГ 12 <input type="checkbox"/> Hard & Soft 10 <input type="checkbox"/> Цены недели на нефть, нефтепрод., газ, уголь 6 <input type="checkbox"/> Обзор благотворительности <input type="checkbox"/> Обзор рынка фильмов и видеотайтл <input type="checkbox"/> Shopping 16 <input type="checkbox"/> Рынок услуг сервис для дома 18 <input type="checkbox"/> Светская хроника 13 <input type="checkbox"/> Изменения в расписании транспорта 15 | <input type="checkbox"/> Что было на неделе <input type="checkbox"/> Кто что сказал и что это значит? <input type="checkbox"/> Посольская неделя <input type="checkbox"/> Цены недели на автотранспорт, оргтехнику <input type="checkbox"/> Книжные новинки недели <input type="checkbox"/> Закупись <input type="checkbox"/> Обзор рекламных кампаний недели <input type="checkbox"/> Обзор «чистого» прикладного искусства <input type="checkbox"/> Перспектива заполняемости гостиниц <input type="checkbox"/> Рецензия фильма «первой недели проката» <input type="checkbox"/> Рынок услуг: ремонт и строительство <input type="checkbox"/> Афиша будущей недели <input type="checkbox"/> ТВ-программа на будущую неделю <input type="checkbox"/> Экологическая сводка |
| Обзор валютных рынков | | | | | |
| Фондовый рынок | | | | | |
| Мелкооптовая торговля | | | | | |
| Мониторинг приватизации | <input type="checkbox"/> Металлы и металлоизделия | | | | |
| Новые фирмы с иностранным участием | | | | | |
| Обзор рынка частных квартир и домов | <input type="checkbox"/> Рынок услуг: медицина, фармакология <input type="checkbox"/> Туризм недели | <input type="checkbox"/> Рынок услуг: автосервис, автосалоны <input type="checkbox"/> Адвокатская практика недели | | | |
| Сыск | <input type="checkbox"/> На полях сражений | | | | |

Суд над авиадиспетчерами: федерация обвиняется гегерия то пункту вместо четьох...

COMPANY NEWS

! Страховая компания утредила Фирмы «Миль» отметила 45-летие. Состоялась конференция по ком! Год Москвой будут произво...

БАНКИ, ДЕНЬГИ

Санкт-Петербургский иновацио от афериста на 10 миллионов... На валютных торгах в Москве ку временно стабилизировался... ! Мосбиз-банк даст долги... Валютные торги в СНГ и за гран Инкобанк заседает на свежем... Страховщики направили письмо...

БИРЖИ, ОПТОВАЯ ТО

! Приступил к обязанностям гла Подледеги итоги двухлетней ра агропродукции МТБ... Закончился совет директоров хр Первые торги синдиката «Метал пролиги неудачно...

ИНВЕСТИЦИИ, ЦЕННЫ

«Сибмаркет» открыл фондовый биржевой совет Сибирской оо положение о чеков аукционах

НЕДВИЖИМОСТЬ

«Росинвест» формирует земель

СЕРВИС

Дизайнерские фирмы придумав Начались рождественские распр

MASS MEDIA

Закончился конкурс «Видео-200



| | |
|---------------------|-----|
| Theatrum mundi | 4.8 |
| Кто куда? | |
| Newsmaker's diary | |
| S & C | |
| На таможне | |
| Арбитражные суды | |
| Цены и котировки | |
| Ресторанная критика | |
| La Vie De Nuit | |
| Привоз | |
| Афиша дня | |

(Окончание. Начало на стр. 1.)

Несомненно, московская администрация попытается рекрутировать на защиту Ельцина и коллективы ряда предприятий. Почин уже сделан: днем 10 декабря на Манежную площадь административным решением дирекции была направлена колонна тяжелых грузовых машин Первого московского автокомбината, борта грузовиков украшали надписи «Ельцин поддерживаем!» (см. стр. 17). Мэр Москвы Юрий Лужков, срочно вызванный на съезд, заявил, что мэрия не имеет к этому никакого отношения. Похоже, сам российский президент так же всерьез рассчитывает на поддержку своей позиции со стороны ряда коллективов Москвы. Покинув съезд, Борис Ельцин выступил в сборочном цехе Автомобильного завода имени Ленинского комсомола. Ельцин выразил мнение, что на съезде «сконцентрировалось большинство депутатов из партийных структур, то есть людей, которые категорически против реформ. Если таков съезд, то мне с этим съездом не по пути». Другие выступавшие (всего пять человек) дружно высказывались в поддержку президента и выражали мнение, что «на съезде совершается попытка осуществить новый заговор против России». Любопытно, что, как сообщает корреспонденту «Ъ» представитель Российского союза промышленников и предпринимателей, подготовка к митингу на Автозаводе началась еще 4 дня назад.

По сообщению представителя аппарата президента, пожелавших остаться неизвестными, разыгрываемый сценарий включает также по-

сещение Ельциным ряда других крупнейших московских предприятий (в первую очередь завода имени Лихачева), где должны приниматься резолюции в поддержку решения президента.

Со своей стороны, оппозиция и центристы, похоже, делают главную ставку на методы «закулисной дипломатии» и не намерены призывать москвичей в ближайшие дни к защите съезда. «Для нас главное — вернуть Ельцина

обратно на съезд», — заявил корреспонденту «Ъ» один из высокопоставленных деятелей Гражданского союза. В обращении, принятом этой центристской коалицией, выдвигается идея проведения «круглого стола» представителей конфликтующих сил, в котором приняли бы участие президент и представители различных партий и движений. Его целью должно было бы стать формирование коалиционного прави-

По данным «Ъ», никаких чрезвычайных мер по охране Кремля 10 декабря не предпринималось. В оцеплении принимали участие лишь подразделения столичной милиции и курсанты Высшей школы милиции. Однако у собора Василия Блаженного на всякий случай стояли два автобуса с бойцами московского ОМОНа.

тельства «народного доверия», в которое вошли бы и представители Гражданского союза. «Я думаю, принятие этого предложения явилось бы самым разумным шагом российского президента. Таким образом он сохранил бы на своих постах большинство

нынешних министров, а Егор Гайдар мог бы стать вице-премьером по экономике», — заявил один из авторов экономической программы Гражданского союза Иосиф Дискант.

ЕВГЕНИЙ ЯНДЕР



Борис Ельцин: съезд сделал свое дело (10 декабря 1992 г.)

чатлениями: среди разнообразия представленных товаров его внимание особенно привлекли одежды из натуральных шелковых тканей. О том, заключила ли его фирма какие-нибудь контракты, он не стал говорить, отметив однако, что поездка была удачной.

Вче
отм
тель
ност
стру
мне
о пр
дву
ду г
влас
сек
Про
на с
пуге
Егор
глав
выз.
нов:
эко
мяг:

Дс
сект
одн
крие
каю
жиз
пер
паде
торг
вост
рост
этом
нахс
так
ком:
густ
199
бир
по г
(«ни
ГКЧГ
Нь

ШОКОВОЕ РЕШЕНИЕ ЕЛЬЦИНА...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ствия в работе нового кабинета имели на вчерашний день Анатолий Чубайс, Александр Шохин, Сергей Шахрай, Петр Авен, Андрей Нечаев и некоторые другие. Несомненно, Борис Ельцин и Виктор Черномырдин приложат все усилия для того, чтобы команда не уходила, по крайней мере, вся сразу.

Борис Ельцин, отказавшись от команды Гайдара, а также от наиболее сильных политических фигур в правительстве, втянул себя в заведомо проигрышную игру с консервативной оппозицией, в которой шаг за шагом он будет вынужден отступать. Союзников в этой игре у него практически не осталось. Общественные движения и парламентские фракции, до последнего сохранявшие верность президенту как гаранту реформ, уже заявили об уходе в оппозицию.

Владимир Тодрес

Мнение

ЖЕРТВАМИ в декабрьской борьбе роковой — не считая предсъездовских «тактических» отставок — пали: Геннадий Бурбулис, Егор Гайдар и заметная часть кабинета. То есть те, кого президент принудительно божились защищать, покуда сил хватит.

И дело, похоже, не в том, что затупился президентский клинок или рука вождя колотить устала. Дело в том, что генеральной целью и соответственно результатом Бориса Ельцина было не усиление команды и курса на реформы. Целью было укрепле-

ние своих собственных властных возможностей, которые кажутся президенту главной и самоценной основой нынешней российской реформации.

Примеров тому гайдаровский год предоставил множество. Обычным делом стали назначения министров, о которых человек, считавшийся главой кабинета, — Егор Гайдар узнавал из газет и по радио. Совсем недавно такой же сюрприз получил один из министров — член кабинета не сочли нужным заранее уведомить о появлении у него нового зама. Приблизительно такой же бывала и судьба законодательных пожеланий правительства, которые якобы адекватно артикулировал президент. Оттого-то члены кабинета были явно удовлетворены единственной из съездовских поправок к Конституции: о праве правительства на собственную законодательную инициативу. Оттого-то эту поправку Ельцин безапелляционно потребовал заморозить до референдума.

Тем же способом решилась и окончательная судьба кабинета. Как сообщают источники со Старой площади, Ельцин оменял лошадь в своем стиле — без долгих размышлений и консультаций, за какие-то полчаса, лишь в последний момент сообщив о решении самому Егору Гайдару, которого еще утром заверял в безусловной поддержке.

Теперь Борис Ельцин переживает сам себя: короткий поводок, на котором он желал держать правительство, в понедельник оущественно удлинился. Если фактически единственной опорой Егора Гайдара был президент (и его дополнительные полномочия), то положение Виктора Черномырдина легали-

зовано высшей законодательной властью страны. К тому же сам генерал российского газа известен образцовым аппаратным стилем поведения: всегда выслушивать начальника и отвечать «есть», но делать все равно по-своему.

Это тем проще, чем слабее начальник. А свой главный капитал — имидж «крутого хозяина» — Ельцин основательно пострадал в результате своих неудачных маневров за последние два месяца, когда то Сергею Шахраю, то тому же Геннадию Бурбулису приходилось выводить шефа из крайне неприятных ситуаций. В обозримом будущем начальник сильнее не станет: ментальности Виктора Черномырдина и Егора Гайдара достаточно различны для того, чтобы Ельцин на некоторый срок опять оказался в положении ученика. Прямо скажем — не очень вовремя, хотя способность президента обучаться куда более несомненна, чем устойчивость (да просто наличие) у него определенных убеждений.

Прибавим сюда еще перекрестный огонь, под который попадет новая российская администрация. «Прогайдаровские Демократы» крайне недовольны, «духовная оппозиция» уже окрестила Черномырдина главой второго оккупационного правительства, а «умеренные» — в обиду на президента за нарушения «демократических обязательств», призрак «президентской партии», похоже, окончательно растаял в тумане.

Возможно, вскоре наблюдателям придется распрощаться с уютной схемой «Ельцин и правительство — против Хасбулатова и народных избранников». Самое время всплыть противоречиям в первой связке.

поведение недопустимо для официального представителя великой державы.

Собрание «от города!»

ВЧЕРА в Москве состоялось собрание руководителей администраций регионов России, имевшее статус свободных экономических зон. Собрание проведено под эгидой Международной ассоциации развития экономических зон и продлится четыре дня. Участвуют представители администраций и Центробанка, депутаты и предприниматели. Они обсудят вопросы развития межрегиональных связей, порядка формирования логово-страховых фондов и зон. Предстоит согласовать статус «от города», а также рассмотреть возможность создания морского международного порта.

«Смена» хочет опередить

ПАРЛАМЕНТСКАЯ «Смена» объявила о начале сбора подписей под инициативу проведения VIII съезда народных депутатов РФ в марте 1992 года. Инициатором фракции «Смена» объявил, что намерена добиваться раннего толкования в прошедшую субботу новеллы, потому что в нынешнем виде она не позволяет законодательной власти нормально работать. Критика фракция настаивает на принятии новой Конституции после ее принятия президентом, парламентом и мированием нового президента.

Коротко

не мертвецом из нее поднимать, как тут ее восстанавливать. Можно только компенсировать чем-то, авторскую про- без исключения (за 1992 года, посмотрев и негде по дос- и негде по дос- авторскую про- на Шелотинника, им сейчас только обидителен. Приз жскую роль полу- актер Мати Лел- м Аки Каурисмаки — подробнее вы можете (11 «01 13 августа), «Жюльетт Бинош» достался «Смена» (см. «НГ» от 21 ок- тивший спена- дан Шитвану Сабо- «Столпце» — у первой или у При- жется, у Натальи Ивановой в мнотие печатные издания. Еще, ка- янтую сауляино, неразрывно, не- чие точки» жизни Ауха, и, конечно, Стараясь не пропустить «горя- Истине — вода. провозглашаем себя, стрекать к нашей Аухе, добиваясь правды, мы кусок Истину, проживающий в бонь к истине — это «казенный» ложена в нашем характере, а лю- истощивши. Любовь к правде за- сти поспевающей, они имеют разне- ректере первой и спокойной спа- Не говоря уж об аррессинном ха- впадает с любовью к истине. К

тендуя на точку зрения Лосова бога, можно быть честным с любой точки зрения, только надо прави- льно ее указать, а не просто свои координаты. Гайдаровский выбор погубившую Ауховию куляруду России, его суа — не Страшны, а жирююпит как ни в чем не бывало, кто они есть на самом деле, откуда возникла. Конечно, все эти стонущие по прежней России по- чему-то воображают себя там графыми («Редфиня, не хотите ли выпить кофе?». За окном мужики кулот жевать). На самом же деле вас практически никто бы просто не светил. Мы все романист в результате социальных мезальян- сов как случайностей, невооб- различных в мирное время. Может быть, Гайдаровского и разбуржают, что Сидоров занимается Вермон- тоном, а Окуджава, проветрив- тись смета от «поужаристон ко- рошки», ввязався за свое-чужое — за Акабрисов. Это не их-де про- шное! Это «наше» прошлое! Но ведь так страстно пребывав в стилии русского языка, русского

К

Полемика

РОССИЯ КАК ЕДИНЫЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сем», перед новым кабинетом встанет вопрос о теоретическом обосновании экономического курса правительства. И здесь к услугам нового Совмина — советник президента Игорь Нит, председатель ВЭС Владимир Исправников, член правительства Виктор Теращенко и, пожалуй, пока все. Ассоциаций с попятием «либеральная экономика» эти фамилии не вызывают...

Что же касается развития реформ, то конец ему был положен пять дней назад, когда г-ну Ельцину пришлось на ум бросить прямой вызов съезду. Не случись этого, Егор Гайдар еще минимум три месяца исполнял бы обязанности премьера. Ожидать сроки скорее всего побудили бы его избавиться от склонности к постоянным политическим уступкам и половинчатым решениям. За отпущенное время можно было заложить достаточно прочный фундамент для нормального (не «по Руцкому» или «по Хасбулатову») рыночного хозяйства. Но политика победила экономику. Которой, как представляется, предстоит отныне развиваться по образцу нефтегазового комплекса 92-го года. А ему сегодня присущи «согласованная с потребителем» цена на продукцию, жесткая вертикальная структура управления, директивное назначение менеджеров, принципиальное преобладание го-

сударственной собственности и пр.

После первого же заседания правительства, состоявшегося вечером в понедельник, г-н Черномырдин объявил приоритеты нового курса кабинета. «Россия — не страна лавочников». «Развитие базовых отраслей промышленности». «Рынок, а не базар»...

У России опять премьер, говорящий понятным народу языком. И радеющий о его благосостоянии. Он будет жесткой рукой поддерживать промышленность и, может быть, поощрять мелкий и средний частный бизнес, желательно в сфере социального обслуживания. Это все мы уже проходили.

Михаил Панцман

И ТАК, по воле съезда, на которую положился президент, на смену команде рыночных реформаторов приходит команда рыночных администраторов. Для осуществления программы «государственно-регулируемой» рыночной экономики Виктор Черномырдин с его опытом министра газовой промышленности СССР в правительстве Рыжкова-Павлова и руководителя концерна «Газпром» — наиболее подходящая кандидатура. Концепция г-на Черномырдина заключается в созда-

нии на базе гигантов социализма «крупных концернов с замкнутым технологическим циклом — от добычи сырья до поставки готовой продукции потребителю. Конкурировать, по мысли г-на Черномырдина, концерны должны не на внутреннем, а на внешнем рынке. Регулирование экономики государство осуществляет через владение контрольным пакетом акций концернов. Подобную схему преобразования г-н Черномырдин удачно продемонстрировал, возглавляя «Газпром». Взгляды на возможность государственного регулирования макроэкономических показателей, индекс инфляции, бюджетный дефицит, валютный курс рубля и т. д. Новый российский премьер пока не обнародовал, заявив только, что не допустит обнищания народа. Что касается отношения г-на Черномырдина к развитию мелкого и среднего бизнеса, то его высказывание, что он против превращения России в страну «лавочников», говорит само за себя. Назначение Черномырдина безусловно облегчит положение президента. Ельцину уже нет надобности «прикрывать» своим авторитетом правительство от «обнищавшего народа». Освобожденный от политических дряг с парламентом, г-н президент сможет теперь сосредоточиться на корректировке по предложениям депутатов внешнеполитического курса.

ского генерала посещение Цхинвали, Абхазии. От Шаликашвили — зинского генерала Шаликашвили, который тановления совете Грузии эмигриро

Оппозиция к новому пр...

В БЛИЖАЙШИЕ дни национальный фронт выработают свои требования совместности с новым премьером. Виктор Черномырдин обратится к нему с предложениями, направленными на реализацию социально-политической программы в РФ, заявил председатель думы Русского народного собрания Геннадий Викторович Черномырдин. Виктор Черномырдин зал г-н Зюганов себя как высококлассный специалист на посту министра промышленности, навыки работы в бизнесе и знание рыночной экономики.

ГС недоволен Козыревым

ПРЕСС-СЛУЖБА «Российского союза журналистов» заявила о недовольстве министра иностранных дел России Сергея Козырева на сессии, в которой он назывался «беспрецедентным дипломатическим инцидентом». «Приблизительно в середине прошлого года», — говорится в заявлении, — была проведена в целях внешней политики «борьбы» с «узкопартийной» политикой, причем в совершенно неуместной форме. Поведение недовольного официального представителя великой державы».

Собрание «от города!»

ВЧЕРА в Москве состоялось собрание руководителей администраций городов и районов России, инициатива созыва которого была предложена группой свободных экологов. Собрание проведено под эгидой Международной ассоциации развития экономических зон и продлится четыре дня. Участвуют представители правительства и Центра «Экология», депутаты и президенты. Они обсудят вопросы взаимодействия между регионами, порядка формирования договоров о создании экономических зон. Проект соглашения статус «от города», а также возможность создания международного морского маршрута.

«Смена» хочет опередить

ПАРЛАМЕНТСКАЯ оппозиция «Смена» объявила о намерении...

ШОКОВОЕ РЕШЕНИЕ ЕЛЬЦИНА...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В работе нового кабинета имели на вчерашний день Анатолий Чубайс, Александр Шохин, Сергей Шахрай, Петр Авен, Андрей Нечаев и некоторые другие. Несомненно, Борис Ельцин и Виктор Черномырдин приложат все усилия для того, чтобы команда не уходила, по крайней мере, вся сразу.

Борис Ельцин, отказавшись от команды Гайдара, а также от наиболее сильных политических фигур в правительстве, втянул себя в заведомо проигрышную игру с консервативной оппозицией, в которой шаг за шагом он будет вынужден отступать. Союзники в этой игре у него практически не осталось. Общественные движения и парламентские фракции, до последнего сохранявшие верность президенту как гаранту реформ, уже заявили об уходе в оппозицию.

Владимир Тодрес

ние своих собственных властных возможностей, которые кажутся президенту главной и самоценной основой нынешней российской реформации.

Примером тому гайдаровский год предоставил множество. Обычным делом стали назначения министров, о которых человек, считавшийся главой кабинета, — Егор Гайдар узнавал из газет и по радио. Совсем недавно такой же сюрприз получил один из министров — член кабинета не сочли нужным заранее уведомить о появлении у него нового зама. Приблизительно такой же бывала и судьба законодательных пожеланий правительства, которые якобы адекватно артикулировал президент. Оттого-то члены кабинета были явно удовлетворены единственной из съездовских поправок к Конституции: о праве правительства на собственную законодательную инициативу. Оттого-то эту поправку Ельцин безапелляционно потребовал заморозить до референдума. Тем же способом решилась и

зовано высшей законодательной властью страны. К тому же сам генерал российского газа известен образцовым аппаратным стилем поведения: всегда выслушивать начальника и отвечать по своему.

Это тем проще, чем слабее начальник. А свой главный капитал — имидж «крутого хозяина» — Ельцин основательно потратил в результате своих неудачных маневров за последние два месяца, когда то Сергею Шахраю, то тому же Геннадию Бурбулю приходилось вытаскивать шефа из крайне неприятных ситуаций. В обозримом будущем начальники сильнее не станут: ментальности Виктора Черномырдина и Егора Гайдара достаточно различны для того, чтобы Ельцин на некоторый срок опять оказался в положении ученика. Прямо скажем — не очень вовремя, хотя способность президента обучаться куда более несомненна, чем устойчивость (да просто наличие) у него определенных убеждений.



Мисюк 92

Надима Мисюк.
Президент, как ут-
дложил Гайдара
вою кандидатуру.
я, заявив, что это
са. Затем Ельцин

мы будет, разумеется, опровер-
гаться и самим президентом, и
его оставшимся окружением.
Буквально через несколько ми-
нут после избрания Черномырди-
на Вячеслав Костиков, пресс-се-
кретарь Бориса Ельцина, поспе-
шил заявить, что «основные
векторы реформ не будут изме-
нены». «Борис Николаевич и
Егор Тимурович вошли в сердце
и душу друг друга... Президент
по-прежнему будет пользоваться
советами этого крупного эконо-
миста и политика», — сказал
Костиков.

Однако реакция на происшед-
шее самого Гайдара, его каби-
нета, а также первые заявле-
ния нового главы правительства
заставляют сильно усомниться в
словах пресс-секретаря прези-
дента. Егор Гайдар, как было им
заявлено, «уйдет и не вернет-
ся». Первая реакция ядра каби-
нета реформ была однозначной
— «уходим завтра». Проект
указа президента об отставке
правительства был подготовлен
Сергеем Шахраем в понедель-
ник вечером. «Мы хотели бы
уйти все вместе, но вряд ли
это получится, придется, какет-
ся, по одному», — сказал один
из членов правительства. Твер-
дое намерение не принимать уча-
(Окончание на 2-й стр.)

ЗА Сорок минут ЕЛЬЦИН «ЗАКРЫЛ» КУРС РЕФОРМ

Самое большое политическое поражение
президента за 1992 год — следствие
его собственной ошибки **ВНГ 6.12**

СЛУЧИЛОСЬ удивительное — мой прогноз, что Ельцин
обыграет съезд и Егор Гайдар останется во главе прави-
тельства, не подтвердился. Удивительно здесь не то, что
ошибся я. Удивительно, что президент одним махом пере-
черкнул всю свою деятельность за предшествующий год.
В конце прошлой недели Ельцин, увидев, что большин-
ство на съезде упорно отвергает кандидатуру Гайдара, по-
шел на резкое, на грани политического флага, обострение
отношений с депутатами (говорят, что этот тактический ход
для него придумал Геннадий Бурбулк). Затем, когда этот
маневр удался — съезд «испугался» и пошел на попятную,
в хитроумных переговорах Ельцину (с помощью Шахрая)
удалось заморозить нынешний баланс исполнительной и
законодательной властей, одновременно сохранив за собой
право оставить Гайдара на посту премьер-министра хотя
бы в качестве «исполняющего обязанности».
И вдруг в понедельник — полное политическое пораже-
ние: сумрачный Ельцин, улыбающийся Хасбулатов (обыг-
рал-таки тактически президента), Ельцин, с трудом подби-
рал слова, снимает кандидатуру Гайдара и называет Чер-
номырдина, что вызывает бурю аплодисментов в зале. Но-
вый глава правительства обещает продолжение реформ (а
кто сегодня не за реформы?), но ясно, что это будут уже
другие реформы — с огромными финансовыми вливаниями
в госсентор экономики, что по гайдаровским раскладам
должно привести к гиперинфляции.
Итак, Ельцин сделал свой выбор всего за 40 (!) минут.
Это поразительно, в такое короткое время решаются в Рос-
сии вопросы общенациональной важности. За 40 минут
президент, взвесив слишком большой отрыв голосов, подан-
ных за Снокова и Черномырдина (более 200), от 400 голосов
Гайдара, по существу отказался от экономического курса,
который он поддерживал и освящал своим именем на про-
тяжении последних 12 месяцев, отказался от человека, в
верности которому клялся и прямо накануне съезда, и в
ходе его, и в своем последнем слове — отводя кандидатуру
Гайдара. За 40 минут Ельцин поменял премьера с програм-
мой на премьера без программы. Большую ответственность
взял на себя президент перед Народом своей страны. Ему
кажется, что эту ответственность он делит со съездом. Но
ведь что такое съезд? Собрание людей безответственности.
Их слишком много, чтобы бояться возможных последствий
сорокаминутных раздумий президента.
Что же заставило Бориса Ельцина собственными руками
«задушить» главу СВОЕГО правительства?
Возможны только три ответа. Первый, Ельцин разоча-
ровался в гайдаровском курсе. Этот ответ отвергается самим
президентом.
Второе. На президента нашло уныние, о котором
он пожалеет завтра, но будет поздно. Если это так, ничего
приятного в этом ответе для России и российского обще-
ства не содержится. Но я думаю, что и этот ответ далек от
истины.
Следовательно, остается последний вариант ответа. Ель-
цин обменял Гайдара на себя, на сохранение своей власти.
Откровенно говоря, я не верил, что его позиция так сла-
ба. Это самое печальное, что можно предположить, но это
больше всего похоже на правду. И это — печальная правда.
Я становлюсь пессимистом. Если за сорок минут Ельцин
потерял все, что было накоплено им за год, то за ближай-
шие несколько месяцев все может потерять уже Россия.
Почему Ельцин проиграл? Один из его советников счи-
тает, что Гайдара слугили голоса депутатов-аграриев, кото-
рых не привлекли на свою сторону ни президент в своей
речи на съезде, ни сам Гайдар, отказавшийся от встречи с
ними. Наверное, это так. Но тогда вопрос: а что же атака
Ельцина на съезде? Зачем она была проведена, если в по-
следний момент президент отступил? Теперь эта атака вы-
глядит как истерика...
Ошибки, конечно, была сделана раньше. Тогда, когда
Ельцин отказался от идеи коалиционного правительства,
созданного ДО съезда и ПО ИНИЦИАТИВЕ президента. Эту
идею предлагали ему некоторые его советники. Эту идею
предложил и я в статье «Мой теневой кабинет».
Президент пошел по иному пути. И надорвался. А я-то
думал, он лучше меня знает расклад сил оппозиции и свои
собственные возможности.
Чем, помимо прочего, был хорош Гайдар? Тем, что он
знал — в этом государстве воруют. Но пытался сделать
все, чтобы, помимо нелегального разбазаривания госбюдже-
та, не дать его разбазаривать и легально. Воровство при
Черномырдине не исчезнет, а вот целомудрие госбюджета,
боюсь, защищать будет никому. Евыухов в этой стране на-
ловато.
Впрочем, как сказал Евгений Амбарцумов, не последний
критик правительства Гайдара, поживем — увидим. То
есть и либералы на госпостах призадумались...
Состав кабинета, который предложит Черномырдин, даст
ответы на многие вопросы. Курс рубль и доллару (и вауче-
ра) даст экономическую реакцию на изменение кабинета.
Строго говоря, демократическая тенденция может побе-
дить только при укреплении позиции Ельцина. Будем на-
деяться, что гайдаровская команда уже дала экономике та-
кой новый импульс, который не сможет затушить новое
правительство.
Но Ельцин потерпел самое большое за последний год по-
литическое поражение. И большая часть вины за это ле-
жит на нем. Лично...
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

ЕДИНЫЙ И КОМПЛЕКС

Черномырдина, Ельцин перекрыл
альной реформы

...но, не слишком
и не так легко
распылить землицей
протеста значи-
общества. В этих
Губайсу было бы
лично оставлять
надежды на бы-
цию и значи-
функциональные из-
омике можно ос-
кабинета свежес-
оссийского премь-
Черномырдина. А
— и надежды на
ни в обозримом
е возможные ли-
рмы.
тем тому — пер-
а Черномырди-
качестве: «Я за
рмы, но без глу-
ния народа» (Гай-
да следует, был
кое обещание,
облачили). И не
назначение выз-
но радость одноз-

ного лидера крайней оппозиции
товарища Эвсанова, обещавше-
го премьеру помочь такого оби-
щанья народа не допустить...
Поможет. И не допустят, если,
оставив без внимания популист-
скую аранжировку подобных за-
явлений, рассматривать их под-
линный смысл — возврат к при-
нудительно управляемой дотаци-
онной государственной экономи-
ке.
Во всяком случае, практиче-
ский опыт г-на Черномырдина
как отраслевого министра ста-
рой школы и удачливого бизнес-
мена, не испорченный (несмот-
ря на любовь к Гайдару) либе-
ральными экономическими тео-
риями, указывает именно на
это. Заметим, что курируемый
им нефтегазовый комплекс ока-
зался сегодня наряду с АПК са-
мым консервативным сектором
народного хозяйства...
Кстати, если Егор Гайдар ис-
полнит свою угрозу «уйти сов-
(Окончание на 2-й стр.)



ШЕЛ В КОМНАТУ, ПОПАЛ В ДРУГУЮ

Бундесканцлер Коль оказался в ситуации
героя Грибоедова

Михаил ПОЛТОРАНИН дает интервью «Уните» в «еще пьяной и сонной» Москве

Я СПАС ПРЕЗИДЕНТА ЕЛЬЦИНА ОТ НОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА

l'Unità

Под заголовком «Так я сорвал заговор против Ельцина» газета «Унига» опубликовала 3 января интервью с руководителем Федерального информационного центра России Михаилом Полтораниным, которое у него взял корреспондент газеты в Москве Серджио Серджи. В подзаголовке говорится: «Новый государственный переворот в России был уже почти осуществлен. И во главе был Хасбулатов, Председатель Верховного Совета. Я сорвал его».

Михаил Полторанин, ближайший человек Ельцина, вновь на сцене как «старший брат» информации.

Михаил Полторанин говорит: «Банды вооруженных чеченцев уже собрались в Москве, готовые выступить по первому приказу. 73 объектов, среди которых министерства, банки и ТВ». «Президент должен был бы снять министр безопасности и внутренних дел, которые обо всем знали».

«Оппозиция вновь нападает, чтобы не допустить проведения референдума 11 апреля. Вольский? Мыльный, пухляк, за ним — ничего. Вернее — только Горбачев.»

Новый государственный переворот был уже более чем готов за несколько недель до бурного «Съезда депутатов» в декабре. «Путч» по всем правилам. Со специальными вооруженными до зубов группами, захватом всех стратегических зданий столицы, от министерств до телекомпаний, при молчаливом согласии министров безопасности (бывшего КГБ) и внутренних дел. А во главе — Руслан Хасбулатов, Председатель Верховного Совета, противник Бориса Ельцина.

— Кто же устроил эту трагическую передержку?

— Это был я. Когда я понял, что происходит, я начал говорить, бить тревогу...

Михаил Полторанин, 53 года, заместитель премьера и министр информации, который отошел в сторону 25 ноября, «чтобы защитить Президента от нападков оппозиции», прервал перемирие. И пошел в решительное наступление. Это интервью он дал «Уните» в еще пьяной и сонной Москве, только что завершившей празднование Нового года и готовящейся отметить православное Рождество. Полторанин, который всегда отличался сангвини-

ческим темпераментом, бурной энергией и острым языком, вернулся во всем блеске на политическую сцену спустя чуть больше месяца своей добровольной ссылки. Ельцину не мог обойтись без него. И действительно, как все я предположили, «бульдозер Президент» несколько дней назад вновь пошел напролом, имея статус первого заместителя премьера, в качестве руководителя Федерального информационного центра России. Своего рода «старший брат», который будет контролировать средства массовой информации, ТВ и газеты от имени Президента. Он стал сильнее, чем прежде, говорит в «Уните».

Обвинения по поводу государственного переворота, заявления, что националистическая и хасбулатовская оппозиция все равно готовится к тому, чтобы взорвать новые мизы под молодой русской демократией, последовали в середине разговора, между звонками министра иностранных дел Козырева и бывшего государственного секретаря Бурбулы. Мы сидели в доме пята по Страстному бульвару, недалеко от площади Пушкина. Это его прежний офис, из-

менилась лишь табличка при входе. Полторанин выдвигает серьезные обвинения. О Хасбулатове он говорит: «Это большевик, даже не коммунист. Всего лишь и только — большевик. Он говорит так: «Надо закрыть эту газету». Или же: «Посадить этого в тюрьму, другого уничтожить». Таков его стиль. Он очень опасен».

— Но тут больше года назад Хасбулатов был вместе с вами...

— Мы были в одной команде. Мы боролись за него, когда речь шла о том, чтобы избрать его Председателем Верховного Совета. Мы рассчитывали, что вместе сможем двигать реформы и развивать демократию.

— Но?..

— Но он вместо этого стал окружать себя сбродом, человеческими отбросами, стал заниматься своими собственными частными делами, открыто использовать свое служебное положение в личных целях, специально тормозить все законопроекты, направленные на продвижение реформ, подрывать равновесие власти с тем, чтобы встать надо всеми. Я не

вом, убирает милицию, которая подчиняется Министерству внутренних дел, и ставит своих людей. Скажите мне, как бы вы определили все это?

— Подождите, но это значит, что Ельцин на Съезде подписал соглашение о компромиссе с руководителем осуществлявшегося тогда государственного переворота?

— Да, но тогда вооруженные формирования были уже ликвидированы президентским декретом. Видите ли, в нормальной ситуации, в нормальной стране после всей этой подготовки Хасбулатова Президент должен был бы предстать на сессии Верховного Совета, выступить перед народом и объявить об отставке министра безопасности и министра внутренних дел, которые все это допустили.

— А министры были согласны с операцией?

— Не только. Они ее поддерживали. Президент все узнал от меня, а не от них.

— Таким образом, министры безопасности и внутренних дел допустили создание этих групп?..

— Особенно министр внутренних дел (Виктор Ерин. — Прим. редакция газеты «Унига»), который подписал и сдал объекты под охрану. Не информируя об этом Президента. По этой причине Президент должен был бы выступить в парламенте и сообщить о решении отстранить их. Кроме того, Ельцин должен был бы отдать распоряжение о том, чтобы приостановить деятельность са-

(Окончание на 2-й стр.)

22

Я спас Президента Ельцина от нового государственного переворота

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мого Верховного Совета до завершения следствия. Вот что ему нужно было делать.

— А он этого не сделал. Почему он не смог это сделать?

— Он не столько не смог, сколько не захотел.

— Почему же?

— Ельцин — это человек, который сразу же чувствует определенные осложнения и старается не обострять ситуацию. Президент всегда верит в добрую волю людей.

Вернемся назад. К 25 ноября прошлого года, когда сообщение об отставке Полторанина, пришедшее после нескольких дней слухов, было расценено как частичная сдача позиций Ельцина под давлением лобби предпринимателей Аркадий Вольский. Они неоднократно требовали компромиссного решения по руководству правительством. После ухода Полторанина последовало назначение на новую должность другого преданного человека — Бурбулиса, его убрали с поста государственного секретаря и назначили руководителем группы советников Президента. Это породило новые вопросы. Что происходило вокруг Ельцина? (Вернувшись, и с более широкими полномочиями, он ушел тогда просто для «тактического маневра». И усмеивается).

— Это все было шуткой?

— Повторяю: тактическим ходом. Уйти я решил в июне. Я представил Ельцину проект реформы Министерства информации, но его невозможно было осуществить, потому что нужно бы изменить десятки уже действующих законов. Ельцин сказал мне: «Оставьте это, подготовьте другой вариант». Так и было. Сейчас мой центр в течение года должен будет упорядочить государственную информационную систему, как газетную, так и телевизионную. Будет создана «Информационная корпорация» журналов, и правительств» журналистов, и введение налога на пользование телевизором. Накануне Съезда Хасбулатов сказал Президенту: «Если вы не уберете Полторанина, мы разгромим всю команду Гайдара».

— А Ельцин?

— Спросил мое мнение. Естественно, он не собирался увольнять меня. Это я выложил ему из трудного положения, заявив, что надо сделать все возможное, чтобы спасти правительство Гайдара. Тогда я представил новый вариант реформы министерства и сказал Президенту: настало время осуществить нашу идею. Ельцин сделал указ. Я подал в отставку, а он сказал на встрече с группой главных редакторов газет: «Запомните, я не предаю своих людей».

Мы не собираемся бороться. Да и о какой борьбе может идти речь, когда люди не делают никакого различия между парламентом и правительством. «Они грызут друг друга глотки из-за кошельков» — так думают в народе. Однако же «эти» всегда готовы к наступлению. Они собирают силы. Проводят сбор подписей, чтобы провести съезд в марте, еще до референдума.

— С какой целью?

— Чтобы отменить проведение этого референдума и сыграть на дестабилизации.

— Но в том соглашении есть подпись в качестве гаранта председателя Конституционного суда. Кто посмеет?

— Просто. Верховный Совет соберется, примет решение о созыве Съезда и одобрит вариант Конституции советского типа. Если это произойдет, то Россия уже не будет существовать как государство. Она развалится.

— Насколько реальна опасность развала России?

— Я очень боюсь сепаратизма. Я — за единое государство. Если не будет введения разграниченной президентской властью президентское правление на два года, Россия развалится. Я даже об этом думать не хочу. И о том, что может произойти, например, на Дальнем Востоке.

— После декабрьских испытаний Ельцин сейчас сильнее или слабее? Вас восстановили, но нет больше ни Бурбулиса, ни Гайдара.

— Я бы не сказал, что Президент хорошо подготовился к Съезду. Все те, кто традиционно помогал в выработке стратегии, были удалены. Речь идет о Шахрае, Бурбулисе, обо мне. Именно мы на предыдущем Съезде выдвигали идею дополнительных полномочий, которая потом и победила. А теперь вот вам Скоков (секретарь Совета безопасности), Петров (бывший руководитель администрации Президента). — Прим. редакции га-

зеты «Унита») — подготовители Съезда.

— Вы обеспокоены?

— Конечно. Доклад Ельцина был слаб. У Ельцина были гораздо более сильные выкладки, подготовленные нами, он должен был говорить о концепции Государства Российского, об экономической и политической реформе. Он должен был выйти на трибуну Президентом, а не ответственным за правительство. Но «эти» уговорили его в обратном. Да, действительно. Бурбулис сейчас несколько отдален, но он остается точкой отсчета. Он создает межгосударственный центр политологов под названием «Стратегия». Гайдар остается постоянным соратником. Ельцин имеет с ним прямой телефон: нажимает кнопку и вызывает его.

— Как вы оцениваете премьера Черномырдина?

— Дело в том, что правительство уже не имеет той самостоятельности, как прежде, и, следовательно, не столь важно, есть там Гайдар или нет. У правительства нет законодательной инициативы: все должно идти через президентский фильтр, прежде чем попасть в Верховный Совет. Премьер — честный человек. Он немного традиционалист, но хороший человек, сильный организатор. Важно не сдать его в руки популистов в Верховном Совете.

— Что вы знаете о партии Президента?

— Я поддерживаю эту идею. Президент без социальной базы будет всегда трепетать, как лист на осеннем ветру. Сказать, что базой является весь народ, — это слишком широкая концепция. Партией занимается, в частности, Бурбулис. Эта партия возникнет из различных демократических движений, из осколков партий левого центра и движений, которые нарождаются на периферии.

— Правда ли, что Юрий Скоков, координирующий работу Совета безопасности, очень могущественный человек, который плетет заговоры в тени?

— Бурбулису всегда приписывали самые темные дела. То же самое и со Скоковым: ему приписывают полномочия, которых у него вовсе нет. Другое дело, что он, как любой из нас, может надеяться, что Совету безопасности будут приданы не только консультативные, но и руководящие функции. Но Совет действует в рамках Конституции, и ему это не удалось бы.

— После столкновения на Съезде каковы отношения между Ельциным и Рудкиным?

— Просто рабочие отношения. В человеческом плане ничего не поделаешь. Рудкой одобрил обращение Ельцина на Съезде (против записки Хасбулатова). — Прим. редакции газеты «Унита»), но затем пошел на трибуну и отвернулся от него. С помощью моего центра я пытаюсь сблизить и объединить все силы. Проблему отношений между властями надо решать.

— А что вы можете сказать о могущественном Вольском, руководителе Союза промышленников?

— Вольский — мыльный пузырь, за ним — пустота. Единственно, кто его поддерживает, — это группа Горбачева и тем самым президент. После приватизации его организация приблизилась к правительству. Совершенно ясно, что я ничего не хочу сказать о Горбачеве. Он надеется на возвращение, но у него очень мало сторонников. О коммунистах и говорить нечего. То же самое среди патриотов. Его поддерживает, видимо, узкая прослойка интеллектуалов 60-х годов. А Вольский — это своего рода молот в руках Горбачева, который надеется потрясти могучее дерево России.

— Вы накануне Рождества были приняты в Ватикане. Что сказал вам папа римский?

— Папа был очень милостивым визит. Мне интересно было углубить тему человеческой судьбы, найти ответы на причины деградации человечества в этом веке. У меня были неофициальные встречи с видными деятелями итальянского государства.

— А папа ничего не сказал вам о возможной поездке в Россию?

— Сначала надо было бы, чтобы все у нас улеглось. У нас слишком много пап. А у вас на Западе только один.

От редакции: Ну что тут скажешь?.. Очевидно, Михаил Никифорович, давая это интервью, находился в том же состоянии, в каком пребывала посленовогодняя Москва. Впрочем, его развязности, политической безответственности, авантюризму нет предела. В этом убедилась уже не только Москва...

ПРЕЗИДЕНТ ЭТОГО НЕ ЗАБУДЕТ

ПРОГНОЗ

Wol
ref.

Последняя неделя ввергла высшие эшелоны российской власти в атмосферу смятения. Отказ парламента отложить съезд, явное раздражение президента, близкое к истерике состояние депутатов, обсуждающих преимущественно не законопроекты, а скандальные слухи... Что это — случайное стечение импульсов, столь характерное для российской политики, или дымовая завеса, которая прикрывает серьезные политические маневры?

ПРАВИТЕЛЬСТВО: КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

Отказ Верховного Совета отрошить съезд, бесспорно, означает, что годовишнюю экономическую реформу депутаты воспримут как мерзость и отметят призывом крови от реформы.

Исполнительная власть вполне усвоила мысль о том, что выжить лучшей защитой. Руководствуясь успехом диспута о коллективном хозяйстве, Геннадий Бурбулис, Михаил Полторанин, Андрей Колычев, Анатолий Чубайс и Александр Шохин предупредили советских депутатов об опасности «крупного переворота» со стороны «контрреформаторов». Два последних заседания — иррациональность в четверг в Кремле и руководстве страны (Ельцин, Гайдар, вице-премьеры, Скоков, Венев и др.) в субботу в Старк-Огареве — стали одной из последних попыток к сговору, а еще лучше — к его переносу. Это — сегодня. А что завтра?

Вариант А. Правительство подает в отставку. Это — сегодня. А что завтра? Вариант Б. Правительство подает в от-

ставку в полном составе. Ельцин формирует коалиционное правительство, в большей степени учитывая канализацию и идеологию «Гражданского союза». На смену Гайдару приходит некто типа Владислава или Вольского.

Хотя двупольный вариант имеет право на существование, его вероятность сводится к минимуму. У конструктивной оппозиции нет достаточного количества людей и идей, чтобы сместить гайдаровских тонов на переформе, и риск сломать велик. К тому же вновь созданный моментальный кабинет переставит дел на столь основательную переформу? И, наконец, главное — отставка правительства Гайдара означала бы для Ельцина отмену большую услугу невед, на которую он пошел за время своего президентства, и признание своей неправоты. Уступил он здесь, и целенаправленно — не удержится ему самому.

Вариант В. Он наиболее активно дискутируется сегодня. Речь идет о частичной отставке Кабинета министров накануне съезда с сохранением самого правительства наравле.

В таком случае возможен дубль минского маневра, когда и правительство были



введены чоповые представители директорского корпуса. Возможен и другой вариант. Президент идет на жертвоприношение и меняет премьера. Сам Гайдар морально к этому готов. Но он бы хотел, чтобы заменой ему был кто-то типа нынешнего посла во Франции Юрия Рыжова. Сам Рыжов, срочное выданный в Москву, имел беседу с президентом и, видимо, от предложения отказался.

Скоков может расширить свое влияние и на имеющихся у него «командных высших». Похоже, разговоры о его будущем премьерстве — во многом из желания оказать давление на «Гражданский союз», который Скоков не терпит.

Все чаще происходит имя генерального директора ВАЗа Владимира Кадлячкова. Учитывая неадекватность президента, нельзя исключать ничего, но все же этот «крепкий производитель» которого сам Гайдар в свое время хотел видеть на месте Хлещо, вряд ли сможет принять отставку Гайдара.

Нелишне вспомнить, что ровно год назад в кругах внешней политики точно также же произошло по-настоящему гадание на основе «утечки» информации. Никто не предсказал, что премьером тогда станет сам Ельцин... Так и сейчас: «утечки» не делают предсказания уменьшенно лущенной и прессу дезинформации, которая как нельзя кстати в момент: оособо изолированных политических игр.

Вариант С. У власти остается нынешнее правительство, с минимальными корректировками, потому что... съезд все-таки не будет. Либо президент использует различные рычаги давления на парламент. Либо вновь махнет на депутатов рукой.

Не случайно все чаще поговари-

вают в «переход» о возможности введения чрезвычайного положения в России. Все шаги — в рамках Конституции и действующих законов. В таком случае жесткой исполнительной власти ложится на Совет Безопасности. Правительство занимается только текущими проблемами реформы. Функции законодательной власти замораживаются. Это — крайняя мера, это — риск.

АДМИНИСТРАЦИЯ: И КОМИССАРЫ В ПЫЛЬНЫХ ШЛЕМАХ...

Перестановки в правительстве хоть и определяются за закрытыми дверями высших кабинетов, не должно остаться государственной тайной. Другое дело — в структурах президентской администрации. Перемены, которые происходят здесь, как правило, скрыты от посторонних глаз: это службы президента и для президента. И хотя бы уже поэтому любая «интерпретация» здесь отнюдь не случайна.

На прошлой неделе со Старой площадью просочилась информация и том, что группа из пяти представителей президента обратилась к нему с предложением переизбрать институт «инженеров» от главного министра Юрия Болдырева Геннадия Бурбулиса. И этот план, как видно, не вызвал у президента возражений.

Принцип может быть как минимальным. Первая: недовольство самим Главным инспектором (как минимум, что президент недавно приостановил, и кажется, навсегда, проверку Контрольным управлением московских властей). И вторая: недовольство тем курсом, который провозводит Болдырев. Тут, впрочем, требуется уточнение.

Юрий Болдырев, отказавшись

подробно комментировать ситуацию, тем не менее согласился прояснить свою позицию. Он выступает за относительную деполитизацию института представителей, который, по его мнению, нельзя приносить в жертву сиюминутной политической борьбе между различными партиями или ветвями власти. Тогда федеральная власть получит момент, с помощью которого она могла бы отстоять интересы государства в регионах (с учетом того, что главы администраций все-таки будут избираться).

Решительно же шестого съезда локализовать сам институт представителей Болдырев оценил так: при изменении политической конъюнктуры речь должна идти лишь о персональном замещении главного инспектора и заместителя, но не об уничтожении самого института.

Комиссары, словом, должны превратиться в чиновников с жестко регламентированными функциями: представительство федеральных государств в регионе, защита протектирующей в нем интересов, контроль от имени центра за действиями местной власти, координация региональных структур федеральных органов.

Могли ли смириться с таким сокращением полномочий нетипичные исполнители партии? Тем более что после августа на должности представителей были назначены самые проведенные, самые преданные, самые радикальные? К тому же, как выяснилось, президент, к разочарованию своих инспекторов, предпочел руководить ями на расстоянии: доступ к нему практически оказался закрыт... Недовольство ситуацией вполне могло возникнуть. Но вот вопрос: чем могли быть полезны эти назначения президенту?

Все последние время, утром, Бо-

рис Ельцин последовательно укрепляет президентскую власть, ослабляя ее зависимость от прочих властных структур. Вслед за мощной административной возник Совет безопасности, который обеспечил президенту жесткий контроль за силовыми структурами. Затем Совет руководителей республик, укрепивший влияние Ельцина на бывшие российские автономии. Так, может быть, пришла пора взять под персональный надзор в регионах? Как именно? Перевести «комиссаров» под крыло «секретаря по идеологии» Бурбулиса и «координаторов» лично возглавляемыми участниками политического процесса.

Понятия президента, возможно, объясняется к его желанию поддержать баланс сил между ключевыми фигурами, объединенными личной преданностью Ельцину, — Юрием Скоковым (Совет Безопасности и Совет республики), Юрием Петровым (администрация), Геннадием Бурбулисом (вероятно, представителем президента). Похоже, интуитивно или осознанно Борис Ельцин просто действует со структурной: не отдает весь свой политический капитал в одни руки.

Таким образом, президентские назначения еще до утверждения нового Конституции становятся не только теоретически возможным, но и реально осуществимым. Во всяком случае структура, на которую при этом следует опираться, уже есть. Остается один вопрос: захочет ли им воспользоваться президент?

Остается, впрочем, и другое. Если сегодня у Бориса Ельцина такая программа, ради которой можно было бы пожертвовать конституционной демократией и отложить до более поздних сроков строительство правового государства? И можно ли в принципе существовать так с программой, таким бы именем, как он осуществлялся?

ОППОЗИЦИЯ: «НЕПРИМИРИМЫЕ» ЗОВУТ НА ФРОНТ

Минувшая неделя внесла изменения и в расстановку политических сил. Активным действующим лицом наряду с «Гражданским союзом» и «Демократическим выбором» становится Фронт национально-патриотической оппозиции (ФНО).

Несомненно из политической сцены «непримиримые» от оппозиции к нынешнему курсу компартистической оппозиции дает президенту основания говорить о нарастающей «красно-коричневой» угрозе. Когда Ельцину потребуются чрезвычайные полномочия, чтобы решить на крайнем мере в борьбе с неустранимой представительной властью, ему достаточно ткнуть пальцем в ФНО, не отрицающий

высвернуться и бороться не только от правительства, но и от самого президента. Если что мешает ему пока это сделать, то только худосочность митингов, собираемых коммунистами. Поддается отчасти объясняется тем, что вплоть до последнего времени «право-левая» оппозиция была сильна и едина лишь на парламентском уровне. Теперь ситуация изменилась: во имя спасения жизни резко прекратилась война «какой к белой розе».

Летние месяцы политического затишья были использованы лидерами коммунистами во толком. В отличие от предыдущих патристических «тусовок» урядительный конгресс ФНО отличался позитивной дисциплинированностью и единодушием. «Белому» крылу фронта, воспитанному на парламентских дебатах, явно понравилась партийная выучка марксистских союзников: зал был предсказуемо тише митингов, а президиум ни на секунду не выпускал возжи из своих рук. С той же партийной ловкостью был решен вопрос о выборах руководящих органов: проголосовали за передачу функций оргкомитету. Чувствительным этапом организаторы позволились о том, чтобы конгресс выглядел солидно. Если попытка партийного строительства будет столь же эффективно использована при создании региональных и местных структур фронта (что предполагается сделать в рекордно короткие сроки — до съезда), господствующая парламентская оппозиция «непримиримых» обретет новые рычаги воздействия на власть. Цель акции гражданского неповиновения, как бы ни казалась призрачной, все та же — вынудить съезд отступить в отставку правительства, а если это не удастся — продолжать борьбу уже за отставку президента. «Хоть в подползти», но до полной победы над «окутанными режимом».

От всех прочих сценариев «искры власти» компартистический выигрывает тем, что «шпион» «мирному» оппозиции не позволяет никакие компромиссы президенту — ни с «Гражданским союзом», ни с «Демократическим выбором». Она будет настаивать на формировании собственного кабинета и потому проиграет: самым опасным знаком круг этих революционеров чтобы депутаты отдали им все или часть посты. Сам президент вряд ли перит в реальность «компартистического переворота» — но крайний мере, в обозримом будущем. На наступление «непримиримых» безусловно, разжигает ему руки не только в заключенной борьбе.

Игорь Лавинин

выходит на линию огня

этот счет закончен. «Федеральная служба по закону — это служба президента и правительства. Поэтому урядительств — государство. В указе все очень ясно сказано».

Отставной председатель Ютин назвал принижение очередным логичным шагом критики и политическим терроризмом. Мэр Собхак, всякая получивший поддержку «Никитого колоса», должен быть доведен полным гражданским ТВ. В геронте атмосфере более прохладная. Спикер Беляев считает, что уклад «справит целиком рядом юридических лягушек» и поэтому рискует быть отмененным через парламент или Конституционный суд.

Председатель комиссия по свободной сессии Юрия Владимировича, что только из парламентария ТВ выключит

вернувшийся обратно. Он надеется, что сможет одновременно вести и собственную радиотелевизионную программу «Преображения». Белла Куркова тоже осталась на телеэкране как журналист. «Я делю и буду делать все свои программы. Информационное вещание возглавил Владислав Плещев, редактор старого, но все еще популярного «Телекурьера».

У новой руководителем ФТС Будиш дрижерство же работа, что и у предшественников. И, как они, Куркова быстро может провать под огонь со всех сторон. Зависимость от центральных властей вряд ли прибавит силы, но, может быть, могло бы стать рычагом для реформированной аудиторской петербургской телевидения. Никто не

Говорит и показывает Гайдар

Правительство больше не намерено скрывать своих достижений и потому распорядилось начать ежедневного телевизионного освещения собственной деятельности.

Постановление «О регулярных информационных телевидениях» выпусках «В правительстве Российской Федерации, принятом 20 октября, ставит своей целью «дальнейшее активизировать государственную политику по

лительство «кредитов» Всероссийской государственной телевидениями представлять для своих информационных выходов фирменные время, строго указывая при этом, каков и когда: в будни с 20 часа 20 минут до 20 часов 30 минут ежедневно и по субботним вечерам — до пяти часов минут (сейчас же время земной ситуации художественных фильмов). Министрствам и ведомствам предписано оказывать всяческое содействие.

До сих пор правительство, уверенное в своей правоте, не придавало большого значения тому, что именно освещает его деятельность. Это делалось обычным образом в выпусках информационных и специальных программ, а

на сокращение аппарата эта затея может и не пройти.

Прятак мысль организовать «клуб» в России на российском телеканале выглядит вполне логичной, поскольку сам телеканал является государственным. Конечно, подготовив постановление не могла пройти без согласования с руководителем популярной российской телевидения, однако примечательно, что выбор пал именно на Нев, а не на Санкт-Петербургскую, республиканскую телевидение президента. Трудно сказать, успеет ли нынешнее правительство убийств телеканал в том, что его реформы самые лучшие. Но можно же сомневаться

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

«Я пришла не на один день, и не на год, и не на два. Я пришла надолго», — сказала Б.А.Куркова, которую президент Ельцин назначил председателем Федеральной телерадиовещательной службы «Россия».

Новорожденная ФТС «Россия» состоит из бывшей телерадиовещательной «Петербурга», по этому времени ликвидированной Виктором

Белла Куркова

вслед за провалившимся нулем. Мэр Собхак представил тележурналистам нового начальницу — Виктора Югина. В отличие от своего предшественника Юрия Петрова Ютин пришел на ТВ не из Горького партиза, а из российской парламента, где в качестве депутата-депутата возглавлял Комитет по госполитике. Однако и также назначенный Ютина столичные и местные власти не нашли оснований. Их выдвинуло не себя политическое вежливое, довольно открытое охранное и цвета право-левой оппозиции. А рядовому зрителю явно не хватало занятых передач. На фоне легенд о пржеим, дерзком и разном образом, Ленинградском ТВ милитарное — провинциальное, худое и хановатое — выглядело грустно. Завершение самостройки, конечно, неизбежно, но, чтобы не стало

Последняя неделя свергла высшие эшелоны российской власти в атмосферу смятения. Отказ парламента отложить съезд, явное раздражение президента, близкое к истерике состояние депутатов, обсуждающих преимущественно не законопроекты, а скандальные слухи... Что это — случайное стечение импульсов, столь характерное для российской политики, или дымовая завеса, которая прикрывает серьезные политические маневры?

ПРАВИТЕЛЬСТВО: КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

Отказ Верховного Совета оторочить съезд, бесспорно, означает, что годовому экономическому реформе депутаты все еще намерены отменить пропущенные сроки отсрочки. Исполнительная власть, впрочем, успела также о том, что является лучшей защитой. Руководствуясь уставом договором о коллективном управлении, Гемвальд Бурбулис, Михаил Полторанин, Андрей Казарев, Анатолий Чубайс и Александр Шохин предупредили сопредседателей об опасности «деградации переговоров» со стороны «контрреформаторов». Два последних заседания — правительства в четверг в Кремле и «руководства стран» (Ельцин, Гайдар, вице-премьеры, Скоков, Нецлав и др.) в субботу в Старо-Огареве — ставили одну цель: по возможности отсрочить съезд, а еще лучше — его перенести. Это — сегодня. А что завтра? Варшавит А. Правительство подает в отставку. Это — сегодня. А что завтра? Варшавит А. Правительство подает в от-

ставку в полном составе. Ельцин формирует коалиционное правительство и в большей степени учитывает канцелярскую и идеологиче-скую «Гражданского союза». На смену Гайдару приходят некто типа Владиславлев или Вольского. Хотя двоякий противник имеет право на существование, его вероятность сводится к нулю. У конструктивной оппозиции нет достаточного количества людей и идей, чтобы сменить гайдаровских ханей на переправе, а и риск слишком велик. К тому же вновь образованный номинальный союз неохотно пойдет на столь обременительную перестановку. И, наконец, главное — отставка правительства Гайдара означала бы для Ельцина о мую большую уступку на всех, на которые он пошел за время своего президентства, и признание своей неадекватности. Уступки он здесь, и цели не достигнет. Варшавит В. Он выйдет активно дискутировать сегодня. Речь идет о частотной части Кабинета министров накануне съезда с сохранением самого правительства на плаву. В таком случае возможен дубль министерского маневра, когда в правительство был

возможен и другой поворот. Президент идет на жертвоприношение и меняет премьеря. Сам Гайдар морально к этому готов. Но им бы хотел, чтобы заменой ему был кто-то типа вышедшего после во Франции Юрия Рыжова. Сам Рыжов, срочно выданный в Москву, имел беседу с президентом и, видимо, от предложения отказался. Столкновение может расширить свое действие и на исполнительную и на командную высоту. Похоже, разговоры о его будущем отменяются — во многом из-за желания оказать давление на «Гражданский союз», который Скоков не терпит. Все чаще производится имя генерального директора ВАЗа Владимира Кадомникова. Учитывая неадекватность президента, нельзя исключать варианта, но все-таки этот «крепкий производитель», которого сам Гайдар в свое время хотел видеть на месте Хлоя. вряд ли сможет прожить эстафету Гайдара. Нецлав неспомнить, что ровно год назад в кругах элитных чиновников точно так же «состояние полевенного газания» на основе «чужака» информаций. Никто не предсказал, что премьером тогда станет сам Ельцин... Так и сейчас: многие «чужаки» на деле представляются умственно тушевой и прессу деинформацией, которая как нельзя кстати и может особо изощренных политических игр. Варшавит С. У власти остаются нынешние правительственные, в минимальных корректировках, потому что, «стелаясь» не будет. Либо президент использует различные рычаги давления на парламент. Либо вице-президент на депутатах рухнет. Не случайно все чаще говорят

о чрезвычайном положении в России. Все шажки — в рамках Конституции и действующих законов. В таком случае тяжесть исполнительной власти ложится на Совет безопасности. Правительство приближается только к тем же проблемам реформы. Функция законодательной власти замораживается. Это — крайняя мера, это — риск. АДМИНИСТРАЦИЯ: И КОМИССАРИАТЫ В ПЫЛЬНЫХ ШЛЕМАХ... Перестановки в правительстве в определении за закрытыми дверями типов кабинетов, все-таки остаются государственной тайной. Другое дело — в структурах президентской администрации. Перемены, которые происходят здесь, как правило, скрыты от посторонних глаз: это служба президента и штаб президента. И хотя бы уже потому любая «перестройка» здесь отнюдь не случайна. На прошлой неделе со Старой площади проходила информация и том, что группа из пяти представителей президента обратилась к нему с предложением переждать институт «наблюдателей» от главного инспектора Юрия Болдырева Геннадия Бурбулиса. И этот план, кажется, не вышел у президента возружений. Принцип может быть как минимум две. Первая: необходимость самим Главным инспектором (напомним, что президент недавно приостановил, как кажется, навсегда, примеру Контрольного управления Московской области). И вторая: необходимость тем курсом, который проводит Болдырев. Тут, впрочем, требуются уточнения. Юрий Болдырев, отказавшись подробно комментировать ситу-

ацию свою позицию. Он выступил за откровенно демократический институт представителей, который, по его мнению, нельзя приносить в жертву символической политической борьбе между различными партиями или ветвями власти. Тогда федеральная власть получит инструмент, с помощью которого она могла бы отстоять интересы государства и регионов (с учетом того, что главы администраций все-таки будут избираться). Рекомендацию же шестого съезда дублировать сам институт представителей Болдырева оеюю так: при изменении политической конъюнктуры речь должна идти лишь о персональных заменах главного инспектора и заместителей, но не об уничтожении самого института. Комиссары, однако, должны представляться в чиновника с жестко регламентированными функциями: представительство федерального государства в регионе, анализ протестающих в нем процессов, контроль от имени центра за действиями местной власти, координация региональных структур федеральных органов. Могила логичнее в таксономическом полновластии местных органов самоуправления? Тем более что после августа на должности представителей были назначены самые проверенные, самые преданные, самые радикальные? К тому же, как выяснилось, президент, к разочарованию своих сторонников, предпочел руководить ими на расстоянии: доступ к нему правительственных чиновников закрыт... Недовольство ситуацией вполне могло быть поводом для внесения поправок в конституцию. Но вот вопрос: кем могли быть полезны эти поправки президенту? Все последнее время, учтем, Бо-

представители президента. Полюбо, интуитивно или сознательно Борис Ельцин просто действует со стороны: не отдаст весь свой политический капитал в один руки. Таким образом, президентское предложение еще до утверждения в Конститудии становится не только теоретически возможным, но и реально осуществимым. Во многом случае структуры, на которые при этом следует опираться, уже есть. Остается один вопрос: за счет ли ими воспользоваться президент? Основное, впрочем, и другие. Есть ли сегодня у Бориса Ельцина такая программа, ради которой имеет смысл принести в жертву представительную демократию и отложить до иных времен строительство правового государства? И может ли в принципе существовать такая программа, таким бы именем она ни озаглаивалась? ОППОЗИЦИЯ: «НЕПРИМИРИМЫЕ» ЗОВУТ НА ФРОНТ Манушарев сделал несколько изменений и в расстановку политических сил. Актуальным действующим лицом наряду с «Гражданским союзом» и «Демократическим выбором» становится Фронт национально-патриотического спасения (ФНС). Пожалуй, на политической арене «непримиримый» по отношению к нынешнему курсу компартистической оппозиции дает президенту основания говорить о «враждебности» «красно-коричневой» угрозы. Когда Ельцину потребуются пристойный повод, чтобы решиться на крайние меры в борьбе с конституционной представительной властью, ему достаточно схватить за хвост и ФНС, не скрывающий

такой любовью омы решил вопрос о «выбор» руководящих органов: протолкнул за либералов их функций организатору. Чувствуя, что еще не подготовительном этапе организаторы разоблачили, о том, чтобы конгресс выглядел солидно. Вели опыт партийного строительства будет столь же эффективно мобилизованы при создании региональных и местных структур фронта (что предполагается сделать в рекордно коротких сроки — до съезда), сегодняшняя парламентская оппозиция «непримиримых» обретет новые рычаги воздействия на власть. Цель такой гражданской мобилизации, с которой Намыревы прибегнут к компартисту, все та же — вынужденный съезд отправить в отставку правительство, а если это не удастся — предложить борьбу уже за отставку президента. «Хоть в подполье, но до полной победы над оккупационным режимом».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

«Я пришел на один день, и не на год, и не на два. Я пришел надолго», — сказала Б.А. Куркова, которую президент Ельцин назначил председателем Федеральной телерадио вещательной службы «Россия».

Белла Куркова

вслед за провалившимся путем, мэр Собчак представил тележурналистам нового кандидата — Виктора Югина. В отличие от своего предшественника Юрия Петрова Югин пришел на ТВ не на торжественный парад, а из российского парламента, где в качестве депутата-демократа возглавлял Комитет по телевидению. Однако и после назначения Югина столь личные и местные вопросы не нашли особого интереса. Их вывело из себя политические и идеологические, довольно открытое обращение в целях право-левой оппозиции. А радиому удалось явно не хватало занятых передач. На фоне легкого и преемника, дерзкого и разнородного, Дементьевского ТВ вытеснил — производительно, кудсно и хамовато — выглядело грустно. Завоеванная самостоятельность почему-то употреблялась не столько в творческих, сколько в торговых целях. В печать просачивались сведения о смелых спекулятивных аферах, производимых как в официальном, так и в частном порядке. Всем было ясно, что городское ТВ не сумело само себя реформировать. Впрочем, городские и мэрия из прошлых своих политик успеха убедить, что им это дело тоже не по плечу. Поэтому решено было звать на выручку сторонку, поддерживающую объединительный проект Куркова.

выходит на линию огня

этот счет закончен. «Федеральная служба по связи» — это служба президента и правительства. Поэтому уречдляет — государство. В указе все очень ясно сказано»

Отставной председатель Югин назвал провалом критик и политическим терроризмом. Мэр Собчак, всегда получавший поддержку «Пятого колесца», должен быть уволен новым городским ТВ. В первом атмосфера более прохладная. Спикер Балев считает, что указ против целим рядом юридических лапсусов и поэтому не может быть отмененным через парламент или Конституционный суд. Председателя комиссии по свободе слова Юрий Вдовин полагает, что теперь на литературном ТВ возможны все: от демократизации до возврата к жесткой государственной цензуре. Коллектив ТВ впервые не ответил на критические меры Москвы ни заставочной готовностью, ни другими адекватными приезда. Заместителем был Курковой стал Виктор Правдов, ее личный сподвижник, увидевший быль и Югину в прошлом году, но вышедшем летом

вернувшись обратно. Он надеется, что сможет ли-прежнему вести в собственную религиозно-просветительскую программу «Преподобный». Белла Куркова тоже остается на телевидении как журналист. «Я делю и буду делать все свои программы». Информационное отделение возглавил Владислав Нецлав, редактор старого, но все еще популярного «Тележурнала».

У новой руководителиница ФТС будут примерно те же заботы, что и у ее предшественника. И, как она, Куркова быстро может попасть под огонь со всех сторон. Зависимость от центральных властей вряд ли прибавит слов, но, может быть, это могло бы стать рычагом для реформирования одичавшего петербургского телевидения. Наверное, сегодня никто не предскажет, удастся ли Курковой осуществить на ТВ популярную формулу: «начинай успешно, а потом реформировать» или опять не получится ни успешнее, ни реформ.

Правительство больше не намерено скрывать своих достижений и потому распорядилось насчет ежедневного освещения собственной деятельности.

Постановление «О регулярных информационных телевизионных выпусках» в правительстве Российской Федерации», принятое 20 октября, ставит своей целью дальнейшую активизацию разъяснительной работы по проблемам проводимой... экономической реформы и раскрывает все подробности того, как это должно делаться. Непосредственным разъяснением займется пресс-бюро правительства, а «материально-техническую базу» обеспечат официальные правительственные информационные агентства и акционерные общества РИА. Пра-

на совершенстве вопреки эта задача может и не решить.

Проблема очень актуальна «краснобелые» на российском телевидении выливаются влоде законной, поскольку сам телеканал является государственным. Конечно, подготовка постановлений не могла пройти без согласования с руководством подразделения российской телекомпания, однако примечательно, что выбор пал именно на нее, а не на санкт-петербургскую, реорганизованную недавним президентским указом именно для обеспечения «краснобелых». Трудно сказать, успел ли нынешнее правительство убедить телезрителя в том, что эти реформы самые лучшие и телевизионного руководства являются новые кадры для вывешивания отключений с оппозицией, дали протестующей на слухи дамы в телеэфире.

Новорожденная ФТС «Россия» состоит из бывшей телерадиокомпании «Петербург», до этого времени руководимой Виктором Югиным, а также РИА-ТВ и Петербургского филиала Всероссийской телерадиокомпании, организованной самой Курковой в прошлом году. Президентский указ — это не первый и последний, во-первых, сама редакция за долгое время попытка поставить телевидение СНГ под контроль Москвы.

Петербургское ТВ больше двух лет не имело общепризнанного статуса и было объектом борьбы городских и федеральных властей. И как раз благодаря своему полупризнанному статусу оно пользовалось довольно большой самостоятельностью.

В сентябре прошлого года, почти сразу

Сергей ШЕЛЛИН,
собкор ИМН

Ольга БИЧКОВА

"ГРАЖДАНСКИЙ СОЮЗ": ЕЛЬЦИН ИСПУГАЛСЯ

Парламентские фракции, объединенные в "Демократический центр" и выступающие от имени "Гражданского союза", заявили об осуждении идеи введения президентского правления, которую в последнее время высказывают некоторые политические деятели.

По мнению депутатов, это неизбежно приведет к гражданской войне в России. "Гражданский союз" распрос-

транил также заявление Г. Явлинского, который считает, что нагнетание политической истерии вызвано очевидным провалом стабилизационного этапа экономических реформ.

На вчерашней пресс-конференции депутаты от "Гражданского союза" резко критиковали Г. Бурбулиса, М. Полторанина, В. Махарадзе и Г. Попова, которые, по их мнению, подталкивают президента к неправомочным действиям. Указ Ельцина о запрещении так

называемого фронта национального спасения был охарактеризован как "испуг". На предстоящем обсуждении в парламенте "Демцентр" будет добиваться отмены этого указа, с тем чтобы действиями ФНС занималась Прокуратура России, а не высшая исполнительная власть. Депутаты отметили, что в последнее время социальная база поддержки реформ "сузилась до Кабинета министров и правительства".

Лидия МАЛАШ.



МЕРА КРУТАЯ, НО ВЫНУЖДЕННАЯ

Неоднозначно воспринят указ президента России о роспуске оргкомитета фронта национального спасения. В США, например, указ широко комментируется всеми средствами массовой информации. Газета "Балтимор сан" отмечает, что "для того, чтобы эта мера не рассматривалась как шаг к установлению диктатуры, Ельцин поручил российским дипломатам заверить мир в обратном. Западные дипломаты ответили, что Ельцин отреагировал излишне круто: фронт, состоящий из ультранационалистов, антисемитов и представителей старой коммунистической гвардии, вряд ли может рассчитывать на широкую поддержку. Они также указали, что серьезной альтернативы Ельцину пока не появилось".

Вашингтон пост полагает, что решение Ельцина запретить ФНС "является символическим жестом, направленным на то, чтобы напомнить политическим противникам, что в его распоряжении есть целый набор чрезвычайных полномочий, которые он может использовать, если его начнут загонять в угол".

Расхождения в оценке указа президента России наблюдаются среди специалистов, которые работают в Конституционном суде. Часть юристов считают, что Ельцин в очередной раз превысил свои полномочия. Они ссылаются на действующий с декабря 1991 года в России закон СССР "Об общественных объединениях", согласно которому "общественное объединение ликвидируется по решению суда на основании представления генерального прокурора, министерства юстиции или органа, зарегистрировавшего устав данного общественного объединения".

Однако большинство опрошенных мною докторов юридических наук указали на статью 121-5 (часть 11) Конституции РФ, согласно которой президент России "принимает меры по обеспечению государственной и общественной безопасности Российской Федерации". Данное положение считают они, позволяло Ельцину распустить организацию, деятельность которой, по мнению президента, противоречит Конституции и чревата дестабилизацией общественно-политической обстановки в стране. Но окончательно решение о роспуске или ликвидации такой организации должен принять Верховный суд.

Что касается другого указа Ельцина - о расформировании "парламентской гвардии", то этот документ в определенном смысле "спровоцирован" самим Верховным Советом, который недавно принял закон "О защите конституционных органов власти в РФ", где в первой же статье говорится, что "никто не вправе присваивать полномочия конституционных органов власти, установленные Конституцией и законами РФ". Функции охраны принадлежат исполнительной власти и должны осуществляться подразделениями милиции, так что переподчинение "гвардейцев спикера" министру внутренних дел является, по мнению специалистов, вполне обоснованным и законным.

Константин КАТАНЯН.

ГЕОРГИЙ КУНАДЗЕ: «ЯПОНСКАЯ ПОЗИЦИЯ ЭВОЛЮЦИОНИРУЕТ»

Еще раз о том, почему был отложен визит Ельцина в Токио

Вера Кузнецова

Россия — Япония

С ЯПОНСКИМ визитом Ельцина все-таки, Георгий Фридрихович, произошло нечто странное. Вроде бы много было причин отложить поездку в Токио, но недоумение остается...

— Вообще-то это вопрос к президенту... Визит, могу сказать, был подготовлен неплохо. Отложить его — это было политическое решение, которое мы в МИДе уважаем и понимаем. Никакого внутреннего неприятия этого решения нет.

— Известно, во чем больше я думаю об этом, тем менее реальными мне кажутся видимые причины отсрочки визита. Отсутствии гарантии безопасности и прочее...

— Разговоры о безопасности, которую японцы не гарантируют, пусть останутся на совести тех, кто их раздувал, делая из мухи слона.

Действительно, президент пришел к выводу, что ездить в Токио без надежды получить «прорывной» результат, смысла не было. И тем самым, по-моему, в очередной раз показал себя как цельный человек, не способный примириться с чисто протокольным мероприятием. Это также свидетельствует о том, что президент отдает себе отчет и в необходимости прорыва в отношениях с Японией, и в том, насколько это не просто политически и психологически.

Конечно, в том, как скоропалительно был отменен визит, есть элемент нарушения протокола. Хотя президента как раз понять можно.

Подчеркну, что в телефонном разговоре с Младзавой Ельцин сказал, что никаких претензий у нас к Японии нет. А потому последовавшие затем с разных сторон попытки увязать перенос визита с тем, что японская позиция по территориальной проблеме ультимативна, на мой взгляд, не соответствуют действительности. Верно скорее обратное. Японская позиция эволюционирует. От той ультимативной, какой она была еще в августе 91-го года, в более гибкую. Напомним, долгие годы японцы настаивали на немедленной и безусловной передаче всех четырех островов сразу. Теперь они говорят о признании потенциального суверенитета Японии над этими островами, подчеркивая готовность проявить максимум гибкости в вопросах сроков и условий их фактической передачи. Другое дело, что с нашей точки зрения этого еще недостаточно, чтобы добиться прорыва в переговорах.

Наша же позиция существует в двух измерениях. Есть принципиальный подход, заявленный президентом: законность и справедливость; отказ от деления стран мира на победителей и побежденных. И конкретный подход, который никак пока не реализован на практике. А ведь пределы гибкости двух сторон проверяются на встречном движении в процессе переговоров.

При Горбачеве было сделано несколько шагов вперед: признана территориальная проблема как таковая, названы все четыре острова, относительно принадлежности которых позиции сторон не совпадают... Но дальше этого Горбачев не пошел, хотя у Горбачева как Генерального секретаря ЦК КПСС возможность были огромные, правда — постепенно убывающие. Он ими воспользовался как тактик, а не стратег, то есть достаточно бездарно и в итоге так и не выбрался из тупика. Этот крест выпал Ельцину.

— И что же?

— Кто-то, пожалуй, скажет, что мы допустили некоторую тактическую ошибку идеалистического толка. Дело в том, что мы впервые попытались о столь тонком предмете, как территориальная проблема, широко, открыто и серьезно объясниться с общественностью. Об ошибке я говорю, естественно, с долей иронии и горечи. Парадокс здесь в том, что во времена Горбачева, например, никто толком и не знал, что заседает комиссия по подготовке его визита в Японию сначала во главе с Яковлевым, а потом во главе с Янаевым.

— Японцы знали... — Японцы-то знали. Кто у нас знал?! Кто слышал о вариантах развязки, которые прорабатывала эта комиссия? Сейчас же все об этом знаем. Мы сказали открыто, с какой нелепой фактурой имеем дело. И все наши попытки были встречены обменом, что мы пытаемся вести какую-то закулисную дипломатию. И нашлись люди, которые постарались сделать из этого главный козырь в борьбе с президентом. Они всем известны...

— Оппозиция есть оппозиция. Но, может быть, разогласив в правительстве, позиции военных стали главной причиной того, что Ельцин не смог отправиться в Токио?

— У нас президентская внешняя политика. Решение было принято Ельциным. И пытаться найти за этим усилившееся влияние какой-то одной группы и ослабевшее другой — занятие бесперспективное. Если говорить о позиции военных, то, когда мы были на Курилах, офицеры там говорили так: «Мы, военные, служим государству и готовы выполнить любой приказ, который получим». Попытка навязать армии политические суждения в демократическом государстве обречена на провал, в государстве, стремящемся стать демократическим, опасна.

Если же говорить о тех «демократах», кто предлагал свой докороченный подход к территориальной проблеме, то мое сугубо личное мнение: многие из них — люди, не удовлетворенные своим нынешним положением, стремящиеся привлечь к себе внимание, услезть всюду. Есть и те, кто, называя себя сторонниками президента, старается перехватить инициативу у национал-патриотов — это приводит только к тому, что стирается грань между националистами и демократами. И еще есть очень много дилетантов, которые считают, что достаточно читать газеты, чтобы критиковать внешнюю политику.

— Вы заметили, что президент в разговоре с Младзавой сказал: претензий к Японии нет. Но были заявления его пресс-секретаря, свидетельствующие об обратном. Да и сам президент говорил, что Япония слишком категорично поставила вопрос об островах. Значит, претензии все-таки были?

— Когда мы идем на переговоры, у нас есть не претензии, а ожидания, что другая сторона займет позицию, которая в большей степени учитывает наши интересы. В отношениях с Японией эти ожидания постепенно, хотя и медленно, оправдываются. Другое дело, что японская позиция для нас еще недостаточно гибка, чтобы стать основой прорыва. Однако я не считаю это причиной переноса визита.

Впрочем, не очень понимаю и когда говорят: японский подход должен запомнить и сплести таким, каким бы хотелось видеть его некоторым политическим силам в России. Нас, конечно, больше всего устроило бы, если бы Япония вообще отказалась от своей позиции, на которой она стоит с 1951 года. Но этого быть не может. Если, по нашему мнению, «компромисс» между Россией и Японией непримени-

мо требует, чтобы последняя вообще отказалась от своей позиции, то тогда просто не нужно вести переговоры. И я бы сказал, что ничего смертельного в этом тоже не будет — в мире все не смертельно, кроме самой смерти.

— Кажется, в японском обществе вопрос об островах дискуссионный. И более молодое поколение в отличие от поколения Младзавы и Ватазэба исповедует более мягкий подход к территориальной проблеме...

— Нет, это ошибка тех, кто на таких представлениях строит какие-то расчеты. Япония отличается в высшей степени стабильной политической системой. И рассчитывать на то, что нынешний премьер-министр уйдет, придет другой и предложит нечто принципиально иное, — это иллюзия.

Дискуссия — нужны эти острова или нет — в Японии в чистом виде не идет. Есть начало людей, которые считают: вопрос об островах ставить не надо, потому что, как бы эта страна ни называлась (Союз ЛК, Россия), она всегда выступала с империалистических позиций. И нет смысла разговаривать — все равно ничего не получится. Согласитесь, это совсем не позиция друзей. Есть и другая группа наших недоброжелателей, которые рады существованию проблемы, позволяющей Японии дистанцироваться от России. И с уходом кабинета Младзавы здесь ничего не изменится.

Мы же либо ведем переговоры и делаем минимально необходимые шаги навстречу партнеру, либо не ведем.

— Вы только что упомянули отнюдь не прогрессивную ситуацию в России. Тогда какие надежды могла питать Япония в связи с визитом президента этой страны?

— Мне сложно ответить. Японцы действовали в соответствии со своим менталитетом, теми представлениями, которые у них сложились о России за последнее время. Думаю, они находились под очень сильным впечатлением от позиции Ельцина, когда тот заявил, что Россия будет основываться на законности и справедливости. Это была сенсация для японцев. Произошла трансформация в их отношении к России. Кто-то из японцев начал говорить и так: мол, не нужны нам эти острова, можете ими владеть, будьте только честными сами с собой и с нами... Это, конечно, идеалистическая точка зрения. Надо, кто выступит с ней открыто. Но дело в том, что вопреки всему сказанному об их расчетливости японцы — люди эмоциональные, в глубине души идеалисты. И как идеалисты они ждали от нас именно готовности разобраться во всем на основе законности и справедливости. Да, они немножко промахнулись.

Раньше были дикие коммунистические режимы — самодур на самодуре, я с ними все было ясно: никаких расчетов на честность — только на то, чтобы купить чем-то. Пришел Горбачев — у японцев появилась надежда, что вот этот лидер вперед, корректив. Приехал он в Японию — масса разговоров, красивых слов, но ничего во сути.

И теперь Ельцин, на которого японцы возлагали большие надежды не в плане торга, но именно справедливости. И, знаете, похоже, нынешний поступок президента России укладывается в логику японцев, представляющих себе Ельцина человеком прямым и честным, который предпочел вообще пока не ехать в Японию, чем увильнуть, уходить от ответов на неизбежные вопросы.

— Но почему бы японцам, к примеру, не начать инвестировать Южные Курилы?

— Кстати, это предусмотрено пятилетним планом Ельцина. И японцы здесь высказываются не то чтобы жестко, а скорее схематично: почему мы должны вкладывать деньги в территории, которые считаем своими? Кстати, на протяжении многих лет японцы принципиально не посещали могилы своих предков на островах только из-за того, что требовались советские въездные визы. Как-то вопрос урегулировали: сейчас осуществляется безвизовый обмен.

Есть в вашем вопросе и другая сторона. В острова эти надо вкладывать немереные миллиарды, чтобы их вывести на приемлемый уровень. По сути дела, это пустыня, которая в контексте затрат и приобретений вряд ли может представлять большой экономический интерес. А вот политический, да! Думаю, в этом есть какой-то резерв для их позиции.

— Ваша проапонская ориентация слышна. И порой приходится слышать, что вы чуть ли не лично заинтересованы в передаче островов.

— Известно, считаю ниже своего достоинства что-либо здесь доказывать или опровергать. Я, естественно, не приемлю так называемую национал-патриотическую позицию. За ней не патриотизм, а обычный комплекс неполноценности одних и желание смграть на нем других. Подлинный же патриотизм предполагает учет стратегических интересов России. А они, безусловно, требуют снятия преград в наших отношениях с Японией.

Сейчас по факту много говорится, что ответственные работники МИДа выступали якобы за безоговорочную передачу Японии всех четырех островов, и немедленно... И это чистая ложь. Хотя я считал и считаю, что спустя 47 лет после войны заключить мирный договор с Японией, подвести черту под ситуацией, когда ни мира, ни войны, необходимо. Мы не должны бросаться в какие-то авантюры. Но мы должны сделать все, что от нас требуется по закону, международному праву. И поэтому, когда я слышу, что в МИДе засели каммулянты, теперь даже не то чтобы смеяться, нет времени просто обра- щать внимание.

В день объявления об отсрочке визита, 9 сентября, и многие мои коллеги, и я сам испытывали разочарование, может быть, жог. Настроение, конечно, было паршивым. На следующий день селк-подукали: что собственно случилось? Да, наступила некая пауза. Но не затем мы работали, чтобы насовать перед трудностями. Нет ни паники, ни растерянности, я, уж конечно, такой услуги нашим национал-патриотам, как уход в отставку, мы не окажем.

Вот началась сессия Верховного Совета. И заметна растерянность оппозиции. Дежурные обвинения пошли в ход. Но главного козыря у оппозиции нет: о том, что Ельцин продает Россию.

Правда, перед японцами все же порой нелегко. Например, за то, что вдруг возникают версии, как будто они так давили перед выборами...

— Действительно, была информация об октябрьских выборах в Японию.

— Да нет там никаких выборов в октябре. Выборы будут в декабре. Только не в Японии, а в Южной Корее. А в Японии выборы были в июле.

— Но об этом как в принципе говорилось на Совете безопасности 9 сентября.

— Начто об этом не слышал. Впрочем, это, быть может, информация к размышлению о тех, кто сознательно и целенаправленно дезинформировал президента. Усилий для этого было приложено немало.

Борис Ельцин ищет согласия с оппозицией

Интервью «Правде» Президента России



ПРАВДА

В прошлое воскресенье своеобразной сенсацией стало выступление на форуме «Гражданский союз» Президента России Бориса Ельцина. Он сказал, что празднование 23 февраля показало, что общество расколото на две части. По его мнению, для предотвращения взрыва «контрреволюции» нужно добиваться всеобщего согласия. В этой связи он предложил всем основным политическим силам России «партнерство», «диалог», проведение «круглых» и «квадратных» столов. В целях предотвращения конституционного кризиса он призвал парламент принять закон о власти, в котором будут оговорены права и обязанности всех ее ветвей. В перерыве заседания форума президент дал интервью политическому обозревателю газеты «Правда» Б. Славину.

— Борис Николаевич, учитывая нестандартность Вашего выступления, разрешите взять у Вас интервью для «Правды». Если помните, я брал у Вас интервью весной прошлого года, в момент закрытия нашей газеты.

— Я знаю и помню вас. Знаю также, что «Правда» продолжает меня безбожно критиковать. Нельзя же так.

— Это бывает не всегда. Мы стремимся, чтобы критика политических деятелей была взвешенной, как и подобает серьезной оппозиционной газете.

— В последнее время — да. Как какие же у вас ко мне вопросы?

— Вопросов несколько. Первый таков: можно ли рассматривать Ваше сегодняшнее выступление как принципиальное изменение политического курса страны?

— Само появление мое на форуме «Гражданского союза» говорит о том, что я серьезно переосмысливаю роль «Гражданского союза» и намерен (я сказал об этом в выступлении) вести диалог с ним, поскольку он объединяет большие политические силы. Вести диалог для того, чтобы найти выход из политического, как его называют, или конституционного кризиса, который сейчас возник. Так что это, конечно, поворот. В общем, я согласен, что здесь поворот.

— Означает ли это, что с помощью диалога или «круглого стола», которые Вы намереваетесь проводить...

— Диалог «Круглого стола» — не надо.

— Означает ли это, что в диалогу будет участвовать и радикальная оппозиция?

— Ну... — отдельно. Я хочу сейчас встретиться с «Граждан-

ским союзом», там десять организаций: партии, общественные организации и т. д. Дальше — «Демократический выбор», я встречаюсь с ними. Затем я встречаюсь с лидерами всех фракций парламента. То есть как можно больше таких встреч с политическими партиями, организациями, лидерами и т. д. разных направлений, кроме фашиствующих. И все-таки люди же умные. Вместе мы должны найти какой-то выход из этого трудного положения.

— Еще один вопрос. Я был и остаюсь коммунистом. И меня интересует: означает ли Ваш новый поворот в политике, что коммунисты, как и в любой цивилизованной стране, могут рассчитывать на положительное отношение к ним властей и что такие ярлыки, как «красно-коричневые» и т. д., скоро уйдут в историю?

— Да! Вы понимаете, сейчас коммунисты как бы раскололись на две части. Одна все-таки ортодоксально жмет свое, а вторая, более трезвая, более, я бы сказал, со здравым смыслом. Мы с Александром Владимировичем Руцким такого мнения, последняя может войти в «Гражданский союз». Конечно, отношение к ней будет одинаковое, как и к другим партиям.

— Я имею в виду, прежде всего рядовых коммунистов, в том числе ветеранов войны и труда, спасших мир от коричневой чумы фашизма. Они пишут в «Правду» о том, что ярлык «красно-коричневых» их глубоко ранит и оскорбляет. Как Вы к этому относитесь?

— Но ведь это было давно. Уже давно об этом не говорится и не пишется.

— Если я правильно Вас понял, на этом можно поставить точку?

— Мы считаем, что к коммунистам нужно относиться уважительно, как к любой партии или общественному движению. И работать. С другой стороны, ждем взаимности. Чтобы, особенно на местах, не противодействовали реформам. Это очень важно. А иногда коммунисты все-таки противятся проведению реформ.

— Не все: коммунисты за реформы, но реформы в интересах трудящихся.

— Не все, не все, конечно, какая-то часть. Ну все. Спасибо.

— Спасибо за беседу и Вам.

Разговор с Президентом России состоялся в комнате для отдыха за сценой Колонного зала Дома союзов. После перерыва он в зал не вернулся, так что ему не пришлось услышать выступления представителей различных регионов России, требовавших прекратить обнищание народа и развал страны.

Я подумал: каждый поворот в политике президента сопровождается обещаниями лучшей жизни. И на этот раз президент говорил о «выздоровлении» общества. Его обещания вселяют надежду миллионам людей. Правда, в последнее время все меньше и меньше. Оправдаются ли их надежды на этот раз?

Да, если президент на самом деле решится сделать ставку на умных и трезвых политиков, видящих подлинные беды и интересы народа. Да, если прекратит конфронтацию с представительной властью и найдет общий язык с оппозицией, в том числе и с коммунистической. Нет, если будет продолжать слушать тех, кому мерещатся повсюду «враги» народа и демократии, кто говорит о России «эта страна», кто видит в трудящихся «ломпенов», а в настоящих ломпенах (спекулянтах и мафиози) — «белый» общества.

Стремление Бориса Ельцина найти согласие с оппозицией будет воспринято не однозначно: одни увидят в нем политический маневр, другие — трезвое осознание необходимости. Хотелось бы, чтобы перспективы России не зависели от конъюнктуры политических страстей, чтобы ее будущее определялось коллективным разумом народа — его лучших и достойных представителей.

Шахматы по четвергам

«Род приходит, и род уходит...»

«... вновь к истокам стекаются реки» - в словах Эклезиаста мудрость прошедших веков, завещавших нам простую истину: будущее только тогда становится прекрасным настоящим, а настоящее - великой историей, когда существует неразрывная преемственность поколений. Иначе каждый раз - с нуля.

Анатолій МАЦУКЕВИЧ

Родословная недели

Нынешнее семидневье - с 19-го по 21-е - все в исторических датах. В последние дни недели А.Г. Горюнов (1911-1907 - 18.11.1973) - юбилейный чемпион Америки, между прочим и гроссмейстер и арбитр. 36 лет (!) издававший в редакторской редакции «Насре» еженедельно, но несколько позже (1944), родился и Ганс Ривс, чешский и американский шахматист. Издававший в последние десятилетия 67 международных шахматных журналов, в том числе «Современный» и «Шахматы». В СССР, СНГ и России он, безусловно, лидер по количеству изданных и издаваемых журналов шахматной тематики. Главы и редакторы: Юрий Штернман (1950-1954), Юрий Травников (1954-1962), Юрий Липшиц (1962-1968), Михаил Адамс (1968-1970), Михаил Мителер (1970-1973), Олег Савин (1973-1978), Владимир Савин (1978-1981), Сергей Грошев (1981-1983), Сергей Грошев (1983-1989).

Счастливый человек

Дана литература нам, что 106 лет назад в Гаване родился красивый голландский мальчик - будущий 3-й в истории шахмат чемпионы мира (1921 - 1927) - Хосе Рауль Капабланка. Пытаясь найти в биографии Капабланки «подлинные» черты и значение личности. Все изучено и описано в книжке. Поэтому мы поместим одну из самых ранних из его известных картин. Она из музея, в котором 17 летний мальчишка стал чемпионом Кубы.

Король - Капабланка

Гавана, 1900. 1. е4 е5 2. Кc3 Кс6 3. f4 е4 4. Кf3 g5 5. h4 g4 6. Кg5 h6 7. Kf7 Kf7 8. g4 d5 9. e4 f6 10. Kf2 g3 11. Krg1 Kd4 12. Fd4 Fc5 13. Kc2 Fb6 14. Fb6 ab 15. Kd4 Cc5 16. c3 Ld4 17. Cc2 Cc4 18. cd Ld4 19. b3 Kf5 20. Cb2 Ld2 21. Ch5 Kh5 22. Ch8 f3 23.

g1 Kf4 24. Cc5 Lg2 (Как вам нравится игра ladies?) 25. Krg1 Lf2 26. Krg1 Kd3, 0-1.

Музыкальная симметрия

Не сложная на вид тематическая из выдумки 7-го класса построена на двух отнюдь не слабых вариантах на тему Э. Купа. 1856. Баллы - 3x7 F#; C#E, e4, черные - Kd8, G#5, g#5, g7. 1. K#e4 Kd8 2. Kd8 G#5 3. G#5 g#5 4. K#e4 Kd8 5. Kd8 G#5 6. G#5 g#5 7. K#e4 Kd8 8. Kd8 G#5 9. G#5 g#5 10. K#e4 Kd8 11. Kd8 G#5 12. G#5 g#5 13. K#e4 Kd8 14. Kd8 G#5 15. G#5 g#5 16. K#e4 Kd8 17. Kd8 G#5 18. G#5 g#5 19. K#e4 Kd8 20. Kd8 G#5 21. G#5 g#5 22. K#e4 Kd8 23. Kd8 G#5 24. G#5 g#5 25. K#e4 Kd8 26. Kd8 G#5 27. G#5 g#5 28. K#e4 Kd8 29. Kd8 G#5 30. G#5 g#5 31. K#e4 Kd8 32. Kd8 G#5 33. G#5 g#5 34. K#e4 Kd8 35. Kd8 G#5 36. G#5 g#5 37. K#e4 Kd8 38. Kd8 G#5 39. G#5 g#5 40. K#e4 Kd8 41. Kd8 G#5 42. G#5 g#5 43. K#e4 Kd8 44. Kd8 G#5 45. G#5 g#5 46. K#e4 Kd8 47. Kd8 G#5 48. G#5 g#5 49. K#e4 Kd8 50. Kd8 G#5 51. G#5 g#5 52. K#e4 Kd8 53. Kd8 G#5 54. G#5 g#5 55. K#e4 Kd8 56. Kd8 G#5 57. G#5 g#5 58. K#e4 Kd8 59. Kd8 G#5 60. G#5 g#5 61. K#e4 Kd8 62. Kd8 G#5 63. G#5 g#5 64. K#e4 Kd8 65. Kd8 G#5 66. G#5 g#5 67. K#e4 Kd8 68. Kd8 G#5 69. G#5 g#5 70. K#e4 Kd8 71. Kd8 G#5 72. G#5 g#5 73. K#e4 Kd8 74. Kd8 G#5 75. G#5 g#5 76. K#e4 Kd8 77. Kd8 G#5 78. G#5 g#5 79. K#e4 Kd8 80. Kd8 G#5 81. G#5 g#5 82. K#e4 Kd8 83. Kd8 G#5 84. G#5 g#5 85. K#e4 Kd8 86. Kd8 G#5 87. G#5 g#5 88. K#e4 Kd8 89. Kd8 G#5 90. G#5 g#5 91. K#e4 Kd8 92. Kd8 G#5 93. G#5 g#5 94. K#e4 Kd8 95. Kd8 G#5 96. G#5 g#5 97. K#e4 Kd8 98. Kd8 G#5 99. G#5 g#5 100. K#e4 Kd8 101. Kd8 G#5 102. G#5 g#5 103. K#e4 Kd8 104. Kd8 G#5 105. G#5 g#5 106. K#e4 Kd8 107. Kd8 G#5 108. G#5 g#5 109. K#e4 Kd8 110. Kd8 G#5 111. G#5 g#5 112. K#e4 Kd8 113. Kd8 G#5 114. G#5 g#5 115. K#e4 Kd8 116. Kd8 G#5 117. G#5 g#5 118. K#e4 Kd8 119. Kd8 G#5 120. G#5 g#5 121. K#e4 Kd8 122. Kd8 G#5 123. G#5 g#5 124. K#e4 Kd8 125. Kd8 G#5 126. G#5 g#5 127. K#e4 Kd8 128. Kd8 G#5 129. G#5 g#5 130. K#e4 Kd8 131. Kd8 G#5 132. G#5 g#5 133. K#e4 Kd8 134. Kd8 G#5 135. G#5 g#5 136. K#e4 Kd8 137. Kd8 G#5 138. G#5 g#5 139. K#e4 Kd8 140. Kd8 G#5 141. G#5 g#5 142. K#e4 Kd8 143. Kd8 G#5 144. G#5 g#5 145. K#e4 Kd8 146. Kd8 G#5 147. G#5 g#5 148. K#e4 Kd8 149. Kd8 G#5 150. G#5 g#5 151. K#e4 Kd8 152. Kd8 G#5 153. G#5 g#5 154. K#e4 Kd8 155. Kd8 G#5 156. G#5 g#5 157. K#e4 Kd8 158. Kd8 G#5 159. G#5 g#5 160. K#e4 Kd8 161. Kd8 G#5 162. G#5 g#5 163. K#e4 Kd8 164. Kd8 G#5 165. G#5 g#5 166. K#e4 Kd8 167. Kd8 G#5 168. G#5 g#5 169. K#e4 Kd8 170. Kd8 G#5 171. G#5 g#5 172. K#e4 Kd8 173. Kd8 G#5 174. G#5 g#5 175. K#e4 Kd8 176. Kd8 G#5 177. G#5 g#5 178. K#e4 Kd8 179. Kd8 G#5 180. G#5 g#5 181. K#e4 Kd8 182. Kd8 G#5 183. G#5 g#5 184. K#e4 Kd8 185. Kd8 G#5 186. G#5 g#5 187. K#e4 Kd8 188. Kd8 G#5 189. G#5 g#5 190. K#e4 Kd8 191. Kd8 G#5 192. G#5 g#5 193. K#e4 Kd8 194. Kd8 G#5 195. G#5 g#5 196. K#e4 Kd8 197. Kd8 G#5 198. G#5 g#5 199. K#e4 Kd8 200. Kd8 G#5 201. G#5 g#5 202. K#e4 Kd8 203. Kd8 G#5 204. G#5 g#5 205. K#e4 Kd8 206. Kd8 G#5 207. G#5 g#5 208. K#e4 Kd8 209. Kd8 G#5 210. G#5 g#5 211. K#e4 Kd8 212. Kd8 G#5 213. G#5 g#5 214. K#e4 Kd8 215. Kd8 G#5 216. G#5 g#5 217. K#e4 Kd8 218. Kd8 G#5 219. G#5 g#5 220. K#e4 Kd8 221. Kd8 G#5 222. G#5 g#5 223. K#e4 Kd8 224. Kd8 G#5 225. G#5 g#5 226. K#e4 Kd8 227. Kd8 G#5 228. G#5 g#5 229. K#e4 Kd8 230. Kd8 G#5 231. G#5 g#5 232. K#e4 Kd8 233. Kd8 G#5 234. G#5 g#5 235. K#e4 Kd8 236. Kd8 G#5 237. G#5 g#5 238. K#e4 Kd8 239. Kd8 G#5 240. G#5 g#5 241. K#e4 Kd8 242. Kd8 G#5 243. G#5 g#5 244. K#e4 Kd8 245. Kd8 G#5 246. G#5 g#5 247. K#e4 Kd8 248. Kd8 G#5 249. G#5 g#5 250. K#e4 Kd8 251. Kd8 G#5 252. G#5 g#5 253. K#e4 Kd8 254. Kd8 G#5 255. G#5 g#5 256. K#e4 Kd8 257. Kd8 G#5 258. G#5 g#5 259. K#e4 Kd8 260. Kd8 G#5 261. G#5 g#5 262. K#e4 Kd8 263. Kd8 G#5 264. G#5 g#5 265. K#e4 Kd8 266. Kd8 G#5 267. G#5 g#5 268. K#e4 Kd8 269. Kd8 G#5 270. G#5 g#5 271. K#e4 Kd8 272. Kd8 G#5 273. G#5 g#5 274. K#e4 Kd8 275. Kd8 G#5 276. G#5 g#5 277. K#e4 Kd8 278. Kd8 G#5 279. G#5 g#5 280. K#e4 Kd8 281. Kd8 G#5 282. G#5 g#5 283. K#e4 Kd8 284. Kd8 G#5 285. G#5 g#5 286. K#e4 Kd8 287. Kd8 G#5 288. G#5 g#5 289. K#e4 Kd8 290. Kd8 G#5 291. G#5 g#5 292. K#e4 Kd8 293. Kd8 G#5 294. G#5 g#5 295. K#e4 Kd8 296. Kd8 G#5 297. G#5 g#5 298. K#e4 Kd8 299. Kd8 G#5 300. G#5 g#5 301. K#e4 Kd8 302. Kd8 G#5 303. G#5 g#5 304. K#e4 Kd8 305. Kd8 G#5 306. G#5 g#5 307. K#e4 Kd8 308. Kd8 G#5 309. G#5 g#5 310. K#e4 Kd8 311. Kd8 G#5 312. G#5 g#5 313. K#e4 Kd8 314. Kd8 G#5 315. G#5 g#5 316. K#e4 Kd8 317. Kd8 G#5 318. G#5 g#5 319. K#e4 Kd8 320. Kd8 G#5 321. G#5 g#5 322. K#e4 Kd8 323. Kd8 G#5 324. G#5 g#5 325. K#e4 Kd8 326. Kd8 G#5 327. G#5 g#5 328. K#e4 Kd8 329. Kd8 G#5 330. G#5 g#5 331. K#e4 Kd8 332. Kd8 G#5 333. G#5 g#5 334. K#e4 Kd8 335. Kd8 G#5 336. G#5 g#5 337. K#e4 Kd8 338. Kd8 G#5 339. G#5 g#5 340. K#e4 Kd8 341. Kd8 G#5 342. G#5 g#5 343. K#e4 Kd8 344. Kd8 G#5 345. G#5 g#5 346. K#e4 Kd8 347. Kd8 G#5 348. G#5 g#5 349. K#e4 Kd8 350. Kd8 G#5 351. G#5 g#5 352. K#e4 Kd8 353. Kd8 G#5 354. G#5 g#5 355. K#e4 Kd8 356. Kd8 G#5 357. G#5 g#5 358. K#e4 Kd8 359. Kd8 G#5 360. G#5 g#5 361. K#e4 Kd8 362. Kd8 G#5 363. G#5 g#5 364. K#e4 Kd8 365. Kd8 G#5 366. G#5 g#5 367. K#e4 Kd8 368. Kd8 G#5 369. G#5 g#5 370. K#e4 Kd8 371. Kd8 G#5 372. G#5 g#5 373. K#e4 Kd8 374. Kd8 G#5 375. G#5 g#5 376. K#e4 Kd8 377. Kd8 G#5 378. G#5 g#5 379. K#e4 Kd8 380. Kd8 G#5 381. G#5 g#5 382. K#e4 Kd8 383. Kd8 G#5 384. G#5 g#5 385. K#e4 Kd8 386. Kd8 G#5 387. G#5 g#5 388. K#e4 Kd8 389. Kd8 G#5 390. G#5 g#5 391. K#e4 Kd8 392. Kd8 G#5 393. G#5 g#5 394. K#e4 Kd8 395. Kd8 G#5 396. G#5 g#5 397. K#e4 Kd8 398. Kd8 G#5 399. G#5 g#5 400. K#e4 Kd8 401. Kd8 G#5 402. G#5 g#5 403. K#e4 Kd8 404. Kd8 G#5 405. G#5 g#5 406. K#e4 Kd8 407. Kd8 G#5 408. G#5 g#5 409. K#e4 Kd8 410. Kd8 G#5 411. G#5 g#5 412. K#e4 Kd8 413. Kd8 G#5 414. G#5 g#5 415. K#e4 Kd8 416. Kd8 G#5 417. G#5 g#5 418. K#e4 Kd8 419. Kd8 G#5 420. G#5 g#5 421. K#e4 Kd8 422. Kd8 G#5 423. G#5 g#5 424. K#e4 Kd8 425. Kd8 G#5 426. G#5 g#5 427. K#e4 Kd8 428. Kd8 G#5 429. G#5 g#5 430. K#e4 Kd8 431. Kd8 G#5 432. G#5 g#5 433. K#e4 Kd8 434. Kd8 G#5 435. G#5 g#5 436. K#e4 Kd8 437. Kd8 G#5 438. G#5 g#5 439. K#e4 Kd8 440. Kd8 G#5 441. G#5 g#5 442. K#e4 Kd8 443. Kd8 G#5 444. G#5 g#5 445. K#e4 Kd8 446. Kd8 G#5 447. G#5 g#5 448. K#e4 Kd8 449. Kd8 G#5 450. G#5 g#5 451. K#e4 Kd8 452. Kd8 G#5 453. G#5 g#5 454. K#e4 Kd8 455. Kd8 G#5 456. G#5 g#5 457. K#e4 Kd8 458. Kd8 G#5 459. G#5 g#5 460. K#e4 Kd8 461. Kd8 G#5 462. G#5 g#5 463. K#e4 Kd8 464. Kd8 G#5 465. G#5 g#5 466. K#e4 Kd8 467. Kd8 G#5 468. G#5 g#5 469. K#e4 Kd8 470. Kd8 G#5 471. G#5 g#5 472. K#e4 Kd8 473. Kd8 G#5 474. G#5 g#5 475. K#e4 Kd8 476. Kd8 G#5 477. G#5 g#5 478. K#e4 Kd8 479. Kd8 G#5 480. G#5 g#5 481. K#e4 Kd8 482. Kd8 G#5 483. G#5 g#5 484. K#e4 Kd8 485. Kd8 G#5 486. G#5 g#5 487. K#e4 Kd8 488. Kd8 G#5 489. G#5 g#5 490. K#e4 Kd8 491. Kd8 G#5 492. G#5 g#5 493. K#e4 Kd8 494. Kd8 G#5 495. G#5 g#5 496. K#e4 Kd8 497. Kd8 G#5 498. G#5 g#5 499. K#e4 Kd8 500. Kd8 G#5 501. G#5 g#5 502. K#e4 Kd8 503. Kd8 G#5 504. G#5 g#5 505. K#e4 Kd8 506. Kd8 G#5 507. G#5 g#5 508. K#e4 Kd8 509. Kd8 G#5 510. G#5 g#5 511. K#e4 Kd8 512. Kd8 G#5 513. G#5 g#5 514. K#e4 Kd8 515. Kd8 G#5 516. G#5 g#5 517. K#e4 Kd8 518. Kd8 G#5 519. G#5 g#5 520. K#e4 Kd8 521. Kd8 G#5 522. G#5 g#5 523. K#e4 Kd8 524. Kd8 G#5 525. G#5 g#5 526. K#e4 Kd8 527. Kd8 G#5 528. G#5 g#5 529. K#e4 Kd8 530. Kd8 G#5 531. G#5 g#5 532. K#e4 Kd8 533. Kd8 G#5 534. G#5 g#5 535. K#e4 Kd8 536. Kd8 G#5 537. G#5 g#5 538. K#e4 Kd8 539. Kd8 G#5 540. G#5 g#5 541. K#e4 Kd8 542. Kd8 G#5 543. G#5 g#5 544. K#e4 Kd8 545. Kd8 G#5 546. G#5 g#5 547. K#e4 Kd8 548. Kd8 G#5 549. G#5 g#5 550. K#e4 Kd8 551. Kd8 G#5 552. G#5 g#5 553. K#e4 Kd8 554. Kd8 G#5 555. G#5 g#5 556. K#e4 Kd8 557. Kd8 G#5 558. G#5 g#5 559. K#e4 Kd8 560. Kd8 G#5 561. G#5 g#5 562. K#e4 Kd8 563. Kd8 G#5 564. G#5 g#5 565. K#e4 Kd8 566. Kd8 G#5 567. G#5 g#5 568. K#e4 Kd8 569. Kd8 G#5 570. G#5 g#5 571. K#e4 Kd8 572. Kd8 G#5 573. G#5 g#5 574. K#e4 Kd8 575. Kd8 G#5 576. G#5 g#5 577. K#e4 Kd8 578. Kd8 G#5 579. G#5 g#5 580. K#e4 Kd8 581. Kd8 G#5 582. G#5 g#5 583. K#e4 Kd8 584. Kd8 G#5 585. G#5 g#5 586. K#e4 Kd8 587. Kd8 G#5 588. G#5 g#5 589. K#e4 Kd8 590. Kd8 G#5 591. G#5 g#5 592. K#e4 Kd8 593. Kd8 G#5 594. G#5 g#5 595. K#e4 Kd8 596. Kd8 G#5 597. G#5 g#5 598. K#e4 Kd8 599. Kd8 G#5 600. G#5 g#5 601. K#e4 Kd8 602. Kd8 G#5 603. G#5 g#5 604. K#e4 Kd8 605. Kd8 G#5 606. G#5 g#5 607. K#e4 Kd8 608. Kd8 G#5 609. G#5 g#5 610. K#e4 Kd8 611. Kd8 G#5 612. G#5 g#5 613. K#e4 Kd8 614. Kd8 G#5 615. G#5 g#5 616. K#e4 Kd8 617. Kd8 G#5 618. G#5 g#5 619. K#e4 Kd8 620. Kd8 G#5 621. G#5 g#5 622. K#e4 Kd8 623. Kd8 G#5 624. G#5 g#5 625. K#e4 Kd8 626. Kd8 G#5 627. G#5 g#5 628. K#e4 Kd8 629. Kd8 G#5 630. G#5 g#5 631. K#e4 Kd8 632. Kd8 G#5 633. G#5 g#5 634. K#e4 Kd8 635. Kd8 G#5 636. G#5 g#5 637. K#e4 Kd8 638. Kd8 G#5 639. G#5 g#5 640. K#e4 Kd8 641. Kd8 G#5 642. G#5 g#5 643. K#e4 Kd8 644. Kd8 G#5 645. G#5 g#5 646. K#e4 Kd8 647. Kd8 G#5 648. G#5 g#5 649. K#e4 Kd8 650. Kd8 G#5 651. G#5 g#5 652. K#e4 Kd8 653. Kd8 G#5 654. G#5 g#5 655. K#e4 Kd8 656. Kd8 G#5 657. G#5 g#5 658. K#e4 Kd8 659. Kd8 G#5 660. G#5 g#5 661. K#e4 Kd8 662. Kd8 G#5 663. G#5 g#5 664. K#e4 Kd8 665. Kd8 G#5 666. G#5 g#5 667. K#e4 Kd8 668. Kd8 G#5 669. G#5 g#5 670. K#e4 Kd8 671. Kd8 G#5 672. G#5 g#5 673. K#e4 Kd8 674. Kd8 G#5 675. G#5 g#5 676. K#e4 Kd8 677. Kd8 G#5 678. G#5 g#5 679. K#e4 Kd8 680. Kd8 G#5 681. G#5 g#5 682. K#e4 Kd8 683. Kd8 G#5 684. G#5 g#5 685. K#e4 Kd8 686. Kd8 G#5 687. G#5 g#5 688. K#e4 Kd8 689. Kd8 G#5 690. G#5 g#5 691. K#e4 Kd8 692. Kd8 G#5 693. G#5 g#5 694. K#e4 Kd8 695. Kd8 G#5 696. G#5 g#5 697. K#e4 Kd8 698. Kd8 G#5 699. G#5 g#5 700. K#e4 Kd8 701. Kd8 G#5 702. G#5 g#5 703. K#e4 Kd8 704. Kd8 G#5 705. G#5 g#5 706. K#e4 Kd8 707. Kd8 G#5 708. G#5 g#5 709. K#e4 Kd8 710. Kd8 G#5 711. G#5 g#5 712. K#e4 Kd8 713. Kd8 G#5 714. G#5 g#5 715. K#e4 Kd8 716. Kd8 G#5 717. G#5 g#5 718. K#e4 Kd8 719. Kd8 G#5 720. G#5 g#5 721. K#e4 Kd8 722. Kd8 G#5 723. G#5 g#5 724. K#e4 Kd8 725. Kd8 G#5 726. G#5 g#5 727. K#e4 Kd8 728. Kd8 G#5 729. G#5 g#5 730. K#e4 Kd8 731. Kd8 G#5 732. G#5 g#5 733. K#e4 Kd8 734. Kd8 G#5 735. G#5 g#5 736. K#e4 Kd8 737. Kd8 G#5 738. G#5 g#5 739. K#e4 Kd8 740. Kd8 G#5 741. G#5 g#5 742. K#e4 Kd8 743. Kd8 G#5 744. G#5 g#5 745. K#e4 Kd8 746. Kd8 G#5 747. G#5 g#5 748. K#e4 Kd8 749. Kd8 G#5 750. G#5 g#5 751. K#e4 Kd8 752. Kd8 G#5 753. G#5 g#5 754. K#e4 Kd8 755. Kd8 G#5 756. G#5 g#5 757. K#e4 Kd8 758. Kd8 G#5 759. G#5 g#5 760. K#e4 Kd8 761. Kd8 G#5 762. G#5 g#5 763. K#e4 Kd8 764. Kd8 G#5 765. G#5 g#5 766. K#e4 Kd8 767. Kd8 G#5 768. G#5 g#5 769. K#e4 Kd8 770. Kd8 G#5 771. G#5 g#5 772. K#e4 Kd8 773. Kd8 G#5 774. G#5 g#5 775. K#e4 Kd8 776. Kd8 G#5 777. G#5 g#5 778. K#e4 Kd8 779. Kd8 G#5 780. G#5 g#5 781. K#e4 Kd8 782. Kd8 G#5 783. G#5 g#5 784. K#e4 Kd8 785. Kd8 G#5 786. G#5 g#5 787. K#e4 Kd8 788. Kd8 G#5 789. G#5 g#5 790. K#e4 Kd8 791. Kd8 G#5 792. G#5 g#5 793. K#e4 Kd8 794. Kd8 G#5 795. G#5 g#5 796. K#e4 Kd8 797. Kd8 G#5 798. G#5 g#5 799. K#e4 Kd8 800. Kd8 G#5 801. G#5 g#5 802. K#e4 Kd8 803. Kd8 G#5 804. G#5 g#5 805. K#e4 Kd8 806. Kd8 G#5 807. G#5 g#5 808. K#e4 Kd8 809. Kd8 G#5 810. G#5 g#5 811. K#e4 Kd8 812. Kd8 G#5 813. G#5 g#5 814. K#e4 Kd8 815. Kd8 G#5 816. G#5 g#5 817. K#e4 Kd8 818. Kd8 G#5 819. G#5 g#5 820. K#e4 Kd8 821. Kd8 G#5 822. G#5 g#5 823. K#e4 Kd8 824. Kd8 G#5 825. G#5 g#5 826. K#e4 Kd8 827. Kd8 G#5 828. G#5 g#5 829. K#e4 Kd8 830. Kd8 G#5 831. G#5 g#5 832. K#e4 Kd8 833. Kd8 G#5 834. G#5 g#5 835. K#e4 Kd8 836. Kd8 G#5 837. G#5 g#5 838. K#e4 Kd8 839. Kd8 G#5 840. G#5 g#5 841. K#e4 Kd8 842. Kd8 G#5 843. G#5 g#5 844. K#e4 Kd8 845. Kd8 G#5 846. G#5 g#5 847. K#e4 Kd8 848. Kd8 G#5 849. G#5 g#5 850. K#e4 Kd8 851. Kd8 G#5 852. G#5 g#5 853. K#e4 Kd8 854. Kd8 G#5 855. G#5 g#5 856. K#e4 Kd8 857. Kd8 G#5 858. G#5 g#5 859. K#e4 Kd8 860. Kd8 G#5 861. G#5 g#5 862. K#e4 Kd8 863. Kd8 G#5 864. G#5 g#5 865. K#e4 Kd8 866. Kd8 G#5 867. G#5 g#5 868. K#e4 Kd8 869. Kd8 G#5 870. G#5 g#5 871. K#e4 Kd8 872. Kd8 G#5 873. G#5 g#5 874. K#e4 Kd8 875. Kd8 G#5 876. G#5 g#5 877. K#e4 Kd8 878. Kd8 G#5 879. G#5 g#5 880. K#e4 Kd8 881. Kd8 G#5 882. G#5 g#5 883. K#e4 Kd8 884. Kd8 G#5 885. G#5 g#5 886. K#e4 Kd8 887. Kd8 G#5 888. G#5 g#5 889. K#e4 Kd8 890. Kd8 G#5 891. G#5 g#5 892. K#e4 Kd8 893. Kd8 G#5 894. G#5 g#5 895. K#e4 Kd8 896. Kd8 G#5 897. G#5 g#5 898. K#e4 Kd8 899. Kd8 G#5 900. G#5 g#5 901. K#e4 Kd8 902. Kd8 G#5 903. G#5 g#5 904. K#e4 Kd8 905. Kd8 G#5 906. G#5 g#5 907. K#e4 Kd8 908. Kd8 G#5 909. G#5 g#5 910. K#e4 Kd8 911. Kd8 G#5 912. G#5 g#5 913. K#e4 Kd8 914. Kd8 G#5 915. G#5 g#5 916. K#e4 Kd8 917. Kd8 G#5 918. G#5 g#5 919. K#e4 Kd8 920. Kd8 G#5 921. G#5 g#5 922. K#e4 Kd8 923. Kd8 G#5 924. G#5 g#5 925. K#e4 Kd8 926. Kd8 G#5 927. G#5 g#5 928. K#e4 Kd8 929. Kd8 G#5 930. G#5 g#5 931. K#e4 Kd8 932. Kd8 G#5 933. G#5 g#5 934. K#e4 Kd8 935. Kd8 G#5 936. G#5 g#5 937. K#e4 Kd8 938. Kd8 G#5 939. G#5 g#5 940. K#e4 Kd8 941. Kd8 G#5 942. G#5 g#5 943. K#e4 Kd8 944. Kd8 G#5 945. G#5 g#5 946. K#e4 Kd8 947. Kd8 G#5 948. G#5 g#5 949. K#e4 Kd8 950. Kd8 G#5 951. G#5 g#5 952. K#e4 Kd8 953. Kd8 G#5 954. G#5 g#5 955. K#e4 Kd8 956. Kd8 G#5 957. G#5 g#5 958. K#e4 Kd8 959. Kd8 G#5 960. G#5 g#5 961. K#e4 Kd8 962. Kd8 G#5 963. G#5 g#5 964. K#e4 Kd8 965. Kd8 G#5 966. G#5 g#5 967. K#

САПОЖНИК БЕЗ САПОГ, МИНИСТР ФИНАНСОВ БЕЗ ДЕНЕГ

Страшное жизненное разочарование постигло британского гражданина Нормана Ламонта. Расплачиваясь в супермаркете за разные полезные в частной жизни мелочи, он превысил границы своей кредитной карточки.

Иными словами, расплатился за несколько бутылок шампанского и в комплекте к ним сигареты "воздушными деньгами". И все бы мелко "аферисту" сошло с рук: мол, с кем не бывает, кто Богу не грешит, кто царю не виноват. Да было одно "но". Гражданин сей работает в самом Лондоне министром финансов Великобритании.

После разоблачения (а таких в год в Англии случаются десятки тысяч) повисла томительная пауза. Никто не знал, смеяться ли по такому анекдоту

тическому поводу или плакать. Первой, как водится, взоры дала бдительная оппозиция. Причем всплакнули лейбористы по вполне понятному вопросу государственной важности: кому, дескать, доверили казну. Ясно, почему финансовые zakрома пусты. Где уж Ламонту казенными миллиардами в голове ворожить, ежели он, консерватор несчастный, с простой кредитной карточкой разобраться не может.

Всполошились по должности и многочисленные помощники оконфузившегося министра. Видимо, для них самих факт посылки страховой компанией двадцати двух уведомлений с упоминанием просроченного долга стал некоторым служебным сюрпризом. С одной стороны, сумма долга в 470 фунтов невелика, если ее не переводить в рубли. Но с другой — какой пассаж!

Рабочая версия помощников

уведомления затерялись в многотомных министерских бумагах. Как говорится, свежо предание, а верится с трудом. Единственное, на что решились адъютанты, так это попорить по поводу содержания криминальной покупки: мол, не покупал Ламонт сигарет к вину, и все тут.

Конечно, может быть, у главы британского казначейства и не самая большая в свободном мире зарплата — всего восемь тысяч долларов в месяц. Но чтобы так уж не платить по святым счетам за выпивку и курево...

Впрочем, Англия сейчас усиленно обсуждает иной аспект скандала. Уж слишком часто в последнее время персоны первого ряда попадают в переделки: то министр финансов не заплатит, то министр по делам национального достояния жене изменит.

Федор МИХАЙЛОВ.

...ую-стечку (3 секции, без повор. Тел. 190-67-05. ...ановку непрерывного ...вания курительной ... "УИФР-1М", которая ...по принципу послой- ...ования, обеспечивая ...ую прочность кур- ...сырье могут исполь- ...звовать глины или лю- ...ые материалы (песок, ...ли и др.) с добавкой ...щелочной цементы. Про- ...непрерывное и безоб- ...Марка получаемых ...не ниже 75. Произво- ...сть — 500 шт. в час. ...рничей — 250x120x65. ...Мощность 2,35 — 3,3 ...производитель разме- ...на 100 кв. м. Тел.

...а в а т и в е : ... 3270 руб.; gobelen: ...руб. за 1 м, ситце — 65, ...адрианаковские (Тан- ...300, художки дет. — ...куртки или подпаль- ...на пять жен. демисез. ...зимний муж. из атла- ...на — 3600 — 7800, зуб. ...адия) — 60, шампунь ...135; духи, одеколон, ...омы "Дакотар" (Pa- ...335; детскую одежду ...по стилю", платья, ...др.) "диснейской" фир- ...канисе" с изобр. Микки ...60 1500; дешевое хб ...не. Проезд: ст. метро ...ав, трамв. 37, 45 или ...т. "Дефартовский ...твой проезд). 3. Тел.

...еты "Roll Mall" и ...e" (Германия), авто- ..."Mercedes benz" и ...астропрямоды (Ки- ...а (Франция), обувь ...т). Без посредников. ...98, 181-24-48. ...авиаторы-мотористы ...т. Ф. Ф. Ф. Ф. Ф.

КРОССВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:
1. Дикая американская копка, отбивающая ударом лапы у обезьяны великую охоту жить.
6. Герцогиня, которую Франсиско Гойя любил столь сильно, что принужден был участвовать в устраиваемых ею сексуальных оргиях и видеть ее интимные связи с другими мужчинами.
9. "Средство", к которому обычно прибегают

Какую реку переименовали после поединка Степана Разина? 39. Магическое движение рукой.
41. "О миледи, дитя ада и рая. О миледи, шуги жизнью играет. О миледи, кто ты?"
43. Кто не шалился там, где ничего еще не сделано?
46. "Старая, плачет".
47. Кустирик, заросли которого растут у дома няни в Михайловском.
48. Мексиканский план Мориса Дзеральда из романа Майн Рида "Всадник без головы".
49. Потомок от брака

...мя носит данный комплекс? 15. Пристань на Иртыше. 16. Шотландец, придумавший логарифмы. 19. Самый верный среди куликов. 21. Оно бывает полезно, пока вы молоды, но не стоит таскать его с собой до старости. 22. Государство, чья войска выступала в битве при Ватерлоо. 23. Выходное отверстие печной трубы. 25. Популярный латиноамериканский танец. 26. Способ, каким можно по...

...он-рах активно обдуваются вон- ...и. В первом случае в купав- ...не не покупает. ...изменения в поведе- ...работу и ни одного ...тат, что правительством будет ...сам президент. Кличья пооб- ...ажем которой сможет стать ...общественную организацию, ...лжно создавать партию или ...верия, что безотлагательно ...президент еще раз под- ...проведен как можно ...чтобы референдум был ...миллионов подписей, ...не два, а пять или больше ...округах, собирать не один, ...работу в избирательных ...кличьях развешивать ...сторонники президента, ...время, где собираются ...в транзитной напате

СВОЕ ПОДПИСЕЙ УЖЕ

ПРАВ ЛИ ЕРЦЫН?
Реакция депутатов России на обращение президента неоднозначна. Вот что сказали "Курятам" некоторые из них:
БОРИС КОНОВАЛОВ: — Президент поддался желанию выпирять срез срез. Еrcын проигрывает по очкам. Но пытался выпирять одним "нокаут" слишком опасно, поскольку реформа только в перспективе может дать свои плоды. В убежден: все вопросы надо решать не на улице, а здесь, на срезе. Пусть взаимных успехов.
ГЕНАДИЙ ТЮРИЛОВ: — Что оставалось делать президенту, если на срезе идет номеклатурный деваши? Рукводство Верховного Совета постоянно нарушает не только парламент, но и конституцию. О заведении Рукского мору сказать одно: если вице-президент подлагает совершенно иную позицию, чем президент, он должен немедленно подать в отставку.
ГЕНАДИЙ КИМ: — Президент не имеет права терпеть уличения и издава- ...татским корпусом, который его постоянно обманывал. держит. Еrcын слишком долго шел на компромисс с деу- ...ное согласование по [андару, что срез президент не под- ...с Харбулатовым. Сикер заявил, что он не пойдет на втори- ...переговоры с правительством, сегодня с утра разговаривали этого срезда было зпораство. Вера мы до 12 ночи вели ...терства над конституцией. Вера доминирующей эмоцией ...— Президент не имеет права терпеть уличения и издава-

...снят. Борис Еrcын заявил в ав- ...баланса всех ...твенной власти ...повенне, что поднимается поле

...нарушились. И на ЦП срезе ...а договоренности, как правило, ...срезе, которая, несколько ...основа митинга не только ...использования, но и дирек-

и соглаше-
е будет дости-
е время.
упления Эдуард
высказал мысль
узинский парла-
работать в более
то есть прово-
не два раза в
ый день. Также
заседания пар-
торых будут рас-
опросы, связан-
им конфликтом,
дуть при закры-

президент Александр Руцкой с поручением от президента обратиться к главе парламента Латвии Анатолию Горбунову «с просьбой немедленно предпринять шаги по возвращению Сергея Парфенова к месту службы». Российская сторона добивалась передачи дела российской прокуратуре, основываясь на незаконности ареста Парфенова и на его российском гражданстве

са из многочисленных обвинений осталось лишь обвинение в превышении полномочий в трех эпизодах: акциях против спекулянтов спиртным и ликвидации таможни в Айваки. Сам Парфенов признал свое участие только в одном рейде против водочных спекулянтов. Из 16 свидетелей в суд явились только четверо, но никто из них к подсудимому претензий не высказал

что Верховный Совет Латвии или его Президиум «займут какую-то позицию в ответ на обращение парламента России и президента. Я искренне надеюсь на это, потому что России и Латвии нужны хорошие отношения. И чем меньше будет таких раздражителей, тем быстрее эти хорошие отношения установятся».

ЕЛЬЦИН СУМЕЛ СПАСТИ СЕБЯ

Оппозиция к весне рассорится

№ 7612

Вера Кузнецова

Россия

ЛИЧНО для Бориса Ельцина исход VII съезда можно назвать удачным. Желание оппозиции свалить его вместе с Гайдаром не увенчалось успехом. Более того, президенту России удалось даже огорчить стеной компромисса от будущих «грехов» правительства Черномырдина. А они («грехи»), несомненно, будут, и, судя по ситуации и презентационным идеям (о выравнивании уровня производства), у нового премьера РФ их будет не мень-

ше, чем у Гайдара. Теперь же «безобразия» постсоветской экономики, никак не желающей реформироваться, не могут быть связаны с именем Ельцина, а лишь со съездом, и с ним одним. Теперь до весны президент России будет оставаться в тени компромисса, всем своим видом показывая: могло бы быть иначе, но вы сами выбрали этот «комит». И не только за нового премьера быть законодательной власти в ближайшие зимние месяцы битой. Но за весь состав правительства, который следует утвердить еще. Чем и займется Верховный Совет, безусловно, руководствуясь исключительными собственными амбициями. Кстати, на этом этапе закончится и единство ельцинской оппозиции. Объединение против

Ельцина—Гайдара с позавчерашнего дня неактуально. И «деленка» портфелей в правительстве Черномырдина положит конец «российскому единству»: «Гражданский союз», «Россия» и «Коммунисты России» рассорятся. И вместо сильной оппозиции к весне Ельцин будет уже иметь дело с разрозненными (еще более, чем сегодня) амбициозными группами и непопулярным правительством, сформированным законодательной властью. Вот тут-то и подоспелет время референдума — 11 апреля 1993 года, и Ельцин с «отмытым» за зиму рейтингом вполне сможет выиграть. Выиграть президентскую республику и вместе с ней правительство Гайдара.

ского командо-
ли опроверг ин-
ом, что в Гудау-
оглашение о вы-
зии грузинских
р подписано согла-
рашении огня и
Сообщения о
ение предусма-
из Абхазии гру-
были опроверг-
дседателем пар-
миссии Грузии
циональной обо-
Нотадзе и гру-
дением.

кан
а выступление
еля Комитета ВС
народным делом
рцумова, кото-
ренном заседа-
внешней поли-
7 ноября заявил
ниях русских в
и о том, что у
данные о нали-
йджане списков
назначенных для
стве заложников,
представительст-
анской Республ-
от имени руко-
айджана в ноте
МИДу категори-
ргло это заявле-

е представитель-
ет это как недру-
кт по отношению
ет, что русские
не имеют те же
остальные граж-
ВЕ проходят пе-
между министр-
Молдовы Павлом
нстром обороны
лае Спирию.
что в ходе визи-
о коллеги будет
вор о сотрудни-
ональных армий
умынии.
е время предста-
ональной армии
рходят стажиров-
е в военных ву-
обороны Румынии
идент Молдовы
о и премьер-ми-
Сангели.

ОДИМО создание
езных вооружен-
защиты республи-
агрессии со сто-
— заявил на днях
ни Джохар Ду-
время проведения

ЧТО ТАКОЕ НАРОДНЫЙ ФРОНТ ТАДЖИКИСТАНА?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

венного отдела республиканской прокуратуры Амиркул Азимов, подписавший множество картонных удостоверений членов Народного фронта, обнаруженных у погибших 24—25 октября. Это тот самый Азимов, который возглавлял следственную группу по выяснению обстоятельств февральских событий 1990 года в Душанбе, но так и не назвавший ни одного виновного. Кстати говоря, Сафарали Кенджаев также тогда возглавлял группу — депутатов — по февральским событиям и тоже не назвал ни причин, ни виновных, хотя само участие в расследовании помогло ему приобрести имидж борца за справедливость. Другой лидер Народного фронта — душанбинский рэкетир Рауф — был арестован своим нынешним соратником Азимовым в одном из северокавказских пансионатов ЦК КПСС в 1990 году по подозрению в организации беспорядков. Таким образом, юристами и преступниками был создан костяк организации, именующей себя Народным фронтом.

Главным принципом деятельности фронта является дезинформация, распространяемая посредством листовок или многочисленных публикаций в газетях прокоммунистического характера,

того, чтобы вслески пресекать преступные действия фундаменталистов, наоборот, их поддерживает». Дезинформация заключается еще и в том, что бадахшанцы, последователи исмаилитской секты, никогда не были подвержены религиозному фанатизму, о чем, в частности, в своей книге «Секта исмаилитов в русских и бухарских пределах Средней Азии» писал на рубеже XX века известный исследователь граф А. Бобринский. Однако создатели Обращения не пытаются скрыть свою ненависть к бадахшанцам, называя родственниками заштатного муллу члена Исламской партии возрождения Абдугафорова и бывшего председателя ВС коммуниста и бадахшанца Акбаршо Искандарова, не имеющих ничего общего. Дезинформация рассчитана на определенный уровень традиционализма населения, верящего безгранично в то, что напечатано, что «спускается сверху». Достаточно прочесть еще одну важную мысль в Обращении: «Народный фронт Таджикистана просит также бадахшанцев, чтобы они прекратили разбой и убийства мирных жителей г. Душанбе и его окрестностей. Пусть Душанбе и в дальнейшем остается родиной бадахшанцев. Рано или поздно за все придется нести ответ перед народом. Если бы бадахшанские братья при-

Кроме как политическая сила, Народный фронт Таджикистана сформирован, как становится ясно из событий последних недель скорее всего как армия или объединение вооруженных группировок, противостоящих оппозиционным формированиям. Однако, если оппозиция добывает оружие из подпольных источников — от Афганистана до фарцовщиков, то Народному фронту, как свидетельствует репортаж таджикского телевидения от 10 декабря, военной подготовкой боевиков и вооружением помогло Министерство обороны Узбекистана. Однако на этот счет нет ни одного официального свидетельства — соглашения, договора или иного документа.

Из информации, поступающей из Душанбе, видно, что, как и ожидалось, начался террор против бадахшанцев и каратегинцев. По крайней мере становятся известны имена некоторых из них — Дустмамад Давлатмамадов и Мамадраим Мамадризобеков, которые 14 декабря были задержаны: первый — дома, за ним приехали 12 автоматчиков на БТР, второй — вооруженными людьми на проспекте Профсоюзов. По данным Душанбинского горисполкома, 15 декабря практически ни один из бадахшан-

Одне и прямую диктатуру; если результаты референдума будут негативными и для президента, и для съезда, ввести президентскую диктатуру под предлогом «вакуума власти».

Сложная ситуация у Хасбулатова, Руслан Имранович умело вел партию по управлению съездом: днем маневрировал между депутатами центра и объединенной оппозиции, а поздним вечером пытался согласовать позиции с Ельциным. Но порой напряжение сказывалось и на нем. Во время обсуждения некоторых пропрезидентских поправок он срывался, когда видел, что его влияния уже недостаточно.

Заявление Ельцина 10 декабря оказалось неожиданным для Хасбулатова, и он чисто сердечно сказал об этом съезду. Руслан Имранович оказался в очень тяжелом положении. Примирение с Ельциным после публичного его оскорбления ставит крест на политическом статусе председателя ВС. На роль единоличного лидера он не хочет претендовать. В то же время от него многое зависит в ближайшее время.

...Но в любом случае главарь оккупационного режима Ельцин должен уйти! Родина! Братство! Победа!

С. Э. Ш.

ирован!

АКЕ

...рас-
там был ве-
участвовали
Карев, По-
Розенбаум,
все говорит
Лужкову

...меры
слово»,

...ува-
уже голо-
датель), вы

должны гордиться своим мэром Юрием Лужковым, блестящим другом Бориса Ельцина: не всякий американский миллионер может позволить себе столь роскошные гостиницы и ужины. Разве что...

Твой «День» наступает

19 декабря в 11.00 в кинотеатре «Мир» состоится встреча читателей с редакцией и редколлегией газеты «ДЕНЬ».

Ведущий — Александр ПРОХАНОВ.

Билеты продаются в бюро пропаганды Союза писателей России по адресу: ул. Рождественка, д. 5/7 (м. «Кузнецкий мост»).

нет. Сколь-
держке» в
ная пресса,
ента с каж-
а убавляет-
рандан уве-
лоих детей,
ашний день
каждую ты-
они и есть

с помощью
фювал. Но
На предло-
ним вместе
сотни депу-
ть президен-
президент, ни
министры бе-
дел. Напро-
рениии твер-
и законам

АГЕНТСТВО «ДНЯ»

- Завишенность России — итог первого года реформ.
- ***
- И весне от России останется огарок.
- ***
- Гайдар поздравил министров с остановкой Челябинского тракторного.
- ***
- Две женщины-демократки Белла Денисенко и Глеб Якунин учинили на съезде дебош.
- ***
- Депутаты устроили «шумейку» и схватили друг друга за «чубайсы».
- ***
- Решение русских проблем переносится со съезда в тамбовские леса.
- ***
- Кровавая обезьяна, убивающая абхазов, получает танки от Ельцина.
- ***
- В небе над Ельциным образовалась озоновая дыра.
- ***
- По недосмотру Полцова один русский вырвался на телеэкран.
- ***
- После изгнания с телевидения Попцов вернется в номсомол.
- ***
- М. Ворфоломеев потихоньку сдает друзей.
- ***
- Черниченко, подобно растению, питается перегноем.
- ***
- После визита «Взгляда» в «День» там пришлось осветить помещенье.
- ***
- Американцы в Сомали репетируют поход в Россию.
- ***
- Козырева, толкающего русских парней в Сомали, исправит могила.
- ***
- Кратчайшим путем к установлению мира в Абхазии является бомбардировка дворца Шварцнадзе в Тбилиси.
- ***
- В окаянные дни России бесстыдница Латынина присудила английскую премию очередному Марку.
- ***
- Бесы и их президент.
- ***
- Когда отбирают ность, овчарки урчат.
- ***
- Попцов и Ельцин — два бурбулиста.
- ***
- Белая горячка.
- ***
- Избранный резидент.

Попытки криминал- ельцинистов спровоцировать в Москве беспорядки,

Мирнов Издательство

Газетах и... Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Мирнов Издательство

Ильин О. С.

Москва, Народный суд... Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Ильин О. С.

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

Позвоните прозаику Бурлацкому...

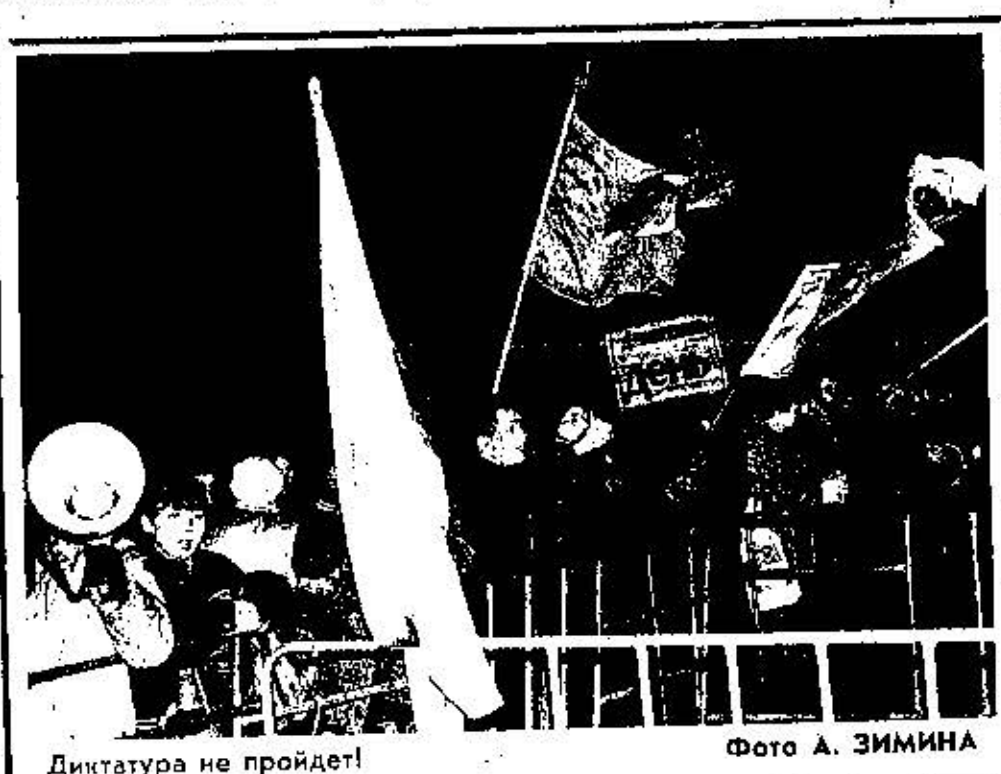


Фото А. ЗИМИНА

Диктатура не пройдет!

призывом объявить политическую забастовку. И вот я спрашиваю: о какой конституции трезвонят демократы...

Н. ЛЕТУНОВСКИЙ

ЛЕНИНГРАД

3. В случае критики данного указа объясните, что президент снова поддался. Источники подставили не выдавать.

Рецепт «принимать» 3 раза в день после еды можно считать сегодня для многих «профилактическим».

Лиюдска Элохна адвокату Манарову: «Ты красивый и толстый парнишка!»

Дж. Буш заявил, что за варварскую агрессию против маленькой Абхазии мировая общественность строго накажет...

«Юный гайдаровец» — человек, независимо от возраста занимающийся продажей «гуманитарной помощи» по спекулятивным ценам на улицах Москвы, СПб и других городов.

Раньше милиция охраняла народ от бандитов, теперь охраняет бандитов от народа.

Потенциальных президентов в бывшем Союзе оказалось гораздо больше, чем открывшихся вакансий.

Из ничего возникают только российские миллионеры.

яснить: они не могут не учитывать настроения людей. Вот данные последних социологических опросов, говорящие о том, в какую сторону смотрят люди. 70 процентов киевлян, например,

тившейся, передает из Минска корреспондент «Известий» Н. Матуковский. Они за усовершенствование СНГ с единым координационным центром, арбитражным судом и банком, ко-

основополагающем принципе», сообщает наш корреспондент в Ашхабаде В. Кулешов. Точку зрения заместителя председателя Совета Министров Таджикистана А. Самадова сооб-

всеми странами мира, в том числе с Россией, мы — за невмешательство во внутренние дела других стран, за уважение суверенитета друг друга. Это, единственное публичное

Вольский объявляет японцам

состав будущего кабинета России

Сергей АГАФОНОВ, «Известия»

Мы, увы, уже привыкли к тому, что главные новости российской внутренней жизни сначала излагаются внешней аудиторией, а уж потом становятся известны нам — грешным гражданам. Так случилось и теперь — пока в Москве публично говорят о том, что никаких крутых перестановок в правительстве после избрания нового премьер-министра не будет, в Токио объявляется хотя и не полный, но персональный состав «кабинета Черномырдина», причем не в узком кругу и не при разговоре «тет-а-тет», а в интервью японскому информационному агентству.

Находящийся в Японии для участия в симпозиуме и чтения лекций Аркадий Вольский в интервью агентству Киодо Цусин подробно рассказал японцам о «кадровых требованиях», которые будут предъявлены Ельцину на будущей неделе и о которых, надо полагать, сам Ельцин пока не догадывается. В «правительственном списке» Вольского фигурируют следующие имена: Евгений Савуров как ключевая фигура в формировании экономической политики, Юрий Яременко как министр экономики, Юлий Воронцов как министр иностранных дел, Николай Гравкин как вице-премьер, ответственный за отношения с автономиями и регионами внутри России. Вольский также предлагал японцам убрать Петра Авена с поста министра внешних экономических связей и в принципе освободиться от тех министров, «которые не соответствуют».

При этом Аркадий Иванович на правах составителя правительства отметил в своем интервью, что президент Ельцин лично не должен заниматься экономическими вопросами. Это, судя по всему, не столько пожелание, сколько условие, выставляемое президенту лидером «Гражданского союза». Вольский в то же время подчеркнул, что новый премьер-министр — Виктор Черномырдин — не силен в вопросах экономической теории, а это можно понять только однознач-

но — стало быть, и он тоже будет в стороне от тонкой экономической материи и тех проблем, что с ней связаны.

После четко изложенной «кадровой программы» у японцев не осталось никаких сомнений относительно того, кто же на самом деле является «хозяйном России» на внешнем витке политической неустойчивости, — если в первых публикациях, посвященных визиту Вольского в Токио, его именovali полным титулом как президента Союза промышленников и предпринимателей, то теперь, уже по ходу визита, определение стало более лаконичным и емким — «российский лидер». Московский гость, кстати сказать, на это реагирует спокойно, мелкими штрихами и нюансами подтверждая верность японских догадок.

В минувший вторник, к примеру, он ввел в обиход довольно необычную на слух формулу «Я и Черномырдин», которая гуляет теперь по Токио. Фраза была произнесена при встрече с японским министром торговли и промышленности Мори в контексте разговора о перспективах освоения месторождений газа и нефти на шельфе Сахалина. Сам по себе сахалинский сюжет очень непрост — как помнит, наверное, читатель, в начале нынешнего года на международных торгах право на проведение исследовательских

работ по этому многомиллиардному проекту было предоставлено консорциуму «Три М», а другие претенденты, среди которых была и японская полуправительственная корпорация «СОДЭКО», начиная с разведки на сахалинском шельфе еще в конце 70-х годов, оказались как бы за скобками. За последние месяцы к «трем М» присоединилось несколько других крупных игроков, но с участием «СОДЭКО» вопрос так и остался подвешенным, хотя приближается время новых торгов — уже на право разработки и эксплуатации месторождений. Так вот Вольский во время встречи с японским министром заверил японскую сторону, что «СОДЭКО» будет избрана в качестве партнера для сахалинского проекта. Этот тезис, как сообщало все то же агентство Киодо Цусин, выглядел так: «Я и новый премьер-министр России Черномырдин, — сказал Вольский, — разделим точку зрения, которая состоит в том, что «СОДЭКО» должна быть избрана в качестве партнера для сахалинского проекта».

Замечательная формула «Я и Черномырдин» хороша уже сама по себе, но в данном конкретном случае важно и другое — очевидные предпочтения по отношению к конкретной компании «озвучиваются» на пороге международных торгов, в которых будут участвовать многие. И если раньше, после первых торгов, активно муссировались слухи о симпатиях Гайдара к «трем М», то нынче, уже без всяких слухов, деловой мир оповещен о пристрастиях Вольского и Черномырдина к «СОДЭКО».

Впрочем, визит Аркадия Ивановича в Токио продолжается. Есть шансы на то, что еще много нового узнают о нас японцы, а от японцев — и мы с вами, читатели... ТОКИО.

Первый

аукцион В

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

работникам самого «Элекса», 200 акций — Владимирской рекламной-коммерческой фирме «Томикс», 6.420 акций — товариществу с ограниченной ответственностью «Роксана» (г. Александров). Еще об одном победителе следует сказать особо — инженер-конструктор «Элекса» Ю. Фомин, по его признанию, рискнул и стал обладателем сразу 900 акций.

Чем привлекли внимание инвесторов ценные бумаги «Элекса»? Это средних размеров предприятие находится в Александрове, работает устойчиво, выпускает электронные приборы, телевизоры и другие товары, обеспеченные спросом. В цехах трудятся свыше семи тысяч человек. Еще в марте коллектив акционировал предприятие. Только за последние девять месяцев его прибыль — 250 миллионов рублей. Рассказывает генеральный директор А/О «Элекс» В. БЫКОВ:

— Приватизировались мы по первому варианту льгот, и хотя с самого начала имели 50 процентов акций, из них «голосующих» была только половина. А мы заинтересованы в том, чтобы получить контрольный пакет акций. Поэтому еще в августе участвовали в аукционе, где продавали наши ценные бумаги за деньги. Приобрели еще 10 процентов акций по две тысячи рублей за каждую. А сегодня уже за чеки мы значительно пополнили долю «голосующих» акций коллектива. Считаем, что будущие дивиденды имеют право в первую очередь получать не сторонние инвесторы, а наши работники.

На пресс-конференции после аукциона экономический советник Госкомимущества России М. Бойко отметил, что во Владимире чековый аукцион впервые проведен по экспериментальной методике. Если на первом этапе в нем участвовали

Сообщение Центрального банка России

Центральный банк Российской Федерации установил с 18 декабря 1992 года следующие курсы иностранных валют к рублю Российской Федерации:

| | | |
|------------------------------|---|------------------|
| 1 австралийский доллар | — | 287 руб. 00 коп. |
| 1 австрийский шиллинг | — | 38 руб. 11 коп. |
| 1 английский фунт стерлингов | — | 655 руб. 82 коп. |
| 10 бельгийских франков | — | 127 руб. 59 коп. |
| 1 немецкая марка | — | 267 руб. 49 коп. |
| 1 голландский гульден | — | 237 руб. 95 коп. |
| 1 датская крона | — | 69 руб. 40 коп. |
| 100 итальянских лир | — | 29 руб. 77 коп. |
| 1 канадский доллар | — | 325 руб. 81 коп. |
| 1 норвежская крона | — | 62 руб. 50 коп. |
| 1 доллар США | — | 416 руб. 00 коп. |
| 1 финляндская марка | — | 81 руб. 80 коп. |
| 1 французский франк | — | 78 руб. 28 коп. |
| 1 шведская крона | — | 61 руб. 14 коп. |
| 1 швейцарский франк | — | 297 руб. 78 коп. |
| 10 японских иен | — | 33 руб. 80 коп. |
| 1 ЭКЮ | — | 523 руб. 37 коп. |
| 10 испанских песет | — | 37 руб. 49 коп. |

Правозащитники Кыргызстана узбекских соратников. Позиция

Марина ЛЕБЕДЕВА, «Известия»,
Асаль АЗАМОВА, «Московские новости»,
Аркадий ДУБНОВ, «Новое время»

15 декабря в Бишкеке прошло собрание представителей демократических партий и движений Кыргызстана. Приняты обращения к президентам Кыргызстана, Узбекистана и международным правозащитным организациям, в которых содержится протест в связи с незаконным арестом участников прошедшей 6-8 декабря в Бишкеке международной конференции по правам человека. Обращения также содержат требование освободить арестованных.

При этом участники собрания шегося в декабре, не было услышаны, озабоченность по по- лышано депутатами.

ЭКОНОМИКА: ТОРГОВЛЯ ВАЛЮТОЙ

Как Ельцин рубль уронил

В Рос
16.12

ПАДЕНИЕ курса рубля на валютной бирже в Москве побило уже много рекордов. Особенно впечатляющим было преодоление отметки в 400 рублей за доллар. Хотя многие эксперты связывают это событие с новыми инфляционными ожиданиями, с чем трудно спорить, тем не менее тот кризис на валютном рынке со всей определенностью можно назвать «ельцинским». Он был фактически спровоцирован заявлением Президента о предстоящей с 1 января стопроцентной обязательной продаже валюты экспортерам. В дальнейшем точную дату отменили, «размазав» ее на неопределенный срок, но само по себе одно это намерение уже побудило владельцев валюты ее попридержать, а потенциальных покупателей - поторопиться с приобретением. Ажиотаж особенно подогревался тем, что заявление Президента было поднято на щит наиболее консервативными депутатами парламента. Попытка Центрального банка поставить доллар на «председовскую вахту», сбив валютный курс, окончилась практически ничем (власти, кстати, пытались отрицать валютные интервенции со стороны ЦБ, но это звучало малоубедительно).

Увы, то, что произошло на рынке, - это только вершина айсберга. Многие коммерческие структуры уже начали выстраивать стратегию по переброске своих валютных авуаров за пределы России. Со всей ответственностью могу сказать, что для этого они найдут десятки законных, а еще больше полузаконных способов.

Между тем ничего нового с точки зрения теории Президент не сказал. Тезис об обязательной продаже валюты и исключении долларовой хождения на внутреннем рынке был записан как один из возможных вариантов в программе Григория Явлинского. За это выступал и первый министр финансов России Борис Федоров. Но поскольку они были реалистами, то, несмотря на свои пристрастия, стали проводить в жизнь другой вариант предложенный ими же. Более того, доля валютных отчислений экспортерам была увеличена.

В настоящее время большинство стран мира запрещают на своей территории хождение валюты другого государства, хотя фирмы и граждане страны могут иметь валютные счета в национальных банках или за рубежом.

По стандартной схеме все сто процентов валютной выручки продаются на рынке через уполномоченные валютные банки. При необходимости импорта происходит обратная операция: импортер на рубли покупает иностранную валюту.

Слов нет - двухвалютное обращение в целом пагубно для экономики. Сильная иностранная валюта вытесняет слабую национальную. Это азы денежного обращения. Ряд товаров отечественного производства оказывается доступным только за валюту. У производителя конкурентоспособной продукции падает интерес к внутреннему рынку.

Все стараются экспортировать, даже если государству все равно придется данный продукт закупать за рубежом по более высоким ценам. Сужается сфера рынка, обслуживаемого национальной денежной единицей. Усиливается процесс ее обесценивания. Это, однако, теория. А действительность такова.

Еще при коммунистических правительствах повышалась доля отчислений экспортерам. Даже несколько процентов валютной выручки служили важным фактором стимулирования экспорта. Попытка отнять свободу у тех, кто ощутил ее вкус, обречена. Уже только это должно было бы заставить задуматься об успехе очередного административного наскока. Но дело даже не в чувстве свободы, а в ощущении экономической реальности. Еще в начале года указ Президента предусматривал запретить розничную торговлю на валюту с 1 июля текущего года. Сначала этот шаг отложили, а уже в ноябре последовал указ о разработке нового порядка, отменявший предыдущий. Также пришлось отложить и административное введение обратимости рубля.

Совершенно ясно, что в условиях галопирующей инфляции и обвального падения курса рубля, широкого недоверия к шагам правительства, которое вынуждено искать валюту для выплаты внешнего долга и расчетов за импорт продовольствия, вероятность покупки валюты бывшими экспортерами, по уже для импорта, весьма призрачна. Да и замороженная во Внешэкономбанке валюта не только на памяти, но и на счетах экспортеров.

Закон или указ принять можно. Но следовало бы учитывать возможность его выполнения. Уже сейчас суммы не возвращенной в страну валютной выручки исчисляются миллиардами. С принятием указа ее размер увеличится. Кроме того, многие экспортеры уже заявляют о снижении интереса к экспорту. Запрет на валютные расчеты внутри страны будет действовать только тогда, когда владельцам валюты он будет выгоден. Опыт лета текущего года показал, что даже временная стабилизация рубля делает это реальным.

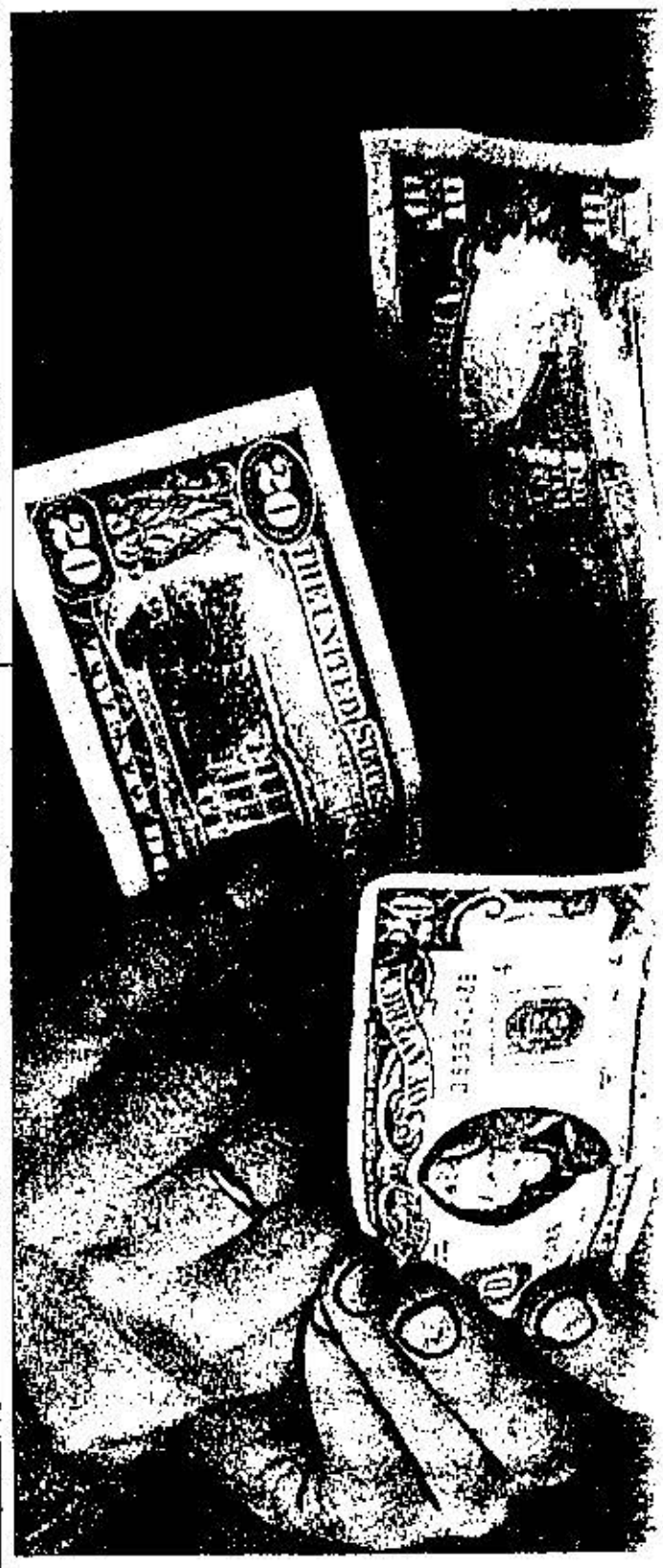
Эту тему можно было бы продолжать, однако целью данного комментария является не столько разъяснение действия валютного механизма, сколько демонстрация того, какой вред экономике могут причинить не только некомпетентные действия правительства, но и всего лишь заявления, подтолкнутые советниками. Ведь это не просто сообщения в газетах и передачах по телевидению - это сокращение импорта, усиление инфляционного роста цен, падение курса рубля. Стоимость съезда подсчитана - около 100 миллионов. А во сколько сотен миллионов обойдется всему народному хозяйству да и каждому из нас всего одна неосторожная фраза Президента?

Борис СЕРГЕЕВ, член правления ТОКОБАНКа, кандидат экономических наук

Лучше раньше, чем никогда

Мировой рынок, как правило, стабильнее внутреннего. Поэтому общепринятым механизмом стабилизации является привязка внутреннего рынка к внешнему - привязка маленького неустойчивого фрагмента к большому устойчивому целому. Пройдем по этому пути и мы - ничего другого просто не придумано. Вопрос лишь во времени, которое мы потратим на то, чтобы встать на этот путь, и в лишениях, которыми мы оплатим свою затянувшуюся нерешительность. Обсуждая проблемы перехода к 100-процентной продаже экспортной выручки, необходимо учитывать, что предстоящие преобразования в валютной сфере не могут свестись к одному этому мероприятию.

Бповы... ли об... соблю... произ... тивой... Одне... вместе... затрат... дител... мате... името... ракто... звание... попре... произ... уже по... работ... Цер... рации... тран... жатон... Долл... этим... нее по... рубль... Вост... госуда... ва сво... валют... су(по... коти... не дол...



Съездовские хроники

ПОСЛЕ переживаний первой недели съезд поначалу потерял политический темп на принятии трехсот с лишним «мелких» поправок к Конституции. Но ненадолго. Вторник, 8 декабря, начался со встречи Президента с лидерами фракций. Ельцин сказал, что выдвинет в премьеры Гайдара, а лидер «Коммунистов России» Рыбкин предложил сделку: пусть Президент, несмотря на все голосования, отдаст право ВС утверждать четырех ключевых министров - обороны, госбезопасности, внутренних и иностранных дел, а зато оппозиция будет лучше относиться к Гайдару. Через полчаса Президент, на удивление сторонников, предложил («для консолидации съезда») ВС утверждать этих министров. Это выглядело как добровольное отступление с уже завоеванных немалыми усилиями позиций.

На «переваривание» Гайдара ушел остаток дня. Съезд выслушал доклад о том, что у депутатов нет никаких привилегий, и получают они небольшую зарплату - спикер в декабре «чистыми» получил 16 362 рубля. В заграникомандировках депутатам дают от 4,5 до 7,5 доллара в день. Нет, оказывается, и никаких «спецмагазинов».

Начало. Окончание на стр. 2

Вопрос о премьере решался в среду, 9 декабря: вместо требовавшегося 521 Гайдар набрал лишь 467, «против» было на 19 голосов больше.

День девятый: президентский мятеж

После неудачного для Президента голосования по Гайдару все чего-то ждали: отдав «силовых» министров и не получив премьера, Ельцин мог почувствовать себя обманутым. Но ждали разного. В кругах «Гражданского союза» ожидали, что смирившийся Ельцин предложит нового кандидата - например, нынешнего вице-премьера от директорского корпуса Г.Хижу. В радикально-демократических, президентско-правительственных сферах то вновь будет предложен Гайдар, дабы голосовать по нему «до посинения», пока не примут депутаты. Аналитики, сомневаясь, ожидали чего-то иного, памятуя о непредсказуемости Ельцина и его любви к «тактике взрыва» в политике. Но того, что случилось, в полном объеме не ожидал никто: в 5 утра, согласно «утечке» из окружения, Президент решил поднять мятеж против съезда.

Не съездом единым

37

ДЕСЯТОГО декабря я шел на съезд с тяжелым чувством. Президент уже выступил и уехал «на народ» на АЗЛК. Толпы поддержки «наших» и «ненаших» на Васильевском спуске стали плотнее и голосистее, а у храма Василия Блаженного прибавилось милиционерских автобусов. Внутри Кремля металась черная «Волга». Время от времени из ее окна показывался странный предмет, похожий на слуховую трубку, из динамика исходило: «Кла-кла-кла...» Хозслужбы вели неравную борьбу с местным вороньем. И все это - под промозглым декабрьским ветром, который всегда бывает таким колючим и малоснежную зиму.

Да, пожалуй, это был особый день в истории российской государственности. Разорвав сценарий парламентской власти.

И посол он?..



Съездовские хроники

стался загнать
Россию и съезд, а
загнал сам себя.

Doc. 102W

С САМОГО начала заседания Ельцин устремился к трибуне и обозначил жесточайшее противостояние. Смысл предложенного им референдума: «Кому вы поручаете пилот страны из экономического и политического кризиса, возрождение Российской Федерации - нынешнему составу съезда, Верховному Совету или Президенту России?» После чего Президент призвал правительство и своих сторонников-депутатов покинуть зал. Что они и сделали, хотя далеко не в полном составе - часть еще вчера «твердых ельцинист» предпочла сохранить верность «принципам парламентаризма» и остаться. Например, кандидат на пост министра иностранных дел В. Лукин, некоторые председатели комитетов ВС. Как и часть назначенных лично Ельциным глав администраций. Это был первый «прокол» в замысле мятежа: в зале остался кворум для продолжения съезда, чем нардепы, опомнившись, воспользовались.

Отметим штрихами детали первоначального шока в Георгиевском зале. Отклоненная отставка оскорбленного Хасбулатова. Немедленное требование восстановить прямую трансляцию съезда - депутаты боролись за контроль за средствами массовой информации. Потому что позже они обостренно восприняли известие о том, что в издательстве «Пресса» остановлена подготовка заграничных выпусков газет, не принадлежащих к президентско-правительственному офицерию, - «Правды», «Сельской жизни», «Рабочей трибуны», «Советской России» и др. якобы по причине их задолженности: тут же съезд распорядился погасить долги из средств парламента. Судорожные призывы нардепов принять те или иные поправки к Конституции или даже новые законы. Составление встречного «Обращения к народу». Вызовы «с больничной койки» министра обороны и с правительственного совещания - ми-

Окончание.
Начало на стр. 1

настроив внутренних дел и госбезопасности. Их «присяга» на верность Конституции и законам (кто хотел, тот услышал: «и законодателям»). Пламенное выступление Руцкого, критиковавшего реформы и обозначившего себя среди «на равных избранных народом» фигур власти: Президента, вице-президента и нардепов (за что позже Ельцин обвинил его в отступничестве). Запыхавшиеся информаторы, видеовещание «разрушающийся автобус с ОМОНОм» около Спасской башни... Все это извинчивало, создавая обстановку ожидания «нового мэтроса Железняка», уже готового разогнать съезд, - депутаты ждали развития «президентского пугача» и в меру сил готовились к противостоянию.

Однако постепенно истерия стихала. Вызванные министры делали получасовые доклады, явно не без цели «заговорить» зал (хотя доклад Баранникова временами носил зловещие интонации в адрес коррумпированных представителей высших эшелонов власти). Здравый голос раздался из Конституционного суда: Зорькин предложил переговоры Ельцина и Хасбулатова при своем посредничестве для достижения компромисса. В противном случае пригрозил, что Конституционный суд сам возбудит вопрос о конституционной ответственности высших должностных лиц государства, возглавляющих законодательную и исполнительную ветви власти, за разразившийся кризис. Так день конституционного кризиса стал подлинным днем рождения третьей, судебной власти в России.

Мэр Москвы, хотя и занял сторону Президента, обвинив съезд во многих грехах, заявил, что обстановка в столице спокойная и городские власти не допустят беспорядков (хотя именно представители мэра пошпиливали предприятия на митинги в поддержку Ельцина). Залу сообщили, что Президент поехал на автозавод, но был без восторга встречен рабочими, выразившими недовольство тактикой реформ, хотя и прямо не отказавшими Ельцину в поддержке. Это

был второй «прокол» в президентских замыслах: хотя митинг готовили заранее (как, похоже, и весь сценарий «пугача»), воодушевить рабочих не удалось. Тут же стало известно, что обещанный сторонниками Президента (особенно старался о. Глеб Якунин) массовый митинг на Манежной площади собрал в запланированное время, 14 часов, лишь 300, а в итоге к вечеру не более 3-5 тысяч человек. Против них вышло 1,5-2 тысячи участников коммунистического антимитинга, и дело ограничилось скандированием лозунгов взаимного неприятия. Это была третья неудача Президента. Пришла информация о пресс-конференции правительства, на которой Гайдар продемонстрировал свою самостоятельность и отделенность от Ельцина, хотя и разделил его позицию. Возникло ощущение оторванности Президента от реальности и недооценки расклада сил: «провинциальная тактика» борьбы двухлетней давности не срабатывала в нынешних коридорах высшего истеблишмента.

К вечеру наступило успокоение, хотя на закрытом заседании депутаты подумали не только об Ингушской Республике, но и об охране «зданий парламента», как бы восстановив свою собственную службу безопасности, распущенную в начале осени специальным указом Президента. В будущем, после принятия специального закона, это будет особая, «парламентская милиция». Были приняты еще кое-какие меры. Но уже было очевидно: съезд оказался сильнее Президента, а Ельцин оказался в одиночестве. Не видно было ресурсов усиления его позиции.

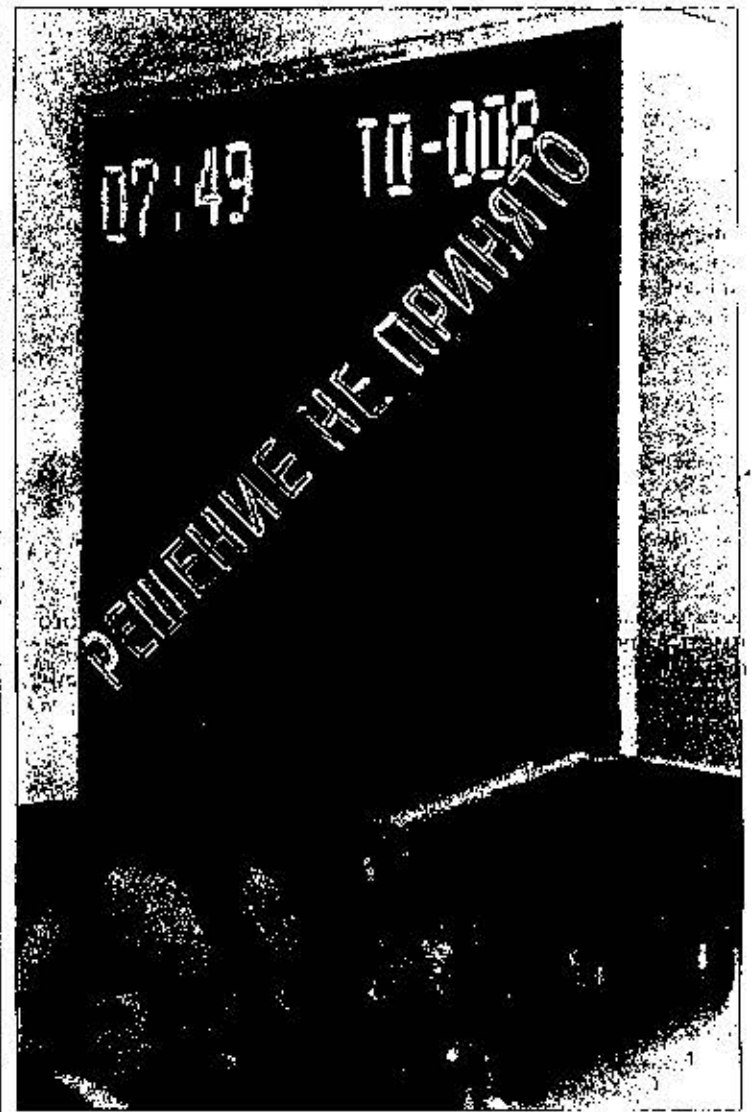
Возникла мысль: а хотел ли Президент того, в чем его заподозрил, паникуя, съезд? Россия в августе 1991 г. пошла, как не делаются пугачи. И так, как в этот день, - тоже. Так что же это было: просто неуклюжая выходка? попытка «запугать» нардепов? иллюзия вчерашнего харизматического лидера относительно своей все еще «бешеной популярности» среди

«простого народа»? «срыв» накопившихся эмоций уставшего человека? просчет советчиков? Похоже, все вместе. Но в любом случае итогом стало не усиление, а ослабление Президента. И никак не победа.

День одиннадцатый и последующие: «Кремлевская Пуца»

Пятница ушла на переговоры. Между тем съезд старательно подбирал то, что Президент потерял в четверг. Депутаты пожелали назначить руководителей средств «электронной прессы», расформировать пропрезидентски настроенный Комитет ВС по средствам массовой информации и т.д. После обеда приняли поправку к закону, запрещающую проводить референдумы о доверии к избранным конституционным порядком органам власти (съезд, ВС и Президент). Это и стало предметом торга.

В субботу съезд, грозивший превратиться в «великое сдвение», получил долгожданный компромисс. Говорили, что с утра его определил, в общем, Совет безопасности. К обеду «большая тройка» (Ельцин, Хасбулатов и Зорькин) и прижмувшие к ней умиротворители привнесли «пакет», в котором было всем сестрам по серьгам. Президент получил возможность «сбавить лицо», шансы на более или менее «своего» премьера при новой процедуре выдвижения; сохранение президентской исполнительной «вертикали» из глав администраций (их выборы теперь не раньше переизбрания депутатов), а также желанный референдум по Конституции (чтгай: по разграничению полномочий с ВС и ликвидацией съезда) 11 апреля. Нардепы - возможность собраться на восьмой съезд в апреле (как бы не в последний раз); а пока приостановить действие некоторых принятых ими же поправок к Конституции; не нарушать сложившийся баланс властей и главное разехаться по домам. Плюс отставка Бурбулиса. Не густо, казалось в субботу. Тогда



еще мало кто знал, что достигнутый компромисс назывался пунктом подразумевал премьера Черномырдина и «голову» Гайдара. В политическую игру вступили новые силы: «дефтяные бароны». Съезд получил возможность на радостях «умываться нефтью».

В результате компромисса кое-что получил и Зорькин - отсрочку с избранием новых членов Конституционного суда, что могло поколебать его влияние. Народ же получил возможность забыть тексты Обращения к нему и Президента, и съезда и право продолжать безмолвствовать.

Что дальше? Да ничего. Компромисс, о конституционности которого еще спорят, не устроил ни левых, ни правых «крайних». Им этого мало, и потому едва ли суждена долгая жизнь такому «компромиссу». Он еще ситуацию двух дней в декабре: Зорькин намекивал, что стра-

на была «на краю» - плашмя политические «борцы» стали хрониками противостояния и готовы были зайти совсем далеко в сотворении «конца света прямого действия». Однако Кремль в эти дни был слишком похож на изолированный остров даже в московском море житейском. А страна лишь было неинтересовалась: так кто там выиграл? Да никто: проиграла власть в целом, прилюдно обнажив свою немощь. В «Кремлевской Пуце» был дан еще один толчок к дальнейшей утрате управляемости и раскручиванию центробежных тенденций. Проиграл и народ, к которому поначалу все обратились, а потом приказали считать свои обращения «утрачившими силу». Поверят ли люди кому-нибудь еще раз?

Олег
ДМИТРИЕВ

Анвар ГАЛЕЕВ

КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ СНГ (В КАРТИНКАХ)

торы-составители
ЗОТОВ и Юрий ТОКАРЕВ



ПРЕЗИДЕНТ ПРОИГРЫВАЕТ И НАЧИНАЕТ

Гайдар назначен консультантом, Скоков — председателем, Бурбулис потерял еще один пост

Татьяна Малкина

Власть

У ЛЕТАЯ В КИТАИ, Борис Ельцин утвердил Егора Гайдара в должности директора Института экономических проблем переходного периода. Одновременно вернувшийся в свой прежний кабинет Гайдар будет консультантом президента России по вопросам экономической политики.

Самое значительное на этой неделе — это кадровое перемещение, оказывается, было вовсе не случайным. Во всяком случае, по словам Бориса Ельцина, произнесенным во время встречи с представителями немецких деловых кругов, России уже пришла пора сменить «макроэкономического премьера» на «близкого к земле» крепкого практика. После этого заявления комментаторы и аналитики могут, по-видимому, хотя бы отместить гипотезу о «временном упомощении» президента. Впрочем, в то же время ничто пока особенно не указывает на постоянный и фундаментальный характер явления, если не брать в расчет эпизодического замечания Бориса Ельцина о его личных надеждах на особый, экс-

ксклюзивный успех именно немецких предпринимателей в России (в отличие от всех остальных).

Подписав еще один указ, обязывающий нового премьер-министра Виктора Черномырдина представить персональный состав кабинета не позже 22 декабря, Борис Ельцин покинул Россию, сделав все же новое назначение, оставляющее тем же аналитикам простор для интерпретаций. Указом президента образована Межведомственная внешнеполитическая комиссия Совета безопасности РФ. Ее председателем назначен секретарь Совета безопасности Юрий Скоков. По сообщению пресс-службы президента, комиссия создана «для координации работы по подготовке решений в области внешней политики».

Что касается ожидаемых всеми заявлений об уходе или уходе наиболее последовательных членов гайдаровской команды, то, судя по всему, таковых не последует до субботы. Вчера важнейшим вопросом на заседании коллегии правительства, проведенной Владимиром Шумейко, стало рассмотрение предложения «О численности и фонде омплаты работников центрального аппарата органов федеральной исполнительной власти» (которые необходимо увеличить) и утверждение «Положений о центральных органах федеральной исполнительной власти РФ».

Некоторые специалисты, впрочем, полагают, что отсутствие новостей — хорошая новость, а факт приобретения Гайдаром статуса экономического консультанта Бориса Ельцина позволяет предположить, что команда макроэкономического премьера намерена трудиться вместе с премьером-практиком. Последний обратился к парламенту с просьбой рассмотреть многострадальный закон о правительстве во вторник, до которого ему вряд ли удастся сформировать полностью новое правительство.

По непроверенным данным, впрочем, Виктор Черномырдин ведет переговоры с новыми кандидатами не на ключевые, по-все же вице-премьерские посты.

С уверенностью же можно судить, по-видимому, о состоянии служебных дел лишь одного человека — уволенного Геннадия Бурбулиса. Вчера в информационные агентства поступило сообщение о том, что еще 11 декабря и. о. премьера Егор Гайдар освободил либерального идеолога реформы-92 от еще одной должности — обязанностей председателя российской части Российско-индийской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Новым председателем упомянутой российской части назначен первый вице-премьер Владимир Шумейко.

Факты, события, люди

Забастовку будут продолжать

ПРОДОЛЖАТЬ забастовку решили горняки крупнейшей в Печорском угольном бассейне шахты «Воргашорская», хотя во вторник Верховный суд Республики Коми на выездном заседании в Воркуте признал эту забастовку незаконной.

Горняки шахты намерены обратиться с кассационной жалобой в Верховный суд Российской Федерации, хотя и не верят, что он примет решение в их пользу.

Участники забастовки настаивают на выполнении всех выдвинутых требований, в том числе — освобождении от занимаемой должности директора шахты

«Воргашорская» Петра Ермакова. По мнению бастующих, он не выполняет условия коллективного договора, допускает нарушения при распределении товаров, получаемых по бартеру. Горняки также считают, что их другие требования — выдавать в определенные коллективным договором сроки зарплату, индексировать ее в соответствии с ростом цен — выполняются только частично. Председатель комитета независимого профсоюза «Воргашорская» Иван Гуридов сообщил, что сегодня коллектив шахты направил телеграммы президенту России Борису Ельцину и главе прави-

тельства Виктору Черномырдину. В них содержится просьба помочь разрешить конфликт на шахте и прислать в Воркуту полномочную комиссию Министерства топлива и энергетики России с правами решать вопросы на месте.

А пока на «Воргашорской» не добывается и не отгружается потребителям коксующийся уголь. Руководители шахты предупреждают рабочих, что в условиях продолжающейся забастовки потребители могут найти других поставщиков угля. Тогда реальностью станет безработица.

ИТАР-ТАСС

Удачная операция спецслужб

СОТРУДНИКИ Московского управления МБ совместно с американскими спецслужбами провели одну из наиболее крупных и успешных операций в уходящем году. В начале декабря была разоблачена и арестована международная преступная группа, занимавшаяся изготовлением и реализацией фальшивых долла-

Краснов зовет к миру

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета председателей районных Советов народных депутатов Александр Краснов в своем обращении к президенту России отменить Указы о дополнительных полномочиях органов исполнительной власти Москвы и согласовать с Моссоветом кандидатуру и. о. главы городской администрации до проведения выборов. Моссовет, по мнению Краснова, обязан немедленно назначить дату выборов главы администрации города. Верховный Совет — срочно принять закон о статусе Москвы.

В совместном обращении Совета председателей районных Советов и Координационного совета супрефектов ситуация, сложившаяся в городе, названа «двоевластием». Решения, принимаемые мэрией и Моссоветом, постоянно вступают в противоречие друг с другом. Обращение призывает председателя Моссовета и мэра возглавить совместно работу представительной и исполнительной структур

уряду изгнать из Югославии близких к штаб-квартире считают, что эта может принять форму чения запрета полетов самолетов над Боснией, перебранных контингентов тенденциозных конфликтов защиты беженцев.

Аварийная защита сработала

ВЧЕРА утром второй энергетической АЭС. Как Государственным чрезвычайным ситуацией, на станции сработала аварийная защита из-за давления в пространстве. Причиной выключения защиты — остаточного, перекачиваемого вогелиевую смесь дендия графитовой тора. По сообщению отомнадзора Росатом блок остановлен на двое суток. Угрожающему персоналу окружающей среде.

Григорьянц тоскует своего

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ «Гласность» Григорьянц намерен обратиться в Прокуратуру РФ с требованием возращения ему архива, изъятого в прошлом Комитетом безопасности СССР. Как Григорьянц, его арестованный сегодня в 1987 году в «кузников совести».

Пакистан предотвратил катастрофу

ПО ЗАЯВЛЕНИЮ пакистанского МИДа, объявление Соединенными Штатами Пакистана, поощряя терроризм, приводит к фе двусторонних Действительно, Вашингтон всерьез изучает возможность включения в список стран, поддерживающих терроризм, за его кашмирским боевиками в Индии. Список ежегодно готовит парламент США. По словам Шахрифа пакистанские власти в Кашмире личную и моральную. Однако все призыва ламабада направил район международ-

От отчаяния до оптимизма

Такой разброс мнений предпринимателей и представителей властных структур о ситуации и перспективах деловой жизни. Об этом свидетельствуют итоги социологического исследования, проведенного Центром исследований и общественных связей ТПП России и сотрудниками Института социологии РАН в сентябре-ноябре с.г.

В 11 регионах России, представляющих основные экономические регионы (за исключением Дальнего Востока) на вопросы анкеты ответили 811 экспертов из числа руководителей и специалистов государственного, частного и смешанного секторов экономики, представителей местных органов власти - председателей областных и городских Советов, глав администраций, начальников управлений и отделов, связанных с экономической и финансовыми. В целом участники опроса представляют весь спектр по отраслям и функциональным направлениям предпринимательства.

Политическая ситуация - прогрессирующая болезнь общества начинает заражать и предпринимательские круги. Если полтора года назад в выборах президента России не участвовали 6 % опрошенных, то сейчас таких было бы 45 %. Тем не менее общая иерархия политических привязанностей сохраняется. Вот как голосовали респонденты тогда и проголосовали бы сейчас по сопоставимым кандидатурам:

| Голосовали «за» весной 1991 г. (в % к опрошенным) | Кандидатура | Проголосовали бы «за» сейчас (осень 1992 г.) (в % к опрошенным) |
|---|-------------|---|
| 69 | Ельцин | 40 |
| 8 | Рыжков | 4 |
| 7 | Тулеев | 5 |
| 6 | Бакагин | 3 |
| 3 | Жириновский | 2 |
| 2 | Макашов | 1 |

Опрошенных сократилась на выдох страны из кризиса через проводимую в настоящее время экономическую реформу. В этом полностью уверены 5 % опрошенных, 43 % надеются на это, хотя полной уверенности у них нет. 35 % сомневаются в благополучном исходе реформ, а 16 % уверены, что этим путем страну из кризиса не вывести. События последних дней, вскрывшие всю глубину конфронтации руководителей исполнительной и законодательной власти, наглядно показали, что вопрос: «С кем вы, деятели бизнеса?» в любой момент может перерасти из риторического в практический. По мнению, выражения предпринимателей и эти дни через средства массовой информации, в публичных выступлениях, корреспондируется с результатами опроса. Все это свидетельствует, что база поддержки президента среди предпринимателей всех форм собственности остается достаточно широкой для маневра в отношениях с оппонентами правительства реформ.

Однако темпы возможного позитивного изменения ситуации предприниматели оценивают без лишнего оптимизма. Перспективу улучшения состояния экономики в ближайшие 2-3 года видят 29 % опрошенных. В два раза больше тех, кто считает, что положение ухудшится.

Кто оптимист? Во-первых, это люди более молодые, с возростом оптимизм в оценках убывает. Во-вторых, представители частного предпринимательства. Среди них оптимистов в 2 раза больше, чем среди аппарата управления, и в 3 раза больше, чем среди работников государственных предприятий. Последних можно попытаться за прошедший год они пережили слишком много - и закрытие цехов с последующей безработицей, и внеочередные прилюдные отпуски всему персоналу без сохранения содержания, и задержку заработной платы на два-три месяца, и затоваривание складов готовой продукцией, и работу неполную неделю, и закрытие заводских детских садов и яслей. И конца этому не видно. Какой уж тут оптимизм?

Конечно же, работникам аппарата управления в этом смысле можно позавидовать, а еще больше можно позавидовать тем, у кого личное благополучие в собственных руках - представителям частного бизнеса. И еще такая закономерность: чем крупнее город, тем меньше оптимизма. Москва, Екатеринбург - здесь более всего скептически настроены эксперты. На другом конце шкалы - Мурманск, Калининград.

Итак, чем мощнее предпринимательское движение, тем больше возможность самому быть кузнецом своего счастья, тем больше надежда на будущее. Россия двинулась к признанию частной инициативы как высшего приоритета в организации народного хозяйства. Почему это движение такое медленное? Что мешает его ускорить?

18. Барьеры зримые и незримые

Эксперты довольно единодушны в оценке главной угрозы развитию предпринимательства. Каждый третий видит основную причину, мешающую формированию свободного рынка, в слабой законодательной базе, несовершенстве принимаемых законов, противоречиях между старым и новым законодательством, которые сегодня существуют, а главное, в отсутствии пакета законов, регламентирующих деятельность предпринимателей. Наиболее решительно высказываются не представители частного бизнеса или руководители предприятий, а работники местных органов управления. Это легко объяснить: именно к ним приходят волны общественного раздражения, прежде всего эти структуры являются мишенью для выражения недовольства (Верховный Совет далеко).

Второй по значимости барьер - налоги. В неправильной налоговой политике правительства уверен каждый четвертый из опрошенных. «Угнетением», «члениванием», «нерезальными», по оценкам предпринимателей, налоги заставляют искать способы избежать «фискального» шлохобложения.

Естественно, представители частного бизнеса больше других озабочены налоговым прессом, за ними с небольшим отрывом следуют государственные предприятия. Но здесь критерий типа организации не так показателен, как критерий направления деятельности. Более других страдают от налоговой системы производители товаров и услуг. Сорок два процента опрошенных, занятых в сфере производства (как в государственных, так и в негосударственных организациях), указывают на необоснованное налоговое обложение как на главный фактор, препятствующий расширению их деятельности, то есть деятельности в области производства. Среди тех, кто занят услугами, этот показатель значительно ниже - 29 %. Возможно, это связано с тем, что в сфере услуг легче уклониться от уплаты налогов. Исключением этого показателя у занятых в финансово-кредитной сфере всего 10 %.

Из факторов политической нестабильности указали почти 18 процентов опрошенных. Отсюда шарахание, вносящая неразбериху частая смена законов и нормативно-инструктивных материалов. «Дайте нам закон, пусть даже плохой, но стабильный, и мы будем работать», - говорят предприниматели. Но в условиях политической нестабильности общества, когда правительство «постоянно готово уйти в отставку», это требование вряд ли выполнимо. Время, потраченное в разговорах о перестройке, принципах и путях развития, «приговорило» Россию создавать свободный рынок в условиях постоянной политической нестабильности, то есть третьей по счету угрозы развитию предпринимательства в нашей стране является сама эпоха, «временная лажа», в рамках которой это предпринимательство рождается.

Все три отмеченных выше отрицательных явления, препятствующих развитию предпринимательства, порождает четвертое, сила которого возрастает по мере усиления правового беспредела, увеличения политической нестабильности и особенно по мере расширения «рейскуража» налогов. Бюрократизм как главное препят-

ствие существования и развития предпринимательства отметили 8 % опрошенных («Чудовищная бюрократия», «Непомерно разбухший после советского периода бюрократический аппарат», «Бюрократический абсолютизм минимизированной коммунистической системы», «Полная безнаказанность чиновников», «Монополизм канцелярий»). Причем более всего страдают от бюрократизма властных структур работники государственных предприятий.

Коррупция как норма поведения?

Бюрократизм порождает коррупцию, а если бюрократизм чудовищный (по некоторым оценкам, только в центральных государственных структурах количество чиновников возросло в 3,5 раза), то коррупция, порождаемая им, тоже чудовищна. Разумеется, сама по себе коррупция как явление, имманентное политически нестабильному обществу, не может уничтожить предпринимательскую деятельность. Но она наносит социальный вред: разлагает, размывает нравственную основу человеческих отношений, без чего невозможно ни правовое государство, ни гражданское общество. И дело не только в том, что в сложившихся условиях за рамки предпринимательства выносятся общественные группы, которые должны являть нравственную основу этой деятельности, ибо давать чиновнику взятку порядочный человек не может. А бизнес, нормальное деловое сотрудничество во всех странах свободного рынка основывается на таких моральных нормах, где честность, порядочность - неизменные составляющие. Такая выработанная человечеством этика предпринимательского поведения, коррупция, являясь жестким фильтром формирования класса предпринимателей, создает вокруг этого зарождающегося класса агрессивную враждебную среду, настраивая общество на тотальное неприятие предпринимательской деятельности, что является самым серьезным препятствием сегодня для развития предпринимательства в России. В массовом сознании четко фиксируется тот факт, что ничего не меняется - на смежку касте номенклатуры приходит дружок, паразитирующая в еще больших масштабах каста новых чиновников.

Тридцать один процент опрошенных признали, что в течение последнего года им пришлось бывать в ситуациях, когда важный деловой вопрос приходило решать с помощью ценного подарка или иного вознаграждения должностному лицу. 20 % указали, что не хотели бы затрачивать эту тему. Каждый пятый отметил, что для его организации поощрение чиновника за решение важного вопроса стало обычной практикой. Со поставлением ответов на прямые и косвенные вопросы по столь деликатной теме позволяет говорить, что более половины опрошенных переступили грань закона и являются участниками уголовного преступления. Причем такое обобщение предпринимателей с властью становится социальной нормой, в которой легче всего адаптируется молодежь. Ответ на вопрос о возможности вознаграждения чиновника - «это обычная практика в настоящее время» - дал каждый третий молодой предприниматель, среди старших возрастных групп это приемлемо лишь для 7 % опрошенных.

Нужно ли объяснять, что самыми подготовленными в при-

знаии этой нормы стали представители частного бизнеса, работающие в сфере посреднических услуг? Здесь заявляется сложный узел проблем. Это - налогам политика, деловая производя продукция немалодорогим, отторгающая людей в сфере посредничества, которая становится все более криминальной. И тогда несколько возникает sacramентальный вопрос: зачем России такое предпринимательство? Чтобы разубить этот узел, необходимы быстрые и решительные меры. И отдельные президентские указы, типа одного из последних, о временных мерах по поддержке малого бизнеса, вряд ли существенно изменят ситуацию. Они должны подкрепляться созданием предпринимательского законодательства как целостной системы, изменением налоговой и кредитной политики, защитой от монополизма и государственного рackets, некомпетентных управленцев. Развитие рыночной инфраструктуры выдвигает социальный заказ на защиту и поддержку предпринимательского движения. Кто это выполнит?

Дело помощи утопающим...

Классическая цитата невольно приходит на ум, когда знакомимся с данными о том, кто и как, по мнению участников опроса, защищает интересы предпринимателей. Из властных

| | |
|---|--------|
| Информация о ситуации и предложениях на рынке | - 72 % |
| Защита от коррупции в государственных структурах власти | - 70 % |
| Поддержка в борьбе с бюрократизмом | - 66 % |
| Защита от недобросовестной конкуренции на внешнем рынке | - 60 % |
| Поиск партнеров для совместной работы | - 60 % |
| Помощь в организации внешнеэкономической деятельности | - 57 % |
| Поиск партнера для сделок (контрагента) | - 56 % |
| Учебно-методическая помощь | - 47 % |
| Арбитражные услуги | - 46 % |
| Помощь в организации выставок, ярмарок | - 38 % |

структур ближе всех к политике «защитных интересов предпринимателей» президент России - положительные оценки по пятибалльной шкале дали ему в этом качестве 30 % опрошенных. По отношению к правительству эти оценки скромнее - 18 %, в Верховному Совету России - 7 %.

На местном властном уровне положительный рейтинг «отцов-благодетелей» имеют: областная администрация - 24 %, городской администрация - 20 %, городской Совет - 16 %, областной Совет - 15 %.

Итак, в структурах власти нет безоговорочно приемлемого морального авторитета, который мог бы рассматриваться предпринимателями всех форм собственности как защитник и проводник их интересов. И взоры обращаются к тому, что создано собственной инициативой - к предпринимательским объединениям. Бурный процесс их создания и развития охватил за последние годы все регионы и все сферы хозяйственно-экономической жизни. Сегодня все острее встает вопрос о том, что наиболее авторитетные из них должны взаимодействовать с властными структурами в политической сфере. За необходимость участия объединений предпринимателей в политической деятельности в той или иной степени высказались 60 % опрошенных. Нарастает и понимание того, что должен быть создан механизм цивилизованного отстаивания интересов деловых кругов в органах власти - лоббизм. Несмотря на негативный пропагандистский ярлык, при-

веденный к этому понятию за долгие годы советской прессой, 48 % респондентов высказали положительное отношение к этому явлению общественной жизни.

Предпринимательские объединения сами уже ориентируются на лоббистскую деятельность. Постоянно выделяет ее в ряду своих задач Российский союз промышленников и предпринимателей. Активно обсуждалась тема участия в лоббизме и на прошедшем недавно съезде товаропроизводителей. Определенной оценкой результатов лоббистской деятельности предпринимательских структур может служить мнение участников опроса об учете интересов предпринимателей правительством. Большинство (88 %) считает, что учитываются интересы крупных производителей и предпринимателей. В отношении среднего и мелкого бизнеса лишь 43 % придерживаются такого же мнения. Как видно, общественная потребность в отстаивании интересов этого социального слоя, перспективного для развития, велика.

Но ожидания предпринимателей от своих объединений не ограничиваются лоббизмом. Отвечая на вопрос: «Что бы вы хотели получить от деятельности объединений предпринимателей?», участники опроса выстроили следующие приоритеты:

| |
|---|
| Приведенный перечень в значительной степени охватывает функции Торгово-промышленной палаты России, ее объединений, региональных ТПП. За год своего существования Российская палата завоевала определенный авторитет - каждый третий из числа опрошенных положительно оценил выполнение Палатой своих функций по защите интересов предпринимателей. Итеррируя интересы представителей всех видов предпринимательства и форм собственности, система торгово-промышленных палат в состоянии выступать как партнер в отношениях с властными структурами на местном и федеральном уровнях. В то же время она способна вести повседневную работу, оказывая предпринимателям необходимые услуги и помощь. Тогда можно будет рассчитывать и прогнозировать, что ряды отчаявшихся среди предпринимателей сократятся, а оптимистов - возрастут. |
|---|

Владимир ГУБЕРНАТОРОВ, кандидат социологических наук
Ренальт СИМОНЯН, кандидат философских наук
Авторы исследования выражают благодарность региональным торгово-промышленным палатам за оказанную помощь в работе.

*Опрос проводился в Москве, Мурманске, Калининграде, Барнауле, Нижнем Новгороде, Волгограде, Перми, Екатеринбурге, Кисловодске, Томске, Новосибирске.



ПОЛГОДА НА ПРЕМЬЕРА

Радуйтесь: денег станет больше

Егор Гайдар ушел, так и не добившись ничего из задуманного. Он не довел свои реформы до конца, поздно вспомнил о приватизации, цены поднялись до небес, а финансы — остались нестабильными. Что теперь будет делать с экономикой новый премьер-министр.

Во-первых, хорошо, что из всех других кандидатов в премьеры попал именно Черномырдин. Несмотря на малоподходящую для главы правительства фамилию, Черномырдин — наиболее предсказуемая и понятная по своей примитивности фигура. Первое, что он сделает, — даст кредиты базовым отраслям промышленности. В стране назревает очередной кризис неплатежей, многие госпредприятия на грани остановки и, наверняка, новый премьер-министр ширнет их очередным финансовым наркотиком.

Что будет дальше? Гиперинфляция. Чтобы хоть как-то воспрепятствовать ей, новая администрация скорее всего начнет замораживать цены, а возможно, введет и ограничения на заработную плату. Товары, только-только появившиеся на прилавках, исчезнут, зато возродится черный рынок и все остальные приметы рыжковского-горбачевского реформ.

Впрочем, ничто не повторяется в прежнем виде. Если Рыжков, со всем своим партийно-чиновничьим аппаратом, при поддержке райкомов, комитетов народного контроля и КГБ, не смог перекусить сию-другую торгово-закупочных кооперативов, то свернуть реформы сегодня, когда в частном секторе работает уже каждый пятый гражданин, а крупнейшие коммерческие структуры оперируют миллиардами долларов, — невозможно.

Реформы будут идти несмотря ни на что. Капитализм неизбежен. Другое дело, как он будет развиваться в этой стране. Скорее всего мучительно долго, натужно, по-хамски. Но это уже — ход истории.

Что же касается потери Гайдара, то, по моему глубокому убеждению, его уход

оказался неизбежным.

Гайдар хотел провести свои реформы так, как они делались в странах третьего мира, — быстро и грубо. Но для этого нужна твердая государственная власть. Власть, способная подавить беспорядки и волнения, которые должны были вылиться наружу, как только государство приступило бы к разорению неэффективных производств и сокращению социальных расходов. Власть, способная защитить частную собственность от уголовщины, сохранить единство страны и при этом не превратиться в диктатуру ради диктатуры.

Такой власти в стране сегодня нет. Даже если бы Ельцин пошел в своем конфликте с законодателями до конца, распустив съезд и объявив чрезвычайное положение, нет никакой уверенности, что это положение смогло продержаться бы хоть несколько месяцев.

Во-первых, у Ельцина не слишком много сторонников на местах. Личные предшественники президента не имеют, как правило, реального влияния на события. Национальные окраины только ждут повода, чтобы отколоться от центра. Но главное, нет никакой уверенности, что и в самом Кремле у Ельцина все хорошо. Что министр обороны Гривен не заменит второй раз присяге и не откажется выполнять «несправедливые» приказы. Что министр безопасности Баранников не трет уже спину Хаббулатову. Что министр внутренних дел Ериш не захочет вдруг застрелиться, как Пуго. И что генерал Руцкий не договорился уже с коллегами-летчиками о воздушной под-

В один прекрасный момент выяснилось, что Ельцин не способен проводить реформы так, как диктует ему логика и советует Гайдар. Это выяснилось не на съезде — много раньше. Где-то в июле-августе. И Ельцин с Гайдаром начали сдавать одну позицию за другой, открывая вентили финансовых кранов, заточивая в экономику инфляционные деньги, откладывая с месяца на месяц проблему банкротства госпредприятий и полного освобождения цен.

Структура госэкономики — среда, не способная к проведению тока реформ. И сейчас у реформаторов нет другого движения, кроме попятного. Если Гайдар остался бы на посту премьер-министра, ему вольно-невольно пришлось бы двигаться все в том же направлении — назад, делать то, что противоречит его внутренним убеждениям, усиливать себя и страну. Зачем?

Лучше уж творить это руками Черномырдина — никому не известного генерала, которого судьба совершенно случайно вынесла на пик политических событий. В свое время Черномырдину повезло: в его ведение была отдана газовая промышленность — наиболее устойчивая отрасль экономики, которую вкладывалось немало государственных средств. Через год-два и в газовом комплексе — с его изношенным оборудованием, проржавевшими трубами и потогонным трудом — тоже начнется падение производства. Но карьера Черномырдина, впрочем, это никак не повредит. Вряд ли он продержится на посту больше пяти-шести месяцев. А кто не будет одно из двух: либо президент вновь соберется с силами, выиграет референдум, укрепит свою власть и проведет реформы жестко и быстро; либо следующим премьер-министром будет Аман Тулеев или Владимир Жириновский.

Андрей ЛАНИН.

ФИРМА ЭМИКА ОБУВЬ И МОДНЫЙ ТРИКОТАЖ ОПТОМ

женские костюмы из ангоры, свитера, перчатки,
мужские и женские сапоги.
ИТАЛИЯ, ФРАНЦИЯ, ФИНЛЯНДИЯ, АНГЛИЯ

Тел.: 451-69-47, 300-83-29, 186-27-05

МОСКВА ПЬЕТ ТОКСИЧНОЕ МОЛОКО

Небезопасная для жизни и здоровья молочная продукция продается в Москве, выявила проведенная лабораториями Госстандарта РФ экспертиза.

Проверка проводилась на 7 молочных предприятиях города: Московском, Останкинском, Лианозовском молочных комбинатах, арендном предприятии «Очаковский молочный завод», Черкизовском молокозаводе, молокозаводе им. Горького, Лианозовском заводе по производству детских молочных продуктов. Как выяснилось, на предприятии поступает сырье (молоко,

сливки, творог, сметана), в котором содержание антибиотиков, токсичных элементов (свинца, цинка, мышьяка) превышает допустимые уровни в 2-3 раза. Такое сырье было получено и использовано в производстве (I) от хозяйств и заводов-поставщиков Московской и Рязанской областей.

Была проверена и готовая продукция. В пастеризованном молоке завода им. Горького обнаружили повышенное содержание свинца, а в стерилизованном детском (I) молоке (продукция завода детских молочных продуктов) — антибиотики.

В АБХАЗИИ СЧИТАЮТ ТРУПЫ

Эдуард Шеварднадзе, выступая по грузинскому телевидению, даже не покраснел, отрицая причастность грузинских военных к гибели российского вертолета, сбитого в районе Тиварчали. Грузинская сторона упорно не желает признать ответственность за преступление. МИ-8 эвакуировал из Тиварчали бензопилы — женщины и детей. Пролетая над территорией, контролируемой грузинами, он был сбит ракетой «земля — воздух». Его бундально размазало по

склону холма. До сих пор спасатели собирают останки несчастных пассажиров. По сообщению абхазской пресс-службы, достоверно установлено, что погибло 25 детей. Но цифры еще не окончательные.

А сегодня из Гудаут в район трагедии вылетел транспортный вертолет. Он забрал трупы погибших — те, которые уже найдены. С ним полетели два грузинских представителя. По их требованию ни один абхазский в этот рейс взят не был.

МОСКВИЧИ СМОГУТ ПОСТАВИТЬ СЕБЕ ПАМЯТНИК ПРИ ЖИЗНИ

Любой житель Москвы сможет в ближайшее время заблаговременно заказать себе памятник на могилу.

Как сообщили «МК» в МГП «Ритуал», скоро в го-

тупают надгробьям многих известных личностей. Количество их таково, что хватит с лихвой и на умерших, и на живых. Памятники можно будет заказывать гражданам

МИЛИЦИЯ ПЕРЕСАЖИВАЕТСЯ НА БРОНЕТРАНСПОРТЕРЫ

Министерство обороны передает в эти дни бронетехнику Главному управлению по организованной преступности МВД РФ.

Недавно правительство России выпустило постановление, по которому МО начало переводить технику и вооружение на баланс Министерства внутренних дел. Как стало известно «МК» из информированных источников, теперь в каждой области бу-

дут созданы специальные подразделения быстрого реагирования. Они получат от Министерства обороны по бронетранспортеру и командно-штабной машине. Кроме того, в их распоряжение поступят ремонтные мастерские для бронированной техники и специальное снаряжение. В дальнейшем планируется передать этим подразделениям боевые вертолеты.

«ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЭДЕМ», ДА НЕ ТО

В редакции «МК» буквально раскалились телефоны от возмущенных звонков телезрителей, которые жалуются на то, что очередной «мыльный» сериал «Возвращение в Эдем» начали показывать чуть ли не с середины.

Как заверили нас в дирекции программ телерадиокомпаний «Останкино», су-

ществуется два варианта фильма. Сериал, приобретенный «Останкино», является вторым вариантом, ранее он нигде не показывался, кроме как в Австралии. Основное действие фильма здесь разворачивается не в начале картины, как это было в первом фильме, а в середине.

Телевидение просит зрителей набраться терпения и прежде, чем делать выводы, досмотреть фильм до конца.

СТЕНЫ БЛОЧНЫХ ДОМОВ ВЫДЕЛЯЮТ ЯДОВИТЫЙ ГАЗ

Под постоянной угрозой находятся москвичи, живущие в блочных домах, построенных в 50-60-е годы. Бетонные панели и перекрытия, изготовленные СБ «Пронатдеталь» НПО «Мостройпрогресс», оказываются, содержат в себе ядовитый газ — фенол.

Как гром среди ясного неба для жителей двух домов по Ново-Останкинской улице

Специальная комиссия Госсанэпиднадзора, Москомприроды и НИИГигиены, установив факт химического заражения, обследовала жителей этих домов. Оказалось, что они почти в 2,5 раза чаще, чем их соседи, болеют сердечно-сосудистыми, почечными и легочными заболеваниями.

Причиной проникновения фенола в квартиры стал износ бетонных облицовочных плит.

Д И П И МОИ

Два «Арбат» глашатаев Милан и шоу с уших кат Бадена. Реми, ра на с поведу ции в «

Кстати нас был российский оценкам листов, чайной ническая ет мир по про ных эн месяцев, ло 60 и дишь, н ним.

УГ ТЕ

Регулярно программы жет в бло сорвано, в дизайн Северо-Восто телецентре вергадет мыми оп танкина ные, а т ходит те н которо особую с специали

Вольский опровергает

Немало шума наделала опубликованная на днях в «Известиях» заметка токийского корреспондента газеты С. Агафонова. В ней говорилось, что находившийся в Японии один из лидеров «Гражданского союза» А. Вольский в интервью агентству Киодо Цусин объявил «хотя и не полный, но персональный состав «кабинета Черномырдина», рассказал японцам о кадровых требованиях, «которые будут предъявлены Ельцину», «пообещал японцам убрать Петра Авена с поста министра внешних экономических связей». Сообщив все это, корреспондент заявил, что «у японцев не осталось сомнений относительно того, кто же на самом деле является «хозяином России».

Вчера А. Вольский провел пресс-конференцию, где решительно опроверг это сообщение. Он охарактеризовал его как заранее спланированную провокацию (журналиста, но не газеты, подчеркнул Вольский), в которой заинтересованы силы, стремящиеся дестабилизировать обстановку. Участники пресс-конференции имели возможность прослушать диктофонную запись

интервью Вольского японскому агентству. Свидетельствую: ничего похожего на утверждения С. Агафонова в этой записи нет. Отвечая на вопросы японского журналиста, Вольский назвал нескольких людей, которые, по его мнению, могли бы плодотворно работать в правительстве и которых «Гражданский союз» еще за месяц до съезда называл самому президенту. Шел обычный разговор о возможных вариантах состава правительства, даже отдаленно не напомилавший ультиматум, на который намекал корреспондент.

На вопрос, повлияет ли эта публикация на его отношения с Б. Ельциным, Вольский ответил: «А как вы думаете? Какому президенту понравится, что объявился какой-то самозванный хозяин страны?» И дал понять, что этого, очевидно, и добивались.

Не беремся судить, кто же напугал в этой истории — российский журналист или японское агентство, которому тот доверился, усилив его ошибку (или неточный перевод?) своим однозначным комментарием.

Николай КИШКИН.

«Нас разлучить нельзя», —

заявил в Казахстане новый российский премьер-министр

Молниеносный визит в Алматы Виктора Черномырдина был до предела насыщен работой. Подписаны соглашения о взаимных поставках товаров первой необходимости и протокол о принципах взаимных платежей (его подписали руководители российского и казахстанского национальных банков). Казахстан отозвался на просьбу России об оперативных поставках зерна. Немало места на переговорах заняло обсуждение проблем нефтегазового комплекса.

Российского премьер-министра В. Черномырдина принял Президент Казахстана Н. Назарбаев. Как подчеркивалось на

пресс-конференции, в ряду других вопросов широко обсуждалась и предстоящая в Минске встреча глав государств Содружества. Было подчеркнуто, что в любом случае союз Казахстана с Россией не только сохранится, но и упрочится на основе стабильных и четких договоров по всем основным проблемам соседства. К таким договорам, подчеркнул Нурсултан Назарбаев, затем смогут присоединиться другие желающие государства, хотя «угovarивать никого не будем».

Олег КВЯТКОВСКИЙ,
соб. корр. «Труда».
АЛМА-АТА.

Ни локаута, ни митингов

Заявленные Федерацией профсоюзов республики Беларусь на 22 декабря митинги протеста против социальной политики правительства отменены. В результате напряженных переговоров с правительством получено твердое обещание не повышать в первом квартале 1993 года цены на основные виды хлеба и молоко. Кстати, это обойдется бюджету в 32 миллиарда рублей. Правительство признало необходимым не допускать на госпредприятиях массовых увольнений работников без

предварительной проработки вопросов их трудоустройства и уведомления профсоюзов.

В правовой сфере особую обеспокоенность профсоюзов вызывало намерение закрепить в законодательном порядке право работодателя на локаут как меры борьбы с забастовками. В результате переговоров стороны пришли к выводу: сегодня сие намерение «нецелесообразно».

Сергей ВАГАНОВ,
соб. корр. «Труда».

МИНСК.

В прошедшие выходные дни в Москве состоялись четыре политических форума. Свой третий съезд провело движение «Демократическая Россия», четвертый — Демократическая партия России, второй этап шестого чрезвычайного — бывшие народные депутаты СССР. Прошла также конференция блока политических партий «Новая Россия».

Все эти политические действия объединяет, пожалуй, одно стремление — определить свою позицию по отношению к исполнительной, законодательной властям и президенту.

Элла Памфилова подала в отставку

Член правительства России Элла Памфилова сообщила корреспонденту «Интерфакса», что 18 декабря написала на имя Президента РФ заявление об отставке с поста министра социальной защиты населения. Этот документ Э. Памфилова передала первому вице-премьеру РФ Владимиру Шумейко. Памфилова категорически отказалась комментировать свою отставку, заметив, что в заявлении употреблена формулировка «по собственному желанию».

Как стало известно из кругов, близких к главе государства, отставка Эллы Памфиловой пока не принята. Не исключается, что во вторник состоится встреча Б. Ельцина с Э. Памфиловой, первой из членов правительства Егора Гайдара официально подавшей в отставку.

Плюс квартиры на Рублевском шоссе

Ряд членов парламентской коалиции реформ сообщили корреспонденту «Интерфакса», что на отдельных закрытых заседаниях обеих палат Верховного Совета в понедельник было принято постановление о социальной защищенности народных депутатов Российской Федерации. Согласно этому документу, квартиры, полученные парламентариями в домах, расположенных на Рублевском шоссе, улице Королева и Дубнинской, могут быть выкуплены ими по балансовой стоимости. Сумма, которую депутатам придется заплатить за жилье, составляет от 35 до 180 тысяч рублей.

В Германию, лечиться

Лилит Атабекян — совсем малышка. Но в свои четыре годика она — жертва войны. Той страшной войны, что уже не первый год бушует в Карабахе. Огнестрельное ранение, ампутация руки... Ее и еще шестерых ребятшек, искалеченных в войнах, что идут в «горячих точках» бывшего Союза, разыскала с помощью детских фондов, органов здравоохранения, местных властей Международная ассоциация детских фондов. Она заключила договор с Международным центром реабилитации детей «Деревни мира» в Германии, куда на днях отправилась

Gold Bond

Политический маятник качнулся влево

WDM 19.12

Владимир Бойков, доктор философских наук, профессор • МОСКВА

Смещение социально-экономических и политических ориентаций в депутатском корпусе от либерально-демократических к социал-демократическим сценариям реформирования России стало одним из наиболее существенных обстоятельств борьбы на VII Съезде народных депутатов за перераспределение властных полномочий. В ближайшей и среднесрочной перспективе эта борьба, вполне вероятно, обострится. Ее главным орудием станет народ, а политическим поводом - обсуждение и принятие новой Конституции Российской Федерации.

В этой связи представляют интерес предварительные результаты всероссийского социологического опроса населения, проведенного в дни работы съезда социологическим центром РАН и институтом комплексных социальных исследований с соблюдением всех необходимых и достаточных требований достоверности. Опрошенные 1200 респондентов представляют основные социальные группы, территориальные и национальные общности, жителей городов и сел.

В результате длительного и значительного ухудшения социально-экономического положения завоеванный ранее плацдарм поддержки реформ весьма сократился. Фактически лишь один ключевой показатель рыночного настроения - ориентированность на развитие частного сектора производства - свидетельствует о том, что этот плацдарм еще не утрачен полностью. Удельный вес сторонников развития частного предпринимательства среди опрошенных составил 55 %, противников - 23 %.

Но в то же время значительное большинство респондентов не приемлет коммерциализацию здравоохранения и образования (63 %), относительно большинство не согласно с той свободой в торговле, которая стала нормой: против нее 45%, за - 36%. Критического осмысления заслуживает и база поддержки рыночных преобразований в аграрном секторе экономики. При общей (абстрактной) формулировке вопроса о праве частной собственности на землю и тем более если спрашиваются в основном горожане, база поддержки приватизации земли достигает 70-80%. Но на вопрос "Как вы относитесь к возможности продажи крупных земельных угодий в частную собственность?" лишь 29 % горожан и сельских жителей выразили положительное отношение, 38% не одобрили такую возможность и 33 % сказали, что они на распутье выбора.

Резко увеличивается удельный вес людей, испытывающих стресс, обусловленный ростом цен: заявили, что не намерены больше молчаливо терпеть дороговизну 38% опрошенного населения.

Социальное напряжение обусловлено не только большин-

ми трудностями в удовлетворении базовых потребностей - в продуктах питания, промышленных товарах, жилье, медицинском обслуживании, в личной безопасности граждан, но и утратой прежних социальных гарантий, а также болезненностью ухудшения социального статуса, которое испытывает большинство работающих по найму и членов их семей. В этом плане одним из главных индикаторов тревоги является все более массовое распространение страха перед угрозой безработицы. Он, по данным опроса (а также результатам предыдущих опросов),

восприятия власти как оторванной от народа.

Массовое сознание сегодня характеризуется относительным преобладанием в нем установок на социалистические (точнее - социал-демократические) стандарты общественного устройства. Об этом говорит то, что прочные позиции занимают ориентации у большинства граждан на государственный патернализм, особенно в социальной сфере, и на социальные гарантии, относимые к разряду естественных прав гражданина и человека. Столкновение с неблагоприятными обстоятельствами перехода к рынку вызывает ностальгию по прошлому.

Использованные в социологическом опросе населения индикаторы показали приверженность немалого количества людей к стандартам жизни, воспринимаемым как социалистические. Так, например, среди неприемлемых утрат реформированной России 35% респондентов назвали "отказ от социализма". На просьбу отметить, идеи каких политических партий и движений наиболее привлекательны, 20% выразили симпатии тем из партий, которые ориентируются на социалистический путь развития. Опрос, проведенный в июне 1992 года, также показал, что каждый пятый респондент потенциально составляет базу новообразованных комму-

Таблица

| Институты власти | Оценки деятельности (в процентах от количества опрошенных): | | |
|--|---|--------------------------------------|---------------|
| | положительные и скорее положительные | отрицательные и скорее отрицательные | не определили |
| Президент России | 23 | 55 | 22 |
| Верховный Совет России | 15 | 51 | 34 |
| Главы городских (районных) администраций | 17 | 53 | 30 |
| Советы народных депутатов | | | |

овладел сознанием 35-40% респондентов.

Рост социальной напряженности в обществе органически связан не только с экономическим, но и с политическим кризисом в стране. Последний красноречиво иллюстрируется соотношением положительных и отрицательных оценок деятельности властных структур, выраженных населением (см. таблицу).

Перманентное беспокойство основной массы населения по поводу бессилия власти и стойкое желание обрести государственный порядок сочетаются со столь же прочным стереотипом

листических и социалистических партий.

Общая дезориентированность массового сознания по вопросам целей общественного развития России лишает население иммунитета против политического манипулирования обществом, превращает его в заложника стихийного развития событий. А недовольство существующим положением в стране вкупе с социалистической доминантой массового сознания создает значительную вероятность движения "политического маятника" к левому полюсу вектора социальных ориентаций.

Что проку от анализа?

Как стало известно корреспонденту "ДМ", Министерство безопасности Российской Федерации в 1992 году представило президенту, аппарату президента, Верховному Совету, Совету безопасности, правительству, аппарату правительства, Конституционному суду, МИД, МО, МВД, СВР 858 аналитических документов.

| Тематика | Кол-во |
|--|--------|
| 1. Экономическая безопасность | 179 |
| 2. Военная безопасность | 42 |
| 3. Проблемы внешней безопасности | 91 |
| 4. Проблемы региональной безопасности (Россия, СНГ) | 55 |
| 5. Мехнациональные отношения (в том числе проблемы русскоязычного населения) | 35 |
| 6. Проблемы сепаратизма | 3 |
| 7. Чрезвычайные ситуации ("горячие точки") | 52 |
| 8. Терроризм, защита конституционного строя | 5 |
| 9. Коррупция и контрабанда | 21 |
| 10. Социально-политическая обстановка | 24 |
| 11. Оперативная обстановка в России | 351 |

Миллион за полцены

Леонид Широков, "ДМ"

Именно такую сделку чуть было не провернула в Москве международная преступная группа, занимающаяся изготовлением и сбытом фальшивых долларов исключительно высокого качества. За миллион зеленых фальшивок они просили полмиллиона настоящих долларов. В случае успешного обмена к отправке было готово еще десять "липовых" миллионов. Сделка уже почти состоялась, банда в полном составе - четверо итальянцев, гражданин Латвии (координирующий действия на территории СНГ), украинец, русский и человек без определенного гражданства - приехала 6 декабря "сдавать" валюту к гостинице "Ленинградская". Всю операцию провели быстро и "академично", сказал на брифинге Александр Перелыгин, заместитель начальника управления МБ РФ по Москве и Московской области.

Это первое дело такого крупного масштаба, связанное с международными преступными группировками. Попытка выбросить на внутренний рынок миллионы фальшивых долларов могла бы принести существенный

Валерий ВЫЖУТОВИЧ, «Известия»

Борис Ельцин заявил о необходимости создания партии или движения сторонников радикальных преобразований в стране. «Я понял, что нужна такая общественная сила, — сказал он в воскресенье на Форуме сторонников реформ, — и я как президент должен быть с ней и в ней».

Итак, президент решил наконец связать себя с активными сторонниками реформ партийными узлами. Его новый кандидатский стаж после демонстративного выхода из КПСС и затем стойкого, осмысленного нежелания примкнуть к какому-либо политическому движению составил два года и четыре месяца. За это время раскололась и утратила прежний авторитет «Демократическая Россия», народилось множество партий-близнецов, своим непродуктивным обилием только усугубив кризис демократического движения. При этом возник сильный и влиятельный центристский блок «Гражданского союза», агрессивно заявили о себе коммунистические и национал-патриотические формирования, объединившиеся во Фронт национального спасения. На этом фоне потребность в организации, способной стать политической опорой президента, не просто возросла — стала неотложной.

Муки рождения президентской партии, длящиеся столь продолжительно, конечно же, облегчаются предстоящим съездом, где президент должен сделать свой окончательный выбор: И, судя по намерению Ельцина войти в движение (партию) радикальных сторонников реформ, выбор этот — не в пользу «Гражданского союза». Своим воскресным выступлением Ельцин дал понять:

БУРБУЛИС СТАНОВИТСЯ ГЕНСЕКОМ?

компромисс с центристами обусловлен напряженной съездовской ситуацией и носит тактический характер, тогда как стратегические цели президента все-таки отличаются от программных целей Вольского и его команды.

Не исключено, однако, что шаг к созданию президентской партии предпринят Ельциным исключительно с целью сохранить политическое лицо. Отдав оппозиции Егора Яковлева, Михаила Подторанина, Геннадия Бурбулиса и, возможно, готовясь к сдаче Вечева, Шохина, Алена, Ельцин вынужден хоть каким-то образом продемонстрировать верность провозглашенному им курсу. И еще неизвестно, сколь резко и принципиально программа создаваемой партии будет отличаться от программы «Гражданского союза». Видимо, пере-

клички и совладения тут не только возможны, но и неизбежны. А будучи истинными прагматиками, Вольский и его соратники не станут скандалить из-за некоторых частных расхождений, предпочтя худой мир доброй ссоре.

На роль создателя и, наверное, идеолога президентской партии определен Геннадий Бурбулис. В воскресном интервью корреспонденту «Интерфакса» он сказал, что представляет себе такую партию прежде всего как широкую общественную организацию, вбирающую в себя наиболее профессиональные силы различных сфер науки, производства, культуры, политики. При этом руководитель группы советников особо подчеркнул, что создаваемая партия «не будет чисто политической организацией». По его мнению, партия ни в коем случае не должна повторять политические властные структуры КПСС и не должна формироваться по простому призыву, иначе в нее могут записаться и те, кто не разделяет целей реформы, и те, кто просто

не нашел себе места в других общественных организациях и движениях. В то же время, сказал Бурбулис, создание структуры в поддержку реформ «абсолютно немыслимо, и жизнь показала это, без профессиональных организаторов».

Пока неизвестно: возглавит ли партию сам Ельцин? Возможно, горбачевский опыт совмещения главных партийных и государственных постов не является для него слишком уж притягательным. Тогда — Бурбулис? Не исключено. Став «генсеком при президенте», он не только восстановит свое положение ближайшего и влиятельного лица, но и сделается абсолютно недостижимым для любых требований любой оппозиции.

Сумеет ли будущая партия, как задумано, расширить и укрепить социальную базу реформ? Вряд ли. Снижение повального интереса к политике, растущая сосредоточенность людей на собственных болях и бедах, на частном интересе не обещают ей стать «вдохновителем и организатором» масс. Социальную базу реформ не создать лишь партийным сообществом, даже если в Москву прибудет не один, а десять эшелонов с шахтерами. Лишенная серьезных экономических интересов политическая массовка, сколь бы многочисленной она ни была, сильную партию не выкует. Такую, какая требуется президенту, способен создать только класс собственников, которым есть что терять и что приобретать. Без этого политическое пространство сторонников радикальных реформ так и останется ограниченным размерами Манежной площади.

ДО ЗАБАСТОВКИ АВИАДИСПЕТЧЕРОВ ОСТАЛИСЬ СЧИТАННЫЕ ЧАСЫ, НО ПРЕДОТВРАТИТЬ ЕЕ МОЖНО

Виктор БЕЛИКОВ, «Известия»

Руководство Федерации профсоюзов авиадиспетчеров (ФПАД) назначило новое время начала забастовки — 10 часов утра 1 декабря. Оно точно совпадает с открытием VII съезда народных депутатов.

Первоначально предполагалось, что авиадиспетчеры прекратят работу в полночь 30 ноября. Об этом не раз говорилось в средствах массовой информации, тот же срок назывался лидерами ФПАД. Были даже оповещены соответствующие службы российских и международных авиапредприятий. Однако верные своей изматывающей тактике непредсказуемых действий руководители Федерации неожиданно отодвинули почти на полтора суток ими же установленный день и час введения забастовочного положения. Строго юридически это означает... объявление новой забастовки!

Расчет явно на демонстративный эффект — приурочить серьезнейший сбой в работе воздушного транспорта к началу всероссийского форума, преподнести своеобразный «подарок съезду», выдав его за еще один просчет исполнитель-

авиадиспетчерами вели представители двух российских министерств — труда и транспорта. Им удалось снять почти все конфликтные вопросы.

В минувшую пятницу появилось, кстати, сообщение, что прекращается уголовное дело в отношении президента и вице-президента ФПАД в связи с незаконной забастовкой 15 августа. Органы следствия не усмотрели состава уголовного преступления в их действиях. Судя по всему, будут также прекращены еще 19 уголовных дел, возбужденных по тем же обстоятельствам в других городах России.

Один из участников переговоров, и. о. директора департамента воздушного транспорта В. Замотин, сообщил, что камнем преткновения на сей раз стало требование диспетчеров отменить «свыше» — из Москвы — все приказы руководителей местных авиапредприятий

нарушения, совершенные во время августовской забастовки. Даже с формальной точки зрения ни министерство, ни департамент не могут огулом издать такое распоряжение — это противозаконно. Но представители ФПАД с нарочитым упорством стоят на своем, не слушая никаких доводов. В итоге стороны, участвовавшие в переговорах, вновь разошлись, не достигнув согласия.

Единственная возможность достичь взаимопонимания и тем самым предотвратить надвигающуюся забастовку — использовать последний шанс в понедельник. С утра 30 ноября стороны вновь сели за стол переговоров. Их результаты станут известны вечером или к полуночи 1 декабря.

Руководство воздушным транспортом России принимает меры на случай, если договориться все-таки не удастся. В Главном центре управления воздушным движением страны завершена подготовка для работы специальной оперативной группы. Будут использоваться запасные и обходные маршруты для обеспечения полетов воздушных судов по центральному расписанию. Но, конечно, в полном

УТВЕРЖДЕНО ПРАВИТЕЛЬСТВО ГРУЗИИ

Бесик УРИГАШВИЛИ,
«Известия»

За три дня интенсивной работы грузинский парламент утвердил состав правительства, представленный главой государства Эдуардом Шеварднадзе и премьер-министром Тенгизом Сигуа.

Кабинет утвержден парламентариями с минимальными отступлениями от предложенного.

По мнению большинства журналистов и наблюдателей, состав кабинета является коалиционным. В нем представлены члены различных партий и организаций, но главное, что их объединяет, — верность шева�рнадзевскому курсу. Характерно, что некоторые ключевые министры и председатели комитетов — молодые люди от 30 до 40 лет, многие из которых в прошлом были диссидентами. Такие, например, как руководитель информационно-разведывательной службы, министр внутренних дел, шеф республиканской таможни, вице-премьер по вопросам экономической реформы и некоторые другие. Очень много представителей академических и научных кругов и очень мало, вопреки прогнозам, бывших партаппаратчиков.

2.12 К И

НОК

Белого дома

К СООБЩИЛ пресс-секретарь Белого дома... 30 ноября состоялся телефонный разговор между президентом России и США. В ходе 10-минутной беседы Джордж Буш заверил российского президента в реальной поддержке Соединенными Штатами политических и экономических интересов России. Среди прочего президенты обсудили двусторонние отношения. Президент США Билл Клинтон также пожелал Ельцину успехов в съездовских делах, посыл ему дружеское письмо.

А. В.

Забастовка

состоялась

УТРА в 9.30 исполком ФПАД принял решение об отмене забастовки. Президент ФПАД Владимир Консуленко сообщил, что это было сделано после получения тем же утром официального документа, подписанного министром транспорта России Владимиром Ефимовым. В нем министр пообещал удовлетворить требования ФПАД: прекратить уголовное и дисциплинарное преследование участников августовской стачки.

ИТАР-ТАСС

Ближе слегка окреп

ОЗКОЕ падение биржевого курса доллара зафиксировано на Московской и Санкт-Петербургской валютной бирже (ММВБ). На состоявшемся вчера очередном торгующем курсе доллара составил 1 рубль, что на 30 рублей ниже, чем на прошлых торгах. Объем торгов вырос до 24 млн. долларов. Впервые за длительный период валютной дестабилизации зафиксирован рост курса рубля.

Противостояние

РАССТАНОВКА СИЛ

ПЫТ показывает, что в первые часы работы высшей законодательной ассамблеи реальная расстановка сил в депутатском корпусе.

Вот на голосование ставится вопрос о внесении в повестку дня «обсуждения антиконституционной деятельности президента и обращения с соответствующим запросом в Конституционный суд»: 352 голоса «за». Более «мягкие» проблемы способны собрать под знаменем оппозиции гораздо большее число депутатов. Что и подтверждается результатами голосования о необходимости обсуждения на съезде вопроса о доверии правительству: 423 против 357.

Заметим, что уровень 348 позволяет заблокировать любую конституционную поправку. Выходит, что если обоим противостоящим лагерям удастся и дальше удерживать такую квоту при голосовании, съезд будет обречен на вечную нулевую игру.

ЕЛЬЦИН ПРЕДЛАГАЕТ

Принятие решения о введении стабилизационного периода должно стать одним из основных итогов работы VII съезда.

Основными задачами этого периода являются:

— Перевод всех ветвей федеральной власти в режим устойчивого функционирования на основе четкого разграничения их компетенции и полномочий, неукоснительно соблюдаемого на практике.

— Приведение системы государственной власти в России в соответствие с федеративным договором. Должны быть обеспечены реальные гарантии экономической самостоятельности субъектов федерации и укреплены федеральные органы на местах.

— Создание в рамках федеративного договора эффективных механизмов разрешения межнациональных конфликтов и противоречий. Принятие военной доктрины и завершение процесса становления Вооруженных Сил России, проведение работ по обеспечению охраны государственной границы страны.

— Принятие новой Конституции России.

— Решительное обуздание инфляции и стабилизация курса рубля по отношению к иностранной валюте.

— Подтягивание доходов населения к уровню цен.

— Замедление и остановка спада промышленного производства в жизненно важных отраслях народного хозяйства, сохранение экономического пространства и технологического комплекса Российской Федерации.

— Создание «режима наибольшего благоприятствования» для развития различных форм собственности, предпринимательской деятельности на основе продуманной налоговой, инвестиционной политики, приватизации значительной части промышленных предприятий, разумных протекционистских мер.

— Реализация базовых принципов аграрной реформы: введение частной собственности на землю, приватизация крупных предприятий агропромышленного комплекса.

— Осуществление масштабной программы социальной поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

— Обеспечение безопасности граждан, открытие широкого фронта борьбы с уголовной и экономической преступностью. Обуздание коррупции во всех звеньях власти.

Сегодня раздаются призывы к отставке правительства, роспуску съезда, перетряске Верховного Совета и т. д. Начинать стабилизационный период с разрушения любого из высших институтов власти просто абсурдно.

Уже сейчас, на этом съезде, могут и должны быть приняты срочные меры по решению наиболее острых, кричащих вопросов государственной жизни.

Первое. На период стабилизации съезд народных депутатов России должен сосредоточиться в своей законодательной деятельности

исключительно на внесении изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации.

Второе. Вся исполнительно-распорядительная деятельность на федеральном уровне, в том числе и функции по управлению федеральной собственностью, должны быть возложены на «бюджет». Правительство подотчетно президенту и съезду.

Верховный Совет может ослабить решения правительства как в Конституционном суде, так и у президента. Президент рассматривает такие обращения в трехдневный срок.

Третье. Президент принимает и несет ответственность за важнейшие решения в сфере экономики в пределах компетенции исполнительной власти.

Четвертое. Президент отказывается от пролонгации дополнительных полномочий в сфере законодательного регулирования экономической реформы. Если будут приняты предшествующие пункты.

Законодательные инициативы президента по вопросам экономической реформы Верховный Совет рассматривает в приоритетном порядке в течение 10 дней.

Пятое. На период стабилизации необходимо сохранить предусмотренный Конституцией порядок формирования правительства, согласно которому председатель правительства по представлению президента утвер-

дается съездом, а члены правительства по представлению премьер-министра — президентом.

ХАСБУЛАТОВ ОТВЕЧАЕТ

Обзор положения в экономике, политике и прочих областях российской жизни выступившего в конце дня спикера оказался абсолютно апокалиптическим, ситуация названа взрывоопасной, а правительственная политика — «безразличной». Хасбулатов предложил кабинету определиться: либо принять парламентскую парадигму «социально ориентированного рынка» и соответственно переменить курс, либо открыто заявить о своей приверженности «неоклассическому либерализму», и тогда...

И тогда что? Логического слова «отставка» спикер не произнес.

Не сказал ничего и о самом большом вопросе первого съездского дня — истекших позавчера дополнительных полномочиях президента. Не сказал, хотя еще в понедельник называл возможные условия торга. В ответ на утренний ельцинский ультиматум вожаки съезда решили промолчать.

Руслан Хасбулатов снова скитался. Еще утром он обещал попытку «мирных переговоров» представить съезду альтернативный доклад в ситуации в стране: «Зачем? Я сам предлагаю вам такой доклад, который не смелся ни одному оппозиционеру!»

Т. В.

ТЕГЕРАН И ИСЛАМАБАД СТАВЯТ НА ЭКО

Анкара предпочитает «шелковый путь»

Айдын Мехтиев

В Исламабаде иранский президент Рафсанджани. Выступая на проходившей в Тегеране 17-й сессии Исламского банка развития (ИБР), он предупредил, что Азербайджан и Средняя Азия могут постра-

ТБИЛИСИ УВЕРЕН В ПОБЕДЕ

и собирается расширить зону действия военного положения в Абхазии

Нодар Броладзе

Грузия

ПАРЛАМЕНТ Грузии и его председатель Бруладзе

над соотношением политических и военных акций. Председатель фактически распущенного ВС Абхазии, как убеждены в Тбилиси, вряд ли получит возможность занять место в своем служебном кабинете. Свой последний шанс он связывает, и это очевидно для многих, со съездом народных депутатов России и боеспособностью абхазских и грузинских вооруженных сил.

назначен опытный генерал Лери Абашидзе. Главой государства ему предоставлены широкие полномочия, дающие право, как сказано в официальном сообщении, «привлекать руководителей министерств, ведомств, местных властей и органов для заслушивания информации на Совете национальной безопасности и обороны, требовать от них материальных средств военных аспек-

Оппозиция оглашает план «тихого» устранения президента России

Отто ЛАЦИС, «Известия»

11/16/10

Вечером 14 октября телезрители российского канала имели возможность узнать массу интересного из программы «Оппозиция» благодаря работе, которую Владимир Панков провёл с депутатами Геннадием Беновым (фракция «Отечество») и Михаилом Челноковым («Гражданское общество»). Узнали не только об образе мыслей некоторых представителей оппозиции, но и о плане действий.

Правда, образ мыслей политикос такого сорта — не такая уж новинка, но всегда приятно, когда говорят прямо, без экивоков, о том, что другие ораторы обкладывают этой. Вот генерал Бенов критикует политику России в отношении конфликта между властями Грузии и Абхазии. Не разработана российская политика в этой сфере, говорит Г. Бенов. Тут я стал слушать с большим интересом, потому что об отсутствии концепции в российской политике по отношению к ближнему зарубежью «Известия» уже писали, тут действительно есть проблема. Хотелось узнать, отделается ли депутат дежурным замечанием в адрес российского МИД или скажет наконец о том, что разработкой столь сложной, беспрецедентной политической стратегии должны заняться и руководители правительства, и Совет безопасности, и парламентские комитеты. Ни то, ни другое: депутат от оппозиции раскритиковал Гос-

комнац и его председателя В. Тышкова. Втору было задуматься: помнит ли он, что Абхазия не входит в состав России, проблемами народов которой должен заниматься Госкоминат? Но трудно было поверить в возможность таких проделов в его общеобразовательной и профессиональной подготовке. Остается предположить одно: для Г. Бенова нет различий между внутренней политикой России и ее политикой в отношении других республик бывшего СССР. Он готов распоряжаться в Грузии, словно в России.

Не собираюсь упрекать его за сожаление о распаде СССР. Более того — скорблю об этом вместе с ним (хотя, вероятно, разошдусь с ним в оценке причин и виновников распада). Но одно дело — сожалеть об имеющемся месте факте, совсем другое — пытаться игнорировать факт. В политике это всегда кончается плохо.

Пожалуй, еще интереснее бы-

ли сообщения М. Челнокова — это тот — помните? — он еще на заседаниях парламента швырнул свой ваучер в лицо вице-премьеру. Да вы не огорчайтесь, он не настоящий свой ваучер кинул, а просто чистый блокнот, он так и объяснил телезрителям. Так вот Челноков, который прайвительственную приватизацию считает обманом, изложил наконец свой план (в парламенте, говорит, у него все времени не хватает изложить конструктивную программу). Создать во всей России сто холдингов из крупных предприятий и раздать каждому гражданину по сто акций, сделал его совладельцем всех холдингов. Не от одного, так от другого дивиденды будут капать — все поровну, все справедливо.

Словцо модное, но меня зовут не в один холдинг с несколькими тысячами акционеров, а — в сто, по 150 миллионов участников в каждом. И какой же я там буду собственник? Вам это ничего не напоминает, читатель? Вспомните, ведь уже состояли акционером грандиозного холдинга под названием «советское социалистическое государство». Там, правда, было утешительное отличие: нам говорили, что мы, 270 миллионов совладельцев того «холдинга», являемся хозяевами имуществва, потому что выбираем

депутатов, те — министров, и так мы все чем-то управляем — я, правда, никак не мог обнаружить, чем лично я управляю. Итог правления государственно-монополистического «социализма» мы сегодня имеем. Но в челноковском проекте нам и этой слабой видимости не предлагают. Автор проекта и не пытался предлагать механизм, с помощью которого полтора миллиона «совладельцев» будут назначать администрацию — каждый — в сотне холдингов во всех концах страны. Раньше это называлось министерствами или совнархозами и подлежало хотя бы бюрократическому государственному контролю — теперь оппозиция предлагает назвать это звучным словом «холдинг». О государственном контроле речи уже не будет, потому что имущество «приватизировано». Контроль за предприятием со стороны собственного коллектива будет ничтожным (как ничтожна его доля в числе 150 миллионов «совладельцев») — словом, ничем не ограниченная власть бюрократической касты станет узаконенной.

Показательно, что о предпринимательской, производительной функции приватизации М. Челноков не вспоминал — вся аргументация сводилась к поискам «справедливого» распределения. Механическое распределение по

одинаковым даровым «кажкам» всем поровну не даст даже тех стимулов к труду (а тем более к предпринимательству), которые даёт жалование наемного работника. Напомним, что в шестнадцатом веке Томас Мор в своем описании острова Утопия предлагал уравнильное распределение не только жизненных благ, но и трудовых обязанностей. Современная «холдинговая утопия» не содержит и таких слабых гарантий экономической активности. Идея процветания на основе равной дележки доведена до совершенства. Или до абсурда?

Но самым интересным было другое: М. Челноков рассказал, как он и его единомышленники намерены распорядиться возможностями, которые предоставит декабрьский съезд народных депутатов России. Первое — отстранить от власти президента России путем импичмента. Избирали его всем народом, а отстранять собираются Челноков со товарищи. При этом устранить же данного президента, а — само президентство.

— Что же тогда — первым лицом становится Хасбулатов? — спросил ведущий. В ответ было только сказано, что Хасбулатов влишком либерален с этим никомульшим правительством. Вопрос о кандидатуре первого лица остался открытым. Главное —

чтобы не было президента, и а его отстранении, полагает Челноков, «нет никакой трагедии». И тут же привел достойный пример того места, где отстранили к — «никакой трагедии»: Таджикистан. Правда, тут же поправился: «только законно» чтобы все было сделано. А насчет «никакой трагедии» поправляться стал излишним.

Учтем. И план тихого переворота — со съездом в роли ГКЧП — тоже учтем. Все-таки не зря оппозиция ждала своего часа — я имею в виду часа в эфире. Очень полезный час, этих людей надо слушать — тогда многое становится понятно.

Сегодня оцутимее татоты реформ — со временем начнет преобладать их оздоравлиющее действие. Сегодня люди получают ваучеры — символы права собственности, — завтра в их руках будет конкретная собственность. Сегодня сторонникам «государственного регулирования» удалось поднять новую волну инфляции — следующий раз общество, наученное опытом, не позволит повторить ошибку. Кому-то кажется, что предстоящий съезд — последний шанс повернуть события вспять. Кто же выгляет из-за плеча говорливой оппозиции после того, как она продекламирует свои на съезде?

В РОССИИ СОЗДАН ЕЩЕ И СОВЕТ ГЛАВ РЕСПУБЛИК ЕЛЬЦИН УКРЕПЛЯЕТ ПРЕЗИДЕНТСКУЮ ВЛАСТЬ КАК МОЖЕТ



Вера Кузнецова

Власть

ЕЩЕ ОДНОЙ государственной структурой в России стало больше — вчера в Президент-отеле российские республиканские лидеры во главе с Борисом Ельциным договорились о создании Совета глав республик РФ. Во встрече не приняли участие представители Чечни и Дагестана.

До некоторых пор вся президентская власть в республике была представлена лишь самим Ельциным. Позже появился институт его представителей в регионах. Эта структура сохранила за президентом единоначалие. Со временем был создан Совет безопасности, функции которого на деле простираются гораздо шире определенных в названии. Этот совет выработывает политическую стратегию государства, так что некоторые наблюдатели даже сравнивают его с политбюро. И вот теперь и новый государственный орган под председательством

Ельцина. Функции этого органа пресс-секретарь президента РФ обозначил довольно пространно, сказав, что Совет глав республик РФ призван разрабатывать политические, законодательные и социальные проблемы. Из этого определения, правда, следует по крайней мере, что новый орган «отберет» значительную часть забот о Совете безопасности. Однако решено, что рабочий органом Совета глав республик будет служить аппарат Совета безопасности, а секретарем так и там — Юрий Скоков.

Ельцин укрепляет президентскую власть как может, создал в обход парламента государственные структуры. А Скоков, получив карт-бланш от российских республиканских лидеров, простирает влияние Совета безопасности и свое на всю федерацию. Теперь Москва получит наконец возможность жестко контролировать национальную ситуацию в республиках, а Ельцин продемонстрирует в очередной раз парламенту, кто в России хозяин. В свою очередь главы республик РФ обретут свои акции в контрольном пакете власти, а также некоторый долей, заручившись поддержкой

прежде всего силовых институтов Совета безопасности, что необходимо лидерам республик в их противостоянии с оппозиционными движениями.

Вчера Ельцин сделал ставку на глав республик, главы республик — на Ельцина. Они одобрили предложение о создании совета в политическом зале (от Татарстана его подписал вице-президент Василий Лихачев). Кроме того, республиканские лидеры заявили о полной поддержке законно избранных органов власти РФ и обратились к парламенту республики с предложением перенести, учитывая напряженную ситуацию, VII съезд народных депутатов с 1 декабря на март — апрель будущего года и на нем принять новую Конституцию.

Что касается «особой» позиции Татарстана, выразившейся вчера в отсутствии на встрече президента республики Шамиева, Борис Ельцин лишь заметил, что татарский лидер, наверное, мог отложить дела и приехать. А в общем Россия ведет переговоры с этой республикой и подпишет соответствующее (желательно ввиду соответствующее Федеративному договору) соглашение.

Внешняя политика сначала Российской империи, а потом Советского Союза всегда славилась жестким централизованным руководством. Решения принимались за закрытыми дверями - избранными и для избранных, поскольку конкретная польза

от дипломатических интриг и хитростей народ российский никогда не чувствовал.

А чувствовал только, как последствия этой дипломатии аукнулись в его жопки. И на его горбу. Пришли другие времена.

Международной жизнью стали интересоваться все без исключения - и политики, и не политики, поскольку почувствовали реальную возможность поучаствовать

в конструировании нового выражения лица нашего демократического Отечества. Поэтому у России появились не одна и не две «внешние политики».

Из окон кремлевских кабинетов мир предстает совершенно иным, чем из окон здания

на Смоленской площади. А что уж говорить о балконах Белого Дома...

«Россия» в серии своих публикаций под общей рубрикой «Внешняя политика» расскажет читателям, кто именно и каким именно образом принимает в сегодняшней России внешнеполитические решения.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: ВЗГЛЯДЫ С КРЕМЛЕВСКОЙ СТЕНЫ

Верховный главнокомандующий или «Хромая утка»?

Павел БАЕВ

Смутное время - в кто усомнится в такой характеристике текущего момента - это время трудных решений. Времени которых берут на себя лидеры. Поэтому так велико сегодня внимание к президентскому управлению принятыми решениями, в том числе в области внешней политики. Нельзя сказать, чтобы ликвидация международного отдела ЦК КПСС, с деятельности которого до сих пор не сованы покровы финансовых тайн, сделала эти решения более демократичными и доступными. Но, наблюдая, как быстро «народная дипломатия» выродилась в «шоп-туры», как пышно расцвели на ниве внешних связей межведомственные раздоры и внутриведомственные склоны, хочется верить, что хотя бы на «высшем этаже» делается настоящая политика.

Оберегая эти надежды, лучше не заглядывать на президентскую кухню и не вникать в сцены заварив и чехиди. Интереснее рассмотреть президентский стиль, который, будучи очищенным от протокольных покровностей, безошибочно скажет о сущности процесса принятия решений. И первое, что бросается в глаза, - это неоднородность стиля, который явно раздваивается на собственно высшемолитический и ближнезарубежный, отличающийся логикой поступков, и ксмысленности маневра, и степенью компетентности.

Несостоявшийся лидер Содружества

Выдвижение Президента России на роль лидера СНГ казалось столь же естественным, как и само добровольное объединение наследников СССР в свободнойкофедеративное сообщество. Связанные экономикой, историей и географией не столько друг с другом, сколько все вместе - с Россией, молодые государства по всей политической логике должны были приветствовать консолидирующую

инициативу Москвы. Президентом обличает и общность политических биографий, превращавшая саммиты СНГ в некое подобие заседаний клуба бывших первых секретарей. В общем, Россия, казалось бы, имеет все возможности для проведения политики, которая с одной из недавних «программных» публикаций была кокетливо названа «просвещенным постимперским курсом».

Сейчас, впрочем, так уже не кажется. И было бы слишком серьезным упрощением считать, что всю игру в «дружное содружество» испортила злонамеренность Кравчука. Российский Президент сам счел за благо отказаться от руководящей и направляющей роли, и не потому, что усомнился в своих лидерских способностях. По всей видимости, политический инстинкт подсказал ему, что лидеры могут перевести принятые обязательства этой роли. Самыми «чуждыми» (и непереносимыми в Беловежской Пуше) могут оказаться последствия глубокого вовлечения в регулирование конфликтов в Средней Азии, причем многие руководители «на местах» открыто навязывают России ответственность за поддержание стабильности. Создавать себя рискованными обязательствами «росейский лидер не задумал, по поводу интегрированных экономических и политических структур высказывался «участником» и роль потенциального лидера СНГ естественным путем ушла к Ю. Воронцову.

Разочаровавшись в идее Содружества, Б. Ельцин предпочел сделать ставку на гибкие двусторонние отношения, оставляющие больше простора для маневра. И именно здесь он проявил недюжинные таланты главнокомандующего. Нередко не сомневаясь, как искусно он поощряет «либеральную» вице-президента, министра обороны и даже «блуждающего» парламентария, которые обеспечивают ему самому возможность уверенно прочерчивать «генеральную линию». На президентских встречах Б. Ельцин, дистанцируясь от наиболее жестких выводов вторых и третьих «номеров», эффективно открывает выход на компромиссы по самым острым конфликтным ситуациям.

Полезность компромиссов сегодня настолько очевидна, что некоторые политологи затворили о целесообразности поступать по принципам вообще и принципом нерушимости границ в частности. Для Ельцина это - великая табу, и если попытаться найти общий знаменатель его компромиссов, то «ма-ма» скорее всего окажется фактор времени: откладывание решений, растягивание сроков, прекращение огня при «обналичивании» «обу-маш» - для ли сам Президент сможет традиционно объяснить это стремление «заиграть» время. Можно лишь предположить, что стремительная динамика перемен порождает желание притормозить, сбить темп конфликтных дезинтеграционных процессов. А возможно, здесь даже не расчет на то, что время «решает» на реформы, а чисто инстинктивное стремление перекутиться, перетерпеть «черную полосу» (сколько их уже было), временно пожертвовав качеством и отыграться при удачном раскладе.

Правда, откладывание решений - не обязательно «винтики» времени, оно может быть и проигрышем. Углубленные диалог больше не представляется, а «замороженные» конфликты - сдвигаются в самый неподходящий момент. Так что прав низвергнутый классик насчет того, что компромисс компромиссу - рознь, только вот не дано нам вовремя уловить разницу.

Представитель великой квазидержавы

На международной арене самой характерной чертой стиля Б. Ельцина можно смело назвать «комплекс Горбачева». Поняв, что это было затеяно в стремлении превзойти Михаила Сергеевича в эффективности инициатив, но разоруженская повестка дня достаточно быстро оказалась исчерпанной. Затем мы видели экстраординарные усилия сорвать такие соглашения в конгрессе США, которые заглянули бы Горбачевский триумф в ООН, добиться, чтобы «смерка» в Мюнхене пригнала российского Прези-

дента более равным партнером, чем советского - в Лондоне. Но когда Борис Николаевич на весь мир заявил, что визит в Японию отложен, поскольку «прятаться, как Горбачев, по подвалам от студентов» (!) он считал ниже своего достоинства, то возникло впечатление, что политическая психология тут бессильна.

Наряду с идеей фикс вырваться из тени предшественника другой яркой стилевой особенностью можно считать желание достойно представить великую державу. Причем чем глубже эта держава погружается в кризис и чем отчетливей проявляются тенденции к распаду, тем настоятельнее приходится напоминать зарубежным партнерам о ее величии. Эта «установка» влечет в духе Кашировского, проявляет даже вышнее: Президент становится как будто еще выше ростом и шире в плечах, с удовольствием демонстрирует повадки «русского медведя» и не обижается на прозвище «царь Борис». Менее приятно звучит термин «хромая утка», которым на политическом сленге обозначают политиков с отмеренным сроком (я на Западе всерьез восприняли заявление Бориса Николаевича об отъезде подлечиваться на второй срок). Для поддержания имиджа Ельцину приходится постоянно заимствовать в своем арсенале здоровье и доказывать, что до истечения мандата импичмент невозможен.

Всесоюзность всех этих вздорных мерцаний резко подчеркивается при отсутствии полноценной внешнеполитической стратегии (ежели есть необходимость это доказывать). Разумеется, Ельцин стремится поощрять своих соратников к самостоятельным действиям на мировой арене, чтобы иметь возможность «полководческого» маневра. Все это осложняется еще и тем, что политическая компетентность ближнего окружения Президента, вопреки удивительной по меркам СНГ «по международным стандартам» оказывается чистой дурацкой. Инициативы или эксперименты зачастую создают больше проблем, чем решают. В результате получается такая внешнеполитическая неразбериха, которая уже изрядно раздражает всех серьезных партнеров.

Очевидным выходом из создавшейся ситуации была бы опора на профессионалов, и в распоряжении Президента есть как минимум две группы настоящих специалистов: остатки МДМ и команда Гайдара (впрочем, тоже остатки). Не углубляясь в анализ деятельности внешнеполитического ведомства, отметим главное качество - открытый «западник» А. Колбасов не сумел завоевать доверия Президента, который очень хотел бы в целом «пробернуть» «новое мышление». Президент мог бы рассчитывать на полное взаимопонимание с Б. Ельциным и молодые министры-«капиталисты». Они без проблем находят общий язык со своими западными коллегами, но остро необходимой остается поддержка их рискованных маневров на высшем уровне (и в немалой степени - «за» двухуровневого статуса «взрешера»). Ведь только лидеры мировой политики в своем убеждении могут выработать решения ключевых экономических проблем, Российский Президент этой материей явно не владеет - в вести диалог на равных просто не может, а слепо доверяться экспертам-теоретикам не хочет.

Есть у всех профессионалов один общий недостаток - отсутствие личной преданности, и в глазах Б. Ельцина он может пережить «все» их достоинства. Может быть, поэтому и не прижился в советниках Ю. Воронцов - специалист экстра-класса, способный мыслить концептуально и не рвущийся в министры. Поэтому же невостребованной остается интеллектуальная продукция академических «фабрик мысли», которые постепенно репродуцируются в коммерческие структуры, посреднические конторы и прочие «архаики».

В результате президентский стиль настолько отражает, сколько замечает содержание самой внешней политики. Отсюда и непреодолимость покаяния Ельцина, и насыщенность его визитов дешевыми сенсациями. Куда там планируются следующие?

Россия 19.10

◆ КОММЕНТАРИЙ

Президент перед выбором: спасти правительство или государство

Участники совещания глав российских республик обратились к Верховному Совету России с просьбой перенести VII Съезд народных депутатов на март—апрель будущего года. В коротких информационных сообщениях это обращение мотивировалось необходимостью продолжения работы для более тщательной подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации. Хотя ясно: Президент, понимая, что правительство на Съезде может не выдержать давления со стороны депутатов, стремится выиграть время для того, чтобы действиями подтвердить правильность выбранного курса реформ.

Однако подобный шаг — это шаг по опасной дороге. Ссылка на необходимость работы над Конституцией звучит неубедительно. Ведь участники совещания вряд ли были знакомы с итогами работы Конституционной комиссии, поскольку ее пленарное заседание должно было пройти на следующий день после их встречи с Борисом Ельциным, где, собственно, и пойдет разговор об итогах сделанного.

Нельзя не прислушаться к мнению члена Конституционной комиссии В. Шейниса, которое он высказал на заседании парламентских фракций реформаторской направленности: как раз необходимо быстрее принять в первом чтении подготовленный проект Конституции. Это обуславливается тем, что в республиках все активнее идет работа над собственными конституциями, противоречащими Основному Закону Федерации.

Не потому ли, кстати, руководители республик и выступили за перенесение срока Съезда, чтобы выиграть время для принятия своих конституций? В таком случае, давая передышку правительству, оттягивая Съезд, Президент может столкнуться в будущем году с не менее трудной проблемой: парадом конституция российских республик. Так что Президент стоит перед дилеммой: спасти правительство или федеративное государство.

Что думают по поводу переноса сроков Съезда сами депутаты?

Лидер фракции «Демократическая Россия» В. Волков считает, что Верховный Совет должен обратить внимание на обращение и рассмотреть его на своем заседании. Естественно, оппозиция окажет серьезное сопротивление, отметил он. Но если парламент не пойдет навстречу просьбе, то это будет ударом по авторитету Верховного Совета, а таюке рикошетом ударит по авторитету руководителей республик. Ведь они обращаются к своим избранныкам.

Несколько иное мнение имеет координатор фракции «Смена. Новая политика» Игорь Муравьев. Нужно честно ответить на один вопрос, сказал он, ради чего делается такое заявление. Главы республик говорят о принятии новой Конституции. В этом плане мы их поддерживаем. Конечно, очередной Съезд надо проводить в марте. И посвятить его целиком Конституции и, возможно, в зависимости от готовности ее принять. А у внеочередного Съезда, который намечен именно на декабрь, совершенно другая задача. Первый и главный вопрос — экономическое положение в России и те изменения в действующей Конституции, которые направлены на то, чтобы повысить управляемость страной. Поэтому я буду предлагать своим коллегам поддержать идею созыва очередного Съезда в будущем году, а вопросы экономики не терпят отлагательства. Их нужно обсуждать в декабре.

Как отреагировали на обращение лидеры оппозиции? К сожалению, к моменту написания этих строк встретиться с кем-либо из них не удалось. Хотя нетрудно предположить, что они не пойдут на перенос сроков проведения Съезда. Но чтобы быть объективным, постараемся довести до читателей и их точку зрения в ближайшее время. Тем более что так или иначе на будущей неделе Верховный Совет вернется к рассмотрению вопроса о сроках проведения Съезда.

Александр ЛИНЬКОВ,
парламентский обозреватель «РГ».

Коротко

Недоверие правительству России?

ВС РОССИИ посвятил полный день пленарного заседания обсуждению правительственной программы углубления реформ. Лейтмотивом прозвучало выступление депутата Сидоренко, заявившего: «Наше правительство — хорошее! И программа его выполняется. Но ее цель — разрушить наше государство и нашу экономику...» В принятом поздно вечером постановлении работа правительства признается «неудовлетворительной». За формулировку, фактически означающую недоверие кабинету Гайдара, проголосовали, впрочем, всего 124 депутата (50,2% состава ВС). Решение, однако, было аннулировано, когда выяснилось, что один из депутатов нарушил регламент голосования.

ВС определил, кроме того, дату открытия очередного съезда: 1 декабря.

С. П.

Ельцин успокоил Нечаева

В ЧЕРА состоялась беседа президента России Бориса Ельцина с министром экономики Андреем Нечаевым. Президент сказал, что критика, высказанная им в выступлении в парламенте и касающаяся отдельных членов правительства, означает только необходимость работать лучше и не приведет к персональным изменениям среди министров.

«НГ»

Разговор с госсекретарем при президенте России, естественно, велся о самом важном: способна ли нынешняя президентская власть продолжить реформы, не повернет ли история вспять? Геннадий БУРБУЛИС заверил:

РЕВАНШ НЕ СОСТОИТСЯ

— Из Бразилии на днях поступило сообщение, что парламент снял президента страны. А в Москве, на митинге возле музея Ленина, один из лидеров необольшевиков Анпилов очень громогласно призвал последовать примеру этой страны и добиться снятия Ельцина. Насколько сейчас есть реальная опасность снятия президента России? Есть ли, на ваш взгляд человек, который весьма близок к президенту, вообще причины для этого?

— В России процессы, экономические, социальные и политические, протекают таким образом, что на этот вопрос дам однозначный и четкий ответ: реальность отставки президента нулевая, абсолютно беспредпосылочная. И как с точки зрения конституционно-пра-

вовой, так и с точки зрения расклада политических сил. Более того, наши откровенные оппоненты, которые сопротивлялись реформам через осуждение или отрицательную оценку деятельности самого президента, сейчас внесли в свое поведение коррективы. У них появилось понимание того, что президент имеет солидную фундаментальную поддержку большинства населения и как глава государства, и как личность.

Вот-де самому президенту нужна поддержка, а некоторые структуры и группы, которые работают рядом с ним, заслуживают осуждения и отстранения. Эту новизну лета, осени 92-го года рассматриваю как огромное достижение нашей общей работы. Вместо наивных и обидных наскоков на президента с подчас циничными и необоснованными пре-

тензиями мы выросли до осознания того, что и должность главы государства, и личность Ельцина являются сегодня не только гарантом российских преобразований, но и естественным балансом, интегратором политических сил.

Другой очень важный момент. Нам надо, наконец, признать, что у нас существует два уровня российских процессов. Уровень состояния интересов и жизненных позиций большинства граждан России — там одна динамика, одна мотивация, одна система чувств. И уровень политизированной среды, мало что представляющей из себя с точки зрения социальной базы, являющейся сверхактивной, вынужденной велчески изображать из себя носителей каких-то серьезных гражданских интересов.

(Окончание на 4-й стр.)



(Продолжение. Начало на 1-ой стр.)

А вы не опасаетесь, что довольно трудная ситуация с продуктами, вообщем с товарами, непредсказуемость в топливно-транспортных вопросах, с ценами — все это может еще более снизить президентский рейтинг, который и так не превышает 50 процентов, и что это может стать поводом для некоего росейского импичмента?

— Нет, исключю вачисто. И по нескольким причинам. Одна из них — это некоторое лукавство в опоре на всекого рода опросы, в том числе и рейтинговые. Если опрашивается Москва, то при всем уважении к жителям столицы они сегодня живут в несколько ином режиме — хозяйственном, экономическом, потребительском, — чем живет другая часть страны.

— Лучшее или хуже?

— В других регионах. И могу утверждать, что москвичи менее чем целый пласт населения России, имели возможность перейти на самообеспечение, на саморганизацию в это трудное время. Я убедился, что та интонация, которая сопровождается столичной жизнью, в том числе и с точки зрения политического противостояния президенту и курсу реформ, — она во многом не соответствует ситуации на местах. В разных регионах по-разному, но в большинстве своем россияне приняли идею самоорганизации, если хотите — самовыживания (а возможность для этого сегодня в тысячу раз больше, чем было год назад). И вот этот хороший человеческий инстинкт надежды на свои собственные силы в некотором смысле страхует нас от тех опасений, которые вы высказали.

— У нас страна во многом уникальна. Уникальна она и в том, что президент не имеет свою политическую партию. Как избранный народом, он существует вроде бы и вне партий, но все-таки он живет в определенном политическом пространстве. Какие силы, по вашему мнению, сейчас оказывают на него большее влияние: демократические — своей поддержкой, критики или консервативные?

— Я убежден, что Борис Николаевич был и остается президентом, избранным для проведения радикальных реформ в России, и курс, неоднократно фиксируемый его собственными позициями, неизменен. В этом плане оказывать на него влияние нет необходимости. Он сам в состоянии оказывать влияние на тех, кто работает рядом с ним.

— В его окружении очень неоднозначные фигуры. Что это — следствие необходимости баланса сил или это уже так подобралось по каким-то личностным параметрам? Почему рядом с ним и явные, так будем говорить, демократы из совершенно новых сил, и явные, пусть бывшие, партнеры?

— Этот вопрос настолько важный, глубокий, что я не рискую однозначно на него отвечать. Я думаю, что у Бориса Николаевича существует какое-то свое непонторное видение того, из каких составляющих, и не только политических, но и личностных, может складываться коллективная работа, которая сегодня одинаково нуждается и в тех, кто умеет ставить цели, формулировать стратегию, и в тех, кто умеет конкретно работать. Я плохо представляю себе, чтобы президент вдруг захотел какую-то "чистоту рядов" навесить в ущерб главному делу.

— В прессе, особенно большинства уклона,

вас называют серым кардиналом. С одной стороны, вы не выборное лицо, с другой — название поста у вас очень звучное, а суда по приближенности к президенту, влияние на государственные дела, видимо, существенное. Что конкретно входит в вашу обязанность? На решение каких вопросов вы действительно можете повлиять? Кстати, на днях депутат Слободкин отказал вам в праве называться должностным лицом, потому что вашего поста нет в Конституции.

— Ну, он не прав. Как юрист он должен тоньше выразиться: такая государственная структура имеет право организовывать структуры управления, проводить назначения.

Государственный секретарь при президенте прежде всего имеет поручение содействовать выработке стратегии курса реформ и элемент внутренней и внешней политики. В наших условиях

кий центр и несколько префилированных советов, которые будут действовать на общественных началах, в том числе президентский консультативный совет, совет по предпринимательству.

— А денег хватает на экспертов?

— Я считаю, что вообще за это надо платить раза в 4 больше, но пока мы обходимся мизером.

— Как вы считаете, сейчас взаимоотношения с Верховным Советом более или менее нормальные и каков прогноз их развития?

— Это формула, которую президент сформулировал в Чебоксарах, может существовать образом изменить взаимодействие взаимоотношений. Позиция Бориса Николаевича заключается в том, что депутаты должны быть неприкосновенны, депутаты должны своей законной ерж — оставаться два с половиной года — отслужить своим набират-

жании конфронтации. Не помешает ли делу личное негативное отношение спикера парламента к вам?

— Никаких личных отношений между нами нет, речь идет об очевидных идеях, мировоззренческих позициях. И могу вас заверить, если завтра по каким-то причинам Бурбулис будет на другой работе, то понадобится шадумать какую-то иную персону.

— Насколько Хасбулатов может повлиять на позицию парламента?

— Влияние немалое с точки зрения процедуры оперативно-психологического воздействия. Но нужно быть более предвидим, что ли, более аналитичным к тому сложному внутреннему состоянию, в котором находится российские депутаты. Люди завали на себя бремя столичной жизни, во многом потеряли связь со своими регионами. И потому, существует обычная человеческая зависимость от усло-

дет время — и я выскажусь.

— Сейчас усиленно муссируются слухи о том, что в Кремле началась борьба за власть над аппаратом. И действительно, все помнят заявление Шахрая, который мотивировал свою отставку с поста госсоветника в частности тем, что не может работать с Петровым, извещая также критика Петрова со стороны "Демосени", других общественных организаций как "мажорного аппарата". Теперь начали говорить, что у вас с Петровым возникли сложные взаимоотношения, что идет борьба за аппарат, за влияние. Так ли это или вы готовы это опровергнуть?

— Готов опровергнуть. Да, я знаю себе цену, но вот чего у меня никогда не было ни в решихах, ни в помислах — как-то образцы аппаратными возможностями. Это совершенно не мое дело, и я, наверное, его могу делать

ча, в этом отношении создание трехсторонней комиссии было оправдано. Впервые мы составили и подписали генеральное соглашение и в развитие его — 40 отраслевых соглашений. И, видимо, в какой-то мере это повлияло на предотвращение трудовых конфликтов. Комиссия была определенной школой для правительства, которому приходилось свои подходы отстаивать в очень жестком диалоге как с представителями профсоюзов, так и с предпринимателями. В то же время мы убедились, что комиссия — это лишь только начало, поскольку правительство пока остается самым активным работодателем, а это явный перекос. Предприниматели же в большинстве своем — члены тех же профсоюзов, от имени которых третья сторона выступает. Это тоже нонсенс. Профессиональная сторона внутренне противоречива, поскольку есть профсоюзы, унаследованные, мало кого и чего представля-

Геннадий БУРБУЛИС:

РЕВАНШ НЕ СОСТОИТСЯ

«комплексной неопределенности, процесса распада коммунистической империи, принятия решений, имеющих чрезвычайные последствия для миллионов и миллионов людей, невозможно без постоянной информационно-аналитической работы, и в этом плане существует институт советников президента, а мне поручена координация их деятельности.

Вторая обязанность — представлять президента в органах исполнительной, представительной и судебной власти, а также в отношениях с другими государствами. Скажем, вот сейчас я курирую практическую реализацию союзнических соглашений относительно Черноморского флота. Это работа межведомственная, она предполагает взаимодействие МИДа, Министерства обороны, Верховного Совета, Министерства экономики и так далее. Есть поручения — осуществлять взаимодействие с правительством по политическому содержанию хозяйственно-экономических реформ, согласованию тех или иных проектов, программ деятельности.

Сейчас остро встала проблема информационно-пропагандистского обеспечения, связанная с выяснением того, что удается и что не удается нам опирающимся образом довести до граждан России в рамках нашей деятельности. Занимаюсь вопросами компетенции безопасности.

Наконец, у этой должности есть своя особенность. Как бы не имел каких-то постоянных, текущих сфер деятельности, я могу больше сосредоточиться на стратегической, перспективной работе. А при отсутствии хорошо поставленного президентского органа управления это просто необходимо. Надо иметь в виду, что институт президентства у нас только формируется и все находится в стадии поиска.

Кстати, для сравнения: такая строгая по дисциплине государственного поведения, по управленческой культуре страна, как Япония, имеет при высшем руководстве, правительстве более двухсот разного рода экспертных советов.

— Сколько же экспертных советов или групп работает на службу президента?

— Недостаточно. Сегодня 10 советников при президенте по разным направлениям. У них небольшие вспомогательные службы — по 6 человек. Сейчас мы формируем информационно-аналитичес-

телям. Это принципиально. Это также означает, что определенная часть депутатов Верховного Совета получают реальный шанс перейти от затяннувшейся сверхкритической оппозиции к нормальному сотрудничеству с исполнительной властью.

Мне кажется, что мы все ближе и ближе еще к одному важному выводу: 12 июня 1991 года мы не просто выбрали президента, а выбрали определенную систему государственного управления, при которой глава государства представляет и законодательный орган, и исполнительный.

К сожалению, в Верховном Совете еще сохраняется привычка выяснять отношения, драматизировать их, и это непонятно для многих депутатов это — последняя политическая трибуна. И именно там есть возможность для тех или иных оппозиционных структур себя проявить. Но давайте тогда снимем двусмысленность: избирался не окружением, а ведут себя в высшем законодательном органе по идейному, партийному принципу. Но с этим можно было бы согласиться, если бы было желание понимать, что мы можем реально вместе сделать в сфере базовых, экономических реформ.

И вот здесь я предвосхищаю ваш вопрос: думаю, мы не сможем решить проблему термином "экономический". На самом деле, и в этом убеждаемся мы все, преобразовать наше народное хозяйство, нашу экономику радикально, не обеспечивая это политическими преобразованиями — в организационной структуре власти, — фактически не удастся. На сегодняшний вопрос о собственности сводится к базовым политическим вопросам.

Выталин представляет большие. Хотя, мне кажется, вряд ли Верховный Совет пойдет на какие-то окончательные решения, поскольку нужно не только ставить задачи, но еще и уметь их решать. Взять на себя ответственность. Заменяли ли вы, что последний раз тема ответственности все больше и больше осознается.

— Проксальзывает мысль: скинем правительство, а мы ведь тоже отвечаем за положение в стране... Вы, как мы видим, настроены достаточно миролюбиво. А ведь Хасбулатов обвинил пле на днях чуть ли не в раз-



ной жизни и труда. Это все естественно. Я думаю, депутатский корпус значительно более богат нравственно и политически, чем сегодня это удастся ему реализовать. Все знают истинную цену каждому, в том числе и руководителям. И рано или поздно восторжествует нравственная человеческая установка на общее дело.

Наша задача — ни в коем случае не поддерживать конфронтационную интонацию, из чьих бы уст она ни исходила.

— Не хотелось бы введать "Правдой" повторять разные выкладки против вас, но тем не менее зададим вопрос о вашем конституционном суде. Вы не юрист и все время молчите. Какого функционизера у вас? Или, как утверждает "Правда", у вас комиссарские функции?

— По-моему, здесь тоже все достаточно очевидно. Представительство президента в суде предполагает от нас, как коллектива, целый ряд задач. Это и непосредственное участие и заседаниях, и подготовка к ним, отработка тактических, стратегических установок. Это и организация взаимодействия между экспертами, свидетелями, организационными службами, представителями. Ну и потом — это выбор интонации... И моя роль в большей степени состоит в том, чтобы обеспечивать точную, убедительную, комплексную работу на суде нашей страны, содействовать подготовке фундаментально к каждому заседанию. Но я вас заверяю: при-

хуже многих. А реж идет просто о корректировке и уточнении сфер обязанности и ответственности. Это вполне естественно. Более того, поскольку сейчас отрабатывается новая структура правительства, связанная с задачей упорядочить органы управления в сфере экономики и хозяйства, то столь же необходимо привести в соответствие с новым этапом и структурно президентские структуры.

— Вы — уже москвич? У вас московская прописка?

— Да.

— Значит, вас тоже, как всех москвичей, волнует, что же происходит с администрацией, с управлением в Москве. Как вы оцениваете ситуацию с этой чересполосицей властей, когда, с одной стороны, по указу президента действуют мэрия, московское правительство, с другой — по закону действует Моссовет, который должен создавать свою административную власть, свои исполнительные органы.

— У меня такое впечатление, что есть три жизни московской. Та, которой живут большинство москвичей. Жизнь вот этих правых или неправых, с той или иной точки зрения, структур власти. И некий уже нарабатанный эффект самоорганизации, эффект самоорганизации, эффект включения в организационно-управленческие структуры, которые при всех трудностях начинают осуществлять жизнедеятельность Москвы. Поэтому, на мой взгляд, правильное приятие обобщенное решение — объявить мораторий на новые выборы и на структурные новации. Дать москвичам хоть немножко прийти в себя. Зная тем, что называется прагматикой дня.

Вместе с тем, конечно же, хотелось бы, чтобы была правовая ясность в деятельности органов власти.

— Вы занимаетесь координацией работы трехсторонней комиссии. Насколько нынешний спад забастовочного движения связан с работой этой комиссии?

— Очень трудно более спокойное сегодняшнее состояние в производственных коллективах считать заслугой комиссии. Я отношусь достаточно трезво к ее влиянию.

Наработка навыков социального партнерства — совершенно необходимая зада-

ча, в этом отношении создание трехсторонней комиссии было оправдано. Впервые мы составили и подписали генеральное соглашение и в развитие его — 40 отраслевых соглашений. И, видимо, в какой-то мере это повлияло на предотвращение трудовых конфликтов. Комиссия была определенной школой для правительства, которому приходилось свои подходы отстаивать в очень жестком диалоге как с представителями профсоюзов, так и с предпринимателями. В то же время мы убедились, что комиссия — это лишь только начало, поскольку правительство пока остается самым активным работодателем, а это явный перекос. Предприниматели же в большинстве своем — члены тех же профсоюзов, от имени которых третья сторона выступает. Это тоже нонсенс. Профессиональная сторона внутренне противоречива, поскольку есть профсоюзы, унаследованные, мало кого и чего представля-

Вероятно, с профсоюзам все-таки можно добиться гражданского мира. Но вряд ли можно добиться гражданского мира с необольшевскими. Возмущающий их пил не утихает. Как быть? Ведь они представляют какую-то определенную часть нашего общества, в котором очень глубоко сидят социалистические идеи.

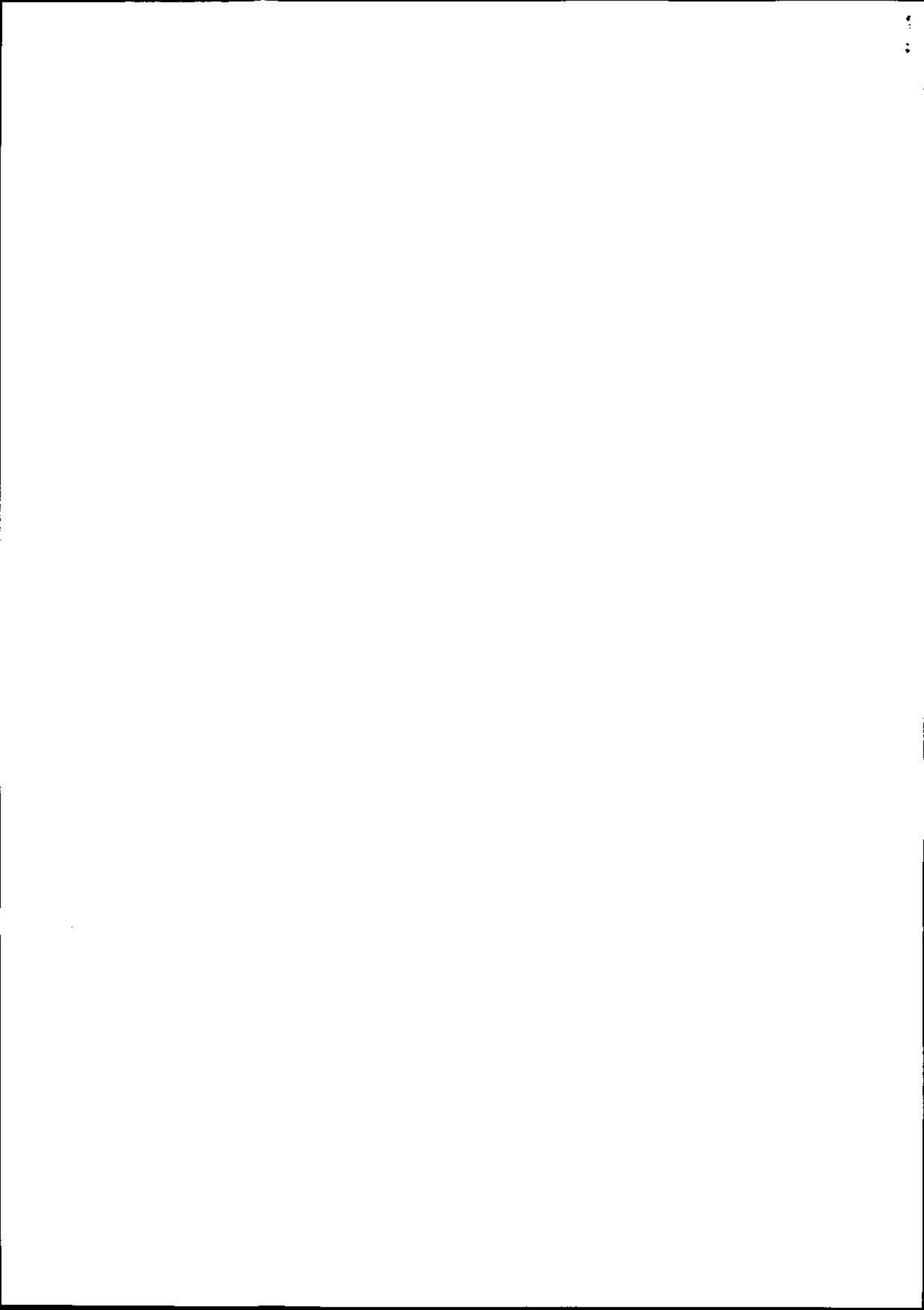
— Мне кажется, мы объективно трактуем это вожденное словосочетание "гражданский мир". Гражданский мир не исключает политической оппозиции власти в рамках закона. По наша беда сегодня, что необольшевики, а точнее сказать реваншисты, по стали создания все свои убеждения как раз употребляют на то, чтобы нарушать законы. От нас, с одной стороны, требуется созидать, что убеждения этих людей могут быть совершенно искренними, и не надо слишком гневаться, осуждать, надо стараться их понять. С другой стороны, надо, чтобы их оппозиционная деятельность не нарушала закона. А если таковое допускается, то должны быть соответствующие меры наказания.

Думаю все же, что коммунистическая идеология так долго угнетала души российских людей, что у этой политической группировки никакие шансы нет завоевать достаточную часть населения и вернуть нас в это очень опасное состояние.

— Значит, по-вашему, реванш этих сил не состоится?

— Абсолютно исключено. Как и реванш любых сил по отношению к перспективам российской преобразования, если мы будем целеустремленны, бдительны, не будем бояться признаваться в своих ошибках и не будем пренебрегать участием в реформах тех, кто умеет лучше нас делать конкретное дело, хотя, может быть, и не всегда столь откровенно поддерживает нас идейно.

Беседу вели Константин КАТАНИН, Анатолий ПАНКОВ. Фото Андрея БАЖЕНОВА.



ЗАЧЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ

ВНОВЬ ПЕРЕСТРАИВАЕТСЯ

Пояснения к указам президента дает первый вице-премьер Владимир ШУМЕЙКО

Как уже сообщали «Известия», президент России Б. Ельцин подписал указы, предусматривающие реорганизацию структуры органов государственного управления. Этому акту предшествовала работа двух правительственных комиссий (первую возглавлял А. Шохин, вторую — В. Шумейко), которые проанализировали работу всех министерств и комитетов, пришли к следующему выводу: структура управления слишком громоздка, ее звенья часто дублируют друг друга, а порой и мешают реформам.

По новой структуре сохраняются в прежней организационной форме основные общезкономические, функциональные, межотраслевые, внешнеполитические правоохранительные органы, а также обороны и безопасности с уточнением их функций. Коренным образом перестроены функции отраслевых государственных органов — они уже не смогут так, как раньше, вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий. Эти органы должны заниматься концерны, корпорации, акционерные и другие общества, соблюдая при этом антимонопольные требования.

Вместо Комитета цен создается Комитет по политике цен, который призван не определять «что почем», а вырабатывать политику в данной области. Упразднен Комитет поддержки малых предприятий и предпринимательства при Госкомимуществе, комитеты по высшей школе и по профессиональному образованию. Их функции перейдут к министерствам. В связи с появлением новых экономических структур упраздняется Минпром. На его базе будет создан Госкомитет по промышленной политике, а вместо 24 его департаментов — 4 комитета.

Вместо Минстроя появятся комитеты по архитектуре и строительству, по муниципальному хозяйству. Концерны, корпорации возьмут на себя функции в комитетах Минтопэнерго, а комитеты Минэкологии реорганизуются в федеральные службы. Будут также созданы новые комитеты — по делам молодежи, туризму, физическому воспитанию и массовому спорту и другие. Из существовавших при президенте и правительстве

35 консультативных и координационных органов — 10 упраздняются. Как и Совет по предпринимательству при президенте РФ и Экспертный совет при премьер-министре правительства. Вместо них образуется Совет промышленников и предпринимателей при правительстве РФ. В результате реорганизации число самостоятельных органов государственного управления сократится до 69, что на пять десятков меньше по сравнению с существующей структурой. При этом численность работников центрального аппарата уменьшится на 2,5—3,5 тысячи человек.

Слов нет, перестройка управления страной нужна. Но возникает вопрос: каким образом всего лишь за один год правления демократов образовался столь громоздкий конгломерат ведомств? Корреспондент «Известий» встретился с первым заместителем председателя правительства России В. Шумейко и попросил его ответить на этот вопрос.

— Ныне существующая структура формировалась эклектично — создавались новые министерства и комитеты под различные актуальные проблемы, которые накатывались одна за другой после исчезновения Союза ССР. С обретением самостоятельности Россией образовалась сумма бывших союзных ведомств — их было свыше 80, и 44 российских. Когда мы начали реорганизацию системы управления, уже насчитывалось 137 центральных органов, действующих зачастую параллельно и отнюдь не всегда во благо конкретному делу. Например, возникла задача социальной защиты военнослужащих. В итоге появляется два соответствующ-

щих комитета — при президенте и при правительстве. В одном — аппарат 100 человек, в другом — 70 человек. А стало ли от их деятельности легче жить военнослужащим?

Поскольку приватизировала государственная собственность — 97 процентов предприятий, — под нее и создавались отраслевые ведомства, департаменты, становясь тем самым тормозом для реформ. Мы сломали верхушку командно-административного айсберга в экономике: Госплан, Госснаб и т. п., но на среднем уровне старье, хотя и видоизмененные структуры, остались.

Ориентиром на потребности экономической реформы, ее приоритеты, правительственная комиссия и предложила новую схему управления — менее громоздкую, более отвечающую реальности состоянию экономики и Федеративному договору, — продолжал В. Шумейко. — Теперь правительство будет состоять из 40 человек — руководителей центральных ведомств и, в соответствии с Конституцией, глав правительств республик, входящих в состав России. Ликвидировав гроздь комитетов при министерствах, мы рассчитываем таким образом, что эффективность политики по вертикали улучшится, что удастся ускорить и преобразования на нижнем этаже экономики.

Взять, например, тот же Минпром, ныне упраздненный. Вместо него создан Госкомитет РФ по промышленной политике. Без выработки такой политики не может существовать ни одно крупное государство. А как ее проводить, не вмешиваясь в конкретную хозяйственную деятельность, — вот в чем была проблема. Нам представляется логичным такой путь: формировать с помощью правительства крупные финансово-промышленные группы, вокруг которых будут множиться мелкие и средние предприятия. Речь идет о так называемом трастовом управлении — доверитель-

ном управлении со стороны государства через контрольные пакеты акций. Положение о трастах уже подготовлено, на следующей неделе оно, видимо, выйдет в свет. Правительство будет иметь возможность назначать руководителей трастов, но действуя не субъективно — лучше-де Петров, чем Сидоров — а, отдавая предпочтение тем специалистам, которые одержали победу на конкурсе.

— Владимир Филиппович, будут ли предложены структурные ориентиры для республик, краев, областей?

— В ходе работы над новой схемой поступали предложения создать два вида центральных органов управления — федеральные и республиканские. Что-то наподобие прошлых союзно-республиканских министерств. Упаси Бог, возвращаться к той схеме. Она полностью противоречит Федеративному договору и может лишь обострить ситуацию в России.

— А не встретит ли «в штыхы» этот указ парламент?

— В Указе президента о новой структуре отмечено, что при разработке положений о комитетах и т. д. (на это дано 2 месяца) необходимо согласовать их с Верховным Советом. В ходе реорганизации 4 комитета нужно переименовать — того требует характер их деятельности, но в законах они названы по-старому. Эти вопросы мы обязательно согласуем. Однако всю структуру согласовывать с парламентом неразумно по двум причинам. Во-первых, около трети различных комитетов было создано под нажимом депутатских групп, всевозможных лобби в парламенте, главным образом, по политическим мотивам. Жизнь показала, что многие из них оказались ненужными. Во-вторых, структура исполнительной власти — дело самой власти. Правительство призвано исполнять законы. Какой же инструмент для этого оно создает — это его прерогатива.

В. КОНОНЕНКО.

Чтобы определить и оценить перспективы нового союза, необходимо до конца разобраться, а почему развалился старый. Но этого не сделано до сих пор. Есть что-то глубоко таинственное в той прошлой истории. Да, некоторые бывшие республики, а точнее их политики, вели упорную борьбу за независимость. Но Украину, Беларусь и всю Среднюю Азию как будто вышвырнули из СССР, и независимость они обрели, словно получили неожиданно подарок к Новому году — без усилий и жертв.

Союз ССР разваливался не один год, и кое-кто предсказывал его крах задолго до декабря. И в то же время полный крах его стал неожиданностью для многих, а может быть, почти для всех. Ведь если вспомнить, как все это происходило, трудно не удивиться той поразительной легкостью, с которой рухнула мощная страна. Ведь известны итоги мартовского референдума, когда подавляющее большинство населения поддержало сохранение СССР.

Всем республикам вполне определенно соблазнились остаться в одном конфедеративном государстве. Если мы вспомним, что в сохранении единого государства был заинтересован всеильный ВПК да и остальная промышленность плюс армия, то оказываемся перед загадкой: неужели немногочисленные российские демократы и достаточно маломощные украинские националисты оказались столь могущественными, что сокрушили такую силу и развалили страну? Как им удалось? Ведь потребность в сохранении экономических связей очевидна всем, как и невозможность раздела ядерного оружия, флотов и многое другое. Поэтому берусь утверждать, что за кажущейся стихией и иррациональностью была определенная, может, и не всегда осмысленная до конца, но вполне логичная линия политического поведения.

Особенно наглядна она на примере Украины, где на третий день после провала путча депутаты проголосовали за независимость, чем и предопределили последующий развал страны. Год назад украинские демократы посчитали это своей победой над поверженной компартией, российские же демократы просто опешили от такого исхода, поскольку до этого Украина не проявляла столь сильного суверенного зуда. Однако время все расставило по своим местам, и сегодня причина произошедшего тогда стала ясна.

Я полагаю, что основной причиной развала СССР, и прежде всего отделения Украины, был протест украинской

Президент Казахстана — политик солидный и слов на ветер не бросает. Вряд ли его высказывания о необходимости нового союза бывших республик беспочвенны и не отражают политических процессов. А может статься, будет так:

НАЗАРБАЕВ — ПРЕЗИДЕНТ СССР?..

партиоменклатуры против прихода к власти в Москве демократов. Естественно, что партиоменклатура воспринимала Ельцина, Попова и прочих российских демократов как врагов № 1, победа которых для нее была смертельной угрозой. Врага увидел не в России, как это изображалось потом, а в демократических силах, которые взяли власть под антикоммунистическими лозунгами. Почувствовав смертельную угрозу, украинская номенклатура предпочла союз с местными националистами, перехватив их лозунги. Партапаратчики вполне логично полагали, что борьба с демократической Москвой намного тяжелее, чем со своими национал-демократами. Последующий ход событий показал, что их расчет оказался верным. Отделившись от России, бывшие украинские коммунисты во главе с Кравчуком полностью взяли общественные процессы под свой контроль, оттеснили выдвинувшихся национал-демократов и решили задачи собственного выживания.

Похожим образом, хотя и менее интенсивно, шел процесс отделения в других республиках, собиравшихся войти в ССР. В Средней Азии номенклатура полностью сохраняла свой контроль над ситуацией, но она боялась еще отделения от России в силу экономических, политических и военных причин. В то же время союз авторитарных режимов с демократической российской властью явно вел к активизации местных национал-демократических сил, которые российская интеллигенция поддерживала.

Таким образом, существование в едином государстве представляло угрозу для авторитарных режимов, для власти партократии. Для российских демократов союз со "среднеазиатскими коммунистами" также был не очень желательным вследствие явного несоответствия политических платформ. Российские демократы с гораздо большим удовольствием вступили бы в какие-нибудь союзные отношения с демократическими, как тогда казалось, прибалтийскими республиками, чем с обломками коммунистической империи. Кроме того, остальные в экономическом

отношении республики воспринимались обществом как потребители бесценных российских ресурсов, то есть как хлебники.

Таким образом, главной причиной беловежских и последующих соглашений явился бунт республиканских партократий против прихода демократии в страну.

Разговоры о том, что Ельцин с его коллегами развалил страну, не соответствуют действительности. Именно стремление партиоменклатуры сохранить свои позиции и привело к развалу СССР.

А почему не развалилась Россия? Партиоменклатура бывших автономных республик более адекватно оценила ситуацию и увидела, что московские демократы не столь страшны, и предпочла союз с ними борьбе за независимость. Хотя кое-где, например в Татарии, все пошло по "союзному" сценарию. И только смягчение позиций российских лидеров по отношению к "автономной" номенклатуре, отказ от борьбы с местными коммунистическими элитами успокоили аппаратчиков и примиряли их с новой российской властью.

Почему же все чаще звучат призывы создать новый союз? Конечно, остаются экономические причины, поскольку все испытывают потребность в сохранении хозяйственных связей. К новому аргументу можно отнести и драматическую ситуацию в Таджикистане: внешние среднеазиатские лидеры наглядно убедились в том, что без Союза им не выжить. Да и Россия не заинтересована в том, чтобы вся Средняя Азия превратилась в сотню новых Карабахов. Но кроме этих очевидных причин

есть и другие.

Прежде всего бывшая партократия убедилась в том, что и российская власть в основе своей номенклатурная, а потому ее можно не бояться. И улучшение отношений с Украиной того же происхождения — две номенклатуры поняли, что между ними нет принципиальных различий и российские демократы не угрожают украинской номенклатуре. А общественные интересы — в экономической области, да и в политической, сохранение власти и стабильности — весьма значительна. А российские демократы увидели, что там, где на смену коммунистам приходят национал-демократы, возникает одна бойня за другой: Приднестровье, Южная Осетия, а теперь Абхазия в Таджикистане. И лучше уж дружить, например с Каримовым, чем ждать, когда узбекские мусульманские "демократы" зальют кровью еще одну часть одной шестой земли. Все это и позволяет сказать, что созрели условия для новых попыток интеграции на территории бывшего СССР.

После декабря прошлого года, пожалуй, только Горбачев продолжал упорно говорить о необходимости нового добровольного объединения суверенных республик. Красно-коричневые тоже требуют восстановления Союза, но при этом они тупо уповают на силу, а это — явное безумие. Упорство же Горбачева воспринималось как чудачество отставного политика. Однако уже на последнем Съезде российских депутатов слезы по поводу развала Союза лили все, независимо от политической окраски. Теперь о необходимости реинтеграция говорят уже

многие. Даже один из лидеров Азербайджана заговорил о новых формах организации совместной жизни народов, которые веками жили вместе. Но наиболее радикально выступил Назарбаев и прямо поставил вопрос о необходимости объединения на иной, чем СНГ, основе.

Как известно, вся наша политика держится на отдельных личностях. Не партии, а политические фигуры сплачивают вокруг себя сторонников и начинают что-то делать. Поэтому все разговоры о создании нового Союза останутся разговорами до тех пор, пока не будет ясно: кто же возглавит это новое государственное объединение. Если, например, будущим руководителем Союза Несоветских Несоциалистических Республик будет Назарбаев, то процесс имеет шансы на успех. Впрочем, возможны варианты, вплоть до самых экзотических.

В наших условиях конкретный прогноз невозможен. Однако для предвидения общих тенденций можно использовать принцип маятника: если некоторое время назад господствовала одна точка зрения или шли одни процессы, то спустя некоторое время все будет наоборот. За год российские демократы в большинстве ушли в патриоты. Два года назад все хотели продать Курилы, а теперь столь же энергично их защищают. Нетрудно предвидеть: если процесс восстановления Союза сдвинется с мертвой точки, то выяснится, что все об этом только и мечтали.

Призрак бродит по СНГ — призрак СССР!

Виктор БОНДАРЕВ.

БОРИС ЕЛЬЦИН: «Я ЗНАЮ И ЧУВСТВУЮ, ГДЕ ОПАСНАЯ ГРАНЬ...»

РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА БОЛЬШОГО ВПЕЧАТЛЕНИЯ НЕ ПРОИЗВЕЛА

Сергей
Пархоменко

Президент

В ЧЕРАШНЮЮ речь президента Бориса Ельцина перед парламентом России к шедеврам ораторского искусства отнести трудно. С точки зрения формы она была построена по классическому принципу последовательного перебора проблем, что многие десятилетия исправно служило отечественным лидерам советской власти. Обнаружить в этом почти бес- системном перечислении тот единственный приоритет, который избран администрацией республики в качестве ключевого элемента ее политики на нынешнем этапе, практически невозможно.

Среди самых общих заявлений, прозвучавших в докладе Ельцина, обращавших на себя внимание признание президента в том, что на экономической политике правительства оказалось слишком много макроэкономических, что «некоторые решения принимались бездушно». Речь вообще отличалась исключительно жесткой критикой в адрес кабинета Егора Гайдара и многих конкретных элементов его экономической стратегии. Традиционные подозрения нескольких депутатов в том, что президент стремится постепенно увеличить политическую дистанцию между собственной программой и действиями кабинета, и тем выправить стремительно падающую кривую своего рейтинга, были высказаны в кулуарах вновь. Подозрения эти только укрепились в итоге небольшой пресс-конференции, организованной в перерыве заседания парламента: «Я не глава правительства, а глава государства», — заявил, в частности, Борис Ельцин. Однако усматривать в декларациях прозвучавших с трибуны ВС симптомы решительного разрыва между президентом и правительством было бы явно преждевременно.

Так же как наивно было бы ждать немедленных «орги- выводов» из персональных замечаний и обвинений в адрес от- дельных министров, богатое расцветавших речь Ельцина, Егор Гайдар немедленно отреагировал на них заявлением,

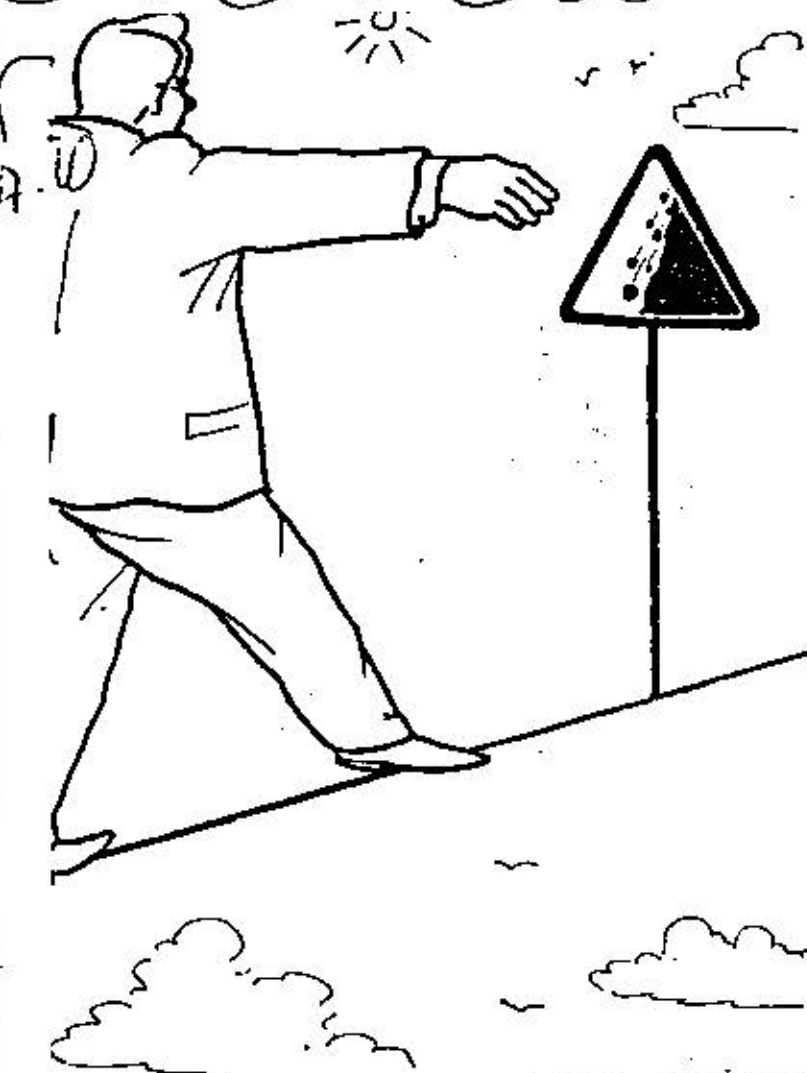


Рисунок Вагима Мисюка.

сделанным в кулуарах, что намерен отстаивать право его ближайших соратников, в частности министра внешнеэкономических связей Петра Авена и министра экономики Андрея Нечаева, спокойно продолжать исполнение своих обязанностей.

Претендовать на приоритетное значение мог бы лозунг децентрализации исполнительной власти, к которому Борис Ельцин возвращался на протяжении своего выступления не раз. Но обоснование его так и осталось лишним, какой-либо конкретности, все ограничилось утверждениями типа: «Как крайне негативный фактор расценнаваю задержку передачи власти на места. Без делегирования большей части прав федерального правительства регионам реформы будут пробуксовывать...»

Наконец, весьма горячо и многословно говорил президент о «наглости расползающейся мафии, половеде хоз- зяственных преступлений, разгуле уличной преступности». Борис Ельцин сообщил об уч-

реждении специального комитета, которому будет поручена координация очередной антикриминальной кампании. Судя по масштабу и обширности полномочий находящихся в руках привлекаемых к участию в этом комитете политиков, — в состав его войдут Александр Руцкой, Сергей Филатов, Геннадий Бурбулис и Юрий Скоков, — новым орган способен стать одним из важнейших подразделений федеральной администрации. Сомнения журналистов в подлинности этой могучей телеги, куда предстоит ворваться коня и трепетную лань, Ельцин попытался развеять в ответе на один из вопросов на пресс-конференции: «Я знаю, что у них есть определенные трюки. Но я и хочу, чтобы они притерлись — локоть к локтю, — выполняя эту работу».

Реакцию депутатов на продолжавшееся около 40 минут обращение президента справедливо было бы назвать скептически-сдержанной. В некоторых моментах, впрочем, скептицизм их брал верх даже над

правилами парламентского этикета: рассуждения о предполагаемых мерах укрепления социальной защиты малоимущих слоев российского общества были встречены гулом явного неодобрения, а заверения в том, что «до конца года цены на нефтепродукты больше подниматься не будут», спровоцировали откровенный смех в зале.

Критический взгляд Верховного Совета на весьма невнятную намеченную Борисом Ельциным линию вполне выразился и в том единственном решении, что было принято в финале пленарного заседания. 133 голосами против 8 ВС постановил «рекомендовать действующему правительству приостановить действия указа о реорганизации федеральных органов исполнительной власти вплоть до принятия закона о правительстве».

Вера Кузнецова

«МЫ БЕРЕМ полностью под контроль железную дорогу (с примыкающей к ней территорией) от российско-абхазской границы до российско-грузинской, — сказал Борис Ельцин, выступая вчера в парламенте РФ. — Но в прятных военных действиях не участвуем». Многие эксперты трактовали это заявление президента России как в целом соответствующее московским соглашениям от 3 сентября, но вряд ли способное привести к существенным изменениям ситуации. Другие утверждали, что Россия, похоже, готова к решительным действиям вплоть до прямой вмешательства в конфликт.

Между тем именно стабилизация положения на железной дороге была главным условием Грузии для вывода ее войск из Абхазии. В свою очередь, именно вывод войск Госсовета республики был главным требованием Абхазии на переговорах 3 сентября в Москве. И кажется, миссия России, которую намерен реализовать Ельцин, — чуть ли не единственная возможность удовлетворить стороны, сдвинуть переговоры с мертвой точки. «До 13-го (октября), — Ред.) удерживать ситуацию, — подчеркнул Ельцин. — А там уже должны конкретно договориться».

Борис Ельцин, очевидно, не намерен расставаться с миджем миротворца. И посему он не спешит ставить свою точку в грузино-абхазском конфликте до встречи 13 октября тем же

составом, что и в Москве, в Абхазии. «Где стреляют», — пояснил Ельцин.

После выступления Ельцина Егор Гайдар углубляя перед российскими парламентариями программу реформ. Парламентарии в большинстве своем остались недовольны. Оппозиционер и лидер фракции «Промышленный союз» Юрий Гехт заметил журналистам, что Гайдар выступил не в духе Ельцина: «Такое впечатление, что на речь президента влияли одни люди, а на гайдаровскую — другие». В общем, не сориентировался и о, премьер. На вопрос, каким все же, на оппозиционный взгляд, должно было быть выступление Гайдара, Гехт ответил, что скорректированным, и дальше развивать свою мысль не стал.

Действительно, вопреки привычному порядку президент, премьер в очередной раз пошел вразрез с консервативным большинством парламента. Как придет в своей речи Егор Гайдар использовать полемику с невидимыми и, но вполне конкретными оппонентами, которыми оказались сторонники китайской модели перехода к рынку. На их подразумываемое восклицание: «Почему Россия не Китай?!» — Гайдар ответил, что в свое время российские депутаты сами проголосовали за независимость, а чтобы идти по китайскому пути, они должны были выбрать совсем другую политическую стратегию.

Сам Егор Гайдар о своем «не под оппозицию» выступлении сказал, что оно вполне соответствует его должности — исполняющего обязанности премьер-министра, не более. А про недобрый отзыв, заложенный в речь президентом, о министрах своей команды — Нечаеве и Авене Гайдар, по его словам, не знал и намерен поговорить с Ельциным. Чем закончится этот разговор, можно будет судить по тому, как пойдет обсуждение закона о правительстве в парламенте на этой неделе. Пока же депутаты попробовали заблокировать указ Ельцина о структурной реорганизации правительства. В результате борьбы между Русланом Хасбулатовым от ВС и Владимиром Шумейко от правительства парламент проголосовал за компромиссное решение: «Предложить президенту приостановить указ до принятия закона о правительстве». «Зан было 133 депутата — 53 процента, эту цифру, по мнению экспертов, можно считать в минус Гайдару и его закону о правительстве».

Политически рискованный шаг

10 декабря, комментируя по просьбе журналистов содержание заявления Бориса Ельцина, Егор Гайдар отметил, что если поддержку на референдуме получит Президент, то 27 марта 1993 года состоятся новые выборы народных депутатов России. Никаких дополнительных полномочий Президент себе в законодательной области не просит. Если же поддержку избирателей получат народные депутаты, Ельцин, естественно, не предлагает расформировать институт президентства, а в тот же срок — 27 марта — провести в России новые президентские выборы.

Егор Гайдар отказался комментировать слухи о совещании, которое сегодня ночью якобы прошло под председательством Геннадия Бурбулиса с целью определить позицию команды Президента по результатам вчерашнего голосования на Съезде. «Я этой ночью спал дома и, насколько мне известно, в таком совещании не принимал участие и кто бы

то ни было из членов правительства», — сказал он.

«Я думаю, что Президент сделал очень ответственный, политически рискованный шаг. Видимо, у него были основания считать, что в противном случае у него не будет возможности работать», — сказал Егор Гайдар.

«Я лично исхожу из того, что мир сегодня утром не перевернулся, что в стране продолжает работать законно избранный Президент, законно избранный Верховный Совет, законно назначенное правительство. Они будут продолжать вести переговоры, в том числе и с зарубежными государствами, международными экономическими организациями», — подчеркнул он.

Коснувшись обстановки, складывающейся в эти часы в Москве, Егор Гайдар сказал: «Я очень надеюсь, что столкновений на улицах удастся избежать. Во всяком случае Министерству внутренних дел поручено сделать все для этого».

(ИТАР—ТАСС).

КРЕМЛЬ. ГРАНОВИТАЯ ПАЛАТА

Пресс-секретарь Президента:

Пути со Съездом разошлись

Сразу же после своего обращения Борис Ельцин встретился в Грановитой палате с группой депутатов и попросил как можно быстрее организовать и провести референдум. «Другого пути у нас уже нет. Надо определиться: или—или... Демократия уже несколько месяцев сворачивается, ибо партократия, коммунисты скоординировались и организовались, пошли в наступление напрямую. На местах и здесь они мешают проведению реформ... С каким трудом шли одиннадцать месяцев реформ! Коммунисты и партократы страждали нас каждый месяц, мол, народ не выдержит, будет обвал, голод... Наяву не оказалось ни того, ни другого, ни третьего. Есть подвижки реформ...»

Президент сообщил о своем разговоре с Егором Гайдаром, который пообещал выполнять обязанности главы правительства. Ельцин подчеркнул, что никакие замены в правительстве делать не будет. Он призвал собравшихся расширить

круг сторонников. «Думаю, мы встретимся с лидерами групп, фракций и решим, как действовать дальше, как консолидироваться. Может быть, нужно создать партию? Я согласен сейчас с тем, что Президент должен быть в какой-то партии или общественной организации».

Вячеслав Костиков, пресс-секретарь Президента, в беседе с вашим корреспондентом заявил: «Президент со Съездом размежевался. Их пути разошлись. Теперь Борис Ельцин будет консолидировать вокруг себя все демократические силы России. Начнется все со сбора подписей о референдуме...»

По мнению Вячеслава Костикова, речь идет о президентской республике. Говоря об опасности в России возможной гражданской войны, он сказал: «Народ понимает, что такое гражданская война, и не пойдет на нее, даже если к этому людей будут толкать некоторые представители Съезда».

Иван АНОХИН.

КОММЕНТАРИЙ

Когда власть не знает, что делать, она ищет врага

(Ситуация)

общество «образом врага».

сии, и другая позиция... шового популизма и откровенной демагогии, дезорганизации сложных преобразований и в конечном счете восстановления тоталитарной советско-коммунистической системы, проклятой собственным народом и отвергнутой всем мировым сообществом. Это даже не путь назад, это путь в никуда. Обидно, что проводником этого обанкротившегося курса стал Председатель Верховного Совета России Хасбулатов. Съезд со всей очевидностью показал, насколько опасна не только диктатура исполнительная, но и диктатура законодательная власти. Неужели мы позволим сойти России с цивилизованного пути, на который только что встали, неужели допустим, чтобы народ вновь оказался заложником политической

СТЕНОГРА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Ельцин В. Н. Народных депутатов, поддерживающих Президента, а также представителей исполнительной власти прошу сейчас на 30 минут собраться в Грановитой палате. Спасибо.

Председательствую щ и я. Уважаемые народные депутаты, заявление Президента считаю оскорбительным как в отношении Съезда, так и в отношении Председателя Верховного Совета. Поэтому я считаю для себя дальше невозможным выполнение обязанностей Председателя Верховного Совета, постольку поскольку мне нанесено оскорбление высшим должностным лицом государства. Я прошу принять мою отставку. (Шум в зале.)

Яров Ю. Ф., Лужский территориальный избирательный округ, Ленинградская область. Объявляется перерыв.

Председательствую щ и я. Перерыв в работе определяет Съезд. Хотите перерыв? Пожалуйста, Яров, садитесь. Подождите, я вам не поручал делать. Садитесь, ведите.

Яров Ю. Ф. Ставится на голосование вопрос: сделать ли сейчас перерыв в работе Съезда или не делать? Это надо не криком делать, а прошу сесть и приступить к голосованию. Кто за то, чтобы сейчас сделать перерыв в работе Съезда, прошу голосовать. По времени мы определимся потом. (Шум в зале.)

Идет голосование. Кто за то, чтобы сделать перерыв в работе Съезда на 30 минут? Прошу воздержаться от голосования, оказывается, допущено нарушение режима голосования, у нас не прошла регистрация перед началом. Поэтому придется сделать регистрацию. (Шум в зале.)

Итак, я прошу зарегистрироваться. Я просил бы прекратить выкрики и зарегистрироваться.

(Идет регистрация.) Яров Ю. Ф. Кворум имеется. Уважаемые народные депутаты, я просил бы от микрофона, пройдя один круг

ВЗЯЛСЯ — ХОДИ!

МК

Вчера президент узнал много интересного. Успеет ли он сделать выводы?

В четверг в 10 утра президент объявил войну парламенту. Точнее — начал активные боевые действия.

На дела, война была объявлена раньше. Еще в октябре угрозы разогнать съезд чередовались с просьбами отложить съезд.

Чередовать угрозы и просьбы — плохая тактика.

Она сформировала у депутатов две мысли: президент — враг; президент — слаб.

Так настроить депутатов — и ждать от них доброжелательного отношения? Тщетность этих надежд была видна всякому. Холодная война президента с парламентом нарастала.

Как можно в такой ситуации отдавать противнику силовые структуры? Но именно это было сделано. Ельцин два дня назад своими руками отдал парламенту Министерство безопасности, Министерство внутренних дел и Министерство обороны.

За что? А ни за что. Лишь в надежде, что смилостивятся и пропустят Гайдара. Мягко говоря — беспочвенная надежда.

ФАКТ всем известный — вчера в самый разгар съезда, в его наиболее кульминационный момент директор издательства «Правда» Вячеслав Леонтьев издал распоряжение приостановить выпуск крупнейших газет — «Правда», «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь», «Комсомольская правда», аргументируя поступок довольно веским доводом — финансовой задолженностью.

Мы решили провести собственное журналистское расследование. С директором издательства «Правда» Вячеславом Леонтьевым мы связались по телефону.

— Только вы не подумайте, что все это так неожиданно. У нас на расчетном счету практически нет денег. Мы были вынуждены остановить выпуск газет, пока они

Грубо говоря — безумная. Усилить противника и ждать мира?

На войне нельзя взять ход назад. Нельзя «вернуться и переголосовать». Результаты сказались сразу.

После обращения к народу президент призвал своих сторонников в Грановитую палату. А к депутатам, с заверениями в лояльности, поспешили министр безопасности, министр внутренних дел. Произнесли отчеты. Даже больной Грачев прибыл из госпиталя, чтобы заверить: армия на стороне Конституции. Грачев не сказал, какую Конституцию имеет в виду. Но в октябре тот же Грачев, обращаясь к народу России, заявил: «Что бы ни случилось — вся армия на стороне президента».

Быстро передислоцировался.

Но «силовых» министров надо понять: их отдали парламенту. И они — как люди военные — обязаны подчиняться начальству.

Речь Руцкого нельзя назвать предательской. Он вчера повторил в Кремле то, что уже много раз говорил повсюду. Другой вопрос: как можно открытого противника так долго держать на должности вице-президента?

Ельцин, кажется, только вчера понял, что имеет дело с НЕПРИМИРИМОЙ оппозицией. С теми, с кем договориться невозможно. Уступки не склоняют их к компромиссу. Напротив — увеличивают аппетит.

Александр МИНКИН.

В ночь перед роду Егор Гайдар (По его словам, гие министры.) дента оказалась однако уже к дар выглядел у благодушном рном пресс-центре Конституция и обратился с проставил свою судском референдуме до 27 марта парламентские то — новые п

Взрыв чувств предупреждения то обратное стр это следствие боязни многих будь они сами непременно и этот тысячный дываются, что ностью и пуст своих избирате что сквозь нов вет большинс этому теперь

ПУСТЯЧОК, А П

не восстановили бы свои долги. Все это копилось месяцами. Сколько я им говорил — отдайте долг издательству — все как об стенку горох. Много денег нам должна «Правда» — 20 миллионов, «Советская Россия» — 6, «Сельская жизнь» — 7, а «Комсомолка» и все семьдесят.

— Без пяти минут час закончилась трансляция съезда, — рассказывает ответственный секретарь «Правды» Николай Кривомазов. — В час в цех пришла команда Леонтьева — набор материалов прекратить. Предлог — долг. Мы за собой долга не ведаем и подали в суд на издательство

в высший арбитр полном расчете ческий и лакей издательства. К рассгарался. Р делать газету Б столько страши Ельцина, ни Ха политические и

Галина Билл правления Сою «Для нас все думаем, что вс Хотя мы его р

| | |
|-------|-------------------------|
| 13.30 | Премьера фильма «Судья» |
| 13.40 | «Полночь» |
| 13.50 | «Слушайте музыку» |
| 14.00 | «Слушайте музыку» |
| 14.10 | «Слушайте музыку» |
| 14.20 | «Слушайте музыку» |
| 14.30 | «Слушайте музыку» |
| 14.40 | «Слушайте музыку» |
| 14.50 | «Слушайте музыку» |
| 15.00 | «Слушайте музыку» |
| 15.10 | «Слушайте музыку» |
| 15.20 | «Слушайте музыку» |
| 15.30 | «Слушайте музыку» |
| 15.40 | «Слушайте музыку» |
| 15.50 | «Слушайте музыку» |
| 16.00 | «Слушайте музыку» |
| 16.10 | «Слушайте музыку» |
| 16.20 | «Слушайте музыку» |
| 16.30 | «Слушайте музыку» |
| 16.40 | «Слушайте музыку» |
| 16.50 | «Слушайте музыку» |
| 17.00 | «Слушайте музыку» |
| 17.10 | «Слушайте музыку» |
| 17.20 | «Слушайте музыку» |
| 17.30 | «Слушайте музыку» |
| 17.40 | «Слушайте музыку» |
| 17.50 | «Слушайте музыку» |
| 18.00 | «Слушайте музыку» |
| 18.10 | «Слушайте музыку» |
| 18.20 | «Слушайте музыку» |
| 18.30 | «Слушайте музыку» |
| 18.40 | «Слушайте музыку» |
| 18.50 | «Слушайте музыку» |
| 19.00 | «Слушайте музыку» |
| 19.10 | «Слушайте музыку» |
| 19.20 | «Слушайте музыку» |
| 19.30 | «Слушайте музыку» |
| 19.40 | «Слушайте музыку» |
| 19.50 | «Слушайте музыку» |
| 20.00 | «Слушайте музыку» |
| 20.10 | «Слушайте музыку» |
| 20.20 | «Слушайте музыку» |
| 20.30 | «Слушайте музыку» |
| 20.40 | «Слушайте музыку» |
| 20.50 | «Слушайте музыку» |
| 21.00 | «Слушайте музыку» |

| | |
|-------|-------------------|
| 7.00 | «Слушайте музыку» |
| 7.10 | «Слушайте музыку» |
| 7.20 | «Слушайте музыку» |
| 7.30 | «Слушайте музыку» |
| 7.40 | «Слушайте музыку» |
| 7.50 | «Слушайте музыку» |
| 8.00 | «Слушайте музыку» |
| 8.10 | «Слушайте музыку» |
| 8.20 | «Слушайте музыку» |
| 8.30 | «Слушайте музыку» |
| 8.40 | «Слушайте музыку» |
| 8.50 | «Слушайте музыку» |
| 9.00 | «Слушайте музыку» |
| 9.10 | «Слушайте музыку» |
| 9.20 | «Слушайте музыку» |
| 9.30 | «Слушайте музыку» |
| 9.40 | «Слушайте музыку» |
| 9.50 | «Слушайте музыку» |
| 10.00 | «Слушайте музыку» |
| 10.10 | «Слушайте музыку» |
| 10.20 | «Слушайте музыку» |
| 10.30 | «Слушайте музыку» |
| 10.40 | «Слушайте музыку» |
| 10.50 | «Слушайте музыку» |
| 11.00 | «Слушайте музыку» |
| 11.10 | «Слушайте музыку» |
| 11.20 | «Слушайте музыку» |
| 11.30 | «Слушайте музыку» |
| 11.40 | «Слушайте музыку» |
| 11.50 | «Слушайте музыку» |
| 12.00 | «Слушайте музыку» |
| 12.10 | «Слушайте музыку» |
| 12.20 | «Слушайте музыку» |
| 12.30 | «Слушайте музыку» |
| 12.40 | «Слушайте музыку» |
| 12.50 | «Слушайте музыку» |
| 13.00 | «Слушайте музыку» |
| 13.10 | «Слушайте музыку» |
| 13.20 | «Слушайте музыку» |
| 13.30 | «Слушайте музыку» |
| 13.40 | «Слушайте музыку» |
| 13.50 | «Слушайте музыку» |
| 14.00 | «Слушайте музыку» |
| 14.10 | «Слушайте музыку» |
| 14.20 | «Слушайте музыку» |
| 14.30 | «Слушайте музыку» |
| 14.40 | «Слушайте музыку» |
| 14.50 | «Слушайте музыку» |
| 15.00 | «Слушайте музыку» |
| 15.10 | «Слушайте музыку» |
| 15.20 | «Слушайте музыку» |
| 15.30 | «Слушайте музыку» |
| 15.40 | «Слушайте музыку» |
| 15.50 | «Слушайте музыку» |
| 16.00 | «Слушайте музыку» |
| 16.10 | «Слушайте музыку» |
| 16.20 | «Слушайте музыку» |
| 16.30 | «Слушайте музыку» |
| 16.40 | «Слушайте музыку» |
| 16.50 | «Слушайте музыку» |
| 17.00 | «Слушайте музыку» |
| 17.10 | «Слушайте музыку» |
| 17.20 | «Слушайте музыку» |
| 17.30 | «Слушайте музыку» |
| 17.40 | «Слушайте музыку» |
| 17.50 | «Слушайте музыку» |
| 18.00 | «Слушайте музыку» |
| 18.10 | «Слушайте музыку» |
| 18.20 | «Слушайте музыку» |
| 18.30 | «Слушайте музыку» |
| 18.40 | «Слушайте музыку» |
| 18.50 | «Слушайте музыку» |
| 19.00 | «Слушайте музыку» |
| 19.10 | «Слушайте музыку» |
| 19.20 | «Слушайте музыку» |
| 19.30 | «Слушайте музыку» |
| 19.40 | «Слушайте музыку» |
| 19.50 | «Слушайте музыку» |
| 20.00 | «Слушайте музыку» |
| 20.10 | «Слушайте музыку» |
| 20.20 | «Слушайте музыку» |
| 20.30 | «Слушайте музыку» |
| 20.40 | «Слушайте музыку» |
| 20.50 | «Слушайте музыку» |
| 21.00 | «Слушайте музыку» |

| | |
|-------|-------------------|
| 7.00 | «Слушайте музыку» |
| 7.10 | «Слушайте музыку» |
| 7.20 | «Слушайте музыку» |
| 7.30 | «Слушайте музыку» |
| 7.40 | «Слушайте музыку» |
| 7.50 | «Слушайте музыку» |
| 8.00 | «Слушайте музыку» |
| 8.10 | «Слушайте музыку» |
| 8.20 | «Слушайте музыку» |
| 8.30 | «Слушайте музыку» |
| 8.40 | «Слушайте музыку» |
| 8.50 | «Слушайте музыку» |
| 9.00 | «Слушайте музыку» |
| 9.10 | «Слушайте музыку» |
| 9.20 | «Слушайте музыку» |
| 9.30 | «Слушайте музыку» |
| 9.40 | «Слушайте музыку» |
| 9.50 | «Слушайте музыку» |
| 10.00 | «Слушайте музыку» |
| 10.10 | «Слушайте музыку» |
| 10.20 | «Слушайте музыку» |
| 10.30 | «Слушайте музыку» |
| 10.40 | «Слушайте музыку» |
| 10.50 | «Слушайте музыку» |
| 11.00 | «Слушайте музыку» |
| 11.10 | «Слушайте музыку» |
| 11.20 | «Слушайте музыку» |
| 11.30 | «Слушайте музыку» |
| 11.40 | «Слушайте музыку» |
| 11.50 | «Слушайте музыку» |
| 12.00 | «Слушайте музыку» |
| 12.10 | «Слушайте музыку» |
| 12.20 | «Слушайте музыку» |
| 12.30 | «Слушайте музыку» |
| 12.40 | «Слушайте музыку» |
| 12.50 | «Слушайте музыку» |
| 13.00 | «Слушайте музыку» |
| 13.10 | «Слушайте музыку» |
| 13.20 | «Слушайте музыку» |
| 13.30 | «Слушайте музыку» |
| 13.40 | «Слушайте музыку» |
| 13.50 | «Слушайте музыку» |
| 14.00 | «Слушайте музыку» |
| 14.10 | «Слушайте музыку» |
| 14.20 | «Слушайте музыку» |
| 14.30 | «Слушайте музыку» |
| 14.40 | «Слушайте музыку» |
| 14.50 | «Слушайте музыку» |
| 15.00 | «Слушайте музыку» |
| 15.10 | «Слушайте музыку» |
| 15.20 | «Слушайте музыку» |
| 15.30 | «Слушайте музыку» |
| 15.40 | «Слушайте музыку» |
| 15.50 | «Слушайте музыку» |
| 16.00 | «Слушайте музыку» |
| 16.10 | «Слушайте музыку» |
| 16.20 | «Слушайте музыку» |
| 16.30 | «Слушайте музыку» |
| 16.40 | «Слушайте музыку» |
| 16.50 | «Слушайте музыку» |
| 17.00 | «Слушайте музыку» |
| 17.10 | «Слушайте музыку» |
| 17.20 | «Слушайте музыку» |
| 17.30 | «Слушайте музыку» |
| 17.40 | «Слушайте музыку» |
| 17.50 | «Слушайте музыку» |
| 18.00 | «Слушайте музыку» |
| 18.10 | «Слушайте музыку» |
| 18.20 | «Слушайте музыку» |
| 18.30 | «Слушайте музыку» |
| 18.40 | «Слушайте музыку» |
| 18.50 | «Слушайте музыку» |
| 19.00 | «Слушайте музыку» |
| 19.10 | «Слушайте музыку» |
| 19.20 | «Слушайте музыку» |
| 19.30 | «Слушайте музыку» |
| 19.40 | «Слушайте музыку» |
| 19.50 | «Слушайте музыку» |
| 20.00 | «Слушайте музыку» |
| 20.10 | «Слушайте музыку» |
| 20.20 | «Слушайте музыку» |
| 20.30 | «Слушайте музыку» |
| 20.40 | «Слушайте музыку» |
| 20.50 | «Слушайте музыку» |
| 21.00 | «Слушайте музыку» |

| | |
|-------|-------------------|
| 7.00 | «Слушайте музыку» |
| 7.10 | «Слушайте музыку» |
| 7.20 | «Слушайте музыку» |
| 7.30 | «Слушайте музыку» |
| 7.40 | «Слушайте музыку» |
| 7.50 | «Слушайте музыку» |
| 8.00 | «Слушайте музыку» |
| 8.10 | «Слушайте музыку» |
| 8.20 | «Слушайте музыку» |
| 8.30 | «Слушайте музыку» |
| 8.40 | «Слушайте музыку» |
| 8.50 | «Слушайте музыку» |
| 9.00 | «Слушайте музыку» |
| 9.10 | «Слушайте музыку» |
| 9.20 | «Слушайте музыку» |
| 9.30 | «Слушайте музыку» |
| 9.40 | «Слушайте музыку» |
| 9.50 | «Слушайте музыку» |
| 10.00 | «Слушайте музыку» |
| 10.10 | «Слушайте музыку» |
| 10.20 | «Слушайте музыку» |
| 10.30 | «Слушайте музыку» |
| 10.40 | «Слушайте музыку» |
| 10.50 | «Слушайте музыку» |
| 11.00 | «Слушайте музыку» |
| 11.10 | «Слушайте музыку» |
| 11.20 | «Слушайте музыку» |
| 11.30 | «Слушайте музыку» |
| 11.40 | «Слушайте музыку» |
| 11.50 | «Слушайте музыку» |
| 12.00 | «Слушайте музыку» |
| 12.10 | «Слушайте музыку» |
| 12.20 | «Слушайте музыку» |
| 12.30 | «Слушайте музыку» |
| 12.40 | «Слушайте музыку» |
| 12.50 | «Слушайте музыку» |
| 13.00 | «Слушайте музыку» |
| 13.10 | «Слушайте музыку» |
| 13.20 | «Слушайте музыку» |
| 13.30 | «Слушайте музыку» |
| 13.40 | «Слушайте музыку» |
| 13.50 | «Слушайте музыку» |
| 14.00 | «Слушайте музыку» |
| 14.10 | «Слушайте музыку» |
| 14.20 | «Слушайте музыку» |
| 14.30 | «Слушайте музыку» |
| 14.40 | «Слушайте музыку» |
| 14.50 | «Слушайте музыку» |
| 15.00 | «Слушайте музыку» |
| 15.10 | «Слушайте музыку» |
| 15.20 | «Слушайте музыку» |
| 15.30 | «Слушайте музыку» |
| 15.40 | «Слушайте музыку» |
| 15.50 | «Слушайте музыку» |
| 16.00 | «Слушайте музыку» |
| 16.10 | «Слушайте музыку» |
| 16.20 | «Слушайте музыку» |
| 16.30 | «Слушайте музыку» |
| 16.40 | «Слушайте музыку» |
| 16.50 | «Слушайте музыку» |
| 17.00 | «Слушайте музыку» |
| 17.10 | «Слушайте музыку» |
| 17.20 | «Слушайте музыку» |
| 17.30 | «Слушайте музыку» |
| 17.40 | «Слушайте музыку» |
| 17.50 | «Слушайте музыку» |
| 18.00 | «Слушайте музыку» |
| 18.10 | «Слушайте музыку» |
| 18.20 | «Слушайте музыку» |
| 18.30 | «Слушайте музыку» |
| 18.40 | «Слушайте музыку» |
| 18.50 | «Слушайте музыку» |
| 19.00 | «Слушайте музыку» |
| 19.10 | «Слушайте музыку» |
| 19.20 | «Слушайте музыку» |
| 19.30 | «Слушайте музыку» |
| 19.40 | «Слушайте музыку» |
| 19.50 | «Слушайте музыку» |
| 20.00 | «Слушайте музыку» |
| 20.10 | «Слушайте музыку» |
| 20.20 | «Слушайте музыку» |
| 20.30 | «Слушайте музыку» |
| 20.40 | «Слушайте музыку» |
| 20.50 | «Слушайте музыку» |
| 21.00 | «Слушайте музыку» |

1112

НАМЕЧЕННЫЙ на вчерашнее заседание съезда порядок работы был взорван выступлением Президента России Б. Ельцина, который обратился к народу, выдвинув серьезные обвинения депутатскому корпусу, и предложил провести всенародный референдум. Он, как видно из публикуемого сегодня выступления, усмотрел в позиции съезда стремление повернуть вспять начавшиеся в стране преобразования. Немедленно вслед за этим заявил о своей отставке Р. Хасбулатов, расценивший слова президента в его адрес как оскорбительные для себя. Эти десять минут изменили обстановку на съезде, да и в обществе.

Часть депутатов покинула съезд и встретила в Грановитой палате с президентом. Нам удалось побывать здесь. Выступая перед ними, президент попросил их о главном: организовать референдум в своих избирательных округах. По его мнению, его надо провести как можно быстрее. Другого пути, сказал Б. Ельцин, нет. Президент отмечал, что силы партикратии, силы коммунистов плохо скоординировались и пошли в наступление, не давая и в центре, и на местах проводить реформы. Б. Ельцин сказал также, что он намерен подписать указ о назначении Е. Гайдара исполняющим обязанности премьера и никаких замен в Кабинете министров делать не намерен...

Тем временем съезд продолжил работу, поскольку кворум в зале был. К тому времени пресс-центр уже располагал текстом проекта постановления съезда о проведении референдума, внесенного президентом. В нем предлагалось провести референдум 24 января. В случае, если по его итогам доверие получит президент, то 27 марта провести досрочные выборы народных депутатов России, в противном случае — в те же сроки досрочно переизбрать президента. Если же ни один из альтернативных вариантов решения не получит необходимого количества голосов, то 10 апреля назначаются досрочные выборы и депутатов, и президента.

Развернувшись дискуссия подчеркнула остроту момента. По сути в дополнение к экономическому кризису возник острый политический кризис. политический и конституционный, о чем заявил вице-президент Г.А. Руцкой. Он подчеркнул, что любая линия на раскол общества, от ког бы она ни исходила, — это реальная угроза реформам. По его мнению, возможности для приемлемого политического компромисса между президентом и съездом далеко не исчерпаны, и нельзя допустить, чтобы инерция конфликта захлестнула страну.

Такая опасность больше всего тревожит сейчас многих. Если в нынешней сложной обстановке мы перенесем противостояние на улицы, если расколом трудовые коллективы да столкнем в острейшей борьбе партии и движения, — обстановка может вообще выйти из-под контроля...

В течение дня в редакцию поступали заявления лидеров различных политических сил. Политсовет «Гражданского союза»

подчеркнул, что выступает за общественное согласие, за конструктивное взаимодействие законодательной и исполнительной властей и считает, что обращение президента нарушает сложившийся баланс, а конфронтация подрывает надежду на улучшение жизни людей. «Гражданский союз» предлагает немедленно начать консультации за «круглым столом» в целях поиска выхода из политического кризиса.

Российский союз промышленников и предпринимателей обратился к согражданам с призывом проявить выдержку и спокойствие, воздержаться в эти дни от манифестаций и митингов, демонстраций и забастовок.

Пресс-служба Российского движения демократических реформ заявила, что право президента апеллировать к народу несомненно и окончательное решение о соответствии действий властей интересам страны останется только за россиянами. Движение обратилось к президенту и съезду с призывом проявить высшую государственную мудрость и в интересах будущего России найти разумный компромисс.

Исполком Совета Федерации независимых профсоюзов России, зная настроения в трудовых коллективах, считает недопустимой и вредной для дела реформ и гражданского мира в России постановку вопроса о выборе между президентом, съездом и Верховным Советом. Призыв к проведению референдума неизбежно расколется общество и снова, как это уже бывало в нашей истории, поделит его на непримиримые, противостоящие стороны.

Совет ФНПР обратился ко всем профсоюзам с призывом не позволить спровоцировать себя на раскол и противостояние, от ког бы ни исходили эти попытки.

Выступившие на съезде руководители правоохранительных органов В. Степанков, В. Баранников и В. Ерин, а также министр обороны П. Грачев подчеркнули, что подчиненные им системы действуют и будут действовать строго в рамках закона и подчиняются конституционным органам власти. Заявления эти были вызваны тем, что в среде депутатов и даже с трибуны муссировались слухи о приведенном в готовность ОМОНе и чуть ли не окружении Кремля, о том, что депутатов больше сюда не пустят, а «Белый дом» блокируют. В общем, силы, обострившие обстановку с первых дней съезда, и здесь продолжали свои политические игры.

Какую позицию в этих условиях заняло правительство, которое, как говорилось в кулуарах, утром собралось для обсуждения обстановки?

Е. Гайдар заявил, что правительство считает для себя необходимым продолжать нор-

[Окончание на 2-й стр.]

Граждане России!
Народные депутаты!
Развитие событий на седьмом Съезде народных депутатов заставляет меня обратиться напрямую к народу. Реформы, которые уже в течение года проводятся в России, находятся в серьезной опасности.

На съезде развернуто мощное наступление на курс, проводимый президентом и правительством, на те реальные преобразования, которые удерживали страну все последние месяцы от экономической катастрофы. То, что не удалось сделать в августе 1991 года, решили повторить сейчас и осуществить ползучий переворот. Цель действий уже выстроена. Вот она.

Первое. Здесь, на седьмом съезде, создать невыносимые условия для работы правительства и президента, практически деморализовать их.

Второе. Любой ценой внести в Конституцию поправки, которые наделяют Верховный Совет, ставший оплотом консервативных сил и реакции, огромными полномочиями и правами. Но по-прежнему оградить его от какой-либо ответственности. Взять права, но уйти от ответственности.

Третье. Заблокировать реформу, разрушить все позитивные процессы, не дать стабилизировать ситуацию.

И, наконец, четвертое. Провести в апреле 1993 года VIII Съезд народных депутатов, расправиться на нем и с правительством, и с президентом, и с реформами, и с демократией. Тем самым совершить крутой поворот назад. Таковы логика и последовательность действий, которые открыто обсуждаются частью депутатов в эти дни. Не питал иллюзий, но все-таки надеялся, что в ходе работы съезда депутаты с мест разумно отнесутся к моим предложениям и проявят здравый смысл. Вижу себя сегодня за то, что ради достижения политического согласия неоднократно шел на неоправданные уступки. В результате было потеряно время, а договоренности, как правило, нарушались.

И на седьмом съезде рассчитывал на понимание. В ответ только глухое молчание или агрессивное недовольство. Съезд

отверг мои предложения печению стабилизации риода, не заметил предложения, не избр дателя правительства. нил, по существу без ния, большинство, пол большинство поправи та к Конституции.

Граждане России ур на самом деле заняты избранные: одни и у микрофонов, одни и ва звучат с трибуны, призывов к свержению этого зала покраснели вечных оскорблений, брани в адрес конкрет дей, от злости, грубости зности, от грязи, переполняет съезд. оленных амбиций несо политиков, их драк, на песь мир.

Сликера защищал только что созданный



Конституция

Вчера на съезде выступил председатель Конституционного суда РФ В. Зорькин. Он, в частности, сказал: Последние дни, в том числе и те, в которые работает уважаемый съезд, как вы видите, сопровождаются нагнетанием страстей, конфронтацией, взаимопреков и, как вы знаете, лютая и кровь. В этих условиях налицо глубочайший кризис конституционного строя. К сожалению, власти, и исполнительная и законодательная, не нашли общей почвы для достижения компромисса. И в этих

условиях, в сложившейся опасной ситуации и с развала государства Конституционный суд от двух властей — законной и исполнительной, де всего лиц, их воцех, достигнуть нег компромисса. Конституционный суд высший судебный орган по защите конституционного строя, в данных условиях не может начать работу с сегодняшнего дня. Конституция и Президент и Председатель

РОССИЙСКОЙ МАФИИ КОНЕЦ?

Борис Ельцин подписал указ «О мерах по защите прав граждан, охране правопорядка и усилению борьбы с преступностью». Нельзя сказать, судя по опросу, что этот документ вызвал прилив энтузиазма у сотрудников российской милиции.

По их твердому убеждению, никакие реформации структур МВД к желаемому результату не приведут. Как считает начальник управления Московского уголовного розыска Юрий Федосеев, наивно надеяться на успешную схватку с преступностью, не устранив социально-экономических причин, порождающих ее.

Однако, по мнению начальника Главного управления по организованной преступности МВД России Михаила Егорова, кое-что, возможно, все-таки удастся сделать. Так, к примеру, генерал возлагает большие надежды на формирующиеся подразделения быстрого реагирования. В их состав войдут офицеры МВД, способные не только скрутить бандита за считанные секунды, но и провести на месте происшествия первичное квалифицированное расследование. Подобные подразделения планируются оснастить армейскими вертолетами, быстроходными катерами, самым современным стрелковым ору-

жием. Кстати, прототип группы быстрого реагирования уже сегодня действует в МВД России. В отряде 40 человек, на их счету более 60 крупных операций.

Правда, большинство сотрудников московской милиции считает создание групп быстрого реагирования делом малоперспективным и даже вредным. По их убеждению, в эти элитарные, образцово-показательные подразделения высокими зарплатами и прочими льготами будут заманены лучшие офицеры МУРа, ОМОНа, районных отделений милиции, что в конечном итоге не усилит, а ослабит борьбу с преступностью в целом. И вообще, по мнению рядового состава, пора прекратить издавать витиеватые указы и манифесты, а дать по-военному четкую команду: мол, кончайте, братцы, с бандитизмом! Обещают управиться в 24 часа.

Игорь БАРАНОВСКИЙ

На полосах использованы информации Валерия МАСТЕРОВА, Дмитрия ПУШКАРЯ, Игоря СТАДНИКА, Никиты ХРУЩЕВА, а также информационных агентств.
Подготовил полосы Александр МОСТОВЩИКОВ.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ОТСТАВКА? ДА-А НЕТ...

Недавно депутатская фракция "Российское единство" и организация "Гражданский союз" объявили, что будут бороться за отстранение от власти президента России Б. Ельцина и его правительства, а также за восстановление государственной целостности страны.

В конце сентября по заказу редакции газеты "Куранты" Московское социологическое агентство (МСА) и Консорциум-APR провели опрос москвичей, касающийся этой проблемы.

24 процента опрошенных затрудняются определить свою позицию, 12 процентов относятся к этому вопросу безразлично, почти пятая часть опрошенных поддерживают мнение оппозиции, против отставки выступают 45 процентов.

Среди рабочих доля тех, кто поддерживает оппозицию, составляет 27 процентов, среди представителей предприятий со смешанной формой собственности — 28.

По мнению специалистов МСА — APR, такая расстановка позиций в обществе может измениться в ближайшие месяцы, хотя сегодня относительное большинство опрошенных высказываются против отставки Бориса Ельцина и его кабинета. Последние могут потерпеть поражение, так как спад производства будет продолжаться, число безработных будет увеличиваться, цены на товары будут расти быстрее, чем зарплата, а налоговая политика сохранит жесткий режим при ограничении кредитов и инвестиций.

Николай КУЗНЕЦОВ.

На улице Гороховой ажиотаж?

Сработает ли Указ о мерах по борьбе с преступностью

Как сообщил ИТАР—ТАСС, президент Борис Ельцин подписал Указ «О мерах по защите прав граждан, охране правопорядка и усилению борьбы с преступностью».

Указ вкратце предусматривает создание межведомственной комиссии Совета безопасности РФ по борьбе с преступностью и коррупцией во главе с вице-президентом А. Руцким, кроме него, работа передана С. Филатову, Г. Бурбулису, Ю. Скокову в плане «контроля, координации и обеспечения разработки». Также указом создаются специальные «подразделения быстрого реагирования», оснащаемые средствами передвижения, вооружением и средствами защиты за счет ресурсов Минобороны РФ. Правительству поручено договориться со странами СНГ и другими по части совместной борьбы с преступностью. Предполагается, что над всем этим будет осуществляться парламентский контроль.

Хотя указ вступил в силу с момента подписания, ему «без году неделя» и говорить о его эффективности или бесполезности можно пока только гипотетически. Проблемы, скорее, вне указа, нежели в нем.

Положительные стороны очевидны. Например, ясно, что преступность у нас в России растет по-прежнему и что правительство и президент об этом знают и не намерены оставлять это просто так. Неплохо, что теперь известен еще один адрес, куда можно писать по поводу разгула преступности, — межведомственная комиссия. Хорошо, что создаются спецгруппы (все по мощи постовым), хотя, как замечают специалисты, подобные создавались в МВД еще в 1987 году. (Впрочем, и указ не первый, надо полагать, не последний.) И самое важное, что предпринята попытка скоординировать действия всех правоохранительных органов, за исключением разве что судов и

прокуратуры (хотя последней и так много приходится работать на литературном поприще).

Некоторое недоумение, по мнению специалистов, вызывает то, что по-прежнему основная роль в борьбе с преступностью будет принадлежать милиции, в связи с чем, видимо, начальник Управления по борьбе с оргпреступностью МВД РФ М. Егоров повышен до ранга первого замминистра.

Не совсем понятно, как же будет обстоять дело на ниве борьбы с коррупцией. По словам того же А. Руцкого — «легче пойти на батарею врага, чем победить коррумпированных чиновников». Не исключено, что Александр Владимирович имел в виду отсутствующее до сих пор юридическое определение коррупции, как, впрочем, и многого другого. Например, не совсем, как бы это сказать, конституционного порядка деятельности уже имеющейся комиссии по борьбе с коррупцией под руководством М. Гуртового. Если и дальше идти путем создания новых и новых образований подобного рода, то лучше уж поручить борьбу с коррупцией прессе. Может быть, при этом условии удастся преодолеть имеющее место, по мнению специалистов, неписанные межведомственные правила игры, из-за которых разваливаются самые «железобетонные» дела в этой сфере, если затронуты чьи-то «высшие» интересы! Сколько, например, говорят и пишут о коррупции в правительстве Москвы и распродаже города, но президент России отменяет недавно проверку деятельности московских «голов» по этому поводу. До очередного указа! Поживем — увидим. В России, как заметил классик, три вещи постоянны: дураки, дороги и мздоимство. Добавим — и борьба с оргпреступностью.

С. ОРЛЮК.
В. ФИЛИН.

КИТАЙ — НЕ РОССИЯ, ^{X/Kyjo} ВОЛЬСКИЙ — НЕ ДЭН СЯОПИН

16.10
Политическое ревью

Виктор БОНДАРЕВ

В России к новому политическому сезону сформировался и новый же расклад политических сил, борьба между которыми и определяет политические процессы. Первая сила — это исполнительная власть во главе с президентом. Ее поддерживают немногочисленные и резко ослабевшие демократические партии и движения, а также ряд парламентских фракций. Вторая — это так называемая конструктивная оппозиция, включающая в себя "Гражданский союз" и ряд парламентских фракций. И третью мощную политическую группировку составляют национал-патриоты с прямыми или косвенными связями с властью. Рассмотрим по порядку перечисленные политические силы и то, как они проявили себя в последние недели.

Президент России продолжает оставаться ведущим политическим деятелем в стране. Хотя его популярность снижается и рейтинг падает. Но одновременно идет процесс становления российской государственности: органы управления всех уровней после периода революционных пертурбаций выходят на стабильный режим функционирования. Президент организовал энергичное, молодое и интеллектуальное правительство, которое в целом контролирует положение в стране. Под непосредственным контролем Ельцина находятся силовые структуры государства — армия, органы безопасности и внутренних дел. Средства массовых коммуникаций, и прежде всего телевидение, также сохраняют верность курсу экономических реформ, а следовательно, и поддерживают в основном президента и правительство. Таким образом, президент имеет в своем распоряжении достаточно мощные рычаги, посредством которых он может проводить свою политику и отстаивать ее в борьбе с противниками и оппонентами.

Однако, что бы мы ни говорили о недостатках российской демократии сегодня, мы видим: даже обладая властью и контролируя репрессивный аппарат, реальная власть президента ограничена. Сильным противовесом исполнительной власти выступают парламент, а также различные политические движения, располагающие либо контролем над ресурсами, либо эксплуатирующие различные популистские лозунги. Можно было бы говорить даже об определенном "торжестве" демократии, поскольку у нас сейчас общество и государство перестали быть синонимами, а органы государственной власти потеряли монополию на политическую сферу. Правда, это "торжество" демократии не радует, поскольку в противостоянии власти и общества первая пытается провести демократические и экономические преобразования, а общество, точнее политические лидеры, его представляющие, стало главным тормозом всех реформ.

Главным оппонентом исполнительной власти стала "конструктивная" оппозиция. Она существует в двух ипостасях: "Гражданский союз" с лиде-

рами Рущиком, Вольским и Гравинных и группа парламентских фракций, которую возглавляет спикер парламента Хасбулатов. И та и другая стороны тесно связаны друг с другом, но все же имеют и определенные различия. Формальным лидером "Гражданского союза" является президент Союза промышленников Аркадий Вольский, поскольку вице-президент Рущик и руководитель администрации Шаховского района Гравкин в основном заняты своими должностными обязанностями. Вольский же, не обремененный государственным постом, активно выступает в средствах массовой информации и на различного рода сходках. Но Вольский не член парламента, и здесь конструктивную оппозицию представляют прежде всего молодые парламентарии из фракции "Смена" и прочих центристских групп парламентариев. В этих условиях, когда в парламенте у оппозиционеров нет яркого лидера, его функции фактически выполняет председатель Верховного Совета. Сейчас складывается впечатление, что в парламенте конструктивная оппозиция обладает большинством и диктует свои условия.

Национал-патриоты также ведут борьбу в парламенте и вне его пределов. Снижение жизненного уровня дает им возможность завоевывать определенные симпатии части населения. Однако складывается впечатление, что в парламенте эта оппозиция, которую вполне можно назвать "непримиримой", в последнее время ослабила свои позиции. Значительная часть тех, кто ее поддерживал, тяготеет к "конструктивной" оппозиции и, судя по всему, перешла в ее ряды. Требования национал-патриотов остаются неизменными: долгон президент и правительство — но самостоятельно свергнуть их они не в состоянии. Тем не менее обе оппозиции — "конструктивная" и "непримиримая" — имеют большинство в Верховном Совете, а на Съезде народных депутатов, вероятно, могут набрать при объединении до двух третей голосов. Это означает, что оппозиция в принципе конечно если договорится, может внести любые поправки в Конституцию и даже устроить импичмент президенту. Конечно, это гипотетический вариант, но он должен учитываться и исполнительной властью.

Чего же хочет оппозиция? Легче всего с "непримиримой" ее частью. Ее главная цель — свержение нынешней власти. Никакой конструктивной или хотя бы чуть-чуть разумной программы у нее нет.

Более сложная ситуация с "конструктивной" оппозицией. У нее что-то вроде программы, как будто, есть. Нишу "как будто" поскольку основная программа никак не обнародуется, хотя ясно, что сочинить небольшой и не очень сложный экономический манифест несложно. Особенно если не указывать, а как же, собственно, проводить в жизнь идеи. Суть предложений "конструктивной" оппозиции неоднократно высказывал Вольский: двухсекторная экономика, усиление государственного регулирования, стимулирование спроса путем увеличения доходов населения и борьба с коррупцией. И. о. премьер Гайдар метко определял такую экономическую платформу как китайскую модель и вполне ясно показал ее несостоятельность в нынешней политической ситу-

ации. Главное препятствие для ее реализации — это российская демократия, поскольку китайский вариант требует жесткой власти, а в Китае все еще руководящую роль играет компартия, которой у нас, к счастью, уже нет. Гайдар не отметил только одно существенное обстоятельство: для китайского варианта требуется свой Дэн Сяопин. Неужели Вольский претендует на эту роль?

Справедливости ради надо сказать, что "конструктивная" оппозиция ведет себя достаточно двусмысленно и настаивает на уходе всего правительства, а требует отставки только отдельных министров и введения своих людей. В парламентской борьбе эта "амбивалентность" проявилась достаточно своеобразно. Руководимый Хасбулатовым парламентом заблокировал все попытки устранения правительства, но одновременно при этом всячески ему препятствует в проведении реформ. С большим трудом правительству удалось отстоять ваучеризацию. Но пока это его единственная победа. Парламент провалил законопроект о Совете министров, да неудовлетворительную оценку правительству и демонстрирует свою готовность к дальнейшей борьбе. Исполнительно проводит свою линию спикер парламента. Пока он препятствует, хотя и не очень активно, нападкам и свержению правительства. Однако при этом заявляет, что, когда нужно, он сам возглавит поход против правительства и президента.

Сложный расклад политических сил заставляет Ельцина идти на определенные уступки "конструктивной" оппозиции. Правда, пока эти уступки только на словах: критика правительства не окончилась оргвыводами. Президент демонстрирует готовность идти на компромиссы, но вряд ли кто знает, сколько он согласен уступать. Даже на самых поверхностный взгляд очевидно, что его правительство располагает и более разумной программой, и аппаратными возможностями для ее реализации в значительно большей мере, чем оппозиция. Для отвлечения внимания Ельцин затеял очередную кампанию борьбы с преступностью и предпринял скандальную акцию против Горбачева. Однако вряд ли эти отвлекающие маневры сыграют существенную роль. Парламент назначил очередную сессию 1 декабря, т. е. на время окончания чрезвычайных полномочий президента, обозначив тем самым свое стремление дать бой исполнительной власти. Но и исполнительная власть не сдает позиций.

Правительство работает так, как будто никакого парламента не существует, и продолжает вести свою линию. Даже больше: Гайдар провозгласил необходимость возврата к жесткой финансовой политике. Таким образом, нынешняя политика напоминает перетягивание каната, в котором участвуют две достаточно мощные силы: исполнительная власть и "конструктивная" оппозиция. Пока обходится без резких рынков, противники меряются силами по правилам. Обе стороны не заинтересованы в резком нарушении равновесия и используют в основном разрешенные приемы борьбы. Надолго ли?

Б. ЕЛЬЦИН: Я твердо намерен бороться за реформы

Василий КОНОНЕНКО, «Известия»

Четырехдневную поездку на Алтай и в Бурятию президент Б. Ельцин начал серией заявлений, которые опровергают бытовавшие предположения, будто он решил удалиться от стольной конфронтации, не желая накапать страсти.

Вот некоторые его высказывания, сделанные в аэропорту Барнаула, а затем в ходе бесед с местными жителями 26 мая.

— Я по-прежнему уверен, что волну трудностей в экономике удастся остановить осенью.

— Вчера состоялся разговор с Л. Кравчуком по его инициативе. Договорились в первой декаде июня встретиться «тройками» — президент, главы парламента и правительства с обеих сторон. Возможно, в Дагомысе. Убежден, сказал президент, что на такой встрече можно снять много вопросов.

«Войны все же не будет?» — спросили его барнаульцы.

— Нет, — уверенно сказал Б. Ельцин.

— В ходе этого телефонного разговора, — продолжал президент, — также решили, чтобы в ближайше два дня встретилсь министры иностранных дел и обороны России, Украины и Молдовы в Одессе с целью найти решение проблемы Приднестровья и 14-й армии.

— По поводу референдума, которого хотят коммунисты с целью добиться моей отставки, могу сказать, что нет правовой основы для подобного плебисцита. Я твердо намерен бороться за реформы, оставаться на своем посту до истечения срока полномочий. На второй срок баллотироваться не буду. Слишком тяжела эта ноша. Реформы нужно продолжить, иначе мы будем отброшены на десятилетия назад.

— Я давно хочу проведения референдума с тем, чтобы добиться права купли-продажи земли, поскольку и парламент, и Съезд не готовы принять такой закон. Нужно собирать подписи для этого, — сказал президент.

Барнаульцы предложили ему выступить с этим вопросом по телевидению, и он согласился.

Так же энергично, уверенно президент вел себя и во второй

день пребывания на Алтае, не обращая внимания на акцию, организованную местными большевиками: они собирают подписи с целью добиться его отставки.

Б. Ельцин побывал на объединении «Алтайский моторный завод», где производятся двигатели для тракторов и автобусов «Икарус», топливные насосы, другое оборудование. Ситуация там оказалась непростая. Рабочие боятся приватизации, скорее всего, по причине многих неясностей в этом деле. Они сетовали на дороговизну и низкую зарплату, хотя цены в Барнауле ниже московских и магазины не пустые. Люди возмущались также тем, что в городе давно нет сахара, что нечем выдавать зарплату. На это Б. Ельцин ответил, что к осени сахарная проблема в России будет решена. «Я договорился с Фиделем Кастро, и полтора миллиона тонн сахара уже начали поступать с Кубы. Строим сахарные заводы. Что касается денег, сюда летит самолет, несет 500 миллионов рублей наличности для выплаты зарплаты. 1 июля проблему наличности решим выпуском пятитысячных банкнот».

Затем президент посетил крестьянское хозяйство в селе Бураново, что в 35 километрах от Барнаула. Год назад девять человек выделились из совхоза, получили земельные паи и начали основательно ставить крестьянское дело. Но имущество им по сей день не отдают, наличие жесткий антагонизм разных форм собственности. Представители колхозно-совхозного строя, номенклатура идут на любые ухищрения, дабы не дать развернуться единоличникам. Президент к возмущению фермеров отнесся с пониманием, обещал помочь.

БАРНАУЛ.

Профессор
Валентин Федоров,
губернатор
Сахалинской области

Портрет

Только каша идет, как дадут снаряд. Баллотировался в ЦК КПСС (ПЕРВАЯ статья о Ельцине появилась в журнале «Родина» три года назад (1990, №1) под заголовком «Политик должен быть предсказуем». Шла речь в рубрике «Мнения обозревателя». Эта рубрика была нововведением редактора. Работавший там журналист Ю. Макаревич задумал тогда проект ряд интервью с известными деятелями, а потом по его приглашению кто-то издал свой взгляд на будущее и на современную действительность. Высказать свое мнение о Ельцине он предложил мне.

С любезной мне интервью Ельцина, датного 19 октября 1989 года в гостинице «Москва», и моего комментария возникли трудности. В отделе ЦК КПСС высказались возражения. Борис Николаевич находился тогда в овале, и если его имя и упоминали в прессе, то почти всегда как предмет критики. Официально печатать необходимо было отклоняясь к Ельцину (в то время она была все еще официальной), но он стал уже популярнее среди населения. О нем ходили добрые молвы, а на стенах домов, заборов, автобусных остановках и столбах вывешивались надписи (сейчас их можно называть граффити) и листовки в пользу Ельцина. Недалеко от Школяковского института, где я работал в то время проректором, по пути в метро и не без интереса знакомился с этими знаками симпатии к Ельцину. Среди них встречались как осуждения, так и восторженные обращения. Например, одно из них: «Гражданин, Ельцин на встрече обещал при его победоносном избрании, что он сразу же женщину не выдержит. Вышла сговором быди не склонны способствовать распространению информации о Ельцине, которая бы не компрометировала и отражала его в реальном мире. В ряде периодических изданий были изданы номера уже подписавшими беседами с Ельцином. «Вы думаете, они признают это опубликованное?» — спросил он Ю. Макаревича, мазинировал текст интервью.

Восторженно кивая в ЦК лезла печатания материалы удались предложить, и они, опубликованные с опозданием в два месяца, стали одним из первых, откуда можно было узнать что-то о Ельцине. Моя статья о нем была замечена группой Ельцина, тогда она сбежала из комнаты обскуристу, которую не известная мне, и хотя статья была совсем не разгромная, но высказанные там сомнения насчет предсказуемости вызвали неопределенное и доподлинное отношение к ней. Я позволил себе близости одну цитату из этой статьи про Ельцина: «Его взгляды на политическое устройство Советского Союза страдают проблемами, и при этом фактически сформулированы: суммируя точки зрения есть законченной системы. А политик должен быть предсказуем и редуцируемым, чтобы не занесло нас под колеса истории». Пусть судят читатели, произошло ли это с ними или нет.

Как бы то ни было, признаю, что не исчерпавшей достоверности к тому же со стороны группы Ельцина я пишу еще много позитива, буду отходить президентский Конституционный совет. Дело в том, что осенью того же, 1990-го года, уже став председателем Верхов-

ного собрания, я и оперировал без бумаги и без записки. Размер среднедушевой зарплаты он восстанавливал с точностью до половины рубля. Не измучил он только помывочные места в банях, и то лишь потому, что их не оказалось в подвале. Во многих других случаях я также видел, как ему помогает этот его прищипанный дайм. Далее, он горлопанирует колоссальную жизнь, его не провести на машине, а те министры, кто пробовал было это сделать, получили разное, больше не рисковали пойти по этому пути. Церемония государственных черт в его характере не будем продолжать, ибо уже названы те, которые нам в дальнейшем пригодятся.

Здесь возникает, как минимум, этический вопрос: как может называться губернатор разбирать до косточек своего благополучия? Оказавшись, может, и лично два месяца здесь нет высокой эликсира. Я не чувствую себя чем-то обязанным Ельцину или еще кому-нибудь, кроме населения области, избравшего меня народным депутатом РСФСР.

Когда я в Москве в 1985 году начал борьбу за Сахалин, за проведение там территориального эксперимента, за право делать в островной области то, что сейчас там делают, то Ельцин был тогда партийным секретарем и исполнял другие взгляды. Да и председатель областного комитета с твердым намерением добиться рыночных преобразований я стал равняться, чем он представлял Верховного Совета РСФСР, следовало, и не пришел ни службу к его судари. Ничего не меняет и тот факт, что после августовского путча он перевалился меня главой администрации области. Тем самым был лишь подтвержден статус-кво. Что касается называния должности, то я своим первым постановлением от 14 октября 1991 года переименовал ее в губернатор, а заместителей — в вице-губернаторов. Кстати, после этого местные коммунисты стали писать на меня во все концы, требовали меня в должности за самоотречение. Недоволен был и сам президент. Отличая на одно из моих писем, которое я подал как губернатор, он сообщил мне: «Попутно хотел бы обратить Ваше внимание на несоответствие указаниям Вашей должности на исполняемых Вами должностях ее официальному названию. Принимать исправлять это несоответствие (17 декабря 1991 г.). Я не исправил, считая, что название «губернатор» более оправдано, чем глава администрации, тем более что 23 декабря сессия областного Совета народных депутатов проголосовала за название «губернатор». Спустя 11 месяцев после того как официально в Министерстве юстиции был зарегистрирован Сказка административная — губернатор России, президент на встрече воздержал всех своих местничков с тем, что теперь все они губернаторы.

Вообще-то меня несколько тяготит то обстоятельство, что из избранных руководителей области стали выходить, за исключением одного единственного, всеобъемлющие и всеобъемлющие, в основном поддерживая идею выборов. Эта идея трет меня еще и потому, что население на выборах не имеет возможности того выбора, который нравится ему, но оказывается неустойчивым в отношении выбора в основном, а именно своего места.

Все изложенное выше является собой лишь пролог к главной теме настоящей статьи. Она состоит в ответе на вопрос: что нам следует ждать от Ельцина?
БАУДАНИИ И НАХОДКИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ

советников разного толка, с высочайшим изучением стезей, и были заслужены, что неудачно было забыты. Мне летнее блаженство говорит о том, что в первые годы своего пребывания в России он надевался путем канцелярской с учредительно-экономическими способами выйти вперед из положения. Но оказалось, что доктор наук, члены корреспондентов и академики не только друг с другом, но в состоянии достигли консенсуса и, что самое интересное, могут менять свое мнение, да еще на несколько раз. Такого консенсуса от науки Ельцин не ждал. Помнится, на это жаловались и Горбачев, дубляж высказываний свое разочарование экономической наукой и поменявший одного за другим совет экономический советников — Агабегян, Абалкин, Шапалов, Петриков и

еще сразу на частной основе, но и должны были стать такими же, как и другие, приобретением к главной опорой в преобразовательных. Во-вторых, осторожный демонтаж учредительно-экономической системы, смысл которого состоит в постепенном освоении свободными предпринимателями административных оков. Это наиболее ответственная задача, и она тем тяжелее, чем крупнее предприятие. Экономика не терпит насилия в отношении как социальных, так и разрушения. Прямое или косвенное действие, убыточные предприятия или разлом сделать из прибыльных путем многократного повышения цен свидетельствуют и недопонимания мистическими последствиями таких шагов. Нельзя было также искусственно ускорить выход этих предприятий из под центральной надзорщины и

убедить Вас предоставить падение России в экономический хаос, причиною отказать от либерализации цен со 2 января 1992 года. Эта мера вызовет обнищание населения в огромных масштабах. Ускоривший дефицит заставит перейти к принудительному распределению ресурсов и товаров. Переход к рынку будет подорван. Предлагаю единственно правильную путь выхода из кризиса — ввести 70-процентный госзаказ с последующим ежегодным снижением на 10%.

Телеграмма изменить, конечно, ничего не могла, и через 10 дней были сняты ограничения с цен. Откуда взялась цифра 70%? Она была названа самим Ельциным! Во время беседы у него в служебном кабинете в 1991 году я представил свою экономическую концепцию и предложил за исходный пункт

важно-стратегическую командную систему в единстве рыночной экономики, претерпевшей и другую трансформацию из Саваля в Пылаю. Перед нами теперь не жесткий парадокс, бесприсловитно разрушающийся по призыву из Москвы дом Игитова, где была растеряна парская семья, и строящийся самое высокое здание обкома КПСС в Свердловске — своей партийной ячейки, а демократический неопит, вдруг явившийся в себя духовные ценности западного образа жизни. И когда он устает? Пылаю это без жесткой критики, а с чисто сердечным одобрением. Ему проще было бы жить и работать по-старому, в отсталой обстановке, думать, времена берет за душу, но новая система ценностей в его мышлении окрепла и не дает себя сдвинуть. Он свято стоит за разделение властей, и если все-

рится в законности, чем В. Н. Ярошенко, вскоре ставший министром. Он, видимо, его и консервативно влечет перестройку. Но на тогда, вы после него не видел этой программы.

Удивительное дело — политика. Допустим, в бизнесе столь явный обман, раскрывшийся спустя несколько недель, время, придет бы к банкротству фирмы, бесстыдно предпринимателя. Такой же грубой простоты, расширенного, на тотные излучил или на инженерное дело, озадачил бы увольнение или понижение в должности работника. А в политике ничего. Напротив, через год произойдет возмещение до поста президента. Таким законам жанра, где расплата за обманное не отнесется к необходимым атрибутам. Но и тут можно встать на сторону Ельцина и настрелить корельскую правду, а именно: что этот обмен народа был односторонним самодулом. Как дурачок, так и говорил. А почему ты? Потому, что хотел стать во главе России, сначала номинально, а потом по-настоящему. За жалкие не наказывал.

Но, может быть, самое интересное состоит в том, что, подобно Горбачеву, глава России ударился о тот же камень, он также недооценил опасность для себя российского съезда депутатов. Выше уже упоминалось, что ему не следовало отдавать в другие руки ведение съезда. О многом говорит и поведение Ельцина в период подготовки VII съезда в декабре 1992 года. Дурачок, сейчас он спускается о том, что не выла советскую бойкотировать съезд. Для этого достаточно было обратиться к своему сторонникам — депутатам и пригласить их не ехать ни форум в Москву. Это было бы элегантное решение проблемы. Оказавшись без хвоста, организаторам пришлось бы бы смириться с ироничным продолжением Ельцина иждивения съезда в марте 1993 года. Погрыв с мыслью о политике, он отказался от нее. «Мы переживаем съезд», — заключил он, но оказался прав наполовину. Пережил съезд лишь президент, а прочие участники были отправлены в штатские. Потерял свое место возле президента Бурбулис и Петров. Президент признал-таки своим сторонником бойкотировать съезд, но уже во время работы последнего. Поскольку такой вариант не был просчитан заранее и не был подготовлен, он закончился неудачно. Аминь! Как оракул «наказан», как однажды Ельцин назвал Гайдара, президент утешивался лишь ощущением, что со стороны обих форумов он будет иметь поддержку. Вышло иначе. Оказалось, что он иронично-полюбно председателем и историческом зале Большого Кремлевского дворца.

Логическая ирония, случившаяся с ироничным высказыванием, создает острое политическое конфликта. С одной стороны, президент является ясным должностным лицом, с другой, съезд неурядица депутатов односторонне собой являющийся орган власти, следовательно, председательствующий на нем может бросить вызов президенту. Сейчас не важно, во каком порядке произошла уступка сторонам, мера съезда — по недоумию или сознательно. Факт есть факт, и из этого он должен сделать должный вывод на будущее, тем более что случай саро предостерегает. Вот сейчас: бы мы поборолись? — сомневался после краха коммунистической системы и своей перестройкой активности бывший член ЦК компартии Егор Гайдар. Но как Ельцина Горбачев, потерял свой путь, не отдав бы

президентом. Он будет либо сильнейшим государством, либо никем. Сейчас позиция его двоякая, часть его достижений была съезда и парламента. Создалась атмосфера, претвора последствием. Она обусловлена сверхчуждым отсутствием личного плана. Как только задается лопата под Ельцином или он ставит выключ, его привлекает к ответственности за развал СССР. Кстати, уже поэтому не следует всерьез воспринимать его заявления, что он не будет выставлять свою кандидатуру во второй срок.

Исчезновение СССР — одно из тех редких событий, точка и больно по которому не проходит с течением времени, а уславившись, по крайней мере, в России. Первая годовщина гибели великой державы была отмечена народом как траурная дата. Предстоящий суд над диктаторами, бывшими руководителями Советского Союза, лишь разбередит рану, от него проморгать нынешние властелины, а не унизки «Матросской тишины». Машина времени опережает августовские дни 1991 года из сферы заурядной личной борьбы за власть в плоскости замеченную — это была последняя битва за последнюю империю.

СССР ушел в историю. По моему мнению, эта империя должна была рухнуть по двум причинам: истому что она была построена на насилии и потому что она противостояла демократии в лице Запада. Иметь своим противником опубличил себе диктаторы или будущие предостережения самому себе, Советский Союз мог бы существовать сколько угодно долго. Но глубокую рану нанесло не столько то, что СССР захула в Ату, а то, как это произошло.

Великим государственным деятелем состоит не в мысли (это Маркс полагательно трактовал название как лингвистическую ошибку истории), а в осознании и оформлении назревших изменений по возможности с минимальными потерями и страданиями для населения. Если прилагаться эту меру, то политические деятели в Советском Союзе и России оказались меньше, чем elsewhere. Так, Ельцин и Горбачев как бы соревновались друг с другом, что первым даст свободу прибалтийским республикам. Дале. А лишь после этого начался перестройка и, естественно, приунали отпор. Азия, Литва и Эстония открыли предельные им условия.

Последствия распада великой державы оказались катастрофически тяжелыми. Трагедия исторически масштабы переживали русский народ. Если в составе Советского Союза он страдал так же, как и другие народы и не был ни-каким исключением, то сейчас он разорван на части: 75 млн человек русского населения брошены на произвол судьбы в приграничье России. Многие из них подвержены дискриминации по национальному признаку и дальний вести борьбу за выживание.

Рассиса Советского Союза воспринимается противниками Ельцина как результат спора в Бельгийской пушке, как акт государственной измены и Ельцину, выдвинул на Брэдмис правления, придется дать ответ на тяжелое обвинение. Прав он был с исторической точки зрения или нет, имеет значение. Это тоже входит в жанр политики.

Ельцин является гарантом репутации рыночных преобразований в России. Он создал свои национальные миссии. Подлинный своих позиций как лидер он расстраивает как лидерство на право России жить свободно, а не

ЕЛЬЦИН

Губернатор о президенте

своим короткое время Явлинский. На Западе одно время в ходу была шутка о том, что Горбачев, точно зная, что среди его экономическим экспертам лишь один дает дельный совет, просит американские ЦРУ отсылать его.

Вот на таком фоне Ельцину подвернулся Гайдар со своей командой и сказал ему всегда слыше звук Молотка. Эта цитата из «Пиковой дамы» очень длина подходит. Еще бы! Все окружение тутант переходом к рынку (страшен именно переход, а не сам рынок), а тут определенно простой рецепт: правительству надо отпустить все на волю, прежде всего цены, самоустраниться от контроля над экономикой, и произойдет чудо — хозяйство заработает само на новой основе, да еще и кратчайшим сроком. Котора козоявленными романтиками всерьез полагала, что при переходе к рынку дистанцию бросит воля, и все возникнет само собой. Ничего не делать — и в дачки. Гайдар, спорит, талантливый человек. Мы все читали в «Коммунисте» и «Правде» ряд его блестящих статей, и думая о предложении концепции экономического реформатора России были как бы продолжением его научной работы, его диссертации. Правда, все его высказанные ранее идеи надо было исключать на минус единицу. Свой оптимизм, подкрепленный научными формулировками, он передал, как эпитетом, Ельцину, и тот стал приверженцем новой системы взглядов.

Ельцин мучается, когда он читает не понимает, но когда он понимает, что происходит, что лопает, его невозможно удержать от решительных действий. Только что забавляясь от одного дилеттского исторического заблуждения, или являясь иррационально-личным, он впадает в другое и продолжает кратковременный авантюризм а-ля Гайдар. «Прошу, почитайте б — в месяце. Поддержите президента, а президент поддержит вас», — обращается он к населению. В этих словах нет никакого лукавства, он честно верит в то, что говорит. Он распахивает душу и тогда, когда замечает, что приятели не утихают своих лживых миссий либерализации цен, вышедшей со 2 января 1992 года,



В. Ельцин и В. Федоров. Расхожусь взглядов на Южные Курилы. Сахалин, 1990 г.

возматать на местные власти финансовое бремя, за которое они ответственности не несут и которые немыслимы для них. Чтобы ликвидировать парализованность ситуации, отмену, при всем оптимистическом отношении к административно-командной системе, надо было сделать денежу «Ручки прощя от системы, и еще я буду, что, прежде чем ее рушить, надо было сделать что-то, чтобы

таким образом на чужую территорию, то не по злому умыслу, а в горькой борьбе за собственные интересы, на которые покушаются. Подобно черной пантере, он не затевает перепалку, но, отбиваясь, может задать сильную трепку. Тут уж он вылезает русский медведь. Однако он шокировал многих, выступая в Думе кино, когда признавал дружбу, а не обиниваясь с противниками, даже если они женщины. Под противником имелась в виду Светлана Горбачева, тогдашний его заместитель.

От своего демократизма он уже пострадал. После избрания на пост президента в айдории победы он отказался от ведения съезда народных депутатов, хотя он мог бы сохранить это право за собой, даже если бы для того потребовались изменить Конституцию. Съезд он вел иронично, как обманчивый за свои поправки большинство, и квалифицированное большинство, сниском. Он был также корректным председателем Верховного Совета, а называть его спикером не представляется возможным даже задним числом. Его шлово было ощущение, что со стороны обих форумов он будет иметь поддержку. Вышло иначе. Оказалось, что он иронично-полюбно председателем и историческом зале Большого Кремлевского дворца.

Логическая ирония, случившаяся с ироничным высказыванием, создает острое политическое конфликта. С одной стороны, президент является ясным должностным лицом, с другой, съезд неурядица депутатов односторонне собой являющийся орган власти, следовательно, председательствующий на нем может бросить вызов президенту. Сейчас не важно, во каком порядке произошла уступка сторонам, мера съезда — по недоумию или сознательно. Факт есть факт, и из этого он должен сделать должный вывод на будущее, тем более что случай саро предостерегает. Вот сейчас: бы мы поборолись? — сомневался после краха коммунистической системы и своей перестройкой активности бывший член ЦК компартии Егор Гайдар. Но как Ельцина Горбачев, потерял свой путь, не отдав бы

президентом. Он будет либо сильнейшим государством, либо никем. Сейчас позиция его двоякая, часть его достижений была съезда и парламента. Создалась атмосфера, претвора последствием. Она обусловлена сверхчуждым отсутствием личного плана. Как только задается лопата под Ельцином или он ставит выключ, его привлекает к ответственности за развал СССР. Кстати, уже поэтому не следует всерьез воспринимать его заявления, что он не будет выставлять свою кандидатуру во второй срок.

Исчезновение СССР — одно из тех редких событий, точка и больно по которому не проходит с течением времени, а уславившись, по крайней мере, в России. Первая годовщина гибели великой державы была отмечена народом как траурная дата. Предстоящий суд над диктаторами, бывшими руководителями Советского Союза, лишь разбередит рану, от него проморгать нынешние властелины, а не унизки «Матросской тишины». Машина времени опережает августовские дни 1991 года из сферы заурядной личной борьбы за власть в плоскости замеченную — это была последняя битва за последнюю империю.

СССР ушел в историю. По моему мнению, эта империя должна была рухнуть по двум причинам: истому что она была построена на насилии и потому что она противостояла демократии в лице Запада. Иметь своим противником опубличил себе диктаторы или будущие предостережения самому себе, Советский Союз мог бы существовать сколько угодно долго. Но глубокую рану нанесло не столько то, что СССР захула в Ату, а то, как это произошло.

Великим государственным деятелем состоит не в мысли (это Маркс полагательно трактовал название как лингвистическую ошибку истории), а в осознании и оформлении назревших изменений по возможности с минимальными потерями и страданиями для населения. Если прилагаться эту меру, то политические деятели в Советском Союзе и России оказались меньше, чем elsewhere. Так, Ельцин и Горбачев как бы соревновались друг с другом, что первым даст свободу прибалтийским республикам. Дале. А лишь после этого начался перестройка и, естественно, приунали отпор. Азия, Литва и Эстония открыли предельные им условия.

Последствия распада великой державы оказались катастрофически тяжелыми. Трагедия исторически масштабы переживали русский народ. Если в составе Советского Союза он страдал так же, как и другие народы и не был ни-каким исключением, то сейчас он разорван на части: 75 млн человек русского населения брошены на произвол судьбы в приграничье России. Многие из них подвержены дискриминации по национальному признаку и дальний вести борьбу за выживание.

Рассиса Советского Союза воспринимается противниками Ельцина как результат спора в Бельгийской пушке, как акт государственной измены и Ельцину, выдвинул на Брэдмис правления, придется дать ответ на тяжелое обвинение. Прав он был с исторической точки зрения или нет, имеет значение. Это тоже входит в жанр политики.

Ельцин является гарантом репутации рыночных преобразований в России. Он создал свои национальные миссии. Подлинный своих позиций как лидер он расстраивает как лидерство на право России жить свободно, а не

Фота В. Тупока

стр. 7
 о СССР:
 стр. 8
 в ЗОЛОТО
 стр. 11

ий акт
 ат мира,
 стр. 4
 им детям,
 мерике.
 стр. 5
 стр. 10-11
 стр. 10-11
 бье
 Елены
 стр. 14



Вряд ли сам Ельцин оставался в плену иллюзий долго. Цель разочарований началась ровно с того момента, когда вслед за ним зал заседаний покинули лишь полторы сотни депутатов. Это был удар: президенту и его сторонникам не удалось сорвать кворум и тем самым поставить на съезде крест. Но тем не менее и второй запланированный ход — «совет с рабочим классом» — состоялся. Однако и тут опытный взгляд секретаря обкома наверняка уловил подмену. «Поддерживаем и одобряем», — значили написанный текст мобилизованные революцией автосборщики. И тут же, отрываясь от бумажек, под

нистры. Баланс сил явно качнулся не в его пользу.
 Но почему? Что изменилось с революционного августа или похоронившего СССР декабря, когда любое слово Бориса Ельцина работало как руководство к действию? Сам президент? Его окружение? Народ?
 Прежде всего, да, президент. Сегодня у него другая роль: не оппозиционера, который предъявляет счет властям, а лидера при власти, который сам оплачивает счета. А раз так, то и выигрышная мизансцена становится иной, баррикады — не лучшее место для руководителя государства. Хотя бы уже потому, что диктуют неприемлемые для законопослушного

еще многие из тех 541, ретивших (уже 12 декабря), судьбу постановления о стабилизации конституционного строя в России. Российский политический центр, до сих пор существующий лишь в розовых мечтах политологов, впервые заявил о себе всерьез.
 По сути, против радикальной борьбы президента со съездом выступил и Конституционный суд. Кажется, в России появился наконец властный институт, для которого государственная стабильность выше любого политического резона.
 Но главный виновник несостоявшейся драмы все-таки зритель, тот самый народ, к которому зывали по

АНАЛИЗ

МВ № 09-52

Новая страна



Главные действующие лица политического театра минувшей недели — Ельцин, Гайдар, Хабсбулатов. Сюжет состоявшейся драмы, ее внутреннюю интригу и возможные последствия анализирует руководитель «ЭПИЦентра» Григорий ЯВЛИНСКИЙ.

Явный конфликт президента и съезда, который мы наблюдали почти десять дней, весь этот крутоворот страстей, взаимных обвинений, переговоров и достигнутых компромиссов не должны прятать от нас существо дела. Сквозь видимое

мы должны увидеть главное: глубинное противоречие между новым состоянием страны и старым набором политических органов и идей на уровне верховной власти.
 Мы сегодня переживаем последствия ликвидации сверхцентрализованного государства. Тоталитарное начало утрачено, и с огромной скоростью снизу стали нарастать различия между регионами и разными группами населения при отсутствии какой-либо политической организации этого процесса, а также экономической модели, которая бы ему соответствовала. В этих условиях различия стали превращаться в противоречия, стали угрожать конфликтами. А в Кремле всё продолжают рассматривать только в прежней плоскости: у кого главная власть (в этом уже безвластном государстве) и кто будет Самым Главным — президент или Верховный Совет? Но главным по отношению к чему — к каким содержательным решениям? Главным по отношению к управлению каким именно процессом?
 Такого рода несообразность типична для унитарного государства,

и то, что мы видели на съезде, это типичное поведение властей в унитарном государстве. Есть ощущение, что и провал стабилизационного этапа реформы, и вызванная этим политическая истерика, и те формы, в которых все это происходит, отражают нарастающий конфликт между новым состоянием страны и неадекватным ей состоянием высшей власти. Россия — это уже другая страна, она уже по-новому живет, а ответа на эту новизну все нет и нет. А есть лишь затнувшаяся разборка — кто Главный. Наш политический истеблишмент как испорченный автомобиль: мотор не тикет, а все выясняют лишь — кто за рулем, убеждая тем самым и себя, и других, что в этом вся проблема, а не в том, в каком состоянии сама машина. И это огнюдь не безобидно.
 Все то, что произошло на съезде, — это дополнительный толчок катящейся вниз экономике, это нестабильность, а следовательно, это очередная вспышка инфляции и нарастание дальнейшей хаотической дезинтеграции России. Достигнутый компромисс очень зыбок,

ПО ЗАКОНАМ ЕЛЬЦИНА И ПАРКИНСОНА

Владимир
ОРЛОВ

Вот и настали времена комиссий, совещаний... Все по закону Паркинсона.

Пока Верховный Совет отвергает в первом чтении законопроект о правительстве, президент принимает три указа. В чем их суть? Попробуем продраться сквозь канцелярский новояз. Во-первых, они жестко определяют статус министерств и федеральных ведомств (госкомитетов, комитетов, агентств и служб). Во-вторых, устанавливают структуру кабинета министров. В-третьих, «выпрямляют» властную вертикаль, выводя многочисленные автономные комитеты из подчинения министерствам. В-четвертых, становятся еще одной ступенью на пути к созданию суперпрезидентской республики.

Можно, конечно, называть указ «фактическим», опровергаясь, сослаться на действующую конституцию. Все это может быть очень эффектно (как плюсы борьбы двух властей) и очень драматично... Однако по большому счету бесполезно. В самом крайнем случае, если депутаты еще больше распадаются, они могут разработать новый законопроект, где ограничат полномочия президента (значимые, исключительные министров) и расширят соответствующим права парламента. Они даже могут принять его... Ну и что? Президент не подпишет закон и вернет его обратно в парламент.

Акциом новой структуры правительства является первый вице-премьер Вла-

димир Шумейко. Он азартно записывает свое дельце и столь же азартно нападает на существовавшую без малого год структуру: «Самое правительство сегоднешнее — это формироваюсь ведь эклектически. И под личиной отделений, и под ситуацией, и под тем, что кому-то обязательно надо была должность найти... Вот и наплодили всяческих комиссий, совещаний... Все по закону Паркинсона».

Упоминание закона Паркинсона — основного закона республиканского бюрократизма — устами государственного чиновника, открыто говоря, радует. Можно только поддержать критический загал. Действительно, если в СССР последних лет было 85 центральных ведомств, то в современной России их 137, а шабры уже о том, что новые министерства и комитеты оккупировали здания,

принадлежавшие и РСФСРовской, и СССРовской власти.

«Реорганизация» позволяет заметно упростить внешнюю схему управления, делает ее логичной. Но дальше — вопросы. Способны ли подобные перестановки отменить действие закона Паркинсона, то есть приращивать обязательные уменьшение численности аппарата? Основаны ли обещания сократить «лишнюю массу» на три-четыре тысячи человек на серьезных подсчетах? Или же это рекламный трюк, предназначенный для конспиративной и обманчивой — и те и другие должны на ура принять «борьбу с бюрократией»?

Выступая в Верховном Совете, Владимир пожурил многоде правительств, которое уже успело обюрократиться (значимы, именно и то время, когда Главной государственной был президент). Заявив, что с этим нельзя мириться, он объявил об упразднении тринадцати министерств и комитетов, Президент лукавит. Из

министерств упразднены... При этом на месте одной или двух министерств возникнут государственные комитеты по промышленной политике плюс четыре самостоятельных отраслевых комитета. Их функции и статус практически ничем не будут отличаться от отраслевых министерств, которые с такой же силой, как раньше, так беспринципно были упразднены равно одна за победившим рыночными силами Гайдара и Бурбулюки.

Высоким именем тогда, год назад, у советского чиновника «реформа» была реальная шапка раз и навсегда избавится от бюрократического балласта... Но доклад Совету стал удобным поводом для новой номенклатуры, чтобы увеличить число ведомств и занять все возможные кабинеты.

Педально «самораспустилось» министерство торговли. Сегодня его место занял комитет по торговле. А чего стоит комитет по туризму, по кинемато-

графии, по делам молодежи, по ценам?

Шлифовка реорганизации творчески развились старую любую традицию впаривания: создавались и упреждать ведомства «под конкретный человек». В Минпроме уже действует ликвидационная комиссия, Александр Титкин уже экс-министр, сменил ему место... И все-таки в подавляющем большинстве случаев замене людей не люди, а таблички на зданиях, удостоверения и «папки» чиновников.

В приказном порядке (под давлением Рухико и аграрного шайбы) вводятся должности еще одной вице-преьера — по сельскому хозяйству. Таким образом, общее число заместителей главы правительства достигнет девяти человек! Это несколько больше количества вице-премьеров на три десятка министерств. Причем у каждого секретариат, достигают пятнадцати человек... Помимо этого, напомним, существуют отделы и управления внутри аппарата правительства,

который за последние несколько года четыре раза перестраивался.

При всей многочисленности вице-премьеров между ними пока и не облюбовался ярко выражено и сдержанности в стиле Ельцина и право кураторства не распростили. Решено, что «раздел» сфер определяется по Ельцину и по Гайдару, а ими самими — по дедовскому соглашению по прежнему конституции правительства. Именно так и было достигнуто новое распределение обязанностей (см. схему).

Между тем политические игры вокруг правительства продолжают, и это дает все основания усомниться в том, что перестройка «по Шумейко» закончилась. В схему будет доработана еще не один «квадратик», не говоря уже о десятках отсутствующих в ней (но существующих на практике) правительственных комиссий и консультативных советов.

Будет сохраняться и активное участие Ельцина при принятии

правительственных решений (его фраза, что он глава государства, а не правительства — жест, скорее всего, на публику). Не случайно именно ему подчинены пять ведущих «политических» министерств, а Гайдар имеет скорее символическое значение.

Но главный смысл последних решений не в перестановках слов в живых министерствах, не в старании старик «квадратик» и вчерашних новик. Ключ — в указе № 1143. Указ фиксирует безоговорочное право президента назначать всех руководителей федеральной исполнительной власти.

Парламент протестует. Ста тринадцать лет назад в конституции приписано восемь рекомендаций президенту указ «подписать». Но теперь, когда конституционный законпроект о правительстве «Большим домом» одержит, Ельцин вряд ли пройдет в этом вопросе на уступки. Если он и прибудет к «реорганизации» — лишь затем, чтобы посмотреть наоборот.

Правительство России

Гайдар + Чубайс
Министерства
- экономика
- финансов
Госкомитет по антимонопольной политике
Комитеты
- по политике цен
- по драгоценным
Федеральная таможенная служба

Салтыков
Министерства
- науки, высшей школы и технической политики
- образования
- здравоохранения
- труда
- социальной защиты населения
Комитеты
- по делам молодежи
- по патентам
и торным знакам
и др.

Полторанин
Министерств
- печати и информации
- культуры
Российское агентство интеллектуальной собственности
Комитеты
- по кинематографии
- по туризму
Госархивная служба

Хижа
Госкомитет по промышленной политике
Министерства
- транспорта
- связи
- путей сообщения
Комитеты
- по металлургии
- по машиностроению
- по оборонным отраслям
и др.

Черномырдин
Министерства
- топлива и энергетики
- по атомной энергии
Комитет по геологии и использованию недр
и др.

Махарадзе
Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов
Госкомитет
- по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
- по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от радиационных катастроф
- по жилищной политике
Комитеты
- по муниципальному хозяйству
- по торговле
и др.

?
Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Комитеты
- по рыболовству
- по земельной реформе и землеустройству

Шохин
Министерство внешних экономических связей
Госкомсотрудничество
Гос таможенный комитет
Федеральные службы
- миграционная
- по валютному и экспортному контролю
и др.

Ельцин + Гайдар
Министерства
- иностранных дел
- безопасности
- внутренних дел
- обороны
- юстиции
Комитет по госрезервам
Федеральная служба внешней разведки

Справка: проект указа «Указ Президента Российской Федерации № 1143»

Оппозиции

Дискуссия же по приватизации и подготовка итоговых парламентских документов трех последних недель показала, что последние одно остается за оппозиционерами — профессионалами, разбирающимися и подробностях. В политической картине

дальнейших действиях глава правительства. В случае со «сметловским» блоком, все больше укрепляющимся за счет проинституционально-либерального яруса, хабиле минимално имеет дело с оппозиционными — профессионалами, ориентированными на конкретные экономические

ПАРТИИ Как функционер функционеру...

На российской политической сцене появился новый персонаж — Партия труда. В ее учредительной конференции приняли участие чуть больше

создана у них данна. Социально-либеральники, синдикалисты, даже объявившиеся, левые, поменяли блок, имея отдельные идеи. Делегаты конференции заявили о недопустимости фракционной борьбы, но реально по пасторальной поддержке, и официально-парламентской организации своей партии. А в результате

создан в своих целях. В каких-то случаях даже собираются использовать партийные функционеры профессионалы, не распринципленные. Часть делегатов категорически не ринула против преобразования партии в группу дисциплинированной поддержки профсоюзной, но оказалась побежденной. Ожидательно своим управ-

ПАРЛАМЕНТ

В минувшую пятницу российский парламент в очередной раз дал понять, что деятельность правительства Егора Гайдара его не устраивает.

Ликбез для

тем дискуссия по опубликованию экономических реформ — и завершилась. Следующим по любому выступлению должно правительство лидера в парламенте становится представителем с ведомо известным финансом, Александр Чубайс, который в последние дни активно

И НАКОНЕЦ...

Пока Верховный Совет отвергает в первом чтении законопроект о правительстве, президент принимает три указа. В чем их суть? Попробуем продрагаться сквозь канцелярский новояз. Во-первых, они жестко определяют статус министерств и федеральных ведомств (госкомитетов, комитетов, агентств и служб). Во-вторых, устанавливают структуру кабинета министров. В-третьих, «выпрямляют» властную вертикаль, выводя многочисленные автономные комитеты из подчинения министерствам. В-четвертых, становятся еще одной ступенью на пути к созданию суперпрезидентской республики.

Можно, конечно, называть указ фальшштормом, опровергать, сомневаться и действовать контрпродуктивно... Все это может быть очень эффективно (как иллюстрация борьбы двух властей) и очень драматично... однако по большому счету бесполезно. В самом крайнем случае, если депутаты еще больше расшатаны, они могут разработать новый законопроект, где ограничить полномочия президента (назначения, смещение министров) и расширить соответствующие права парламента. Они даже могут править его... Ну и что? Президент не подлинит закон и вернет его обратно в парламент.

Автором такой структуры правительства является первый вице-премьер Вла-

димир Шумейко. Он явно не заигрывает свое дебри и стили же в ярче наладит на существование без малого год структуру: «Сказо правительство сегоднешнее — оно сформировалось волею эклектической. И под личиной отделимости, и под ситуацией, и под тем, что кому-то обязательно надо было доказать нечто... Вот и разделили все на комитеты, комитетов... Все по закону Паркинсона».

Упоминание закона Паркинсона — основного закона воспроизводства бюрократии — услуга государственному чиновнику, охорошенно говоря, ралует. Можно только поддержать критический запис. Действительно, если в СССР последние лет были 15 центральных ведомств, то в сегодняшней России их 137, не говоря уже о том, что новые министерства и комитеты оккупировали здания,

- последствие стихийных бедствий
- по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от радиационных катастроф
- по национальной политике
- по муниципальному хозяйству
- по торговле и др.

- и землестроительству
- миграционному контролю
- по валютному контролю и др.

- миграционному контролю
- по валютному контролю и др.

- вопросам Комитета по государственным наградам
- вопросам Федеральной службы внешней разведки

Иллюстрация: предложение к Уставу Президента Российской Федерации № 1148

принадлежащие и РСФСР, Украин, и СССРовской власти.

«Реорганизация» позволяет заметно упростить нынешнюю схему управления, делает ее логичной. Но дальше — вопросы. Спробовали ли подобные перемены изменить действие закона Паркинсона, то есть приослабить обильность увеличения численности аппарата? Основаны ли обещания сократить «высокий эшелон» на три-четыре тысячи человек на серьезные полчища? Или же это рекламный трюк, предвещающий для законодателя и обывателя, — и те и другие должны на ура принять «борьбу с бюрократизмом»?

Выступая в Верховном Совете, Ельцин пожурил «молодое правительство», которое уже успело обюрократиться (заменить, именно в те время, когда главой правительства был президент). Заявив, что с этим «шляком» бороться, он объявил об «упразднении тридцати министерств и комитетов». Президент лукавил. Из

министерств упразднены... два. Причем на место одного из них — министерства промышленности — возникнут госкомитеты по промышленной политике плюс четыре самостоятельных отраслевых комитета. Их функции и статус практически ничем не будут отличаться от отраслевых министерств, которые с такой помпой и, казалось бы, так бесспорно были упразднены ровно год назад победившими рыночниками во главе с Гайдаром и Бузиным.

Вдобавок именно тогда, под предлогом «сокращения» кабинета реформа был реальный минус и навсегда избавиться от бюрократического балласта... Ни доклад Союза стал удобным поводом для новой номенклатуры, чтобы увеличить число ведомств и занять все возможные кабинеты.

Нельзя «саморазпустилось» министерство торговли. Секретарь его места заявил комитету при парламенте. А чего стоят комитеты по туризму, по кинемато-

графии, по делам молодежи, по ценам?

Нынешняя «реорганизация» творчески развивает старую добрую традицию аппаратчиков: создавать и упразднять ведомства «под конкретного человека». В Минпроме уже действует ликвидационная комиссия, Александр Титкин уже экзекютор, смена ему готова... И все-таки в подавляющем большинстве случаев замене подлежат не люди, а таблички на зданиях, удостоверения и «квиточки» чиновников.

В определенном порядке (по давнейшему Рухико и аграрного лобби) заводится должность еще одного вице-премьера — по сельскому хозяйству. Таким образом, общее число заместителей главы правительства достигнет десяти человек! Это неслыханное количество «вице» на три десятка министерств. Причем у каждого секретариат, достигающий пятидесяти человек... Помимо этого, вспомню, существуют отделы и управления внутри аппарата правительства,

который за последние полтора года четыре раза перестраивался.

При всей многочисленности вице-премьеров между ними пока не наблюдается ярко выраженного соперничества за степень влияния и право кураторства над отраслями. Решено, что «раздел сферы» определены не Ельциным и не Гайдаром, а ими самими — по директивному согласию во время коллегий правительств. Именно так и было достигнуто широкое распределение обязанностей (см. схему).

Между тем политические игры вокруг правительства продолжают, и это дает все основания сомневаться в том, что поправки «по Шумейко» закончатся. По нему будет дорисован еще не один «квадратик», не говоря уже о десятках отсутствующих в нем (но существующих за кадром) приписанных комиссий и консультативных советов.

Будет сохраняться и активное участие Ельцина при принятии

правительственных решений (его фраза, что он «лишь консультант, а не правительство» — жест, скорее всего, за публику). Не случайно именно ему подчинены пять ведущих «политических» министерств, а подпись «+ Гайдар» имеет скорее символическое значение.

Но главный смысл последних решений не в перестановках слов в названиях министерств, не в стирании старых «квадратиков» и начертании новых. Ключ — в указе № 1147. Указ фиксирует безусловное право президента назначать всех руководителей федеральной исполнительной власти.

Парламент протестует. Стягивая на себя голосами своих восьми представителей президенту уже «отложился». Но теперь, когда компромиссный законопроект о правительстве «Большим домом» отвергнут, Ельцин вряд ли пойдет в этом вопросе на уступки. Если он и прислушается к «революционному» давлению, чтобы выступить наоборот.

ПАРЛАМЕНТ

В минувшую пятницу российский парламент в очередной раз дал понять, что деятельность правительства Егора Гайдара его не устраивает. Депутаты проголосовали за неудовлетворительную оценку деятельности кабинета по реализации экономических реформ. Однако оценка эта вовсе не стала сенсационной.

Политического потрясения не произошло. На это, что Верховный Совет заявил о неудовлетворительности «современной экономической деятельности правительства», возым счетом ничего не следует. Даже если бы он высказался явнее и вообще по требованию бы отставка кабинета, с окончательным решением все равно пришлось бы подождать до съезда. Решения парламента, таким образом, имеют главным образом символический смысл. И воспринято было соответствующим. Вице-премьер Владимир Шумейко, широким, заявил в кулуарах: «Мы думали, что набатом много. Депутаты считают, что мало. Что ж, будем работать еще больше». На

Ликбез для

том дискуссия по углублению экономических реформ и закончилась.

С недавних пор любое выступление любого правительственного лидера в парламенте становится представлением с заданным известным финалом. Анатолий Чубайс говорит о «шаргах» — это инициативный депутат кладет в него пачку ценных бумаг. Егор Гайдар рассказывает, как правительство намерено «удлблять реформы», — парламент заключает, что делить оно это из рук вон плохо. При этом тот же и.о. премьер министра всякий раз вынужден прибавлять программные выступления экономическим ликбезом — иначе депутаты могут вообще не разобраться, о чем идет речь.

Оппозиция навязывает все более определенно классифицироваться по признаку экономической компетенции. В случае с «либеральным» блоком «Российские единство» правительству имеет дело с оппозиционерами-«кабинетными», радикальными же для кабинета министров: претензии на уровне эволюции могут «гаситься» только же законодательным. Пример — успешный парламентский денарш с угрозой отставки на прошлой неделе, палаточный чрептерилм для депутатских нервов.

Оппозиция

Дискуссия же по приватизации и подготовке итоговых парламентских документов трех прошедших недель показала, что последное слово остается за оппозиционерами-«профессионалами», разбирающимися в подробностях.

В политической культуре парламента появился новый мотив: смысл отдельных пунктов или целых документов, оказывается, может замесить от покидки нового центрального блока, организованного небольшой депутатской фракцией «Имена» — Новая политика». На шестом съезде российских депутатов вышло так, что именно в него вошла фракция «Промышленный союз», не решившаяся дружить ни с «демократами», ни с «патриотами». Сегодня этот блок фактически является преемником интересов «Гражданского союза», не имеющего прямого представительства в парламенте. И почти буквально же цитирование программы «ТС» в правительственных выступлениях минауше и делами — признак того, с какой оменой оппозицией будет считаться в своих

дальнейших действиях глава правительства.

В случае с «именным» блоком, все более укрепляющимся за счет примыкновения директорского корпуса, кабинет министров имеет дело с оппозиционерами-«профессионалами», отношения с которыми отличаются экономической изощренностью споров и, будучи понятными для не каждого, вовсе не ограничиваются публичности. При этом оказывается, что дело не столько в том, какие пункты какой программы будут приниматься в принципе, сколько в нюансах для «промышленников» «подборе и расстановке кадров». То есть, если блок оппозиционеров-«профессионалов» укрепит позиции в съезде, все традиционные «демократские» проблемы могут быть более или менее беспроблемно решены посредством кулуарных переговоров об услугах в составе кабинета министров.

ПАРТИИ Как функционер функционеру...

На российской политической сцене появился новый персонаж — Партия труда. В ее учредительной конференции приняли участие чуть больше тридцати представителей 15 региональных организаций. На момент учреждения партия насчитывает полторы тысячи членов.

Собравшиеся с «оппозицией» констатировали, что создать массовую партию пока не удалось. А потому возможны два пути: упрямиться в нынешней численности и уже потом добиваться массовости либо «подбор» и расстановку кадров. То есть, если блок оппозиционеров-«профессионалов» укрепит позиции в съезде, все традиционные «демократские» проблемы могут быть более или менее беспроблемно решены посредством кулуарных переговоров об услугах в составе кабинета министров.

Потенциальная сплоченность юных партийцев, похоже, вызывает

сомнения у них самих. Социальность, народность, «демократичность», даже объединившись, делают, по мнению, свои отдельные идеалы. Делегат конференции заявил в недоуменной фразе: «Инициатива борьбы, но разделение по платформам уже началось, и социальность-народность огласили свой манифест. А в результате принятых решений вышло так, что национальному центру конференцию создано было несколько несколько ее организаторов».

Извините меня, дружной вы тут занимаетесь, — воскликнул в программную дискуссию делегат Виктор Листовский, секретарь совета Федерации независимых профсоюзов России. — Не формализовать надо оглашать, в гонимые зрения не оправдывает и думать, как привлечь в партию рабочих!»

Несмотря на делегаты покорно выжили профессионалы-получившие. Выяснилось, что группа профессионалов функционеров согласна участвовать в руководстве партийных органов, но только при условии введения постарше в состав партии, что было бы числом профессионалов руководителем или по их рекомендации. Иначе, по мнению профессионалов, партийные функционеры получают возможность использовать проф-

союз в своих целях. В каком конкретном смысле собираются использовать партийные функционеры профсоюзные, не разъяснили.

Часть делегатов категорически возразил против прекращения партийных групп, практической поддержки профсоюзов, но оказалось победившим своим манифест. А в результате принятых решений вышло так, что национальному центру конференцию создано было несколько несколько ее организаторов».

Политическая независимость сама по себе не дает равно никаких шансов на выживание. Другое дело — «профессиональный вариант». Выступивший на конференции представитель «массовых» профсоюзов Виктор Листовский заявил: «Будет работать с профсоюзом — будет в составе 150 тысяч членов Партии труда. Если другие профлидеры поддержат его инициативу, тоной партии можно не беспокоиться о своем будущем».

Татьяна СКОРОБОГАТЬКО

Ольга БЫЧКОВА

В ЗАЗЕРКАЛЬЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК — встречи в цехах Воронежского завода, вторник — выступление Президента, среда — обсуждение закона о правительстве, четверг — дискуссия по программе «углубления реформ» и решение о созыве Съезда, пятница — борьба вокруг постановления о ходе приватизации, суббота и воскресенье — советско-американский диалог о национальных интересах России с участием Генри Киссинджера — на редкость насыщенной была прошедшая неделя.

Тревожным звонком для Президента и правительства, очевидным доказательством того, что настроения меняются — и не в их пользу — стало обсуждение в парламенте проекта закона «О Совете Министров — правительстве Российской Федерации». Об этом законопроекте уже писалось в «Парламентском дневнике» — не стану повторяться. Но накануне обсуждения произошло нечто невероятное — Президент прислал пакет поправок к своему законопроекту! Они отбирали все куцые уступки, сделанные парламенту: из статьи 9 (назначение министров) предлагалось исключить слова об их обсуждении в комиссиях и комитетах Верховного Совета; из статьи 11 (отставка правительства) снять слова «с согласия Верховного Совета»; из статьи 13 исключить упоминание о ежегодных отчетах председателя и членов правительства перед Верховным Советом; в статье 21 (образование и ликвидация министерств) предлагалось не упоминать о необходимости согласия Верховного Совета...

Повинуясь какому-то смутному чувству, обращаюсь в архив и нахожу предыдущий вариант законопроекта, розданный депутатам от имени Президента 21 апреля 1992 г., в дни работы VI Съезда народных депутатов. С изумлением читаю: «Кандидатуры на должности заместителей председателя правительства, министров и председателей государственных комитетов обсуждаются в соответствующих комитетах и комиссиях Верховного Совета Российской Федерации, которые выносят свои заключения по предложенным кандидатурам. Заключение комитетов и комиссий подлежат опубликованию» (статья 5). «Перечень министерств и государственных комитетов утверждается Прези-

дентом Российской Федерации с согласия Верховного Совета» (статья 7). «Верховный Совет вправе заслушивать информацию отдельных лиц, входящих в состав правительства... не чаще одного раза в квартал» (статья 13). Внизу — подпись Президента России... В сопроводительном письме говорится: «Уверен, что такой подход позволит избежать никому не нужной конфронтации между Верховным Советом и Президентом». Золотые слова...

Что же произошло за шесть месяцев? Президент передумал и решил начать конфронтацию? Вице-премьер В. Ф. Шумейко, представлявший законопроект, так и не смог найти убедительного ответа на этот вопрос. Законопроект был принят в первоначальном варианте с учетом ряда поправок, предложенных группой «Смена».

НУ ВОТ ОПЯТЬ. Опять намеки, намеки, вновь Президент обвиняется в нарушениях, отступлении от закона... Неужели не надоело? Надоело. Но приходится писать об этом снова. На прошлой неделе в парламент поступили проекты трех указов: «О развитии системы приватизационных чеков», «О продаже за приватизационные чеки жилищного фонда, земельных участков и муниципальной собственности» и «О создании земельных банков». Их неконституционность видна уже из названия, но для убедительности приведу текст Конституции (статья 12):

«Продажа или иное отчуждение земельных участков, кроме передачи по наследству, возможны только государству в лице Совета народных депутатов, на территории которого расположен земельный участок. В течение 10 лет с момента приобретения права собственности на земельный участок его купли-продажа не допускается. В последующем вопрос о купле-продаже земельных участков может быть решен в порядке, устанавливаемом Съездом народных депутатов Российской Федерации квалифицированным большинством голосов, или народным голосованием (референдумом)»

Квалифицированным большинством голосов на Съезде или референдумом! Как же можно решать такие вопросы указами?

Возмущение — другого слова не подберу — вызвал указ Президента о создании земельных банков. Не потому, конечно же, что наконец-то принято решение о создании земельных банков — надо было сделать это давно, еще в самом начале реформы. А потому, что указом разрешено создание частных земельных банков, стыдливо названных «государственно-акционерными».

Согласно указу, органы государственного управления (читай: главы администрации) «делегируют» земельным банкам право купли-продажи земли. Но у них нет такого права! Как видно из приведенной выше статьи Конституции, право на покупку и продажу земли закреплено за Советами, а вовсе не за органами государственного управления.

Указ разрешает банкам выдавать ссуды под залог земли. В случае, если ссуда вовремя не возвращена, «земельный банк становится собственником земельного участка с правом его реализации». Вот она игла, где «кащеева смерть», вот первопричина всей демагогии о «продаже земли народу!» Главное — сломить сопротивление, запустить рыночную куплю-продажу земли. А уж купят те, у кого есть деньги, не сомневайтесь!

Да, Съезд народных депутатов дал Президенту «дополнительные полномочия», в том числе — право принимать указы, противоречащие закону. Сегодня многие поняли, что это было грубой ошибкой. Ничего хорошего из этого не вышло: реформы не ускорились, возникла невероятная неразбериха в законодательстве. На что ориентироваться — на законы или на указы, которые, как мокрый снег, сыплются на голову? Но заметьте: никто и никогда не давал права Президенту нарушать Конституцию.

Превышение Президентом своих полномочий столь очевидно, что Верховный Совет внушительным большинством голосов отклонил проект указа «О создании земельных банков». Два других указа направлены на рассмотрение Президиума Верховного Совета.

НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ

БЫЛИ ПРИНЯТЫ

Постановление по докладам исполняющего обязанности председателя правительства Российской Федерации Е. Т. Гайдара «О социально-экономическом положении в республике и ходе экономической реформы» и «О программе углубления экономических реформ».

Постановление «О ходе реализации Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий».

Постановление «О созыве седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации».

Закон «О валютном регулировании и валютном контроле» (повторно).

Закон «О защите конституционных органов власти» (повторно).

Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О местном самоуправлении» (повторно).

Постановление «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан».

Постановление «О ратификации Договора об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан».

Основы законодательства Российской Федерации о культуре.

Постановление «О внесении изменений в постановление Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «Об образовании»».

Постановление «О проекте указа Президента Российской Федерации «О создании земельных банков»».

ЯЗЫКОМ ЦИФР

Вранье! Нехарактерные примеры, надерганные случайным путем, — так отреагировали некоторые государственные деятели на наше сообщение о критической ситуации в снабжении хлебом и хлебопродуктами, опубликованное неделю назад. Так случайность или нет? Публикуем результаты обследования Госкомстата России, проведенного в 132 городах России неделю спустя.

ПРОДАЖА МУКИ, ХЛЕБА И МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ на 29 сентября

| | Кол-во городов, в которых товара не было (процент) |
|-------------------------------------|--|
| Мука ржаная | 124 (93,9) |
| Мука пшеничная ВС | 54 (40,9) |
| Хлеб ржаной | 100 (75,6) |
| Хлеб пшеничный | |
| из обойной муки | 130 (98,5) |
| Хлеб пшеничный из муки I и II сорта | 41 (31,1) |
| Хлеб пшеничный из муки ВС | 61 (46,2) |
| Макароны из муки I сорта | 124 (93,9) |
| Макароны из муки ВС | 82 (62,1) |
| Рожи всех видов | 62 (46,9) |

К сожалению, не случайность...

НЕ ЗАВИДУЮ будущим исследователям деятельности российского парламента. Перед ними встанет головоломная задача — найти рациональное объяснение совершенно алогичным, противоречивым поступкам российских депутатов. Как объяснить, например, что парламент, который в четверг признал ситуацию критической и выставлял правительству за его деятельность «двойку», на следующий день, в пятницу, принял постановление о ходе приватизации, которым полностью поддержал действия правительства и, таким образом, положил голову на плаху рядом с ним?

Впрочем, у политического зазеркалья своя логика. Логика страха. Логика некомпетентности. Логика бездумного следования за предсказывающим. Логика сознательного предательства собственного народа. Что еще? Не знаю. Но надеюсь со временем узнать.

Острая борьба разгорелась вокруг, казалось бы, нейтрального вопроса — о времени созыва очередного Съезда. Оппозиция выступила за максимальное приближение Съезда. Сторонники правительства — за то, чтобы отодвинуть его как можно дальше: надо дать правительству шанс «исправить ошибки», «углубить реформы»... Верховный Совет принял решение о созыве очередного Съезда 1 декабря 1992 года. В повестке дня — обсуждение хода и результатов экономической реформы, внесение назревших изменений в действующую Конституцию Российской Федерации. Принятие новой Конституции на этом Съезде не планируется.

ЭХО СКАНДАЛА

Почта приносит письма, в которых читатели спрашивают: что за странная битва развернулась вокруг «Известий»? Недоумевают: стоит ли поднимать столько шума из-за старых пишущих машинок и заляптых чернилами канцелярских столов?

Стоила ли игра свеч? Судите сами: вот несколько цифр о составе имущества издательского комплекса «Известия»:

| | балансовая стоимость, млн. руб. |
|-----------------------------|---------------------------------|
| Издательство | 106,0 |
| Дом отдыха «Пахра» | 13,1 |
| Дом отдыха «Голубая бухта» | 7,8 |
| Автобаза | 4,4 |
| Типография | 34,3 |
| Управление домами | 10,0 |
| База отдыха «Мещарский бор» | 4,9 |
| Итого | 180,5 |

Интересно, знал ли Президент России стоимость своего подарка?

С ГРИФОН НЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

первого заместителя
Председателя Верховного Совета
Российской Федерации

В дополнение к распоряжению от 14 мая 1992 года № 2768рп-1 в соответствии с п. 4 постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1991 года Финансово-хозяйственному управлению передать с баланса на баланс Российскому фонду международной гуманитарной помощи и сотрудничества гостиницу «Арбат», расположенную по адресу: г. Москва, Плотников пер., дома № 12 и № 15.

С. А. ФИЛАТОВ,
5 октября 1992 года
№ 3590рп-1

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 4 октября 1992 г. № 1819-р
г. Москва

Выделить Главному управлению охраны Российской Федерации в IV квартале 1992 г. 1 млн. 660 тыс. долларов США на приобретение импортных автомобилей, мотоциклов и запасных частей к ним для гаража особого назначения за счет средств, поступающих у Центрального банка Российской Федерации.

Е. ГАЙДАР.

Парламентская фракция "Промышленный союз" находится в оппозиции нынешнему правительству. Ее руководитель Юрий ГЕХТ остался верен себе и в отношении программы углубления экономических реформ, которую представили в Верховном Совете России Б. Ельцин и и. о. премьер-министра Е. Гайдар. Он заявил корреспонденту "Курантов":

У ПРАВИТЕЛЬСТВА НЕТ ПРОГРАММЫ

Нет у Ельцина программы, было просто потрясающее выступление. Борис Николаевич полимаст, что по-другому ему выступить сегодня нельзя. Он дал критическую оценку действиям правительства и отгородил в какой-то степени себя от Кабинета министров. Это была блестящая речь политика с точки зрения провальной ситуации в стране. А потом на трибуну вышел Гайдар и... не перестроился. Опять заговорил о том, что все делается правильно, все нормально. По сути дела, он разведал миф, который мог бы появиться после доклада президента. Попробуйте на Западе выступить таким образом... Ведь есть президент и его команда, которая должна четко выполнять все, что было записано в предвыборной программе. И если президент выступает с корректировкой программы, то команда подчиняется ему. А тут выступления на совершенно разных полюсах.

— Но что, по-вашему, должен был сказать Гайдар?

— По крайней мере, ему нужно было подготовить другой доклад в свете критики президента. Надо было сказать, что мы проводим серьезные изменения в структуре правительства и с точки зрения численности, и с точки зрения управляемости. Гайдар

должен был сам это предложить. И тогда бы у нас, депутатов, была совсем другая реакция на его доклад.

— Президент сказал о том, что правительство должно принимать предложения альтернативных экономических программ. Не считаете ли вы, что он имел в виду "Гражданский союз"?

— А вы читали программу "Гражданского союза"?

— Нет.

— Я тоже не читал. Обещать что-то — одно дело, а иметь программу — совсем другое. Что же касается тезисов, то мы еще в апреле сдали Борису Николаевичу программу экономической структуры, которую мы хотели бы видеть. Но она не появилась ни в одном правительственном документе. Я понимаю, что Гайдар — талантливый человек, но нужно находить рациональное зерно в любом другом мнении. Ведь за мной, за нашей фракцией стоит определенная часть промышленников.

— И что же будет делать эта определенная часть в ближайшее время? Как вы намерены строить свои взаимоотношения с властью?

— Во-первых, правительство — это не власть, президент — власть. Раньше Борис Николаевич нас пригла-

шал, выслушивал и соглашался с доводами. Правда, ничего не выполнялось. Это одна форма общения. Другая — цивилизованное давление на президента. Мы не будем призывать народ к вооруженным выступлениям или к забастовкам. Нам единственное нужно: условия для нормальной работы. Как, скажите, можно жить при 88 процентах налога?

При таком спаде производства из нас высасывают каждую копейку! А дальше что? Ведь если нет нормально действующего производства — не будет бюджета у государства. Или надо печатать деньги, которые не представляют никакой ценности. Вот у меня в кармане пятитысячная бумажка. Что она сегодня стоит?

— Но разве не парламент устанавливает налоговые ставки?

— Нет. Все делается по распоряжению правительства. Я уже во все суды обращался, хотел предъявить иск Гайдару, но никто его у меня не принял. А ведь в цивилизованном государстве должны были заплатить за те экономические потери, которые понесло наше предприятие из-за целенаправленных действий правительства. Гайдар персонально подписывал документ, значит, он должен и отвечать. Своего товаропроизводителя наше государство не защища-

ет, а, наоборот, обдирает как лису. Это неправильно.

— Юрий Григорьевич, а есть ли у нас в стране люди, которые могли бы делать все правильно?

— Есть. Даже среди тех, кто окружает Ельцина. Мы, промышленники, очень доверяем Юрию Владимировичу Скокову. Мы доверяем Лобову, Барчуку, Червомырдину. Это серьезные люди, пацари. Нам очень нравится прогрессивная позиция министра экономики Андрея Нечаева. Знаете, за что его Ельцин раскритиковал? За то, что Нечаев сказал в Краснодаре: хватит заниматься разрушительной политикой, давайте создавать. Он первый заявил о том, что необходимо создавать промышленную политику. Ну что тут такого? Человек созрел. А ведь сегодня сложилась такая ситуация, что можно, не работая, жить нормально. В конечном счете придется за это расплачиваться. Но кому? Не Ельцину, не Хасбулатову, а нам, депутатам-промышленникам, директорам предприятий. Честно говоря, я уже начинаю побаиваться массовых скопления рабочего люда. Мне так часто говорят: "Мы тебя избрали, доверили, а ты приходишь в свой цирк и ничего не можешь сделать..."

Людия МАЛАШ.

Прежним курсом

ПАРЛАМЕНТ

В Верховном Совете России Борис Ельцин заявил, что поддерживает избранный год назад курс и нынешний кабинет реформ.

Е. Гайдар акцентировал внимание парламентариев на том, что альтернативы нынешней экономической политике нет. «Век» предлагает два экспресс-комментария, отражающие различные точки зрения на выступления президента и и.о. председателя правительства.

Леонид Марголис

Василий Липицкий, член политического консультативного совета «Гражданского союза», председатель правления НП Свободная Россия:

— В выступлении президента немало реалистических оценок. Это положительный сдвиг: раньше возникало ощущение, что те, кто имеет дело с информацией о состоянии экономики, настроениях россиян, стараются не расстраивать главу государства.

Что касается той части выступления Гайдара, где он полемизирует с оппонентами из «Гражданского союза», то замечу, что Егор Тимурович использовал не вполне корректный прием, когда оппоненту приписывается некая чуждая ему идея и затем именно она подвергается критике. Абсолютно неверно утверждать, что наша программа сводится к предложению позаимствовать модель Китая. Мы всегда говорили, что Россия не подходит ничья модель, ибо ни одна страна не была в ситуации, подобной нашей.

Наша программа не является альтернативной — это краткосрочная программа, рассчитанная на 2-3 месяца. Если сегодня не принять предлагаемых нами мер, то завтра мы столкнемся с остановкой электростанций, прекращением подачи горячей воды...

Петр Филиппов, член политсовета Объединения сторонников реформ «Демократический выбор», председатель подкомитета по приватизации ВС:

— Гайдар прав: любое правительство вынуждено будет проводить ту же политику, что и он. Предположим, команду Гайдара сменит команда «ГС»... Накачав в экономику не обеспеченные товарами деньги, создав мощнейший инфляционный напор, эти люди, если они способны учиться на ошибках, вернутся к гайдаровскому курсу. Если они попытаются возродить министерства, то натолкнутся на жесточайшее сопротивление на местах директоров, которые, глотнув свободы, не захотят возвращаться в рабство. Чтобы государственно-распределительная экономика работала, нужен райком и ГУЛАГ.

Согласен с Гайдаром и в том, что за последнее десятилетие самый большой вред экономике нанес союзный закон о предприятиях. Он обеспечил всевластие и одновременно безответственность хозяйственной бюрократии. Не секрет, что все предприятия имеют каналы перекачки государственного капитала в частные фирмы. И я хочу, чтобы мои соотечественники знали: тот, кто требует замедлить темпы приватизации, просто-напросто еще не наворовался.

В КУЛУАРАХ

Две стороны одного стола

«Демократический выбор» и «Гражданский союз» вступают в прямой контакт

До сих пор два крупнейших политических блока — Объединение сторонников реформ «Демократический выбор» («ДВ») и центристский «Гражданский союз» («ГС») — предпочитали вести бои друг с другом на дальней дистанции. И вот состоялась первая консультативная встреча их представителей.

«ДВ» представляли члены политсовета объединения П. Филиппов (сопредседатель РПР), В. Тихонов (президент Лиги кооператоров и предпринимателей России), В. Волков («Демроссия»), В. Селюнин и другие. По противоположную сторону стола сели члены политического консультативного совета «ГС» И. Дискин (Всероссийский союз «Обновление»), П. Федосов (НП «Свободная Россия»), И. Ройтман (ДПР), О. Плотников (парламентская фракция «Смена — новая политика») и другие.

В ходе обсуждения команда «ГС» назвала главной угрозой для экономики обвальное падение производства: по данным Министерства экономики, за год оно превысит 23 процента. Уже сегодня 70 процентов доходов населения идет на питание. Снижение платежеспособного спроса разрушает отрасли, производящие потребительские товары и услуги. По оценкам того же Министерства экономики в будущем году 25 процентов населения могут оказаться за чертой биологического голода.

Поэтому сегодня, по мнению группы «ГС», надо обсуждать не программу углубления экономической реформы; а программу стабилизации. Вопросы приватизации, собственности на землю, финансов и т.д. должны быть подчинены решению задачи недопущения дальнейшего развала хозяйства.

По мнению же «ДВ», негативные процессы в экономике связаны с тем, что предприятия ведут себя не как субъекты рынка. Поэтому, если «ГС» считает подъем предприятий-монополистов стабилизирующим фактором, то «ДВ» — антистабилизирующим. Другая причина — отсутствие единства в правительстве, единого фронта проведения реформ, и как следствие, компромиссы, шарашанье из стороны в сторону.

«ДВ» видит выход не в создании двухсекторной экономики с узким вспомогательным частным сектором (модель «ГС»), а в акционировании и приватизации мелких и крупных госпредприятий, в первую очередь — нефтедобычи. Не в накачивании денег в экономику, а в жесткой финансовой дисциплине. Не в стабилизации, а в углублении и ускорении реформ, с тем чтобы быстрее пройти самый тяжелый участок пути.

Обе стороны пришли тем не менее к соглашению. Правда, это всего лишь договоренность продолжить диалог после экспертной проработки...

«Если Вам дорога Россия — уйдите в отставку!»

Открытое письмо Президенту Б. Н. Ельцину

11
Ильин
21.10

Мы обращаемся к Вам, Борис Николаевич, с глубокой тревогой за судьбу многострадальной России и ее народа. В августе 1991 года многие из нас были с Вами все дни и ночи. После тех событий казалось, Россия будет возрождаться. Однако жизнь показывает: надежда не оправдалась.

Винной этому выбранный Вами принципиально порочный курс — как в экономике, так и в политике.

В своих выступлениях Вы не раз повторяли, что те, кто выступает против Вашего курса, тот выступает против реформ и за возврат к коммунизму. Мы никак не можем согласиться с подобным тезисом. Вы, как и многие руководители нашей страны до Вас, присваиваете себе право на абсолютную истину и хотите либо пресечь критику, либо заклеймить тех, кто Вас критикует, — а судя по последним заявлениям, может быть, и уничтожить критикующих.

Среди подписавших это письмо — разные депутаты: есть те, кто был против Вас с самого начала, а есть и те, кто приложил все силы для избрания Вас сперва Председателем Верховного Совета России, а затем президентом. Увы, сегодня мы оцениваем Вашу деятельность резко отрицательно. Не мы виноваты в том, что наши с Вами пути разошлись.

Вы говорите, что Вы проводите реформу. Давайте разберемся честно. Перед Вашим избранием Председателем Верховного Совета России Вы говорили на I Съезде народных депутатов: «Мало того, вчерашние предложения, в которых предусматривался рост цен и переход к рынку в основном за счет народа, то есть это антинародная политика. Россия не должна ее принимать». И далее: «Главное для нас — решить сейчас вопрос о том, как перейти к рынку. Считаю, что сделать это надо некасиальственно и не за счет снижения уровня жизни населения».

Выполнили это?

Нет!

Объявив осенью 1991 года о так называемой либерализации цен (которая в действительности обернулась бесконтрольным и бесконечным административным их взвинчиванием), Вы ре-

ко снизили уровень жизни подавляющего большинства людей, по существу изъяли за счет инфляции неиндексированные вклады населения. И падение уровня жизни сейчас продолжается катастрофическими темпами из-за проводимого Вами и вашим правительством экономического курса. Этот курс довел людей до такого состояния, когда они зачастую не имеют средств даже на похороны своих близких. Смертность превысила рождаемость, и население России начало сокращаться.

Сегодня пресса по заданию правительства нагнетает истерию, говоря о необходимости введения частной собственности на землю. Но статья 12 ныне действующей Конституции разрешает частную собственность на землю. Единственно, что при этом не разрешено, — это перепродажа. Вы настаиваете сейчас на этом. Шестой Съезд народных депутатов России не разрешил перепродажу — и правильно сделал. Ибо сегодня, когда денежные вклады населения по существу изъяты государством, спекуляция землей примет дикие формы, земля достанется в основном либо мафии, либо зарубежным бизнесменам.

Вы объявили о переходе России к рынку, но выбранные Вами средства и методы ведут в прямо противоположную сторону. Логика Ваша и вашего правительства основана, в первую очередь, на следующем: отпустим цены — и рынок зародится сам собой. Никогда он не зародится в наших условиях. Для рождения рынка нужно создать условия, которыми Вы пренебрегли, потому что, дескать, у нас нет времени, и мы вынуждены идти нетривиальным путем.

Что это за условия? Они создаются четырьмя направлениями действий государства. Во-первых, приватизацией, во-вторых, ликвидацией товарного голода, в-третьих, жесточайшей антимонопольной политикой и обеспечением условий для реальной конкуренции и, в-четвертых, продуманной налоговой политикой.

Кроме обеспечения этих четырех направлений, в функции государства при переходе к рынку и при функционировании его входят еще три абсолютно необходимых аспекта. Это социаль-

ная защита малоимущих и нетрудоспособных слоев населения, государственное финансирование бюджетных сфер — науки, здравоохранения, образования, экологии, и защита населения от преступности.

Сейчас у нас нет практически ничего из только что названного. Проводимая ныне приватизация есть не что иное, как ограбление народа с одновременным желанием объявить, что имущество народу, дескать, отдано.

Отметим также, нынешняя налоговая политика способствует окончательному разрушению экономики и процветанию бизнесменов, занимающихся лишь перепродажей и перепродажей. Предприниматели не инвестируют деньги в производство? Да, это так, но виноваты в этом не они, а государство. Налоговая политика давит производство.

Нигде в мире нет в таких масштабах торговли на улице без лицензий, что процветает сегодня у нас. Это не торговля и не бизнес, а спекуляция с очень многими отрицательными последствиями — бесконечным взвинчиванием цен, недополучением в государственную казну налогов с продажи, эпидемиями от продажи испорченных и некачественных продовольственных товаров и т. п. Сегодня условия в стране таковы, что в невероятных масштабах разрастаются racket, преступность, мафия и — что весьма симптоматично — международный наркобизнес начинает перемещаться в Россию, ибо для него здесь прекрасные условия, которых нет в других странах.

Вы и ваше правительство основной целью провозгласили финансовую стабилизацию, а затем на ее основе все остальное. Но с самого начала было ясно, что никак, мягко говоря, пытаться достичь финансовой стабилизации при разрушении экономики, промышленности, сельского хозяйства. На шестом Съезде народных депутатов России Вы говорили, что рубль начинает теснить доллар. Сегодня жизнь показывает прямо противоположное. Нынче на полную мощность работает только одно производство — производство денег. Главным достижением Гайдара, о котором он не раз говорил, является печатание купюр

достоинством в пять тысяч рублей. Но денежные знаки — и на них это написано — должны обеспечиваться всеми активами государства. Печатание необеспеченных денег есть преступление. Обеспечены ли наши деньги? И если нет, то кто за это ответит?

Предполагалось, что проводимая финансовая стабилизация приведет к сворачиванию неэффективных производств и структурной перестройке экономики. Жизнь показывает: нет структурной перестройки экономики и сворачиваются в первую очередь отрасли производства, работающие непосредственно на людей. Сегодня государство, не проводя приватизацию и оставаясь фактически собственником большинства предприятий, бросило эти предприятия без всякого управления. Какой же собственник не заботится о своей собственности? Мы не призываем к возврату к административной системе, но пока предприятия не переданы в частные руки, находится в государственной собственности, государство обязано о них заботиться.

Итак, финансовая стабилизация, как и стабилизация во всех остальных областях, сегодня «не светит» России. Более того, вся наша система идет вразнос — предприятиям-монополистам (а других у нас почти нет) выгодно сокращать производство, бесконечно повышая цены.

Глубокую тревогу вызывает у нас ориентация нашей экономики на МВФ и зарубежный бизнес. Это может привести к тому, что Россия потеряет свою государственность, превратится в место для экологически грязных технологий, в радиационную свалку, в поставщика полезных ископаемых — короче, в отсталый регион «мира», которому доверятся лишь обслуживающие развитых стран. Нам больно за Россию!

В декабре 1991 года в Беловежской Пуще, нарушив Конституцию, Вы развалили Советский Союз, что привело к огромному количеству проблем, к межнациональным конфликтам, к разгорающейся во многих регионах гражданской войне, потоку беженцев...

Проводя в жизнь свои идеи, Вы, Борис Николаевич, нередко нарушаете законы и Конститу-

цию. На это не имеет права никто! Вы потребовали и получили дополнительные полномочия. Зачем? Вы не можете работать в рамках закона? Но в эти дополнительные полномочия Вы нередко превышаете, а Конституционный суд молчит.

Вступив в должность президента, Вы издали прекрасный Указ № 1, в котором сфера образования объявляется приоритетной. Но Вы ничего не сделали для его реализации, ок остался голый декларацией, и сегодня члены вашего правительства публично объясняют, что нет средств для финансирования образования.

Когда говорят, что в том-то и том-то виноват не президент, а его окружение, мы не можем с этим согласиться, ибо президент сам подбирает свою команду и должен отвечать за нее. Сегодня жизнь подавляющего большинства людей столь катастрофически ухудшилась, что многие говорят — при коммунистах было лучше, и создаются реальные условия для возрождения коммунизма худшего толка.

Жизнь неопровержимо убедила нас, что Вы не сможете вывести Россию из кризиса, Вы ведете ее не к возрождению, а в тупик. Если Вам дорога Россия — уйдите в отставку! Мы будем добиваться этого ради России.

Конечно, огромная вина за положение в России лежит и на Верховном Совете, особенно на его руководстве, прежде всего потому, что он позволяет Вам и вашему правительству проводить подобную экономическую линию, покорно соглашается, как в старые добрые времена, почти со всем. Мы, осознаем эту свою вину, готовы сложить с себя депутатские полномочия. Но не хотим диктатуры исполнительной власти, поэтому можем пойти на такой шаг, только если одновременно с нами подадите в отставку Вы со всей своей командой.

Народные депутаты России — члены парламентской фракции «Гражданское общество» — В. АКСЮЧИЦ, М. АСТАФЬЕВ, В. ГОЛОЛОВ, С. ИВЧЕНКОВ, И. КОНСТАНТИНОВ, В. КОТЕЛЬНИКОВ, В. РЕБРИКОВ, Ю. СИДОРЕНКО, М. ЧЕЛНОВ.

Осенняя охота на министров

Устоит ли команда Гайдара?

W KM 71
28.10

Теперь понятно, почему Гайдар не стал начинать реформы с приватизации. Политическая ситуация предельно обострилась именно сейчас, когда страна оказалась на пороге грандиозного передела «народного хозяйства». Именно сейчас реформаторы реально рискуют попасть «под сокращение».

У непримиримой оппозиции есть социальная база, как в зеркале, отраженная в названиях парламентских фракций: «Коммунисты России», «Отчизна», «Аграрный союз» и прочих спасителей Отечества. За этим номенклатурным лобби стоит не только верхушка запрещенной КПСС. Распределительная система социализма, успевшая неплохо приспособиться к новым условиям, до сих пор простирается от колхозов до концернов, от торгов до «райских групп» генералов и профсоюзов.

Есть за что сражаться до последнего патрона! Однако непримиримая оппозиция, отстаивая интересы бывшего партхозактива, вряд ли найдет горячую поддержку даже среди своих избирателей. Никакие уловки с Фронтом национального спасения не помогут. Это политический блеф. Для реальной борьбы с президентом нужны реальные, а не мифические союзники.

В августе консерваторы пытались завлечь на свою сторону хозяйственников, устроив под эгидой Верховного Совета совещание товаропроизводителей. Но вместо братания получился скандал. А. Вольский, лидер промышленников, открыто охарактеризовал этот «шоу-бизнес» как полный бред и в ответ услышал от организаторов площадную брань прямо с трибуны.

Вольский — один из лидеров «Гражданского союза», имеющего главную опору в директорском корпусе. В этом то и вся суть. Генералы индустрии, бывшие выдвиженцы обкомов и райкомов, отлично понимают, чем пахнет для них ликвидация президента и реставрация иланово-директивной экономики. Они не хотят снова быть приказчиками, они хотят стать единоличными собственниками своих предприятий. А для этого совсем необязательно свергать президента.

Тактика постепенного нажима на президента приносит промышленникам зримые плоды. Осенью, когда вновь взлетели цены, курс рубля окончательно рухнул, народонаселение весь свой народный гнев, разумеется, обрушило на реформаторов-монетаристов. Однако инфляционный тайфун осенней по-

ры весьма искусно был посеян еще весной и отнюдь не по вине правительства.

Весной, когда у гайдаровской реформы был сорван стоп-кран, последнее слово было за президентом. Правительство доказывало ему, что для общего блага нужно сделать всего два шага: провести десяток-другой показательных банкротств, что непременно бы убавило объем неплатежей и тут же отбило бы охоту безумно завышать цены; а в целях укрепления рубля еще в апреле нужно было освободить цены на нефть. Сырьевой рубль и сейчас не многим слабее доллара и, по мнению С. Васильева, советника правительства, у нас был хороший шанс его укрепить через нефтяную конвертируемость.

Однако президент не отважился сделать решающие шаги к рынку, опасаясь, видимо, крутого спада производства и массовой безработицы. Не будучи уверен, что вариант полной шокотерапии будет очень приятным, но в качестве альтернативы мы получили инфляционный ураган, который вот-вот сделает банкротом уже не отдельные лежащие заводы, а все общество.

Однако, как выясняется, директорский корпус, опора и фундамент «Гражданского союза», весьма и весьма неоднороден и на глазах меняет свои политические симпатии. Пример тому — недавнее братание правительства и директоров крупнейших предприятий в Голыти, где промышленники изъявили горячую готовность горой встать на защиту гайдаровской реформы.

Слияние двух политических сил весьма закономерно, поскольку раскол в директорате наметился еще во времена Рыжкова. В силу тотального дефицита и инфляции от госснабовской кормушки были отсечены тысячи и тысячи предприятий, не занятых на самых мажорных военных заказах. Перейдя на прямые договоры и бартер, многие хозяйственники почувствовали вкус свободы и первыми прощались либо к валютным партнерам, либо к реальной конверсии. Подобных примеров тьма: от КамАЗа до Кировского завода, от литературского «Позитрона» до новгородского «Спектра-Самсунга» куда, кстати, хочет Гайдар вложить свой ваучер.

Несомненно, круг этих независимых фирм будет расширяться — за счет деловых контактов с конверсионными заводами. Вот лишь один штрих к общей тенденции: АвтоВАЗ берет в партнерство некогда суперсекретное воронежское объединение «Элек-

троника» — для создания бортовых автокомпьютеров.

Правда, до сих пор остаются в силе и другие «зубры ВПК», на которых в свое время опирался Тизяков. Эти директора из касты мажорной партноменклатуры в принципе не приемлют рынка, поскольку способны жить только за счет казны. Однако и здесь уже проявилась «рыночная коррозия». Не секрет, что ко всему госсектору за последние 2—3 года расплодилось тьма кооперативов, совместных и малых предприятий. В итоге у «старой гвардии» директоров под боком появились энергичные, хваткие конкуренты, жаждущие развернуться еще круче.

Гайдар, видимо, не зря развезжал по России, теперь правительственный курс скорректирован так, чтобы на сторону реформы перетянуть как можно больше промышленников. Набор гайдаровских сюрпризов приятно удивляет многих из них: тут и смягчение налогов, и экспортно-импортные льготы, и лицензии на прямую валютную торговлю оружием, и конверсионный кредит.

Но все это — цветочки. Главный подарок реформаторов — акционирование в пользу директоров. Мало того, что они получают пять процентов акций своих предприятий в личное владение, еще до 20 процентов акций возьмет трудовая коллектив, что обеспечивает директорам надежный контроль за своими фирмами даже в том случае, если все остальные акции купит коммерческий сектор. Может, кое-кто из «генералов индустрии» и поворчит на этот счет, но вряд ли откажется от больших денег. Как утверждает министр экономики А. Нечаев, в будущем году инвестиции в промышленность на 60—70 процентов будут коммерческими.

Возможно, гайдаровцы далеко не всех директоров перетянут на свою сторону, но поддержка «новых русских» — нашей коммерческой элиты им гарантирована даже при нынешних высоких налогах. У них другого выбора нет, поскольку «Гражданский союз» уже пообещал всех предпринимателей загнать в резервацию двухсекторной экономики. Подобный фокус мы уже видели на печальном опыте кооперативного движения, всенародно оплеванного и охаанного. Вполне возможно, что независимый бизнес в России обзаведется своими политическими структурами. Социальная база для этого налицо. Как утверждает вице-премьер В. Шумейко, число российских коммерсантов вместе с

семьями достигло 30 миллионов человек, а с уличной торговлей — все 40 миллионов.

И все-таки коренной перелом в реформах произойдет лишь в том случае, если народонаселение не сочтет приватизацию гнусным обманом. По-моему, главные свои шаги Ельцин сделал навстречу простым гражданам, разрешив на ваучеры покупать земельные участки, жилье и даже бани, парикмахерские и прочую муниципальную собственность. Какой же тут обман, если впервые за всю историю государство не отнимает, а хоть что-то дает?

Так что прогнозы на перспективу особой тревоги вроде бы не вызывают. Но сумеет ли Ельцин вырвать у непримиримой оппозиции столь необходимую перемирие? Еще летом, устраивая показательное перемирие между правительством и парламентом в Чебоксарах, президент сделал ставку на глав республик, посулив им большую самостоятельность. Теперь этот альянс стал реальностью и, судя по всему, сузит поле для антипрезидентских маневров оппозиции. Некоторые наблюдатели уже отметили, что новый поворот в политике Ельцина имеет сходство с новоогаревским процессом, благодаря которому Горбачев, по сути, вывел из игры союзный парламент. Уместна ли эта аналогия, покажет ближайшее время. Но два факта не вызывают сомнения. Если главы республик и регионов получат реальные финансовые рычаги, то они наверняка оттянут на себя многих промышленников из своих краев и областей, подорвав тем самым ряды оппозиции, в том числе и «Гражданского союза».

Кроме того, Ельцин уже сейчас получил на руку «страховой полис» — его региональные союзники контролируют на съезде не менее трети голосов, что во многом предопределяет исход борьбы. Конечно, Ельцин не прочь заручиться также поддержкой на съезде директорского лобби, но для этого ему придется пойти на новые уступки и сдать двух-трех гайдаровских министров. Боюсь, у президента по части уступок возникнут некоторые проблемы. Поговаривают, Гайдар пригрозил ему отставкой, если разбойные покушения на его команду не прекратятся. Эта кулуарная информация похожа на правду, поскольку Г. Бурбулис, А. Чубайс и А. Козырев, находясь в Германии, на весь мир заявили, что Ельцин своими компромиссами с промышленным лобби может окончательно погубить рыночные реформы.

С. РАЗИН.

ПОВОД ДЛЯ БЕСПОКОЙСТВА

Ельцин возложил на МИД функции координации и контроля за работой других министерств и ведомств в сфере взаимоотношений с внешним миром.

Уверен ли президент в непогрешимости самого МИДа?

Wm
28.11

Вячеслав Елагин

Дипломатия

ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ согласованию с МИДом России подлежат теперь проекты договоров и соглашений, заключаемых от имени Российской Федерации и ее правительства, межведомственные протоколы, распространение официальной информации. Как и следовало ожидать, распоряжение президента вызвало неоднозначную реакцию в ведущих российских структурах власти. Одни посчитали его своевременным и продиктованным жизнью решением, другие отнеслись к нему чересчур болезненно. Высокоставленные чиновники некоторых министерств даже предрекли МИДу не только неудачу на этом поприще, но и выразили опасение, что он может превратиться в некоего внешнеполитического монстра, подминающего под себя все и вся.

В качестве альтернативного варианта предлагается учредить некую «надведомственную» структуру для координации международной деятельности России, что весьма смахивает на

возрождение в новой ипостаси международного отдела ЦК КПСС. При этом почему-то забывают о существовании такого конституционного органа, как Совет безопасности, занимающегося вопросами как внутренней, так и внешней политики Российской Федерации.

Предписание президента, как представляется, вовсе не означает, что российский МИД превращается в монополиста в сфере внешней политики и что отныне все без исключения организации будут обязаны сдавать ему свои материалы и документы «на анализ и контроль». Но главным органом по проведению внешнеполитической линии президента он теперь становится. В данном случае речь, видимо, идет о консультативно-координационных функциях, а также об обеспечении соответствия заключаемых договоров и соглашений международно-правовым нормам и национальным интересам России. Ведь потребность принимать многие важные общегосударственные решения в русле единой внешней политики давно назрела. Допускаю, что с этим согласны далеко не все. Но обратимся к фактам.

Отдельные наши шаги во внешнеэкономической сфере не отличались особой эффективностью ввиду того, что не подкреплялись необходимой политико-дипломатической поддержкой. А это

размывало ответственность за выполнение договоренностей. Упреки же затем адресуются в адрес МИДа, и, что самое главное, подрывается доверие к России как надежному торговому партнеру. К слову сказать, во всех экономических преуспевающих государствах Запады внешнеполитические ведомства играют в этих вопросах первую скрипку.

В последнее время зарегистрировано также начало попыток торговать оружием и другими компонентами в обход МИДа. Что из этого получается — трудно догадаться. Во многих странах министерства иностранных дел осуществляют строгий контроль за экспортом вооружений, и никто там по этому поводу не протестует.

Нередко бывает и так, что российские ведомства, причастные к внешней политике, напрямую выходят «наверх», минуя МИД. К чему приводит подобная инициатива, показывает скоропалительное создание, например, «Московско-тайбэйской торговой комиссии». Без консультаций с МИДом ей поспешили выдать чуть ли не посольско-консульские функции, что грозило нанести ощутимый ущерб нашим двусторонним отношениям с Китаем. И все это в преддверии первого визита президента России в Пекин. Слава

Богу, ошибку быстро удалось исправить.

Неоправданна и импровизация некоторых ведомств в сфере внешнеполитической информации. Так, давались совершенно противоположные интерпретации причины отсрочки визита президента в Японию и Южную Корею и противоречивые прогнозы относительно предполагаемых новых сроков визита в Токио. Это вызвало недоумение у зарубежных партнеров России. Они терпелись в догадках: какому источнику информации верить? МИДу же приходилось оправдываться, разъяснять официальную позицию. В демократических странах Запада такая разнорослица, тем более в отношении внешнеполитических акций главы государства, просто невозможна.

Конечно, не все хорошо делается и самим МИДом. С опозданием достигает высших эшелонов власти точная и оперативная информация, в особенности из стран СНГ. Но оказывается, что решение этих проблем зависит не только от него одного. Без помощи других ведомств здесь ему просто не обойтись. В качестве положительного примера заслуживает упоминания налаживающаяся в последнее время координация действий между МИДом и Верховным Советом России.

Ельцин предлагает Гайдара

Егор

Вчера на съезде депутаты продолжали искать пути стабилизации экономики, предлагая разные варианты решения проблем. Но в одном, пожалуй, большинство выступавших было едино — нынешний экономический курс правительства нуждается в существенной корректировке. Критика кабинета усиливалась по нарастающей, все резче звучали требования об отставке правительства, а апофеозом дебатов стала потасовка народных избранников у стола президиума.

12.04.92

Среди двух десятков выступивших вчера на съезде депутатов известных демократов не было вовсе, и лишь у одного из поднявшихся на трибуну нашлись добрые слова в адрес Егора Гайдара — представитель Кемеровской области Владислав Баловнев призвал депутатов позволить «доросшему до должности премьера» Гайдару «шагать вперед, а не за спиной президента». Несмотря на попытки г-на Баловнева использовать в своем выступлении цитаты из русских народных песен, его пятиминутный спич явно проигрывал красочным речам известных личностей, представлявших оппозицию. К опасавшемуся «прочмокать державу» Аману Тулееву присоединился и поправляющий характерным движением головы отдающий на лоб волосы народный депутат Олег Смолин, заключивший свое выступление словами: «Эту реформу повернуть лицом к человеку невозможно, лицо ее слишком ужасно». Аплодисментов Смолину досталось, пожалуй, больше, чем Руслану Хасбулатову в первый день съезда. Казалось бы, перекрыть предшествующих ораторов было практически невозможно, но Николаю Травкину, сравнившему отно-

шения Ельцина и Бурбулиса с отношениями Наполеона Бонапарта и его «горячо любимой жены Жозефины», это удалось. Г-н Травкин напомнил, что в интересах страны французский император развелся с Жозефиной, а «Бурбулис ведь — не жена».

По ходу выступлений звучали призывы «приостановить приватизацию», «убрать правительство разрушителей», но большинство ораторов отметали от себя обвинения в «антирыночности». В целом смысл предложений сводился к следующему: «идти к рынку надо, но не такими методами и без Гайдара». Однако Борис Ельцин, видимо, придерживается несколько иного мнения. В большой перерыв президент встретился в Кремле с главами администраций России. По словам очевидцев, он довольно угрюмо выслушал сообщение о проекте постановления съезда по докладу Гайдара, в котором работа правительства признается неудовлетворительной, а «формы и методы» реализации проводимой реформы — «не соответствующими интересам граждан России». Тем не менее президент заявил о своем намерении предложить на пост премьер-

министра Егора Гайдара.

О распространенном на съезде президентском проекте постановления «Об обеспечении стабилизационного периода», по которому возможность внесения поправок в президентские акты, направленные на осуществление реформ, для ВС сводится к минимуму, Борис Ельцин ничего не сказал, хотя этот документ неоднократно поминался в зале заседаний съезда и его кулуарах. Большинство депутатов склонны считать распространенный проект «антиконституционной попыткой государственного переворота».

Лидеры «Коалиции реформ», в отличие от представителей оппозиции, не очень охотно распространялись по поводу президентского проекта. Видимо, по их оценке, Борис Ельцин поспешил с внесением на съезд этого проекта. По словам координатора фракции «Радикальные демократы» Сергея Юшенкова, сейчас проект «перерабатывается», и будет внесен президентом вновь «в более мягком виде». Однако дальнейшее развитие событий на съезде делает маловероятным смягчение позиции президента по отношению к депутатскому корпусу. На вчернем заседании в связи с неподготовленностью проекта постановления по докладу Гайдара Руслан Хасбулатов предложил перейти к представлению проекта закона «О внесении дополнений и изменений в Конституцию РФ». Представлявший проект председатель комитета по законодательству Михаил Митюков сообщил, что комиссия поддержала предложение депутатов о голосовании поправок по Совету Министров отдельным блоком. После этого Хасбулатов зачитал предло-

жение, подписанное, по его словам, представителями 12 фракций, провести голосование по поправкам по Совету Министров, по вопросу о земле и новом гербе России тайно. Против этого выступили представители «Коалиции реформ». Их стремление провести поименное голосование объясняется тем, что в таком случае колеблющиеся депутаты скорее всего не осмелились бы пойти против желания президента. При тайном голосовании шансы на принятие поправок, ограничивающих полномочия президента по формированию правительства, существенно увеличиваются.

Однако Руслан Хасбулатов поставил предложение о тайном голосовании на голосование, что, по мнению представителей проправительственных фракций, противоречило регламенту съезда. Пытаясь это доказать, демократы обступили стол председателя ВС, чем вызвали его отчаянное обращение к съезду: «Я прошу вас, оградите меня от этих депутатов!» Эмоционально настроенные представители оппозиции немедленно бросились выполнять просьбу спикера, в результате чего у стола президиума произошла достаточно крупная потасовка. Президент в момент начала драки покинул зал заседаний. Руслан Хасбулатов объявил заседание закрытым.

На состоявшемся сразу по завершении заседания собрании «Коалиции реформ» выступил первый заместитель спикера Сергей Филатов, сообщивший о решении президента выдвинуть на пост премьер-министра кандидатуру Егора Гайдара.

НИКА СТАРК

Что решили

■ Критика структурно возможна, хотя никак. Рынок доли-

■ Признания преобразований по пути теми «реф частную сс зации, зам лишить рея для аген

”

архаичное вое. Я мог ределенк ни в прав президент ни даже в но мощных структур воляли бы вать закон вести его и органи Только кр. номика не правовая з тельно пр темный по. Яковлев. Высшего а да — с три «Гайдар другой мн третий — л то, что бы правительс команды е ков, котор дить рефо нен абсол

В ОЖИДАНИИ КРИЗИСА

Команда Клинтон на всякий случай критикует ошибки «прежнего руководства»

Владимир
Абаринов

Россия — США

Судя по всему, Билл Клинтон пока не слишком озабочен отношениями с Россией и другими странами СНГ. Он ничем не ответил на предложение президента Ельцина провести в ближайшее время встречу на высшем уровне. Между тем эксперты в один голос предсказывают, что Россия может превратиться в первую крупную внешнеполитическую проблему, с которой столкнется новоизбранный президент.

Упреждая события, политики из стана демократов все более резко критикуют нынешнюю администрацию за недостаточную поддержку российских реформ. Они, в частности, напоминают, что из обещанных 24 млрд. долларов Международный валютный фонд предоставил пока лишь 2 млрд. Теперь, восемь месяцев спустя, полагают они, политические преимущества этого займа для Ельцина в основном уже утрачены. Администрацию Буша обвиняют также в чрезмерной жесткости в вопросе экспорта оружия Россией. Имеются в виду демарши Вашингтона в связи с продажей ракетных двигателей Индии, поставкой Ирану дизель-

ных подводных лодок и предполагаемых поставок Китаю систем ПВО. В условиях когда России практически нечем торговать, кроме как оружием, такая политика приводит лишь к эксцессам в двусторонних отношениях, но помешать экспорту она не в силах. Наконец, по мнению некоторых членов команды Клинтон, Бушу не следовало так обольщаться лиссабонскими соглашениями по ядерным вооружениям и торопиться с дипломатическим признанием Украины вопреки мнению конгресса.

Ядерные арсеналы Украины — в настоящий момент, пожалуй, главная головная боль американских политиков. В сентябре прошлого года автор этих строк собственными ушами слышал в Вашингтонском национальном пресс-клубе заверения Леонида Кравчука о том, что Украина стремится к безъядерному статусу. Поверили. Сегодня Украина является третьей по мощи ядерной державой мира. В ее распоряжении остается более 1200 ядерных боеголовок на 176 межконтинентальных ракетах и 34 бомбардировщиках, и нет никаких гарантий того, что украинский парламент ратифицирует Договор о нераспространении ядерного оружия. Более того: появились туманные сообщения о том, что некий «почтовый ящик» в Харькове разрабатывает пусковые коды для этих ракет, на что российские военные эксперты заявляют, что попытка применить подложные коды приведет к взрыву и выбросу радиации.

Окончательно шокировало американцев украинское официальное лицо, заявившее, что Киев будет «продавать ядерные боеголовки тому, кто больше заплатит».

С точки зрения некоторых специалистов, имеются также опасные симптомы в российской внешней политике. Считается, что президент Ельцин вполне может заняться умиротворением радикальной оппозиции именно в этой сфере, дабы спасти экономическую реформу. В частности, объектом нежелательных перемен может стать позиция России по отношению к войне в Югославии. Тем более, добавим мы, что российскому президенту все труднее укреплять свой авторитет внутри страны посредством международных успехов.

Наибольшей мрачностью отличается прогноз Эбигнева Бжезинского. Он полагает, что крупный международный кризис, спровоцированный обострением ситуации в России, вполне реален. «Не думаю», — сказал он в интервью корреспонденту ИТАР-ТАСС, — что у уходящей администрации США, а тем более у новой команды есть всеобъемлющая концепция того, какую политику следует проводить в отношении России».

Во всяком случае, приходится признать, что декларации Клинтон о его приверженности демократическим ценностям и правам человека слабо ласкают слух россиян, поскольку мало что значат в сугубо практическом смысле.

Коротко

Удручающая статистика

ГЛАВНАЯ задача верхнего комиссариата по делам беженцев ООН — почти 1,8 млн. человек, спасающихся от войны в Боснии Герцеговине. Из-за наступившей зимы и трудных условий жизни 1 млн. человек находятся под угрозой гибели, в том числе 380 тыс. жителей Сараево, не покинувших город. Кроме того, 150 тыс. человек в восточной части Боснии угнетены голодом из-за того, что в течение многих месяцев ни гуманитарной конвой не может туда добраться. К нему нужно добавить 350 тыс. человек в районе Тузлы и 100 тыс. из Зенице, дорога в которые проходит через линии фронта и по горным серпантинам, а также 250 тыс. жителей из района Бихач.

АФП —

Вторжение войну не остановит

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ по-прежнему твердо выступает против какого бы то ни было военного вмешательства войск ООН в конфликт в Боснии и Герцеговине и считает, что попытка положить конец именно таким способам будет серьезнейшей ошибкой. Об этом заявил глава в интервью Би-би-си министр иностранных дел Макколм Рифкинд. Он также заявил, что все остальные члены СБ ООН разделяют эту точку зрения. Тем временем из Боснии Герцеговины пришло сообщение об очередных жертвах конфликта. На сей раз стали 6 испанских «голубых касок», получивших ранения в результате автокатастрофы.

АФП —

Куба в поисках нефти

КУБА готова закупать нефть «в любом месте», только «если такая возможность и выгодные коммерческие условия», заявил кубинский министр МЕНДИНА. Тем временем из Боснии Герцеговины пришло сообщение об очередных жертвах конфликта. На сей раз стали 6 испанских «голубых касок», получивших ранения в результате автокатастрофы.

«Х» ЛЕТ СУВЕРЕНИТЕТА

75 лет назад парламент принял Декларацию о независимости Финляндии, но была ли страна таковой?

Елена Каменская

Российские центристы готовы подставить плечо Ельцину

W Ком
Общ

Вчера состоялась пресс-конференция членов политико-консультативного совета Гражданского союза лидеров парламентского блока «Демократический центр» Ирины Виноградовой, Валерия Герасимова и Владимира Новикова, посвященная итогам их встречи с российским президентом.

Выполняя просьбу Бориса Ельцина, участники пресс-конференции сразу заявили, что отказываются отвечать на вопросы о том, какие возможные кадровые изменения в правительстве обсуждались на

встрече с президентом. «Главное то, как будут идти реформы, а изменения в правительстве — не главное», — разъяснил журналистам Владимир Герасимов.

Поэтому основной темой пресс-конференции стало то, как российские депутаты-центристы будут готовиться к предстоящему съезду. В том, что съезд состоится в намеченные сроки, участники пресс-конференции не сомневались. По их мнению, первоначально существовала возможность исполнить просьбу российского президента и отсрочить съезд до весны, но все испортили депутаты-ради-

калы, без конца устраивавшие голосование по этому поводу. И позавчера за предложение отсрочить съезд проголосовало всего 13 процентов парламентариев. Впрочем, по мнению Ирины Виноградовой, из этого решения Верховного Совета не надо делать трагедию, «а следует так подготовить съезд, чтобы он не стал митингом».

«На встрече мы рассказали российскому президенту о реальной расстановке сил в парламенте», — заявил Владимир Новиков, добавив, что «президент поступит весьма мудро, если решит опереться на такую влиятельную и солидную

силу, как Гражданский союз и блок поддерживающих его депутатов».

При этом, по словам участников пресс-конференции, силы центристской коалиции в ВС растут изо дня в день. 10 ноября о своем вступлении в блок «Демократический центр» должна объявить парламентская фракция «Суверенитет и равенство», депутаты которой выражают интересы российских республик и автономий. Таким образом, полагают лидеры Гражданского союза, их влияние на предстоящем съезде будет решающим.

ЕВГЕНИЙ ЯНАЕВ

Ельцин будет
управлять
Россией
из Англии

1/1

06.11

ВЧЕРА в Кремле на пресс-конференции перед визитами в Англию и Венгрию Борис Ельцин сказал, что на время своего отсутствия он никого не оставит исполнять свои обязанности президента, а будет управлять Россией из-за границы.

В. К.

Заявление пресс-секретаря президента Российской Федерации

Wyl
Obl.

МОСКВА, 4 ноября. (Корр. ИТАР — ТАСС). После встречи президента России с представителями «Гражданского союза», на которой обсуждались возможности сотрудничества различных политических сил центристского направления с президентом и правительством России с целью придания реформам более стабильного характера, в прессе был опубликован список политических деятелей, которые, со ссылкой на мнение «Гражданского союза», должны уйти в отставку. Об этом говорится в заявлении

пресс-секретаря президента России Вячеслава Костикова.

«В этой связи должен сообщить, что президент России Борис Ельцин выслушал кадровые предложения, прозвучавшие в ходе встречи, в качестве информации. Эти предложения являются исключительно точкой зрения высказавших их лиц. Ни в какое обсуждение кадровых вопросов президент в ходе встречи не вступал.

От имени президента уполномочен заявить, что он не допускает и не допустит какого-

либо давления по этим вопросам, от каких бы политических сил оно ни исходило.

Во имя политической стабильности в стране президент готов к диалогу, к поиску разумных компромиссов. Вместе с тем он крайне удивлен продемонстрированными на встрече «кадровыми аппетитами» отдельных лиц, присутствовавших на встрече, и решительно отвергает стилистику «политического торга», говорится в заявлении пресс-секретаря президента.

Российские центристы готовятся к съезду

ВЧЕРА состоялась пресс-конференция лидеров «Гражданского союза», посвященная итогам недавней встречи с Борисом Ельциным. В этот раз российские центристы были представлены их парламентской частью — лидерами депутатского блока «Демократический центр» Владимиром Новиковым, Ириной Виноградовой и Валерием Герасимовым. Как заявил журналистам Владимир Новиков, на встрече с Ельциным была достигнута договоренность о том, что кадровая корректировка состава правительства обсуждаться не будет. Его коллега Валерий Герасимов оказался несколько более словоохотливым и дополнил это заявление, сообщив, что на встрече президенту было заявлено, что «из правительства должны уйти те, кто занимается не своими профессиональными обязанностями, а другими делами». Герасимов заявил: «Надо решить, кем должны работать Бурбулис, Полторанин, Махарадзе и Головков». (Алексей Головков — руководитель аппарата российского правительства).

Е. К.

"СТРАННАЯ" ВОЙНА ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ С ОППОЗИЦИЕЙ ПЕРЕШЛА В НОВУЮ ФАЗУ

Политическое ревью

Виктор БОНДАРЕВ

Уже который год нам внушают, что в цивилизованном государстве властей должно быть три: исполнительная, представительная и судебная, а, кроме того, еще должна быть оппозиция, которая борется с первыми двумя.

Оппозицией у нас давно уже большая путаница, и даже поддерживающие правительство фракции парламента тоже считают себя оппозицией, но уже по отношению к парламентскому большинству. Что же касается разделения властей, то в последнее время президент в настойчиво доказывал, что власть в России только одна — исполнительная. Может быть, так оно и есть, но наиболее отъявленная оппозиция не без успеха демонстрировала, что и эта единая власть достаточно маломощная.

С конца октября политическая борьба в России перешла в новую фазу. Впервые исполнительная власть использовала против непримиримой оппозиции силовые методы и перешла в атаку. Борьба президента и правительства с более умеренной, "конструктивной" оппозицией стала еще более упорной. И на этом "фронте" не обошлось без силового воздействия. В общем, власть начала употреблять силу, или, во всяком случае, пытаться это делать. И это очень симптоматично.

Для многих решение президента о фактическом запрещении Фронта национального спасения было неожиданным. Но более удивительно то, что демократическая власть до сих пор достаточно беззубо вела себя по отношению к людям, откровенно требующим отхода России от демократии. Демократическая пресса уже давно нарекла национал-патриотов красно-коричневыми. Но, строго говоря, к коммунизму Фронт национального спасения имеет слабое отношение. Давайте вспомним, что у Гитлера была национал-социалистическая рабочая партия. Если мы попробуем найти слова, адекватно представляющие позицию фронта, то окажется, что все слова, входящие в название партии германских фашистов, вполне подходят для характеристики нынешней непримиримой оппозиции: она безусловно националистическая, с явным уклоном в сторону социалистических

идей, с упором на государственном регулировании экономики и постоянно претендует на "защиту" трудового народа. Без особого преувеличения можно сказать, что создание фронта является этапом в становлении русского фашизма. Конечно, фашизм тоже был разный, и пока "наши" больше напоминают итальянских, чем немецких фашистов, правление которых было не столь грубально, как их германских коллег. Кстати, нынешний "командующий" фронтом Константинов своей навязчивой страстью к выступлениям по телевидению напоминает, скорее, словоохотливого дуче, чем фюрера.

Как ни странно, указ президента о запрещении деятельности новоизявленных российских фашистов вызвал достоянно критическое отношение со стороны многих, в том числе и демократов, а некоторые даже заговорили о трусости. Пусть пока этот фашизм еще имеет относительно respectable вид, но мы же знаем, что у фашизма своя логика развития, и все может закончиться новым тоталитаризмом, если не противодействовать ему. Иное дело, а что на самом деле предпримет власть и не останутся ли на бумаге грозные решения исполнительной власти. Пока оппозиция откровенно игнорирует указ и рвется в бой. В 1939 году Франция и Англия объявили войну Германии, но затем почти целый год отсиживались в окопах. Этот период остался в истории под названием "странная" война. Чем все закончилось — известно. Нынешние действия власти тоже напоминают такую "странную" войну: "война" объявлена, но все ограничивается лишь грозными заявлениями.

За последнее время претерпело значительное изменение отношение исполнительной власти к парламенту и к другим оппозиционным правительствам силам. Наиболее резко

президент поступил с касбулатовской гвардией, т. е. созданной спикером и подчиненной лично ему охраной парламента. Она была упразднена. И этот резкий акт остался практически без ответа. Соответственно, как раз здесь проявился тот особый стиль, который характеризует взаимоотношения правительства и парламента президента и конструктивной оппозиции. Противоборствующие стороны как бы избегают лобовых столкновений и вроде бы друг с другом не борются. Однако всем своим поведением и поступками демонстрируют свое реальное отношение. Так, спикер постоянно кланяется в лоб и президенту, при этом совершая действия, явно направленные против него. В свою очередь президент еще ни разу лично о спикере публично не сказал ни слова критики. Тем не менее всем понятно, что между ними отношения весьма плохие.

Своеобразно ведет себя президент и по отношению к парламенту. Ельцин практически не употребляет резких выражений, когда заходит речь о Верховном Совете. И даже когда он заговорил о разгоне парламента, то делал это в сослагательном наклонении, а затем же сам и отверг подобную возможность. Так же замысловато ведет себя президент по отношению к лидерам "Гражданского союза". Ведь он практически никогда не высказывал критических замечаний по отношению к ним, и даже к этому политическому блоку вообще. Тем не менее косвенно Ельцин свою позицию постоянно обозначает. Делается это в виде проявления отношения к команде Гайдара и к и. о. премьера персонально. Когда президент в начале октября критиковал своих министров, всеми это было воспринято как призыв к "Гражданскому союзу" к сотрудничеству. Но вот в последнее время Ельцин пуб-

лично заявляет о поддержке команды Гайдара, тем самым он дает негативный ответ на "конструктивную" оппозицию. Не менее замысловато ведет себя вице-президент, который, например, заявляет о необходимости отставки министров, при этом не называет поименно, кого он имеет в виду. Но, пожалуй, еще более замысловато ведет борьбу Вольский, который не только кланяется в поддержку президента, все время отказывается от поста премьера, жестко критикуя при этом Гайдара и не называя того, кого он предпочел бы видеть на этом посту. И эту сложную ситуацию тоже можно назвать весьма своеобразной "странной" войной между исполнительной властью и оппозицией.

Вполне может случиться так, что все эти политические маневры отойдут на второй план, если клубок социально-экономических проблем еще больше запутают межнациональные противоречия. События в Северной Осетии могут радикально изменить ситуацию. Первые шаги российской власти по наведению порядка, введение чрезвычайного положения тоже наглядно демонстрируют изменение политического курса России. Скорее всего, и демократы, и патриоты будут здесь единодушны — не чем все это может закончиться — никто не знает. Впервые боевые действия развернулись на территории России, и впервые власть делает ставку на силу. Если конфликт будет углубляться и распространяться по России, это может привести к самым непредсказуемым последствиям. Причем речь идет не только о межнациональных противоречиях. На фоне этого конфликта властью могут быть проведены такие действия, которые сейчас в принципе невозможны, например отмена Съезда народных депутатов или даже введение чрезвычайного положения не только в очагах межнациональных противоречий. Конечно, если в этом возникнет потребность. И тогда ситуация в стране может измениться очень резко.

Ряд жестких шагов предпринял президент и на международной арене. Особенно большой резонанс вызвало приостановление вывода войск из Прибалтики. Суммируя все сказанное, нетрудно сделать вывод о том, что политический курс президента изменился в сторону более жесткой политики по всем направлениям. Правда, пока эти изменения, скорее, просто обозначены, чем проведены в жизнь.

Обращение Президента России к гражданам страны

Журнал

Уважаемые соотечественники!

На днях мне пришлось принять нелегкое решение. Подписан Указ «О введении чрезвычайного положения на территории Северо-Осетинской ССР и Ингушской Республики».

На территории Северо-Осетинской ССР, а также на территории Ингушской Республики со 2 ноября сроком на один месяц вводится чрезвычайное положение.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О чрезвычайном положении» на этот период в качестве особой формы управления вводится временная администрация. Главой администрации назначен заместитель председателя правительства **Хиза Георгий Степанович**.

Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству безопасности и приданным силам Министерства обороны России поручено принять меры по разъединению противоборствующих сторон, защите безопасности граждан и обеспечению неукоснительного соблюдения режима чрезвычайного положения.

Подобные решения принимаются только в самом крайнем случае, когда иные способы стабилизации обстановки уже не могут дать результатов.

Ситуация в этом регионе достигла именно такого состояния, конфликт стал угрожать тысячам мирных жителей, он уже принес горе во многие семьи. Накануне зимы десятки из них лишились крова и имущества, появились жертвы.

Создалась реальная угроза блокирования местных органов власти, воцарения на значительной территории Северной Осетии анархии, произвола и ничем не ограниченного насилия.

Категорически отрицаю заявления о том, что происходящее в регионе — это столкновение ингушского и осетинского народов. Конфликт спровоцирован воинствующими националистами, а народам отведена роль заложников в их кровавых планах.

Убежден, они пошли на это не для того, чтобы найти справедливое решение сложнейшей территориальной проблемы, оставленной нам в наследство сталинской эпо-

хой. Путь слепого вооруженного противоборства ведет в тупик, еще туже затягивает узел острейших межнациональных противоречий.

Людей пытаются втянуть в гигантскую авантюру. Рассчитывают на то, что братоубийственный конфликт пойдет вширь, перекинется на соседние республики Северного Кавказа, что в его орбиту удастся вовлечь весь юг России.

Этого допустить нельзя. Как всенародно избранный Президент, давший клятву на верность народу и государству, со всей решительностью и ответственностью заявляю: преступным замыслам и действиям будет положен конец. Очаг кровопролития на российской земле будет погашен. Право граждан на жизнь и мир будет восстановлено.

Территориальный спор между двумя республиками имеет только один путь решения — мирные переговоры, на которых представлены интересы всех заинтересованных сторон. На этой земле издавна жили представители разных народов. Ненависть между ними делает несчастными всех.

Считал и считаю, что в сложившейся обстановке главное — во что бы то ни стало остановить противоборство и прекратить кровопролитие. Сейчас принимаются чрезвычайные меры, чтобы достичь этой цели, обеспечить возвращение людей к нормальной жизни, развести противоборствующие стороны, перейти с языка пуль и снарядов на язык договоренностей и контроля за их выполнением.

Обращаюсь к гражданам, проживающим в зоне конфликта и вокруг нее, к ингушскому и осетинскому народам, ко всем народам России, верующим и атеистам: в этот ответственный момент всем нам нужно проявить гражданскую и патриотическую ответственность, выдержку и самообладание. Во имя спокойствия в ваших семьях, во имя подлинного и гарантированного урегулирования спорных вопросов призываю вас поддержать миротворческие усилия российских военнослужащих. У них одна цель — восстановить мир в зоне конфликта.

Б. ЕЛЬЦИН

Коротко

ГС требует жертв

ЛИДЕРЫ партий и организаций, входящих в Гражданский союз, и представители парламентской фракции «Смена» потребовали вчера во время встречи с президентом Ельциным отставки большой группы высокопоставленных деятелей администрации России. Как заявил журналистам депутат Игорь Муравьев, речь шла о 8—9 членах правительства, среди которых — Михаил Полторанин, Анатолий Чубайс, Александр Шохин, Андрей Козырев, Петр Авек, а также о госсекретаре при президенте РФ Геннадии Бурбулисе. Участвовавший во встрече вице-президент Александр Руцкой не стал на сей раз настаивать на отстранении Егора Гайдара от обязанностей премьера.

Участники переговоров отмечают, что Борис Ельцин отреагировал на заявления Гражданского союза сдержанно, был необычно немногословен и только прервал перечисление имен кандидатов на отставку вопросом: «Вы что, совсем без правительства меня хотите оставить?». Президент, однако, обещал снова принять ту же группу политиков в 20-х числах ноября для продолжения переговоров и тогда же дать окончательный ответ на их требования.

Сергей Пархоменко

Закрытое заседание президиума

ПРЕЗИДИУМ ВС РФ на своем закрытом заседании принял вчера поздно вечером решение поддержать распоряжение президента России о передаче Управления по охране высших органов государственной власти в ведение МВД республики.

~~архив Ельцин~~
В

«Гражданский союз»

готов поддержать

Б. Ельцина
на VII съезде.

Взамен требует

посты в правительстве

Василий КОНОНЕНКО,
«Известия»

09.11.

Во второй половине дня 3 ноября в Кремль прибыли лидеры политического объединения «Гражданский союз»: А. Вольский, А. Владиславлев, Н. Травкин, И. Ключков и И. Муравьев. В течение полутора часов они беседовали с вице-президентом А. Руцким, а затем вместе с ним отправились в рабочий кабинет президента Б. Ельцина, где также состоялась часовая беседа.

В сообщении, распространенном пресс-секретарем президента РФ В. Костиковым, указывается, что эта встреча проводилась в рамках консультаций Б. Ельцина с различными политическими течениями и фракциями Верховного Совета в связи с подготовкой к съезду народных депутатов. Он воспринимает

(Окончание на 2-й стр.).

«Гражданский союз» готов поддержать Б. Ельцина на VII съезде... W

(Окончание. Начало на 1-й стр.) ских связей; Н. Травкина
министром экономик.

«Гражданский союз» как реально существующую политическую силу центристского направления.

Обе встречи проходили за «плотно закрытыми дверями». Более того, как выяснилось в ходе короткого разговора корреспондента «Известий» с А. Вольским и А. Владиславлевым, они пообещали президенту не выносить в печать содержание беседы. Тем не менее стало известно, что Б. Ельцин не консультировался с представителями «Гражданского союза», а преимущественно выслушивал их позицию, взгляды на ход реформ и усиливающееся противостояние властей накануне съезда.

Он кратко изложил свой взгляд на развитие событий, а затем поочередно высказались все участники встречи (кроме А. Рудко-го — он не проронил ни одного слова, хотя неизвестно, по тактическим или иным соображениям). Суть этих высказываний сводилась к тому, что «Гражданский союз» поддерживает стратегию реформ, проводимых под руководством президента. Однако, заявили его лидеры, они не могут согласиться с тактикой, то есть с политикой, проводимой Е. Гайдаром, и предложили взамен своей поддержки на съезде осуществить кадровые перестановки в правительстве. Были названы имена членов правительства, которых они не хотели бы видеть в нем, и названы кандидатуры от «Гражданского союза», которые должны их заменить.

По некоторым сведениям, речь шла о желательной отставке вице-премьеров М. Полторанина, А. Чубайса, А. Шохина, министров А. Нечаева, А. Козырева, П. Авена. То есть о тех ключевых фигурах, на которые опирается в основном Е. Гайдар. Как сообщает «Интерфакс», лидеры «Гражданского союза» хотели бы видеть своих людей на этих постах: В. Лукина — министром иностранных дел; В. Липицко — министром печати и информации; А. Владиславлев — министром внешних экономиче-

Президент прямо не отреагировал на это предложение, но косвенно дал понять, что речь о замене Е. Гайдара и команды в целом не должна идти. Например, когда ему была передана антикризисная программа «Гражданского союза», он ответил, что знаком с ней, и сказал: «Это обязательно нужно рассмотреть как альтернативный документ? Тут многое совпадает с программой второго этапа реформы...» В другой раз, когда шла речь о требованиях кадровых изменений, президент бросил: «Это тактика или стратегия?»

С учетом недавних заявлений Б. Ельцина в Астрахани, а также других сведений, имеющих в «Известиях», президент не пойдет в ближайшее время на замену Е. Гайдара. Что касается других фигур в правительстве, то тут изменения возможны, но в пределах, допустимых для «живучести» команды. Иначе может произойти ее самоотставка, что явится сильнейшим политическим ударом против президента. Подтверждением такой готовности у Гайдара и его единомышленников может служить следующий факт. Несколько недель назад президент распорядился внести коррективы в экономическую политику Е. Гайдара, затрагивающие ее основы. Ответ исполняющего обязанности премьер-министра, если отбросить дипломатическую вуаль, состоял в том, что «это возможно сделать без меня».

Участники встречи договорились собраться вновь 20 ноября. Не изменят ли свою позицию лидеры «Гражданского союза» в случае, если их требования не будут выполнены? Вероятность такая остается. Но вот что сказали они корреспонденту «Известий». А. Вольский: «Мы поддержим президента на съезде, но наша экономическая концепция остается неизменной». А. Владиславлев: «Кого же поддерживать, кроме президента, в сложившейся ситуации? Кто, кроме него, может быть гарантом стабильности в России?»

ЕЛЬЦИН ПРИНЯЛ ЛИДЕРОВ «ГРАЖДАНСКОГО СОЮЗА»

Обе стороны нашли, что они «очень близки друг другу»

Евгений Красников

Власть

3 НОЯБРЯ Борис Ельцин встретился в Кремле с руководителями «Гражданского союза». В состав делегации российских центристов входили лидеры Российского союза промышленников и предпринимателей и союза «Обновление» Александр Владиславлев и Аркадий Вольский, председатель Демократической партии России Николай Травкин, председатель правления Народной партии «Свободная Россия» Василий Липицкий, координаторы парламентского блока «Демократический центр», группы «Смена» и пригласивший ко всем им председатель Федерации независимых профсоюзов России Игорь Ключков.

Также на встрече присутствовал и Александр Руцкой, но не как член политсовета «Гражданского союза», а как вице-президент.

В своей краткой вступительной речи Ельцин поприветствовал гостей, назвав «Гражданский союз» «своей силой и опорой», пожурился при этом журналистов, которые клеветают на него в прессе. Затем слово было предоставлено гостям.

По предварительной договоренности, основные позиции «Гражданского союза» излагали Александр Владиславлев, Николай Травкин и Владимир Новиков (последний — координатор фракции «Беспартийных депутатов»).

Владиславлев большую часть своего выступления посвятил изложению идейной платформы «Гражданского союза»: «необходимо создать цивилизованный современный политический механизм, способный защищать

курс реформ, консолидирующий широкие общественные силы... необходимо установить политические рамки для экономических реформ... при переходе к рынку надо сочетать экономические свободы и государственное регулирование».

В качестве необходимых конкретных действий Владиславлев предложил Ельцину организовать «круглый стол» с участием «Гражданского союза», блоков «Демократический выбор» и «Российское единство», а также принять декларацию общедемократического характера.

В конце своей речи Владиславлев вручил президенту экономическую программу, над которой теоретики ГС работали целых полгода.

Владимир Новиков рассказал Ельцину о настроениях в депутатском корпусе, добавив, что переносить съезд не стоит, а вместо этого надо к нему как следует подготовиться. Тогда для российской исполнительной власти все сложится хорошо, «как на VI съезде, а может быть, даже еще лучше».

В этой части встречи у ее участников не было никаких серьезных разногласий, и лейтмотивом были слова «мы очень близки друг другу», которые повторяли многие ее участники.

Некоторые затруднения вызвал лишь третий, возможно, самый главный кадровый вопрос, где предложения «Гражданского союза» излагал прямодушный Травкин. Выслушав выступление лидера ДПР, Ельцин обещал подумать и попросил вождей ГС держать свои соображения по этим вопросам пока в тайне.

Впрочем, то, что «Гражданский союз», смирившись с Гайдаром, по-прежнему отказывается в любви Бурбулису, Козыреву, Полторанину, Чубайсу, Нечаеву — уже не является тайной ни для кого.

В целом итоги встречи кажутся вполне благоприятными для «Гражданского союза». «Мы по-

лучили от нее все, что только могли», — заметил корреспонденту «НГ» один из ее участников.

Наиболее вероятный (и благоприятный для ГС) сценарий событий видится так: к 15 ноября в правительственном кабинете происходит необходимая реорганизация. По рекомендации ГС Ельцин назначает нескольких новых министров. Часть противников ГС теряет свои высокие должности, часть — свою высокую степень влияния. Одновременно парламент принимает антикризисную экономическую программу, в которую интегрируются основные компоненты из программных документов ГС.

При этом «Гражданский союз», возможно, совместно с наиболее умеренными правыми партиями и движениями, не вошедшими во Фронт национального спасения, образует своеобразный буфер, защищая Ельцина от нападков непримиримой оппозиции.

Лишенным мощной государственной поддержки радикалы из «Демократического выбора» не остается ничего другого, как смириться с изменившейся ситуацией.

В итоге съезд продлевает кредит доверия гайдаровскому кабинету (пусть несколько обновленному), а Ельцин обретает реального политического союзника, на которого можно всерьез опереться.

Конечно, нельзя совершенно исключить и другого — конфронтационного варианта развития событий, когда неуступчивый президент принципиально отказывается от каких-либо компромиссов и происходит прямое столкновение властей с оппозицией. В этом случае дальнейший ход событий трудно предугадать. Очевидно лишь, что он будет носить непредсказуемый, конвульсивный характер и может кончиться весьма плохо (по крайней мере для российского президента).

ВЕРСИИ РАСХОДЯТСЯ

Назывались или не назывались конкретные имена на встрече президента с лидерами ГС

ИГОРЬ МУРАВЬЕВ, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ РФ:

«В «НЕЗАВИСИМОЙ газете» от 4 ноября с. г. № 213 помещена заметка Сергея Пархоменко «ГС требует жертв», в которой со ссылкой на мое заявление сообщается, что на встрече с Президентом Ельциным представители «Гражданского союза» потребовали отставки большой группы высокопоставленных деятелей администрации России (конкретные фамилии указаны в публикации).

В связи с этим хотел бы зая-

ЗАЯВЛЕНИЕ «ГРАЖДАНСКОГО СОЮЗА»:

«В СВЯЗИ с публикацией в «Независимой газете» от 04.11.92 г. заметки С. Пархоменко «Гражданский союз» требует жертв», пресс-служба «Гражданского союза» сообщает, что на встрече Президента России Б. Н. Ельцина с лидерами ГС обсуждались принципиальные проблемы консолидации общественных сил, расширения социальной базы реформ, а также их корректировки, включая вопросы необходимого кадрового обеспечения. Попытка све-

вить, что в состоявшейся с корреспондентом газеты беседе конкретные фамилии членов Правительства России мной не упоминались вообще.

Вызывает удивление тот факт, что столь уважаемое издание, как «Независимая газета», в очередной раз публикует о деятельности «Гражданского союза» сведения, не соответствующие действительности. Очень надеюсь, в будущем подобных недоразумений возникать не будет».

сти суть встречи к требованиям персональных перестановок в Правительстве является недопустимым искажением ее содержания и значения, а может быть, и преднамеренным действием, направленным на дискредитацию Гражданского союза и его попыток достичь общественного согласия. Перечень фамилий, приведенных автором заметки, явно составлен под воздействием предшествующих газетных публикаций, основанных исключительно на домыслах».

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЯ ПРЕЗИДЕНТА:

«П ОСЛЕ встречи Президента России с представителями «Гражданского союза», на которой обсуждались возможности сотрудничества различных политических сил центрального направления с Президентом и Правительством России с целью придания реформам более стабильного характера, в прессе был опубликован список политических деятелей, которые со ссылкой на мнение «Гражданского союза», должны уйти в отставку.

В этой связи должен сообщить, что Президент России Б. Н. Ельцин выслушал кадровые предложения, прозвучавшие в ходе встречи в качестве информации. Эти предложения

являются исключительно точкой зрения высказавших их лиц. Ни в какое обсуждение кадровых вопросов Президент в ходе встречи не вступал.

От имени Президента уполномочен заявить, что он не допускает и не допустит никакого давления по этим вопросам, от каких бы политических сил оно не исходило.

Во имя политической стабильности в стране Президент готов к диалогу, к поиску разумных компромиссов. Вместе с тем он крайне удивлен продемонстрированными на встрече «кадровыми аппетитами» отдельных лиц, присутствовавших на встрече, и решительно отвергает стилистку «политического торга».

P. S.

P. S. Увы, вынуждены подтвердить, что информация об именах, названных на встрече, была дана именно Игорем Муравьевым вечером во вторник в

Белом доме. В разговоре участвовали несколько журналистов (включая и корреспондента «Интерфакса», который передал эту информацию помимо «НГ»). Причем И. Муравьев не говорил им, как это бывает в подобных деликатных случаях, что это информация «не для печати», а для их личного сведения. «НГ»

Ельцин

удивлен

аппетитом

собеседников

Handwritten initials and scribbles

Позавчера состоялась давно ожидаемая встреча Б. Ельцина с представителями «Гражданского союза» (ГС). Как объявлено официально, «в рамках консультаций с различными политическими течениями и фракциями Верховного Совета в порядке подготовки к Съезду народных депутатов».

Президент открыл встречу комплиментом в адрес ГС, назвав его «реально существующей политической силой, готовой к сотрудничеству во имя обновленной России». Лидеры ГС со своей стороны заверили Б. Ельцина в поддержке стратегии российских реформ. Однако тактика реализации реформ с точки зрения ГС нуждается в серьезных коррективах.

В этой связи президенту был предложен ряд кадровых изменений в руководстве РФ, причем речь шла только о кандидатах на «выход». Как заявил на следующий день пресс-секретарь президента В. Ксестиков, Б. Ельцин «крайне удивлен продемонстрированными «кадровыми аппетитами» отдельных лиц, присутствовавших на встрече». Президент, согласно этому же заявлению, лишь «выслушал кадровые предложения... в качестве информации и «не допускает и не допустит какого-либо давления по этим вопросам, от каких бы политических сил оно ни исходило».

Однако характер встречи — президент разговаривал с лидерами «Гражданского союза» один, без обычных в таких случаях помощников и консультантов, а также достигнутая договоренность о втором раунде переговоров в том же составе 20 ноября — говорят о серьезной заинтересованности Б. Ельцина. Ведь Съезд не за горами...

А. ПОДКОПАЛОВ.

КСТАТИ

Вести в России на переходный период президентское правление и создать коалиционное правительство конструктивных сил предложило Российское движение демократических реформ, возглавляемое бывшим мэром Москвы Гавриилом Поповым.

ИТАР — ТАСС.

ОШИБКА ПРЕЗИДЕНТА?

Президент скрывать своих эмоций не умеет. В этом мы убедились еще раз из небольшого телесюжета, где Ельцин извольнованно шагает по кабинету и говорит о том, как неуважительно отнесся парламент к его просьбе перенести съезд. С горечью обиженного ребенка он бросает фразу: "Я этого не забуду!" — и даже пальцем грозит.

Впечатление от такой реакции президента остается тяжелое, но вовсе не потому, что, как сказал один из лидеров непримиримой оппозиции, "теперь нам следует ожидать террора". Террора со стороны президента, конечно же, не будет. Однако будут предприняты ответные жесткие меры, которые не прибавят мира и согласия в конфликте между исполнительной и законодательной властями.

Удивляет, однако, чуть ли не главная надежда Ельцина на то, что депутатский корпус в большинстве своем является сторонником радикальных реформ. Очевидно, что президент надеялся на поддержку председателя ВС, которого скептически настроенные журналисты давно окрестили "верным Русланом". А Руслан Иманович и не думал выступать дуэтом, он хитро вел свою партию, время от времени резко критикуя правительство, дистанцируясь от президентских решений, и убеждал депутатов не брать на себя никакой ответственности. Он уже давно был уверен в том, что Гайдару и его команде уготован скорый конец с "оргвыводами". Три недели назад на заседании сессии он заявил: "Я бы на месте правительства обрадовался, если бы дали возможность уйти в отставку". В то же время Хасбулатов постоянно подчеркивал, что лично с президентом у него разногласий нет.

Такая тактика председателя устраивает многих парламентариев. Во-первых, потому, что всех поучать и ня за что не отвечать — сродни "небожительству", а во-вторых, это позволяет слишком мало уделять внимания конкретным экономическим проблемам и слишком много — политической борьбе. Как заметил депутат Филиппов, "то, что говорит Гайдар, понимают от 3 до 5 процентов депутатов". Но обратите внимание, сколь велик процент тех, кто, не понимая, просто не принимает самого Гайдара. К сожалению, главная черта российского парламента — минимум рассудка и максимум эмоций. "Злополучный день" 21 октября это полностью подтвердил.

Разобраться с министрами, заявившими о реальной угрозе реваншистских сил, решили "по-спикерски": вызвать их на ковер и отчитать, как провинившихся школьников. Каждый из парламентариев, участвовавших затем в "разборке", очень четко играл свою роль и отстаивал собственные интересы. Так, депутат Виноградова, подавшая эту "идею", защищаясь от нападок "Гражданский союз", представителем которого она является. Хасбулатов, приказавший "видеть пред очей свои" "виновников", надеялся отстоять свою честь, ибо министр печати Полторанин не раз заявлял, что "неоглачаемы" свд крыше гнездо именно под крышей парламента. И те самые "неоглачаемы" (простите, члены Фронта национального спасения) тоже играли свою роль, которая заключалась в том, чтобы показать, как оскорблен депутатский корпус подобным "голословным заявлениям" министров.

Но зачем же оскорблять,

если все это — правда? Ни для кого из депутатов не секрет, что так называемое "Российское бюро" (РОС — "Российский общенародный союз" — Л. М.) действительно находится в Белом доме, в кабинете № 579, и активно работает над тем, чтобы свергнуть правительство и президента. Чуть раньше они называли нынешнее правительство "оккупационным", а теперь "освободительным". Россия всерьез поддерживает, что будут добиваться власти только конституционным путем.

Почему депутаты ни разу не осудили или хотя бы осудили некоторых своих коллег, зачастую рьяно поносящих правительство, реформы и президента, а поступок Бурбулиса, Козырева и Полторанина был назван депутатом Павловым "политическим хулиганством министров в Верховном Совете"? Да потому, что депутаты уверены в своей неприкосновенности, как любой не слишком умный человек, занявший высокий пост, уверен в своей гениальности. Как метко заметил депутат Подопригора в разгар публичного осуждения министров: "Господь задремал, и разум покинул этот зал".

На согласиться с министром Полтораниным можно только в одном: он предупреждает о грядущей диктатуре и о возможном перевороте, а на мой взгляд, и то и другое уже произошло. Многочисленные факты "вокруг Хасбулатова" — его легкое распоряжения в пользу единоличной власти председателя ВС, его кадровые перестановки замов, созданная и подчиненная лично ему пятитысячная "гвардия", история с родственником и само поведение Руслана Имановича — говорят о том, что "Спикер всей Руси" состоялся. "Гвардейцы спикера" контролируют 75 наиболее важных государственных объектов, в числе которых телецентр, банки, телеграф... Все сделано по заветам работы Ленина "Марксизм и восстание". Но ведь недаром оппозиция заявляет о своей борьбе "в рамках конституции". Предстоящий съезд по замыслу должен был только "узаконить" то, что имеет место быть.

Однако история иногда любит "выглядывать коленца": тайное вдруг становится явным, а человек, считавший себя величайшим номер один, может попасть в нелепую ситуацию. Подобное случилось и с Хасбулатовым. Да, в негласном споре с президентом о сроке съезда он выиграл. Решение не переносить съезд было принято парламентом очень быстро и почти без обсуждения. Довольный спикер отправился в Дом журналиста, где проходил семинар "Деловая пресса-92". Отправившись туда и мы, парламентские корреспонденты, чтобы услышать первую реакцию Хасбулатова на свою победу. И услышали...

Оказывается, именно он, Хасбулатов, впервые ввел термин "военно-промышленный комплекс", именно он первый определил, что такое "правые" и "левые" на политической шкале; именно он ликвидировал Комитет народного контроля, а сейчас думает над тем, чтобы воссоздать КНК. К хвастовству Руслана Имановича все уже привыкли и прекрасно помнят его фразу, что не родится еще тот демократ, который был бы демократичнее, чем он. И теперь "открытия" Хасбулатова вызывали только усмешку. Даже тогда, когда он, рассказывая о своей встрече с президентом Грецием, сообщал, как тот удивился: "Вы такой молодой, а уже председатель парламен-

та! Но, оказывается, президент Греции сказал Хасбулатову "одну мудрую вещь": "Почему ваш парламент не заставит подчиниться исполнительную власть?"

Об исполнительной власти спикер рассуждал много. Он предупредил, что диктатура всегда исходит от нее, что инициатива перенести съезд идет не от президента и даже не от правительства, а "от других сил, которые очень сильно влияют на формирование нашей внешней и внутренней политики".

Речь спикера перед журналистами была несколько парадоксальна, но вполне доброжелательна. (Впоследствии телекомментаторы отметили, что он был в хорошем расположении духа.) Уезжая, Хасбулатов любезно попозирировал фотокорреспондентам у своего "Мерседеса" и полюбозпытствовал: "Ну что, я оправдал ваши ожидания?" Вполне, Руслан Иманович! Особо потом, после вашего возвращения в Белый дом.

В том, что Хасбулатов был "не в себе" и причина совсем не та, о которой заявил пресс-центр ВС, никто не сомневается. Одно из главных доказательств — он категорически отказался от независимой медицинской экспертизы. Что же касается expertise врача, фамилия которого держится в секрете, то этот человек был в свое время откомандирован Миназдравом. Хасбулатов дал ему погонны, ввел в свою "гвардию" и вывел врача из Миназдрава, подчинив себе лично.

По официальной версии, Хасбулатов "почувствовал недомогание" около 16 часов, после проведенной полтора-часовой встречи с журналистами. Но есть и еще одно утверждение, высказанное С. Вабуриним. На пресс-конференции Вабурин сообщил, что после выступления в Доме журналиста Хасбулатов ездил в Кремль.

— Очевидно, там некое "инфекционное заболевание", — многозначительно заметил депутат. — Так что к этому случаю надо подходить комплексно.

Намек Вабурин на президента достаточно ясен, хотя в данном случае Сергей Николаевич сознательно "подставил" председателя ВС. Сознательно, потому что именно Вабурин выступает именованным соискателем на спикерское кресло (если оно, конечно, освободится).

Сегодня, освободится и в журналистских кругах много говорят о том, насколько этичным было "разоблачение" Хасбулатова. Сторонники "политики в белых перчатках" едва ли не морщат нос, вспоминая заявление Волкова и растерянность Аслаханова. Но как-то забывают о том, что дела Хасбулатова чудовищны по своей сути. Как спикер он руководил парламентом в пользу коммунистического большинства, и в результате не прошел ни один из законов, составляющих основу реформы. Как председатель ВС он сделал все, чтобы разжечь "непримиримую войну" представительной власти с правительством. Как "хозяин Белого дома" он немало способствовал тому, чтобы в стенах этого здания обосновался штаб очередной "революции".

Итак, надежда на парламент и лично на Хасбулатова — одна из крупных и непоправимых ошибок президента. Теперь ему предстоит выдержать бой не только с объединившейся непримиримой оппозицией, но и с хитрым политиком, в руках которого сосредоточена огромная власть.

Людмила МАЛАШ

Что после Ельцина?

Рос
W
12.11

Автор статьи - член руководства Конституционно-демократической партии. Однако в последнее время, особенно после того, как лидер партии М.Астафьев примкнул к организаторам Фронта национального спасения и фактически представляет «непримиримую оппозицию», Дмитрий Rogozin все чаще заявляет об «особом мнении», соответствующем традиционному либерально-консервативному течению политической мысли. Выступает в качестве эксперта телепрограммы «Итоги».

Дмитрий РОГОЗИН

Кто находится в оппозиции правительству Ельцина? Вопрос не праздный: если верить заинтересованным лицам, сегодня так называет себя без малого вся страна. Даже такие основатели «Демроссии», как Ю.Афанасьев или «промышленники» из «Гражданского союза», имеющие на своей стороне вице-президента и введшие три вице-премьера, заявляют о своей оппозиционности (правда, с оговоркой - «не правительству»).

У реальной оппозиции две составляющие. Первая - «коммуно-патриоты», известные своей приверженностью к массовым беспорядкам. Метаморфоза коммунистического движения - настоящий парадокс нашего времени. Идеологи пролетарской революции поначалу отрицали ценности патриотизма. Однако несколько поколений людей выросло, отождествляя коммунистическую символику со своей страной, с Родиной, и постепенно космополитическая теория начала активно паразитировать на патриотической фразе. Умилительно слушать нынешних коммунистических лидеров, объясняющих доверчивому люду, что история красного флага идет еще от Дмитрия Донского, а раз так, то «красные», избавив Русь от ордынского ига, освободят ее и от «ельцинско-гайдаровского оккупационного режима».

Но не стоит преувеличивать реальное влияние некоммунизма на россиян: многие выходят с красным полотнищем на площади, не находя иной альтернативы политике правительства либо ассоциируя пролетарское знамя с некогда единым Отечеством. Поэтому любые попытки подыграть марксистским масовикам-затейникам в их борьбе за избирателей оборачиваются на деле не сплочением оппозиции, а усилением левых ультралибералов.

Другое крыло - так называемые национал-патриоты. Они, подписав соглашение об образовании объединенной оппозиции и начав совместную работу по формированию Фронта национального спасения, фактически лишили россиян свободы выбора, поставив их перед дилеммой: либо идти за Ельциным, либо оказаться в одной упряжке с большевиками.

«Национал-патриотический» лагерь отнюдь не монолитен. В нем можно обнаружить деятелей, выступающих за национально-государственное самоопределение русского народа путем образования этнически чистой «Республики Русь» - то есть в духе «ленинской национальной политики», доводящей до полного абсурда принцип права нации на самоопределение «вплоть до отделения». Здесь и маскарадные «империалисты», ратующие за возвращение Польши и Финляндии, и монархисты, и даже национал-социалисты.

Все же основу движения составляют правые центристы, демократы-государственники - сторонники эволюционной рыночной реформы и сильной государственности, основанной на приоритете национальных интересов России. Они некогда участвовали в общедемократическом движении, вместе со своими нынешними противниками из «Демроссии» выступая против политической монополии КПСС. Размежевание, наметившееся в конце 1990 года, превратилось в конфронтацию после союзного референдума 17 марта. Камнем преткновения стала проблема преобразования Союза ССР в федеративное государство. Левые радикалы начали активно бороться против ново-огаревских соглашений, подсаживая Ельцину формулу поведения, заводящую переговоры в тупик.

Однако лидеры парламентской оппозиции лукавят, обвиняя во всех грехах одного лишь Ельцина. Еще больше поражают действия ВС России, который ратифицировал Беловежские договоренности об образовании СНГ, даже не ознакомившись с содержанием поправок, принятых украинским парламентом, и незаконно взял на себя полномочия Съезда народных депутатов России - единственного конституционного органа, правомочного принимать решения о выходе республики из СССР или вступления в другие межгосударственные образования.

Оппозиция сознательно не включает в список виновников распада СССР и союзное руководство во главе с Горбачевым, вечно опаздывавшим с принятием решений и допустившим августовский кризис, и Съезд народных депутатов СССР, вспомнивший о своих конституционных обязанностях спустя полгода после путча.

Сами лидеры парламентской оппозиции фактически получили серпа и молоткастые депутатские значки в обмен на пропаганду идей «российского суверенитета». Это они принимали Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, перечеркнувшую действие союзной Конституции на территории России, и выбирали ненавистного им ныне российского Президента, хотя должны были понимать, что таким образом создается реальное двоевластие.

жение в поправках к Конституции всех значительных новаций в социальной и экономической жизни. Иначе в провал между властью и обществом рухнет государственность.

Сегодняшнее объединение разнородных сил на основе совместного противодействия правительству бесперспективно, поскольку такой политический «винегрет» не способен выработать конструктивную программу. Еще большую опасность представляет выход объединенной оппозиции за пределы парламента: уличные схватки лишь ускорят бегство от Москвы автономии, и так уже получивших больше суверенитета, чем они могут проглотить. Не зря государственники еще год назад предупреждали Ельцина о мине замедленного действия, заложенной в тексте Федеративного договора, который фактически превратил конституционную федерацию в договорное объединение, допускающее выход из него национально-государственных субъектов. Такова цена поддержки, оказанной автономиями Ельцину в его борьбе с союзной властью.

Скорее всего верховной власти будет не под силу удержать центробежные процессы, не говоря уже об обеспечении российских интересов в ближнем и дальнем зарубежье. Кризис неминуемо примет самую острую форму, и тогда придется восстанавливать целостность страны методами Бисмарка.

Понятно желание Ельцина «купить» парламент, объявив мораторий на выборы. Но даже резкое ужесточение президентской власти, провоцируемое объединенными усилиями левых и правых радикалов, не сможет разрубить гордиев узел национальных и сепаратистских проблем. Не помогут и искусственные политические схемы типа идеи «Учредительного собрания», выборы которого якобы могут пройти на всей территории бывшего СССР. Мы имеем дело с тяжелым недугом: малейшая ошибка в диагнозе и последующей операции приведет к трагедии.

В этом смысле правая оппозиция напоминает молодого врача, осознающего необходимость немедленного хирургического вмешательства, но не представляющего, приступив к операции, как заживить рану.

Для выработки новой стратегии развития России требуется решить вопрос о легитимности ряда структур и решений:

во-первых, Съезда народных депутатов РФ, избравшегося в 1990 году как законодательный орган автономной составной части единого СССР. Узурпация нынешним составом съезда функций парламента суверенного государства незаконна, требуются новые выборы;

во-вторых, структур президентской власти в роли аппарата главы суверенного государства. Выборы Президента состоялись до упразднения союзного государства; в своих действиях он неоднократно нарушал Конституцию СССР и Конституцию РСФСР, которой присягал, поэтому требуются пере выборы;

в-третьих, Договора об образовании Содружества Независимых Государств, не ратифицированного должным образом и противоречащего ныне действующей Конституции РФ;

в-четвертых, договоров, заключенных в рамках СНГ по вопросам раздела союзной собственности, вооруженных сил и т.д.;

в-пятых, двусторонних договоров между Российской Федерацией и другими бывшими субъектами Союза ССР, особенно в части решения вопросов по статусу границ и предоставлению гражданства. Эти договоры были заключены союзными республиками в рамках единого государства, следовательно, должны быть пересмотрены.

Но допустим, оппозиция возьмет верх, правительство уйдет в отставку и Президент досрочно сложит с себя полномочия. Достанет ли у правоцентристов сил овладеть ситуацией и вывести страну из свободного падения?

Важнее всего сейчас выработать план объединения бывших союзных республик - России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Армении и, возможно, других - в конфедерацию с единой армией, внешней политикой, валютной и таможенной системами и т.д. Создание военно-политического и экономического союза стало бы шагом к постепенному переходу группы государств СНГ на такую основу существования. Демократы-государственники должны настаивать на моратории в определении статуса бывших административных границ и препятствовать их фиксации в качестве межгосударственных. В интересах оппозиции немедленно сменить общие разглагольствования о существовании «теневого кабинета» конкретными предложениями по персоналиям будущих государственных деятелей, способных уже сегодня обнародовать программу стабилизационных мер, включая концепции аграрной реформы, приоритетного развития малого и среднего предпринимательства, сохранения и эффективного использования научно-технического потенциала, социальных гарантий при переходе к рыночной экономике.

Но оппозиция ждет неминуемое поражение, если она выступит единым Фронтом национального спасения, не способным сконструировать целостную и позитивную программу реформ. Единственный характер только по вопросу скорейшего проведения выборов, ибо от этого зависит мирное развитие России и ее соседей.

БОРИС ЕЛЬЦИН:

«РЕФЕРЕНДУМ—ЭТО СУДЬБА РОССИИ»

Руслан Хасбулатов обещал, что съезда накануне референдума не будет

Handwritten signature and date: 15.01

Вера Кузнецова

Детали

ВЧЕРА в Кремле в резиденции президента России прошла встреча Бориса Ельцина и блока сторонников реформ «Демократический выбор» (около 30 партий и общественных организаций). Целью представителей блока — Владимира Боксера, Сергея Юшенкова, Глеба Якунина, Владимира Тихонова и др. — было передать президенту 8 основных принципов Конституции — проекта, который может быть рассмотрен Борисом Ельциным для вынесения на референдум 11 апреля.

Среди этих пунктов: частная собственность на землю, неприкосновенность частной собственности, равенство властей, законодательная власть во главе с двухпалатным парламентом, исполнительная власть во главе с президентом, который и формирует ее персональный состав...

Борис Ельцин, в свою очередь, сообщил представителям блока о том, что есть договоренность с ВС о создании совместного штаба по проведению референдума. Президент, однако, выразил удивление, что уровень представительства в штабе со стороны ВС неадекватен президентскому. Со стороны Бориса Ельцина штаб возглавит Владимир Шумейко, от парламента его (Шумейко) заместителем будет один из председателей комитетов ВС.

На позавчерашней встрече Бориса Ельцина и Руслана Хасбулатова в Доме приемов, как сообщил Вячеслав Костиков, стороны договорились о том, что накануне референдума съезд народных депутатов РФ созываться не будет. Хасбулатов, по словам пресс-секретаря, дал такое обещание. Однако Сергей Юшенков заявил журналистам: «Думаю, что съезд созван все-таки будет, хотя это получится как бы вопреки воле Хасбулатова. По-моему, он однозначно против референдума».

По словам всех участников вчерашней встречи, президент придает очень большое значение тому, чтобы референдум состоялся. «Референдум — это судьба России. Проигрывать его нельзя», — считает Борис Ельцин.

Съезд

W Кош
01.12

Первое слово осталось за президентом

Первый день работы VII съезда народных депутатов России, открывшийся вчера в Кремле, как и ожидалось, представители ряда фракций (преимущественно оппозиционных) попытались свести к решению вопроса о противостоянии исполнительной и законодательной власти. Уже при обсуждении повестки дня предлагалось включить вопрос об оценке деятельности правительства, с тем, чтобы попытаться добиться его отставки. Эти предложения не прошли, однако в утвержденный парламентский проект повестки дня был добавлен вопрос «О Председателе Совета Министров — Правительстве РФ». Наиболее много разлече озвучено на отнюдь не исполненной и предвзвешенной властью и на ацетате тогда реформы выразилось в докладах Бориса Ельцина и Руслана Хасбулатова. Выступление президента, хотя и содержало критику в адрес съезда, было в некоторой степени, приглашением законодателям к приложению и сотрудничеству. Председатель же Верховного Совета заявил о том, что в крае экономической политики правительства. Сегодня на съезде планируется выступление Егора Гайдара. Репортажи об этом и последующих днях съезда будет вести парламентский корреспондент «Д» НИКА СТАРК.

Перед началом съезда депутаты были веселы и полны надежд. Многие наблюдатели сошлись во мнении, что их настроения, видимо, происходили из результатов прошедших накануне заседаний и собраний, встреч и консультаций, переговоров и совещаний. Так как в них участвовали преимущественно единомышленники, убавившие друг друга в неприменной поезде, а с оппонентами контактов не случилось, то у некоторых сложилось впечатление о безусловной правоте своего дела. Правда, при этом коммунистическо-патристические фракции больше рассчитывают на собственную массовость, а господа демократы — на некоего зайца из ци-

линдра, которого в нужный момент президент достанет, чем и выиграет съезд. Наблюдатели однако сомневаются, не является ли президентский «заячик» очередным демократическим мифом, взращенным в правительственных сферах. Однако выступление Бориса Ельцина поколебало эти сомнения. Его вчерашний доклад продемонстрировал явную неготовность главы исполнительной власти идти на компромиссы с депутатским корпусом на чужих условиях. Борис Ельцин не прижмел предложенный председателем ВС обмен: дополнительные полномочия — на поправки к Конституции, ограничивающие права президента при

формировании правительства. Однако, наблюдатели полагают, что и его схема «стабилизации» отношений с ВС на ближайшее время выглядит несколько странно. Создается впечатление, что она сознательно рассчитана на отрицательную реакцию депутатского корпуса, который несомненно не намерен отказываться от страстного желания сформировать правительство. Вероятно, при этом расчет строится на том, что в случае, если съезд откажет президенту по всем предложенным им пунктам «бремя-тия», то у Бориса Ельцина появится моральное право для радикальных действий в отношении законодательной власти.

Это может ему действительно понравиться, так как прозвучавшее после съезда выступление председателя ВС говорило больше о чем-то, чем о чем-то. Большинство участников съезда, которые только что на стоя аппаратурами Руслану Хасбулатову. На этом фоне радость господ демократов, когда при голосовании по включению в повестку дня вопроса о доверии правительству предложения не добрал 98 голоса, кажется весьма преждевременной. Хотя президент и попытался предвосхитить отдельные положения хасбулатовской речи, упомянул о «социально ориентированной экономике», посетовал на спад производства и даже заявил о готовности правительства «года через три» проиндексировать денежные вклады населения, в устах спикера слова обо всем этом (за исключением последнего) прозвучали гораздо жестче. Хасбулатов не предлагал, он скорее требовал. И получил неожиданную мощную поддержку не только со стороны блока «Российское единство» и «центристских фракций», но и в лице председателя Конституционного суда

Валерия Зорькина. Незапланированное выступление главы третьей власти было воспринято съездом как «крик отчаявшейся конституционной души». Резкая антипрезидентская направленность речи Зорькина поразила даже коммунисто-ортодоксов, с изумленным удовлетворением воспринявших его заключительную просьбу-угрозу «не обречь конституционный суд на последнее приближение» — привлечение к ответственности высших должностных лиц в случае продолжения «развала общества».

Несмотря на то, что в результате последних двух выступлений баланс на съезде, и так сложившийся явно на пользу президента, «еще более накалился, и, видимо, в дальнейшем будет записан от выступления депутатов. Да, точнее — от количества и качества добравшихся до микрофонов активистов депутатских групп). Грубо говоря, на итоги заседаний сможет повлиять та фракция, сторонники которой успеют сегодня угрозу нажать больше кнопок механизма электронной записи на выступлении. Из-за нехватки времени на сегодня перенесен доклад Егора Гайдара, которому в течение ближайших недель либо предстоит стать премьером «взвешивая», либо «заячик» президента может состоять именно в предложении нового главы правительства, а не введении какого-либо «антиконституционного чрезвычайного положения».

Хвати, к конституционному чрезвычайному положению господа депутаты вполне лояльны: на состоявшемся вчера вечером заседании ВС они поддержали предложение президента и продлили действие чрезвычайного положения в Северной Осетии и Ингушетии до 2 января 1993 года.

Что решили

В первый день на съезде была утверждена окончательная повестка дня, которая довольно сильно отличается от предварительной. Всего на заседании съезде присутствовало 859 народных депутатов России. Для включения вопроса в повестку дня за него должно проголосовать простое большинство от числа присутствующих на заседании депутатов (т. е. 430 человек).

1. О ходе экономической реформы в России.
2. О внесении изменений и дополнений в Конституцию России.
3. О председателе Совета Министров — правительства России. Предложено фракцией «Промышленный союз» (Юрий Гехт). За — 565, против — 240, воздержалось — 23.
4. Информация о работе

над проектом новой Конституции России.

5. Об обновлении (ротации) части состава ВС. Избрание заместителя председателя ВС (предложено Русланом Хасбулатовым). За — 379, против — 176, воздержавшихся нет.

6. Избрание судей Конституционного суда России.

7. О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией. Доклад генерального прокурора России Валентина Степанова. Предложено «Демократической Россией» (Владимир Зарухин). За — 834, против — 150, воздержалось — 38.

8. О положении в Вооруженных Силах и военной политике. Предложено оппозиционной фракцией «Отчина» (Иван Шашемашин). За — 597, против — 185, воздержалось — 59.

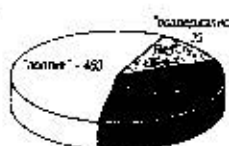
9. О Законе «Об образовании Ингушской республики в составе Российской Федерации».

Депутаты доверяют Президенту, но премьеры хотят назначить сами

Включение в повестку дня вопроса:

О председателе Совета Министров

О доверии Президенту



голосовали за председателя Юри Гехт (фракция «Промышленный Союз», центри)

голосовали за председателя Николая Чибрикова (блок «Российское единство, госдеп»)

Theatrum mundi

В Лондоне собрались министры по делам иммиграции стран-членов Европейского Сообщества. Они намеревались выработать общие принципы предоставления иностранцам убежища в своих государствах. Наиболее сложным вопросом при этом — как в потоке иммигрантов выбрать тех, кто переселится не по политическим мотивам, а ради поисков заработка или в целях «кюристического» шельма. По этому вопросу министры единогласно решили принять рекомендательного характера, согласно которой предпочтительнее должно оказаться истинным беженцам. Также за совещанием было решено разработать ускоренную процедуру рассмотрения просьб о предоставлении убежища, чтобы иммигранты, прибыв в страну, не оказались решившим по своему делу и течение нескольких месяцев и даже лет, живя при этом за счет правительства принимающей страны. Кроме того министры обсудили и перспективы снятия всех пограничных ограничений между странами-членами ЕС. Председательствующий на заседании британский министр внутренних дел Клифф Клирк (Clifford Clarke) с удовлетворением отметил, что все 12 членов ЕС согласны упрощать правила пересечения границы в рамках единого европейского рынка, соглашение о котором вступит в силу с 1 января будущего года. Однако предложение вице-президента ЕС Мартина Бангемана (Martin Bangemann) полностью ликвидировать пограничный контроль между странами-членами ЕС в течение 1993 года поддержки не получило. По мнению министров, некоторые пограничные формальности должны быть, что оставаться в силе. Особенно непреклонны в этом вопросе Британия, Ирландия и Дания. Девять же остальных членов ЕС настроены в отношении снятия пограничного контроля более либерально. Выступая на межгосударственных встречах в различных европейских столицах, как Штутгарте, Лилле и шести залах франкоязычных кинотеатров, которых прикрывает четверть населения страны, британский премьер-министр Колин Спенсер заявил, что Великобритания не будет либерализовать правила предоставления убежища в своем государстве.



«Ельцин проиграл свой процесс»

Европейская печать о решении Конституционного суда

ПАРИЖ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Ельцин проиграл сражение после решения Конституционного суда частично аннулировать указ, согласно которому он полностью запретил деятельность советской и русской коммунистической партии — так продолжает популярная газета «Паризьен» исход «процесса века» в Москве. Газета подчеркивает, что вслед за этим проигранным сражением Ельцин, столкнувшись сегодня со Съездом народных депутатов, который в массе своей настроен к нему оппозиционно, «может проиграть и всю войну».

Газета «Фигаро» отмечает, что принятые Ельциным декреты в августе и ноябре прошлого года перечеркнуты решением КС признать законность существования периферийных организаций партии и их право владеть имуществом, приобретенным на членские взносы и за счет прибыли от печатных изданий партии. Решение это, пишет газета, «возможно, и не означает, что позиция русского президента покачнулась. Тем не менее ясно, что он утратил возможность и впредь с абсолютным утверждать что законным образом уничтожил коммунизм».

«Юманите» в статье, озаглавленной «Ельцин проиграл свой процесс», отмечает, что процесс против Коммунистической партии обернулся поражением для русского президента, который сталкивается сейчас со всеобщим не-

довольством его политикой фискального возврата и капитализму. Решение КС, пишет в заключение статьи «Юманите», это немалая победа. В течение всего процесса в чрезвычайно сложных условиях те, кто остался верен коммунизму, сумели преодолеть свои разногласия, разделившие их в КПСС, с тем чтобы добиться нынешнего решения суда.

Резюмируя, можно привести слова обозревателя телеканала «Франс-2», который сказал: «Сторонники Ельцина могут быть и недовольны решением суда. Но в конце концов русский президент сам хотел создать в своей стране правовое общество. И вот он его получил».

Владимир БОЛЬШАКОВ.

БРЮССЕЛЬ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Решение Конституционного суда, сколь бы неожиданным оно ни было, оказалось неожиданным для Запада, где, как и в наших «демократических» кругах, уже «похоронили» КПСС и сейчас, видимо, пребывают в некоторой растерянности.

Пока средства массовой информации в основном лишь констатируют, что КС России «дал зеленый свет возрождению партии коммунистов». Правда, некоторые признаки оценок уже есть. Так, голландское телевидение отметило, что своим решением суд фактически аннулировал Ansicht сторонников Б. Ельцина по поводу неконституционности КПСС.

В сообщении агентства Франс Пресс, которое опубликовали бельгийские газеты, прямо говорится, что эта «контратака президентской стороны» была с самого начала нацелена на то, чтобы преуменьшить значение вопроса о неконституционности декретов Ельцина и превратить суд в своего рода «юрибернский процесс» над компартией.

Владимир ПЕРЕСАДА.

ЛОНДОН, 1. (Соб. корр. «Правды»). Решение Конституционного суда России оставить в силе запрет Б. Ельцина на центральные органы КПСС, но снять такой запрет с местных организаций коммунистов в Британии расценивают как лишь «частичную победу» Президента России. Хотя здесь вряд ли кто-то проливает слезы по КПСС, сам факт запрета партии многие считают открыткой тоталитаризма и свидетельством того, что до истинной демократии в России еще очень далеко.

Вот что сказал мне известный британский специалист по России профессор Оксфордского университета А. Прауда:

— У меня не было особых сомнений ни в том, как будет протекать процесс, ни в том, чем он закончится. Это ведь был фарс. Он имел мало общего с юридическими канонами, а был продиктован политическими мотивами.

Никогда никому не приносит пользы стремление запретить

деятельность общественных и политических организаций. От этого ведь они не перестают существовать, а переводят свою активность в другие каналы. Подобные акции лишь подкрепляют авторитарные тенденции с обеих сторон. Если вы запрещаете партии, то она в случае прихода к власти потом обязательно запретит вас.

Я присутствовал в Москве на демонстрации бывших коммунистов и пришел к выводу, что их позиция не пользуется в стране большой поддержкой. И в основном участники демонстраций — люди преклонного возраста. Но по мере того, как экономический кризис усиливается, поддержка их может возрасти.

— А как вы прокомментируете факт выбора времени для объявления решения суда?

— Это подтверждает, что суд был хорошо контролируемым процессом, который можно завершить именно тогда, когда тебе удобно.

— И что же в таком случае можно сказать о демократии в России?

— Слово «демократия» в России используется сейчас в качестве фигурного языка точно так же, как слово «социализм». Демократия среди прочего предполагает готовность идти на компромисс и проявлять терпимость. А этому еще вам предстоит учиться.

Александр ЛЮТЫЙ.

Черные кошки в темной комнате

Знаменитый афоризм древнекитайского мудреца Конфуция о том, что трудно найти черную кошку в темной комнате, особенно если ее там нет, кажется, наиболее применим к серии международных конфузоз, случившихся с российским президентом. Их последовательность даже наводит на мысль, что сыскать подобных черных кошек будет

людям. В другом письме было уже признано того, что сотни американских военнопленных содержались в советских лагерях во время и после второй мировой войны.

Совместная российско-американская комиссия во главе с Д. Волкогоновым и М. Туном проделала громадную работу, в результате которой российскому президенту пришлось познать, что такое

Агентство Ренхал со ссылкой на представителя министерства транспорта сообщило, что самая важная кассета из «черного ящика» со сбитаго над территорией СССР южнокорейского «Боинга» не была обнаружена в том записывающем устройстве, которое было передано президенту РК Рю Дэ У лично Борисом Ельциным в Сеуле.

Сеульская дипломатия в стремлении избежать трений с Москвой пытается как-то отвести от себя эту скандальную историю с «черным ящиком», в котором отсутствует кассета с данными о полете. Чи-

ду встречены не только в стране. Перед Конф на корабле опасаясь камнебросителей все осторожно обитиву А она де Балкан оружием страны СФРЮ. Прав лица на все эти таки д. Ведь в стране завил. велись тервен дупре: ры, то Герцен канску Друг шик яг даже вооруж На : стоит Кроме зала пробле шення. мальнь вях ср родныг Ну г невозм ление бни и ции ок ко. Уж водить форс. ВЕР! ды»). нец пр де аш: блота

W

СЪЕЗД: БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ

Предсъездовская лихорадка не раз вызывала панику на политической «бирже». Оппозиция расчетливо играла на понижение правительственного курса реформ и добилась определенных успехов, вынудив президента пожертвовать некоторыми фигурами. Борис Ельцин, в свою очередь, явно замыслил контригру, о чем, в частности, свидетельствуют возврат в Верховный Совет закона о правительстве и неожиданное миролюбие Руслана Хасбулатова.

КУРС РЕФОРМ НА ПАРТИЙНЫХ ТОРГАХ

На фоне состоявшихся (и вряд ли последних) отставок «заклание» Егора Яковлева выглядело, мягко говоря, опрометчивым. Эта жертва принесена явно не на алтарь оппозиции: «Гражданский союз» не жаждал крови председателя телекомпании «Останкино», а с «непримиримыми» правительство и президент серьезных торгов не ведут. Ситуация вполне располагала к фантазиям: не подверстываются ли желаемые отставки к вынужденным? Акции властей упали в глазах не только оппонентов, но и сторонников. Визит правительственной делегации во главе с Ельциным на конгресс интеллигенции должен был, судя по всему, подкрепить их курс. Однако, несмотря на уверения президента в тактическом характере кадровых перемен, отдельные интеллигенты невеликодушно требовали: «Верните Яковлева!». Второй заход президентской команды — на форум сторонников реформ — оказался более

удачным и сопровождался слегка позабытым уже скандированием: «Ель-цин! Ель-цин!». Здесь президент сказал наконец то, чего от него ждали целый год: реформе нужна партия и «я должен быть с ней и в ней» (партийное строительство, по слухам, поручено Геннадию Бурбулису). Дубль-выход главы государства на одну и ту же, по сути, аудиторию (конгресс с некоторым отсевом участников достаточно органично влился в форум) призван был, очевидно, подчеркнуть верность Бориса Ельцина прежним соратникам и прежнему курсу. Однако речь, обращенная к «обращенным», не меняет расклада сил. Играть на повышение акций имеет смысл на чужом поле: «свои» и так готовы заплатить за них немалую цену. Публично подтвержденный президентом выбор союзников не перечеркивает того факта, что основная предсъездовская «интрига» плетется между властью и «Гражданским союзом». Ревнивое «За Вольским никого нет», часто звучащее из уст «демороссов», плохо сочетается с последними переменами в правительственных структурах и результатами парламентских голосований. Да и то обстоятельство, что не афишируемая особо предсъездовская пресс-конферен-

ГОССЛУЖБА

Табель о рангах —

Верховный Совет рассмотрел в первом чтении проект основ законодательства о государственной службе. На первый взгляд — один из самых

«российское чиновничество в большинстве своем оказалось на редкость терпимым. Там по-прежнему много людей, для которых главная ценность — служение отечеству». Главное, по мысли Сердюкова, — восстановить престиж государственных людей. И как

varius SYSTEMS INTEGRAL
Виталь международной компьютерной техники
Персональных компьютеров
SDX/33, 486DX/33
NE и MEGALINE
СТАБИЛЬНОСТЬ И ПРЕСТИЖНОСТЬ

АО Московский Институт Технологий Бизнеса

объявляет очередной набор в группу, отъезжающую в Кембридж для прохождения в течение месяца курса делового английского языка и, при желании, двухнедельной стажировки по бизнес-курсу.

К Вашим услугам
телефон в Москве: (095) 468-52-39

Организация предлагает со склада в Москве
телевизоры цветного изображения 51 и 61 см по диагонали ПАЛСЕКАМ, Видеовход, без ДУ.
Пикер «Молдавская вишня». Коньяч. напиток «Стругураш», «Слива в десертном вине».
Тел: 316-88-40 (факс)

ГОРОСКОП
Австралийская госпожа Фортуна по-русски предскажет Ваше будущее и успех.
С 0.00 до 9.00 звонить прямым набором по тел. 8-10-611-41-80-60, с 9.00 до 10.00 заказать разговор можно по тел. 8-194.

Все виды компьютеров и оргтехники за СКВ: 157-58-17 401-81-79
Все виды ремонта компьютерной техники за рубли: 259-99-33
COMPUTRADE USA



Фото Алексея САЗОНОВА

ния «ГС» собрали журналистов больше, чем все в тот же день проводившие фирмы рядом. Также указывается на обширные парламентские связи министра.

Когда в массовом сознании курс реформ по отношению к доллару колеблется на уровне рубля, изначально ориентированная программа перехода к рынку кажется более разумной и привлекательной, чем любые товарицы своего любимого правительства. Впрочем, в чью пользу сложится на съезде баланс сил, зависит от того, в какой степени готов Ельцин прислушаться к требованиям «ГС». Успехи предвыборной кампании жесткие антикризисная программа, в согласованном с «ГС» варианте парламентский вариант икона о Совете министров, кадровые перемещения в правительстве.

Дав обещание «не делать подарков съезду», президент сузил себе пространство для маневра. Тем временем «Гражданский союз» провел претельские консультации с парламентскими фракциями, в том числе с блоком «Российское единство», расчитывая, по словам Насилия Липинского, «как-то оттянуть к центру». У «непримиримой» оппозиции был, однако, в этих переговорах свой интерес. Как сказал корреспонденту «МН» Виктор Аксенович, депутаты договорились, что «если правительство не предложит изменений курса и... перестроит состав кабинета, «ГС» поддержит «Российское единство» в требовании «бегущего правительства». Так или иначе сложение голосов может либо обеспечить относительную преемственность курса, либо развернуть его на 180 градусов.

Компромисс с «Гражданским со-

юзом» позволил бы маргинализировать «непримиримую» оппозицию. Однако намерение Ельцина строить собственную «партию власти» выводит на мысль, что он не готов на явные уступки. И может оказаться, что «если министр не уступит, то и не будет дружно захватить вершину в науку или индустрию себя в роли пилота».

«НЕПРИМИРИМЫЕ» НЕ В МОДЕ

Предельное доверие к Ельцину в коридорах власти, мало тронули сердца ярых граждан. Оппозиция, несмотря на все старания, не удалось организовать себе «массовую поддержку» даже в Москве. Митинг, созданный здесь «Трудовой России» для выдачи «народного пакета съезду», оказался «народного малолетним». А подобное мероприятие в Челябинске собрано, по сообщением информантов, лишь несколько десятков человек.

Впрочем, по горло и всяким не наблюдаясь массовых выступлений не только сторонников президента и правительства, но и их сторонников. Отшли в область исторических демократических митингов. Московские конгрессы, форумы, фронты, вече, провинциальные собрания избирателей и межпартийные совещания в целом не нарушают общественного спокойствия.

Пожоже, российская политическая жизнь входит в нормальное русло: политики занимают должности, а обыватели больше озабочены собственным бытом. В этой ситуации государственными мужам местной мшлвабы волонтеров приходится руководствоваться не только личными политическими пристрастиями, но и

сугубо практическими интересами вверенного им населения. Показательный пример — обращение к VII съезду, принятое в конце октября. Содержавшийся в нем призыв отменить институт президентства был через неделю аннулирован самим же советом. При этом глава местной администрации не скрывал тесной связи между позицией областной власти и возможностью получения регионом крупных дотаций из центра.

В результате последних предельных действий президента и правительства руководители местных органов власти получили куда более веские аргументы в пользу поддержки нынешнего правительства. Главным из них — обещание предоставить регионом значительно большую самостоятельность, в том числе и финансовую. Судя по всему, созданные при содействии президента Совет глав республик и Союз губернаторов не намерены вносить пертурбуации в процесс проведения съезда.

Не смогут депутаты проигнорировать и мнение представительной государственного сектора экономики. Бурный процесс акционирования и приватизации предприятий делая этот слой все более многочисленным и влиятельным: на недавней конференции руководителей приватизированных и частных предприятий присутствовало около 700 директоров крупных заводов. Разнообразие вербуются к государственному нормированию и акционированию.

Надежду на спокойное течение съезда вселяют предпринятые правительством и президентом шаги в социальной сфере: урегулирован вопрос зарплат работников бюджетных отраслей, подписан президентский указ о подержке государственных вузов. Это на время сняло напряженность в отношениях между властью и «бюджетниками», представителями которых много среди российских депутатов.

Тем не менее ясно, что социальная политика правительства (наряду с аграрной) подвергается на съезде наибольшей критике. Лидеры нескольких профобъединений, в том числе и крупнейшего — ФШР, на днях заявили о намерении использовать «силы» профсоюзное лобби в парламенте, чтобы добиться прекращения чрезвычайных президентских полномочий и кардинальной смены курса реформ. Однако не рьяностью, насколько это намерение согласовано с рядовыми членами профсоюза. Например, проведенное в Курске социологическое обследование показало, что лишь 34 процента опрошенных — за отставку президента и 30 — за лишение президента дополнительных полномочий.

Многие из российских депутатов, опрошенных корреспондентами «МН» на местах, также заявили о своей неудовлетворенности внешне

социальными последствиями деятельности кабинета Гайдара. Однако большинство из них все-таки не собираются примыкать на съезде к «непримиримой оппозиции», надеясь найти разумные компромиссы.

ПРАВИТЕЛЬСТВО: СТРАТЕГИ И ТАКТИКИ

На Старой площади накануне съезда намечается раскол.

Пельки сказать, чтобы его причиной стала отставка Михаила Подгорина. Во-первых, для членов коллегии правительства она была неожиданной (еще перед поездкой Ельцина в Курск они получили информацию об итогах его встречи с Хасбулатовым). Во-вторых, Подгорин, хотя и являлся активным участником «гайдаровской команды», в полном смысле членом этой команды так и не стал. Наконец, мало кто сомневаясь, что уж он-то вернется.

Но факт отставки стал поводом, чтобы выдвинуть давнюю осторожность: президент, иррациональный в поведении, может пойти на другие шаги, уже не отпугиваемые.

Какова вообще перспектива возможного маневра? Перспектива зрения в правительственных кругах такова: в целях сохранения общественной стабильности следует искать широкое взаимодействие с центристскими силами, прежде всего с «Гражданским союзом». Именно взаимодействие с «ГС» позволит сохранить в целом курс правительства на реформы. В само правительство, равно как от себя от призывов на власть лево- и праворадикалов.

Второй точка зрения: «ГС» не может служить ни естественным союзником, ни временным попутчиком пропрезидентских реформистских сил, ибо основная цель его — власть, а тактический ход — «просачивание» во власть через временные союзы с структурами.

Александр Шохин — один из наиболее последовательных гайдаровцев (и один из основных министров ГС) считает, что отставка в форме отхода члена кабинета никоим образом не укрепит позиции президента и его команды на съезде. Аппетит приходит во время еды. Почуввав кровь, критики правительства только активизируют свою деятельность...

Мнение сторонники Ельцина в день отставки Подгорина восприняли недавние слова президента: «Своих близких соратников я вообще никогда не отдам». По воспоминаниям и другим: «Ну хорошо, двух министров, трех, законен, четырех можно сменить...». Не случайно Шохин на вопрос, кто следующий, признается: «Мне могу оказаться и я».

В ряд отставок, впрочем, нельзя вписывать очерченное предельное переименование должности Геннадия Бурбулеса. Эта новость вообще неизвестна внимания: никаким образом не изменился статус (не произошло, главный советник получил титул главного советника. Тикис

матери, вполне в духе Бурбулеса и К», как раз не упускает министр-гайдаровцев. Больше того, на случай неслучайно они для пущей убедительности «приватизации» решены без опасностей и готовы в ходе съезда изобразить на одну неслучайность.

Так же, как готовы переуступить власть: из девяти премьеров (как вариант) — остаться только (Шухович), остальных перенести в ряд министров (Хижа — промышленность, Черномырдин — топливно и энергетика, Шохин — МВЭС, Сачахов — наука...) и оставить членами коллегии. Такой шаг означает, чтобы в крайнем случае ублажить Хасбулатова, который переключился с Ельцина на Гайдара (то он теперь наверняка «арудированным и одаренным») на вице-премьера, или хотя в лес, как по дрова, каждый ведет себя так, как будто приказы «нигде» и не существуют).

Правительство надеется, что крайняя мера поможет достичь «конституционного соглашения» со съездом о разграничении полномочий сроком на один год. Этой цели ради хочет Ельцин. Она станет контрольной партией нового икона о правительстве. Видимо, тут ситуация будет развиваться по следующему сценарию. Верховный Совет собирается во время съезда и повторно принимает закон, не учитывая возражений президента. Съезд, однако, не избирает двух третей голосов, чтобы привести конституцию в соответствие с законом. Итоже день президент обращается в Конституционный суд, и суд annuliert закон.

Но если вышло хотя бы одному члену в этой «конституционной» цепочке, и стрелку политического барометра зашкалит. Тогда вряд ли может посредничество депутатов, которые убеждают Ельцина и Хасбулатова скрепить своими раздельными временными делегатами о раздельном полномочий — «пусть даже кровью».

Как маневр не исключена и самоотставка правительства на съезде перед выдвижением кандидатуры «нового премьер». Причем расчет строится на том, что этим кандидатом не может быть никто иной, кроме Гайдара.

Иной вариант — широкое коалиционное правительство. К нему гайдаровцы готовятся неохотно, если готовится вообще. Все-таки по предмету велика уверенность, что удастся выкрутиться и без создания «размытой коалиции», где им предложат перебраться во второй ряд.

Выстроив схему действий и минимизировав самостоятельность, Старая площадь всерьез намерена воссоздать Новый год в нынешнем составе и расценивает, что президент принесет себя предсказуемо: чем больше будет наделено на него, тем меньше он окажется склонен к «рождественским подаркам» оппозиции.

Отдел политики

пока без чинов

ниги или вручается, связанному с торжественной обстановкой, под флагом России.

На чиновника выдвигается личное дело. Оговорившись, что оно не касается сведений о личной жизни, религиозных и политических убеждениях. Однако личное дело позволяет осуществлять «личную» работу шефа предпринимателя — административной Юрия Петрова: «Мы должны знать, кто есть кто, какие у чиновника таланты, способности и склонности, какие моральные и интеллектуальные качества...»

Основной камень преткновения в тексте — вознаграждение для госслужащих. Тут, по крайней мере на бумаге, открыты, кажется, все лазейки для коррупции. Чиновник обязан «ежегодно представлять руководителю финансовой отчет о своих доходах и имущественном положении с указанием источников, вида и размера подарков, приемов, сделанных не только самому чиновнику, но и его жене (мужу)».

Чиновника направляют заниматься любым предпринимательством, получать «опоры» за публикации и выступления. Без ведома на чиновника не могут работать по совме-

стительству, передавать информацию о службе, принимать любые подарки, сидеть за границей за счет принимающей стороны. Наконец, служащие не имеют права банкротств.

Что касается самих госслужащих, то их также ограничения не могут не беспокоить. Прилически смотрит на него заместитель начальника аппарата правительства России Андрей Себецов: «Немецкая система госслужбы несомненно с нашими традициями; у них чиновничество в крови, а у нас... А такие требования, как отчет о подарках жене, в спешку, просто унизительны». Себецова беспокоит также возможность введения аттестации чиновников, которые он приравнивает к перетряхиванию кадров: «Как раз ведь для «золотого фонда» растеряем: хлопнут дверью и без всяких аттестаций будут получать десятки тысяч и больше в коммерческих структурах».

Сопоставив зашоренность — действительно слабое место проекта. Помимо жлобия, предостережения, строго определенных «выплат», а также «компенсация» ускорения орденом «За службу Отечеству» грех степеней...

Проект Сердюкова предполагает и частичный отказ от привилегий для аппарата. Вместе с тем допускается гарантированное лечение служащих и их семей, предоставление в случае признания нуждаемости служебной жилплощади, служебного транспорта. Аппарат, который совершенно не уверен, что его жлобия будет достойным и которому перекрываются дополнительные источники заработка, вряд ли обрисуется лишнему своему главному ямке — особым льгот.

На Верховном Совете недовольство лоббистов от аппарата «непредуманным ущемлением прав» социальности с жесткой критикой «социальной» и «табелюльной» частей «полуправительственного проекта». В результате парламент оказался не готов принять закон о госслужбе. Что дальше? Определено, что текст рано или поздно вернется в парламент. Но в любом случае создание государственной службы людей ничто не останется в «подвешенном» состоянии. Пока же все по-прежнему: без чинов.

Владимир ОРЛОВ.

провести в Москве 8—10 декабря. «НГ»

Помешали заморозки

ЗАПУСК американского корабля «Дискавери», намеченный на среду, отложен из-за метеоусловий, об этом сообщило НАСА. В ночь перед полетом обледенели внешние топливные резервуары, которые не удалось разморозить к моменту запуска.

АФП—«НГ»

Без принуждения не обойтись

СОВЕТ Безопасности ООН принял решение о применении военной силы в Сомали, так как ситуация там угрожает миру и стабильности во всем регионе. Этот план ранее был предложен США и поддержан Генсеком ООН Бутросом Гали.

«НГ»

Таможни

помогут друг

другу

ВХОДЕ предстоящего 15—16 декабря визита в Россию германской правительственной делегации во главе с канцлером ФРГ Гельмутом Коелем ожидается подписание пакета соглашений о сотрудничестве таможенных служб двух стран, сообщил начальник управления внешних связей Государственного таможенного комитета России Владимир Мещеряков.

Первое из соглашений — «О сотрудничестве и взаимопомощи таможенных служб России и Германии» — будет принято на межправительственном уровне. Также намечены к подписанию соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным перемещением наркотиков и контрабандой расщепляющихся материалов.

Крим-пресс

Авария не ликвидирована

ПОИСКОВО-спасательные работы на шахте имени Шевякова в Кузбассе, где 1 декабря произошло

Вера Кузнецова

Съезды

КАРТА Ельцина, предельно жаждавшего съезду объединить дополнительные президентские полномочия на протяжении его пропартийного, очевидно, будет битва. Скорее всего, Ельцин и сам это понимал, когда выступал с трибуны в первый день. Но, выбирая из плохого лучшее, он сделал попытку опереться на съезд. Именно на тот съезд, который, по его словам, в новой Конституции стоило бы упразднить, оставив только парламент.

Стоило-то стоило, да никак президент другого мнения. Протестовавшие оппозиционному ВС, никак не желающему президентской республики, он решил большого брата — съезд, этот тысячный форум, не имеющий над собой председателя как ВС, с которым, как с Хасбулатовым, нужно вести политические торги.

Съезду, а не ВС президент предложил поделить «власть» над правительством. Съезду предлагалось несколько урезать полномочия ВС. От съезда Ельцин требовал поменять его дополнительные полномочия на конституционные. Так что следующий «момент истины» наступит

на депутатском форуме при принятии поправок к Конституции, касавшихся правительства. Прогнозировать это довольно просто: требуемые две трети не наберет ни одна из сторон. И тогда из красных вопросов останется один (о главе правительства), который может быть решен простым большинством голосов — 521. Называются и кандидаты: Владиславлев, Скоков, Шумейко, Щербачков (бывший зам. Лазарева) и Гайдар... Шанс последнего занять пост премьера даже демократично расценивается как сомнительный. Оппозиция же совсем не заговаривает о Гайдаре как о премьере, но прочтет его в министра либо финансов, либо экономики. При этом, правда, Гайдар, если он удержит еще месяца два, устроит оппозиционер-центристов как фигура, на которую можно списать все прехи. Похоже только, что Гайдар на это не согласится. И если Ельцин действительно захочет сохранить нынешнего и. о. премьера, то что он предпримет в такой ситуации? К примеру, выдвинет себя (как уже это было) на пост главы кабинета. Успех этого предприятия вполне вероятен. Хотя и не одобряется. Во-первых, это предложение может быть отклонено съездом как неконституционное. Во-вторых, в этом ходе нет неожиданности. Кроме того, Ельцин неоднократно заявлял, что сложит с себя обязанности премьера и

назовет в ближайшее время кандидатуру на этот пост. Оппозиция эти слова Ельцина хорошо помнит.

НГ 03.12

Андрей Лекант

ПОДСУТОК, отделившие вечернее выступление на съезде спикера парламента Руслана Хасбулатова от утреннего отчета и. о. премьера Егора Гайдара, сослужили последнему хорошую службу. Председателю правительства удалось завоевать хотя бы на час симпатии аудитории, оглянувшись председателю Верховного Совета. Противоборство властей вышло в привлекательное для слушателей состязание ораторов-экономистов.

Напомним сбравшимся, в каких стартовых условиях началось действовать нынешнее правительство, Егор Гайдар возмыл и обрушился на Хасбулатова.

Тонкой отрицания, определившей дальнейшее выступление и. о. премьера, стал «диалог альтернатив», поставленный накануне спикером: либо «скандинавская», социально ориентированная, либо «американская, послерузвельтовского периода», классически-либеральная рыночные модели. (Хасбулатов, разумеется, склоняется к первой и

подозревает правительство в приверженности ко второй). По мнению Гайдара, такая дихотомия неосознательна. «При всем желании мне трудно соотнести это с теми практическими трудностями, которые нам приходится решать каждый день. Мы не дошли до этапа, когда такая альтернатива станет реальной задачей. Может быть, через 3—5 лет мы и сможем выбирать, какая модель общества предпочтительнее...», — заявил Гайдар.

И в свою очередь усомнился в «социальной» ориентированности парламента: «Утверждается бюджет на 92-й год. ВС вносит в него дополнительно 1 триллион 300 млн. рублей. Это социально ориентированный рынок?» Ответ: это — популизм, ведущий к хронической бедности и застойной слабозащитности. И далее: «Остатки пенсионного фонда переданы коммерческим структурам... Это социально ориентированный рынок?»

По мнению Егора Гайдара, преступным на сегодняшний момент является и любое промедление со структурной перестройкой народного хозяйства. Сверхмилитаризованная, архаично структурированная экономика пытается выкарабкаться. И реальная альтернатива сегодня — ее развитие или скатывание к латиноамериканскому варианту. Чтобы добиться последнего, не нужно даже быть противником реформ.

Достаточно промедлить с реформами, достаточно жить, допустить разбалансирование финансов и впасть в конфронтацию властей. Чтобы уйти от такого положения, нужно ответить на острые вопросы об инфляции, об известностях, монополизме, о кредитах.

В вопросе о приватизации, по словам Гайдара, важнейшая задача — «не суетиться», но и «не потерять темпа». Для этого нужно сильное правовое обеспечение — не допустить «приватизации».

Приоритетными, в соответствии с той же «Программой неотложных мер», остаются социальная сфера («лучшее, что оставил нам социализм»), расширение прав и свобод регионов, внешнеэкономическая деятельность.

Выступил Гайдар и в том, что в отличие от Хасбулатова, явно видит свою долю ответственности и в глубоком спаде производства, и в росте безработицы, и в угасании научно-технического потенциала... Он принял вину за переписанные самими простоты (провал программы финансовой стабилизации, кризис неплатежей, сельское хозяйство, etc.) полностью на свое правительство.

(Окончание на 2-й стр.)

ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАК ВРЕМЕННАЯ МЕРА

Премьер-министр Тенгиз Сигуа считает, что в правительство пришли «нужные люди»

Гуго Лолишвили

Эми Эдуард Шеварднадзе заявил корреспонденту «НГ», что введение военного положения является единственной возможностью «выправить» тяжелую ситуацию, сложившуюся в условиях злых предвещаний и мародер-

ЭСТОНИЯ НЕ НАМЕРЕНА ВЫТЕСНЯТЬ РУССКИХ

Это подтвердили Андрей Козырев и Тривими Веллисте

Елена Висенс

Переговоры

ПОСЛЕ перерыва в несколько месяцев, связанного со сменой власти в Эстонии, в частности руководство МИД республики, и многочисленными обменами ка-

ниями эстонского правительства радикально оздоровить отношения с Россией и повернуть их в русло добрососедства и сотрудничества. Веллисте привез в Москву заявление правительства от 1 декабря, касающееся гуманитарных вопросов, а также целый пакет конкретных предложений по разрешению проблем, связанных с правами человека. Среди них — намерение эстонской стороны значительно облегчить сдачу эмигрантов из Эстонии, необходимость для приобретения гражданства для престарелых людей, широкое сотрудничество вместе с дип-

ческим и идеологическим видением этой проблемы на уровне конкретного обсуждения графика выезда войск и социальных вопросов», — отметил Козырев. Стороны согласились с возможностью и необходимостью привлечения третьих партнеров — экспертов СБСЗ и Балтийского совета — для поддержки на правительственном и неправительственном уровнях решения проблем российско-эстонских отношений, в том числе оказания реальной помощи международным сообществам в ускорении выезда войск с территории Эстонии.

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ КУРС ПОБЕЖДАЕТ

W H 03.12

Три власти на съезде почти слились
воедино: Ельцин, Хасбулатов, Зорькин и
Гайдар выступили, по существу, в унисон

НАКАНУНЕ съезда народных депутатов России Борис Ельцин сделал множество алогичных и противоречащих друг другу шагов. Отправив в отставку или переместив на менее значительные посты нескольких людей из своего ближайшего окружения, он, не стесняясь, говорит об этом вслух как о тактических ходах — иными словами, об обмене оппозиции. Но похоже, что традиции централистской власти в России столь сильны, что такие поступки президента (которого многие воспринимают такой же сакральной фигурой, как раньше генсека компартии) не только не снижают, а — напротив — повышают его авторитет и популярность.

У меня нет сомнений, что по всем важнейшим для себя вопросам президент выигрывает съезд. Лишь очень недолгое время под влиянием наиболее оголтелой оппозиции борьба будет вестись против Ельцина, а затем — за то, чтобы оказаться ближе к нему и больше влиять на его политику.

Видно, переживает нынешний съезд и курс экономических реформ Гайдар, хотя как раз именно в этом направлении идет самая сильная критика со стороны всех оппозиционных групп. Похоже, что Ельцин уже настолько глубоко втянулся в омут гайдаровских реформ, что не в силах выскользнуть, если даже захочет этого. Как неспециалист в экономике, президент в любом случае вынужден будет верить на слово и самому Гайдару, и его оппонентам. Но с Гайдаром уже привычно. Все-таки есть некоторые успехи, главный из которых — экономика не развалилась, гиперинфляция не наступила, массовой безработицы до сих пор нет. А это то, что подтверждает правоту гайдаровского курса. Более того, в последние дни отдельные члены правительства заговорили даже об улучшении экономической конъюнктуры, что лично я, как потребитель, не исключаю.

Постепенно проходят и политические реформы в том виде, в котором их задумывал Ельцин. Конечно, при их проведении далеко не всегда используются демократические методы, но общее продвижение и демократии налицо. Словом, по всем направлениям потихоньку побеждает ельцинский курс, хотя и проводится он рывками, а то и просто непонятными комбинациями путанных ходов.

Я делаю вывод о том, что Россия сама по себе, и без влияния Ельцина как такового, движется и демократий. Это естественное движение, и поэтому неправильные шаги президента либо лишь ослабляют его, либо даже выглядят хитроумными компромиссами, подталкивающими его вперед. Ельцинский курс сегодня достаточно хорош, чтобы не мешать развитию позитивных процессов, и не настолько плох, чтобы вызывать появление новых (помимо тех, что уже существуют) антидемократических или антирыночных процессов.

Дует Ельцин — Хасбулатов на съезде был исполнен превосходно, хотя, по мнению некоторых критиков, несколько фальшивых нот взял как раз президент. Зато хасбулатовская ария только что не бисировалась — аплодисментов он во всяком случае сорвал не меньше, чем Елена Образцова. Главные аплодисменты — невидимые залу — прозвучали в душе президента.

Выступивший следом председатель Конституционного суда Зорькин продемонстрировал, что в партитуре съезда вообще значилось трио, а гайдаровское выступление (несмотря на несколько шпильки Хасбулатова) обозначило даже квартет. Редчайшее единение всех ветвей власти. Будем надеяться, не только конъюнктурное. Оппозиции трудно будет противостоять такому единству, если только оно не рухнет до конца съезда.

В трех вариантах персонального состава правительства, подготовленных Ельциным («идеальный», компромиссным и «отступной» — на случай жесткой позиции съезда), Гайдар в качестве премьер-министра фигурирует дважды. В первом и втором случае. Это, впрочем, не больше чем мое предположение.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

ДЕЛЕГАТЫ СЪЕЗДА ЗАДЕРЖАНЫ МИЛИЦИЕЙ

Воровским авторитетам не дали
обсудить положение в стране

Павел Кольцов

АКЦИЯ

ДЕНЬ открытия VII съезда народных депутатов России был отмечен еще одним не менее важным событием, происшедшим в Мо-

ского и подмосковного преступного мира — шесть «воров в законе» и более двадцати лидеров бандитских формирований. В качестве делегатов с вещательным голосом присутствовали их коллеги из Казани, Тюмени, Рязани, Литвы, Абхазии, Азербайджана, Узбекистана и ряда городов российской глубинки.

По неофициальным данным, на повестке дня стояло несколько вопросов: уточнение и частичное перераспределение сфер влияния в Москве и со-

В СЛЕДКЕ,
УСТВЕННОЙ
ИДЕАЛОМ

История России последних
двух столетий это напряжен-
нейшее противостояние тен-

Или в годовую бизнес-
актику. Ежеднев-
Аугел на то, чтобы

Один из лидеров «Гражданского союза» Василий **ЛИНИЦКИЙ** оказался более сдержан, хотя и обнаружил для себя в речи Б. Ельцина некоторые сюрпризы.

Под диктовку

«Гражданского союза»

— Дело в том, что набор конкретных предложений по преобразованию экономики едва ли не полностью повторяет программу нашего «Гражданского союза». И тогда возникает вопрос: почему, используя идеи, правительство отвергает сотрудничество с нами?

И еще: три последних выступления Б. Ельцина — на форуме движения «Демократических реформ», на конгрессе интеллигенции и здесь, на Съезде, как будто делали три разных человека. Каждый раз возникали совершенно новые акценты, новые наборы тезисов. Либо это очень высокая степень политической мобильности, либо отсутствие у Президента четкой политической линии, что нам всем сегодня может только повредить.

Думаю, Борис Николаевич слишком оптимистично оценил ситуацию в стране. И хотя предложения по корректировке реформ в экономике мы поддерживаем, ни Президент, ни правительство сегодня не могут гарантировать, что эта программа будет выполнена. Нет ни механизма реализации этих предложений, ни механизма контроля за их воплощением в жизнь.

Такие гарантии появились бы, если бы парламент мог точно корректировать работу правительства, хотя бы влияя на назначения тех или иных министров. Но в «конституционном» разделе своего выступления Президент как раз предлагает лишить Верховный Совет возможности такой корректировки, пытается разрушить тот механизм, который был заложен в Законе о правительстве...

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Мост через поток разногласий

Беседа с советником Президента по политическим вопросам Сергеем СТАНКЕВИЧЕМ

— Сергей Борисович, как бы вы оценили начало Съезда?

— Первое, что бросается в глаза, — более спокойное начало этого Съезда по сравнению с предыдущим. Думаю, что политическая и парламентская жизнь входит в более спокойное, организованное русло. Российский парламентаризм становится более зрелым. И потому, вероятно, более предсказуемым. Крайние мнения Съезда

После выступления Президента многие депутаты выжили из зала озадаченными и даже несколько растерянными. Однако по лицу известного лидера оппозиции Сергея **БАБУРИНА** можно было заметить, что ему-то как раз все уже ясно.

Реформы

от нас не зависят

— Во время речи Президента мне стало скучно и я вышел за газетой. А вообще-то я даже удивлен, что никаких неожиданностей на Съезде пока не произошло и все идет так, как предполагала наша фракция. Ведь ни одно предложение «Российского единства» большинством депутатов принято не было.

Оставалась надежда, что народные избранники очень серьезно отнесутся к своему визиту в Москву и благодаря их усилиям Съезд все же возьмет на себя ответственность за определение внутренней и внешней политики России. Однако на данном этапе из-за действий Коалиции реформ Съезд отказался от того, чтобы депутаты имели бы какое-либо отношение к реформам.

Теперь приходится лишь уповать на то, что Съезд все же поддержит Верховный Совет и даст ему возможность оказывать влияние на формирование правительства. В противном случае нам придется выдвинуть требование досрочных перевыборов и депутатского корпуса, и Президента.

Возвращаясь же к речи Бориса Николаевича, я обратил бы внимание, что это было, пожалуй, первое выступление российского Президента, которое очень плохо слушали депутаты...

Записал
Алексей **ВОРОБЬЕВ**.

лениях Ельцина и Хасбулатова?

— Кроме известных идей, были и новинки.

Например, в речи Президента серьезной новацией стала идея конституционного соглашения на стабилизационный период. То есть нужно установить такой способ разделения и взаимодействия властей, который обеспечил бы дееспособность и законодательной, и исполнительной властей, и действо-

Россия — рай для шпионов

В то время, как в кулуарах Съезда все чаще слышится слово «консенсус», о необходимости поисков согласия говорят в своих выступлениях и видные политические деятели, и депутаты с мест, блок «Российское единство» продолжает нагнетать страсти.

Видимо, отвергнутая Съездом повестка дня, разработанная оппозицией, да и то, что депутаты не поддержали предложение блока об импичменте Президенту, подогрело инициативу «фронтвиков» (многие депутаты из «Российского единства» являются членами Фронта национального спасения).

Вчера на пресс-конференции, которую проводили М. Астафьев, И. Константинов, Г. Саенко, М. Челноков, они заявили, что стали обладателями «военной тайны» — им в штаб-квартиру был доставлен пакет, в котором сохранился секретный документ. Это «Соглашение между Россией и США относительно безопасных и надежных перевозки, хранения и уничтожения оружия и предотвращения распространения оружия», подписанное Ельциным и Бушем в июне 1992 года.

Михаил Астафьев очень подробно рассказал о совершенном страшном для России в статье этого соглашения. «Большие группы американских военных, разведчиков» теперь смогут не просто гулять по нашей стране, но даже если кого-то ненароком застрелят или убьют, то ответственности за это не предусматривается. И вообще, без таможен, без всякого контроля, без лицензий американцы, как явствует из этого документа, могут вывозить из России все, что угодно.

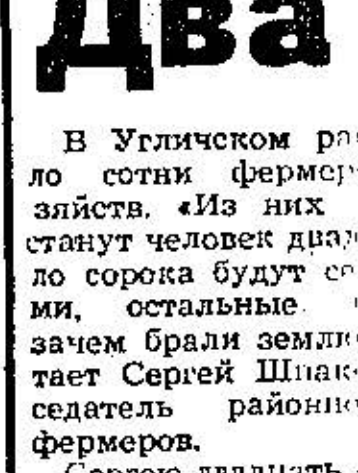
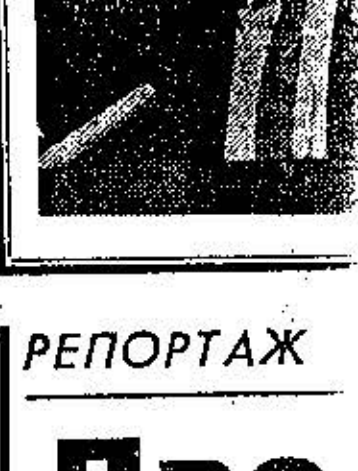
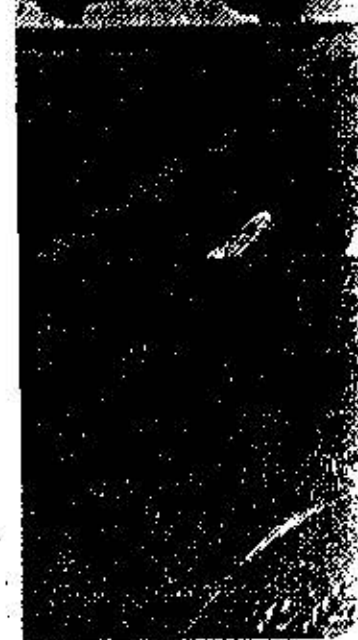
Правда, доказательств подлинности этого документа у «Российского единства» нет. Да и не нужны, видимо, оппозиции никакие доказательства. Главное — выставить обвинение, взбудоражить общественное мнение. А там уж пусть разбираются...

Ход Съезда у оппозиции, как было заявлено на пресс-конференции, оптимизма не вызывает. Хотя и установилось приблизительное равенство в распределении голосов, но «число депутатов, голосующих за предложения оппозиции, возрастает», — утверждали организаторы пресс-конференции.

Свой главный бой блок даст, когда будут обсуждаться поправки к Конституции по закону о правительстве и когда настанет черед утверждения главы этого правительства.

«Мы ставим перед собой скромную задачу, — сказал Илья Константинов, — отклонить кандидатуру Гайдара».

Своя кандидатура на пост премьер-министра у блока имеется: это директор Воро-



РЕПОРТАЖ

Два

В Угличском районе сотни фермеров займутся. «Из них станут человек двести, а остальные — сорок будут с нами, остальные — зачем брали землю?», — заявил Сергей Шнак, председатель районного комитета фермеров.

Сергею двадцать

Россий-
наук Кон-
тоже под-
ение Ель-
овании коа-
партию или
движение,
это, «по
будет де-
движение».
СС—«НГ»

уже через
Хонеккер
оде и смо-
на рожде-
инки к же-
или. Таково
Хонеккера
уть на сво-
кс-лидере
кет открыть
акключение
оров, ко-
вновь ос-
состояние
ккера.

РИА
СТИ
ость япон-
не любят
ремя как
(72,9%) ис-
не чувства
к Японии.
учены в хо-
оведенного
онской ча-
огических
оглашены
было опро-
ев и 1600
дан. Рес-
расходятся
воду четы-
островов:
делают их
онии, 72,2%
рживаются
и точки

ОП—«НГ»

ОВ — был-
ан потер-
Новорос-
1986 года
нрал Нахи-
ден из рас-
территории
ти тюрьмы
объявлен-
Украины

РИА

освоо оговорены не только все
три рассматривавшихся доку-
мента в отдельности, но и каж-
дый из пунктов, содержащихся
в них. К примеру, не соот-
ветствующим Конституции (в
действовавшей тогда редакции)
признан тот пункт Указа от
23 августа, что предписывает
МВД и Прокуратуре РСФСР про-
вести расследование деятель-
ности компартий, но зато со-
ответствующим ей — тот, что
немедленно приостанавливает
вплоть до решения суда дея-
тельность органов и организа-
ций КП РСФСР... Ни один из
указов не признан конституци-

сударства, но фактически на-
ходилась в распоряжении пар-
тийных структур или управля-
лась ими. Собственность, са-
мостоятельно нажитая партий-
ными организациями, должна
быть им возвращена. Конкрет-
но разграничить два этих ви-
да имущества предложено су-
дам общей юрисдикции (ско-
рее всего, заметим, основной
объем работы ляжет на арбит-
ражные суды республики).
Что же касается «дела Румян-
цева» — ходатайства о про-
верке конституционности ком-
партий как таковых — КС по-

но мастерству. И, пожалуй, нич-
то не указывает так ясно на
то, что баланс этот — именно
политического, а отнюдь не чи-
сто юридического свойства —
как удивительная быстрота
принятия решения.
Бумажное многопудье при-
общенных к делу архивных до-
кументов, протоколов свиде-
тельских показаний и эксперт-
ных заключений было перева-
рено и усвоено судом еще по
ходу процесса. Однако послед-
нее публичное заседание 13 но-
ября судьи покинули, вовсе не
имея сложившейся концепции

попытаться свести их в
Дело осложнялось еще
что пять членов суда
числе секретарь КС Юрий
кин, не посчитали возм
и в этот напряженный
отказаться от пригл
университета города Сен
(штат Миссури), куда бл
лучно и отбыли с ознако
ными, а также лекцион
лями.
Ничто тем не менее не
ло остановить Конституц
суд в его решимости у
закрытием «дела КПСС»
чала VII съезда народны

ПРЕДСЪЕЗДОВСКИЕ МАНЕВРЫ БОРИСА ЕЛЬЦИНА

«Президентская партия» была задумана еще в сентябре

Вера Кузнецова

Россия

КОМАНДА Гайдара, по словам одного из ее членов, придерживается позиции: «незаменимых людей нет»...

Другое дело, что у экономической реформы есть вполне определенная логика, и те политические компромиссы, которые ее искажают, как сказал Гайдар: «...не только безответственны. Они — опасны и вредны».

Но если экономический курс Гайдар выбирает вместе с Ельциным, то политические компромиссы Ельцин, судя по всему, с Гайдаром не согласовывает или согласовывает очень незначительно. Более того, для прокатленного в горнилах советской власти Ельцина и совсем недавно взошедшего на российский Олимп Гайдара — компромисс компромиссу рознь. Президент может отставить или приблизить с десяток членов своего кабинета. При этом дискомфорт не будет смертельным. И, о. премьера же в нынешнем своем положении вряд ли выдержит и две-три (предполагаемые Ельциным с подачи оппозиции) перемены. Кстати, случись они хоть «до», «на» или «после» съезда. А потому, в субботу на Конгрессе интеллигенции Егор Гайдар сказал Ельцину без обвиняков: «Умиротворение агрессора (при помощи вышеупомянутых компромиссов. — В. К.) — это худшая политика». В принципе президент и сам с этим согласен. Но на его взгляд просвещенного политика, «некоторые персональные перестановки» — это «не сдача своих», «не

односторонние уступки», а «продуманные действия». И все вместе не более чем маневры. Они нужны прежде всего, так следует из воскресных публичных речей Ельцина, для сохранения курса реформ и правительственной команды. Последняя же полна сомнений. С одной стороны, гайдаровские министры понимают, что плохо адаптировались к коварству политической борьбы. С другой — есть опасность заиграться и «потерять лицо». А потому двадцать девять голов на Старой площади замерли в ожидании момента, чтобы до «вредного» компромисса уйти в отставку. Уйти по собственному желанию. Что хоть и принесло бы радость большинству на съезде, да и Хасбулатову, но не продолжительную. «Лиджак власти» с плеча Ельцина не по плечу оппозиции. Попытка применить его закончится не чем иным, как конфузом.

Сопнуть Ельцина съезду не удастся даже принятием поправки к Конституции. Его скорее можно уничтожить как единицу власти через процедуру импичмента. Но шансов набрать две трети депутатских голосов на съезде у оппозиции нет. Именно поэтому Руслан Хасбулатов, не надеясь на депутатов, предложил Ельцину дополнительные полномочия за небольшую услугу: полную сдачу властных позиций президентства.

Хасбулатов выглядел удивленным, когда Ельцин ответил ему отказом, вернув закон о правительстве обратно парламенту. Хотя стоило бы удивляться, если бы президент не отказался от столь «завидных» полномочий, которые оставят его еще на год в прямую зависимость от подателя этих дополнительных полномочий. В свою очередь Руслан Хасбулатов вместе с ВС на отказ готов ответить отказом. Следующим же ходом президен-

та, по-видимому, будет (по его же определению) «диалог и переговоры». В них Ельцин может использовать некоторый запас козырей: от референдума до персоналий. Вот только с провозглашенной в воскресенье на форуме сторонников реформ идеей (а она прозвучала не впервые, было такое и перед шестым съездом) опоры на партию или некое общественное движение глава российского государства сегодня несколько запоздал. Если раньше был политический капитал, но не было на то особой нужды, то нынче осталась одна лишь нужда.

Идея создания «президентской партии» оформилась еще в сентябре. Тогда госсекретарь Геннадий Бурбулис направил президенту Ельцину аналитическую записку, в которой говорилось о том, что дальнейшее пребывание правительства в самоизоляции невозможно, а «демоссия» уже утратила влияние на массы.

В записке говорилось и о том, что необходимо создать «партию американского типа», ядро которой составляли бы люди из окружения президента. Предполагалось, что «генеральным секретарем» такой партии станет Геннадий Бурбулис, а председателем исполкома Михаил Полторанин.

В записке указывалось, что такая партия могла бы объединить движение «Демократическая Россия», Республиканскую партию и часть Социал-демократической партии (во главе с Борисом Орловым). При такой партии должны быть созданы молодежное и женское движения, а также альтернативные профсоюзы.

Также в записке говорилось о том, что создание этой партии следует активизировать через референдумы.

Е. К.

ЧТО ТАКОЕ «ЛЕВЫЙ ПОНИМ»

НО ОПОНЕНТЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ И СОТРУДНИЧАЮЩИХ

Анна Краевская

Партии

КОГРЕСС демократических левых сил, о котором долго (примерно 10-12 часов) не могли договориться «левые демократы», все же состоялся 28—29 ноября. На нем было учреждено «Содружество демократических центров» в Большом зале Парламента. Центры наполнились более тысячи «вольнопредставителей» левых — от коммунистов до социал-демократов. Однако во время подготовки выяснилось, что разные политические течения, принявшие участие в работе оргкомитета, резко различаются по-разному. Социалистическая партия рабочих (СПТ), в основном являвшая на себя организаторскую роль, что должна появиться организация хотя и надпартийная, однако достаточно структурированная, иметь возможность от «левого фланга» говорить с правительством, и с оппозицией, и с политическими силами. Лидерами СПТ был избран на конгресс вице-президент Георгий Хижа. И как рассказал корреспонденту «НГ» секретарь СПТ Геннадий Скипачев Хижа дал, только что помешала ему проявить свое мужество и выступить перед делегатами конгресса.

ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЕТ

Подробности авиакатастрофы, в которой пострадал будущий Президент России Б. Ельцин

Об этом событии тогда, в апреле 1990-го, были лишь короткие газетные сообщения. Сегодня о нем рассказывает очевидец.

Виктор Николаевич ЯРОШЕНКО активно участвовал в демократическом движении. Был первым министром внешних экономических связей России. Сейчас В. Ярошенко, торговый представитель России во Франции, готовит к изданию книгу «Мафия против президента». Главу из этой будущей книги он любезно предоставил «Труду».

В НЕБЕ НАД КОРДОВОЙ

ПАДЕНИЕ самолета началось с высоты примерно 3500 метров 29 апреля 1990 года в 10 час. 25 мин. по местному времени, через полчаса после вылета из маленького аэропорта испанского города Кордова. Неожиданно полностью вышла из строя система электропитания шестиместного самолета-такси, в кабине которого летели Б. Н. Ельцин, его помощник Лев Суханов, переводчик Г. Гонсалес, я, штурман и пилот.

Штурман что-то сказал в сердцах, и поскольку испанский и французский языки имеют общие корни, а я немного знаю французский, то понял, что он сказал «сволочи». Обращены эти слова, очевидно, были к тем «механикам», которые то ли забыли в самолете что-то лишнее, то ли изъяли что-то жизненно важное.

...Самолет падал. Посмотрев в иллюминатор, я живо себе представил, что такое пикирующий бомбардировщик.

Очевидно, в результате отказа системы электрооборудования перестали работать приводы механизмов управления. На каком-то расстоянии от скал пилоту удалось выровнять машину; он обернулся к нам и сказал, что вынужден прервать полет и постарается совершить вынужден-

ную посадку, — просьба застегнуть ремни. Нам стало совершенно очевидно, что даже на парашютах, которых у нас не было, приземляться здесь некуда — кругом одни скалы. Я обернулся и посмотрел на Б. Н. Ельцина — он со Львом Сухановым сидел в хвостовой части самолета. На мой немой вопрос ответил категорично:

— Пристегиваться отказываюсь, кому суждено быть повешенным, тот не утонет...

В Кордове мы оказались по приглашению правительства Андалусии, муниципалитета г. Кордова и «Фонда культуры и прогресса», которые организовали в городе II Международную конференцию «Европа без границ». Борис Николаевич должен был выступить с сообщением «Перестройка и гласность в СССР», а я — «Экономические аспекты перестройки». Среди приглашенных на конференцию были Валери Жискар Д'Эстен, Вилли Брандт, Александр Дубчек и другие видные общественные и политические деятели Европы.

Конференция проходила с 26 по 28 апреля 1990 года. Мы дали согласие. Однако в последний момент Борис Николаевич получил предложение встретиться с Маргарет Тэтчер в Лондоне 27 апреля. Тогда было решено, что я с переводчиком Г. Гонсалес вылетаю в Мадрид, а оттуда добираться до Кордовы. 26 апреля выступаю с докладом, а 27-го участвую в работе «круглого стола». Тем временем Ельцин 27 апреля вылетает в Лондон, проводит встречу с Маргарет Тэтчер, учреждает фонд «АнтиСПИД», в который жертвует весь свой гонорар в свободно конвертируемой валюте за реализацию книги «Исповедь на заданную

тему», и 28-го рано утром вылетает в Испанию для участия в международной конференции. Пока все шло по плану, и утром 28 апреля мы встретились в аэропорту Севильи, на автомобилях доехали до Кордовы. Не отдыхая, Борис Николаевич выступает с докладом перед участниками конференции, в котором дает прогноз развития политических событий в СССР. Прогноз, который почти полностью подтвердился. Вообще следует признать, что, несмотря на необычность высказываний и резкость суждений, Ельцин, как правило, оказывается прав.

Теперь нам предстоял перелет в Барселону.

...Самолет был почти неуправляем, восходящие потоки воздуха, боковой ветер и отсутствие радиосвязи сделали свое дело — мы не нашли аэродром и вышли на какую-то долину. Пилот увидел небольшой клочок распаханной земли и принял решение посадить самолет. При соприкосновении с землей нам было рекомендовано сгруппироваться.

Однако в последний момент оказалось, что не работают не только электрооборудование, приборы, но и гидравлика — не удалось выпустить шасси. Несколько раз пилот пытался сделать это за счет ударного эффекта, резко меняя высоту полета. После нескольких таких маневров одно из кресел, которое находилось напротив Ельцина, сорвалось с креплений. Шасси же окончательно заклинило, а у нас началась ярко выраженная «морская болезнь».

Пилот сделал еще одну попытку сесть на поверхность какой-то небольшой реки, но потом, посоветовавшись со штурманом и принимая во внимание наше состояние, покинул долину и вновь пошел на поиски аэродрома.

[Окончание на 2-й стр.]

ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЕТ

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

Приборы не работали, поэтому было неизвестно, сколько еще оставалось топлива, но на этот раз нам повезло больше, и аэродром нашли довольно быстро.

Пилот и штурман при помощи ручкой лебедки и троса смогли наконец выпустить злослучные шасси, и мы с облегчением вздохнули. Тогда никто еще не догадывался, что это только «цветочки» и основные испытания были впереди.

Небольшой горный аэродром недалеко от Кордовы был недавно практически закрыт для регулярных авиарейсов; детали только заказные такси и частные самолеты. На аэродроме было несколько взлетно-посадочных полос, расположенных под углом друг к другу. Первая же попытка сесть на одну из полос чуть было не привела к аварии. Когда до земли оставалось несколько метров, сильный порыв бокового ветра опрокинул самолет на левое крыло, и мы едва не зацепились за покрытые взлетной полосой. Пилот сделал еще несколько попыток, и вновь неудачно.

По полю аэродрома металась «скорая помощь» и пожарная машина, но мы никак не могли коснуться земли. Дежурные диспетчеры, лишенные радиосвязи, флажками показывали нам направление ветра и ту единственную пригодную для посадки полосу, на которую мы должны были сесть. До решительных движений измотанного пилота я понял, что это наша последняя попытка.

На этот раз все шло как будто бы по плану — мы выбрали правильную полосу и шли навстречу сильному ветру. Кабина пилота и штурмана на этом самолете-такси не отделена от пассажирского салона, поэтому через лобовое стекло самолета мы видели все то же самое, что и пилот, — горы и полосу аэродрома, а до земли оставалось несколько метров. И вдруг самолет резко задрал нос, и перед нами было уже только небо. Можно предположить, что пилот, не имея радиосвязи с землей и не зная силы встречного ветра, проскочил полосу и поэтому либо попытался вновь набрать высоту, либо увеличить тормозной момент за счет планирования под большим углом.

Однако самолет уже потерял скорость, и поэтому маневр не удался. Самолет рухнул на взлетную полосу — мы почувствовали сильный удар, который пришелся на хвостовую часть, туда, где сидели Ельцин и Суханов. Ельцин застонал, но мы как-то не обратили на это особого внимания, так как были очень рады, что этот кошмар наконец кончился.

По внешним признакам наша аварийная посадка похожа на ту аварию, которая произошла в 1991 году в аэропорту Ленинграда, когда потерявший скорость «Ту-134» раскололся от сильного удара при посадке.

С трудом выйдя из самолета, Ельцин пожал руки пилоту и штурману:

— Как все-таки красиво звучит по-испански «сволочи»... И извините меня, пожалуйста, я должен был вас предупредить, что со мной случаются иногда «маленькие неприятности»...

Мы сели пить кофе в здании аэропорта, Ельцин жаловался на боли в спине...

Через некоторое время президент Каталонии прислал свой реактивный самолет с охраной, и поздно вечером мы прилетели в Барселону — вторую столицу Испании.

ОПЕРАЦИЯ

Ельцину становилось все хуже: отказываясь от посторонней помощи, он с трудом вылез из автомобиля и дошел до лифта гостиницы.

Утром мы поехали на радио, но от острой боли Борис Николаевич временами терял сознание, не помогали даже обезболивающие средства. Радионетовью пришлось отменить. К обеду вызвали врача гостиницы, он расспросил про аварию и, первым предположив, что это травма позвоночника, потребовал немедленной госпитализации и обследования. С большим трудом удалось уговорить Бориса Николаевича сесть в легковую машину (от «скорой помощи» он отказался) и поехать в госпиталь. Как назло, мы попали в час «пик», и машина с охраной президента Луиса Буквальдо распахивала автомобиль, которые мешали проезду. Бесконечные торможения и трогания с места вызывали у Бориса Николаевича острую боль, казалось, что его пронизывает ток, и на несколько секунд он терял сознание.

Наконец мы приехали в госпиталь, Ельцина, который уже был частично парализован, с трудом уложили на каталку и увезли на обследование. Скоро собрался консилиум врачей, состояние здоровья Бориса Николаевича постоянно ухудшалось. Около 9 часов вечера меня пригласили к себе директор госпиталя и главный хирург.

Хирург сказал, что состояние критическое. Я не очень разбираюсь в медицине, но понял, что от сильного удара оказался раздробленным один из дисков позвоночника. Не исключено, что этот диск однажды уже был травмирован и во время аварии не выдержал удара и рассыпался. Мелкие острые осколки костевой ткани позвоночника по мере ходьбы и любых других движений все больше и больше травмировали и защемляли нерв — Ельцин был уже парализован на 80 процентов. Начались необратимые процессы, и, по словам хирурга, Борис Николаевич находился на волоске от полного паралича. «От немедленной операции он отказывается, — жаловался хирург, — а состояние здоровья ухудшается с каждым часом». Борис Николаевич требовал сделать ему новую блокаду и отправить в Москву — трево-

жила предстоящая первомайская демонстрация, та самая, во время которой были освящены Горбачев и правительство Рыжкова, вынужденные покинуть трибуну.

«В этом случае, — сказал хирург, — господин Ельцин уже никогда не сможет ходить, он будет прикован к постели».

Я спросил, все ли готово для операции. «Да, — ответил хирург, — бригада готова, но мы не имеем права начать, необходимо письменное согласие либо господина Ельцина, либо членов его семьи. Операция очень сложная, микрохирургическая, может продлиться несколько часов. Под микроскопом предстоит освободить нерв от осколков раздробленного диска позвоночника. Малейшее неосторожное движение — и...».

Было уже десять часов вечера, резерва времени, чтобы связаться с Москвой и получить письменное согласие семьи, — никакого. Положение безвыходное. Что делать?

Тогда я предложил следующее решение. Поскольку я являюсь народным депутатом СССР и, кроме того, Борис Николаевич является моим избирателем, а семья Ельциных голосовала за мою кандидатуру на выборах, то есть доверяет мне, я имею право взять на себя ответственность и требую немедленно начать операцию.

Особого энтузиазма у директора госпиталя это не вызвало, но он все-таки стал звонить своему адвокату. После энергичного обмена мнениями адвокат продиктовал текст расписки, которую я должен был подписать. Когда секретарь пошла печатать документ, ко мне подошел встревоженный Лев Суханов. Он сразу понял меня и также согласился поставить свою подпись под этим важным, как оказалось, для будущего России документом.

Когда все формальности были закончены, ничего не подозревавшему Борису Николаевичу надели маску, усыпили и повезли в операционную. Начался отсчет времени. Вся Испания, без преувеличения, напряженно следила за последствиями этой странной аварии.

Мы предполагали провести в Барселоне всего два дня. Планировалась два выступления Бориса Николаевича (одно на радио и одно по телевидению), две встречи с журналистами, а также встреча с президентом Каталонии господином Пухолом и членами его правительства.

Встречу на радио утром пришлось провести мне. Теперь предстояло отменить двухчасовую программу на телевидении, где Б. Н. Ельцин должен был провести дискуссию с руководителями четырех ведущих испанских политических партий о судьбах перестройки и социализма.

Я позвонил на телевидение, там, конечно, все знали, но и слышать не хотели об отмене передачи. Программа была заявлена за две недели, ее ждали участники передачи, а это не только руководители политических партий, но и полный зал

представителей общественности Барселоны — все уже сидело в студии.

Я был вынужден покинуть госпиталь и выехать на телевидение вместо Ельцина. Операция и дискуссия на ТВ шли одновременно. В час ночи ведущему передачи позвонили по телефону, и он объявил, что операция завершилась успешно. Зал взорвался аплодисментами. Операция была проведена виртуозно. Один из советских врачей, который стажировался в это время в Барселоне, заявил, что если бы авария произошла на территории СССР (тогда мы еще не знали, что ему предстояла и такая авария — на улице Горького), то по советской технологии даже в случае успешного проведения операции пациент бывает прикован к постели от 4 до 6 месяцев. Нетрудно себе представить весь драматичный ситуации — ведь до первого Съезда народных депутатов РСФСР, на котором Борис Николаевич будет избран Председателем Верховного Совета РСФСР, оставалось всего две недели.

Когда я давал подписку, врачи гарантировали, что через три дня господин Ельцин встанет на ноги. Для нас это звучало как чудо.

Тем временем каждый «лежачий» день Ельцина был заполнен до предела: встречи с президентом Каталонии, министром строительства, министром финансов, бизнесменами, звонки в Москву... Небольшая палата была буквально захламлена цветами от испанцев («мужественному Борису») и телеграммами от знакомых и незнакомых людей в нашей стране. Установили почтовую телефонную связь с Москвой — каждый день Борис Николаевич разговаривал с женой, дочерью, внуками.

Ельцину сшили специальный корсет, и на третий день, к изумлению всего медицинского персонала, он вновь встал на ноги после очередного «чулка судьбы», которая так настойчиво преследует его в последние годы.

— Ах, сволочи, — сказал Борис Николаевич, когда радостные врачи и сестры вышли из палаты.

Я подумал, что он имеет в виду «механиков» аварии, о которых штурман все время поговаривал: «Ах, сволочи, сволочи...» И поэтому поспешил возразить ему:

— Не обращайтесь внимания, они просто делают свое дело, и слава Богу, что это не всегда у них получается. Значит, и там у вас есть сторонники...

— Да нет, я не об этих. Я о «товарищах по партии», которые к тому же являются моими коллегами по Президиуму Верховного Совета СССР. Ведь ни одна... даже не позвонила, хотя бы из вежливости.

Да, с важностью у них явно что-то не клеится — не было ни сочувствия в связи с аварией, ни поздравлений через месяц в связи с избранием Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР... На мгновение мне пришла мысль — может быть, «товари-

щи по партии» все-таки просто не знали об аварии? Да нет, не могли не знать: ведь десятки теле- и радиоконстанций ежедневно в сводках новостей передавали информацию о состоянии здоровья Б. Н. Ельцина. Значит, знали, но затаялись? Надеялись на худшее и не смогли этого даже скрыть? Знал обо всем и советский посол в Мадриде, но оказался человеком, слишком занятым для того, чтобы встать или проводить члена высшего руководства страны.

ВОЗВРАЩЕНИЕ

Из Барселоны я позвонил в Лондон и попросил организовать лежачее место в салоне самолета и посольского врача для встречи в аэропорту. До Лондона мы долетели самолетом испанской авиакомпании «Иберия». В аэропорту Хитроу пересели в самолет «Аэрофлота». Все было сделано сотрудниками «Аэрофлота» безукоризненно. Единственное «но» заключалось в том, что при пересадке нам пришлось спуститься по ступеням лестницы аэропорта, что было категорически запрещено врачами, так как вызывало смещение позвонков и сильную боль. Одно из кресел в самолете стюардесса оборудовала таким образом, что Борис Николаевич мог лежать, но по его лицу я видел, что начались сильные боли. Еще из Барселоны я позвонил в Управление делами ВС СССР и попросил прислать врача и карету «скорой помощи». И действительно, в Шереметьево-2 они нас ждали. Предполагалось, что Бориса Николаевича на каталке доведут до «скорой помощи», а затем отвезут в Кунцевскую больницу.

Однако он отказался и от каталки, и от больницы. Сжав зубы от боли и обливаясь потом, Ельцин вошел в здание аэропорта и направился в зал ожидания. Но когда мы в мгновение остановились — на нас летела огромная толпа восточающих, многие были с цветами. Впереди бежал Ковжак — телохранитель Бориса Николаевича.

— Саша, прикрой спину, — успел крикнуть я ему до того, как нас сменя волна встречающих.

— Понял, — ответил двухметровый Ковжак, сгребая в своих объятиях Бориса Николаевича.

Эта мера предосторожности была совсем не лишней, так как каждый из бежавших навстречу показывал свои чувства Ельцину, пожать ему руку, вручить цветы.

Когда это живое море выплеснулось на улицу, толпа стала скандировать: «Ельцин, президент! Ельцин, президент!». Борис Николаевич с трудом протиснулся в «Волгу» и уехал.

До первого Съезда народных депутатов РСФСР оставалось две недели. 29 мая в Георгиевском зале Московского Кремля после нескольких туров голосования Ельцину отдали свои голоса большинство народных депутатов РСФСР. Так была поставлена победная точка в перерванном полете над горами Испании.

Журнал к выводу и передаче
 от Николая Я.

преи
 -сс,
 хни
 став-
 ланий
 тил».
 уже
 ость.
 беж-
 ствах
 ояви-
 лко-
 ично
 прези-
 зап-

к воз-
 этих
 гов.
 явля-
 ющей
 пере-
 ельств
 Сою-
 пред-
 деле в
 рств—
 будет
 длени
 шения
 му 4
 в пой-
 нтиро-
 пада.
 пред-
 не ме-
 стран
 ущих в
 тельств
 иономи-

пельщи-
 госу-
 ле Рос-
 д мини-
 Сообще-
 ячение
 однако
 эмпики и
 али их
 ня оста-

стр.)

25/03/98 16:15:02
**К ЛИЦЕЗРЕНИЮ
 ДОПУЩЕНЫ —**

**И НА ЭТОМ МИССИЮ ЖУРНАЛИСТОВ
 ПОСЧИТАЛИ ИСЧЕРПАННОЙ**

Вячеслав ЩЕПОТКИН, «Известия»

25 марта в Большом Кремлевском дворце состоялась встре-
 ча президента России Б. Ельцина со своими советниками. Но
 особых подробностей о ней, насколько мне известно, в сред-
 ствах массовой информации не появилось.

Заняв место за общим столом,
 Б. Ельцин под шелест телека-
 мер и щелканье фотоаппаратов
 сказал, что хотел бы посовето-
 ваться по ряду важных вопро-
 сов. И начал называть их. Одна-
 ко диктофон успел записать
 лишь несколько слов. Прервав
 съемки и записи, охранники,
 ссылаясь на распоряжение ру-
 ководителей аппарата президен-
 та, решительно выпроводили
 журналистов из зала.

С изумлением и возмущением
 выходили некоторые представи-
 тели прессы из дворца. Для че-
 го приглашали? Только для то-
 го, чтобы снять, как президент
 в преддверии Съезда народных
 депутатов встретился со своими
 советниками, а не услышать,
 что ему советует команда, ка-
 кие коррективы курса предлага-
 ет и каковых последствий ждать
 от этого нам, гражданам стра-
 ны? Достаточно ли сегодня
 только лицезреть власть, чтобы
 полностью доверять ей, и не
 теряет ли она потенциальных
 сторонников, информируя лю-
 дей о своей работе лишь в пре-
 делах протокольных встреч?

Да, не все в работе власти
 может быть интересно для широ-
 кой публики, точно так же, как
 не с каждым страждущим спо-
 собен встретиться тот или иной
 крупный руководитель. Однако
 из разных мест все чаще посту-
 пают сообщения об увеличиваю-
 щейся дистанции между властью
 и теми, кто, по сути,
 эту власть им предоставил. И го-
 ворят не только о бывших ком-
 хозах (коммунистических хозя-
 евах). О тех, кто недавно рас-
 пинал себя на кресте демокра-
 тии — тоже. Внутреннее давле-

ние распирает еще позавчера
 вроде бы скромных, ратовавших
 за доступность власти. Обернув-
 шись администраторами, неко-
 торые из них в своих краях и
 весях уже присматривают себе
 пьедесталы и, похоже, хотели
 бы, как в прежние времена, под-
 пускать прессу лишь для того,
 чтоб позволить народу лицезреть
 себя.

Конечно, у власти работы хва-
 тает. Но тогда и трудитесь себе
 в устаток, а нам в прибыль в
 отобранных комфортабельных
 кабинетах. Тем более что, по
 мнению некоторых, времена пло-
 щадей прошли — история дела-
 ется в кабинетах. А уж если
 пригласили прессу, то предо-
 ставьте возможность — в соб-
 ственных же интересах — пока-
 зать, как работа идет, что сове-
 туют советники и не от них ли
 некоторые ошибочные реше-
 ния и заявления, сказывающиеся
 потом на авторитете президен-
 та. Это не для любопытства на-
 шего. Это для контроля избира-
 телям за действиями тех, кому
 они власть предоставили. А быть
 допущенным лишь к лицезрению
 сегодня мало кого устраива-
 ет. В том числе прессу, у ко-
 торой, как известно, немало дру-
 гих забот.

Впрочем, в президентском ок-
 ружении решили, видимо, что
 можно вообще обходиться без
 прессы. К 17 часам того же дня
 массу журналистов пригласили
 на встречу Б. Ельцина с предсе-
 дателем Ассоциации олимпий-
 ских комитетов М. Ранья. Но в
 тот момент, когда перед ними
 должны были открыть двери,
 прессе сообщили, что она здесь
 не нужна.

со склада в Киеве по ценам 199
 совместимые медицинские при-
 химических и радиоизотопных ис-
 800", "НАРКОТЕСТ", "КПРДИ-3"
 аппаратура", а также программы
 анализов по методике "IN VITRO".
 Наш адрес: 254228 Киев, а/я 1.

ПЕШКИ, КАК ВСЕГДА,
 В Москве на Арбате появ-
 лятся, фигуры которых изо-
 роны («черные») — членов
 («белые») — сторонников
 и Янаев — «короли», а Е.
 «ферзи». Пешки — безлики.



КОМИТЕТ РЕФОРМ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

Общественный комитет российских реформ выступил с заявлением, в котором говорится, что поездки президента РФ Б. Н. Ельцина по России зачастую приводят к его дискредитации в глазах избирателей и, что самое опасное, в глазах демократических сил.

Вина за это целиком ложится на аппарат президента и администрацию соответствующих регионов Российской Федерации, которые регламентируют состав групп для встреч с ним. В такие группы включаются, в основном, только представители местных органов власти и управления, причем для подавляющего числа регионов это — бывшая партхозноменклатура. Они откровенно дезинформируют президента о положении в регионах. При этом представители демократических сил — те люди, которые проводили кампанию по выборам Б. Н. Ельцина президентом, борются и борются до сих пор с местными ГКЧП, которых преследуют за это, увольняют с работы, — не имеют возможности встретиться с ним и открыть глаза на истинное положение дел.

Жители регионов, и особенно те, которые всегда поддерживали президента, видя его постоянно в окружении "заклятых друзей", начинают терять к нему доверие.

Просим учесть, что при наличии информации о графике поездок президента по России Центральное отделение ОКРР совместно с региональными отделениями могло бы подготовить анализ ситуации в регионе и согласовать состав группы представителей демократичес-

ких сил для встречи с ним.

Тогда не случались бы такие обидные для президента и нас накладки, какие уже происходили.

Например, во время поездки президента в Ульяновск магазины были буквально завалены продуктами, и цены на них были "на минутку" снижены.

На время пребывания Бориса Николаевича в Череповце экологически опасные установки были переведены на холостой режим, в городе наведена скалочная чистота. После этого потрясенные жители города услышали в выступлении своего президента, за которого они, благодаря работе демократических сил, отдали 79 процентов голосов, повторение лживых слов администрации о чистоте в городе, который находится на самом деле в тяжелейшем экологическом состоянии. В результате несмотря на то, что именно в Череповце президент произнес слова поддержки идеи

референдума, после его выступления с похвалой местной администрации движение "Демократическая Россия" Череповца и Вологодской области в целом отказывается собирать подписи за референдум, т. к. "стыдно людям в глаза смотреть".

То же самое может произойти в Бурятии, куда президент собирается в конце мая. Мы уже получили сообщение от руководителей движения "Демократическая Бурятия" и других демократических организаций, что их не включают в группу представителей республики, которые будут встречаться с президентом.

Совершенно очевидно, что существующий заслон из бывшего партаппарата (частично даже из бывшего ГКЧП) между президентом и демократическими силами ослабляет доверие как к президенту, так и к демократическому движению.

Последствия этого столь очевидны, что мы сочли необходимым напомнить об этом и предлагаем внести какие-то коррективы в организацию поездок президента.

Заря военного капитализма?

ТУМАН наконец начал рассеиваться, и истина воссияла во всей своей наготе. Как сообщили органы печати, на встрече «большой семерки» в Мюнхене Президент России предложил оплатить долги бывшего СССР российскими природными ресурсами, землей, предприятиями и иной недвижимостью. Речь идет, в частности, о передаче в счет долга концессий на разработку месторождений полезных ископаемых и доли собственности на предприятия нефтяной промышленности. Выданы далеко идущие гарантии насчет решения в ближайшем будущем «курильской проблемы». На пресс-конференции Б. Н. Ельцин предпочел о своих сенсационных предложениях умолчать, но о них поведали знающие дипломаты.

Итак, еще один шаг по пути размена национальных приоритетов на медяки, утраты экономической и политической независимости. Казавшиеся разрозненными элементы экономической политики — оголтелая кампания «дать землю народу!», указ о продаже земельных участков иностранцам, закон о банкротстве — вдруг слились в единую картину — план предательства собственного народа, святочной распродажи по дешевке его национальных богатств.

Но это еще не все. Параллельно с поддержкой заваливающегося набора российских реформ **все явственнее звучит тема другой помощи — военной.** Выступая в Финляндии, Президент России предложил создать европейский фонд быстрого развертывания. Для чего? Для борьбы с «агрессивным национализмом»: «Эпидемия этой болезни способна выйти из-под контроля и в короткие сроки овладеть огромными государствами. Если не принять безотлагательных мер — законодательных, политических, информационных и даже военных, — эта болезнь может стать настоящей чумой XXI века».

Это что же за напасть такая: не успели с одной чумой управиться, другая на нашу голову! А другая, не там ищем причины болезни? Не являются ли сам Президент с его ближайшим окружением бациллоносителями той самой чумы всеобщего разорения и вражды, которая превращает Россию в прифронтовое государство?

Судя по его зарубежным выступлениям, Президент России чувствует себя крайне неуютно лицом к лицу с народом, который он обманул, и не питает особого доверия к армии. Отсюда — надрывные призывы не бросить в беде, защитить его режим как «переводной форпост демократии в Европе и во всем мире». Более чем наивно: трагичные и трезвые западные политики, одобрительно похлопывая по спине за «высокие темпы реформ», вряд ли сунутся в Россию «защищать демократию, хорошо зная, что предстоящая попытка обернулася гражданской войной и привела к прямо противоположному результату. У них здравого смысла хватит, но хватит ли его у Ельцина?

ЗАДУМАЕМСЯ, как могло случиться, что страна, отнюдь не последняя по части образованности и культуры, так ошиблась в своем выборе? Одна из причин — слабость, неразвитость политической культуры общества, десятилетиями жившего в условиях однопартийной политической системы и господства одной идеологии. Оно оказалось «детренированным» — не подготовленным к политическому плюрализму, снятию ограничений и запретов.

В блоке антииталианских, антиноменклатурных сил,

сложившемся на первом этапе, объединились самые разные люди (полагаю, что и я был в их числе). Но вскоре оказалось, что внутри этого блока взгляды на пути, методы и конечные цели преобразования общества далеко не совпадают. Сегодня его представители не просто разделились — разошлись по разные стороны баррикад.

К сожалению, в лагере «демократов» верх взяла самая крайняя, оголтелая фракция, выражающая взгляды и интересы космополитической элиты, отечественных компраторов и криминальной буржуазии.

Все ее влияние держится на фигуре нынешнего Президента. Нельзя отрицать, что у Б. Н. Ельцина есть черты и задатки крупного политического лидера. Но есть и недостатки, которые в любой другой стране закрыли бы ему путь в большую политику — слабая компетентность, неразборчивость в людях, «комплекс первого секретаря», наконец, явное пристрастие к алкоголю. На высокую политическую орбиту Б. Н. Ельцин вышел прежде всего благодаря грубым ошибкам его политических противников, раздутым и многократно преувеличенным стараниями «демократической прессы», называющей себя свободной, а на самом деле — контролируемой несколькими политическими кланами.

Еще одна причина — слабость депутатского корпуса, который оказался не в состоянии противостоять сделкам с совестью. Хотя авторитарные замашки российского лидера, его пренебрежение к законам и Конституции проявились достаточно рано — реакции не последовало. Покорно прогословали депутаты и за президентские законы, подготовленные С. М. Шахраем и освободившие правительство практически от всякого контроля. Сегодня Р. И. Хасбулатов выражает тревогу и обеспокоенность по данному поводу, но кто, как не он, проталкивал эти законы? Затем согласились с разгромом Союза ССР. Трижды давали Б. Н. Ельцину дополнительные полномочия и, уже видя, сознавая глубину наступающей катастрофы, проголосовали за Декларацию о поддержке экономической реформы.

К чему же пришли в итоге? **«Мы пришли к военному коммунизму», — заявил спикер российского парламента во время визита в Брянск. Думаю, что Руслан Имранович немного ошибся — к военному капитализму!**

ВОПРОСЫ на полях — так назовем эту часть парламентского дневника. Вот указ Президента о Международном фонде развития кино и телевидения для детей и юношества, названном скромно и неприятно — «Фонд Ролана Быкова». В первой статье указа фонд определяется как неправительственный и некоммерческий, но уже во второй говорится о... льготном кредитовании производства фильмов, в третьей — об освобождении от продажи государству ва-

лютной выручки, в четвертой — от таможенных пошлин. Какой же это некоммерческий фонд? Пункт пятый предусматривает вообще льготную расходу фонда в странах — должниках бывшего СССР засчитываются в счет погашения долговых обязательств этих стран перед Российской Федерацией. Только не надо зачислять меня с ходу врагом детского художественного кинематографа! Я — за, всей душой за. Но категорически против «художеств» в финансовых делах.

Следующий указ — об акционерной производственно-проектной корпорации «Нечерноземагропром с т р о й». В нем предусмотрено исключение для этой фирмы из общего действия принудительного акционирования предприятий, установленного президентским указом от 1 июля 1992 года. Корпорация создается на базе федерального имущества, долевых взносов участников кооперации и средств трудовых коллективов, при этом специально оговаривается «сохранение технологического единства строительного комплекса...» Чувствуется забота о сохранении коллектива, и не сомневаюсь, что корпорация «Нечерноземагропром с т р о й» этого заслуживает. Не могу взять в толк другого — чем заслужила корпорация такую честь, чем выделилась из числа тысяч высокотехнологичных предприятий, пущенных вогоню в акционирование принудительного акционирования? Личные связи, прежние знакомства? Может быть.

В постановлении Верховного Совета «Об особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации — Кавказских Минеральных Водах» обратил внимание на следующий пункт: «Считать утратившими силу все решения о приватизации государственных и общественно-государственных санаторно-курортных и туристско-экскурсионных предприятий, учреждений и организаций...» Правильно ли это? Наверное, правильно: курорты и здравницы — уникальные достояния, их приватизация должна быть ограничена. Пора наст другое: с какой удивительной легкостью государство исправило здесь свою ошибку: захотели — дали, передумали — отобрали. Без суда, без компенсаций. Неужели не ясно, что рыночная экономика начинается не с рынка, а с уважения к праву собственности?

А из этого постановления правительства процитирую только заголовок: «О мерах по подготовке и проведению празднования победы демократических сил в августе 1991 г. «Виват, Россия!» Чудесно: карнавал, гулльня, мистерия-буфф! Блеск фейерверков, звон бокалов с шампанским! И название подходящее. Непонятно только, что за люди сидят в «Матроской Тишине» и почему их не хотят выпустить так долго после окончания спектакля?

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ БЫЛИ ПРИНЯТЫ:

- Постановление «О ратификации Договора об обычных вооруженных силах в Европе».
- Постановление «О ратификации Соглашения о принципах и порядке выполнения Договора об обычных вооруженных силах в Европе».
- Постановление «Об обеспечении выполнения международных обязательств в области химического и бактериологического оружия».
- Закон «О внешней разведке Российской Федерации».
- Закон «О федеральных органах безопасности Российской Федерации».
- Заявление о положении в Приднестровье.
- Постановление «О внесении изменений в постановление Верховного Совета Российской Федерации по вопросам налогообложения».
- Постановление «О некоторых вопросах налогового законодательства».
- Постановление «О мерах по обеспечению сбора и поступления налоговых платежей в бюджет Российской Федерации».
- Закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации».
- Закон «Об образовании» (повторно).
- Постановление об избрании судей областных и краевых арбитражных судов.



Продолжение следует

Ельцин не Иисус Христос, но...

М. С. ГОРБАЧЕВ:

Конформизм, апологетика — это самая худшая услуга для нынешнего правительства с его авторитарными замашками, с его сектантской позицией. Ельцин не Иисус Христос, не тот человек, перед которым я должен держать ответ. Если реформы будут сворачиваться, идти не туда, настраивать народ против демократии — молчать я не буду. («Комсомольская правда», 29.05.92).

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДЕНТА РФ:

Позиция Горбачева ведет к дестабилизации социально-политической обстановки в стране. Президент России вынужден обратить внимание Горбачева на опасность и нетерпимость таких заявлений. Ельцин вынужден будет принять необходимые и законные шаги для того, чтобы курсу реформ не был нанесен ущерб (02.06.92).

М. С. ГОРБАЧЕВ:

Я думаю, этот документ заслуживает того, чтобы на него отреагировать серьезно. Первое, что мне приходит в голову, что это сделано без ведома Президента. Надо сохранять выдержку, анализировать, тем более, что эти предложения идут от человека, который очень заинтересован в том, чтобы все состоялось. (02.06.92).

W

Проблема продовольственного снабжения — самая большая угроза политической стабильности

«Здесь будет война», — заявил Сергей Бояков, боец, находящийся на передовой линии фронта в битве России за передачу ее сельского хозяйства от коммунизма к капитализму. Один из ставших на ноги российских фермеров, г-н Бояков, 41 года, — гордый владелец 228 гектаров земли в богатой Пензенской области на юге России. Уже заработал более миллион рублей, выращивая скот на сою и для получения молочных продуктов. Однако в течение этих месяцев его самая большая головная боль о том, чтобы заставить рабочих местного совхоза не гонять коров на его стбща. «Я эту землю расчистил, засеял ее травой, а они теперь гоняют сюда своих коров стбща», — сердито говорит он. Этчавшись уладить дело путем переговоров, он собирает пять милицию для охраны сво-

лодных бунков нынешней зимой. Именно из-за этих опасений западные правительства, к радости своих собственных фермеров, вероятнее всего, продолжат еще некоторое время субсидировать поставки зерна в Россию.

Президент Ельцин распорядился произвести ускоренное распределение земли и передачу ее частным крестьянам, а также осуществить «реорганизацию» колхозов и совхозов, которые производят основную часть сельскохозяйственной продукции. Эта реорганизация включает прекращение дотаций убыточным совхозам.

Однако понадобится еще по крайней мере несколько лет, прежде чем Россия начнет удовлетворять свои потребности. Практика показывает, что государство все еще не способно поддерживать частных фермеров, хотя их число с января по апрель нынешнего года выросло вдвое и достигло 100.000.

Между тем реорганизация государственного сектора на рыночных принципах, которая должна бы дать преимущества ведения крупных фермерских хозяйств, пока что оказывается слишком поверхностной, чтобы оказать хоть какое-то воздействие на их эффективность. В Пачелмском районе, где находится ферма г-на Боякова, например, местные власти говорят, что они планируют введение малообеспечивающей концессии «частной коллективной собственности». В одном хозяйстве, которое было реорганизовано на этой основе, крестьяне сказали, что главное ее преимущество в том, что можно исключить нерадивых, но у них очень туманное представление о том, что значит владеть акциями своего хозяйства.

В другом совхозе директор беспомощно жаловался, что если он не получит дополнительно денег от государства и если не продолжится государственное субсидирование энергоснабжения, то он разорится. Маленький знак, однако, что новые финансовые рычаги, возможно, оказывают некоторое позитивное воздействие на совхозы, — директор вскользь заметил, что он собирается завтра продать кое-какие продукты на ярмарке, чтобы вырученные деньги использовать для выплаты заработков своим рабочим.

Но если даже будет достигнуто какой-то прогресс собственноручно в хозяйствах, нужны еще время и капиталовложения, чтобы решить структурные проблемы, с которыми связаны потери примерно трети того, что производится. К этим проблемам относятся неэффективная, в основном государственная, транспортная система, монополия структура торговли и крайняя нехватка мощностей для хранения и переработки продукции. Немисливо высокие цены на сельскохозяйственные машины — следствие отсутствия конкуренции между государственными предприятиями, которые их про-

изводят.

В Пачелмском районе как рабочие совхозов, так и колхозники жаловались, что у них нет мощностей для пастеризации молока, нет и холодильников, что не оставляет им выбора, кроме как использовать большую часть молока для производства масла. Нетрудно понять, почему молоко еще с такими трудностями попадает в российские города. Главное, на что жаловался г-н Бояков, — это отсутствие развитого оптового рынка, что вынуждает фермеров прибегать к услугам сомнительных посредников для поиска покупателей. «Они загребают огромные проценты и называют это рынком», — горько шутит он.

Другое обстоятельство, которое тормозит реформу, — тот факт, что частная собственность в прямом смысле этого слова еще не разрешена в России из-за отказа российского парламента одобрить право покупки и продажи земли. Землю, которую местные власти предоставили крестьянам, можно будет перепродать только через десять лет.

Для начинающих фермеров трудности могут оказаться непреодолимыми, ибо они даже не знают, куда обращаться за помощью.

Если учесть глубокое психологическое сопротивление переменам, то мало удивительного в том, что два столба с надписью «Частная собственность», установленные г-ном Бояковым в течение года, долго не стояли. Первый, деревянный, срубил. Второй, металлический, вырвали из земли. Принцип частной собственности действительно с трудом воспринимается крестьянами, привыкшими, чтобы о них заботилось государство, — на земле, которая якобы принадлежит всем, но на самом деле — никому. Глубоко в их психологии укоренилось представление, что лучше быть бедными вместе, чем позволить более предприимчивым жить богаче.

В аккуратном джинсовом костюме г-н Бояков выглядит совсем как кулак, когда он предпринимает наступление на одного из своих «врагов» — Володю из местного совхоза; у Володи грубо сшитый шрам на щеке, на нем изодранный в лохмотья пиджак, свисающий с плеч. Г-н Бояков повторяет свое предложение, чем помочь, а Володя выглядит неудовлетворенным и в первую очередь ставит под сомнение право Боякова на землю. Еще одна головная боль — сосед постоянно воруют у него оборудование.

Г-н Сергей Палшев, бывший секретарь коммунистической партии, превратившийся в главу местной администрации, говорит, что делает все возможное, чтобы помочь частным фермерам. Но он утверждает, что его усилиям препятствует «неподготовленность материальной базы» для частного хозяйствования. Г-н Владимир Ескин, директор совхоза «Валовайский», объяснил, почему сам он не решился бы уйти в частные фермеры.

«Откуда я достану горючее и тракторы?»

«Где гарантия, что люди не сожгут мое зерно и не отравят скот?»

«Кто остановит пьянцев, которые придут на мою ферму и будут делать, что хотят? Закон защиты не дает».

Несмотря на все трудности, ясно, что фермеры вроде г-на Боякова, инженера по профессии, работавшего в большом городе до того, как переехать в село, — такие фермеры выживут. Но, как г-н Бояков признает, он представляет собой скорее исключение, которое подтверждает правило. «Я добился успеха потому, что знал, как вести дело, мог объяснить, что мне надо, доказать свою правоту, потому что я знал, как о чем просить, кому давать деньги, а кому не давать», — признает г-н Бояков. — Только это спасло меня. Но для крестьян, которые всю жизнь прожили в деревне, все это значительно труднее, потому что они не знают даже самых элементарных вещей насчет того, как в этой стране делаются дела».

С того времени, как в декабре 1990 года он получил землю, в Пачелмском районе зарегистрировано 57 частных фермерских хозяйств, которые располагают 2718 гектарами пахотных земель — с крошечное начало по сравнению с 80.000 гектарами у 14 местных колхозов. Поскольку он заинтересован в союзниках, г-н Бояков пытается помочь шести братьям добиться успеха на их ферме близ совхоза «Валовайский». Однако многочисленные препятствия могут оказаться непреодолимыми для более слабых фермеров, которые не знают даже, куда обратиться за помощью.

Три месяца назад г-жа Галина Кнычкова, бывшая медсестра, ставшая фермером в Смоленской области, могла с оптимизмом смотреть в будущее. Она приобрела машины, построила дом, получила от местных властей землю и льготные займы. С тех пор там ее сожгли, и у нее кончились деньги, так что не на что купить семена. Если ей не удастся собрать 131 тысячу рублей, она упустит посевной сезон и возможность начать выплату долга в банк. Если она потерпит неудачу, то окажется, что все льготные займы, которые она получила от государства, пропадут впустую, а мечта ее жизни будет разбита до основания.

Президент Борис Ельцин приказал ускорить наделение землей крестьян-единоличников.

х полей, но опасается, что война может закончиться кровопролитием. Битва г-на Боякова с рабочими совхоза «Светлый» подводит к сути проблем, связанных с реформированием российского сельского хозяйства — через шесть десятилетий после того, как Сталин загнал крестьян в колхозы и совхозы. Хотя миллионы крестьян побили, сопротивляясь коллективизации, их потомки теперь привыкли получать деньги в конце каждого месяца, иметь гарантированный отпуск, зарплату, социальное обеспечение, чтобы отказаться от всего этого и работать в одиночку. Или, по крайней мере, их хотят подождать и посмотреть, что будет с теми, кто на то пошел.

Это возвращает Россию приблизительно к тому положению, в котором она оказалась в начале нынешнего века, когда Петр голыпин, дальновидный премьер царского правительства, начал земельные реформы с целью вернуть господствовавшую тогда общинную систему и создать извонтой класс фермеров. Не успев серьезно продвинуться вперед, эти реформы были прерваны первой мировой войной, затем похоронены большевиками. В результате страна, которая до 1917 года была ведущим экспортером зерна, стала ныне одним из крупнейших в мире его импортеров.

Крах системы продовольственного снабжения, давший толчок революции 1917 года, сегодня вновь является самой большой грозой политической стабильности и вызывает опасения го-



МЕРА КРУТАЯ, НО ВЫНУЖДЕННАЯ

Неоднозначно воспринят указ президента России о роспуске оргкомитета фронта национального спасения. В США, например, указ широко комментируется всеми средствами массовой информации. Газета "Балтимор сан" отмечает, что "для того, чтобы эта мера не рассматривалась как шаг к установлению диктатуры, Ельцин поручил российским дипломатам заверить мир в обратном. Западные дипломаты ответили, что Ельцин отреагировал излишне круто: фронт, состоящий из ультранационалистов, антисемитов и представителей старой коммунистической гвардии, вряд ли может рассчитывать на широкую поддержку. Они также указали, что серьезной альтернативы Ельцину пока не появилось".

Вашингтон пост полагает, что решение Ельцина запретить ФНС "является символическим жестом, направленным на то, чтобы напомнить политическим противникам, что в его распоряжении есть целый набор чрезвычайных полномочий, которые он может использовать, если его начнут загонять в угол".

Расхождения в оценке указа президента России наблюдаются среди специалистов, которые работают в Конституционном суде. Часть юристов считают, что Ельцин в очередной раз превысил свои полномочия. Они ссылаются на действующий с декабря 1991 года в России закон СССР "Об общественных объединениях", согласно которому "общественное объединение ликвидируется по решению суда на основании представления генерального прокурора, Министерства юстиции или органа, зарегистрировавшего устав данного общественного объединения".

Однако большинство опрошенных мною докторов юридических наук указали на статью 121-5 (часть 11) Конституции РФ, согласно которой президент России "принимает меры по обеспечению государственной и общественной безопасности Российской Федерации". Данное положение считают они, позволяло Ельцину распустить организацию, деятельность которой, по мнению президента, противоречит Конституции и чревата дестабилизацией общественно-политической обстановки в стране. Но окончательно решение о роспуске или ликвидации такой организации должен принять Верховный суд.

Что касается другого указа Ельцина — о расформировании "парламентской гвардии", то этот документ в определенном смысле "спровоцирован" самим Верховным Советом, который недавно принял закон "О защите конституционных органов власти в РФ", где в первой же статье говорится, что "никто не вправе присваивать полномочия конституционных органов власти, установленные Конституцией и законами РФ". Функции охраны принадлежат исполнительной власти и должны осуществляться подразделениями милиции, так что переподчинение "гвардейцев спикера" министру внутренних дел является, по мнению специалистов, вполне обоснованным и законным.

Константин КАТАНЯН.

»ГРАЖДАНСКИЙ СОЮЗ»: ЕЛЬЦИН ИСПУГАЛСЯ

Парламентские фракции, объединенные в "Демократический центр" и выступающие от имени "Гражданского союза", заявили об осуждении идеи введения президентского правления, которую в последнее время высказывают некоторые политические деятели.

По мнению депутатов, это неизбежно приведет к гражданской войне в России. "Гражданский союз" распрос-

транил также заявление Г. Явлинского, который считает, что нагнетание политической истерии вызвано очевидным провалом стабилизационного этапа экономических реформ.

На вчерашней пресс-конференции депутаты от "Гражданского союза" резко критиковали Г. Бурбулиса, М. Полторанина, В. Махарадзе и Г. Попова, которые, по их мнению, подталкивают президента к неправомочным действиям. Указ Ельцина о запрещении так

называемого фронта национального спасения был охарактеризован как "испуг". На предстоящем обсуждении в парламенте "Демцентр" будет добиваться отмены этого указа, с тем чтобы действиями ФНС занималась Прокуратура России, а не высшая исполнительная власть. Депутаты отметили, что в последнее время социальная база поддержки реформ "сузилась до Кабинета министров и правительства".

Лидия МАЛАШ.

ОШИБКА ПРЕЗИДЕНТА?

Президент скрывать своих эмоций не умеет. В этом мы убедились еще раз из небольшого телестюжета, где Ельцин взволнованно шагает по кабинету и говорит о том, как неуважительно отнесся парламент к его просьбе перенести съезд. С горечью обиженного ребенка он бросает фразу: "Я этого не забуду!" — и даже пальцем грозит.

Впечатление от такой реакции президента остается тяжелое, но вовсе не потому, что, как сказал один из лидеров непримиримой оппозиции, "теперь нам следует ожидать террора". Террора со стороны президента, конечно же, не будет. Однако будут предприняты ответные жесткие меры, которые не прибавят мира и согласия в конфликте между исполнительной и законодательной властями.

Удивляет, однако, чуть ли не наивная надежда Ельцина на то, что депутатский корпус в большинстве своем является сторонником радикальных реформ. Очевидно, что президент надеялся на поддержку председателя ВС, которого скептически настроенные журналисты давно окрестили "верным Русланом". А Руслан Имранович и не думал выступать дуэтом, он хитро вел свою партию, время от времени резко критикуя правительство, дистанцируясь от президентских решений, и убеждал депутатов не брать на себя никакой ответственности. Он уже давно был уверен в том, что Гайдару и его команде уготован скорый конец с "оргвыводами". Три недели назад на заседании сессии он заявил: "Я бы на месте правительства обрадовался, если бы дали возможность уйти в отставку". В то же время Хасбулатов постоянно подчеркивал, что лично с президентом у него разногласий нет.

Такая тактика председателя устраняет многих парламентариев. Во-первых, потому, что всех поучать и ни за что не отвечать — сродни "небожителству", а во-вторых, это позволяет слишком мало уделять внимания конкретным экономическим проблемам и слишком много — политической борьбе. Как заметил депутат Филиппов, "то, что говорят Гайдар, понимают от 3 до 5 процентов депутатов". Но обратите внимание, сколь велик процент тех, кто, не понимая, просто не принимает самого Гайдара. К сожалению, главная черта российского парламента — минимум рассудка и максимум эмоций. "Злополучный день" 21 октября это полностью подтвердил.

Разобраться с министрами, заявившими о реальной угрозе реваншистских сил, решили "по-спикерски": вызвать их на ковер и отчитать, как провинившихся школьников. Каждый из парламентариев, участвовавших затем в "разборке", очень четко играл свою роль и отстаивал собственные интересы. Так, депутат Виноградова, подавшая эту "идею", защищала от нападков "Гражданский союз", представителем которого она является. Хасбулатов, приказавший "видеть пред очей свои" виновников", надеялся отстоять свою честь, ибо министр печати Полторанин не раз заявлял, что "неогкачеписты" свили себе гнездо именно под крышей парламента. И те самые "неогкачеписты" (простите, члены Фронта национального спасения) тоже играли свою роль, которая заключалась в том, чтобы показать, как оскорблен депутатский корпус подобным "голословным заявлением" министров.

Но зачем же оскорблять...

если все это — правда? Ни для кого из депутатов не секрет, что так называемое "Росинформбюро" (РОС — "Российский общенародный союз". — Л. М.) действительно находится в Белом доме, в кабинете № 579, и активно работает над тем, чтобы свергнуть правительство и президента. Чуть раньше они называли нынешнее правительство "оккупационным", а теперь "освободителя" России всерьез подчеркивают, что будут добиваться власти только конституционным путем.

Почему депутаты ни разу не осудили или хотя бы осудили некоторых своих коллег, зачастую рьяно носящих правительство, реформы и президента, а поступок Бурбулиса, Козырева и Полторанина был назван депутатом Павловым "политическим хулиганством министров в Верховном Совете"? Да потому, что депутаты уверены в своей неприкосновенности, как любой не слишком умный человек, занявший высокий пост, уверен в своей гениальности. Как метко заметил депутат Подолпригора в разгар публичного осуждения министров: "Господь задремал, и разом покинул этот зал".

Не согласиться с министром Полтораниным можно только в одном: он предупреждает о грядущей диктатуре и о возможном перевороте, а на мой взгляд, и то и другое уже произошло. Многочисленные факты "вокруг Хасбулатова" — его летние распоряжения в пользу единоличной власти председателя ВС, его кадровые перестановки замов, созданная и подчиненная лично ему пятитысячная "гвардия", история с родственником и само поведение Руслана Имрановича — говорят о том, что "Спикер всей Руси" состоялся. "Гвардейцы спикера" контролируют 75 наиболее важных государственных объектов, в числе которых телецентр, банки, телеграф... Все сделано по заветам работы Ленина "Марксизм и восстание". Но ведь недаром оппозиция заявляет о своей борьбе "в рамках конституция". Предстоящий съезд по замыслу должен был только "узаконить" то, что имеет место быть.

Однако история иногда любит "выкидывать колена": тайное вдруг становится явным, а человек, считавший себя величайшим номер один, может попасть в нелепую ситуацию. Подобное случилось и с Хасбулатовым. Да, в негласном споре с президентом о сроке съезда он выиграл. Решение не переносить съезд было принято парламентом очень быстро и почти без обсуждения. Довольный спикер отправился в Дом журналиста, где проходил семинар "Деловая пресса-92". Отправившись туда и мы, парламентские корреспонденты, чтобы услышать первую реакцию Хасбулатова на свою победу. И услышали...

Оказывается, именно он, Хасбулатов, впервые ввел термин "военно-промышленный комплекс", именно он первый определил, что такое "правые" и "левые" на политической шкале; именно он ликвидировал Комитет народного контроля, а сейчас думает над тем, чтобы воссоздать КНК. К хвастовству Руслана Имрановича все уже привыкли и прекрасно помнят его фразу, что не родился еще тот демократ, который был бы демократичнее, чем он. И теперь "открытия" Хасбулатова вызывали только усмешку. Даже тогда, когда он, рассказывая о своей встрече с президентом Грецим, сообщал, как тот удивился: "Вы такой молодой, а уже председатель парламента!"

Но, оказывается, президент Греции сказал Хасбулатову "одну мудрую вещь": "Почему ваш парламент не заставит подчиниться исполнительную власть?"

Об исполнительной власти спикер рассуждал много. Он предупредил, что диктатура всегда исходит от нее, что инициатива перенести съезд идет не от президента и даже не от правительства, а "от других сил, которые очень сильно влияют на формирование нашей внешней и внутренней политики".

Речь спикера перед журналистами была несколько парадоксальна, но вполне доброжелательна. (Впоследствии телекомментаторы отметили, что он был в хорошем расположении духа.) Уезжая, Хасбулатов любезно попозирировал фотокорреспондентам у своего "Мерседеса" и полюбозыгтовал: "Ну что, я оправдал ваши ожидания?" Вполне, Руслан Имранович! Особенно потом, после вашего возвращения в Белый дом.

В том, что Хасбулатов был "не в себе" и причина совсем не та, о которой заявил пресс-центр ВС, никто не сомневается. Одно из главных доказательств — он категорически отказался от независимой медицинской экспертизы. Что же касается личного врача, фамилия которого держится в секрете, то этот человек был в свое время откомандирован Минздравом. Хасбулатов дал ему погонь, ввел в свою "гвардию" и вывел врача из Минздрава, подчинив себе лично.

По официальной версии, Хасбулатов "почувствовал недомогание" около 16 часов, после проведенной полтора-рачасовой встречи с журналистами. Но есть и еще одно утверждение, высказанное С. Бабуриным. На пресс-конференции Бабурин сообщил, что после выступления в Доме журналиста Хасбулатов ездил в Кремль.

Очевидно, там некое "инфекционное заболевание", — многозначительно заметил депутат. — Так что к этому случаю надо подходить комплексно.

Намек Бабурина на президента достаточно ясен, хотя в данном случае Сергей Николаевич сознательно "подставил" председателя ВС. Сознательно, потому что именно Бабурин выступает сегодня главным соискателем на спикерское кресло (если оно, конечно, освободится).

Сегодня в парламенте и в журналистских кругах много говорят о том, насколько этичным было "разоблачение" Хасбулатова. Сторонники "политики в белых перчатках" едва ли не морщат нос, вспоминая заявление Волкова и растерянность Аслаханова. Но как-то забывают о том, что дела Хасбулатова чудовищны по своей сути. Как спикер он руководил парламентом в пользу коммунистического большинства, и в результате не прошел ни один из законов, составляющих основу реформы. Как председатель ВС он сделал все, чтобы разжечь "непримиримую войну" представительной власти с правительством. Как "хозяин Белого дома" он немало способствовал тому, чтобы в стенах этого здания обосновался штаб очередной "революции".

Итак, надежда на парламент и лично на Хасбулатова — одна из крупных и непоправимых ошибок президента. Теперь ему предстоит выдержать бой не только с объединившейся непримиримой оппозицией, но и с хитрым политиком, в руках которого сосредоточена огромная власть.

Лидия МАЛАШ.

Одни политические партии России хотят наделить президента дополнительными полномочиями, другие — отозвать его со своего поста

НАРОД И ПАРТИИ МА ЕДИНЫ?

На прошлой неделе движение «Демократическая Россия», РДПР и еще ряд политических и общественных организаций решили объединить усилия в рамках общественного комитета «Всероссийский референдум». Предполагается и создание региональных комитетов в поддержку референдума, который должен будет выяснить позицию народа сразу по трем вопросам: о частной собственности на землю, предоставлении президенту права объявлять референдум и о конституции.

Тем временем «Трудовая Москва», ратующая за референдум об отъезде Бориса Ельцина с поста президента России, собрала уже шестую часть от требуемого миллиона подписей. В последнее время к этой идее присоединилось Российское народное собрание (РНС). Эти организации обвиняют Ельцина в совершении «деяний, направленных на разрушение государства», ссылаясь на то, что по конституции Россия — часть СССР.

«Демороссы» полагают, что сбор подписей займет не больше трех месяцев. Их оппоненты, по некоторым сведениям, так ловко сформулировали вопрос «своего» референдума («Считаете ли вы, что президент Ельцин выполнил свои предвыборные обещания?»), что могут прийти к финишу раньше. Впрочем, РНС не возражает против того, чтобы эта формулировка была включена в один бюллетень с вопросами «ДемРоссии». Иначе говоря, в целях экономии мы можем обойтись одним референдумом, который предоставит возможность выбрать между дополнительными полномочиями или недоверием главе государства.

Пока сторонники разных референдумов разворачивают активную работу по сбору подписей, в тени ее оформляется новый политический блок — «Гражданский союз». В его оргкомитет входят КПСР, ДПР, Союз «Обновление». Парламентская фракция «Смена — Новая политика». «Гражданский союз» считает затею с референдумом авантюрой, которая способна привести к еще большей конфронтации в обществе.

На прошлой неделе претенденты на право отражать чаяния народа обменялись через журналистов на своих пресс-конференциях упреками в адрес друг друга. Определенную долю оптимизма вносит ситуацию тот факт, что и те, кто хочет наделить Ельцина дополнительными полномочиями, и те, кто ратует за его отъезд с высшего поста, заявляют о своей приверженности реформам. Однако ни один из политических блоков не представил до сих пор серьезной альтернативной программы. Один в качестве оправдания ссылается на то, что правительственной программой тоже никто не видел. Другие обижаются, что им не дают необходимых двух часов на телевидении, чтобы народ наконец понял, что оппозиция не просто ругает правительство, а «конструктивно» и знает, как вывести страну из кризиса.

На этом фоне нарождающийся «Гражданский союз» отличается уже несколькими позавышней «сложностью». Если ДПР и КПСР удастся заинтересовать собой «Демреформистскую партию» (Союз «Обновление»), жизнь может рассудить политические споры совсем не так, как мыслится инициаторам референдумов. Правда, член оргкомитета «Обновления» Иосиф Диксин о будущей совместной жизни высказался осторожно: «Поживем, посмотримся друг к другу и если понравится, то заведем общего ребенка».

Татьяна МИХАЛЬСКАЯ

КТО ДЕЛАЕТ ПОЛИТИКУ В КРЕМЛЕ

Сегодня известно, что есть два очень влиятельных свердловчанина: Бурбулис, неформальный зам. по идеологии, из демократов и поэтому со знаком «плюс», и Петров, неформальный зам. по вопросам, бывший член ЦК КПСС и поэтому со знаком «минус».

По соотношению фигур на шахматной доске куда сложнее. Ельцин расставил их на пустом месте за очень короткий срок и сделал это на удивление грамотно и последовательно.

Первый источник и первая составная часть ближайшего окружения Ельцина — Высший координационный консультативный совет (ВКС), созданный им в феврале 1991 года. Второй источник — давние знакомые со «свердловской строкрой» в биографии. Третий — «сильные личности» российской исполнительной верхушки, без которых Ельцин, вступив на президентство, не смог бы обойтись.

Формирование российской номенклатуры, реально стоящей у руля, началось не в июне прошлого года, когда Ельцин уже имел на это все основания (и очередь из добровольных кандидатов), а лишь после августа. Пока сохранялась жесткая оппозиция союзного центра, Ельцин не торопился раскрыть свои карты своим сторонникам. Иначе «Демократическая Россия», столь честно опскавшая свежизбранного президента, урвала бы, что ее лидерам на вершине новой пирамиды место вовсе не уготовано. В модель «трех источников» ДРы, ДПРы, ДДРы и т.д. не вписывались. Так же, как не вписались в нее освободившиеся во время осеннего распада Союза лояльные Ельцину фигуры из окружения Горбачева.

Как силаевы, так и бакатинны должны были уйти. Ельцин жестко следовал номенклатурной заповеди: победитель забирал все. И победитель нашел выход: своему тщеславию и энергии.

Ельцина не смутило, что самым доверенным людям он раздал должности, странно звучащие для нашего уха. Даже в развитых демократиях, не говоря уж об авторитарных режимах, было немало случаев, когда, скажем, должность помощника президента по национальной безопасности за какой-то срок становилась ключевой. Поэтому Ельцин создал пост государственного секретаря для 46-летнего Геннадия БУРБУЛИСА, который в течение последнего года оказывает определяющее влияние на президента. Недавнее возвращение Бурбулиса со Старой площади в Кремль свидетельствует о дефиците других советчиков-стратегов у Ельцина. Другой самостоятельный игрок

Как делается сегодня политика в Москве? Кто принимает решения на самом верху? Какова расстановка сил на вершине российской властной пирамиды? Озадачены все, в том числе западные аналитики, которые привыкли на основе нехитрых схем-переплетений в политбюро вычислять советский decision-making.

Ближайшее окружение Ельцина в зарисовках



Геннадий Бурбулис



Лев Суханов



Алексей Головков



Юрий Скоков



Юрий Петров



Виктор Ильин



Евгений Гайдар

— 53-летний Юрий СКОКОВ. Радиоинженер-конструктор сделал карьеру в «оборонке», был номером вторым в правительстве Силаева и — одновременно — активным сторонником реформ «по-рыжковски» в союзном парламенте. Ельцин неизменно баловал Скокова: то «почетным» рангом госсоветника, то вполне реальным статусом разработчика концепции Совета безопасности. В результате Скоков занял стратегическое (при чрезвычайных обстоятельствах) кресло секретаря Совета и одновременно возглавил комиссию, которая prepares расстановку высших должностных лиц в Министерстве обороны и в будущих Вооруженных Силах России.

56-летний Лев СУХАНОВ — помощник президента — возможно, самый близкий для Ельцина человек из всего окружения, сопровождающий его как в рабочих визитах, так и на отдыхе. Преданно следуя за шефом со времен гостроительской оспалы, Суханов зарекомендовал себя как человек на редкость порядочный при любых «раскладах» и совершенно прямой с президентом. Вопрос в том, однако, насколько велик его политический вес.

ние, чем сам президент того бы хотел и чем самому начальнику администрации по силам. Петров давно задумал усовершенствовать высшее чиновничество (введение табели о рангах), но предвзвешенные славные дела смазываются наличием серьезного конкурента, которого к тому же ни разу — в отличие от Петрова — не терзал пресса.

Этот конкурент — 35-летний Алексей ГОЛОВКОВ — начальник аппарата правительства, «твердый орешек», которого привел за собой Бурбулис. Обыкновенный научный работник (академические институты: экономико-математический, экономики и прогнозирования ИГИП) подружился в Межрегиональной депутатской группе с будущим правой рукой будущего президента и стал первым штатным сотрудником ВКС. Последующие перестановки возносят его из многолюдной комнатенки в «Белом доме» в один из самых шикарных кабинетов Старой площади, куда сходится все управленческие нити. На его рабочем столе с традиционной зеленой лампой соседствуют разноязычные обезьянка и букетик паучих гиацинтов.

Формально руководя четырьмя с половиной сотнями чиновников правительства, Головков фактически волен ускорить или отложить в долгий ящик большинство важнейших решений. Начальник правительственного аппарата слышит одним из немногих «шпудей от науки», которые просто кушают в аппаратной работе. Первоначально выступая в роли «счелочка» между Бурбулисом и ГАЙДАРОМ, сегодня он взял под свою опеку хозяйственное управление аппарата президента с его десятками элитарных санаториев, поликлиник и зданий. Мимо Головкова не проходит ни одно решение общего отдела, хотя тот формально подчиняется Петрову. Вместе с тем Головков старается не вмешиваться в происходящее внутри кремлевских стен и не оспаривает контроль Петрова над транспортом и системами связи для «высшего эшелона».

Как видим, вакуум власти в Кремле оказался заполнен быстро и с достаточным запасом прочности.

Включенные в новую «аппаратную» номенклатуру силы выражают различные интересы. Они могут (и будут) бороться друг с другом за право «наибольшего приближения». Но именно благодаря внутренней борьбе переливы влияния не позволят вытеснения какой-либо из представленных в нынешней верхушке сил.

Владимир ОРЛОВ

Судьба Самиздата

На Радио «Свобода» перемены. Они объявляются необходимостью экономии; надо сократить бюджет, который в 1992 г. составил 212,48 миллиона долларов. Закрываются некоторые отделы и увольняется около 30 сотрудников из общего числа 1673 человека (еще примерно 30 будет предложено перейти на более низкие должности). При этом недавно были резко повышены оклады высшей администрации — в общем, все, как при любой бюрократической «перестройке».

Разумеется, Радио «Свобода» — это финансируемая Конгрессом американская организация и не наше в общем-то дело снискать деньги в чужом кармане и обсуждать, на что их лучше потратить. Но если я здесь заговорил о «перестройке» уважаемой организации, то только потому, что некоторые ее последствия не могут быть безразличны для каждого, кто обеспокоен сохранением нашей общей исторической памяти. Дело в том, что у американской администрации, как оказалось, нет больше

средств на содержание едва ли не самого малого по штату (6 человек), но одного из самых значительных по выполняемым функциям отдела — архива Самиздата.

Архив Самиздата был основан в конце 60-х Альбертом Бонтером, а затем расширился и укрепился под руководством энтузиаста, а точнее, фанатика своего дела Питера Дорiana. С конца 1990 г. архив входит в состав структурно выделенной внутри корпорации «Свобода/Свободная Европа» единицы — Исследовательского института. В задачи архива входит сбор, систематизация, научное изучение документов советского Самиздата. Первый из зарегистрированных в архиве документов был датирован январем 1968 г. (это «Письмо 80» — о суде над Гинзбургом, Галансковым, Добровольским и Лашковой), хотя позднее в архив поступило много документов и более раннего периода. Сейчас это крупнейшее в мире собрание документов неподцензурной печати советского периода — десятки тысяч документов, сотни тысяч листов. Подобного собрания не существует ни на Западе, ни на территории рублевого пространства.

Здесь наиболее полные комплекты

оригиналов периодических самиздатских изданий; открытые письма, множество документов, с немалыми трудностями перенесенных из лагерей и тюрем; документы национальных движений, религиозных групп; официальные документы «для печати», раздобытые и купленные в оборот хитроумными самиздателями — наша с вами до недавнего времени потаенная история. Для истории сопротивления и независимой общественной мысли архив Самиздата играет, пожалуй, такую же важную роль, как архивы ЦК КПСС — для истории государства и его институтов.

Около 7 тысяч документов Самиздата трудами сотрудников архива опубликованы в специальном бюллетене. На основе архива созданы многочисленные справочные картотеки, собраны коллекции газетных вырезок, записей радиосообщений.

Сейчас всему этому богатству грозит гибель. Фонды архива передаются в другие отделы, никакого отношения к Самиздату не имеющие, — «на консервацию», причем, как выясняется, никто не имеет ни малейшего представления о том, как, собственно, и кем будет эта консервация производиться.

Судьба архива Самиздата не может оставить нас равнодушными. Физически он принадлежит не вам, но является неотъемлемой частью российской (да и не только российской) духовной культуры и истории. Я надеюсь, что наши историки и архивисты, деятели культуры и политики, российское правительство, народные депутаты и журналисты, просто граждане сделают все возможное, чтобы спасти архив. Если американская администрация более в чем не заинтересована, не в состоянии нести тяготы его содержания, давайте обратимся к ней с просьбой передать архив России. В конце концов мы тоже имеем право на этот архив — если американская администрация вложила туда доллары, то многие авторы хранящихся в архиве документов заплатили за них своей свободой, а иногда и жизнью. Документы эти были в свое время пересланы на «Свободу» потому, что в те годы это была единственная возможность передать их гласности. Мы искренне благодарны «Свободе» за помощь, но не можем смириться с возможностью потери национального достояния.

Кронид ЛЮБАРСКИЙ

103

КАЗАХСТАН И РОССИЯ W НАЩУПЫВАЮТ КОНТУРЫ НОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

—результат рабочей встречи Б. Ельцина и Н. Назарбаева в Москве

17 мая в Москве состоялась рабочая встреча президента России Б. Ельцина и президента Казахстана Н. Назарбаева, который направлялся в Вашингтон с официальным визитом по приглашению президента Дж. Буша. По просьбе «Известий» результаты встречи кратко прокомментировал Б. Ельцин.

Мы еще раз обсудили итоги ташкентской встречи глав государств СНГ. Она оказалась наиболее результативной по сравнению с предыдущими. Прогнозы некоторых глав государств, не оправдались. Может быть, впервые после «развала Союза» мы ясно осознали, что обеспечение тесных межгосударственных связей во всех областях и сферах, которых требует сама жизнь, возможно не на пути возвращения к старому, а на базе независимости и суверенитета каждого государства. На двусторонней основе, убрав всякие

границы между собой, Россия и Казахстан хотят показать пример такого тесного сотрудничества.

В Ташкенте был подписан документ по дальнейшему использованию Байконура в рамках СНГ,— продолжил Б. Ельцин.— Но в ходе беседы с Н. Назарбаевым мы пришли к выводу, что этого недостаточно и с учетом тематики работ по освоению космоса надо подписывать двусторонние соглашения. Мы обсуждали проблему интеграции в деле осуществления реформ и везде нашли полное согласие. Это относится также и к другим

проблемам. Например, Семипалатинск и экология — договорились осуществлять совместные программы по преодолению ущерба, нанесенного окружающей среде. Нашли полное взаимопонимание в вопросе выполнения международных соглашений по уничтожению бактериологического оружия.

★

Пресс-секретарь президента РФ Вячеслав Костиков сообщил «Известиям», что главный вывод, который можно сделать в результате встречи Б. Ельцина и Н. Назарбаева,— идет процесс формирования ядра будущего тесного политического и экономического союза на базе равноправия, уважения суверенитета каждого государства.



ЧЕЛОВЕК АПРЕЛЯ В РОССИИ — СНОВА ЕЛЬЦИН,

а за ним — никого... Об этом говорят итоги опроса (четвертого по счету) лидеров общественного мнения России, проведенного службой изучения общественного мнения VP по заказу «НГ» с 21 по 29 апреля 1992 г. Общее число опрошенных — 400 человек.

Борис Грушин,
руководитель службы VP

Опрос НГ-VP

Первая тройка та же, но...

В МИНУВШЕМ месяце из всех политических деятелей бывшего Советского Союза самой влиятельной фигурой (в рамках жизни России) второй раз подряд был признан Б. Н. Ельцин (61 процент от общего числа опрошенных). Л. Кравчук сохранил за собой второе место (14 процентов), а Н. Назарбаев — третье (7 процентов). Замыкают первую пятерку, как и в марте, Е. Гайдар (3,2 процента) и Р. Хасбулатов (1,7 процента).

Оценка влияния президента России (позитивное или негативное) на ход событий в стране в сравнении с мартом практически не изменилась: 83 процента опрошенных считают это влияние позитивным, в том числе 28 процентов — «безусловно» и 55 процентов — «скорее» (при 12 процентах, давших негативную оценку). Что же касается президента Украины, то его деятельность по-прежнему оценивается преимущественно отрицательно: из числа назвавших Кравчука 87 процентов высказались о нем «скорее» (43 процента) или «сугубо» (44 процента) негативно.

Несмотря на кажущуюся стабильность получаемых результатов, отношение российских лидеров к ведущим фигурам в государстве претерпевает в действительности немалые изменения, особенно в отдельных группах политической, хозяйственной и военной элиты. Абсолютно неизменным во всех опросах остается лишь одно: полное отсутствие в самой России деятелей, которых можно было бы хотя бы условно поставить рядом с Ельциным...

Первая треть года: от Кравчука — к Ельцину

Как помнит читатель, оценка Б. Н. Ельцина в качестве наиболее влиятельной фигуры в стране сложилась не сразу. В январе и феврале на первом месте, причем со значительным отрывом, оказывался Л. Кравчук. Однако в марте ситуация кардинально поменялась и теперь выглядит более чем бла-

гоприятной для президента РФ: из 14 участвующих в опросе групп лидеров уже нет ни одной, которая бы имела на этот счет иное мнение.

Наиболее сильную эволюцию по отношению к Ельцину проделали журналисты и публицисты (в январе — 0 процентов, в феврале — 24, в марте — 34 и в апреле — 56 процентов), а также депутаты России и Москвы (в этой группе рейтинг Ельцина вырос соответственно с 8 и 14 до 34 и 60 процентов); «вес» же Кравчука снизился: по оценке журналистов, с 69 процентов в январе до 20 процентов в апреле, представителей исполнительной власти России и Москвы с 47 процентов в январе, 55 процентов в феврале до 16 процентов в марте, а лидеров политических партий — с 32 процентов в январе, 49 процентов в феврале до 3 процентов в апреле.

Дефицит руководителей

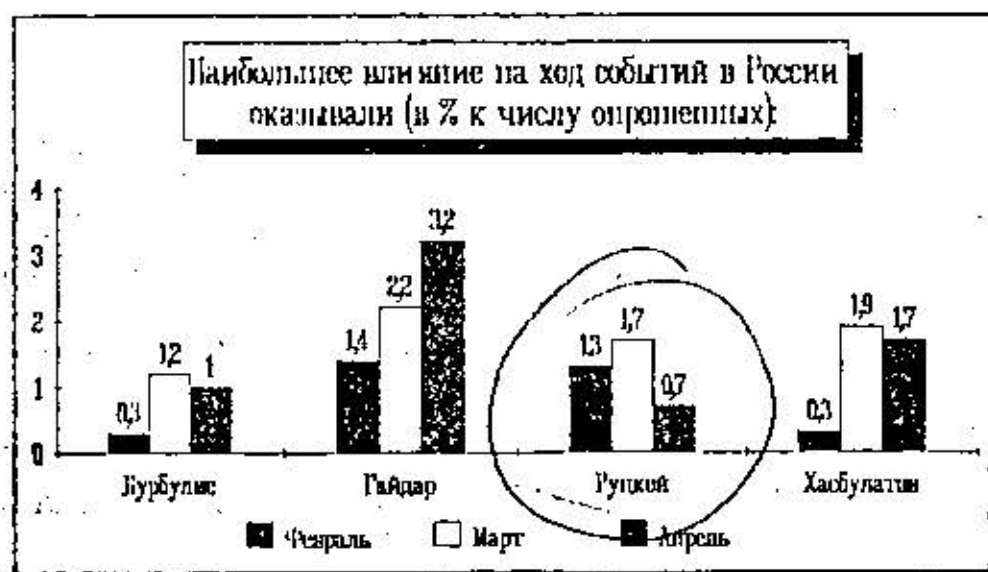
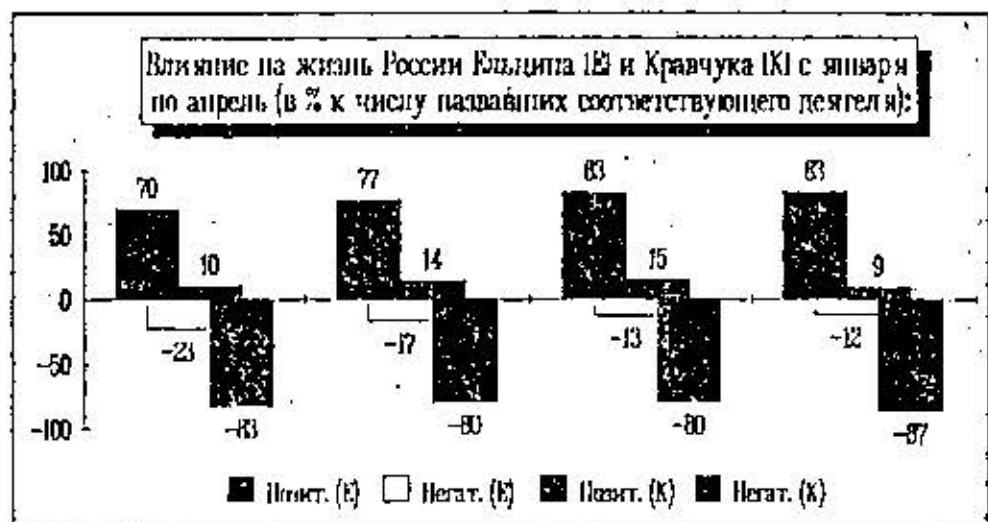
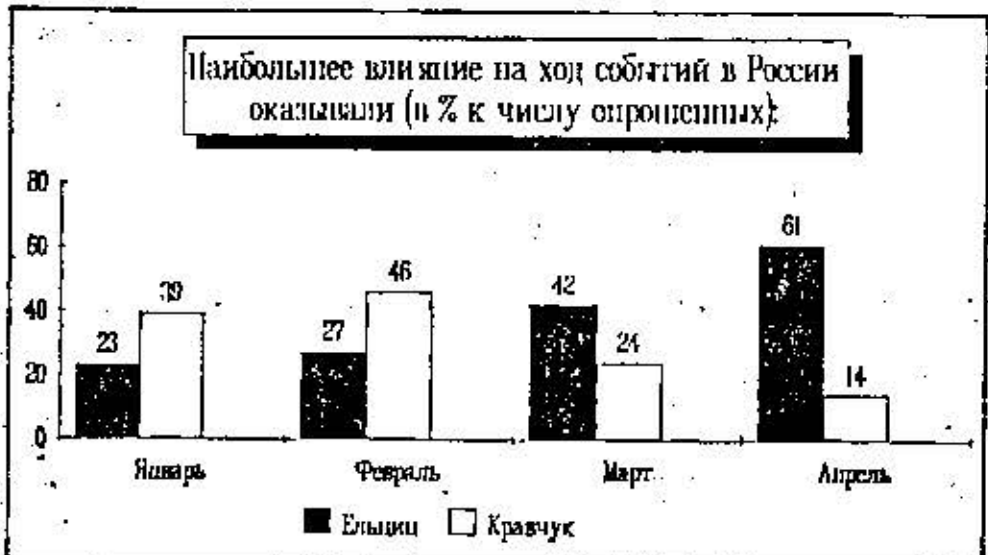
Один из самых серьезных результатов четырех опросов — стабильное отсутствие на русском политическом небосклоне иных звезд, кроме президентской. Неблагополучие с лидерами страны приобретает явно затяжной характер.

Об этом свидетельствуют следующие цифры.

Конечно, «конкурировать» в сложившейся ситуации с Кравчуком, Ельциным и даже Назарбаевым не так-то просто (хотя, кстати говоря, некоторые на уровне громких слов это делают как раз пытаются). Но даже и принимая во внимание подобное обстоятельство, невозможно не задуматься по поводу полученных данных. И их общей мизерности (ведь лишь в одном случае величина признания превышает 2 процента) и особенно их невыразительности, случайности, не позволяющей уловить хоть какую-то тенденцию, заполучить хоть тень надежды на будущее. Есть, правда, одно исключение — Гайдар, малопомалу набирающий какие-то очки. Но не слишком ли это мизерно для «великой России»?

P. S.

Исследование проводится среди лидеров общественного мнения (народные депутаты России и Москвы, представители исполнительной власти, лидеры партий, руководители госпредприятий, бизнесмены, военные,



журналисты, ведущие публицисты из числа ученых, деятелей культуры и т. д.). Всего выделено 14 основных когорт (групп) таких лидеров. Любопытно, что оценки политических деятелей, даваемые представителями той или иной когорты, довольно сильно разнятся. Так, наиболее влиятельной фигурой в апреле Ельцина считают 66 процентов народных депутатов России, в то время как среди депутатов Мо-

сковы меньше половины (48 процентов). А роль Егора Гайдара более всего ценят представители прессы, деловые круги и представители исполнительной власти всех уровней. Среди же опрошенных народных депутатов как России, так и Москвы не нашлось никого, кто поставил бы на первое место по степени влияния первого вице-премьера.

Д. Д.

ПОЕДЕТ ЛИ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В БРАЗИЛИЮ?

«Зеленые» встревожены неготовностью к Конференции ООН по окружающей среде

Юрий Мешков

Экология

МЕНЬШЕ месяца остается до начала Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию. В июне в Рио-де-Жанейро должны собраться делегации многих

государств мира, чтобы наметить перспективы будущего глобального сотрудничества между промышленно развитыми и развивающимися странами в области экологии. О своем участии заявила и Россия. Однако кто и как будет формировать официальную делегацию, до сих пор неясно.

Об этом с тревогой говорили участники недавнего «круглого стола» «За мир, природу и развитие», проведенного в Москве представителями «Независимо-

го сектора» экологического движения.

Ожидается, что в Рио-де-Жанейро торжественно будут подписаны два документа — «Повестка дня XXI века» и «Хартия Земли»... Неясно, кто и с какой программой выступит на конференции ООН от имени России. Поговаривают, что это может быть президент Ельцин. Однако его приезд в Бразилию увязывают с появлением там же президента Буша.

Создается Всемирная русская компания

С. Пален, генеральный директор «Фиат-Франция», и С. Сикорский (конверсия, США), С. Мамонтов, представитель Дома Мамонтовых из Аргентины, и И. Гучков, директор банка из Франции, — эти и другие состоятельные и влиятельные соотечественники, живущие за рубежом, дали согласие участвовать во Встрече деловых людей России 25-28 мая 1992 г. в Москве, в Российской академии управления. Замысел организаторов — газеты «Комсомольская правда», Комитета «Национальное согласие» («Римское движение»), а/о «Русский капитал» при участии ЮНЕСКО — собрать три ветви отечественного капитала из России, других государств СНГ и российского зарубежья. Во Встрече примут участие как свободные предприниматели, так и руководители предприятий, ассоциаций и союзов — такие, как президент Инвестиционного фонда В. Боссарт, генеральный директор объединения «Псков-

маш» С. Горбунов, президент фирмы «Инко лтд» Б. Евграфов из Казани, генеральный директор внешнеэкономического предприятия «Лосса Л. Власов из Нарвы, председатель банковского Союза С.-Петербурга А. Аганян, президент Фонда поддержки предпринимательства С. Давитая, президент компании «Инкорос» И. Лобачевский, президент Союза малых предприятий России Н. Шулятьева и т. д.

В состав оргкомитета вошли — президент а/о «Русский капитал» С. Кугушев, заместитель главного редактора «Комсомольской правды» В. Симонюк, политический обозреватель газеты А. Афанасьев, посол России в Великобритании Б. Панкин, посол России в Люксембурге Ч. Айтматов, предприниматель С. Мамонтов (Буэнос-Айрес), предприниматель Ю. Трубников (Париж) и др.

Одна из основных задач Встречи — создание Клуба деловых людей России и Всемир-

ной русской компании (ВРК), берущихся представлять и отстаивать интересы отечественного капитала как в России, так и за ее пределами. (И клуб, и компания не будут, естественно, иметь элитарный характер, хотя число их участников ограничено).

В программу включено обсуждение конкретных проектов и заключение договоров (недвижимость, стройматериалы, развитие инфраструктур — шоссейных дорог и связи, переработка сельхозпродуктов и др.).

Во Встрече примут участие крупные политики, представители правительства, эксперты по приватизации, руководители администраций из ряда краев и областей России.

Телефоны и факсы оргкомитета в Москве: 257-24-78, 973-20-66; в Париже: 45-00-67-56, 45-00-91-40; в Мюнхене: 49-89-17-33-60, 78-15-42.

(Беседу с одним из организаторов Встречи С. Мамонтовым читайте на 3-й стр.).

Президент и его команда

Нам не известно, насколько досконально ознакомился Ельцин с новой рукописью, пока она находилась в Кремле и в московском Белом доме.

Мы еще вызвали обратно эту рукопись в последний день - это был рабочий экземпляр с записями и переводчика гометамы на полях, с исправлениями и вставками; мы не успели сделать копию, застигнутые просьбой Ельцина врасплох. По словам Льва Суханова, Ельцин удивился, как нам удалось собрать о нем столько материалов, больше, чем он извлекал в своей автобиографии.

Два смельчача

Когда Ельцин - затравленный, но еще не митингный из кремлевского рая - поднимает согласно партийному протоколу на трибуну ленинского мавзолея в день празднования 70-летия большевистской революции, который он своим скандальным выступлением чуть было не испортил, а его бывшие товарищи по Политбюро с ним не обиделись и как бы даже не замечали, явились только два человека, которые в это трудное время его поддерживали.

Один - Фидель Кастро, который трикратно его обнял и что-то сказал по-испански; это именно Ельцин не понял, но сказано было явно с товарищеским участием. Другой - польский генерал Войцех Ярузельский... Генерал трикратно обнял Ельцина и на чистом русском языке, который он выучил в сибирской ссылке, сказал ему:

- Держись, Борис!
И все это на глазах у Горбачева...
Однако на следующем партийном аудитофе - когда Ельцина сменил с поста московского руководителя - у него уже не нашлось ни одного смельчача-заступника.

Ельцин и КГБ

Однажды к Ельцину в Гострой явились агенты КГБ, предъявив свои удостоверения и стали ему рассказывать - спокойно, обстоятельно, доверительно, - что с ним может случиться через неделю. Ничего пошутившего и гипотетического, никаких угрожений или полустрашных анагий - мы живем в век научно-технической революции и должны быть на высоте;

«Скажем, идете вы в толпе как и в чем не было, а в вас издали направляют такой приборчик с мощным импульсом, частотой этак от 7 до 11 герц. А в этой частоте сердце останавливается. Если рядом не окажется «скорой помощи» и

реанимационной командой - все, конец. Вот так вот. И никаких подозрений - сэр-дце-то у вас большое, это известно...»

Как Борис стал Борисом

И Горбачев, и Ельцин были в свое время хрещеными... С младенцем Ельциным и тут случился ЧП, как бы предвещавшее его многотрудную и многоплательную будущность. Напомним, пыльный священник опустил его в купель, а дынуть забыл. Родители находились на отдалении и не сразу поспешили на помощь ушедшему на дно младенцу. В конце концов его откачали, и немалое не смутивший священник сказал: «Ну раз выдержал такое испытание, значит, самый крепкий и закаленный у нас Борисом» (в честь русского великомученика князя Бориса)...

Золотое шитье

Отец Бориса, Николай Игнатьевич, был в 1937 году арестован и несколько месяцев провел в тюрьме. После освобождения он долгое время оставался без работы.

Мать Ельцина работала швеей, а по ночам ее швейная машинка стрекотала в углу их барачной коноватки - единственного знака домашнего уюта на памяти Бориса. Жили, чтобы выжить, - это была программа-максимум. 85-летняя мать Ельцина вспоминает сейчас, как Борис был ей во всем помощником: ухаживал за младшим братом, а позднее - нянчился с грустной сестрой Валей, варил обед, ходил за водой, мыл посуду, окупил на карточку на их небольшом огороде. В военное время выставлял ночами в очереди за буханкой хлеба. У матери долго хранится коврик «Золотая рыбка», который Борис сам вышивал...

Квартира Президента

«Московская квартира Ельциных - отнюдь не «президентская» ранга. Ельцин получил ее в 1985 году при переезде из Свердловска в Москву на довольно скромной, по сравнению с нынешней, должности заведующего отделом ЦК. В стандартного типа четырехкомнатной квартире - практически три комнаты с небольшой гостиной - проживают две семьи: старшие Ельцины и дочь. Таня с сыном и мужем. В гостиной, в общей этой комнате, спит на диване Боря-младший. В доме два Бориса - младший и младший, и оба Ельцины. Когда приходят гости или семья смотрит допоздна телевизор, Боря младший засиживает в родительской спальне, затем его, сонного, перетаскивают на диван в общей комнате. Именно эта комната обставлена свердловской

Итак, в московском издательстве «Вагриус» поднимана в печать русская версия книги уже известным читателям «России» Владимира Соловьева и Елены Клягичевой «Борис Ельцин. Политическая биография». Появившись несколько месяцев назад на английском языке, она была выпущена 36 издательствами десятка стран мира. Книга написана на основе трех поездок авторов в Россию с осени 1990-го до осени 1991 года, во время которых они встречались с людьми из непосредственного окружения Ельцина. Большая часть глав книги лично прочитана и одобрена Борисом Ельциным. Несмотря на то, что она изобилует частыми подробностями из жизни нового лидера России, практически все они включены с разрешения Президента. Мы решили представить книгу фрагментами, пусть небольшими, но зато рассказывающими о малоизвестных или «закрытых» ранее штрихах из жизни Президента России.

мобелью, хозяева очень ею гордятся - «по качеству и прочности не сравнить с московскими ширпотребом» - и до сих пор помнят, во сколько она им встала. Кабинет Бориса Николаевича - совсем небольшая, тесная ему комната (там стоит стол, хресло и книжные шкафы, но два чина поставить негде), однако Ельцин всегда довольствовался самым необходимым.

Злополучная прогулка

До сих пор злополучная прогулка Ельцина в районе успешных дач, надевшаяся когда-то шума, окружена заговором молчания. Вот рассказ человека, который, как он утверждает, знает эту историю со слов очевидца (он также просил нас не упоминать его фамилию).

«Был день рождения премьеры Рыжкова, отмечали на даче - исходите из этого, факт неоспоримый. Естественно, без Горбачева такой день рождения пройти не может - как-никак генсек и премьер. Ельцина, я думаю, не приглашали, он был уже в стороне, чужак в такой компании, явно не вписывался в праздничный вечер.

С другой стороны, он давний, со свердловских времен, приятель Рыжкова и день его рождения прекрасно помнил. Вот и решил нагрянуть к Рыжкову без приглашения...»

Так что его появление для всех было крайней неожиданностью. Не забудете, только что «Правда» фальшивку про него напечатала, и была еще такая смутноразвлекательная передача по телевизору, где у Ельцина язык заплетается и вроде он извещает. Так что он был тогда заведенный, весь хипел - внутренне, конечно. И там, на дне рождения, они столкнулись. Долго до рукоприкладства. А они, как вы знаете, в разных весовых категориях... Вот Горбачев ему за отомстить, выслав в липовую рубку и милицию охраны. Так Борис Николаевич и избушка...

Порывшись в газетных архивах двухлетней давности, мы обнаружили интервью, датное Ельциным 25 ноября 1989 года латышской газете «Советская молодежь».

Там приводится версия ссоры, а затем потасовки между Горбачевым и Ельциным на даче Рыжкова, где дружною было бы «обливали из брадсбойтов». Чего Ельцин, кстати, не отрицал, а только смеялся в ответ.

Тех и остается эта версия неподтвержденной и неопровергнутой. Валентина Ланцева так рассказывала о ельцинском приключении в Успенском: «Однажды болел, бронхиту него был жена, как всегда, выжидала... Он очень боялся, что мы поверили во все эти грязные слухи, а ведь его так порочили - и в газетах, и на телевидении. Потом мы купил так головой - решил, собрал нас всех в комнате, залез изнутри и - рассказал все. Но предупредил - останется между нами...»

Поняв, что Ланцева не желает делиться с нами этой, уже давней давности, тайной своего шлефа, мы полюбознательности насчет романтической «ауриной» версии прогулки Ельцина по Успенскому с букетом цветов. «К сожалению, не любовная история - к сожалению», - отвергла Ланцева... Сообщила нам Ланцева также, что «половина охраны, которая его притапливала, сейчас его охраняет...»

В обнимку с ракетой

Еще во время предвыборной кампании января 1989 года Ельцин воспользовался однажды услугами своих тайных сторонников в военно-воздушных силах. Ему важно было прилететь на предвыборный митинг в Пермь неожиданно, чтобы застать врагловых мест не партийных властей, которые по приказу Кремля должны были сделать все, чтобы воспрепятствовать выдвижению его кандидатуры в спонсированные депутаты. И вот, после того как из Москвы отбыл последний самолет на Пермь, Ельцин вылетел в Ленинград, где его уже ожидали сторонники. Они быстро перевезли его на военный аэропорт, пересадки на трупной винтовой самолет, на котором он, в обнимку с ракетой, и улетел в Пермь, куда поехал прямо на предвыборное собрание.

Забегая вперед, небезынтересно отметить, что связь Ельцина именно с военно-воздушными силами продолжается и укрепится. И проявится это наглядно: в качестве своего вице-президента Ельцин выберет летчика Александра Рудкого, а во время августовского путча 1991 года по сторону Ельцина перебежит командующий всей военной авиацией страны генерал Евгений Шапошников, который собирался разобить логово заговорщиков - древний Кремль...

Как «стучали» Президента

19 августа... Ельцин был на даче в Усове, под Москвой...

За Ельциным в самом деле велась в последнее время интенсивная слежка, его «облажили» со всех сторон, подслушивали телефонные разговоры его дочери и даже его тренера по теннису. «Прозрачной», то есть просматриваемой со стороны, стала сауна, где любил париться Ельцин. Уже после предвыборного путча в сейфе Валерия Волдина, начальника аппарата Горбачева, была обнаружена пленка с записями интимных разговоров Ельцина. Успел ли ознакомиться с этой пленкой сам Горбачев, нам неизвестно.

Как брали Президента

- Арестовать Ельцина мы могли в любую минуту. У Ельцина шлоха охрана, - рассказывает командир «Альфы» генерал-майор Карпухин.
- Был ли приказ убить Ельцина?
- Нет. Только арестовать, и изопро- лать...

Команда - вчера и сегодня

Четыре года назад, еще в Гострое, назначая своим заместителем, Ельцин взял с Суханова клятву верности. Со стороны это выглядело смешно, но понять Ельцина можно - ведь это было сразу же после того, как он был предан своими ближайшими соратниками в московском горкоме партии, ну него появился близзарисоб- ретенный комплекс председательства, даже мания преследования - путзяная ворона хула боится! Ельцин тогда верил только своей жене, больше никому - tudo, что совсем не сломался.

С Сухановым Ельцину повезло - тот ему предан абсолютно, что не означает ни дести, ни лицемерия. При этом он горд и боится, что окружающие подтачивают об этой его верности шлефу.
Это, конечно, род крайности, которую испытывают к Ельцину многие его соратники независимо от пола. Другой помощник Ельцина Геннадий Бурбулис, его госсекретарь, тот даже стал поз-

ражать походке Ельцина, хотя и слынет за нехарактерного интеллектуала. Вообще трудно избежать гипноза этой харизматической личности - говоришь об этом, исходишь из собственного опыта.

Другой свердловский партийный функционер акуратист Виктор Илюшин, заведующий секретариатом Ельцина. Третий свердловчанин - Алексей Царев, родившийся в Свердловске, а выросший в Ленинграде - занимает аналогичный пост у вице-президента Рудкого, а до этого - представитель Ельциным в освобожденном войске и участие дядки. Из Свердловска же Людмила Пихова, недавно умерший Геннадий Хинин и Геннадий Бурбулис...

Кремлевские игры

В двухнедельное отсутствие Ельцина борьба обитателей Белого дома приобрела прямо-таки катастрофические очертания: все против всех. Это борьба не с Ельциным, а за влияние на Ельцина. «Минное поле шахмат», - утверждает Бурбулис, который успел уже восстать против себя чуть ли не все остальные соратники Ельцина - от зарплатного слугера Хабзулова до начальника президентской канцелярии...

(Именно индивидуальных различий, - профессиональные: инженер Лев Суханов выигрывает по причине преданности, свердловские функционеры Виктор Илюшин и Юрий Петров избраны по землицескому принципу, а столичный мэр Гавриил Поляев приближен после бессонной ночи с 20 на 21 августа, которую оба политика провели в доверительных беседах под угрозой штурма Белого дома. Враждуют не только люди, но и дублирующие друг друга структуры - новые со старыми, старые со старыми, новые с новыми. Кабинет министров в Государственном советом, Государственный совет с президентской канцелярией и все вместе - с парламентом, который мечтает разогнать либо хоть на время приостановить его деятельность. Государственный советник Сергей Сташкевич, выражая не только собственное, но и ельцинское мнение, утверждает, что «перIOD коренных реформ никогда не был периодом парламентарной демократии»...

Авторы о Ельцине

Можно сомневаться, можно критиковать, можно ставить вопрос за вопросом, но надеясь получить на них ответы. Но и чем мы убеждаемся: никакой альтернативы нет лично Ельцину, ни в каком ни курсе у России лет. Какие бы препятствия, потрясения и драмы ни ждали ее на этом пути.

МИРОТВОРЧЕСКАЯ Д СНАЧАЛА — В ЮЖНОЙ ОСЕ

Валерий ВЫЖУТОВИЧ,
«Известия»

21 июля в Кремле состоялась встреча президента Молдовы Мирчи Снегура и президента России Бориса Ельцина, в ходе которой они подписали соглашение об урегулировании приднестровского конфликта. Этот документ предусматривает введение в регион трехсторонних миротворческих сил (в их составе — подразделения из России, Молдовы и Приднестровья), создание «коридоров безопасности» и постепенный вывод 14-й армии с территории Молдовы. Предусматриваются и экономические меры: снятие блокады, возврат беженцев и оказание им помощи.

Если «партия войны» — не выдумка экзальтированных публицистов, а реальный персонаж российской политической сцены, то по ее боевым позициям, можно считать, нанесен серьезный удар. Подписание Борисом Ельциным и Мирчей Снегуром гарантий мирного исхода в Приднестровье, остудит державный пыл ревнителей имперской государственности, хотя неизвестно, надолго ли. Сблести искать выход из кризиса власти, пользуясь национал-патриотическим козырем, вероятно, еще не раз посетит иные горячие головы и в парламенте, и в Министерстве обороны.

Но дело сделано. Постепенный вывод из районов противостояния тяжелой техники и воинских формирований Молдовы и Приднестровья, разъединение сторон с помощью миротворческих сил, снятие блокады и ограничение в передвижении товаров, возвращение беженцев — тут и буква, и дух столь желанного мира, одним из гарантов которого, преодолев истеричное давление оппозиции, выступает российский президент. Не только, впрочем, он. Последний визит в Молдову Александра Руцкого открыл миру «другого» вице-президента, совсем не того, чьи оценки и заявления в адрес Молдовы еще месяц назад пахли порохом. Сделал ли Руцкий свой окончательный выбор под влиянием прагматичных единомышленников из Гражданского союза или временно отступил, повинувшись



какому-то новому соотношению сил в российских верхах? Гадания на сей счет — дело совершенно праздное перед лицом свершившегося факта: впервые за последние полгода президент и его «вице» едины в понимании приднестровской проблемы и способах разрешения ее.

В распространенном комюнике о встрече Ельцина и Снегура сказано, что президенты договорились о соблюдении всеми заинтересованными сторонами следующих основных принципов: уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности Республики Молдова; неукоснительное соблюдение «прав человека»; защита прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам; определение политическими методами, в том числе парламентским путем, особого статуса Левобережья приднестровского региона в составе Республики Молдова; предоставление населению Левобережья приднестровского региона права самому определять свое будущее в случае изменения государственного статуса Республики Молдова; исключение любых действий с чьей-либо стороны, которые могли бы препятствовать

урегулированию конфликта политическими средствами.

Молдавское русско-видим, тоже нашло лю и мужество, вжим своих национал отречься от силон в пользу миротвор поматии в соответщепризнанными международного права Устава ООН и догми СБСЕ. В жертву су уже принесен обороны Ион Коснистр национальности Анатол Пл наиболее рьяные миримые стороны реальных «диалог» Снегуру еще предс сопротивление ози ских «ястребов» в особого статуса П в составе Молдовы, пока 14-я армия в зоны конфликта, етние там будет предать Приднестровье политическом статусе того, сохранит полному подозревать Ересских намерен Наверилка и Елы

МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ БЕРЕТ ВЕРХ: СНАЧАЛА — В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ, ТЕПЕРЬ — В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Валерий ВЫКУТОВИЧ,
«Известия»

21 июля в Кремле состоялась встреча президента Молдовы Мирчи Снегура и президента России Бориса Ельцина, в ходе которой они подписали соглашение об урегулировании приднестровского конфликта. Этот документ предусматривает введение в регион трехсторонних миротворческих сил (в их составе — подразделения из России, Молдовы и Приднестровья), создание «коридоров безопасности» и постепенный вывод 14-й армии с территории Молдовы. Предусматриваются и экономические меры: снятие блокады, возврат беженцев и оказание им помощи.

Если «партия войны» — не выдумка экзальтированных публицистов, а реальный персонаж российской политической сцены, то по ее боевым позициям, можно считать, нанесен серьезный удар. Подписание Борисом Ельциным и Мирчей Снегуром гарантий мирного исхода в Приднестровье, остудит державный пыл ревнителей имперской государственности, хотя неизвестно, надолго ли. События искажут выход из кризиса власти, пользуясь национал-патристическим компасом, вероятно, еще не раз посетит кресло горячие головы и в парламенте, и в Министерстве обороны.

Но дело сделано. Позатопный ямыд из районов противостояния тяжелой техники и воинских формирований Молдовы и Приднестровья, разъединение сторон с помощью миротворческих сил, снятие блокады и ограничений в передвижении товаров, возвращение беженцев — тут и буква, и дух столь желанного мира, один из гарантов которого, продлил истеричное давление оппозиции, выступает российский президент. Не только, впрочем, он. Последний визит в Молдову Александра Руцкого открыл миру «другого» вице-президента, совсем не того, чьи оценки и запаления в адрес Молдовы еще месяц назад пахли порохом. Сделал ли Руцкой свой окончательный выбор под влиянием прагматичных единомышленников из Грандданского союза или временно отступил, повинувшись



какому-то лобовому соотношению сил в российских верхах? Гадания на сей счет — дело совершенно праздное перед лицом свершившегося факта: впервые за последние полгода президент и его «вице» едины в понимании приднестровской проблемы и способах разрешения ее.

В распространенном коммюнике о встрече Ельцина и Снегура сказано, что президенты договорились о соблюдении всеми заинтересованными сторонами следующих основных принципов: уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности Республики Молдова; неукоснительное соблюдение прав человека; включение прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам; определение политическими методами, в том числе парламентским путем, особого статуса Левобережья приднестровского региона в составе Республики Молдова; предоставление населению Левобережья приднестровского региона права самому определять свое будущее в случае изменения государственного статуса Республики Молдова; исключение любых действий с чьей-либо стороны, которые могли бы препятствовать

урегулированию конфликта мирными политическими средствами.

Молдавское руководство, как видим, тоже нашло в себе волю и мужество, выдержав нажим своих национал-патриотов, отречься от сыпавшей политики в пользу миротворческой дипломатии в соответствии с общепризнанными нормами международного права, положения Устава ООН и договоренностями СБСЕ. В жертву новому курсу уже принесены министр обороны Ион Костах и министр национальной безопасности Анатол Плугару — как наиболее явные и неприкрытые сторонники агрессивных «милитаристов». Однако Снегуру еще предстоит одолеть сопротивление своих парламентских «квартетов» в определении особого статуса Приднестровья и составе Молдовы. До тех пор, пока 14-я армия не выйдет из зоны конфликта, ее расположение там будет предлогом отказать Приднестровью в особом политическом статусе, а кроме того, сохранит повод по-прежнему подозревать Россию в агрессивных намерениях.

Наверняка и Ельцин попадет

под огонь парламента, как только очередная сессия приступит к ратификации договора о принятии межгосударственных отношений между Россией и Молдовой. Безумное предложение рассмотреть вопрос о признании независимости Приднестровья и о его вхождении в состав Российской Федерации, пока с большим трудом отвергнутое, может найти спуск, если, вопреки достигнутым договоренностям, на левом берегу Днестра снова запылывает.

Не стоит, наверное, предаваться иллюзиям, что подписанное соглашение заставит «партию войны», если она существует, выбросить Белый флаг и спешно капитулировать. Судя по высказываниям Сергея Станкевича на пресс-конференции 21 июля, безоговорочной капитуляции не будет. Госсоветник охоту рассуждал о державности как о счастливо найденном наконце способе идеологического обеспечения реформ. Если такой посыл государственная идеология, то нашла же будет практика? Станет ли она последовательным продолжением начатой миротворческой политики или вернется к имперским истокам?

"ХОРОШИЙ НАЦИОНАЛИСТ" ЕЛЬЦИН

У Кур
Три года назад вышла и тут же произвела фурор на весь мир большая статья под заголовком "Конец истории". Ее автор Франк Фукуяма утверждал, что после провала социалистической системы, провозгласившей коммунизм как конечную цель исторического развития,

ИСТОРИЯ действительно достигла своего конца — либерально-капиталистическое общество доказало свою жизнеспособность, да и способность к постоянному внутреннему обновлению.

С автором — философом и политологом — беседовал венгерский журналист Петер Шерен. Первый вопрос профессору Фукуяма он задал о жизнеспособности его теории в Восточной Европе.

"Говоря о том, что распад коммунистической системы истории достиг своего конца, — сказал в ответ американский ученый, — я, естественно, не утверждаю, что все страны достигли вершины и тем самым конца своего исторического пути. Но я утверждаю, что пришла легитимация принципов и идей, способных руководить перестройкой этих обществ. Переход бывших социалистических стран на рельсы нормального общества оказался значительно более мучительным и длительным, нежели этот процесс представлялся в 1989 году. Но, как бы труден он ни был, другого нет.

Главным является экономический вопрос. Многие мои коллеги больше всего опасаются проявления национализма в регионе. Однако, на мой взгляд, опасность проявления национализма будет пропорциональной как раз трудностям в сфере экономики. Профессор Фукуяма, однако, отличает "хороший" национализм от "плохого". Это страшное противопоставление он объясняет так: "Опыт развития Западной Европы показывает, что "хороший" национализм способствует демократии.

Проблемы начинаются лишь тогда, когда чувство национальной идентичности утверждается в противостоянии меньшинства. Помните, что Западная Европа прошла тот путь крайнего национализма, через который проходит сейчас восточный регион континента. И этот путь прямо привел его к двум мировым войнам, на край самоуничтожения европейской цивилизации. Поныне это, Великобритания, Франция, Германия, Италия сохраняют чувство национальной идентичности, но не в ущерб другим народам".

В восточной же части континента профессор Фукуяма видит опасность "балканизация" не только в — бывшей уже — Югославии, где ожидается человеческая кровь, но и в Словакии, отделение которой от Чехо-Словакии, по его мнению, в один миг поставит венгерское меньшинство в трудное положение.

"Сколько может продержаться Ельцин?" — спросил его журналист, задав вопрос, который сегодня многим политикам в мире не дает покоя. "Мы не знаем, то верни и в то, что он придет к власти, — засмеялся американский профессор. — Многие с уверенностью утверждали, что еще до конца зимы Ельцин превратится в опального политика. И вот он пережил и зиму, и либерализацию цен, и все остальные жесткие меры. Борис Ельцин к тому же нечем заметить: на сегодняшний день российское правительство без него не в состоянии провести конкретную политическую программу. Больше всего беспокоит как раз то, насколько непрочны руководящие на следующем уровне".

Звезда американской политологии считает, что "хороший" национализм Ельцина вред не превратится в "плохой". Но станет ли он диктатором? Фукуяма и в это не

верит. "Склонность к диктаторству Борис Ельцин давно проявил бы. Ведь он руководит нелегкой страной, без сильной демократической традиции. Мне скорее видится в нем некий русский де Голль, авторитарный демократ, который будет руководить страной узкими и законными. Избранный президентом, Ельцин обладает довольно широким мандатом и рано или поздно обобдет парламент. Да и нет у него другого выхода: у русских нет парламентских традиций. Страна просто реализуется, если закон не принят, если закон принят, но не исполнен. Мы должны быть достаточно гибкими и дать возможность Ельцину поступать так, как он считает нужным".

Нет, это не перде привлек "единица". Горбачев, мне кажется, оказались слишком убийственной для американской кремниологии, которая по сей день не может оправиться от удара. К Ельци-

ну и к другим новым лидерам они уже будут подходить куда более осторожно. К тому же профессор Фукуяма, в отличие от многих придворных американских кремниологов слышком хорошо знает Россию. Его терпеливое, спокойное понимание исторических процессов в ряде вопросов может помочь видеть происходящее как бы со стороны и нам. К примеру, о протесте националистов против модернизации — такое явление налицо во всех странах бывшего советского блока — профессор Фукуяма говорит: "Нельзя забывать о том, что национальные движения и сами являются продуктом экономической модернизации. Индустриализация аграрного общества является огромным потрясением: разрываются старые привычные узы. И тогда единственной точкой ориентации для человека становится нация". Нужно время, нужно терпение, повторяет Фукуяма, все это пройдет.

Агнеш ГЕРЕБЕН,
венгерский политолог —
специально для "Куриатор".

Парламентский дневник

Владимир ИСАКОВ

К ТОЧКЕ ПЕРЕЛОМА

ДАЖЕ выдавшие виды парламентские волки были удивлены и шокированы действиями спикера российского парламента Р. И. Хасбулатова при голосовании проекта закона «О банкротстве»: законопроект подвергся троекратному голосованию, причем один раз — поименно. И трижды провалился. В конце процедуры депутатам было обещано, что в ближайшие дни законопроект будет вынесен на четвертое голосование.

В чем причина такой беспримерной настойчивости? 14 июня был подписан президентский указ о банкротствах, в основном повторяющий содержание закона. Дело, видимо, в том, что, подмахнув накануне визита в США в числе других и этот «подарочный» указ, Президент недооценил его политические последствия. В условиях, когда тысячи предприятий искусственно загнаны в ситуацию банкротства, этот указ — дубина, довершающая разгром отечественной промышленности. К кому обращены гнев и возмущение трудовых коллективов, хозяйственных руководителей? К нему, Президенту. Вполне понятно стремление заменить поскорее непопулярный указ на непопулярный закон, уступить место на «горячей сковородке» Верховному Совету.

Ситуацию усугубляет решение российского правительства о конвертации задолженности предприятий в долговые обязательства — векселя. Другими словами, огромная взаимная задолженность предприятий друг другу, возникшая в значительной степени по вине самого правительства и Центрального банка, будет оформлена документально и выплеснется на рынок потоком ценных бумаг. Тем самым достигается несколько целей: появляется возможность запустить механизм банкротства (покупатель просроченного векселя имеет право требовать признания предприятия банкротом) и начать сброс государственной собственности отечественным и зарубежным покупателям (векселя будут покупаться и продаваться в том числе и за валюту). Надо полагать, инвесторы не оплошают — ведь купит предприятие-банкрот куда проще и выгоднее, чем

канителиться с его приватизацией.

Чья же это политика? Кто заинтересован в разгроме отечественной промышленности? Ответ на этот вопрос дал сам Президент В. Н. Ельцин в своем выступлении на Капитолийском холме: «Сегодня свобода Америки защищается в России». Комментарий здесь излишен.

КРИТИЧЕСКАЯ ситуация в экономике, разгорающиеся конфликты по окраинам России, действия властей, провоцирующие людей на экстремистские, противоправные выходы, явно скоординированная кампания в средствах массовой информации, разом поднявших вой о «красно-коричневой опасности» — эти и многие другие признаки свидетельствуют о том, что события движутся к точке перелома. Стоит ли удивляться, что получили хождение разного рода прогнозы на ближайшее будущее. Вот один из них.

1. **Идеологическая** подготовка. Подконтрольные правительству средства массовой информации (в особенности государственное телевидение и радио) развораживают кампанию, направленную на возбуждение массового психоза и формирование образа врага в лице «красно-коричневого чудовища», угрожающего жизни и безопасности населения. Выступления на эту тему неизменно заканчиваются апелляциями к власти с призывами «навести порядок», «разобраться с распухшей оппозицией».

2. **Внешнеполитическая** подготовка. В ходе визита в США, а затем во время встречи «большой семерки» в Мюнхене Президент получает гарантии невмешательства или благожелательного нейтралитета в случае резкого изменения внутривнутриполитической обстановки и реализации им комплекса мер, направленных на установление в той или иной форме диктатуры. Одновременно правящая администрация делает ряд широковещательных заявлений по положению в «конфликтных регионах», вслед за чем происходит ограниченный вмешательство в события. Такое вмешательство ни в коем случае не должно привести к решению проблемы, но лишь постоянно поддерживать конфликты в

тлеющей фазе и тем самым держать накал страстей внутри России.

3. **Непосредственная реализация.** В обстановке растущего напряжения группа имеющих влияние провокаторов внутри непарламентской оппозиции подталкивает плохо организованные выступления, которые принимают определенную, но явно недостаточную для свержения режима массовость. Средства массовой информации мгновенно раздувают эти выступления как смертельную опасность для демократии. В Москве и ряде крупных индустриальных центров происходят столкновения с использованием насилия. Могут быть инсценированы теракты, организации которых будет приписана оппозиции. Все эти события должны совпасть с парламентскими каникулами, когда депутаты и большинства лидеров оппозиции не будет в Москве.

Под предлогом «реализации необходимых мер для наведения порядка» в Москве и ряде крупных городов вводится чрезвычайное положение. Лидеры как парламентской, так и непарламентской оппозиции интернируются. В отсутствие лидеров и активных участников сессия Верховного Совета, которая одобряет «решительные меры», приостанавливает действие Конституции и передает всю полноту власти Президенту.

Лихорадочное формирование в прессе образа «внутреннего врага» свидетельствует о том, что события развиваются по акалогичному или очень близкому сценарию. Задуматься бы российским руководителям, пока не поздно, над причинами тупика, в который зашла их политика, осуществить не фиктивно-косметическую, а реальную корректировку курса. Куда там... Что ж, тем тяжелее будет прозрение, тем бо-

лее дорогой ценой оно будет оплачено.

«ХОТЕЛИ, как лучше... Пошли на поводу...» — давно не звучало в Верховном Совете столь обильной и яростной самокритики, как при обсуждении проекта закона «Об установлении переходного периода для осуществления территориальной реабилитации репрессированных народов».

Напомню, что 26 апреля прошлого года Верховный Совет РСФСР принял закон «О реабилитации репрессированных народов», разрекламированный в то время как вершина российской политики в сфере национально-государственного устройства. Статья 6 этого закона предусматривала территориальную реабилитацию репрессированных народов. Дискуссия была острой, многие депутаты указывали на практические трудности в реализации данной статьи. Но... на горизонте маячили президентские выборы, и одному из кандидатов в президенты было важно, очень важно иметь в активе этот закон.

Ни минуты не сомневаясь в необходимости и гуманности самой идеи реабилитации репрессированных народов, в том числе — территориальной. Но насколько же сложна эта проблема! Прошли десятилетия, земля обрела за это время новых владельцев и, для того чтобы вернуть территорию, ее нужно сегодня у кого-то... отнять. Промедление власти в этом деликатном вопросе было расценено как нежелание исполнять закон, и вот уже винтом закрутились хостер эмоций: одни готовятся восстановить справедливость силой, другие — постоять за свои права. Прорываемые мины, начиненные болью, горечью и гневом, пролежавшие в земле десятки лет, стали рваться в руках у неумехи-сапера...

В принятом законе установлен трехлетний переход-

ный период для осуществления территориальной реабилитации. При этом территориальная реабилитация должна осуществляться с соблюдением прав и интересов других народов, проживающих на данной территории. Самовольный захват территорий или самовольное изменение границ объявлено преступлением против России. Поможет ли это исправить ошибку? Трудно сказать. Случаются ошибки, которые потом невозможно исправить: история не знает черновиков, каждую ее страницу надо писать набело — твердо и точно.

Еще одна такая «ошибочка» обнаружилась буквально на днях в тексте Конституции Российской Федерации, принятом на последнем Съезде народных депутатов. Вопреки решению Съезда, текст федеративных договоров включены в нес в качестве самостоятельного раздела, а в виде... приложения. Но ведь раздел Конституции и приложение к ней — далеко не одно и то же: раздел имеет обязательное значение, приложение — скорее исторический интерес.

Проверяя память, открываю стенограмму Съезда. Вот выступление Президента, он предлагает включить Федеративный договор «как самостоятельный блок». Председательствующий уточняет: «как самостоятельный раздел». Так записано в самом Федеративном договоре, за это и проголосовал Съезд. Кто же взял на себя смелость поправлять высший орган власти, переставлять в свою пользу фигуры на шахматной доске уже после окончания чемпионата?

Встречаюсь с подобными случаями (увы, не первый раз), хочется плакать и смеяться одновременно. Что это — дилетанство, наивность, цинизм? Пожалуй, все сразу. Одним словом, фирменный стиль российской политики!

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ БЫЛИ ПРИНЯТЫ

Закон «О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации (о средствах массовой информации)».
 Постановление «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров».
 Постановление «Об утверждении Положения о претензионном порядке урегулирования споров».
 Закон «О бюджете Федерального дорожного фонда Российской Федерации на 1992 год и второе полугодие 1992 года».
 Постановление об избрании судей област-

ных, краевых и Московского городского судов.
 Закон «Об установлении переходного периода по государственной-территориальному разграничению в Российской Федерации».
 Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О недрах»».
 Постановление «Об утверждении дополнительных расходов Верховного Совета Российской Федерации на содержание Парламентского центра Российской Федерации на 1992 год».
 Закон «О статусе судей в Российской Федерации».
 Закон «Об обороте».

Без просвета

Для ветеранов

Есть Русско-грузинский мир в Южной Осетии

Шеварднадзе прекратил огонь. А Ельцин поддал газу

В Ком

Прошедшая 24 июня в Дагомысе первая встреча Эдуарда Шеварднадзе и Бориса Ельцина как глав государств завершилась их договоренностью о прекращении огня в Цхинвале. И независимо от того, будет огонь прекращен или нет, в Грузию вновь начал поступать газ.

Переговоры в Дагомысе дали типичный для юго-осетинской темы результат: опять достигнута договоренность о прекращении огня. Другие обязательства сторон — типа ввода совместных разделительных войск — тоже не новинка: подобные соглашения были достиг-

нуты еще две недели назад во время беседы Шеварднадзе с руководителями Северной Осетии.

Однако встреча в Дагомысе ознаменовала новый этап российской заступничества за Южную Осетию: в дискуссии вмешался Ельцин лично — после парламента, Хасбулатова, Рудского и правительства. Уже правительственное заявление, согласно информированным источникам, принималось с подачи Ельцина. По мнению экспертов, российский президент руководствовался негласной договоренностью, достигнутой во время визита к Бушу. Президенты условились,

что глобальные сокращения вооружений со стороны Москвы компенсируются, в числе прочего, невмешательством Штатов в конфликты стран СНГ между собой. Некоторые приметы в поведении мирового сообщества говорят о том, что теперь порядок в бывшем СССР будет навязать Россия. Торможение процесса вступления Грузии в ООН дало Шеварднадзе понять, что он может лишиться единственного козыря во внутригрузинских раскидах — своего международно-го авторитета. А за ним может последовать и потеря кресла председателя Госсовета.

Шеварднадзе понял намек и отреагировал адекватно, позволив вступить эвфемистам (см. стр. 21) и напомнив России, с кем придется иметь дело в случае его ухода. Если в Тбилиси вернется Гамсахурдия, выбор для Москвы будет невелик: либо ужесточение людских потерь в Южной Осетии, либо полный уход отсюда — и исполнение вакуума Конфедерацией горских народов. Поэтому в Дагомысе Ельцин не стал требовать, к примеру, политического размежевания Южной Осетии, а разумно ограничился прекращением огня. Но внешне это отступ-

лением не выглядело, поскольку все грозные российские заявления принимались как бы без ведома Ельцина.

Так или иначе, но стрельба вокруг Цхинвала поутихла, и северноосетинский газопровод в Грузию теперь открыт. Единственный, кто чувствует себя обиженным, — это цхинвальское руководство, считающее, что дагомыские разборки касались чего угодно, но никак не Южной Осетии.

АЛЕКСЕЙ КИРИЛИЧНИКОВ,
ДМИТРИЙ ПАНАЕВ

Сергей СТАНКЕВИЧ, советник президента Российской Федерации

ПОКА НИКОМУ НЕ УДАВАЛОСЬ ПОЛНОСТЬЮ ИСКЛЮЧИТЬ СИЛУ ИЗ АРСЕНАЛА ПОЛИТИКИ

Хорошо, что внешняя политика России становится все более открытой. Должны проводиться дискуссии в публичном пространстве. В частности к властным структурам, к ее СМИ, парламенту, институтам иностранных дел. Это, однако, что иногда вместо разговора участники дискуссии сворачивают на бочку с мундиром созданным камикадзе, на посыл стандартных ярлыков.

Интервью Андрея Корнилова («Известия» № 151) оставило у меня впечатление, что восточной реакции и некоторой неадекватности в отношении, на мой взгляд, связан ряд последних истинности.

Министр так и не прав, утверждая, что нынешней «утраченной» линии МИДа, единственно свободной установившейся в России, «вместо», «просто» «восточный» «партизан» «войны» — «слезная» «революция» «НДСС» «названо» «коричневый» «и из» «при» «суждений», у которых «пять» «осудил» «один» «ответ» — «слово» «ой».

Взять на себя смелость «восклицать» «и» «так» «партия» «Если» «остатки» «в» «стороне» «дипломатические» «случаи» («то» «только» «без» «умения» «сознательно» «включать» «Россию» «в» «войну»), «то» «проблема» «фокусируется» «на» «таким» «каким» «средствам» «достижения» «отношений» «России» «с» «соседями» «в» «политической» «свободности», «исключая» «войну».

Даже «за» «разгляд» «какой» «эмоция» «спонсорных», «дружеских» «и» «благонамеренных», «с» «нашей» «внешней» «политикой» «не» «все» «в» «порядке». «Взглянув» «ситуацию» «в» «Приднестровье», «Киев» «здесь» «размещается» «многие» «механизмы» «и» «принципы» «самых» «острых» «форум», «Франция» «России» «была» «использована» «западниками», «с» «ней» «и» «Украиной», «на» «мой» «взгляд», «с» «матрицей».

Трижды, «в» «примеру», «как» «либо» «объяснить» «с» «позиции» «интересов» «России» «интересов» «завоевание» «пл» «Приднестровья» «страх» — «участник» «СНГ». «Не» «будучи» «даже» «идеологическим» «членом» «СНГ», «Молдова» «получила» «согласие» «представителей» «России» «на» «все» «своих» «односторонних» «требования» («пять» «лет», «разрушение» «приднестровской» «гвардии», «восстановление» «казарменных» «оборон» «владельцев» «без» «никакой» «обязательности» «санкций» «нормального» «существования» «жителей» «Приднестровья».

Полнобразная «сумасшедшая» «эпоха», «оказав» «руку» «одной» «стороне», «суть» «приднестровских» «вазов» «то» «идеологическую» «стабильность».

Целесообразность «согласия» «России» «на» «членичество» «в» «СНГ» «в» «рамках» «договоров» «по» «Парижу» («с» «Румынией», «но» «без» «Приднестровья») «вызывает» «серьезные» «сомнения». «В» «конце» «конца», «такой» «проблем», «с» «какими» «мы» «имеем» «дело», — «это» «какие» «будут» «масштабы» «расширения» «бывшего» «СССР». «И»

разработка «с» «ним» «можно» «наблюдать», «в» «данном» «случае» — «Молдова», «Украине» «и» «России». «Включая» «и» «этот» «процесс» «Румынии» «есть» «примечание», «дефицит» «ее» «особой» «роли» «и» «особой» «ответственности» «за» «события» «на» «молдавской» «территории», «что» «было» «на» «руку» «сторонникам» «подполковника» «Молдовы» «Румынии». «Если» «уже» «уступила» «не» «используется» «сейчас», «то» «она», «как» «Черхесские» «ружье», «веселка» «терроризма», «выпадет» «в» «будущем».

Привлечение «внешних» «сил» «и» «помощь» «решения» «могло» «бы» «стать» «позволом», «но» «на» «более» «широкой» «основе», «например», «из» «окрестности» «СБС».

Все «договоренности» «и» «декларации» «по» «поводу» «каждого» «урегулирования» «проблем» «Приднестровья» «до» «сих» «пор» «ничем» «не» «удалось» «исполнить», «поскольку» «мы» «нигде» «не» «имеем» «Молдовы» «какого-либо» «отвержения» «и» «поддержки» «отвергать» «каждый» «важный» «решение», «привлекаясь» «Федерации» «существование» «республики».

Остается «только» «дождаться», «что» «Россию» «до» «сих» «пор» «не» «настойчиво» «на» «расширение» «этого» «главного» «договора» («и» «четыре», «но», «ни» «лучше» «сегодня»). «Нельзя» «жесточкая» «языку» «непринципиальность» «и» «непоследовательность» «представителей» «России» «относительно» «Молдовы» «следует» «отказаться» «за» «Горбачева» «смысл», «Сейчас» «в» «Восточных» — «Трансиль» «международного» «мессажа», «и» «интен-

сивать «ее» «деятельно» «перезагрузить» «II», «рассуждать» «о» «том», «что» «молдавская» «территория» «воинская» «операция» «молдавской» «армии» «могла» «быть» «ответом» «на» «радикальную» «повестку», «называющуюся», «некорректно».

Одна, «разумеется», «никогда» «не» «завершит» «дипломатия» «и» «право», «но», «и» «великому» «сознанию», «пока» «еще» «никто» «не» «удалось» «полностью» «исключить» «ее» «из» «арсенала» «инструментов» «государственной» «политики». «Если» «бы» «в» «Бендерях» «характерная» «операция» «не» «выступила» «адекватного» «сигнала» «отказа», «дипломатия» «смысл» «уже» «не» «о» «чем» «было» «бы» «договариваться». «Подлинностью» «было» «бы» «расширено» «и» «разделено».

Слова «Богу», «что» «этого» «не» «случилось». «Но» «можно» «ли», «корректируя» «и» «осуждая» «и» «кляпящий» «теп», «то» «остановить» «наступают»?

Трудно «поверить», «что» «с» «ними» «происходит». «Нар» «говорит», «что» «на» «южном» «берегу» «Днестра» «живут» «450 тысяч» «румынов», «и» «мы» «туда» «не» «идем». «Поддержка» «минимум» «будет» «решит» «150 тысяч» «на» «каждый» «случай», «если» «они» «не» «полезны» «за» «стать», «может» «быть» «остричь» «или» «поднять». «Помните», «Андрей» «Ильич», «каким» «образом» «участник» «Здесь» «аффинитика» «и» «раскисления» «и» «том», «кого» «в» «первую» «очередь» «надо» «жалеть»?

И, «пока» «не», «только» «политическим» «переворотом» «можно» «обеспечить» «вынужденную» «вами» «диплотию»: «либо» «инициализировать» «восста-

ни «территории» «республики», «установить» «жесточкий» «режим» «терроризма», «либо» «все» «решать» «Украина» «и» «инициализировано». «Но» «тем», «Россию» «должна» «все» «проблема» «с» «основы» «создавать» «решать» «мирно» «и» «инициализировано». «Если» «какая» «партия» «ссылается» «и» «готовы» «действовать» «именно» «так».

Но «если» «какие» «партнеры», «ведя» «с» «нами» «ежедневную» «дипломатическую» «беседу», «параллельно» «проблема» «близко» «к» «основе», «и» «мы» «создаем» «на» «такой» «дипломатии», «очень» «скоро» «мы» «перестанем» «принимать» «исход», «а» «с» «нами» «кто» «можно», «Дев» «Россию» — «не» «обязательно» «говоря», «з» «остановить» «экономические» «урки» «и» «убедительности» «показывать», «что» «стало» «II» «пути» «проблемы» «заниматься» «молдавскими» «проблемами» «нельзя», «что» «Россию» «этого» «не» «возможны», «Только» «тогда» «с» «нами» «будут» «договариваться» «по» «настоящему». «Здесь» «нет» «ни» «грама» «нумерации», «и» «если» «смотреть» «чуть» «далее», «и» «если» «так» «и» «в» «этом» «каждый» «войны», «Но» «если» «говорят» «систематически» «убийства», «и» «дипломатическим» «терроризма» «не» «создаваться», «и» «Россию» «вправе» — «до» «вынужденности» «международного» «арбитража» — «применить» «односторонние» «санкции».

Еще «в» «70-е» «годы» «наконец» «создание» «принято» «важным» «принцип» «с» «каждым» «каждым» «застереженным», «систематическое» «наращивание» «договоров» «не» «есть» «единственный» «доказательство» «в» «таких» «случаях» «необ-

ходимо «и» «обосновано». «Если» «же» «что» «идет», «как» «в» «Приднестровье», «и» «признаках», «государственного» «терроризма», «то» «его» «так» «более» «нельзя» «принять» «суверенитетом». «Разумеется», «вместительство» «должно» «быть» «инициализировано» «и» «перемещено».

Возможно, «я» «ошибаюсь», «но», «по-моему», «наш» «дипломатический» «подход» «недостаточно» «активно» «доводит» «до» «лидеров» «зарубежных» «стран» «различия» «России» «положение» «русских» «и» «близких» «зарубежцев». «Иначе» «дел» «объяснить» «то» «присущий» «режим» «фран», «что» «из» «молдавской» «менора» «ради» «и» «маркетинга» «права» «человека» «в» «спецназе». «Большая» «за» «2» «миллиона» «информационно» «осведомлено» «и» «осведомлено»? «В» «Украине» «не» «возникла» «группировка», «на» «поддержка» «под» «контролем» «государства», «обеспечивает» «какую» «дисциплину» «в» «военных» «и» «гражданских» «лицах», «с» «ею» «наш» «государство» — «наш» «дипломатический» «соответствие» «в» «Украине» «и» «Украине» «от» «правительства» «Украины» «на» «такой» «как» «обычно», «заполнение» «и» «проблема», «и» «на» «такой» «ситуации» «не» «возможны», «и» «на» «такой» «ситуации» «не» «возможны», «и» «на» «такой» «ситуации» «не» «возможны».

Прошло «полтора» «года» «после» «того», «как» «Россию» «разделили» «договором» «с» «Украиной» «и» «Латвией», «а», «в» «частности», «сторонами» «гарантировали» «гражданские» «подписания» «для» «всех» «этнических» «групп». «Трудно» «нарисовать» «этот» «договор» «после» «разрыва» «Латвии» «и» «Украиной» «дипломатическими» «договорами». «Тем» «не» «менее» «Россию» «до» «сих» «пор» «не» «настойчиво» «на» «включении» «этого» «вклада» «в» «повестку» «для» «двусторонних» «переговоров» «с» «Балтийскими» «Балтийскими» «республиками». «По» «каким» «причинам» «идеологическим» «субъективным» «субъективным» «Следует» «так» «им» «будет» «действовать», «чтобы» «нас» «выслушали» «и» «сделали» «для» «этого».

«А» «как» «случилось», «что» «при» «подписании» «соглашения» «о» «порядке» «выхода» «Украины» «из» «рубликовой» «зоны» «не» «были» «учтены» «интересы» «сетей» «возвращающихся»? «Почему» «российские» «службы» «оказались» «не» «готовыми» «к» «перезагрузке» «Украины» «на» «местный» «язык» «режим»? «Ведь» «об» «этих» «проблемах» «было» «известно» «заранее».

История «таких» «дел» «и» «звучит» «она» «не» «от» «миллиарда» «политиков», «а» «скорее», «от» «партии» «взрыва» «смысла», «эрабической» «создания» «достоинства» «России». «Разумеется», «за» «всем» «этим» — «не» «исключая» «работе» «трудности», «механические» «и» «большой» «дел». «Но» «преодолевать» «их» «каждо» «бы» «быстро» «и» «адекватно»; «но» «наполнение» «подобных» «ситуаций» «никак» «не» «поддерживает» «идею» «договоренности» «российских» «интересов».

Наконец, «нельзя» «не» «сказать» «о» «патриотизме». «Какой» «интерес» «у» «россиян» «и» «украинцев» «в» «Украине» «и» «Украине» «связать» «с» «оборонной» «функцией» «деятельности»? «Украинцы» «не» «жест», «что» «только» «самостоятельно» «патриотический» «формы» «миллионы» «способов» «выражать» «Россию» «из» «такого» «тажелбаемого» «не?»

И «не» «стоит» «последние» «отрицательные» «от» «слова» «Дерманя», «в» «отличие» «от» «Украины», «которая» «предлагает» «сосредоточиться» «с» «и» «ресурсов» «государства» «на» «задачах» «внешней» «экономии», «дерманя» «вместо» «обращение» «государства» «на» «себя», «от» «на» «экономии», «мобилизации» «внутренних» «сил» «и» «ресурсов» «для» «дополнительного» «и» «культурного» «подъема», «для» «выхода» «и» «инициализации» «развития» «на» «уровень» «великой» «державы».

У «меня» «есть» «оптимистическое» «представление», «что» «Россию» «уже» «никогда» «не» «будет» «имеющей», «но» «создание» «статус» «Дерманя», «Успеть» «бы» «как» «всем» «любимые» «сделать» «для» «этого».

Борис ЕЛЬЦИН, президент Российской Федерации

Надо защищать русских, россиян, которые живут в странах СНГ, но защищать политически

Это «слово» «на» «интервью», «которое» «и» «используя» «субботу» «президент» «России» «даже» «инициализировал» «какие-то» «послания» «в» «Министерство» «и» «Дельфинки». «Ок» «категорически» «исключил» «возможность» «военного» «решения» «проблемы» «Приднестровья».

Какое «переговоров» «с» «президентом» «Молдовы» «Мирча» «Снегур», «Б. Ельцин» «сказал»: «Мы» «договаривались» «о» «том», «что» «мы» «не» «будем» «использовать» «силу» «и» «не» «будем» «использовать» «силу» «и» «не» «будем» «использовать» «силу».

Он «добавил», «что» «речь» «идет», «о» «приращении» «огня», «и» «открытии», «об» «установлении» «разделительной» «полосы» «и» «вводе» «нейтральной» «полосы» «войска» «К» «третьими», «об» «отводе» «войск» «из» «зоны» «конфликта». «Он» «подчеркнул», «что» «подобно» «надо» «защитить» «и» «от» «американцами» «в» «вопросе» «грандского» «права». «Для» «этого» «есть» «пути» «дипломатическим» «переговоров». «А» «каждый» «расска-

зали» «проживающий» «в» «любом» «другом» «государстве», «имеет» «право» «двойного» «гражданства».

«Он» «также» «сказал», «чтобы» «Молдова» «была» «целой» «и» «неделимой», «чтобы» «Приднестровье» «имело» «свой» «статус» «суверенитета», «но» «внутри» «Молдовы», — «заявил» «Б. Ельцин».

«Он» «высказался» «категорически» «против» «присоединения» «Молдовы» «к» «Румынии», «если» «этот» «процесс» «действительно» «пойдет», «и» «создал», «что» «президент» «Снегур» «также» «не» «одобрил» «бы» «такого» «развития» «событий», «как» «и» «Большинство» «населения» «Молдовы» «(составляет» «90» «процентов)». «Уже» «сам» «факт» «четкого» «определения» «Киевского» «такой» «созидания» «обязательного» «урегулирование» «конфликта», «потому» «что» «сегодня» «приднестровцы» «более» «всего» «боятся» «присоединения» «Молдовы» «к» «Румынии».

БОРИС ЕЛЬЦИН ОБЕЩАЛ ОТДАТЬ ДОЛГИ НАТУРОЙ

МЮНХЕНСКИЙ ЭКЗАМЕН ВЫДЕРЖАН УСПЕШНО

Александр Бангерский

Мировой порядок

РОССИЙСКИЙ президент во время своей трехчасовой беседы с руководителем семи самых богатых стран мира заверил их, что «Россия выплатит свои долги и может быть, долги других». И добавил: «Мы не поступим, как большевики в 1917 году».

Долг жс-СССР оценивается примерно в 70 миллиардов долларов. Долг России составляет, по мнению Ельцина, около 60 миллиардов. Назвав своим собеседникам в Мюнхене эту цифру, президент добавил, что другие республики СНГ должны России 40 миллиардов, правда, не долларов, а рублей.

Содержание беседы стало известно журналистам от западных дипломатов, просивших, по политическим причинам, не называть их имен. Один высокопоставленный член французской делегации в Мюнхене добавил, что был поражен чрезвычайной прямотой и реализмом рассказа Ельцина об экономическом положении России. «Это даже хуже, чем вы можете вообразить», — сказал российский лидер. «Нужна поддержка «Группы семи», чтобы избежать политического взрыва», — подытожил Ельцин.

Это заявление несколько расходится с утверждением того же Ельцина на пресс-конференции, что ликавой путч стране в настоящее время не угрожает.

Но настоящей сенсацией стало сообщение итальянского

премьер-министра Джулиано Амато, что российский президент предложил оплатить долги или хотя бы его часть натурой: природными ресурсами, землей, предприятиями, зданиями и иной недвижимостью. Высокопоставленный американский дипломат подтвердил эту информацию, уточнив, что на встрече с «семеркой» говорилось также о передаче в счет долга концессий на разработку месторождений различных ископаемых и доли собственности на предприятия нефтяной промышленности. По словам этого дипломата, британский премьер Джон Мейджер оценил это предложение как чрезвычайно важную новость.

Странно, конечно, что на своей пресс-конференции в Мюнхене Борис Ельцин ни словом не обмолвился об этой важной новости, как, впрочем, и о том, что на встрече с «семеркой» он, как рассказали журналистам члены французской и американской делегаций, говорил о возможности заключения с Японией договора о Куроках в обмен на японическую помощь.

В тот же день, 8 июля, когда в Мюнхене проходила пресс-конференция Ельцина и Коля, в Брюсселе провел свою пресс-конференцию Леонид Кравчук, совершавший визит в штаб-квартиру НАТО. Украинский президент заявил, что по его мнению, западная помощь должна направляться не только России. При этом он подчеркнул, что Украина не просит ни продовольствия, ни потребительских товаров, но она нуждается в технологиях и в кредитах. «Иначе, — сказал он, — мы не сможем вернуть наш долг». Очевидно, Кравчук еще не знал, что Ельцин в Мюнхене обещал расплатиться не только за Россию,

Владислав Рыбаков

ИЗДНО вечером в среду телезрители имели возможность наблюдать за совместной пресс-конференцией канцлера Г. Коля и президента Б. Ельцина. К сожалению, на нее было отведено очень мало времени: оба лидера, как и другие участники мюнхенского саммита, торопились в Хельсинки. Но основное было сказано, результаты встречи «семерки» с Б. Ельциным не обманули никаких ожиданий, в том числе и относительно возможных сюрпризов со стороны российского президента. Общий тон комментариев международной прессы весьма хвалебный, по словам одного из французских журналистов, Б. Ельцин успешно сдал в Мюнхене устный экзамен и переведен на следующую ступень.

«Семерка» приняла программу помощи России, включающую десять пунктов. Среди них важнейшие — принципиальная поддержка выплаты внешнего долга жсго бывшего Советского Союза и зеленый свет разблокированию известного «пакета» в 24 миллиарда долларов. Но здесь же последовал и неожиданный, застарелый всех взрослых ход. На встрече с «семеркой» Б. Ельцин предложил разменять наши долги на активы российской экономики — сырьевые ресурсы, землю, недвижимость.

Подобная процедура широко используется в практике некоторых государств Латинской Америки, накопивших большие

долги частным банкам Запада. Она заключается в том, что этим банкам или же перекупившим у них долговые обязательства предприятиями передается часть активов данной страны по оценочной стоимости в обмен на списывание долгов на ту же сумму. Таким образом, этот механизм одновременно позволяет привлечь в экономику должника иностранные инвестиции.

Предвзвину новый приступ исферики со стороны наших «урпатриотов» по поводу «распродажи» России. Дай бог, найдется бы покупатель! Ведь реализация этой идеи позволила бы одновременно решить две важнейшие проблемы: преодолеть тулук в деле ликвидации задолженности (обычным путем, как показывает пример той же Латинской Америки, из этого тулика не выберешься, несмотря на отсрочки, долг продолжает расти) и привлечь а-эквиваленту России действительно массивные крупные инвестиции. Без чего на реальный подъем ее рассчитывать не приходится. А они сейчас к нам не идут и не пойдут, пока не будут предоставлены надежные гарантии.

Как будем оценивать активы? Как не допустить, чтобы допуск иностранного капитала, скажем, в нефтедобывающую промышленность, послужил ее техническому и технологическому обновлению, замене безнадежно устаревшего оборудования, на что мы сами уже не способны, но не привел к простому перекачиванию сырой нефти за границу? Это уже вопрос конкретной и гласной экономической практики правительства.

Такое решение помогло бы претворить в жизнь и некото-

рые другие одобренные «семеркой» пункты программы помощи России, среди которых как раз поощрение частных инвестиций в нефтяную и газовую промышленность, поощрение создания смешанных предприятий, помощь кадрами и иные меры, способствующие переходу к рынку.

Характеризуя три с лишним часа беседы двосьмером, и Коля и Ельцин несколько раз подчеркивали ее «исключительно дружеский» и «откровенный» тон. В недалекие времена словечко «откровенный» расинфировалось как «напрямой», служило показателем остроты разногласий. С Ельциным традиционные дипломатические термины приобретают иной смысл. Уже во время недавнего визита в США он догадал, что для него «откровенность» именно это и означает. То же самое, судя по всему, было и в Мюнхене. Запад начинает привыкать к этой манере российского президента, его заявлениям и предложениям, в том числе по долгам, встретили, по словам представителя Белого дома (американского), «потный энтузиазма прием».

Кажется, после десятилетий непонимания к первым прорывам эпохи нового политического мышления Россия действительно начинает говорить на одном языке со своими западными партнерами. А это крайне важно. Результаты уже есть — думается, удивившее многих наблюдателей соглашение Гайдыра и Камдессю во многом достигнуто потому, что оба говорили на одном языке макроэкономических показателей.

К визиту Б. Ельцина во Францию

ПАРИЖ, 22 января. (ТАСС). Во Франции с большим интересом ожидают предстоящий 5—6 февраля официальный визит Президента России Бориса Ельцина, заявил сегодня на пресс-конференции заместитель официального представителя французского МИД Морис Турдо-Монтань.

Мы придаем этому первому официальному визиту Президента России тем более важное значение, что рассматриваем его как руководителя страны, которая является наследницей бывшего СССР и в этом качестве призвана следовать обязательствам бывшего советского государства, подчеркнул он.

В ходе визита будет подписан ряд документов, касающихся двусторонних отношений, того, что в свое время было французско-советским сотрудничеством и в определенной степени будет теперь французско-русским сотрудничеством.

«Труд»

23 января 1992 года

Джеффри Сакс. ПОВЕРЬТЕ ПРОФЕССИОНАЛУ, РОССИЯ НА ВЕРНОМ ПУТИ

С профессором, знаменитым Гарвардского университета Джеффри Саксом я познакомился полтора года назад, когда он, проделав, выходящую преподавательские обязанности, был консультантом правительства Польши и помог переадресовать ее козырям на рыночные рельсы. Одновременно он часто приезжал в нашу страну, следил за развитием событий, в то время советский лидер не решился на осуществление плана, над которым Сакс работал вместе с Г. Явлинским и другими крупными специалистами. Теперь гарвардский профессор — советник правительства России, причем, как говорится, на общественных началах. Недавно профессор Сакс вернулся из очередной поездки в Москву, проведя на сей раз среди российских коллег десять дней. И уже на следующий день по свежим впечатлениям дал согласие ответить на мои вопросы.

— Как получилось, что вы, тесно сотрудничая с Явлинским, вдруг оказались на стороне команды Гайдара?

— С Явлинским мы разрабатывали программу, предусматривавшую необходимость радикальных мер со стороны советского правительства и одновременно — широкой международной помощи. К моему большому сожалению, Явлинский отказался от участия в осуществлении российской экономической программы, а в верю в ее реальность и необходимость.

— Вы, конечно, знаете, что вице-президент Руцкой и некоторые другие российские политические деятели очень неосторожно отзываются о Гайдаре и его команде. Как вы, специалист в экономических вопросах, относитесь к этим оценкам?

— Как специалист, я могу сказать, что это наиболее подготовленная группа реформистов в вашей стране. Это не означает, что она может совершить чудеса, я хочу лишь сказать, что это профессионалы высокого класса. Они познают всю сложность нынешней обстановки, понимают страдания простых людей. Когда их обвиняют в отсутствии «практического опыта», это звучит как парадокс. Обладание опытом при переходе от коммунистического хаоса к экономической упорядоченности, с моей точки зрения, — зачастую отрицательное; это бремя, тянущее человека назад к прошлому. Такого опыта у команды Гайдара, к счастью, действительно нет. Отсюда ее широкие взгляды и решительность.

— В чем выразилось ваше практическое участие в разработке российской программы?

— Я имел возможность в достаточном объеме и аргументированном виде ознакомить правительство России с опытом Восточной Европы — за последние два года, поскольку следил за развитием этого региона день за днем, а случалось, и час за часом. Этот опыт, очень полезный для России.

— Считаете ли вы, что кабинет Ельцина действует достаточно решительно и не слишком ли запаздывает, что он сейчас предпринимает?

— То, что назрели меры принимаются с таким опозданием, — не вина Ельцина. Совершенно очевидно, что до полного краха коммунизма Россия не имела возможности проводить радикальные реформы. Коммунистические правительства, в какой бы стране ни шла речь, неопровержимо доказали свою неспособность реформировать сами себя. У Горбачева был шанс, но он его не использовал, и к концу его правления экономическая ситуация оказалась в руках. Кстати, и никогда не призвал верить ему безоговорочно, я говорил, что западная помощь должна быть обусловлена реальными реформистскими мерами.

— Теперь вы часто встречаетесь с Президентом Ельциным. Какое мнение вы составили о нем?

— Прежде всего, он демократически избранный лидер. И он очень смелый человек, не уклоняющийся от самых непопулярных решений. И, что исключительно важно, — он исповедует основополагающую, в мой взгляд, истину: Россия должна опять стать нормальной страной. Не какой-то особенной, а — нормальной.

— А как насчет обвинений в диктаторских наклонностях?

— Я лично таких наклонностей не вижу. Их нет. Есть сильная личность, которая в опасный для своей страны период не боится поступать согласно своим убеждениям.

— Самая большая угроза для вашей страны сейчас — отсут-

ствие сильного руководства, потому что нельзя допустить анархии в период, когда страна далеко еще не отряхнула с себя оковы прежнего авторитарного режима. К счастью, происходит упорядоченный процесс трансформации, и в этом большая заслуга Ельцина как сильного лидера. Он ясно видит цель, он искренне поддерживает демократические институты. Было бы с моей стороны нескромностью заявлять, что я полностью его поддерживаю, в конце концов я гражданин другой страны. Но я имею право сказать, что глубоко уважаю Президента Ельцина. Хотел бы добавить и еще вот что. В последний раз наша беседа с ним продолжалась более двух часов. И по ходу ее я обнаружил, что Президент великолепно осведомлен обо всех сторонах экономического положения. Отдаю должное тем, кто его информирует. Все его вопросы были по существу и показывали, что Президент в полной мере владеет обстановкой. Мне немало довелось общаться с государственными руководителями высшего ранга, премьер-министрами и президентами, и мне редко приходилось видеть такую детальную осведомленность и понимание сложнейших экономических проблем. И это очень хорошо, потому что в России сейчас очень многое зависит от Президента.

— Известные экономисты и политики как в Соединенных Штатах, так и в России обвиняют российское правительство в том, что оно отпустило цены, не осуществив предварительно приватизацию, и на этом основании пророчат нам полную катастрофу. Угроза действительно столь велика?

— Позвольте мне сделать некое отступление, прежде чем я отвечу на этот вопрос. Это необходимо для понимания существа дела. К концу 1991 года экономика России находилась в полном развале. Уровень производства падал, магазины полны уже тогда пустовали. Перспективы страны были просто угрожающими — она оказалась без валютных резервов, а инфляция становилась гиперинфляцией.

— Господин Гайдар занял нынешнее место в конце ноября, но он не создал, а унаследовал непоспелые проблемы. Ситуация, которая к нему досталась, — это, может быть, самый глубокий и тяжелый экономический кризис, который когда-либо возник в мире, а бы сказал, в мировой истории. Экономические кризисы — основной предмет моих исследований за многие годы. И я повторяю: по глубине, остроте и сложности никогда еще не было экономического кризиса, подобного тому, что испытывает ныне Россия. Помимо всех прочих несчастий, оставленных коммунистическим режимом, не было валютной катастрофической неурядицы и валютный тупик.

— Так обстояло дело в жизни, а не на страницах учебников экономики. Может быть, господин Явлинский думает, что все должно соответствовать учебнику, но Гайдар взял низменные явления такими, какими они пред ним предстали, и пытается переломить их, потому что если этого не сделать, вот тогда действительно произойдет катастрофа Гайдара не имел возможности сидеть в кресле и размышлять: как хорошо было бы, если бы российская экономика уже находилась в чужих руках! Конечно, это было бы замечательно. Еще лучше было бы, если бы господин Горбачев не утверждал до конца о своей приверженности социализму, не тормозил приватизацию. Россия сейчас находилась бы совершенно в ином положении. Так что у

Гайдара не исключено возможности сказать: отпущено несколько лет мы послышим приватизацию, а потом уже займемся стабилизацией экономики. В этом случае в феврале или марте российский город остался бы совсем без продуктов питания — полностью. Создавалась бы угроза наступающего голода. Вот почему Гайдар должен был принять в высшей степени радикальные меры. Обвинять его в безответственности — это и есть безответственность. Его шаг сделан на основе трезвого профессионального расчета, принят во внимание реальное положение, реальные обстоятельства. Пример Польши показывает, что даже в условиях, когда система распределения практически полностью контролируется государством, национальная валюта может быть стабилизирована, а магазинные полки наполнены продуктами. Подчеркиваю: там это произошло еще до того, как приватизация развернулась по-настоящему. Польша также показала, что система распределения, если магазинная сеть может быть сделана частной всего за один год. Но эта задача ложится уже не столько на правительство Гайдара, сколько на Польшу, Собчака и других региональных руководителей. Они должны действовать быстро и без колебаний. Резюмирую: у Гайдара не было выбора, и если бы он промедлил, катастрофа была бы неминуема.

— Возможен ли быстрый успех без западной помощи?

— Нет, без нее России не обойтись. Ваша страна отчаянно нуждается в поддержке Запада — продовольствием и деньгами. И я крайне обеспокоен тем, что эта поддержка пока еще далеко не адекватна потребностям в ней. Через несколько дней в Вашингтоне состоится специальная международная конференция по этой проблеме. Надеюсь, она даст толчок. Пока же руководители Германии, кажется, сознают всю важность своевременной помощи России отчаянее, чем руководители Соединенных Штатов. Видимо, европейцам легче понять наши беды и нужды, чем тем, кто находится по эту сторону Атлантики. Но вот чрезвычайно важное обстоятельство: Россия нуждается на пути и членству в международных экономических организациях, и это откроет для нее возможность широкого притока долларов, если, конечно, она не спешит с курсом на создание рыночных структур.

— Россияне должны понять: если они позволят безответственным политикам сбить их с нынешнего верного пути, то есть прервать поток помощи, последствия этого будут таковы, что мне даже не хочется их сейчас обсуждать. Я предпочитаю оставаться оптимистом. Да, следующие несколько месяцев будут очень трудными, и я молюсь за то, чтобы у россиян хватило поддержки и дальновидности не пытаться реформы, дать развернуться им по-настоящему.

— Могут ли во всем этом сыграть какую-то конструктивную роль профсоюзы?

— Безусловно. Российская программа приватизации, по-моему, содержит одну блестящую идею: передать рабочим 25 процентов акций их предприятий бесплатно. Это значит, что они станут совладельцами, получившими четвертую часть чистой прибыли, то есть будут впервые в истории своей страны реально заинтересованы в процветании своего завода, шахты, стройки, оживления. Сам же предприниматель благодаря этому будет лучше функционировать, будет в полном смысле ориентирован на рынок. В общем, с такой стороны не посмотрит, организационные трудности и их объективные могут лишь вынудить отложить начало приватизации, и потому в их интересах способствовать осуществлению планов российского правительства и не слушать тех, кто по своим своим соображениям пытается настроит их против Гайдара и Ельцина.

В. СИСНОВ,
сод. корр. «Труд».
ВАШИНГТОН.

121
"Горький"

погоде на завтра

Определится ли Президент?

Аркадий МАНСВЕТОВ

Конец зимы, очевидно, влияет не только на природу, но и на общество. Политическая сцена России пришла в движение. Митинги около Белого Дома и на Манежной площади обозначили усиливающееся социально-мировоззренческое противостояние различных политических сил. Но, противостоя неособошественникам, демороссы на этот раз выступили с резкой критикой в адрес Руцкого, Хасбулатова и Петрова. Дело дошло до требований об их отставке. Слабеющая «Демроссия», очевидно, решила усилить свои позиции, идя испытанным путем критики, перенося ее на ближайших соратников Б.Ельцина. В это же время, кроме известных призывов «Долой!», среди лозунгов наших неомарксистов и «трудоуников» звучали требования об освобождении путинистов.

Не менее бурная жизнь текла в кинотеатре «Россия». Здесь проходил Конгресс гражданских и патриотических сил России, который произвел на свет нового политического младенца: общественно-политическое движение Российское Народное Собрание, объединяющее патриотов - сторонников возрождения России. Причем новому блоку, похоже, сразу же удалось решить две проблемы: дистанцироваться от васильевской «Памяти» и обрести своего лидера.

С программным выступлением на Конгрессе патриотов выступил вице-президент России А.Руцкой, который, прямо скажем, не очень удачно ссылаясь на положения своей недавней статьи в «Правде». Казалось бы, все действия нашей политической драмы развиваются в русле нормальных европейских традиций. Внешне как будто бы все в рамках политического плюрализма. Но поскольку этот самый плюрализм наш, отечественный, он сразу же принес массу неожиданностей. Опять мы удивляем мир своей неповторимой особостью. Так, вице-президент не только выступает с уничтожающей критикой курса Б.Ельцина, но фактически становится лидером оппозиции, предлагая в качестве важнейшей стабилизационной меры ввести в России чрезвычайное положение, правда, экономическое. Я, честно говоря, не представляю себе, что такое ЧП в

экономике и зачем его вводить, когда наше бедное хозяйство и так бьется в чрезвычайном режиме.

Возникает банальный вопрос, не тяжело ли для становящегося на ноги государства иметь большого и малого президентов с диаметрально расходящимися программами? Как в этом зазеркалье не потеряться народу, что делать армии? Я уж не говорю о загранице, сходящей с ума от нашей политической самобытности.

Мне кажется, настало наконец время расставить точки над «и» Б.Ельцину. В прессе уже высказывались предположения, что Президент России не замечает политических метаморфоз своего вице-президента намеренно, оставляя за собой возможность заменить или дополнить уставшую «Демроссию» блоком гражданско-патриотических сил. Так ли это, покажет ближайшее время. Беспорно одно, новое общественно-политическое движение - это явно восходящая политическая сила. Ее идеология покоится не на привычных для нас установках со знаком «анти». И если Российскому Народному Собранию удастся обрести на местах, и особенно в глубинке, поддержку, то его роль будет возрастать. Ведь надо признать, что именно демороссы, сломав машину тоталитарного коммунизма, расчистили дорогу гражданским патриотам. Но, к сожалению, существует великая опасность перехода нового политического течения на экстремистские позиции. Смогут ли кадеты или христианские демократы удержать лодку патриотизма в русле цивилизованной и ответственной политики? На этот вопрос ответ может дать только следующий акт нашего политического спектакля. Ведь в случае скатывания РНС в яму националистической истерии возможны любые трагедии, опасные не только России.

В любом случае Б.Ельцину предстоит решить непростую политическую задачу. И ключ от ее решения лежит за пределами большевистской логики «или - или».

Скоро весна, которую мы все так ждем. И хочется верить, что ее приход ознаменуется не только митингами под белыми, синими или красными знаменами. В конце концов у нас одна Россия, и хотя все мы разные, пора наконец заняться ее цивилизованным обустройством.

ВРЕМЯ СЛОВ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, КОНЧИЛОСЬ

Валерий ВЫЖУТОВИЧ, «Известия»

Интервью Бориса Ельцина Российскому телевидению, пожалуй, одно из самых удачных его выступлений последнего времени. Президент держался уверенно, демонстрировал широту взглядов, гибкость политического мышления, готовность к разумным компромиссам. Кто смотрел, наверняка отметил: Президент внушает доверие и оптимизм. И если телевизионное общение с народом задумывалось еще и как сеанс социальной психотерапии, то этот побочный (а может, и основной) эффект, безусловно, достигнут.

Взгляд Ельцина на судьбу экономической реформы и судьбу правительства, эти реформы проводящего, наверня-

ка успокоит тех, кто опасался популистских действий со стороны Президента. Нет, «правительство сформировалось такое, какое и нужно было сформировать в это время». Что же касается реформы, то меры по социальному смягчению ее последствий вовсе не есть корректировка курса. Уверенность Ельцина в том, что «победа будет видна уже в этом году», надо понимать, означает, что кабинет реформ во главе с Гайдаром получил «добро» на продление полномочий и, вопреки предсказаниям, будет еще какое-то время пользоваться поддержкой Президента.

Оценивая взаимоотношения России со странами СНГ, Ель-

цин сказал, что их нельзя строить с позиций «старых союзнических традиций», а надо строить так, чтобы они были нормальными, деловыми. Имелась в виду прежде всего известная напряженность между Россией и Украиной. Тут Ельцин дал понять, что не страдает имперскими амбициями и готов к обсуждению любых проблем, не прибегая при этом к силовому давлению.

Наконец Ельцин опроверг утверждение о раздорах в российском руководстве, хотя не стал отрицать наличия некоторых расхождений между ним и парламентом. Однако, по его мнению, это совершенно нормально, так принято во всем мире, в конце концов Президенту следует искать и находить с парламентом общий язык.

Поведение же Руцкого Ельцин, уже в который раз, комментировать не стал. Возможно, оставляет поле для маневра. Тем более что критика Руцким правительства пока не выходит за пределы его личной лояльности к Ельцину. Не надеясь, однако, на то, что эта лояльность безгранична, Президент применил вернейшее, многократно опробованное, исключительно советское средство для устранения политических противников — «бросил» Руцкого на укрепление фермерства, сказав телезрителям: «Сейчас время просто слов кончилось, поэтому будем его судить и оценивать по делам».

Судя по интервью Российскому телевидению, Ельцин хорошо понимает, что время слов кончилось и для него самого.

ВЧЕРА НА РОССИЙСКОМ ТВ ПРОШЕЛ «ЧАС ПРЕЗИДЕНТА»

Татьяна Малкина

Президент

ХОД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ реформы, земельный вопрос, отношения России со странами членами СНГ, проблемы армии, взаимоотношения президента России с Верховным Советом — таков краткий перечень вопросов, затронутых Борисом Ельциным во вчерашнем интервью российскому телевидению.

Все это вместе называлось «Час президента». На этот раз он пробыл в ситуации такого скопления проблем чрезвычайной важности, когда достижением можно считать отсутствие катастрофических ухудшений. Сейчас же, напротив, некоторые эксперты свидетельствуют о некотором оживлении экономики, и даже пал доллар. Со 140 до 100 рублей.

Хотя, впрочем, цены продолжают расти медленно, но верно, аббревиатура «НДС» прочно вошла в жизнь обывателя, а армия по-прежнему дамокловым мечом висит над юнгом СНГ.

Грядущий апрельский съезд народных депутатов России тоже, по-видимому, принесет некоторое количество хлопот президенту, а возможно, — и сложностей избирателям. В случае, если Ельцину не удастся убедить парламентариев в том, что команда Гайдара делает единственно нужное и оставшееся, съезд, возможно, попытается лишить президента когда-то выданных ему дополнительных полномочий. К этой перспективе добавляется еще и комплекс весьма непростых взаимоотношений в политико-человеческом треугольнике «Ельцин — Хасбулатов — Руцкой»... Однако Борис Ельцин твердо намерен пойти общим путем с когда-то возглавлявшимся им российским парламентом.

Остается надеяться, что в ближайший месяц ситуация так и не ухудшится, желание национал-патриотов сласти Россию ослабнет, а слухи об очередном намеченном на сей раз на март военном перевороте останутся слухами. В любом случае россияне могут быть почти уверены в том, что весенний сей состоится. Тем более что в этом году посадками будет руководить вице-президент России Александр Руцкой.



КРЮЧКОВ — ЕЛЬЦИНУ:

В «Матросской тишине» гроза слышнее

Г-н Президент,

11 июня с. г. по телевидению показали ваше интервью, в котором речь шла о том, что произошло в России и вокруг нее за истекший год после начала вашего президентства. Итоги года могут оценить сами россияне, они их видят, осуждают на себе, своих родных... Впрочем, это касается не только жителей России, но и всех граждан бывшего Союза.

Во время телесюжета вам было задано много вопросов. Еще больше тем вы затронули в своих ответах. Мне в этой связи хотелось бы остановиться на одной, самой главной проблеме — что же случилось с

великим Советским Союзом? Соотечественники должны знать не только то, как эту проблему понимаете вы, но и насколько соответствует действительности ваше утверждение, что виновны в распаде Союза те, кого в интервью вы называете «путчистами».

Свое интервью вы начали с августовского «путча» и закончили им, с удовлетворением и даже нескрываемым злорадством отметив, что его участники находятся в «Матросской тишине». Главная вина «путчистов», как подчеркивается вами в телесюжете, состоит в распаде Союза, именно они являются его могильщиками, а вот вы, мол, и не помышляли кончать с Союзом. Подобное

утверждение, не имеющее ничего общего с истиной, делается перед людьми нашей, да и не только нашей, страны, которые сами были свидетелями не столь уж давних событий и из памяти которых еще не стерлось все, что произошло за последние несколько лет. Они не могут не помнить в том числе и вашу деятельность, высказывания, поступки. Люди, особенно в такой пока еще высокообразованной стране, как наша, научились самостоятельно анализировать, приходиться к собственным выводам. Вы не могли не заметить, что в последнее время их оценки все чаще не совпадают с вашими.
(Окончание на 2-й стр.)

В «МАТРОССКОЙ ТИШИНЕ» ГРОЗА СЛЫШНЕЕ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Очень многие уже подметили главную черту, присущую всей вашей деятельности, — тягу не к созданию, а к разрушению. Последние два года (до августа 1991-го) вы всю свою энергию направляли исключительно на разрушение центра, «имперского Союза», разносили в пух и прах буквально все, что было сделано до вас, показывали, как плохо живут люди, щедро рассыпая при этом обещания. Люди действительно во многом нуждались, жили невнятно, так что и критика, и ваши обещания падали на благодатную почву.

После принятия летом 1990 года Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о провозглашении суверенитета России и приоритета российских законов над союзными в разрушении Союза наступил решающий этап. Не остановил этот губительный процесс и состоявшийся 17 марта 1991 года всенародный референдум. Более того, референдум в чем-то даже сыграл вам на руку — он внес успокоение в народ, люди потеряли бдительность, посчитав, что Союз получил необходимое подкрепление в виде народной воли, поддержки подавляющего большинства советских граждан. Референдум отнюдь не остановил вас и всех тех, кто выступал вместе с вами против сохранения Союза. Складывалось впечатление, что именно после референдума противники Союза стали действовать еще напористее, хотя и хитрее.

Проверку вышло, что референдум провели как бы для отвода глаз, а для руководителей его результаты вовсе и не имели никакого значения. Подумайте — воля народа! Когда с ней считались особо те, для кого главным всегда была лишь патологическая жажда власти?

Подготовленный проект Союзного договора практически ничего не оставил от федеративного характера СССР, он предусматривал в лучшем случае лишь некое конфедеративное образование под названием Союза суверенных государств. Впрочем, в проекте Союзного договора было заложено столько возможностей, лазеек для его дальнейшего размытия, что достаточно было лишь малой их доли, чтобы расшатать еще больше это хрупкое устройство и превратить его в фикцию. Кстати, это очень хорошо понимал М. Горбачев. Тем не менее он шел на такой договор в полной надежде уцелеть хотя на какое-то время, покарсозавляя в положении пусть даже бесправного, марионеточного, но все же президента ССР. Как-то на мой вопрос Горбачеву, как он оценивает ситуацию и какова судьба ожидает предполагаемый Союз суверенных государств, последовал любопытный ответ: «Ну тогда полтора продержимся!».

А вы, Борис Николаевич, продолжали наносить удар за ударом по Советскому Союзу. Сейчас вы говорите, что были, дескать, не по Союзу, а по центру, борясь за права России. Странная логика! Во-первых, такие понятия, как Союз и центр, взаимосвязаны. Что же это за Союз без центра? Во-вторых, само объявление приоритетности республиканских законов над союзными уже превращало Союз в бесправное образование, по сути дела ставило на нем точку. Представьте себе подобную ситуацию в Российской Федерации. Что станет тогда с Россией? Кстати, такой процесс уже начался. Вы один из тех, кто активно подавал этому пример, прокладывая дорогу для того, что произошло и происходит сейчас. Вы очень старались! Когда вам не хватало слов, вы с помощью рук выразительно показывали, сколько мало полномочий будет предоставлено ненавистному центру и как много отойдет их России.

Почему вы стремились по что бы то ни стало поскорее завершить разрушение Союза? Ответ на этот вопрос есть, но эта тема для другого разговора — всему свое время...

В упомянутом интервью вы сказали, цитирую по газете «Известия» за 11 июня 1992 года: «События с 12 июня (имеется в виду 1991 год) до 19 августа шли таким образом, что основным был Союзный договор. Мы рассчитывали на то, что будет Союз. Мы только боролись за свою большую самостоятельность, старались меньше отделить функций руководству Союза — это была наша главная задача. Путч 19—20 августа перевернул все. Он разрушил Союз... Но зато открылась другая возможность — стать независимым Российским государством с независимой внутренней и внешней политикой».

Интересно, Борис Николаевич, стать независимым от кого и от чего? В последнее время вы периодически возвращаетесь к событиям августа прошлого года и к печальной судьбе Союза. Что скрывается за вашим спокойст-

вом — ясно и понятно. Ведь уже сейчас судить о том или ином деятеле начинают по его вкладу в развал Союза. Понятно почему? Распад Союза — это самая тяжелая трагедия, последствия которой все мы будем долго еще ощущать, вплоть до начала реального процесса его возрождения, во что я глубоко верю. Этой же надеждой, убежден, живет подавляющее большинство советских людей. Россия всегда была оплотом Союза, но сейчас мы, россияне, наконец поняли, что, оказывается, и Союз в равной мере был оплотом России. До возрождения Союза великие слова о величии России, сколько бы красивыми и громкими они ни были, останутся лишь пустым звуком. Вряд ли у кого возникнет желание отвечать перед народом, перед историей за сломанную судьбу Советского Союза. Отсюда ясно, почему вы в том же интервью сочили нужным сказать следующее: «Когда меня обвиняют в том, что я — виновник распада Союза, не могу согласиться и взять вину на себя. Это надо предъявить путчистам. Да и, наверное, руководству бывшего Союза».

Давно уже обращает на себя внимание, что вы не вспоминаете референдум 17 марта 1991 года. Вы не касаетесь содержания проекта Союзного договора, а ведь именно он был бы первым шагом к развалу Советского Союза. С Союзом вы намеревались кончать решительно, не откладывая это дело в долгий ящик. Еще не успели подписать Союзный договор, а вы уже заявили, что низших союзов Совета Федерации СССР как союзной структуры не будет. Да и сам проект Союзного договора — я имею в виду его последний, разрушительный для страны вариант — готовился по сути дела в тайне не только от народа, но и от руководства парламента и государства. Это, кстати, хорошо видно из материалов следствия. Окончательный текст Союзного договора не обсуждался в комитетах и комиссиях Верховных Советов Союза и республик, а абсолютное большинство руководителей страны увидели его в первый раз 16 августа 1991 года в газете «Известия». 17 и 18 августа были выходными днями, а на 20-е число уже было назначено подписание этого документа. Необходимость предотвратить развал Союза для меня, например, была основным мотивом участия в ГКЧП. Времени действовать иначе нам отпущено не было.

Собственно говоря, вопрос о роли «путча» в судьбе Союза для многих уже перестал быть загадкой. Прийти к выводу на этот счет, прямо противоположному нашему, не так трудно. В стратегическом плане две фигуры сыграли определяющую роль в развале Союза — М. Горбачев и В. Ельцин. Примечательно в этой связи выводы главного редактора «Независимой газеты» В. Третьякова (которого никак не причислишь к вашим противникам), касающиеся последней точки в судьбе Союза. «Да, — пишет он, — Ельцин был одним из трех участников формальной ликвидации СССР, участником государственного переворота, в результате которого Михаил Горбачев более удачно и куда более безболезненно, чем в августе 1991-го, был отстранен от власти (которой, впрочем, тогда уже почти не имел — кроме ядерной кнопки, разумеется)».

Однако даже в конце прошлого года еще была возможность сохранить, по меньшей мере внешне, союзное образование. Но и этот шанс был упущен, когда по Союзу был нанесен смертельный удар с созданием в декабре 1991 года Содружества независимых государств. В этой связи характерно еще одно высказывание В. Третьякова: «Нет никакого СНГ, и еще вопрос, возникнет ли оно (это содружество) в будущем. Есть некая аморфная структура с неким аморфным названием, фиксирующая неподвластные ей процессы завершения распада СССР. Геннадий Бурбулкин, если я не ошибаюсь, признавался, что концепция СНГ так и была задумана еще весной 1991 года».

И еще одно любопытное высказывание В. Третьякова стоит воспроизвести. По его мнению, не будь М. Горбачев избран Генсеком ЦК КПСС в марте 1985 года, а В. Ельцин — Президентом России в июне 1991 года, советские люди жили бы в прежней стране. Удивительная связь между М. Горбачевым и В. Ельциным, с одной стороны, и развалом Союза, с другой.

Мы подошли к завершению небольшого экскурса в историю с Союзом, но стоит вновь вернуться к вашему интервью. Закончили вы его следующим высказыванием: «И прошу вас, как это ни трудно, вспомнить 12 июня прошлого года и улыбнуться. Вспомнить и 19—20 августа прошлого года, когда в, казалось бы, совершенно невероятных условиях удалось отстоять мир, демократию, не допустить, что-

бы пришли такие силы, которые бы превратили государство в страну рабов. И то, что удалось пережить тех, кто сегодня сидит в «Матросской тишине», что удалось отстоять «Белый дом» благодаря москвичам и поддержке всех россиян, остается залогом того, что наш народ целеустремлен — в этом его истинный патриотизм».

Насчет превращения государства в страну рабов, уверяю, что вы и сами не верите в то, что сказали. Правда, если посмотреть на нынешнее исключительно тяжелое, беспомощное положение широких слоев населения, вконец обнищавших, живущих впроголодь, униженных, уставших от кровопролития, доведенных до отчаяния, то использованное вами слово «рабы» для них может быть и подходит, как уготованная участь.

«Удалось отстоять «Белый дом», — говорите вы. От кого? Уж вам-то известны все обстоятельства. Никакой угрозы нападения на «Белый дом» не было, и вы, в частности, отлично знали об этом, получив на этот счет все необходимые заверения. Так к чему эти спекуляции? Утверждения о «штурме» «Белого дома» нужны, видимо, только для того, чтобы поддерживать миф о вашем собственном героизме и мужестве других его главных «защитников». Вы с гордостью говорите, что «удалось пережить тех, кто сегодня сидит в «Матросской тишине». Тут с вами, пожалуй, можно согласиться, только с одним уточнением: вам удалось пережить не только «тех», но и кое-кого еще, а самое главное — народ.

Узники «Матросской тишины» не хитрили, они действовали открыто, своих целей не скрывали, никаких для себя лично выгод не искали. Ими двигало одно — стремление отвести угрозу от Союза, предотвратить наступление еще более опасных кризисных явлений, свидетелями которых мы сейчас являемся, причем куда в больших масштабах, чем можно было предположить. А в «Матросской тишине» оказались как раз те, кто всегда выступал за сохранение Союза в соответствии с волей народа, выраженной на референдуме 17 марта, и никем тогда еще не отмененными Конституцией СССР и Союзным договором от 1922 года. Выступление 19—21 августа 1991 года, создание ГКЧП были криком души, отчаянной попыткой спасти Союз, тот самый, по которому вы сегодня льете крокодиловы слезы и для которого вы сами же с таким завидным упорством рыли могилу, а затем справили похоронный ритуал в виде создания СНГ.

Осуждений в адрес ГКЧП раздается в избытке, но мало кто обращает внимание на существование документов, принятых им и, кстати, преданных гласности. А ведь все эти документы проникнуты заботой о сохранении Союза, Конституции СССР, в них есть уважение изменений, происшедших в республиках, в том числе и в России, осуждение тоталитаризма, решительная поддержка демократических преобразований, отстаивание суверенитета, независимости и территориальной целостности нашего государства. Разве в документах ГКЧП не подчеркивалась необходимость защиты прав человека, не высказывалось положительное отношение к предпринятому ответственности? В них с особой силой говорилось о дружбе народов, о необходимости положить конец межнациональным распрям, вылившимся сегодня в реки крови и человеческих страданий. Причем речь шла не о пустых призывах — ГКЧП обращался к народу с открытой программой первоочередных мер, решительно выступил за наведение порядка, подчеркивая при этом верховенство Закона и Права. Те, кто поднял тогда голос за спасение Союза, Отечества, никакого СНГ за паузой не держали. Все изложенное выше говорит только об одном — выступление 19—20 августа за Союз не могло быть причиной его развала. Оно было использовано нами как повод, а точнее предлог для того, чтобы разом покончить с Союзом, центром, со всеми союзными структурами.

В подтверждение этому небезынтересно будет привести выдержку из показаний И. Силаева на допросе по делу ГКЧП в октябре 1991 года: «Что касается последствий путча, то его провал привел к новому качественному состоянию в стране... Была приостановлена деятельность компартии, прекратили ра-

боту руководящие органы КПСС и особенно реакционная РКП. Поэтому можно сказать, что это сыграло свою положительную роль — как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло».

По-моему, выразительнее и не скажешь!

Ответ перед историей за Союз будет держать не те, кто предпринял попытку спасти его, а другие, разрушившие наше могучее и единое Отечество. Среди ответчиков будете и вы, господин президент. Я думаю, что вы очень хорошо понимаете это, поэтому так подчеркнуто и стали вдруг выражать свои сожаления по поводу прекращения существования Союза.

Видимо, и вы отдаете себе отчет в том, что еще не все было свалено на нашу Отчизну. Сейчас Россия, образно говоря, оказалась без панциря в виде дружбы народов, былого могущества державы, дееспособного промышленного производства, задействованного огромного научного потенциала. В этих условиях Россия и другие бывшие советские республики легко могут стать (и заметьте, уже становятся) добычей определенных внешних и внутренних сил. Россия совсем не та ни по качественному, ни по количественному показателю. Вместо 300 млн. человек — пока ровно половина.

Сегодняшняя Россия — истерзанное, больное государство, раздираемое противоречиями, оказавшееся в пропасти кризиса промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, стремительно падающего жизненного уровня. Еще совсем немного и Россия уже не в состоянии будет защитить себя. В так называемом «ближайшем зарубежье», которое люди моего поколения больше привыкли называть дальним пограничьем, формируется целый пояс государств с недружественными России режимами. А ведь совсем недавно многие выглядели совсем иначе. Более того, со всей ответственностью смею сказать, что в случае реализации мер, объявленных ГКЧП, в стране не было бы новых тысяч убитых, десятков тысяч раненых, сотен тысяч беженцев, которых мы получили после августа прошлого года. Неужели личные амбиции, безудержная жажда власти стоят крови стольких людей, страданий целых народов?

Еще на одно обстоятельство хотелось бы обратить ваше внимание. В последнее время людей труда причисляют к красно-коричневым, называют дебилами, подонками, отребьем и далее в таком же духе. Да, люди выходят на улицы, митингуют, протестуют. Но это от боли за трагическую судьбу Отчизны, за погибающую Родину. Не кажется ли вам, что определенные силы провоцируют вас против широких слоев населения?

Я достаточно хорошо знаю вас и полагаю, что это письмо не пройдет мне даром. Но мне уже 69-й год, так что жизнь в любом случае уже прожита. Оглядываясь назад, могу сказать, что мне нечего стыдиться, к предстоящему суду в личном плане отношусь скорее безразлично: с одной стороны, уверен, что объективное рассмотрение дела ГКЧП все поставит на свои места, а с другой — я не настолько наивен, чтобы рассчитывать сейчас на непредвзятый подход к себе и моим товарищам, зная истинную цену провозглашенной вами законности и демократии. Вот и ваши последние обвинения по адресу узников «Матросской тишины» представляю собой не только глумление над истиной, но и неприкрытое давление в преддверии суда.

И последнее. Во время богослужения 14 июня в Сергиевой Лавре вы признали людей к «терпению, смирению и очищению». Народ действительно пока терпит, но это только пока. А что касается смирения и очищения, очень важно, чтобы этот призыв относился ко всем, в том числе и к вам, особенно в части, касающейся очищения.

Прошу настоящее обращение считать открытым письмом к вам.

В. КРЮЧКОВ.

«Матросская тишина»,
3 июля 1992 г.

(Публикуется с небольшими сокращениями).

МНЕНИЕ АДВОКАТОВ

В апреле с. г. группа адвокатов, ведущих защиту народных депутатов бывшего Союза ССР О. Шенина, О. Байланова, В. Болдина, В. Стародубцева, В. Варенинцова, приняла обращение к VI Съезду народных депутатов России с ходатайством об освобождении их из-под стражи в связи с незаконным арестом и привлечением к уголовной ответственности. Однако, к сожалению, считают адвокаты, их обращение не было рассмотрено на Съезде народных депутатов, по нему не было принято никакого решения. Нет никаких законных оснований, говорится в письме 15 адвокатов, адресованном в Верховный Совет Российской Федерации, для дальнейшего содержания обвиняемых под стражей. (Соб. инф.).

И НАД ОТЕЧЕСТВОМ СВОБОДЫ ПРОСВЕЩЕННОЙ ВЗОЙДЕТ ЛИ, НАКОНЕЦ, ПРЕКРАСНАЯ ЗАРЯ?

(А. С. ПУШКИН).

Фото Леонида ШАРАПОВА.

ЧТО ГДЕ СЛУЧИЛОСЬ

Ельцин не хочет заботиться о своем рейтинге

Во время встречи с бывшим президентом США Ричардом Никсоном Борис Ельцин потерял его в известность, что не мешает баллотироваться в президенты на второй срок. Как объяснил Ельцин, это дает ему возможность не заботиться о своем рейтинге, а политическую борьбу за президентство и позволить заслепить себя приближенными реформ и реализацией оброчка к рыночной экономике и демократии.

«ДемРоссия» опасается

появления «нового Павлова»

Один из лидеров движения Б. Демисенко заявил, что страна лавирует назад, скатываясь к пессимизму, накануне прошлогоднего августовского путча. По его словам, «бывшая команда Ельцина — Гадыр, команда, назначенная на реформу». Сейчас у новых глав вице-премьера (В. Шумейко, Г. Хижя, В. Черномырдин) «свертывается» сближение с бывшим консервативному Верховному Совету СССР, а это значит, что существует реальная угроза появления изюма Павлова.

Матюхин предложил заморозить зарплату

Таким образом председатель Центрального банка России, закончивший накануне с своей отставкой, предложил решить проблему острой нехватки наличности в стране. Выступая в парламенте, Георгий Матюхин заявил, что государственная политика России «небезразлична» для бывших владельцев «эксперимента», так как «сплошная вода было открутить отдельные створки, а не засклизнуть сразу».

Отставка Г. Матюхина не была принята.

Суперсекретный реактор будет остановлен

1 июля первый ядерный реактор на производстве «автоматического» plutonia на Красноярском горно-химическом комбинате выдает последний его людка. Под 250-метровой толщей скакун пород plutonia произведется с 1958 года.

Казимеру Прунскене застали врасплох

Верховный суд Литовской республики сошелся паренности заседание по делу, экспромпту горно-химическом комбинате выдает последний его людка. Под 250-метровой толщей скакун пород plutonia произведется с 1958 года.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ «ВК»:

Никита БОГОСЛОВСКИЙ, Александр БОРЩАГОВСКИЙ, Павел ВАЩЕКИН, Александр ДЕРЯБИН, Александр ДОНДУКОВ, Лев ЛЕЩЕНКО, Сергей ЛИСОВСКИЙ, Ирина МИРОШНИЧЕНКО, Нонна МОРОДЖОВА, Юрий НАГИБИН, Абрам НАТОВИЧ, Юрий НИКУЛИН, Булат ОКУДЖАВА, Валентин РОЩИН, Евгения СИМОНОВА, Виктор СТРОГАНОВ, Вячеслав ТРАНОВ, Эдуард УСПЕНСКИЙ, Лев ФАТЕЕВ, Леонид ФИЛАТОВ.

Ночью

Часть была очевидца. Но это снова засекречивали тrolleyбусы. Не опустившие после боя молчаливо взрали от своего последнего просветителя земли русской равноплатонские Кирила и Мефодий.

Игорь ПАНКОВ.
Фоторепортаж на 2-й стр.

Наказали

Горбачев пожал плечами

Как стало известно редакции «ВК». 4 июля утром экс-президенту СССР Михаилу Горбачеву вместо автомобиля «ЗИЛ» была подарена «Волга». За разъяснениями мы обратились к «Горбачев-фонду».

— Мы подтверждаем эту информацию, — сообщил консультант пресс-службы президента фонда Владимир Туларкин. — Видно, это как раз один из тех «законных» нерв, которые, по словам пресс-секретаря президента России, предполагались принять в ответ на критические высказывания Михаила Горбачева в адрес Бориса Ельцина и правительства.

— Как к этому отнесся сам Горбачев?

— Мудро и с юмором. Он пожал плечами и выразил сожаления по поводу того, что общие договоренности руководителей государств СНГ, касающиеся материальной обеспечения бывшего президента СССР, нарушаются столь странным образом.

— Кто конкретно повелел машину Горбачеву?

— Этим распорядился хо-

Кольца. Российским институтом искусствознания в Государственном театральном музее имени А. А. Бакушнина. Как долго готовилось это уникальное собрание документов жизни Вс. Мереприжора? Редактор «Современника» Александр Шерель сказал:

Официально

Кушай тюрю, Яша

С шестого июля решением правительства Москвы вводятся свободные (рыночные) цены на хлеб, молоко, кефир, кроме молочных продуктов, предназначенных для детского питания. Праздники, оговорены и небольшие сдерживающие факторы. Установлен следующий предельный размер торговых надбавок к свободным (отпускным) ценам: на хлеб — 25 процентов, на молоко и кефир — 10 процентов. Предлагается вылата комплексной малообеспеченным категориям москвичей в связи с освобождением хлебных-молочных цен. Но хватит ли денег в бюджете города для всех малоимущих, ради которых ширятся с каждым днем? Ведь, по данным Мосгоркомстата, прожиточный минимум москвичей составил в апреле 3630 рублей. Нетрудно представить, на сколько эта цифра покажется в мае.

Ориентировочные цены: хлеб ржаной — 6-8 рублей, хлеб пшеничный — 10-13 рублей, молоко (1 литр) — 6-15 рублей в зависимости от жирности.

Игорь ЗВЕРЕВ,
пресс-центр мэрии.

— Все мы оцениваем создавшуюся ситуацию с горечью и обидой.

— Судя по заявлениям Горбачева, опубликованному в печати, он довольно сдержанно отреагировал на заявление пресс-секретаря Ельцина.

— Это не совсем так. Заявления Горбачева, занимающее 6 страниц, опубликовано в урезанном виде. А там есть вещи острые, о которых почему-то решили умолчать официальные средства массовой информации.

С «Горбачев-фонда»
Георгий
Александр ГАМОВ.

Полный казат

Как на партсобрании

Четвертого июня закончился IX съезд Союза писателей бывшей СССР. В процессе напряженной трехдневной работы сформирована новая организация, которая получила название Международного сообщества союзов писателей. В сообщество вошли 35 национальных писательских организаций бывшей империи, расположенных преимущественно на территории Российской Федерации. Руководителем избран Тимур Пулватов.

Несмотря на новое название, новый устав и отсутствие в сообществе писателей-союзников Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Латвии, Литвы, Молдовы, Украины и Эстонии, эта творческая организация сохранила

прежнюю, утвердившую тов. Сталиным структуру. В руководящие органы вошли все те же, известные большинству советских читателей еще со школьной скамьи, люди. И это не случайно, поскольку, как справедливо было подмечено делегатами из Таджикистана, съезд напомнил партийное собрание.

Съезд, приняв решение о наследовании «сообществом» всей недвижимости СП СССР. Но как к этому относятся созданы писателей республик, не вошедших в это международное братство социалистических республик? И что будут говорить египтяне с Чериничко?

Владимир ТУЧКОВ.



«Тридцать лет к еще полтора года».
Елена СЛОБОДИЧКОВА.
Фото Виктора ААРИНА.

Продолжение следует

Белозерцев дает показания

Экс-делегат СССР Сергей Белозерцев, избравшийся в Институте президентов бывшего СССР. После назначения на него на Калининском вокзале, смог дать первые показания следователю. При этом выяснилось, что на сумки, принадлежащей Сергею, спрятались документы, связанные с юриспруденцией в высшем учебном заведении. В частности, нечестно выходящая на продажу в одну из серий Юго-Восточной Азии тонны российского золота.

Неделя сумки находилась неизвестно где и когда из нее были изъяты документы, принадлежавшие Юго-Восточной Азии, что произошло в присутствии следователя.

Людмила ШЕРОВА.

Монархические вести

Визит Ее Высочества: без декораций

С чувствами скорби, ани и трагического гостеприимства принимали москвичи Ее Императорское Высочество Великую княгиню Марию Владимировну, пятидесять лет пребывания которой в московских и подмосковных землях стало настоящим праздником для всех, кто находился рядом с Августейшей Престолонаследницей и ее семьей.

Особо торжественным было посещение Их Высочествами Успенского собора в Кремле, где свята и журналисты восхитились кратковременным (нока) присутствием Великого князя Георгия на Царском Месте.

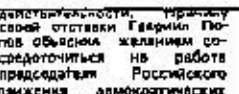
Покликая Москву, Ее Императорское Высочество для интереса корреспонденту «ВК».

— Ваше Императорское Высочество, с какими чувствами Вы покидаете Россию?

— С большой грустью. Очень хотелось бы остаться здесь подольше. Мы давно ждем к значительным людям и встретили немало друзей.

— Что произвело наибольшее впечатление?

— Вы знаете, ась. На родине трогает всё. Конечно,



«Тридцать лет к еще полтора года».
Елена СЛОБОДИЧКОВА.
Фото Виктора ААРИНА.



«Тридцать лет к еще полтора года».
Елена СЛОБОДИЧКОВА.
Фото Виктора ААРИНА.

Фото Виктора АХЛОМОВА.

Официально

Кушай тюрю, Яша

С шестого июля решением правительства Москвы вводятся свободные (рыночные) цены на хлеб, молоко, кефир, кроме молочных продуктов, предназначенных для детского питания. Праздники, оговорены и небольшие сдерживающие факторы. Установлен следующий предельный размер торговых надбавок к свободным (отпускным) ценам: на хлеб — 25 процентов, на молоко и кефир — 10 процентов. Предлагается вылата комплексной малообеспеченным категориям москвичей в связи с освобождением хлебных-молочных цен. Но хватит ли денег в бюджете города для всех малоимущих, ради которых ширятся с каждым днем? Ведь, по данным Мосгоркомстата, прожиточный минимум москвичей составил в апреле 3630 рублей. Нетрудно представить, на сколько эта цифра покажется в мае.

Ориентировочные цены: хлеб ржаной — 6-8 рублей, хлеб пшеничный — 10-13 рублей, молоко (1 литр) — 6-15 рублей в зависимости от жирности.

Игорь ЗВЕРЕВ,
пресс-центр мэрии.

— Все мы оцениваем создавшуюся ситуацию с горечью и обидой.

— Судя по заявлениям Горбачева, опубликованному в печати, он довольно сдержанно отреагировал на заявление пресс-секретаря Ельцина.

— Это не совсем так. Заявления Горбачева, занимающее 6 страниц, опубликовано в урезанном виде. А там есть вещи острые, о которых почему-то решили умолчать официальные средства массовой информации.

С «Горбачев-фонда»
Георгий
Александр ГАМОВ.

Продолжение следует

Белозерцев дает показания

Экс-делегат СССР Сергей Белозерцев, избравшийся в Институте президентов бывшего СССР. После назначения на него на Калининском вокзале, смог дать первые показания следователю. При этом выяснилось, что на сумки, принадлежащей Сергею, спрятались документы, связанные с юриспруденцией в высшем учебном заведении. В частности, нечестно выходящая на продажу в одну из серий Юго-Восточной Азии тонны российского золота.

Неделя сумки находилась неизвестно где и когда из нее были изъяты документы, принадлежавшие Юго-Восточной Азии, что произошло в присутствии следователя.

Людмила ШЕРОВА.

Монархические вести

Визит Ее Высочества: без декораций

С чувствами скорби, ани и трагического гостеприимства принимали москвичи Ее Императорское Высочество Великую княгиню Марию Владимировну, пятидесять лет пребывания которой в московских и подмосковных землях стало настоящим праздником для всех, кто находился рядом с Августейшей Престолонаследницей и ее семьей.

Особо торжественным было посещение Их Высочествами Успенского собора в Кремле, где свята и журналисты восхитились кратковременным (нока) присутствием Великого князя Георгия на Царском Месте.

Покликая Москву, Ее Императорское Высочество для интереса корреспонденту «ВК».

— Ваше Императорское Высочество, с какими чувствами Вы покидаете Россию?

— С большой грустью. Очень хотелось бы остаться здесь подольше. Мы давно ждем к значительным людям и встретили немало друзей.

— Что произвело наибольшее впечатление?

— Вы знаете, ась. На родине трогает всё. Конечно,

— Судя по заявлениям Горбачева, опубликованному в печати, он довольно сдержанно отреагировал на заявление пресс-секретаря Ельцина.

— Это не совсем так. Заявления Горбачева, занимающее 6 страниц, опубликовано в урезанном виде. А там есть вещи острые, о которых почему-то решили умолчать официальные средства массовой информации.

С «Горбачев-фонда»
Георгий
Александр ГАМОВ.

Монархические вести

Визит Ее Высочества: без декораций

С чувствами скорби, ани и трагического гостеприимства принимали москвичи Ее Императорское Высочество Великую княгиню Марию Владимировну, пятидесять лет пребывания которой в московских и подмосковных землях стало настоящим праздником для всех, кто находился рядом с Августейшей Престолонаследницей и ее семьей.

Особо торжественным было посещение Их Высочествами Успенского собора в Кремле, где свята и журналисты восхитились кратковременным (нока) присутствием Великого князя Георгия на Царском Месте.

Покликая Москву, Ее Императорское Высочество для интереса корреспонденту «ВК».

— Ваше Императорское Высочество, с какими чувствами Вы покидаете Россию?

— С большой грустью. Очень хотелось бы остаться здесь подольше. Мы давно ждем к значительным людям и встретили немало друзей.



АРМИЯ ВПРАВЕ УХОДИТЬ С ЧЕСТЬЮ

Отто ЛАЦИС, «Известия»

В лавине проблем, окруживших вооруженные силы бывшего Союза, в тени остается вопрос, не имеющий материального выражения и потому, может быть, не для всех ощутимый: защита чести флага.

Однако группа людей пусть с оружием, выучкой и дисциплиной, но утратившая понятие о воинской чести — это не армия, тут другое слово пришлось бы употреблять. Будем надеяться, что оно не понадобится — в противном случае не будет нам ни обороноспособности, ни прекращения кровопролития, ни социальной защищенности военных.

Размышлять об этом заставляют реальные события. Немало говорилось, к примеру, о недопустимости принуждения военнослужащих, присягавших Советскому Союзу, к новой присяге. И вот новый эпизод, о котором сообщали «Известия»: захват территории российского зе-

нитно-ракетного полка в эстонском городе Валга.

Зачем потребовалось опаснейшее вооруженное нападение, если полк расформирован и через несколько дней готовился сдать городок? Отсутствие практической цели оставляет место только для предположений о целях политических. Кому-то нужно унижить российских военных, не дать уйти с честью: вы, мол, не сами ушли — мы вас выгнали. Выявленная, по сообщению нашего корреспондента, причастность премьер-министра Эстонии придает делу дополнительную тревожную окраску. Неужели обстановка в соседнем государстве такова, что подобная акция способна прирастить чей-то политиче-

ский капитал? Нужно посочувствовать эстонцам, если это так, но в конце концов это их проблема. Проблема же россиян — выработать наконец четкую линию поведения в подобных ситуациях. Недопустимо и опасно продолжать метаться между крайностями: от безумного имперского чванства иных политиков до столь же безумного непротивления попыткам унижить законное национальное чувство российских военнослужащих.

Инцидент в Валге — не единственный пример таких попыток. В том же ряду — все более трескучая политическая риторика об «оккупантах», которой Россия как бы не замечает. А, собственно, почему? Еще до распада СССР были осуждены тайный сговор Сталина с Гитлером, преступления тоталитарного режима против народов Балтии, признана незаконной аннексия независимых государств в 1940 году. Россия поддерживает эти оценки. Но все это не

отменяет ни заслуг советского солдата как освободителя народов от фашизма, ни того факта, что военнослужащие СССР, а теперь России не выполняли и не выполняют там функций оккупационных войск. Осуждая преступления политиков, можно ли отдать на поругание солдат? Если у каких-либо политиков Балтии наших дней не хватает чувства собственного достоинства, чтобы провести процесс вывода российских войск в цивилизованных формах, то у России должно хватить здравого смысла для адекватной реакции на поведение партнеров.

Конечно, у самих военных выбор средств защиты невелик — только стрелять при вооруженном нападении. Но в распоряжении политиков есть инструменты, может быть, и более действенные. После инцидента в Валге любое уважающее себя государство прервало бы переговоры о выводе войск и не возобновляло их до тех пор, пока эстонская сторона не принесет официальные извинения, сопоставимые гарантии наказания виновных и недопущения подобного впредь.

Интересно бы узнать: почему МИД России считает возможным молчать до сих пор?

"Красная звезда" 28 мая 1992 г.

Борис Ельцин считает, что ситуация в армии сегодня спокойнее, чем когда бы то ни было

БАРНАУЛ. (РИА). Ситуация в армии сейчас спокойнее, чем когда бы то ни было, заявил 26 мая в аэропорту Барнаула Президент России Борис Ельцин. По его мнению, это вызвано тем, что в последнее время значительно повышена социальная защита военнослужащих. Он также подчеркнул, что в армии хорошо воспринято создание российских Вооруженных Сил. Ранее, когдаторировал Ельцин, существовала неопределенность: сложно было ответить на вопрос,

что такое армия СНГ — государственного образования, не имеющего своего флага и своего гимна. Также существовала неясность в вопросе, кому должны были присягать военнослужащие. Указ по социальной защите военнослужащих Президент назвал первым этапом улучшения защищенности военных. Он сказал, что в июне правительство готовит повышение заработной платы работникам здравоохранения, народного образования, а также милиции и армии.

ЧТО СКАЗАЛ ЕЛЬЦИН ОБ ЭКОЛОГИИ

мы узнаем чуть позже

Юрий Мешков

Вверх дном

НА ПРОШЕДШЕЙ вскоре после окончания Конференции ООН по окружающей среде и развитию встрече с журналистами министр экологии и природных ресурсов России Виктор Данилов-Данильян посетовал на то, что наша печать практически не освещала Рио-92. «Видимо, еще не осознали важности, — сделал вывод министр, — не в пример западной прессе». И добавил: «Скорбное ощущение, что мы опять отстаем. Причем не просто от развитых стран, а от всего мира...»

Из приведенных далее подробностей пребывания делегации России в Рио-де-Жанейро журналисты узнали, что «отстают» не только они, но и правительство. Иначе как объ-

яснить тот факт, что официальная российская делегация насчитывала всего 10 человек, в то время как делегации других стран состояли из 50 и более человек. (Для сравнения: интересы крошечной Малайзии в Рио представляли 70 делегатов.) По признанию самого министра экологии, члены нашей делегации «физически не успевали на заседания всех подкомитетов, где надо было бы присутствовать».

Не смогли наши соотечественники и должным образом оборудовать отведенную под офис комнату площадью 12 кв. м. За пользование телефоном, например, предлагалось платить ежедневно по 100 долларов. Не ахти какая большая сумма для «великой державы». Но, по словам Данилова-Данильяна, «в наших расходах на эти цели не было отведено и одного доллара». В результате российский офис как таковой не использовался — все деловые встречи и переговоры проходили где-нибудь на стороне.

Впрочем, валютные трудности наших сограждан, выез-

жающих за рубеж, известны. Но ведь речь об официальной правительственной делегации во главе с вице-президентом страны!

Трудно оправдать и отсутствие каких бы то ни было материалов по Рио-92 на Московской пресс-конференции министра экологии. На вопрос корреспондента «НГ», когда же мы сможем познакомиться с документами конференции ООН, последовало пространное объяснение относительно трудностей в министерстве с ксероксом.

Между тем еще 5 июня было подписано обращение Бориса Ельцина к участникам встречи в Рио. До сих пор оно не передано в средства массовой информации для опубликования.

Равно как и выступление Александра Руцкого на конференции.

Как сообщили сотрудники пресс-службы Минэкологии, они обратились в аппарат президента «с просьбой опубликовать обращение Ельцина к конференции ООН». Но и там, видимо, проблемы с ксероксом. Что станет с бедной Россией, когда закончатся чернила?..

ПРЕЗИДЕНТ-ЗАЛОЖНИК

К. Боровой
Мы хотим создать цивилизованную партию, заявил на пресс-конференции по поводу регистрации в Минюсте РФ Партии экономической свободы ее сопредседатель К. Боровой. В совместном заявлении председателя партии кадетов В. Золотарева и К. Борового говорится, что российский президент, окруженный прежним коммунистическим истеблишментом, стал заложником антиреформаторских кругов и ему грозит повторение судьбы М. Горбачева, а России — катастрофические потрясения. В связи с этим авторы заявления призывают президента к проведению широкомасштабных кадровых преобразований в аппарате президента, Совете безопасности, органах МБ РФ и МВД.

К. Боровой считает, что Совет безопасности, МБ РФ и МВД превращаются в надгосударственную силу. Лидеры партий и общественных движений находятся под постоянным надзором, их телефоны прослушиваются. Контролируется даже деятельность исполняющего обязанности премьер-министра. Есть основания полагать, что волна разоблачений о сотрудничестве с КГБ известных в стране людей была хорошо подготовленной акцией.

По словам К. Борового, у него есть документы о связях с КГБ самых видных лидеров демократического движения. Он также полагает, что недавние события в Останкине организованы в Совете безопасности.

АНАЛИЗ

Итоги президентских выборов и референдума на Украине уничтожили последние сомнения в намерениях украинцев окончательно закрыть советскую главу своей истории. Последовавшие за этим созданные тройственного содружества славянских республик подтвердили, что эпоха 74-летнего правления Москвы в пределах бывшей империи подошла к концу. Эти события могут оказаться роковыми не столько для предпринятой судьбы умирающего Союза ССР, сколько для Президента России Бориса Ельцина.

была полная ликвидация последствий экономической политики СССР в РСФСР с 1985 года и выработка новой концепции развития российской экономики, основу которой должна составить некая система «государственно-коллективного предпринимательства».

По утверждению тех же парламентариев, в ходе закрытых консультаций начинает вырисовываться приблизительный состав «антикризисного штаба». Смена государственного руководства, как считают некоторые участники дискуссий, должна

стать частью, переходя в обособляющуюся «национальные» армии, появляясь случаи отказа от выхода на боевое дежурство экипажей ядерных подводных лодок из-за неудовлетворения их социальных требований. Несмотря на решение российского руководства почти вдвое повысить размеры денежного содержания военнослужащим, продолжается рост оппозиционных настроений, подстегиваемый не столько политической неустойчивостью в стране, сколько ухудшающимися бытовыми условия-

ЕЛЬЦИН И НОВАЯ ОППОЗИЦИЯ

Возможен ли «последний и решительный бой» российскому президенту?

По сведениям из российских парламентских кругов, итоги украинского референдума и белорусских переговоров между Беларусью, Россией и Украиной сыграли роль взрыва направленного действия, повернувшего разрозненные потоки представленных в Москве политических течений в общее русло «чисто» внутросоюзной борьбы.

Как утверждают некоторые депутаты — члены ВС РСФСР, в кабинетах, на квартирах и дачах представителей руководящего звена ВПК, бывшей КПСС и расформированного СМ СССР проходит интенсивные закрытые консультации с целью выработки программы «выхода» России из кризисного состояния, на основании которой можно было бы сформировать широкий фронт противодействия Ельцину и его еще толком не выкатанной политике рыночных реформ, вплоть до предъявления российскому президенту ультиматума с требованием добровольно уйти в отставку. В консультациях якобы участвуют и представители ближайшего окружения Ельцина, в том числе вице-президент Руцкой.

Общим стержнем всех обсуждаемых вариантов возможных действий московской элиты является идея создания «сильной» российской администрации в центре и на местах, с участием руководителей крупнейших промышленных, транспортных и финансовых объединений, представителей бывшего партийного и народнохозяйственного аппарата, профсоюз, агропромышленного комплекса, «умеренного» крыла новых политических движений.

Основным направлением политики новой администрации, как полагают сторонники «программы», должны стать «более плавный переход к введению элементов рынка», пересмотр приоритетности задач в экономической политике, отказ от «повальной передачи государственности в частные руки», «приведение должной порядок» государственного распределительного механизма; участие военных в контроле за реализацией продовольствия и промышленной продукции, замораживание цен и «корректировка» заработной платы, «прямостановление» работы частных и кооперативных предприятий, плавная и торговля, «восстановление в элементарных равных правах» КПСС, введение «временного» государственного контроля за работой средств массовой информации, «временное» ужесточение валютного и таможенного режима и т. п. Соглашение юридических лиц в России с иностранными партнерами предполагается оставить в силе, но их продление и заключение новых контрактов планируется подвергнуть централизованной фильтрации.

Незаявляемой же в публичном варианте программы главной целью антикризисной администрации явля-

ется осуществлена с помощью парламента или через мобилизацию массового общественного давления на Ельцина во избежание каких-либо аналогий с действиями августовской «двухмерки».

Судьба союзного центра в «программах» затрагивается в русле главным образом первоначальных новогорбачевских идей М. Горбачева. Но большинство участников консультаций высказывается против сохранения самого Горбачева в его нынешнем качестве.

Несмотря на результаты белорусской встречи, некоторые правительственные эксперты сетуют на снижение активности российского президента и резкое сокращение КПД всей нынешней машины власти и управления в России. По мнению экспертов, дальнейшее насаждение непродуктивности высшей администрации на усугубляющийся саботаж реформ со стороны бюрократии (в том числе военной), на спад производства и развал армии может ускорить создание критической массы для «ядерного» социального и политического взрыва в России. Такой взрыв, как уверенно заявляют эксперты, нанесет непротную российскую демократическую инфраструктуру вместе с Ельциным, разрушая при этом какие-либо перспективы реального преобразования России по меньшей мере на ближайшее десятилетие.

До принятия новых экономических решений озабоченная российская администрация решила провести дополнительную реконструкцию, пытаясь выявить соотношения сил в стране и вычлнить вероятный ход событий на внутринациональной арене. По данным представителей Президента Ельцина, Контрольное управление (КУ) при Президенте России запросило у некоторых подразделений российского аппарата информацию об активности в планах всех значимых политических партий и лидеров на период 10 — 31 декабря, о задержках в выдаче денежного содержания и воинских частей в войсковых частях, о реальной способности Агентства федеральной безопасности и МВД России контролировать обстановку на местах. Даже если вдруг выяснится, скажем, что Руцкой или какой-то иной представитель российской верхушки пролагает признаки неадекватности к президенту, Ельцин вряд ли сможет вынудить его сейчас уйти в отставку, не рискуя поднять волну противодействия со стороны, например, армии или госаппарата.

Предварительные частные оценки ситуации специалистами КУ пока неутешительны.

Обстановка в армии продолжает ухудшаться: личный состав, особенно в многонациональных частях, выходит из повиновения, военнослужащие нероссийского происхождения покидают «совет-

ские» части, переходя в обособляющуюся «национальные» армии, появляясь случаи отказа от выхода на боевое дежурство экипажей ядерных подводных лодок из-за неудовлетворения их социальных требований. Несмотря на решение российского руководства почти вдвое повысить размеры денежного содержания военнослужащим, продолжается рост оппозиционных настроений, подстегиваемый не столько политической неустойчивостью в стране, сколько ухудшающимися бытовыми условия-

ми и провокационной позицией части староружья командования. Ковализация трех славянских республик может на какое-то время укрепит авторитет Ельцина среди русских. Возможное окончательное решение «ядерного вопроса» в рамках славяно-казахстанской «четверки» укрепит и международные позиции российского президента. Однако основной бой ждет Ельцина в Москве, где силы «противника» на сей раз — в отличие от августовских дней — настроены более решительно, имеют более многочисленный и нестранный состав и потенциальную поддержку улицы. Это уже не те политически разобщенные и растерявшиеся группы аппаратчиков, которые 19 августа толком не знали, что им делать и на кого ставить, и потому оказались в «слепом» пути. Беловежское соглашение, которое может вынудить костяк антиельцинской оппозиции в составе центральных структур либо покинуть насиженную Москву и перебраться в Минск, либо уйти в отставку с государственной службы, усиливает ожесточенность партиоменклатуры и приближает сроки подготавливаемого ею сражения с Ельциным.

Исход назревающего конфликта, в котором номенклатура усматривает последний для себя шанс нанести Ельцину поражение, будет во многом зависеть от субъективных факторов, например, от того, удастся ли властям, по крайней мере в Москве, в нужный момент сгладить остроту товарного кризиса.

Достигнутое при участии Ельцина соглашение о совместном обеспечении Беларусью, Россией и Украиной вооруженных сил бывшего СССР способствует нейтрализации антиельцинского настроения среди военнослужащих, несмотря на вышедшую стагнацию военных реформ. Если российскому президенту удастся быстро и осязательно доказать преимущество нового, номенклатурного сообщества хотя бы только славянских республик, недолюбовство администрации среди простого населения пойдет на спад и лишит «профсоюзную» оппозицию главного достигнутого ею успеха — сверхнакала общественных страстей. Но осознание такой перспективы оппозицией, в свою очередь, может послужить дополнительным катализатором разгара «конституционного заговора» против Ельцина уже в ближайшие дни.

Валерий ОКУНЬЕВ,
«Российский монитор»
специально для «МШ».



23, ЧЕТВЕРГ



1992

КОМОЛЕЦ

январь

№ 14 (16.264)

ЦЕНА 50 КОП.

О Боже мой, кто будет нами править? О горе нам!

Пушкин. «Борис Годунов».

На Всесоюзном... простите, Всесодружеском офицерском собрании один полковник спросил: почему не присутствует вице-президент Ручкой? Вопрос полковника был понятен.

На совсем понятен был ответ. Точнее — интонация ответа. Председательствующий — генерал Н. Столяров (бывший зампред, КГБ) широко улыбнулся: «А Ручкой в реанимации».

Надеюсь, я ошибся, и улыбка генерала

вили (сквозь глушилки) мнения советологов. И понимали: НИЧЕГО от нас не зависит. И от Запада тоже. И то, что об этом молчали газеты, — нормально. Рассуждать о смерти Бога земного значило почти самоубийство. Да и кто бы им позволил?

Сегодня мы испытываем иллюзию, будто от нас что-то зависит. Так давайте же подумаем, ЧТО ждет нас, наших детей, страну, мир.

С одной стороны, президент стойкостью в авиа- и автокатастрофах, светской игрой в теннис с Бушем доказал крепость своего организма.

это место станет свободно внезапно и случайно?

Десяток, если не более, лиц кинется в драку, простите за сравнение, как свора голодных собак.

Полковники, памятники, дети юристов, историки, строители, чемпионы по шахматам, мало не покажется. И драться они будут не на ринге, не один на один. Они потянут в свою драку всех нас. Взгляните, что наделали в Грузии филологи и художники.

Нам следовало бы уже сейчас серьезно обсуждать возможных претендентов. Оценивать их моральные, деловые качества

ДРАКА ЗА ТРОН

МОЖЕТ НАЧАТЬСЯ В ЛЮБОЙ МОМЕНТ

Столярова выражала не радость. Надеюсь, улыбка выражала присущий армии оптимизм и желание ободрить: мол, ничего страшного: сегодня — в реанимации, завтра — в строю.

Была пятница. На следующий день, в субботу, врач прописал президенту Ельцину домашний (не исключено — постельный) режим. Воцарившаяся: ничего страшного, это, мол, даже не болезнь, а просто необходимость отдохнуть. Понятно. Сегодня — в постели, завтра — у руля.

Однако совершенно непонятно, кто же был у руля в субботу. Президент (по требованию врачей) дома, вице-президент — в больнице, вице-премьер — в Финляндии, спикер — в Удмуртии.

Мы так недавно обрели свободу, суверенитет и законного президента, что не успели задуматься: как развернутся события, если...

Дей Бог здоровья и многие лета нашим начальникам. Но до сих пор все рассуждения о продолжительности правления Ельцина исходят из устойчивости правительства, успеха (неуспеха) реформ, удачи (неудачи) следующего путча.

Увы, кроме экономических, политических и, так скажем, заговорщических причин — причин объективных, случаются субъективные.

Мы привыкли о них не думать. Со времени Сталина сама мысль о сменщике стала мыслью изменнической, кощунственной, уголовно наказуемой. Брежнев умирал лет пять. Вопрос о сменщике обсуждали лишь радиоголоса. Черненко умирал весь недалгий период своей власти. Но вопрос о его преемнике также никогда не ставился в советской печати. Ставился ли он на Политбюро?

Помню, мы с ужасом думали о кандидатурах Романова, Гришина, Позвонили себе взвешивать их шансы на кухнях, ло-

Но можем ли мы позволить себе такую роскошь, как рискованная жизнь без страховки?

В США стабильность. Однако там очень заботятся, чтобы Белый дом в случае чего не остался без хозяина (вспомним, как убили Джона Кеннеди и к власти пришел очень неприятный Линдон Джонсон).

В России смута. В такой час остаться без власти — страшно подумать. Тем не менее, как бы ни было страшно (и именно поэтому!), мы должны думать об этом. И если наш президент искренен в заботе о России, он не должен оскорбляться, но, напротив, самым активным образом принять меры к тому, чтобы в случае несчастия сделать минимальной возможность национальной катастрофы.

Сегодня многие группы и лидеры сдерживаются в своих стремлениях и действиях лишь существованием Бориса Ельцина.

У нас есть законный, избранный президент. Место занято. И бороться за это место претендентам приходится относительно пристойно, осторожно, парламентски, с мегафоном, с плакатом...

Но если это место вдруг станет свободным? И не в результате победы некой партии, некоего лидера, который — победив — и займет Кремль. Нет, что будет, если



изучать биографии. И публиковать информацию, готовя общество к тому, что неизбежно предстоит: к приходу нового властителя, который не должен оказаться никому не известным, внезапно выскочившим из-за кулис парсонажем.

Как-то не хочется, чтобы Россией (нами) стал править случайный человек. Не хочется, чтобы — как в прежние времена — кремлевский трон занял кто-то в результате тихого аппаратного сговора. Ведь именно кремлевскую политику Черчилль называл схваткой бульдога под ковром. Не хочется и такого развития событий, когда верх возьмет — в результате стрельбы и арестов — самый драчливый, самый жестокий. Но именно один из этих вариантов мы и получим, если будем думать о нынешнем президенте как о бессмертном и несменяемом.

В этой ситуации я, пожалуй, предпочту маршала Шапошникова. Хотя бы потому, что он за минувший месяц успел, кажется, понять, как неустойчив мир на 1/4, как тяжела ситуация, как опасны ультиматумы.

Есть, конечно, еще одна кандидатура. Приди этот человек сейчас к власти — мир захлебнулся бы от восторга. Но, увы, нет пророка в своем отечестве, и шансов у М. С. почти нет.

Александр МИНКИН.

10 ПРЕЗИДЕНТ И ПРОРОЧЕСТВА

Сергей ШАХРАЙ:

«Почва уже готова, и я почти уверен: осенью—зимой этого года будет предпринята попытка отстранения от власти президента».

Андрей КОЗЫРЕВ:

«Угроза антидемократического переворота существует. Поднимает голову партия войны и партия неольшевизма».

Павел ВОЩАНОВ:

«Коррупцированный номенклатурный клан уже выкармливает новую политическую элиту... От банановой демократии до заурядной диктатуры — не более одного шага».

Борис ЕЛЬЦИН:

«Не допущу своего смещения с поста Президента России. Кто-то наивно считает, что, собрав несколько подписей, можно поставить президента под импичмент. По Конституции возможны только три варианта. Сам подал в отставку. Я этого не сделаю. Совершил преступление. И болен настолько, что не состояннии руководить государством».

У политиков пошла новая мода — на пророчества о скором падении Ельцина. Уже соревнуются в предсказаниях сроков. Претендуют на *кассандрин дар* люди, которые как свои пять пальцев знают «кухню» верхнего этажа властной пирамиды, что отсекает соблазн обвинить их в простом баловстве. Есть ли реальная угроза? Если да — какова ее степень? Если нет — каковы мотивы «новых Шеварднадзе»?

НАСТАНЕТ ГОД...

Как это будет? Министр иностранных дел еще не знает, как сместить президента: только два способа: иррегулярной съезд КПСС парадного реванша

Гораздо дешевле готовящийся ветник, эк «просто» Шахр дис н

зуют» Александра Рурья Зорькина, Юриг ламент и съезд и рят нам нового

Андрей Ко лизовать уг говорщи руково пасн нр

ПРЕЗИДЕНТ И ПРОРОЧЕСТВА

Сергей ШАХРАЙ:

«Почва уже готова, и я почти уверен: осенью — зимой этого года будет предпринята попытка отстранения от власти президента».

Андрей КОЗЫРЕВ:

«Угроза антидемократического переворота существует. Поднимает голову партия войны и партия неолевизма».

Павел ВОЩАНОВ:

«Коррупцированный номенклатурный клан уже выкармливает новую политическую элиту... От банановой демократии до заурядной диктатуры — не более одного шага».

Борис ЕЛЬЦИН:

«Не допущу своего смещения с поста Президента России. Кто-то наивно считает, что, собрав несколько подписей, можно поставить президента под импичмент. По Конституции возможны только три варианта. Сам подал в отставку. Я этого не сделаю. Совершил преступление. И болен настолько, что не в состоянии руководить государством».

У политиков пошла новая мода — на пророчества о скором падении Ельцина. Уже соревнуются в предсказании сроков. Претендуют на кассандри дар люди, которые как свои пять пальцев знают «кухню» верхнего этажа властной пирамиды, что отескает соблазна обвинить их в простом блуждании. Есть ли реальная угроза? Если да — какова ее степень? Если нет — каковы мотивы «новых Шеварднадзе»?

НАСТАНЕТ ГОД...

Как это будет? Министр иностранных дел еще не знает, как будет смещать президента, но видит только два способа: или через «очередной съезд КПСС», или путем аппаратной реванши.

Гораздо детальнее представляет готовящийся сценарий экс-госсекретаря, экс-вице-премьер, а ныне «простой парламентарий» Сергей Шахрай. «Первая ударная волна — дискредитация президента как личности», по его мнению, уже началась. Вскоре последует «фиксация его истинных правых действий».

Наиболее вероятная арена: Конституционный суд, который поставит вопрос об импичменте, и Съезд народных депутатов, который охотно осуществит смену власти. Возможно, рассуждает Шахрай, противникам «удаче создать такую ситуацию, когда Ельцин будет вынужден сам подать в отставку».

Кому выгодно? Шахрай сначала причисляет к главным движущим силам «национал-патристические фашиствующие организации, для которых сейчас просто благоприятные условия», и добавляет «коммунистов-руководителей», которые снова оккупируют ключевые посты «не только в парламенте, но и в хозяйственных, правительственных и других структурах».

Вскоре, однако, бывший президентский «юристократ» склонился к мысли, что «красно-коричневые» «не имеют никаких шансов вернуться к власти». По крайней мере в ближайшие десять — пятнадцать лет. Поэтому он последовательно перечисляет более правдоподобных бротов: вице-президент, Совет безопасности, директора ВПК.

Если называть вещи своими именами, то получается, что главные враги Ельцина — Юрий Петров («замаскировавшиеся коммунисты») и Аркадий Вольский («директора ВПК»). Они-то в час X «исполь-

зуют» Александра Руцкого, Валерия Зорькина, Юрия Скокова, парламента и съезд, и к 1993 году подарят нам нового президента.

Андрей Козырев склонен локализовать угрозу: среди будущих заговорщиков на первом месте у него руководители министерств безопасности и обороны. Служба Баранникова, по мнению Козырева, не случайно дает Ельцину заведомо искаженную информацию. Следом за ними — Руцкой («люди, участвовавшие в событиях в Афганистане, пытаются ту же логику применить здесь»).

Бывший пресс-секретарь президента Павел Вощанов в свое время находился под перекрестным огнем того же «аппарата», о котором с тревогой говорят и Шахрай, и Козырев. В конце концов он предпочел не балансировать между шефом администрации Петровым и «первым помощником» Илюхиным. Вощанов — единственный из «пророков», кто отвергает идею переворота и предсказывает сползание к диктатуре с благословения самого Ельцина. Он полагает, что новая номенклатура, уже занявшая все исходные рубежи, в скором будущем попытается легитимировать диктатуру Ельцина.

Есть ли выход? По этому поводу отечественные кассандры удивительно единодушны: он в значительном укреплении президентской власти.

Достаточно напомнить, что Шахрай еще в марше на заседании правительства говорил о «пассивном и активном саботаже» политики президента и потребовал «вернуть ситуацию — пойти на новые (парламентские и местные) выборы», настаивал на референдуме о судьбе съезда и предложил президенту заполнить «вакуум власти». Ельцин тогда отреагировал резко, сказав, что «это не есть позиция правительства», и посоветовал «не паниковать».

Козырев, всегда отличавшийся суперопытностью к Ельцину, еще более категоричен: «Он остается единственной силой, единственной реальной силой, единственной течению, и мы все должны сплотиться вокруг него».

ПРОРОКОВ НЕТ В ОТЕЧЕСТВЕ...

Вполне ли корректен Шахрай? Явная натяжка — сведение роли Конституционного суда к слезному

проводнику интересов неких новых качечников. Бывший госсекретарь по правовым вопросам лучше многих знает, что состав суда дает слишком мало оснований для уличения его в несамостоятельности. Еще давние зимние предупреждения Валерия Зорькина о теоретической возможности импичмента высших должностных лиц, недавно повторенные в заявлении всего суда, вряд ли означают больше, чем нарочитую демонстрацию независимости «третьей власти» в условиях, когда две другие власти, особенно исполнительная, оказывают на нее давление.

Намек Шахрая на участие в будущем перевороте Юрия Петрова объясняется их давним и острым конфликтом: «Группа торжества реформ при президенте фактически отстранила меня от процесса выработки решений».

А разве в оценке роли Аркадия Вольского и его команды не более точен Николай Травкин: «Какая же политическая сила сегодня в здравом уме ползает за портфелями? Вольский не похож на человека, который подводит черту под своим будущим. Потом, конечно, должны выдвинуться новые пловцы. Потом».

Утверждения Шахрая по форме все больше напоминают речи представителя совсем другого лагеря — Сергея Кургина, словесного фокусника: видно, что обожудил тебя, а как, непонятно; отсюда — любопытство. Не исключено, что Шахрай, получая свободу манера, волевых, торпедует своих политических противников, которых он не смог победить, работая с ними под одной крышей. Во-вторых, делает себе беспроигрышный политический капитал: если пророчества не сбываются — значит, благодаря его предостережениям. Если сбываются: «Вспомните, кто вас предупреждал, а вы не верили!»

Шахрай достаточно молод и ам-

бициозен, чтобы не без оснований рассчитывать на квертельный пост. Не получив поста спикера парламента и сознательно отказавшись претендовать на кресло члена Конституционного суда, а затем председателя, он не исключает возможности в будущем баллотироваться в президенты.

Последний мотив отсутствует у Козырева. Министр вообще куда более искренен. Но отчасти, как и Шахрай, решает свои собственные задачи. Прежде всего он чрезвычайно заинтересован в отстранении вице-президента.

Козырев и Руцкой — антагонисты в своих политических взглядах. Если первый ведет в Приднестровье переговоры, то второй настаивает на применении силы. Если первый грозит «выйти из игры» в случае требований вернуть Крым России, то второй беспредельноно заявляет: «Крым должен стать российским!». Вице-президент начинает и заканчивает речи патристическими лозунгами. Министр критикует над теми, кто мечтает о «явлении Державы».

Знал ли Президент? Вот ключевой вопрос. Ни Козырев, ни Шахрай не могли зареветь ни Шахрай с президентом. Больше того, главный мотив заявленный Шахрай и особенно Козырева в том-то и состоит, чтобы подговорить общественное мнение к легитимизации авторитарного режима президента, доказать ее необходимость и срочность.

Сам Ельцин уже готов. На прямой вопрос: «Иде ли власть употребить?» — сегодня он дает такой же прямой ответ: «Я думаю, что пора... Теперь наши действия будут более определенными, потому что идет наступление со стороны, так сказать, красно-коричневых. Пора исполнительной власти немножко чуть-чуть жестче проявлять себя».

Точно так же как «кто-то кое-где у нас порой» на самом деле означало «кругом и повсюду», «немножко чуть-чуть жестче» может стать равнозначным введению авторитарного правления в России.

СЛОВА НЕЯСНЫ РОКОВЫЕ...

Если мотивация «пророков» искренна лишь на незначительную долю, то есть ли тогда причина для паники или опасений? Какова реальная, но по-шахрайски скроенная, многовариантность развития событий в этом году?

Дарилла Талапа Цегров-Болдин, Гайдар-Талкин, Шумейко-Павлов слишком натянуты, слишком игнорируют изменение всей политической конъюнктуры за прошедший после путча год, чтобы претендовать на серьезный разбор.

Анализ угрозы переворота со стороны «красно-коричневых» завершается на ноте: чрезвычайно опасны, но не конкуренты. А сам разговор об угрозе необходим новой правящей элите для игры на опережение. Это вполне разумная подстраховка перед действительной трудной осенью, когда появятся не «первые признаки стабилизации» (как еще недавно обещал президент в плохом подготовленной его помощниками речи), а лавинообразный рост безработицы и, следовательно, стремительная люмпенизация населения.

Что касается «аппаратного реванша», то здесь придется согласиться с Павлом Вощановым. Не станем касаться эмоциональных оценок или вдаваться в анализ «усиления элементов олигархичности» нынешнего руководства (по замечанию министра юстиции Николая Федорова). Ограничимся констатацией того факта, что Ельцину за рекордно короткий срок удалось сформировать вокруг себя надежное окружение. Люди, привели Ельцина к власти, получили все желаемые посты и надежно защищаются президентом от «радикальных демократов» (казалось бы, что стоило Ельцину поддержать их в угоду одним-

единственным не таким уж незамысловатым (Петровым?)

Пока что новая номенклатура кровно заинтересована в том, чтобы защищать президента, и сегодня он имеет все основания говорить: «Я уверен в их порядочности, которую очень высоко ценю»...

«Партия крупных промышленников» также вряд ли антагонистична Ельцину. Контакт Ельцин-Вольский существует и в большинстве случаев работает. Наверняка следует ожидать неформального сближения президента с набирающим вес «Гражданским Союзом».

Нынешний момент вообще очень удобен для официальных апологетических теорий. Разработке соскучилась по остроумному развитию российской политики. «Комплекс путча» дает о себе знать, с ним даже как бы жалко расставаться, тем более что сенсация в печати всегда примечательнее спокойной прогноза. Отсюда многочисленные предсказания об «отстранении Гайдара» («директорским корпусом», в то время как назначение новых вице-премьеров вполне укладывалось в русло реформы).

И ТЫ, РУЦКОЙ?..

Отсутствие глубинных причин для мрачных прогнозов и наличие достаточно благоприятных для Ельцина политических условий на ближайшее будущее не означают, однако, что вариант смещения президента можно исключить.

Политики совершенно справедливо указывают на усиление роли Совета безопасности.

Этот орган, наделенный согласно закону о безопасности впечатляющими правами, уже не ограничивает круг вопросов своей повестки дня. Обсуждается все: от событий в Приднестровье до проблем с наличностью. И функции его все больше напоминают функции политбюро.

Не только до искренние ноты беспокойства в голосе свидетеля заседаний СБ Андрея Козырева? Это беспокойство сам СБ не успевал объявить «вредным». Неудивительно: в то время как Козырев (а также другие министры и даже Гайдар) имеет на заседаниях «нового политбюро» совещательный голос. У Руцкого и Скокова — право решающего голоса. Напомним: решающий голос также у Ельцина, Филятова (первый заместитель спикера парламента) и премьер-министра (которым Гайдар еще не стал!). Решения принимаются простым большинством голосов. У Ельцина — право вето.

Могут ли не восторжеть крепкие позиции министра безопасности Виктора Баранникова — автора крылатой фразы: «Единственные реальные силы, которые могут защитить Россию в Российской Федерации, — это Вооруженные силы и наши аппараты»? Что уж говорить о новых назначениях в Министерстве обороны, в частности заместителем министра Бориса Громов.

Надр Руцкой, откровенно Александр Ельцин, когда говорил, что «посмеялся над всеми этими прогнозами Шахрая. Ну какой я ставленник ВПК, ну ради Бога...»? Тем более когда тут же добавляет: «Не исключены критические ситуации, которые вызовут крайние меры».

Баланс интересов пока соблюдается. Но совпадение нескольких случайностей (типа неудачных импровизаций президента) с возникновением работающей коалиции Руцкой-Скоков-Грачев-Баранников-кто-то из оппозиционных национал-патриотов способно баланс нарушить.

Вероятность этого, повторяю, мала. Но все же, уподобившись шахматному персонажу, полностью исключить, что на Дунсинанский холм способен двинуться Бирманский лес?

— Светлана Петровна, полтора года вы были в высшем эшелоне руководства России, год — непосредственно заместителем Бориса Николаевича. 12 июня он был избран Президентом РФ, 10 июля принес присягу народу и в своей инаугурационной речи сказал: «...впервые в отечественной истории граждане России сделали свой выбор. Они выбрали не только личность, не только Президента, но прежде всего тот путь, по которому предстоит идти нашей Родине». Он определил его как «путь демократии, путь реформ, путь возрождения достоинства человека». Что ж, сказано сильно. Ну а что видится вам год спустя — тем ли путем и туда ли мы идем?

— Начну с факта, быть может, мелкого в сравнении с громадой российских проблем: во Владивостоке и в Приморье уже в течение трех месяцев рабочие и служащие не получают зарплаты. Причина одна — денег в банке нет. И хотя печатные станки задействованы на полную мощность, зарплату нечем платить во многих регионах. Положение людей в условиях безудержного повышения цен просто отчаянное.

Для меня это не было неожиданностью, как и вся политика Президента. Еще год назад в политическом заявлении шести мы говорили, что конфронтационно-амбициозная, некомпетентная политика Ельцина обернется для России серьезными негативными последствиями. А на третьем Съезде народных депутатов, когда он, Председатель Верховного Совета, потребовал себе чрезвычайных полномочий, я сказала: «Борис Николаевич, ради власти вы ни перед чем не остановитесь, вы пойдете на все». Я пыталась предостеречь народ, чтобы он не оказался заложником его непредсказуемой политики.

Вступая на пост Президента, Ельцин торжественно обещал, что «великая Россия поднимется с колен», «обязательно выйдет из кризиса». Но сегодня на совести Президента и правящего блока развал Союза, трагическая участь миллионов россиян, оставшихся за кордоном. Да и российский дом дал уже не одну трещину. Начиналось разрушение державы с провозглашения суверенитета, с войны законов с центром, кончилось же беловежским сговором за спиной народа. Россия теряет независимость.

Проводимые правом Ельцина реформы общего не имеют, что он обещая идя к власти. Сся в интересного валютных заочлателей криминалькотсу

Съезд. Убрав этот «кам со своего пути, Президент становится ничем не ограниченным, всевластным деятелем, которого фактически снять с поста невозможно. Какую бы антинациональную политику он ни проводил и какие бы безнравственные поступки ни совершал. Суть его борьбы Съездом заключается в том, Президент понимает, Съезд дозревает до того, чтобы уже в конце объявить ему импичмент».

— Народный депутат Светлана Горячева на всех Съездах предсказывает установление авторитарного режима диктатуры. Но сам президент считает и эту высказал в интервью «Мирским новостям», что после его избрания — «безусловно огромная демократическая сила» — освободилась от призрака диктатуры». Кто прав? Президент Или Горячева?

— Борис Николаевич годня ограничен в выборе него два пути. Первый

На в безь

Ну вот, кажется, и «круглых», но все же принятая на первом заседании о государственности, два года, как у Ельцин, причем год — Президента. Похоже, вых подарков» и юби бы живу. Но кое-как Сделать это прошу на

уйти в отставку, о что он уже натворил, ная с разрушения государственности, экономики, и венности, морали. путь — к абсолют опираясь на вс Призыв к ре свидетелству вступил и зю.

Скаж не в пу

— Светлана Петровна, полтора года вы были в высшем эшелоне руководства России, год — непосредственно заместителем Бориса Николаевича. 12 июня он был избран Президентом РФ, 10 июля принес присягу народу и в своей inauguralной речи сказал: «...первые в отечественной истории граждане России сделали свой выбор. Они выбрали не только личность, но только Президента, но прежде всего тот путь, по которому предстоит идти нашей Родине». Он определил его как путь демократии, путь реформ, путь возрождения достоинства человека. Что ж, сказано сильно. Ну а что видится вам год спустя — тем ли путем и туда ли мы идем?

— Начну с факта, быть может, мелкого в сравнении с громадой российских проблем: во Владивостоке и в Приморье уже в течение трех месяцев рабочие и служащие не получают зарплаты. Причина одна — денег в банке нет. И хотя печатные станки задействованы на полную мощность, зарплату нечем платить во многих регионах. Положение людей в условиях безудержного повышения цен просто отчаянное.

Для меня это не было неожиданностью, как и вся политика Президента. Еще год назад в политическом заявлении шести мы говорили, что конфронтационно-амбициозная, некомпетентная политика Ельцина обернется для России серьезными негативными последствиями. А на третьем Съезде народных депутатов, когда он, Председатель Верховного Совета, потребовал себе чрезвычайных полномочий, я сказала: «Борис Николаевич, ради власти вы ни перед чем не остановитесь, вы пойдете на все». Я пыталась предостеречь народ, чтобы он не оказался заложником его непредсказуемой политики.

Вступая на пост Президента, Ельцин торжественно обещал, что «великая Россия поднимется с колен», «обязательно выйдет из кризиса». Но сегодня на совести Президента и правящего блока развал Союза, трагическая участь миллионов россиян, оставшихся за кордоном. Да и российский дом дал уже не одну трещину. Началось разрушение державы с провозглашения суверенитета, с войны законов с центром, кончилось же беловежским договором за спиной народов. Россия теряет независимость.

Проводимые правительством Ельцина реформы ничего общего не имеют с теми, что он обещал народу, идя к власти. Они проводятся в интересах Международного валютного фонда, наших заокеанских «доброжелателей» и доморожденной криминальной буржуазии, которая бесчестным путем сколотила свои капиталы. Реформа бросает за грань нищеты свыше 90 процентов населения. Такой трагедии, такого унижения наша страна не знала.

— Но «Президент — не Бог, не новый монарх, не всемогущий чудотворец». Это, как вы полагаете, я цитирую самого Бориса Николаевича...

— Но дальше-то он сказал, что он «гражданин, облеченный огромной ответственностью за судьбу России», и смыслом его политики является «благо каждого человека, его интерес». И снова Борис Николаевич обманул россиян. Шестой Съезд народных депутатов, на котором высказана нелицеприятная, честная и прямая критика правительственных реформ, стал тревожным сигналом для Президента.

А когда общество взрывоопасно, вполне может встать вопрос о доверии. В соответствии с Конституцией импичмент, или недоверие, Президенту может объявить только Съезд. Значит, надо сделать предупреждающий удар. И он не замедлил. Между прочим, я прогнозировала, что события именно так и будут развиваться. Меня его заявление в Череповце о разгоне Съезда не удивило. Сегодня Борис Николаевич и его команда напоминают плохих танцовщиков, которым все мешает. Мешали центр, коммунисты, союзные структуры. Теперь, когда именно депутатский корпус возвысился до того, чтобы сказать ему прямо в лицо правду о трагедии России и ее народа, конечно же, стал мешать и

Съезд. Убрав этот «камень» со своего пути, Президент становится ничем не ограниченным, всевластным правителем, которого фактически снять с поста невозможно, какую бы антинациональную политику он ни проводил и какие бы безразличные поступки ни совершал. Суть его борьбы со Съездом заключается в этом. Президент понимает, что Съезд дозревает до того, чтобы уже в конце года объявить ему импичмент.

— Народный депутат Светлана Горячева на всех Съездах предсказывает установление авторитарного режима личной власти, диктатуры. Но сам Президент считает и эту мысль высказал в интервью «Московским новостям», что «только после его избрания — а это «безусловно огромная победа демократических сил» — мы освободились от призрака диктатуры». Кто прав? Президент? Или Горячева?

— Борис Николаевич сегодня ограничен в выборе. У него два пути. Первый —



На пути в безысходность

Ну вот, кажется, мы уже дошли до первых, пусть еще не «круглых», но все же юбилеев. Исполняется два года со дня принятия на первом Съезде народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации, два года, как у руля России стоит Борис Николаевич Ельцин, причем год — в роли первого «всенародно избранного» Президента. Похуже, по нынешним скрутным временам «трудных подарков» и юбилеев не дожидаться, или говорится, быть бы живым, но никакие итоги подвести, право же, нелишне. Сделать это прошу народного депутата России С. П. ГОРЯЧЕВУ.

уйти в отставку, осознав, что он уже натворил, начиная с разрушения государственности, экономики, нравственности, морали. Второй путь — к абсолютной власти, опираясь на военную силу. Призыв к разгону Съезда свидетельствует: Президент вступил именно на эту стезю.

Скажу откровенно: я тоже не в восторге от нашего депутатского корпуса. Мы принимаем одно решение, а через пять минут, после увещеваний Хасбулатова — прямо противоположное, расклевываются же прихорлещит народу. Но я против роспуска Съезда. В системе власти должна быть и система сдержек и противовесов. Роль Съезда теперь уже политическая. И мы должны простить депутатскому корпусу его «шараханья», видя в нем прежде всего реальный противовес исполнительной власти, которая стремится перерасти в абсолютную.

— Иногда в печати, да и в выступлениях депутатов проскальзывает мысль, что правит не столько Президент, сколько его окружение. У Ельцина, как Председателя Верховного Совета, было свое «политбюро» — внеконституционный «высший консультативный совет», куда входили Бурбулис, Старовойтов, Попов и другие. Став Президентом, Ельцин многих из тех же «политконсультантов» возводит в ранг госсоветников.

— Одна из причин глубокого кризиса в России — это то, что Борис Николаевич все больше и больше опирается на неконституционные структуры, например, высший консультативный совет, где одиозные фигуры, как Бурбулис, Старовойтов, академик Арбатов и иные с ними, имели неограниченные полномочия. Сегодня они вновь рядом с Президентом — теперь уже в роли советников. И только слепой не видит, кто же вершит политику — сам Президент или та «королевская рать», что стоит за ним.

— Но тут мы можем поздравить себя. Наконец-то у нас все как в цивилизованном мире! Американский писатель Ивн Хэббед говорит не без иронии: «Эдакой манерой президент всегда стелет минные поля, которых следовало бы поставить вперед себя, чтобы он мог за ними присматривать».

— Когда Ельцин подписывает очередной неправомерный указ или принимает некомпетентное решение, а кто-то, обеляя его, говорит, что воле Президента опыт «подставил», «подвел», меня это просто смешит. Ну разве мы можем представить, что, к примеру, Петра Первого кто-то «подставил»? Чтобы он неосознанно под-

писал указ? У лидера столь высокого ранга должно быть высочайшее чувство ответственности. Принимая решение, он должен предварительно просеивать проекты документов через такое сито, чтобы ошибка стала невозможной. Но если возможна ситуация, когда Президента «подстаивают», то что же собой представляет Президент? И что это за команда, если она работает не на авторитет Президента, а преследует какие-то свои цели?

В истории не раз бывало, что правили не царя, а их фавориты. Когда анализируешь деятельность окружения Бориса Николаевича, исторические аналогии напрашиваются невольные.

Перед шестым Съездом становилось очевидно, что в ходе его возникнет вопрос об отставке правительства. Наиболее влиятельные люди при Президенте, кого он больше всех защищает, уподит из-под ответственности и создаст режим наибольшего благоприятствования, всем известны. И вот перед Съездом первый вице-премьер Бурбулис подает в отставку. Тут же в постом вице-премьера прощается Шахрай. Было ясно: они уведутся из-под удара, от критики депутатского корпуса.

— Это было просто тактическое ход?

— Совершенно верно! Другими Президенту можно было пожертвовать, этими — нет. Неудобно начинать задумываться о роли этих, говоря словами Руслана Ибрагимовича, «ребят», этих госсоветников, которые, таким образом балансируя на канате власти, все же остаются при Президенте и влияют на проводимую им политику.

Вот Шахрай Сергей Михайлович. Уже будучи вице-премьером, начальником Государственно-правового управления, он должен был — по Конституции — сам положить свой депутатский значок. Но он, законник, юрист, этого не делает. Гольф расчит: не получится тут — останусь депутатом. Эти люди не так бескорыстны, как кажется на первый взгляд.

На первом Съезде мы создали Конституционную комиссию, которую возглавил сам Президент. Два года рабочая группа во главе с Румянцевым готовила проект Российской конституции, но накануне шестого Съезда появляется шахраевский вариант, и хотя никто в глаза не видел, его объявляют президентским. Я белло планка мидась с проектом: уже тот

фигст, что по этой «шахраевско-ебщипинской» конституции вице-президент становится главой парламента, говорит о том, что Президенту нужен карманный парламент.

Что происходит дальше? На Съезде все же были одобрены основные положения проекта рабочей группы. А потом мы не без удивления узнаем, что Шахрай, обидевшись, подает в отставку, но Президент не принял ее, но зато, как сообщил на днях «Коммерсантъ», принял предложенный Шахраем — я цитирую — «план политической реформы»: на референдум выносятся земельная реформа и шахраевская («полупрезидентская») Конституция, после чего Съезду народных депутатов остается только конфирмовать новый Основной Закон и вотировать самороспуск.

Ну, скажите, в каком государстве возможно такое, чтобы с помощью ультиматума фавориты удовлетворяли собственные политические амбиции? Тем не менее это факт. Но я задаю и другой вопрос: каково же истинное политическое лицо нашего Президента?

«Трудовая Россия», движимая патристического и коммунистического направления поднимает вопрос о доверии самому Президенту и готова собрать необходимый миллион подписей для референдума. Если даже он и не будет проведен, сам факт сбора подписей за досрочное прекращение полномочий Президента — ощутимый удар по его престижу.

Обывательское безразличие к судьбе своего Отечества, к будущим своих детей погубило многие цивилизации. И Россия, предавая своими лидерами, обречена на страшную участь, если станет безразличным народом.

И мне очень хочется, чтобы наши россияне, выстоявшие в стольких битвах, оставались необходимыми. И чтобы высокий дух нации, любовь к своему Отечеству возобладала над всеми другими интересами и помогла нам отличить черное от белого, предательство от истинного патриотизма. России грозит гибель. Воинствующая некомпетентность, пришедшая к власти два года назад, ни к чему иному привести и не могла.

Мы против развала союзного государства, мы за то, чтобы Россия стала инициатором собрания народов в единый Союз. Народы мудрее своих правителей, и они понудят президентов — а мы сегодня на первом месте в мире по числу президентов на душу населения! — идти к Союзу. Когда сменится наконец российское руководство, в том числе и Президент, мы очень быстро придем к воссоединению. До тех пор, пока Борис Николаевич и его команда будут у власти, разбегание бывших союзных республик и вслед за ними и автономий только ускорится.

— Светлана Петровна, ваше выступление на последнем Съезде, активная политическая деятельность показывают: после угроз, травм и шантажа вы не только не сломлены, что дает вам силы?

— Наверное, самое главное — уверенность в собственной правоте. Нет ничего страшнее суда своей совести. Не дай Бог совершить поступок, за который стану презирать себя сама или мой сын. Потому и стараюсь жить так, как подсказывает совесть.

Недавно прочла стихи Ивана Савельева:

Какую цену платим за свободу?
Молчаньем потворствуя
веркам!
Суму одели целому народу.
Ключи от процветания —
дешьям,
Ужас для «быдла» и берейка
вытася,
А петлю нам наденет нищета.
И коль свободой это все
зовутся,
То, что такое рабство,
господа!

Мне кажется, это точная характеристика сегодняшней политики Президента Бориса Николаевича Ельцина и его окружения и тех итогов, к которым они привели народ и страну за два года у руля России...

Беседу вела
Н. ГАРИФУЛЛИНА.

Ельцин: аппарату рад. Рад и мой аппарат

6 мая президент РФ огласил указ о реорганизации своего аппарата. Ряд структур упраздняется, другие отходят к правительству. Вместо должностей госсекретаря и госсоветника РФ вводятся посты госсекретаря и советника при президенте.

7 мая Сергей Шахрай подал в отставку с поста госсоветника, что означает и прекращение его деятельности в государственно-правовом управлении (ГПУ). По оценке экспертов „Ъ“, расстановка сил после ухода Шахрая будет характеризоваться непосредственным противостоянием альянса руководителя аппарата правительства Алексея Головкова с госсекретарем Геннадием Бурбулисом (см. „Ъ“ № 16, стр. 19) и команды руководителя администрации президента Юрия Петрова.

6 мая Борис Ельцин огласил указ о реорганизации структур президентского аппарата. Указ упраздняет четыре управленческие структуры при президенте и передает семь других правительству. Вместо должности госсекретаря РФ вводится пост госсекретаря при президенте, а вместо госсоветников — советников президента, что оз-

начает понижение их статуса и подчинение руководителю администрации. Функции трех отделов ГПУ передаются в президентские структуры, а сами отделы ликвидируются.

7 мая курирующий ГПУ Сергей Шахрай написал на имя Бориса Ельцина заявление в просьбой об очередном отпуске и отставке с поста госсоветника. По словам пресс-секретаря Шахрая Константина Елисеева, отставка вызвана политическими расхождениями с ближайшим окружением президента и осознанием пагубности разногласий внутри исполнительной власти. Из других причин Елисеев отметил «борьбу запрещенными методами» — какими, когда и с кем пресс-секретарь ответить отказался. Сам Шахрай уточнил, что его отставка не означает переход на антиельцинские позиции и он готов помогать команде президента на общественных началах.

Уход Шахрая означает распад сложившегося аппаратного треугольника: Сергей Шахрай — Юрий Петров — Алексей Головков, динамическое равновесие которого обеспечивалось взаимной неприязнью всех

трех сторон. Теперь команды Петрова и Головкова столкнутся лоб в лоб. Сегодня в этом противостоянии атакующей стороной является Петров: Ельцин не принял его отставки и вновь доверил ему кадровые вопросы на уровне президентской администрации, а также, по сведениям из правительственных кругов, решил передать ему посты председателей комиссии по реорганизации аппарата президента и комиссии по вооруженным силам (вместо генерала Волкогонова) и функции отделов ГПУ по гражданству, помилованиям и награждениям. Кроме того, член петровской команды секретарь Совета безопасности Юрий Скоков возглавит Высшую аттестационную комиссию российского Министерства обороны. Свои козыри и у Головкова — ряд комитетов при президенте переданы правительству. Однако Ельцин не подписал разработанное Головковым с подачи Бурбулиса положение о госсекретаре РФ, по которому тот получал бы чрезвычайно широкие полномочия и администрацию во главе с Петровым в свое подчинение.

Очевидно, ближайшее время ознаменуется острейшей схваткой



■ Рядовой народный депутат Сергей Шахрай

Головкова — Бурбулиса с Петровым & С^о, за влияние на президента. Шахрай будет следить за ней со стороны. Наблюдатели склонны объяснять усиление позиций Петрова стремлением Ельцина к созданию собственного аппарата, независимого от правительства. Таким образом, когда президент отойдет от руководства кабинетом, у него будет своя мощная структура: очевидно, Ельцин помнит, что в аппарате Горбачева было всего 20 человек, а все остальные работали у Павлова.

Приветствие Ельцина соотечественникам по случаю праздника Победы

Уважаемые соотечественники!

Дорогие ветераны!

Сердечно поздравляю вас с праздником Победы в Великой Отечественной войне!

Все дальше от нас 9 мая 1945 года — день, когда по-настоящему были счастливы все: воины и труженики тыла, дети и старики, жены и вдовы, верховный главнокомандующий и рядовой гражданин.

Тогда были неуместны сомнения даже в самых жестких и беспечеловечных приказах, не возникали праздные упреки в ошибках, которых невозможно было избежать в тех сложнейших, критических условиях.

Тогда было ясно: несмотря ни на что — свершилось величайшее событие, восторжествовала высшая справедливость. Ценой невероятных усилий и потерь, немалым напряжением сил всей страны Красная Армия спасла, защитила народ от порабощения, принесла на нашу землю долгожданный мир.

За Победу пришлось заплатить по самому высокому счету. Это подтвердит каждый, кто пережил военное лихолетье. И чтобы ни происходило, для нас навсегда останутся святы те, кто отдали свои жизни в больших и малых сражениях, были замучены в фашистской неволе, погибли от бомбежек и артобстрелов, от лишений, на которые была так щедра минувшая война.

Россия в большом долгу перед ветеранами. Раны, полученные на фронтах, не дадут забыть об уже далеком военном времени. Но многих фронтовиков беспокоит не только физическая боль. Не

менее тяжелы переживания и тревоги за будущее страны и личную судьбу. Знаю, что пока Россия не выйдет из кризиса, не поднимется — не наступит успокоение в душах ветеранов.

Тем важнее сегодня не отступить, продолжить курс на радикальные преобразования. Если, как и в годы войны, выдержим, не свернем с этого трудного пути — победа будет за нами, за Россией.

Болезненность реформ наиболее остро ощущает на себе старшее поколение наших граждан. Они, отдав свои лучшие годы Родине, сейчас сами нуждаются в защите, по праву рассчитывают на понимание. Пользуясь случаем, хочу заверить — правительство помнит о вас, стремится облегчить нелегкое положение, в котором вы оказались, сократить продолжительность мучительного переходного периода. И чем успешнее будут идти преобразования в экономике, тем больше будет возможностей помочь, поддержать вас на склоне лет.

В День Великой Победы мы чтим российских героев фронта и тыла, отдавая должное их мужеству и самоотверженности. Не сомневаюсь, эта славная традиция, уходящая в глубь веков, получит достойное продолжение в новой демократической и свободной России.

Желаю вам, дорогие ветераны, соотечественники, здоровья и бодрости. Пусть следующий День Победы будет для всех нас более благополучным и, самое главное, мирным.

Борис ЕЛЬЦИН,
Президент Российской
Федерации.

НОВЫЕ ВРЕМЕНА — НОВЫЕ ДРУЗЬЯ

После победы сил многонациональной коалиции над иракскими агрессорами Кувейт может чувствовать себя в некоторой безопасности, но его грозный сосед все еще довольно силен. Поэтому властям эмирата приходится думать об укреплении обороны страны.

Конечно, смешно думать, что маленький эмират, не располагая достаточной территорией и людскими ресурсами, в состоянии самостоятельно отразить внешнюю агрессию. Задачей возрожденной кувейтской армии в случае нападения будет продержаться хотя бы дня два до прибытия иностранных подкреплений.

В столице эмирата сейчас можно увидеть надписи: "Кувейт свободен, спасибо, Америка!" Однако кувейтцы благодарны не только силам коалиции, но и Россия (тогда еще СССР), которая впервые присоединилась к санкциям против Ирака. Ведь, займи наша страна другую позицию, "Буря в пустыне" не окончилась бы так скоро. Арабские государства Персидского залива неоднократно выражали удовлетворение тем, что Россия и США стали теперь стратегическими партнерами.

На недавних переговорах российского министра иностранных дел А. Козырева в Кувейте был поставлен вопрос о подписании в будущем соглашения в области безопасности.

В свою очередь, кувейтцы проявили интерес к инвестициям в наш оборонный комплекс. Российские военные корабли будут заходить с дружескими визитами в Кувейт. Военное сотрудничество обещает выгоды обеим сторонам. Руководству эмирата, понятно, полезно иметь партнера, который прекрасно знаком с вооружениями и армией их потенциального врага — Ирака.

Потеряв в лице Багдада "большого друга", Россия стремится обрести в регионе новых союзников из числа небольших, но богатых стран. Россия, как видно, намерена сохранить свое присутствие в Персидском заливе. Но свобода действий у нас здесь наверняка будет ограничена. Ведь американцы и другие западные союзники давно имеют в регионе крепкие позиции, а Россия пока — только благие намерения. Запад вряд ли собирается пускать партнера-конкурента в регион. Хотя, приложив определенные усилия, Россия сможет закрепиться там.

Михаил БРЕДИС.

БУДЬ ГОТОВ!

Этот девиз в нашем сознании тесно связан с красным галстуком, пионерским салютом и Павликом Морозовым. Но мало кто знает, что пионеры на заре своей юности просто украли его у скаутов.

И вот синее полотнище с Георгием Победоносцем и девизом "Будь готов!" вновь взвывается на флажке, положив начало созданию Всероссийского центра православных скаутов на Крутицком подворье в Москве.

Референт Всецерковного православного молодежного движения Григорий Скворцов рассказал, что новая Ассоциация независимых скаутских организаций Россия — Православный союз — заметно отличается от других скаутских объединений.

— Мы видим основную задачу в духовном возрождении, без которого все остальное теряет смысл. На этом пути логичнее всего опереться на тысячелетний опыт православия.

Но мы не собираемся уходить от конкретных дел. Будем, например, восстанавливать храмы, искать на полях сражений непогребенные останки солдат, распределять гуманитарную помощь, поступающую от зарубежных скаутских организаций. В нашем центре предполагается создать необходимую базу для обучения самым различным профессиям — от столера до программиста.

Государственного переворота не предвидится

В Москве распространяется множество слухов и звучат предупреждения о том, что в России готовится новый государственный переворот. С пророчествами выступают самые разные люди. В пользу этого вывода выдвигаются самые различные аргументы.

Сергей Шахрай считает, что национал-патриотические организации фашистского типа, играя на процессах обнищания населения, уже нынешней осенью попытаются сместить Президента Ельцина. Бывший член политбюро Александр Яковлев предупредил, что создавшийся в стране вакуум власти создаст условия, в которых к власти почти неизбежно придут авторитарные режимы. Председатель Конституционного суда добавил свой голос к предупреждениям об опасностях, угрожающих конституционному строю. Но самым громким в этом плане оказалось выступление в «Известиях» министра иностранных дел Андрея Козырева, который предупредил о наличии в

России «партии войны», которая якобы может пойти на осуществление попытки военного (надо полагать) переворота. Памятуя об аналогичном заявлении его предшественника Эдуарда Шеварднадзе полтора года назад, российская и международная общественность уделила этому заявлению достаточно большое внимание, подтвердив анализом серьезность его аргументации.

В особенности активно обсуждается эта проблема в западных средствах массовой информации.

Надо сказать, что в целом Запад весьма скептически воспринял это заявление. Так, например, «Вашингтон пост», наиболее обстоятельно проанализировав положение в России, приходит к выводу, что сегодня мало кто считает возможной новую аналогичную попытку переворота. Той страны, какой она была в то время, уже больше не существует. Военные, по-видимому, готовы поддержать Президента России Бориса Ельцина и заняты собственными проблемами в

республиках, ставших теперь независимыми; КГБ реорганизован, и в какой-то мере с него сорвана завеса тайны; явного лидера оппозиции, который мог бы осуществить такую попытку, не существует, а Ельцин остается, во всяком случае относительно, популярным и сохраняет сильные позиции; сейчас появилось гораздо больше людей, включая бывших коммунистов, сделавших на нарождающуюся капиталистическую систему большую ставку, чем это кто-нибудь мог представить себе возможным год назад.

В сложившихся обстоятельствах — когда все кажется таким неопределенным, когда исчезли все политические табу, когда после десятилетий молчания поток информации хлынул со всех сторон — многие русские говорят, что они тоскуют по определенности и стабильности прошлого. Однако мало кто стремится к возвращению коммунизма, и большинство россиян говорят, что они не видят никакой альтернативы избранному пути и ны-

нешнему правительству. И, что самое важное, многие русские говорят, что они устали от политики и политических деятелей и хотят заниматься устройством собственной жизни.

Недавние демонстрации у телевизионной башни в Москве ультранационалистов и антисемитов, обвинявших Ельцина в разрушении страны, хоть и вызвали тревогу по поводу возможности попытки переворота, однако привлекли сравнительно мало сторонников, заключает газета.

Думается, что западные аналитики в данном случае более адекватно оценивают ситуацию в России, нежели отечественные политические деятели, преследующие своими заявлениями скорее всего совсем другие цели, нежели предупредить общество о грозящей опасности. Тем более что ни один из них рецептов избежания этой якобы существующей опасности не предлагает. Полноту почему: нет опасности — нет и рецептов, как ее избежать. Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

ЕЛЬЦИН УВЕРЕН В УСПЕХЕ РЕФОРМ, НО ЧРЕЗМЕРНОГО ОПТИМИЗМА ГАЙДАРА НЕ РАЗДЕЛЯЕТ

19 февраля по Российскому каналу телевидения было передано интервью Президента Российской Федерации Бориса Ельцина. Беседовал с ним председатель Российской телерадиокомпании Олег Попцов. Ниже приводится тезисное изложение ответов Президента.

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЕ

«Я верю, что реформа победит, и победа будет видна, безусловно, уже в этом году», — заявил Б. Ельцин в интервью Российскому телевидению. Тем не менее он считает, что еще «пока рановато» высказывать оптимизм по поводу успеха реформ: «Нам еще предстоит этот год».

Президент сказал, что он «не совсем согласен» с оптимистическим выводом, высказанным на последнем заседании правительства 13 февраля Егором Гайдаром, что уже стабилизируется рубль и цены пошли вниз. Он сказал, что не разделяет такого оптимизма, так как «еще впереди много трудных и сложных моментов».

Борис Ельцин признал, что Россия вступила в этап экономических реформ «в очень невыгодный во всех отношениях для нас период», осложненный распадом Союза, глубоким кризисом во всех сферах, неуверенным состоянием общества. Кроме того, подчеркнул он, невозможно перенести на российскую почву «типовые штампы» при проведении реформ. Он назвал ряд первоочередных мер, которые российское правительство должно осуществить для успешного хода реформ.

Прежде всего необходимо устранить монополизм, особенно в торговле, перерабатывающей и пищевой отраслях, на транспорте, в общественном питании и других сферах прежней государственной экономической системы. Борис Ельцин высказал мнение, что этот процесс может быть уже завершен в феврале.

О ПРИВАТИЗАЦИИ И СИТУАЦИИ

В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Особое внимание Борис Ельцин уделил проблеме приватизации, которая, по его словам, «задержалась». Есть здесь и психологический аспект: «Человеку все время с малых лет у нас вдалбливалось, что частная собственность — это главное зло в нашей жизни». Президент подчеркнул, что «надо исключить» участие мафиозных структур в приватизации государственной собственности. «Надо изучать, в какие руки попадает тот или иной объект», — отметил он.

Президент России также высказался за необходимость демонополизации в сельском хозяйстве. При этом он отметил, что российское руководство будет поддерживать рентабельные колхозы и совхозы, а нерентабельные должны отдать свою землю тем, кто хочет ее обрабатывать. Президент сообщил, что ныне по России постоянно имеется запас зерна и муки на 25—30 дней. «Пусть россияне не беспокоятся о хлебе... Голода никогда не будет».

Коснувшись нового назначения Александра Рудкого, который теперь будет курировать реализацию земельной реформы, Борис Ельцин сказал: «Сейчас время просто слов кончилось, поэтому будем его судить и оценивать по делам».

ОБ ОТНОШЕНИЯХ С ПАРЛАМЕНТОМ И ЗАСЕДАНИИ В МИНСКЕ

Отвечая на вопрос об отношениях с парламентом, Борис Ельцин сказал, что не видит проблем в отношениях с ним. Подчеркнув, что у него сложились «цивилизованные отношения» с Верховным Советом, он высказался за «большее согласие» между исполнительной и законодательной властью.

Говоря о состоявшемся в конце прошлой недели заседании Совета глав государств — членов СНГ, Борис Ельцин признал, что переговоры проходили трудно. В то же время он подчеркнул, что нельзя подходить к

оценке взаимоотношений в Содружестве, и в первую очередь между Россией и Украиной, с позиции «старых союзнических традиций», «надо строить отношения так, чтобы они были нормальными, деловыми, уважать позиции» государств СНГ.

О ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕФОРМ

Давая оценку российскому правительству реформ, которое 13 февраля отметило первые 100 дней своей работы, Борис Ельцин подчеркнул, что если бы он не возглавил этот кабинет, то «правительство бы просто смели». «Правительство сформировалось такое, какое и нужно было бы сформировать в это время», поскольку люди из старых структур, по его словам, «не сумели бы и месяца продержаться реформе в руках, сразу бы отступили».

Среди трудностей, с которыми сталкивается Кабинет министров, Президент назвал, в частности, то, что «КПСС, к сожалению, не ушла с арены», некоторые структуры сейчас начинают проводить саботажные работы, чтобы реформы не проходили на местах, чтобы постоянно нагнетать атмосферу вокруг правительства и Президента, чтобы осложнить нашу работу. «Очень серьезной» Президент Ельцин назвал угрозу со стороны «красно-коричневых» сил, которые «сейчас наступают». При этом он согласился с существованием «определенного разлада» в стане демократических сил.

О ДНЕ АРМИИ И ФЛОТА

В заключение 55-минутного интервью Президент обратился с поздравлением к российским военнослужащим по случаю Дня Армии и Флота 23 февраля. «Этот праздник нужно сохранить... в России всегда было очень доброе отношение к человеку в погонах, я хотел бы, чтобы эта традиция в полной мере была бы восстановлена», — подчеркнул Борис Ельцин, заявив, что к армии «надо относиться серьезно и бережно».

«БОСТОН ГЛОБ»

О СЕРГЕЕ ШАХРАЕ

Москва. Сергей Шахрай, который до недавнего времени был одним из ближайших советников Президента России Бориса Ельцина, обвинил недавно руководителя аппарата Президента Юрия Петрова в том, что тот является препятствием на пути радикальных экономических реформ.

— Пока Петров остается влиятельной силой в аппарате Президента, «честным людям» и «настоящим специалистам» будет трудно долго оставаться в окружении Ельцина, — сказал Шахрай, который объявил о своей отставке со всех правительственных постов, но до сих пор отказывался объяснить причины, заставившие его принять такое решение.

В связи с отставкой Шахрая и открытой критикой Петрова обнаруживается, что в лагере Ельцина происходит серьезная борьба из-за темпов и характера экономической и политической реформ.

Противниками в этой борьбе выступают такие резкие и иногда безжалостные противники коммунистов как Шахрай и более осторожные в политическом плане и консервативно настроенные люди из окружения Президента.

Большинство членов этой последней группы — бывшие политические функционеры, коллеги Ельцина еще с тех времен, когда он был коммунистическим руководителем в Свердловске. Петров работал с Ельциным в Свердловске и в 1985 году стал первым секретарем после ухода с этого поста Ельцина.

Говорят, что Ельцину гораздо легче иметь дело с бывшими партийными аппаратчиками. В последние недели они, по-видимому, укрепили свои позиции.

Как заместитель премьера и главный юридический советник Ельцина, Шахрай был одним из самых влиятельных деятелей в руководстве, возглавляемом Ельциным. Он был составителем многих самых важных указов Ельцина, включая те, благодаря которым была перехвачена инициатива из рук советского правительства после неудавшейся попытки переворота в августе 1991 года. И он был одним из главных творцов стратегии, которая после попытки переворота подорвала позиции советского Президента Михаила Горбачева и в конце привела к ликвидации Советского Союза.

Петров шокировал недавно некоторых своими мрачными

предсказаниями социального взрыва, если экономические реформы не будут существенным образом «скорректированы». По всеобщему мнению, Шахрай и другие противники коммунистов поддерживают более радикальную, рыночную и весьма неприятную экономическую стратегию, которую предлагают вице-премьер Егор Гайдар и его команда.

Выступая на пресс-конференции, Шахрай, который подчеркивает необходимость сильной исполнительной президентской власти, сравнил сегодняшнюю Россию с Веймарской республикой, правительством Германии после первой мировой войны, политический и экономический кризис которого помог подготовить почву к приходу к власти Гитлера. Однако он подчеркнул, что непосредственной угрозы консервативного авторитаризма не существует.

Серьезные разногласия между соперничающими группировками выявились на съезде народных депутатов России в апреле. После резких нападок на реформы со стороны консервативно настроенных депутатов съезд принял туманно сформулированное решение.

Многие западные наблюдатели характеризовали мягкий подход Ельцина на съезде как шедевр прагматизма. Многие сторонники радикальной экономической реформы в России расценили это как тревожное проявление нерешительности Президента.

На съезде Шахрай и некоторые другие высокопоставленные деятели из окружения Ельцина выразили тревогу по поводу того, что Президент не высказался быстро и решительно против критиков экономической реформы.

Шахрай объявил о своей отставке со всех правительственных постов 7 мая, но вначале Ельцин отказался разрешить ему уйти в отставку. Однако незадолго до пресс-конференции Шахрая было объявлено о том, что Ельцин решил принять его отставку.

Петров объявил о своей отставке в апреле. Он сказал, что устал от критики. Однако Ельцин велел ему забыть об этой идее, и Петров остался, он по-прежнему влиятельная фигура, хотя и почти невидимая. На пресс-конференции Шахрай подчеркнул, что он не порвал с Ельциным.

(ГАЗЕТА «БОСТОН ГЛОБ» США)

CONTINENT

УЧРЕДИТЕЛЬ - МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ "ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ" • СОИЗДАТЕЛИ - МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ "МЕГАПОЛИС", РОССИЙСКИЙ ФОНД МИРА • ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ПРИ СОДЕЙСТВИИ КОНЦЕРНА "СТАЛЬКОНСТРУКЦИЯ"

КОММЕНТАРИЙ

Игры вокруг президента

Подготовка и сама поездка Ельцина в Америку как-то задела аппаратные игры, успешно продолжающиеся в Кремле и на Старой площади в его окружении. Надо заметить, что в российском политическом цикле со сменой времен года происходит и запрограммированное испускание из президентского окружения определенных страхов и прогнозов. Так, уже три года подряд с наступлением лета растет число предупреждений о готовящихся заговорах (при этом надо отметить, что августовский путч прошлого года состоялся в "непрогнозируемое время").

Сергей Шахрай, бывший вице-премьер и бывший госсоветник, особенно активно муссировал эту проблему накануне ельцинского визита в Америку. Многие наблюдатели расценили это как политическую уловку. Ведь президенту позарез необходимо вернуться в Россию с реальными деньгами, нужными для задыхающейся реформы. И нет лучшего способа припугнуть американцев, чем нарисовать живописные картины возможного ухода президента.

Итак, что день грядущий нам готовит (по Шахраю). В ближайший месяц возможны три основных сценария развития ситуации. Во-первых, президент может быть отстранен от власти конституци-

онным путем при помощи Съезда народных депутатов (недаром Борис Ельцин так стремится к его роспуску). Во-вторых, главу государства могут сместить "неконституционным путем" на волне недовольства и волнений. При данном варианте развития событий бывший вице-премьер не исключил прихода к власти людей "из нынешнего окружения Бориса Ельцина". И наконец, третий вариант - это принятие президентом "необходимых мер", благодаря которым он остается у власти.

Намеки на людей из окружения президента, готовых к его свержению, пожалуй, прозвучали впервые.

На усиление возни вокруг президента указывает и странная история с отзывом из Верховного Совета уже второго варианта президентского проекта закона о правительстве. Первый был сотворен еще в дни Шестого съезда и вскоре, как выполнивший задачи политической борьбы, был отозван из парламента. Второй, внесенный в июне, уже прошёл Президиум Верховного Совета и должен был быть (по оценкам экспертов) тихо покоронен на заседаниях палат 17 июня еще в первом чтении. Но утром парламентарии, пришедшие засесть по палатам, получили новую повестку дня, где в отличие от вечернего варианта отсутствовало упоминание

о правительственном законопроекте.

Как показали последующие "разъяснения", второй вариант Закона о правительстве готовил не Шахрай, а глава администрации кабинета Алексей Головкин и юристы, работавшие в аппарате кабинета еще при союзном премьер-министре Рыжкове. По мнению ближайшего президентского окружения, принятие этого законопроекта означало бы образование двух конкурирующих центров исполнительной власти - президента и кабинета. Но больше всего раздосадовало президентских советников то, что в проекте правительство казывается высшим органом исполнительной власти, в то время как согласно Конституции такая полнота исполнительной власти принадлежит только президенту. На скоропалительное "убийство собственными руками" второго варианта закона о правительстве повлияла позиция и нового первого вице-премьера Владимира Шумейко. Именно ему нужно было отстаивать законопроект в парламенте в отсутствие Гайдара. А брать на себя ответственность за чужие грехи в случае провала мало кому хочется.

Так что, пока президент наносит визиты, соратники дома не теряют времени даром...

Святослав ГОЛОВЕНКО, политолог.

ВЕРСИЯ

Новый аргумент Шахрая

На приближающемся новом заседании Конституционного суда по "делу КПСС" указывает активность "сторон" в печати. Однако, пока коммунистическая пресса по привычке и рутинно клеймит позором трусливых судей и доказывает неправомерность объединения в одно производство оценки конституционности антиКПССовских указов Ельцина и ходатайства О.Румянцев о выяснении конституционности самой КПСС, фактический автор пресловутых указов Сергей Шахрай выложил самый серьезный аргумент в свою пользу.

Аргумент этот исходит из известного положения о приоритете российского законодательства над союзным.

Итак, Шахрай готов на суде даже согласиться с тем, что КПСС и РКП якобы были партиями, а не государственными структурами, что ранее было главным обоснованием законности действий президента.

Теперь суду будут предложены аргументы такого свойства. Раз правовые акты СССР имели силу лишь в той мере, в какой не противоречили законодательству России, то из закона СССР об общественных объединениях граждан норм республиканского права якобы не противоречит только часть, касающаяся вопросов регистрации партий. А все остальные юридические проблемы регламентируются соответствующим правовым актом, принятым еще в 30-е годы. Согласно этому документу, деятельность партий и общественных организаций регулировалась в "административном, а не в судебном порядке". Таким образом, считает Сергей Шахрай, президент как глава исполнительной власти законов не нарушал.

Итак, ирония судьбы: КПСС оказалась распущенной в эпоху расцвета демократии по нормативным актам сталинского Совнаркома?

Владимир ЮРКОВСКИЙ, юрист.

"ОБРУСЕЕТ" ЛИ РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА?

Российская политическая жизнь начинает заметно меняться: палаточный городок в Останкине и параллельно с ним заседания Русского национального собрания показывают, что все большее значение приобретает национальный фактор.

После того как оппозиции, по-видимому, удастся добиться права телеэфира, национальные идеи получат прекрасную возможность выйти на самую широкую аудиторию. Власти придется решать кардинально, как вести себя в отношении национальной идеологии - традиционализма. В том же ключе, кстати, идет и евразийство, все чаще мелькающее в эфирно-газетно-пропагандистском пространстве.

Здесь возможны два пути: лобовое столкновение по типу "кто кого" либо тактика "краденых лозунгов", то есть перехвата проблематики и лексики в допустимой степени, "растворения" идей в чистой фразеологии.

Во втором случае, а он наиболее вероятен, появляется острая потребность в новой политической фигуре - реформатора-патриота. Кто возьмется исполнять эту роль, заранее сказать сложно, здесь возможны разные варианты: сам президент, добившийся на Троицу патриаршего благословения, а в Америке получивший поддержку от А.Солженицына; А.Рудкой, уже пытавшийся обозначить себя в качестве

защитника россиян в Крыму и Приднестровье; С.Станкевич, несколько ушедший в тень за последние месяцы, но зато четко занявший "государственническую" позицию; Р.Хасбулатов, проявивший в своем недавнем заявлении по Осетии твердость тона...

А более всего вероятно, что - все они вместе. При этом премьер западник-теоретик Гайдар будет разрабатывать экономическую стратегию, вице-премьеры технократы Хижа и Шумейко обеспечат управляемость экономики, а первые государственные фигуры будут сопрягать реформы с державностью и патриотизмом.

Сегодня наибольший дефицит в посткоммунистической России составляет нехватка не продовольствия или наличности, а идей, точнее - идеологии. На этом поприще властям удалось пока лишь расчистить площадку, добиться негативного консенсуса, то есть довольно широкого согласия в том, чего народ не хочет. Однако предпринимавшие до сих пор попытки посадить новые идеологические саженцы удаче не принесли: обычный либерализм западного образца кое-где всходит, но подавляющая масса народа просто дезориентирована. А между тем мощный пласт национально-охранительной идеологии остается невосребованным, причём из все-

го пространства СНГ только в России. Соблазн заполнить идеологический вакуум велик, но велика и опасность оттолкнуть от себя ветеранов демократического движения.

Однако выбирать придется, этого требует явное ускорение политического размежевания и подъем оппозиционной волны. Кстати, для борьбы с оппозицией частичное использование "национально-государственной" фразеологии было бы весьма эффективно: заговорив на "ее" языке, можно попробовать внутренне ее расколоть. Возможен ли этот раскол? Безусловно. Собственно, он реально существует, его просто пытаются скрывать, наводя через прогесть антикоммунизма мостки между "красной" и "белой" составляющей. Дружно они способны кричать лишь "долой!" Но как дело доходит до "да здравствует!", начинается разнобой. Согласия нет даже по вопросу о референдуме: "красные" ("Трудовая Россия") готовят его против президента, а "белые" (Русский национальный собор) - только против правительства. Кстати, последний случай очень напоминает дверь, оставленную приоткрытой для президента. Воспользуется ли он этой "дверью"?

Дмитрий ФЕДОТОВ, политолог.

110

Al-2-42

11

14

ОНИИИИ

Омская работа
21 мая 1992

Пресс-коктейль

Челобитная

Б. Ельцину

Недосягаемость Президента России подтолкнула 52 народных депутатов обратиться к нему с петицией. Заставил их это сделать проект постановой сдачи японцам Южных Курил, подготовленный ближайшими советниками главы государства.

Первый этап предусматривает соответствующую обработку общественного мнения через российскую прессу. Одновременно рекомендуется конфиденциально известить правительство Японии о готовности России отдать четыре острова в 1992 году.

Второй этап связан с посещением Б. Ельциным Японии, где он должен подарить острова Малой Курильской гряды, оговорив пятилетнюю рассрочку окончательного демонтажа там российского управления. А затем после спада неизбежного возмущения россиян запланирован третий этап — на исходе 1992 года ублажить японцев сдачей островов Итуруп и Кунашир.

Депутаты призывают Б. Ельцина, пока не поздно, отречься от постылой затеи. Аморально лишать Россию части ее территории без ведома не только народа, но и парламента, не говоря уже о преступном нарушении Конституции. Вдобавок это будет и приглашением всем зарубежным претендентам на российские земли.

«Правда»

ти, сейчас у нас в гостях находится представительная делегация китайских военных моряков во главе с начальником кораблестроения и вооружения ВМФ КНР контр-адмиралом Дзэн Мингом. Надаживаются взаимовыгодные отношения с Ираном. В то же время Ирану поставки превращены. Ливии тоже. Подводная лодка, стоявшая на верфи и предназначавшаяся ей, будет использована для других целей.

«Известия»

Жаждет

референдума

В помещении Моссовета еще не зарегистрированная Ассоциация законности и правопорядка провела свою первую пресс-конференцию.

Немногочисленным журналистам было предложено воззвать к ДДП, подписавшее господином Жириновским, за проведение нового референдума. Его цель — это воссоздание Российского государства в границах СССР 1977 года, создание в России экономики смешанного типа, где параллельно существовали бы и рыночный, и государственный секторы, введение смертной казни за руководство преступными группами и принятие новой Конституции Российского государства, детализирующей и развивающей изложенные выше демократические свободы российских граждан и государственные решения.

«Российская газета»

Военные

корабли —

за рубежом

Зарубежные информационные агентства сообщили, что российский ВМФ намерен продать в нынешнем году странам «третьего мира» более шестидесяти боевых кораблей. Цифра эта крайне заманчива. — сказала исполняющий

Войти

в правительство

отказались

Приднестровье устраивает три принципа урегулирования конфликта — прекращение огня, развод вооруженных формирований и ввод раздельных сил и что будет создана комиссия — комиссия Верховного Совета ПМР ее возглавит — по выработке приднестровского

Россия и, следовательно, взаимодействия с товаропроизводителями через универсамы, отъезды лишних посредников, то же завтра добьемся снижения цен на продукцию и повысим доходность своих предприятий.

Сегодня меняется стиль экономики во всех сферах деятельности. Не минуем монетаризма на государственность и приватизации России. Непонятно только, почему форма собственности, а не результаты деятельности этих предприятий становятся предметом преткновения? Печально то, что делают участники нынешней ярмарки, идет по плану формирования рынка и крепкому потребителю? А, скорее, наоборот.

Мы давно и очень плотно работаем с поставщиками на приемлемых условиях, принимаем структуру, рассказывает товароредукторского ТЦ «Центральный» Л. К. Арустамова. — здорово выручают нас, соответственно, их. И так контакты обеих сторонам о на пользу. Товары наших партнеров на кооперации мы успешно продали той ярмарке и сами закупили много необходимого.

Явнув после итогов года, ания в еще «тепловых» ра, аримо олицетворяет, что рческие сделки на этой ка, имеют, сие, к

Орел 23 июня 1992г

ПРОВЕДИТЕ МЕНЯ К НЕМУ! Я ХОЧУ ВИДЕТЬ ЭТОГО ЧЕЛОВЕКА!

ИЗВЕСТНАЯ ФРАЗА ХЛОПУШИ ИЗ ЕСЕНИНСКОЙ ПОЭМЫ О ПУГАЧЕВЕ ПРИОБРЕЛА СЕГОДНЯ В ОМСКЕ ОСОБЫЙ СМЫСЛ. ПРИБЫВАЮЩЕГО В НАШ ГОРОД ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ БОРИСА ЕЛЬЦИНА МНОГИЕ ОМИЧИ ХОТЕЛИ БЫ УВИДЕТЬ БООЧНИЮ И НА САМОМ БЛИЗКОМ РАССТОЯНИИ, БОЛЬШЕ ТОГО - ЛИЧНО ВЫСКАЗАТЬ ЕМУ ВСЕ, ЧТО НАКИПЕЛО И НАБОЛЕЛО. ИБО ТАКОВ УЖ ФЕНОМЕН ЛичНОСТИ БОРИСА ЕЛЬЦИНА, ЧТО ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К НЕМУ С ГОРЯЧЕЙ СИМПАТИЕЙ, ДРУГИЕ - С НЕ МЕНЬШЕЙ НЕПРИЯЗНЬЮ, НО РАВНОДУШНО - НИКТО.

УВЫ, ПРОСТОМУ ЧЕЛОВЕКУ, РЯДОВОМУ ЖИТЕЛЮ, КОТОРЫХ СРЕДИ ЧИТАТЕЛЕЙ "ОРЕОЛА" АБСОЛЮТНОЕ БОЛЬШИНСТВО, ЕДВА ЛИ ПРОБИТЬСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ. В ЭТОМ, ПО ПРАВДЕ СКАЗАТЬ, НЕТ ЕГО ЛИЧНОЙ ВИНЫ. ДО ПРЕДЕЛА УПЛОТНЕНА ПРОГРАММА, СТРОГИ УСЛОВНОСТИ ЭТИКЕТА, А ВЕДЬ ХОЧЕТСЯ!

"ОРЕОЛ" РЕШИЛ ВЫРУЧИТЬ БРАТА-ОМИЧА, ДА И САМОГО БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА - И ПРОВЕСТИ К НЕМУ ХОТЯ БЫ ЧАСТЬ РВУЩИХСЯ СКАЗАТЬ СЛОВО СВОЕМУ ПРЕЗИДЕНТУ. ЭКСПРЕСС-ОПРОС, ПРОВЕДЕННЫЙ НАШИМ КОРРЕСПОНДЕНТОМ НА УЛИЦАХ ОМСКА, ПРЕДСТАВЛЕН У НАС ОЧЕНЬ СЖАТО. НО, ЕЙ-БОГУ, "СЖАТЫ" МЫ ТОЛЬКО ПОВТОРЫ, ОСТАЛЬНОЕ - ВСЕ КАК БЫЛО.

У ЦЕРКВИ НА ТАРСКОЙ УЛИЦЕ

ЖЕНЩИНА, ОКОЛО 30 ЛЕТ:

Ой, я бы побоялась к нему подойти.

АНАСТАСИЯ ИВАНОВНА, 80 ЛЕТ:

Я бы сказала, чтоб не давал всем портфели, а заставлял всех работать в колхозах. Мы всю жизнь проработали.

АНЯ, 15 ЛЕТ, ГИМНАЗИСТКА:

Благодарю за поддержку таких депутатов, как Минжуренко, Казанник. Главное - разрешил говорить. Люди, они все скажут.

ВАРВАРА АФАНАСЬЕВНА, 73 ГОДА:

Зачем ты встал супротив Горбачева? Горбачев открыл церковь, и я пять лет за него молюсь.

ОТЕЦ МИХАИЛ:

Проблемы - они всегда будут. Такства наши совершаются независимо от слов президента. Благословил бы его на угодные Богу и мирянам дела.

У ПРОХОДНОЙ МПО ИМ. БАРАНОВА

ЛЮДМИЛА, 50 ЛЕТ, ТЕХНОЛОГ:

Борис Николаевич, когда рабочие смогут получить деньги, которые нам не выдают с мая месяца? Мне уже не с чем ходить в магазин.

ТРОЕ МУЖЧИН, 50-60 ЛЕТ, СЛЕСАРИ:

Маленько надо навести порядок. Торговлю уличную прекратить. Пусть научатся производить своим трудом, а потом продают.

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК: 17 ЛЕТ:

Очень много еще кровососов-бюрократов. Разгоните их!

КОНСТАНТИН ИВАНОВИЧ, 44 ГОДА:

Пообещайте, что вы в скором времени уйдете с поста и никогда больше туда не возвратитесь.

СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА, 41 ГОД,
ЛИФТЕР:

Не делайте уравниловки среди пенсионеров. Одни работали всю жизнь, а получают одинаково с теми, кто вообще не имеет трудового стажа.

ВАЛЕРА, 30 ЛЕТ, ВАХТОВИК:

Почему такая раздробленность в стране? Почему я по чеховой книжке, выданной в Тюменской области, не могу расплачиваться в Омске? Это что - другое государство?

ЕГОР АНДРЕЕВИЧ, 57 ЛЕТ, ПРЕЗЕРОВИЦИК:

Примите меры по борьбе с мафией. При Сталине бы быстрее построили демократию.

ГЕННАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ, 49 ЛЕТ, ТОКАРЬ:

Ничего он сам не знает и спрашивать у него ничего не хочу.

ВАЛЕНТИНА ЮРЬЕВНА, 53 ГОДА:

Требую накормить народ, никого не оставлять без работы! Не воевать. Согласны

есть хлеб и воду, лишь бы не было войны.

АЛЕКСАНДР, 32 ГОДА, РАБОЧИЙ:

Борис, если бы я у тебя занял деньги и не отдавал их назад, что бы ты сделал?

ЮРИЙ, 25 ЛЕТ:

Много легенд о потере вами пальца и о покушениях на вас. Интересно бы об этом услышать от вас.

У ТОРГОВОГО ЦЕНТРА

ЗИНАИДА НИКОЛАЕВНА ЛОПАРЕВА,
51 ГОД, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ МУЗЫКИ:

Терпеть народ сможет еще 3-4 месяца. Необходимо скорейшее улучшение его положения. Прошу обратить внимание на положение интеллигенции, особенно педагогов-музыкантов.

ГЕОРГИЕВНА, 59 ЛЕТ:

Не довернуть народу так называемые партийные деньги. Это народные деньги. Партийцы кутили, влюблялись и ненавидели народ.

ТАТЬЯНА, 45 ЛЕТ:

Почему крестьян-кормильцев дерут налоги? Им надо еще доплачивать за то, что они при таком положении нас еще кормят.

ЮРА, 24 ГОДА, КОММЕРСАНТ:

Почему мы, стараясь и обеспечивая народ товарами, должны пощипываться разным "шестеркам", что постановляют закрывать торговые точки? Почему издаете противоречивые друг другу указы?

ЛЕОНИД ИВАНОВИЧ, 48 ЛЕТ:

Что нас ожидает в будущем? Чего нам ждать от тебя и твоих орлов из Кремля?

НИНА АЛЕКСАНДРОВНА, 38 ЛЕТ, ИНЖЕНЕР:

Не доводите до того, чтобы сибиряки вышли из себя и начали против вас бороться. Если это случится - страна не выживет.

СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА, 36 ЛЕТ:

Ставьте на место другие нации - они уже уничтожают русских.

ПОСТОВОЙ МИЛИЦИОНЕР, МЛАДШИЙ СЕРЖАНТ, 20-23 ГОДА:

Пусть спрашивают и советуют старшие по чину.

СВЕТА, 25 ЛЕТ, ЭКОНОМИСТ:

Не грубите с МБФ, прикрываясь собственной самостоятельностью и защитой народа. Выполняйте их условия и отпустите цены на энергоносители. Рынок так рынок. Мы с нашим сползанием теряем гораздо больше. Сколько нефти уходит за рубеж по цене намного ниже мировой?

ЛЕНА, 26 ЛЕТ, ДОМОХОЗЯЙКА:

Приезжайте к нам почаще. У нас хоть в вашему приезду власти дороги будут ремонтировать, как в этот раз.

ГОЛОСА УЛИЦЫ

Омичей опрашивал
С. Тихонов

23 июля
1992

Стыдно, господа-товарищи!..

Обнаружила однажды Мария Антоновна Яковлева в своем почтовом ящике открытку. Прочитала текст и очень удивилась. А написано там было следующее: явитесь в совет ветеранов, в 49-й кабинет Октябрьского райисполкома, для получения денег.

Поудивлялась Мария Антоновна и пошла. Женщина, открывшая перед ней дверь 49-го кабинета, вежливо так пригласила войти. По душам с ней побеседовала, а потом ведомость и сто рублей протянула: получите, мол, и распишитесь. Черкнула Мария Антоновна свою подпись и спросила: за какие-то заслуги деньги ей эти дадены? «Активистам дедам», — с ухмылочкой ответила ей собеседница.

Ну и ладно, Мария Антоновна, действительно, человек, как говорится, активной жизненной позиции. В клубе казирателей постоянно бывает, несмотря на свои 67 лет и слабенькое здоровье. Работала в комиссии по выборам Президента и искренне радовалась, когда на этот пост прошел Борис Ельцин. Может, и правда, заслужила она эту сотню своим неутомным, правдолюбивым характером?

Когда с процедурой вручения денег было покончено, та женщина (не сказала она, к сожалению, Яковлевой свою фамилию) опять вежливо так поинтересовалась соображениями Марии Антоновны по поводу референдума. А когда та призналась, что она всеми руками за него, за то, что нужна новая Конституция, которую деятели, подобные Бабурину, принять не способны, хозяйка кабинета протянула ей другую бумажку: распишитесь тогда еще раз, уж коли вы за референдум. И здесь черкнула Мария Антоновна свою подпись. Потом заметила, что не очень нравятся ее собеседнице неестественные оценки в адрес коммунистов и тому подобное.

Е-МОЕ!

Сомнение закралось в душу пожилой женщины: дескать, не так тут что-то.

«Нет, не солгали предчувствия мои», — поется в старой песенке. Не солгали они и Марии Антоновне. Когда она прочла «шапку» той самой бумажки, где в числе других теперь стояла и ее подпись, — обомлела. Оказалось, что она отдала свой голос за досрочное прекращение полномочий глубоко ею уважаемого Президента Б. Ельцина.

Но смогла сдержать М. А. Яковлева негодования. Подпись свою зачеркнула так резко, что листок порвала. Сотню эту несчастную, за которую, получается, купили ее автограф, в лицо бросила. Никогда Марию Антоновну так не обманывали, не покупали!

Е-мое! Так-то претворяется в жизнь решение общественного собрания граждан, организованного РКРП и постановившего собрать подписи за проведение референдума о прекращении полномочий Президента.

К сожалению, фамилию непосредственной обидчицы Марии Антоновны Яковлевой нам так и не удалось установить. Но думается, что не последнюю роль здесь сыграл совет ветеранов Октябрьского района, и его председатель П. Никитин должен быть в курсе, ведь это они пригласили ее за деньгами. Ниплевали человеку в душу и живут себе спокойно, тем более что не все с таким бунтарским характером, как Мария Антоновна, попадаются. Кто-то получит свою сотню, распишется за все и перечить не станет. Расчет сделан верный — на слабых, малоимущих, стариков. Их много, глядишь, и нужное число подписей благодаря такой «добродетели» соберут. А если с моралью не ладится, так что до того — достижение «великой» цели избавления от Президента оправдывается любыми средствами. Стыдно должно быть, товарищи!

ВЫБОРЫ ПОЛИСЫ И БИЗНЕС

процессе приватизации и акционирования государственных и муниципальных предприятий, формирования базы существующих структурных преобразований, формирования фондового рынка,ложения средств в акции производителей, обладающих конкурентно-способными в иностранном рынке технологиями и т. д.). Чем поведал на пресс-конференции президент фонда Я. Л. Койлос?

Если до предела коротко, то АО Национальный фонд «Сибирский капитал» будет обменивать приватизационные чеки на акции своего общества, а в свою очередь, вкладывает средства в акции промышленных предприятий, получившие от эмиссии ценных бумаг. Но мнения Якова Леонтьевича, у которого большие перспективы. Ведь «Сибирский капитал» помогут снять российскую неорганизованность и спонтанность принимаемых правительством решений. Когда появятся чеки, предприятия не будут готовы к акционированию и, следовательно, не смогут во-

время начать приватизацию чеков от населения. Вместе с тем, отвечая на вопросы журналистов президент фонда отметил перспективность таких вкладов для населения, ибо инвестиционный фонд уже сейчас собирает и анализирует всю информацию о предприятиях, в которых намечаются инвестиции. Надо заметить, в таких случаях внешность часто бывает обманчивой: когда громкое имя предприятия совершение не соответствует финансовому состоянию. Поэтому АО стоит на позициях осторожности в инвестиционной политике. Благо, в нем работают знающие, высококлассные специалисты.

Кстати, «Сибирский капитал» готов к сотрудничеству с любыми, частными и юридическими лицами, более того, штаб управленческого аппарата общества еще не полностью скомплектован. Так что можете предлагать свои услуги. Если вы стоящий специалист — вам не откажут.

КОНТАКТНЫЙ ТЕЛЕФОН: 23-36-49.

ИВА
У

Экономическая

панорама

Поле вснашет

146

снесной — как в омского «Кварит». Достигнута договоренность по производству в Омске электродвигателей для бытовой техники. В будущем возможен выпуск видеомагнитофонов и микроволновых печей

Исполнился год

Омской товарно-сырьевой бирже. За это время заключены сотни сделок на сумму, превышающую миллиард рублей. Юбилейные торги состоялись в пятницу.

Гости из штата Иллинойс

были приняты администрацией Центрального района. Цель делегации, по словам американского губернатора, — исследовать возможности торговли и совместной производственной деятельности с предприятиями Омска. Делегация посетила торговый центр, где работает постоянная действующая выставка региональной товарно-сырьевой ярмарки.

Коммерческие
СПОНСОРЫ *всего*

Сто тысяч рублей *22 июля 1992*

Так были оценены жизнь и здоровье Б. Ильинича акционерным обществом «Полис», подготовившим собственную презентацию для президента на время его пребывания в Омске и области. Страховой полис оформлен акционерами за счет собственных средств

К древнему человеку

V-VII веков

отправилась экспедиция, организованная областной станцией юных туристов и кафедрой археологии ОУПН. Если пожелает, экспедиция планирует находками поделиться с музеем. Также...

ОМСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

в семью? Будет ли она...
вдруг тебя...
благодарю...
извиняюсь...
за переплату...
для тех, кто...
так думает...
проблема...
по...

...быть, потому...
рой помощи...
заются с...
медицины...
у психологических...
также мы на...
дней. Медики...
больше шем, травим...
раппируем, меньше...
и в своем...
человека в нашей...
жизни.

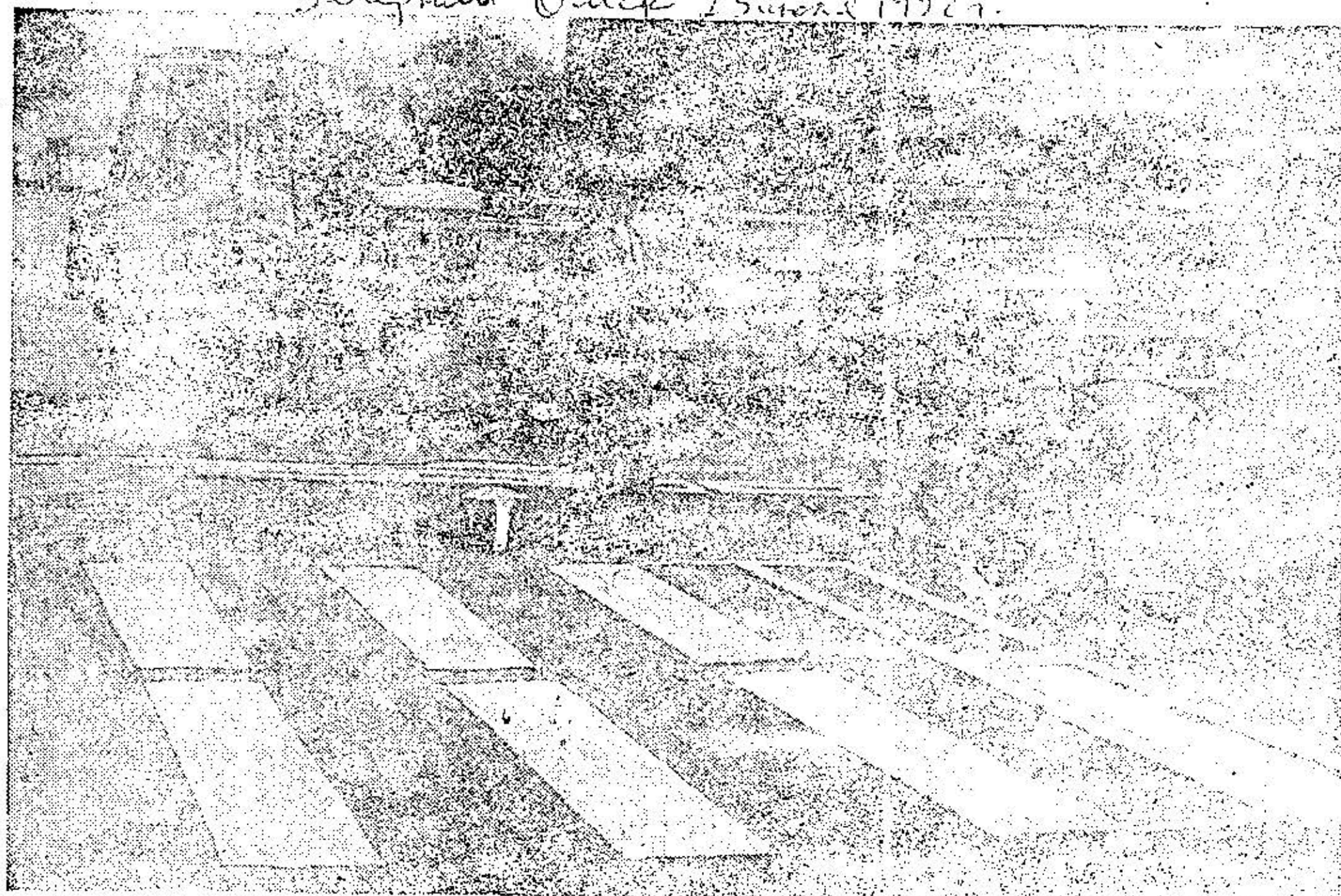
...картами в...
...литература, тат...
...духовно...
...раз) ждет своего...
...хотят не в...
...Просто, раньше...
...пришли не...
...образе...
...как же...
...жизнь...
...теперь —...
...культуры...
...на базаре, и...
...Наша на...

Т. КОЗЛОВА.

Сегодня вечером в наш город прибывает Президент РФ Б. Ельцин. Как недавно выяснилось, встречать Бориса Николаевича в аэропорту будут не только первые лица, но и журналисты. Российский Президент проведет на омской земле меньше суток. За это время ему планируется посетить объединение «Омскнефтооргсинтез», побывать в фирме «Омский бетон» и провести совещание с узким кругом руководителей. Впрочем, намеченная программа в любой момент может дать трещину, поскольку Б. Ельцин имеет обмороженно сворачивать туда, где его не ждут.

Немного отвлечемся от деловой программы. Тем острее встают вопросы сохранения их национальной самобыности, культуры. Завтра в Доме актера состоится презентация нового общественного объединения — финского культурного общества. Оно создано под эгидой Омского отделения Фонда культуры и пока делает первые шаги по возрождению традиций, обычаев, культуры финнов, волею судеб оказавшихся в этих сибирских краях.

Сегодня на дальние Куршские острова вылетает из Омска трудовой студенческий отряд в 150 человек. Это представители разных вузов города, однако основную часть отряда составили студенты Омского университета. Во главе отряда студенты будут работать на рыбзаводе поселка Рейдово, находящегося на острове Мургу. Для омских студентов это уже традиция, и пока Куршские острова путь туда сибирякам отрядом, никакой визы не надо.



К НАМ ЕДЕТ ПРЕЗИДЕНТ

Зачем! Помните, зачем в Омск приезжали секретари ЦК и члены Политбюро! Конечно, толком мы этого не знали, но видели отчетливо: после отъезда партийного вождя область увеличилась вывоз мяса, масла, птицы. Распределяли.

Сегодня в Омск должен

прибыть Президент РФ. Но, безусловно, перераспределять он ничего не будет. Тогда — зачем! Мы не знаем, о чем с Борисом Николаевичем будут говорить отцы города и области. Мы не знаем, что будут просить. Мы не знаем и того, что хотел бы услы-

шать Президент. Хотя вполне можем предположить, что Б. Ельцин в первую очередь интересуется самочувствие 'омичей' в период оглушительной экономической реформы, есть ли у них вера и собственные силы и в способность президентства сделать когда-ни-

будь нашу жизнь лучше и лучше. Верят ли омичи ему самому.

А встречаем высокого гостя мы, как и прежде: спешно укладываем асфальт в центре и делаем разметку на дорогах.

Фото Б. МЕЛЬНИКОВА.

РЕПЛИКА

Сто рублей за отзыв Ельцина

Почти невероятная история со мной приключилась. Две недели назад получила я по почте открытку — приглашение прийти в совет ветеранов Октябрьского района в комнату № 29 с паспортом для получения денег. В пятницу, 10 июля, я туда пришла, спросила — что это за деньги? Пожилая женщина, сидевшая за столом, объяснила, что это — премия ветеранам-активистам. Я расписалась в ведом-

ности. Тут она меня и спрашивает — а что я могу сказать по поводу предстоящего референдума. Я говорю, конечно, я за то, чтобы принять новую Конституцию. Поговорили, и она просит меня поставить свою подпись в списке за проведение референдума. Я, не глядя, расписалась. А потом опомнилась, стала заголовок на листе читать, чуть в обморок не упала: расписалась-то я за прямо-

противоположное — за отзыв Ельцина. Тут я разозлилась, 100 рублей эти из стол бросила, возьмите, говорю, деньги, продастелницей я никогда не была. Зачеркнула я свою подпись в списке «голосующих», а в ведомости не успела. Спрашиваю женщину — как ваша фамилия! Та молчит. Пошла я тогда по населению, но фамилию избирательницы под своей мне так никто толком и не назвал. Но

хотят, видно, райкомовские товарищи вынести деньги из кабы. Только вот вопрос — где же в совете ветеранов Октябрьского района будут деньги из эту брать? Кто эти несчастные совет выплачивает «активистам»? Сто рублей, конечно, не помешают, но, увы, самое то-гаранти «ведомости», Президент России стоит денег.

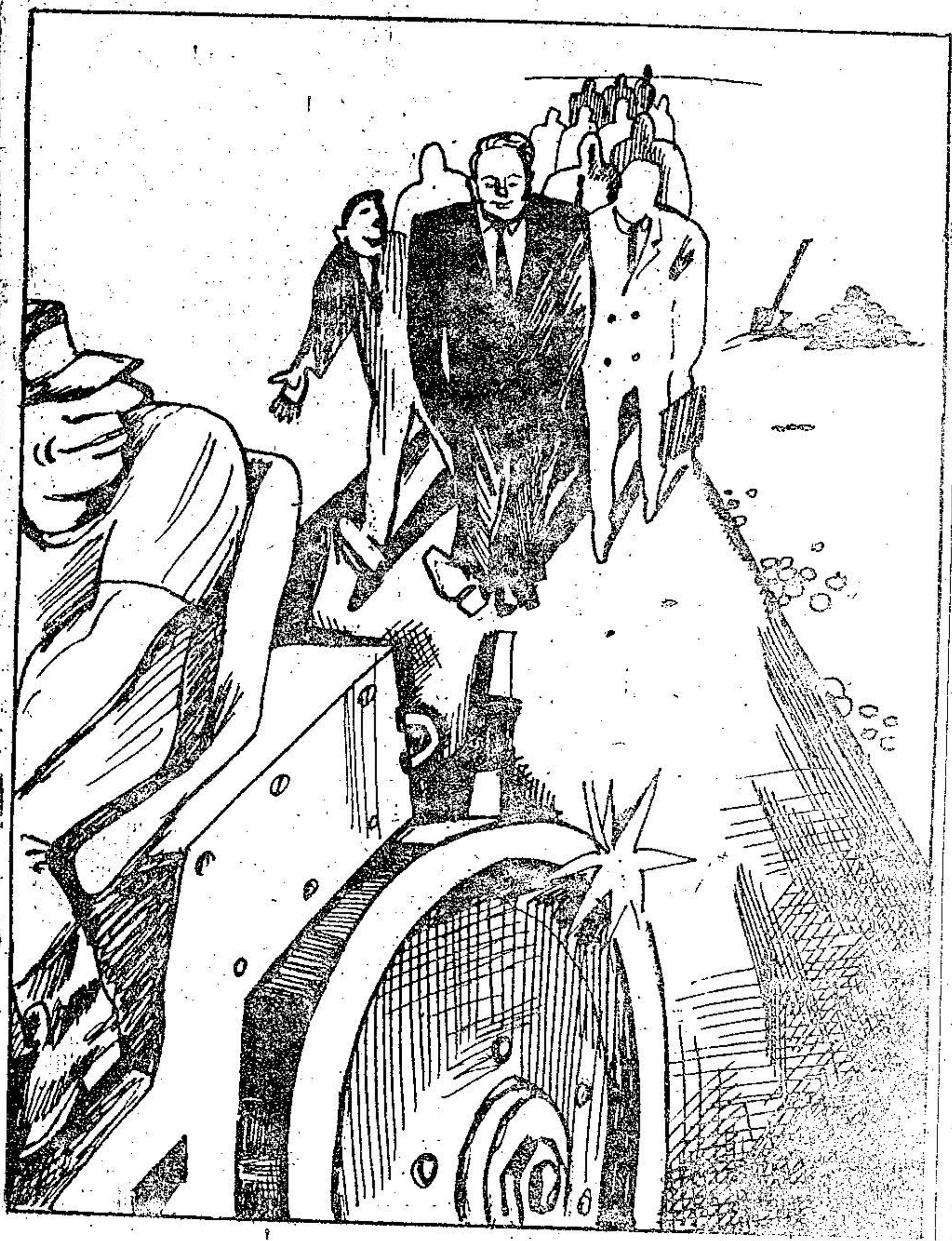
М. А. ЯКОВЛЕВА,
пенсионерка.

В ОТВЕТЕ ЗА ГОРОД

Москва, 18 апреля 1937 г.

149

Дашь **новый асфальт** к **приезду Президента!**



1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50

— Юрий Яковлевич, для многих читателей нашей газеты уже не секрет, что город ждет приезда Президента России. То, что Борис Николаевич проедет реставрированными мостами через Омь и Иртыш, вселяет уверенность в безопасности пребывания Президента в Омске... Однако, если можно, несколько слов о программе визита, о том, чего вы, как мэр города, ждете от встречи с Ельциным!

— Ну, что касается ремонта мостов, то это с Ельциным никак не связано, решение было принято где-то полтора месяца назад. Хотели ремонтом заняться еще в апреле, но не было средств.

А теперь о визите. Во-первых, мне хотелось бы, чтобы Ельцин побывал на двух-трех самых «трудных» предприятиях города, где очень тяжелая ситуация, с предоставлением рабочих мест, где финансовые проблемы, проблемы с выпуском продукции. Думаю, что здесь Борис Николаевич может принять одно из тех решений, как он это часто делает, то есть взять на себя ответственность, в этом случае конкретно по нашему знаменитому «танковому» заводу. Мы сами это решение не можем принять, это вопрос не нашей компетенции. Поэтому нам было бы важно услышать, например, такие слова: вот выпускайте в течение года такое-то количество танков, а там дальше видно будет.

— За последние годы все подобные визиты высокопоставленных лиц в большие и малые города обычно и ассоциировались у нас с посещением заводов и фабрик: встретились с рабочими, поговорили, посоветовались... Разве что у людей наивных или недалеких подобные «визиты на лоно предприятий» вызвали если уж не одобрение, то удовлетворение. Неужели и у нас та же самая заданная программа!

— Я как раз ставлю себе задачу показать самые тяже-

Интервью с мэром накануне события

Шойхет ждет Президента и конкретных результатов визита

лые точки в городе. Я не сторонник того, чтобы демонстрировать самое лучшее. Не думаю, что визит должен превратиться просто в какую-то замороженную акцию, более того, надеюсь, что вместе будем принимать какие-то решения.

— После отъезда Президента возьмете вы на себя ответственность месяца через два-три сказать, что вот эта наша проблема благодаря Ельцину решена, а вот об этом так и забыли!

— Думаю, что да. Но самым главным считаю, что должен в эти дни состояться конструктивный разговор с администрацией города и области, с руководящим звеном промышленности. Мы ждем, что Президент выслушает нас, узнает о тех сложностях, которые существуют здесь, на местах, которые именно мы ощущаем и иногда просто не в силах повлиять на события.

— Юрий Яковлевич, еще хочу задать провокационный вопрос. Уже немало ходит слухов о характере, нетрадиционном решении некоторых хозяйственных проблем, о создающихся в связи с этим трудностях во взаимоотношениях с областной администрацией. Более того, с публикацией в местных и центральных газетах ряда материалов слухов о противостоянии мэра и губернатора только прибавилось.

— Что касается моего характера, то здесь я могу открыто сказать, что проявляю

жесткость по многим вопросам и другого пути не вижу. Если некоторые руководители предприятий и жители города хотят видеть во мне доброго дядю, то это было бы, наверное, проще всего для меня. Но я думаю, что сегодня моя задача совсем иная. Неблагодарна роль того человека, от которого на десять вопросов хотят услышать слово «да», а я на все десять отвечаю «нет».

Вот пример. На многих предприятиях очень низкий уровень зарплаты. Руководители деньги кидают на строительство санаториев, создают какие-то коммерческие структуры, переносит туда миллионы рублей, а весь народ на заводах ходит и спокойно смотрит на все это и не принимает никаких мер. Почему? Это все меня очень удивляет.

И о взаимодействии с администрацией области. Я открыто говорил и говорю: главное, что не устраивает меня в этих отношениях, — это сам подход в распределении власти между городом и областью. Вся жизнь распределение бюджета, владение собственностью, решение других хозяйственных вопросов были вопросами областной компетенции. Вот вам маленький пример. На днях на малом Совете области решался вопрос по международному аэропорту. Я за полгода отдал этой проблеме немало сил, времени, а малый Совет не удостоил меня чести даже пригласить на рассмотрение этого вопроса. Пусть я не повлиял бы на их решение, но выслу-

шать мое мнение, наверное, можно было!

Есть и более парадоксальные примеры. Распределялся бюджет между городом и областью. И нам, например, по-статейно планируют: на капитальное строительство столько средств, на «коммуналку» столько, на здравоохранение... и так далее. Ну это же абсурд! У нас есть свой экономический комитет, у нас такая же своя структура в аппарате, которая может все распределить до копейки...

— Может быть, это естественное противостояние, продиктованное жизнью, изменениями в ней, и к нему надо относиться с каким-то уважением. Отмирают старые правила, устанавливаются новые традиции во взаимоотношениях города и области, а из этого рождаются конфликты между мэром и губернатором!

— Да, наверное. С Леонидом Константиновичем Полежаевым я, пожалуй, больше, чем с кем либо из администрации области, нахожу общий язык. Понимаете, он ведь подписывает документ в конечном варианте, а до этого идет работа между нашими администрациями на уровне служб и комитетов. И вот здесь не все просто. Хотя вроде мы все за реформы, все за обновление государства и личности, но чисто психологически расстаться с представлением о том, что ты всегда командуешь, решаешь, вершишь власть, многим людям не так просто. Как, согласен, и научиться быть мудрым руководителем.

В офисе застрелен один из руководителей кооператива



✓ Ельцин еще
не приехал,
но варианты
уже возникли

Безусловно, приезд в Омск Президента России станет главным событием не только июля, но и всего нынешнего лета. Ремонтники штурмуют Ленинградский мост, через который скорее всего поедет Борис Николаевич, и вообще, как в старые добрые времена, заскорузлые улицы нашего города пытаются привести в порядок.

В нервном ожидании высокого гостя возникла проблема: куда везти Президента? Областное руководство считает необходимым показать Ельцину нефтекомплекс и один из перерабатывающих гигантов сельхозиндустрии. Город, в свою очередь, видит вариант во встрече Президента с оборонкой и фермерами. Впрочем, решение примет сам Борис Николаевич.



«Бизнес - Омск»
стал «Любинским
проспектом»

Еженедельник омских промышленников и предпринимателей «Бизнес-Омск», с большим скрипом продававший часть мизерного тиража, опубликовав ряд материалов, вызвал недовольство в стане своих учредителей, среди которых числятся АПД «Сибвест», «Литер», АО «Омск», Омская коммерческая компания и другие. С редактором газеты Татьяной Зубрицкой по этому поводу была проведена разъяснительная беседа, но она сделала совершенно не те выводы, какие от нее ожидали. Более того, она вместе со всей редакцией решила сменить «крышу», найдя новых спонсоров, видимо, более терпимых к свободе слова. И такие люди нашлись, опальную редакцию согласилась приграть ассоциация предпринимателей Советского района, став генеральным спонсором новой газеты «Любинский проспект». Учредители же «Бизнес-Омска» тоже в поиске, ищут нового редактора еженедельника.

ритории Томской, Тюменской, других областей. Ущерб от шелкопряда примерно такой же, как от лесных пожаров. На борьбу с ним по самым минимальным подсчетам только лесохозяйственному объединению надо 2-3 миллиона рублей. Возможно, сумма будет и большей, если опять подсчитать цены на авиагорючее, биопрепараты, необходимые для опыления лесов. Сейчас специалисты лесной охраны проводят специальные обследования, определяют границы пораженных участков, но сил недостаточно, поэтому большая просьба ко всем, замечавшим в лесах следы шелкопряда: гусеницы, обведенная хвоя, высохшие деревья — сообщить в ближайшие подразделения лесохозяйственного объединения, лесникам, в сельсоветы.



Нельзя

23 апреля
1992
Омская
губерния

152

ОСТАНОВИТЬ ПРЕДПРИЯТИЕ

Открытое письмо Ельцину Б. Н.

Уважаемый Борис Николаевич! Коллектив Омского арендного производственного хлопчатобумажного объединения «Восток» вместе со всеми омичами приветствует вас на омской земле.

Омское объединение «Восток» — одно из благополучных до недавнего времени предприятий текстильной промышленности нашего города, да и всей России. Многие десятки лет коллектив работал ритмично, постоянно переполнял установленный план. Хорошо решались социальные вопросы.

Даже в этом очень сложном году объединение «Восток» не только не снизило темпы, но даже увеличило выпуск своей продукции для предприятий народного хозяйства. Заметим, наши технические ткани идут на шинные, резино-технические заводы, в угольную, металлургическую, пищевую, медицинскую промышленность, на многие предприятия России и СНГ.

Однако, к большому сожалению, выпускаемая продукция сегодня складывается на складах и на площадках территории предприятия. Из-за отсутствия финансов заказчики с болью в сердце отказываются от нашей продукции и в то же время останавливают свои производства.

Задолженность нашему коллективу со стороны потребителей превысила один миллиард рублей. Решение Центробанка РФ и создания расчетно-кассовых центров многократно увеличило сроки продвижения средств поставщикам, создало «уникальные условия» незаконного дополнительного использования перечисленных средств местными банками. Так, перевод средств из Омска в Ташкент за хлопок, как правило, составляет два-три и более месяцев.

Вследствие постановлений Верховного Совета и правительства Российской Федерации № 28-37-1 с первого июля предварительной оплаты за продукцию в созданных правительством условиях всеобщей неплатежеспособности поставило в наше предприятие на грани остановки.

Часть рабочих уже отправлена в дополнительный отпуск с минимальной оплатой. Разрабатываются мероприятия о полной остановке всего производства.

Принятое в апреле правительственное постановление о материальной поддержке текстильной отрасли не действует из-за отсутствия механизма его реализации.

Сегодня наш коллектив вынужден искать и закупать новое сырье — хлопок — трикотажа на биржах, у перекуп-

щиков, спекулянтов, а Узбекистан и другие страны СНГ, имеющие хлопок, даже при наличии плановой поставки согласно заключенным договорам хлопок не грузит, ссылаясь на то, что правительство России не выполняет через эти республики свои обязательства по отгрузке им горючего, металла, леса и т. д.

Коллектив «Востока» в основном женский, а за их спиной стоят дети, семьи, старики и более 1200 пенсионеров. Их надо кормить. Мы не можем себе представить, чтобы было остановлено производство не по нашей вине.

Видимо, мы идем не тем путем к рынку, что в цивилизованных странах, а к еще большему обнищанию народа, трудящихся людей, к банкротству предприятий, в том числе и таких, ранее устойчиво работающих, как наше объединение «Восток».

Коллектив текстильщиков объединения «Восток» обращается к Вам, Президенту России, с просьбой: не дайте остановить предприятие. Мы убедительно просим Вас, Борис Николаевич, решить для нашего коллектива только два вопроса.

Прежде всего выделить нашему объединению 500 миллионов рублей для закупки хлопка и другого сырья и материалов, чтобы предприятие продолжало работать. Нам нужны сегодня деньги для расчета со строителями, которые строят для жилищных домов, дом для престарелых, ведут реконструкцию клуба, сооружают новую,рядильную фабрику на две тысячи тонн пряжи с пуском в 1993 году. Кроме того, необходимо продолжить начатое строительство в подсобном хозяйстве Колосовского района.

Сегодня объединение не имеет задолженности, но и не имеет в банке на своем счете денег. Мы эти деньги просим в долг. Потребители с нами рассчитываются, как только будут решены правительством все вопросы по взаимным расчетам между предприятиями. И эти 500 миллионов государству вернуть.

И второе. Дать соответствующее указание по обеспечению нашей объединенной хлопком — плановой поставки из Узбекистана хотя бы 10 тысяч тонн в 1992 году.

В свою очередь, коллектив объединения «Восток», работая в сложных условиях так называемой перестройки, будет находить пути, выпускать продукцию для предприятий народного хозяйства в нужном количестве.

С.К., профком,
администрация
объединения «Восток».

НАМЕЧАЕТСЯ РЕОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР

Сергей ЧУГАЕВ, «Известия»

Как стало известно, президент России Борис Ельцин подписал распоряжение «Об организации работы по изменению структуры высших органов исполнительной власти Российской Федерации». Согласно этому распоряжению в ближайшее время в России произойдет реорганизация Кабинета министров, министерств, ведомств, а также аппарата правительства и администрации президента.

По имеющейся в редакции информации, президент планирует познакомиться с содержанием этого документа координаторов депутатских фракций во второй половине дня 20 апреля, проинформировать их о предстоящих кадровых перестановках в высших органах исполнительной власти России, а также обсудить возможные изменения в составе руководства парламента. Эта информация дает основания полагать, что наконец-то вырисовывается выход из политического кризиса, разразившегося на Съезде неделю назад.

Рассказывая о работе Съезда, мы нередко подвергали ее резкой и, считаем, справедливой критике. Однако целью ее было напомнить депутатам, что они вместе с президентом являются сегодня стабилизирующим фактором в стране, раздираемой политическими, экономическими и социальными противоречиями. И действовать должны соответственно. Как показали итоги голосования по проекту новой российской Конституции, все большее число депутатов приходит к осознанию этой истины и отказывается от амбиций — личных, партийных, ведомственных. Да и с самого начала Съезд, несмотря на откровенные старания некоторых парламентских руководителей, явно не был настроен на конфронтацию с президентом и правительством. Если бы не провокационные «ходы» Р. Хасбулатова в «черный понедельник», согласия удалось бы достичь

достаточно раньше.

Совершенно очевидно, не хотел конфронтации с законодателями и президент, который, заметим, ни разу не поддержал призывы распустить Съезд. Наоборот, Ельцин вел себя по отношению к Съезду сдержанно, соглашался идти на уступки, в том числе и на кадровые изменения в правительстве. По-разному трактуют сегодня его длительное отсутствие в зале заседаний Большого Кремлевского дворца. Думается, истина в том, что Б. Ельцин решил не давать оппозиции шанса спровоцировать его на конфликт со Съездом. А такие попытки, помним, были.

Все последние дни, как нам известно, прошли в напряженных закулисных переговорах между представителями президента и руководителями депутатских фракций, целью которых было локализовать и погасить конфликт. Похоже, достигнуто пусть хрупкое, но необходимое равновесие.

Однако, как показывает опыт предыдущих съездовских дней, попытки нарушить сложившийся баланс могут быть продолжены как в структурах законодательной власти, так и в структурах исполнительной.

По имеющейся в редакции информации, сегодня на президента оказывается мощное давление, цель которого — сконцентрировать решение всех кадровых и организационных вопросов в структурах исполни-

тельной власти в руках заместителя, а также отстранить президента от эффективного контроля за деятельностью правительства. По сообщениям компетентных источников, руководителем аппарата правительства Алексеем Головкиным подготовлен проект распоряжения президента о реорганизации аппарата правительства. Суть его, считают эксперты, в том, что реальное решение вопросов, связанных с деятельностью исполнительной власти, переходит в руки аппарата правительства, в то время как формально ответственным за них остается президент. Однако президент, как стало известно утром 20 апреля, отказался подписывать документ.

С другой стороны, конфликт президента со Съездом едва не привел к высшей ступени власти в России Р. Хасбулатова. И тут надо отдать должное Съезду, который не поддержал попытки спикера предоставить парламенту дополнительные полномочия, превращавшие, по сути, его руководство в параллельную высшую исполнительную власть.

Очевидно, подробности о встрече Ельцина с координаторами фракций прозвучат 21 апреля на Съезде, где, как ожидается, президент должен выступить с заключительной речью. В то же время на основании имеющейся в редакции информации можно сделать некоторые предположения относительно кадровых перестановок в высшем эшелоне российской власти. Видимо, предreshен вопрос о назначении Владимира Шумейко первым вице-премьером российского правительства. Скорее всего, будут существенно ограничены полномочия Геннадия Бурбулиса. Не исключено, что Съезду будет предложено рассмотреть вопрос о составе руководства парламента.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
МОЛОДЕЖНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКИЙ



КОМСОМОЛЕН



1992

№ 06 (10.340)

ИЗДАЕТСЯ С 11 ДЕКАБРЯ 1919 ГОДА

ЦЕНА В РОЗНИЦУ ДОГОВОРНАЯ

СКАНДАЛ В ПАРЛАМЕНТЕ

Со скандала началось вчерашнее заседание российского парламента. Бывшему заместителю спикера Владимиру Исакову, посмотревшему накануне телевизор, показалось, что представший в вечернем выпуске новостей из Ташкента Борис Ельцин был навеселе. На основании чего депутат счел возможным обвинить президента в запойном пьянстве и потребовать назначения медицинской комиссии для проверки его здоровья.

В окружении Ельцина эту выходку расценили как заранее спланированную провокацию. Вчера вечером с телевидения были специально затребованы пленки с вечерними выпусками «Вестей» и «ТСН». По единодушной оценке соратников президента, надо иметь очень большое воображение, чтобы увидеть то, что захотел увидеть Исаков. Впрочем, пленки сохранены, и в этом могут удостовериться все заинтересованные лица.

256-92-06

ПОДАСТ ЛИ ВОЩАНОВ В СУД?

То ли с уходом Шахрая в отпуск около президента вообще не осталось ни одного юриста, то ли весна так подействовала, но президентская администрация породила очередной казус. Ее руководитель Ю. Петров уволил из ельцинских пресс-секретарей П. Вощанова.

П. Вощанов отошел от выполнения своих обязанностей несколько месяцев назад. Но, видимо, президент и его команда наделись, что поддавшийся минутной слабине, но в душе по-прежнему верный товарищ, одумается и вернется, так как официально этот уход оформлять никто не спешил, а зарплату Вощанову возили домой. Но совсем недавно Павел Игоревич поставил все точки над «и», резко рас-

критиковал самого Петрова и весь президентский аппарат.

И сразу после праздников Ю. Петров, сославшись на распоряжение президента, решил покончить с надоевшим вопросом. Но, что характерно, по нашим данным, распоряжения Ельцина об увольнении Вощанова не было, а было распоряжение о назначении пресс-секретарем В. Костинова (как говорят, человека, близкого к Петрову). А это совсем не одно и то же. Практически Петров превысил своей полномочия, уволив человека, назначенного президентом, и нарушил трудовое законодательство. Так что если Вощанов пожелает, то любой райсуд должен восстановить его на прежней работе.

Report

155

«ТЕБЕ НЕ СТРАШНО ОБЛАДАТЬ ТАКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ?»

1. У вас есть квота?
С. Не 10 тонн.
1. Ты в прошлый раз говорила о 35 тоннах.

С. Это общая по всей стране, 10 тонн — на нас, на концерн.

1. У вас есть распоряжение?
С. Приказа № 75-РПС от 21 февраля 1992 года.

1. Это (секретное распоряжение)?
С. Да квота высочайшая. В распоряжении указано право концерну расширять и расширять эти производства.

1. За какой срок следующий шаг — выдать лицензии на конкретные поставки?

С. Это согласовано с управлением внешнеэкономических связей.

1. Это и МВЭС?
С. Да.

1. Это Колесников?
С. Нет, там есть, конкретно курирует такую продукцию. Заместитель начальника этого управления — Николай Геннадий Лейванин.

1. Но мы Колесникова знаем.

С. Они получили по существу этот документ, процедура согласована.

1. Там тоже проблема будет?

С. Проблема есть только одна. Наши производители внутри, россияне, не проявляют заинтересованности, готовности, готовности вступить в контакт с нами, поскольку существуют ведомственные инструкции МО и МОП и даже Минатома, запрещающие вообще упоминание этой технологии, этого продукта и т. д.

1. Насколько мы знаем, этого продукта пока в списке нет.

С. Его нет в списке и производимых.

1. Его и в списке не существует?

С. Да, где, как он существует под специальными кодами. Вот эти коды и узнаю в ближайшее время.

1. Мы эти коды не знаем.

С. Я знаю, что вы не знаете, и хорошо это понимать. Мы эти коды знаем и можем их выдать российской власти на эти предприятия, который обменивает дей-

ствие пражских инструкций, которые фактически их делают вне государства, то есть ставит это производство вне государственного интереса и позволяет им делать гаришь, отвечать на любые запросы вашего ведомства, правительства, МБ, то есть каждый конкретный чиновник ориентируется на должностную инструкцию.

1. Ну, конечно, он не своего начальника ориентирует ему то, что правительство сканет, — это нормально, у него своя началька здесь, под боком.

С. Вот что сейчас, я считаю, нам было бы крайне желательно с вами согласовать. По данным «Массед», в преддверии на территории РФ производится этот материал. Может быть у них данные неполные, может произойти, потому что часть предприятий, которые «Массед» считает производственными на самом деле отравиле покупатели — они просто докомплиментации издаски существуют. Может, там-то спрятаны достаточно глубоко. На суть такая: если бы можно было кардинально выйти прямо на производителей, попростому прочее разрушить...

1. Ты сам выходишь на производителей?

С. Я выхожу только на предстателей этих производителей, на посредников. Почему производители пока избегают прямого контакта? Во-первых, вот эти инструкции просовывают, то есть они не имеют права упомянуть о наличии у них этого производства. Потому мне рассказано, что нужно готовить превентивный документ, отменяющий эти инструкции. И во-вторых, они получают где-то в районе 15 ноября распоряжение на уничтожение этого производства.

1. Распоряжение такое было?

С. Ведомственное распоряжение.

1. По МОП?

С. По МОП и по МО. Это связано с

тем, что как раз в эти сроки я первый раз поставил перед президентом вопрос, что, по моим данным, существует колоссальная утечка высокотехнологичного сырья государственного регулирования, то есть чистая контрабанда, но в таких масштабах, которые не снились ни по алмазам, ни по золоту.

1. Это же бешеные объемы!

С. Это составная, сопоставимая с бюджетом европейского государства.

1. Да, цены же на этот продукт колеблются от 200 тысяч долларов и есть даже 1 миллион долларов за килограмм, так что диалогон вам нужен!

С. Сейчас я очень заинтересован, когда вы сказали — давай привезай, и поговорим по этому продукту; я, конечно, очень обиделся выйти на производителей и их защитит.

1. Мы сейчас делаем попытку выйдти на производителя, уже вот почти, почти... Да сколько пор мы в глаза ни одного производителя не видели, и, наоборот, — тоже.

С. Я знаю перемены лет производителей, которые поставляют этот материал, и даже если они будут отказываться, как они сейчас делают, но из правильно, как говорится, сориентировать, попростому прийти, показать документ, ребята, не бойтесь ничего... У как раз и пытаюсь их убедить, что они гуськой не боясь ГТУ премия всего.

Есть такое технологическое управление МОП. В МОП есть конкретные люди, которые курируют этот материал, вернее — были. Теперь эти структуры «информационности» затихли. Ис управление, которое были подчинены как главному так эти в производителях, усложнил список.

1. У тебя этот список есть?

С. Мы в пока все в не знаю, знаю меньше. Но вот украинские с вам сейчас сканет, что закончили как поставили на нескольких переработанных бумажек. А с сейчас могу вам написать, «Маски» производится и формирует сейчас контрабандную ленту на Ближний Восток, озерную. Семидесяти процентов производство в очень ограниченных масштабах, но не известно, чтобы они когда-либо были заявлены на нормальную поставку. Сейчас с сканет по Новосибирску. Этот завод готовит полуфабрикат и поставляет на все.

1. Это так, что мы уже знаем. Есть то, что нам сообщали, но мы пока не проверили. Индекс — Нижний Новгород. Это, кстати говоря, несколько я понял, там же «рупыль» получатель. У него было 4—5 поставщиков, готовились по этому продукту. Они контролировали конечное изделие. Прощайтесь своих знает, то есть это самый крупный получатель в этом регионе. Были организованы (специально, специально). Сейчас что получается? Мы получили распоряжение президента. Под это распоряжение вышли на горючих, на тех, кто так или иначе осведомлен об этих производствах, получил там и

все прочее. Получили информацию конфиденциального характера о том, что по системе ведомственных управленческих структур, дзешки, даются команды на прекращение всякой деятельности, то есть идет сжатие на улитку. Чтобы никогда не обнаружить, как в Ленинске, фактор пражских криминальных поставок, то есть они готовы пойти на то, чтобы тысячи людей оставить без работы, уникальное оборудование уничтожить, лишь бы спрятать концы в яду.

1. Считалась ли ты, что пошло резкое возбуждение этого дела? Но там где то какой-то существует?

С. Существует, в могу его назвать. Можно его переписать, но они не должны знать, что мы знаем.

1. Ну и что это за канал?

С. Дубна. Через аэродром, который там рядом, напрямую за Jordan. Он работает, он и работает. И эмиссары этого канала постоянно агитуют все эти предприятия, платят безумные взятки за каждую «бутилку», как говорится, и продвигают все это.

1. Все это мне понятно. Ваша проблема, как мы поняли, такая — вам нужен товар?

С. Нам нужны производители, с которыми мы заключим долгосрочные соглашения о совместной деятельности, возможно, объединим их в концерн, мы выведем это оборудование... (незвучно) У нас сейчас есть покупатель на 100 тонн МБ продадим... Это то, что я раз больше нашего объема произведем. Но поскольку сейчас большая часть изделий «свернула», на которые ставилась это...

1. Это все равно меньше, чем...

С. Потребности внутреннеи мичтоны мощности можно задействовать полностью и всю консервно вот так тут можно обеспечить полностью. Принцип у этого материала есть масса совершенно мирных применений с потрясающим эффектом. Вот один тут ходит, он с вами работает. У меня тоже там есть всякая — изобретателей совершенно новых видов оборудования из неограниченного количества и т. д. и везде нужны такие материалы. У нас и внутри потребность этой комплект.

1. Здесь где-то статья была на эту тему, вроде в «Известиях»...

С. Да, там, что пучковую систему американцы перекупают? Все пучковые средства, которые сейчас могут быть созданы и развернуты, кстати, тогда их Карабаков, ни молдаван — никого не будет, вот это в итоге в виду, как человек, то есть можно создавать целые концерны, которые...

1. Это опасная вещь!

С. Можно сделать и безопасно. Кста, «а, само никак, как мы это издавайте, тоже получается с помощью этих самых пучков.

1. Но, наверное, большие затраты энергии при этом?

С. Кстати, совсем нет. Происходит трансформация жидкой кристаллической решетки, и получается высокая плотность этой жидкости.

1. А почему такое малое время существования этих свойств?

С. А это уже свойства продукта. Его потом если поставить на регенерацию, вновь можно получить те же свойства.

Заканчивая с этим продуктом, хочу сказать, что, пока ГТУ МОП содержится в этом продукте, его необходимо срочно переписать, чтобы он не ушел по контрабандному каналу (Пермь — Дубна — Москва).

1. А разве есть поставки на 1992 год?

С. Конечно, есть! Кстати, в МОП в свое время все операции проходили через ГТУ МОП, который подписывал все документы по этому продукту, еще до СКНП и через начальника Главного управления по БЭС МОП, который оформлял соответствующие документы. До сих пор на которые делаю используют эти документы для проведения своих независимых операций.

1. И тебе не страшно обладать таким объемом информации по этому продукту?

С. «Массед» меня уже предупреждал, россияне делают тоже рекомендации отойти в сторону. Но ведь за Россию обидно и за людей, которые без работы остаются.

1. А ты какие-нибудь защитные меры принимаешь?

С. Конечно, принимаю, но, думаю, этого пока мало...

Д. Восружтесь, надо, но только как-то вот образом, через него это можно сделать!

1. Через МВД.

С. Чтобы заниматься с этим продуктом, скажу, что чистая контрабанда захватила под крышей Российской академии наук, за которую прячутся Лицевантов, Оборонэкспорт и Дубна. Операция проводится уже неоднократно. Вся информация владет генеральный директор внешнеэкономической фирмы, знает все поставщиков и каналы, но не может сказать много, если его попросит какой-то производственный структура.

1. А можно устроить встречу с ним?

С. Я до воскресенья в Москве, думаю, что науду его и направлю его к вам. Я обязательно позвоню.

Теперь еще серьезный вопрос. Аналогичное безобразие и контрабандные операции по радиотехнике. Нужно вырвать это из преступных рук и поставить на законную основу.

1. Насколько известно, есть все законодательные акты на этот счет.

С. Но у нас нет права на эти вещи.

1. Вам что — нужна лицензия? А металл-то есть?

С. До сколько угодно, и всея мы знаем.

1. Хорошо, мы проработаем этот вопрос.

Д. А что по вопросу П117?

С. Скопила у вашего продавца не есть?

С. Думаю, что 600 тысяч, а оказалось, что только 200 тысяч (в Краснодаре).

Д. Мы хотели купить за рубли, по 1200—3000 рублей.

1. А почему бы не же просить много наличку?

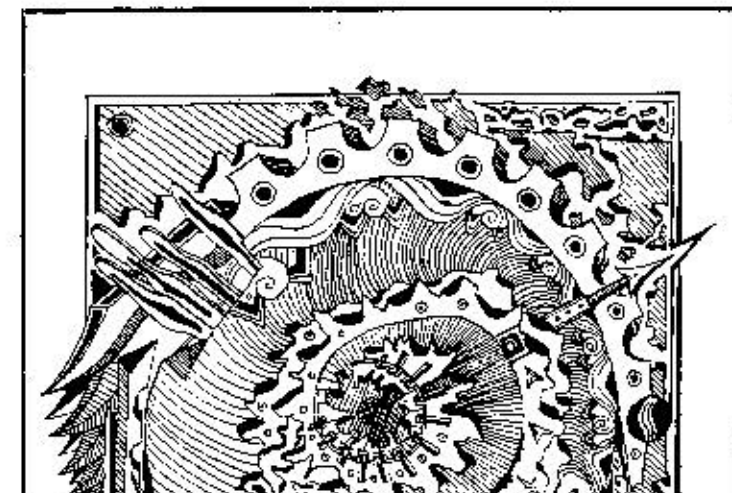
Д. Тогда мы вступаем как посредники и получаем только за посредничества, а это проблемы не решает.

1. Так вы хотели быть собственниками этих предприятий?

С. ОТ РЕДАЦИИ. Всем, имеющим дополнительную информацию о «красной рутине», обращаться в редакцию «Дня».

ТАБЛИЦА СОСТАВЛЕНА СЛУЖБООМ С ЦЕНТРОМ «ПРОСВЕТИТЕЛЬ» № 28-28

| № | Имя | Фамилия | Адрес | Сведения |
|----|-----------|-------------------|----------------------------------|----------|
| 1 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Ленина, 10 | ... |
| 2 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 3 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 4 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 5 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 6 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 7 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 8 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 9 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 10 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 11 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 12 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 13 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 14 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 15 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 16 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 17 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 18 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 19 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 20 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 21 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 22 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 23 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 24 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 25 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 26 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 27 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 28 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 29 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 30 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 31 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 32 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 33 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 34 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 35 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 36 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 37 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 38 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 39 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 40 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 41 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 42 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 43 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 44 | Петров | Петр Петрович | Санкт-Петербург, пр. Невский, 25 | ... |
| 45 | Сидоров | Сидор Сидорович | Новосибирск, ул. Кирова, 15 | ... |
| 46 | Климов | Климов Владимир | Краснодар, ул. Мухоморова, 8 | ... |
| 47 | Мухоморов | Мухоморов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 48 | Попов | Попов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 49 | Смирнов | Смирнов Алексей | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |
| 50 | Иванов | Иван Иванович | Москва, ул. Мясницкая, 12 | ... |



РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

Свободные цены — цена свободы

НА ЛУЧШЕЕ НАДЕЙСЯ, А ПОКА ПЛАТИ

Редакционный телефон в эти дни не умолкает. Люди спрашивают, почему сметана дороже масла, почему в одном магазине говядина продается по 36 руб. килограмм, а в другом — 63 рубля? Большинство голосов с разочарованием сообщают, что у них в гастрономе или продмаге по-прежнему хоть шаром покати, полки пусты. Вспоминают телевизионные интервью Егора Гайдара, в котором он, отвечая на вопрос, откуда возьмутся товары при отпуске цен, отвечал, что, дескать, они есть, но их припрятают, так как невыгодно продавать. «Где же эти товары?» — настойчиво допытываются теперь читатели.

Чтобы прояснить ситуацию, зашел в один из продовольственных магазинов рабочего района Москвы. Неподалеку отсюда — ЗИЛ, завод «Динамо», 1-й ППЗ, шинный, другие предприятия. Не слишком просторные залы рядового крупного продмага номер два Пролетарского районного торгового объединения (официальное название магазина) заполнены народом. Что дают? По ту сторону прилавка в садках — живая рыба двух сортов по 9 руб. килограмм. Есть сливочное масло — 51 рубль, сахар — 7 руб., колбаса «сервелат» — 108 руб., водка — 52 руб... Во всех восьми отделах оживленно.

— Откуда у вас товар, когда кругом пусто? — спрашиваю директора магазина Валентину Ивановну Ефремову.

— А спать не надо? — смеется она. — Я уже в восемь часов утра была в торге, подписывала заявки...

Магазин, как и прежде, получает товар с базы по фондам. Товар государственный, и государство распорядилось, какую назначить новую цену. Ефремова молча владеет переломной брешью с подробными указаниями, как вести переценку продовольствия. Этот механизм за год разработало Министерство

экономики и финансов Российской Федерации.

— Тут ошибиться, невозможно, — говорит директор. — Возьмем, например, масло сливочное. Его базовая цена — 45 рублей плюс 15 процентов торговой наценки. Итого — 51 рубль 75 копеек. Это вы и видели на прилавке.

— Почему же в некоторых магазинах мелькают другие, порой прямо-таки фантастические цены на то же масло?

— Это, скорее всего, закупки по прямым договорам. Здесь стоимость товара определяет поставщик.

— Нам позвонили из Дмитрова Московской области. Там в государственном магазине появилось молоко по 9 рублей за литр...

— Ну это вообще чепуха, — считает В. Ефремова. — Цена молока строго регулируется. Базовая стоимость одного литра — 65 копеек. Множим ее на коэффициент три. И без всякой торговой наценки. Итого 1 рубль 95 копеек.

Видимо, кое-где решили воспользоваться неразберихой первых дней, когда люди еще не усвоили, что почему и почему. Не случайно поэтому весь состав контрольно-ревизионного управления и торговой инспекции был мобилизован на проверку ценников. Но, очевидно, далеко не все торговые точки оказались в поле зрения проверяющих.

Похоже, у читателя уже созрел один весьма существенный вопрос. Ага, значит, есть указания по переценке товаров, есть проверяющие... Но позвольте, какое все это имеет отношение к либерализации, к свободе цен? Разве же это свобода?

Резонно. Да, скорее всего, мы получили нечто иное... То, что правительство имеет либерализацией, смахивает на простое повышение цен в три-пять раз, а то и более. Но в том-то и дело, что без такого шага не обойтись было в ходе реформ. Как иначе остановить сокрушитель-

ную агрессию «деревянных» рублей на пустой потребительский рынок? При полном развале бюджета и вконец расстроенных финансах иного выбора попросту не было.

Если задуматься, истинной либерализации, тоже ведь путь открыт. Уже приняты, уже начали работать государственные акты о приватизации, земельной реформе, многие другие. С каждым днем все больше и больше граждан выражают готовность стать собственниками — земли, средств производства, магазинов... Вот и здесь, в магазине номер два Пролетарского РГО, немало произошло всяких перемен в последнее время. Поначалу решили на аренду, и дело сразу получило как бы новые обороты. Зарплата всех 45 работников утроилась. Чистой прибылью получили в прошлом году более ста тысяч рублей.

— Подали документы на приватизацию, — рассказывает директор В. Ефремова. — Решили взять магазин в коллективную собственность.

— Стать полными хозяевами — это ведь большая ответственность. Не боитесь? — спрашиваю я.

Мимолетная улыбка Валентины Ивановны навела на мысль о некоторой бестактности моего вопроса. Чего бояться ей, участнице Великой Отечественной, ей, человеку, тридцать лет директорствующему на одном месте и знающему дело досконально? Давно бы уже могла уйти на покой. Удерживают новые возможности, новые надежды.

— Бояться не боюсь, а учиться многому придется, — отвечает Ефремова. — Вот налажу работу и передам бригады молодежи, пусть командуют.

Пожалуй, учиться надо будет всем. Кому торговать в условиях либерализации, а кому — жить.

В. КРУКОВСКИЙ.

СБЕРБАНК ВЫЗЫВАЕТ ОГОНЬ НА СЕБЯ

Обязанность вести все расчеты с государственными ценными бумагами СССР взял на себя Сбербанк России. Как заявил его президент Павел Жихарев, это сделано с целью обеспечения нормальной работы системы сберегательного дела на всей территории бывшего Советского Союза.

В частности, Российский Сбербанк намерен вести работу по организации обращения облигаций государственных займов СССР — их на руках у населения более чем 30 миллиардов рублей. Около десяти миллиардов рублей — такова сумма сертификатов Сбербанка СССР, находящихся в обращении.

КУДА УХОДИТ «ИНТЕЛЛЕКТ»?

Бразилия включилась в охоту «за мозгами» из распавшегося Советского Союза. Сама страдая от утечки интеллектуального потенциала, она готова предложить приезжим выгодные условия. Как сообщили корреспонденту РИА в международном секретариате правительства штата Сан-Паулу, ученые из бывших советских республик смогут получать зарплату в 5—6 тысяч долларов, что в 2 раза больше, чем у их бразильских коллег. Ожидается, что в этом году для работы в трех крупнейших университетах Сан-Паулу прибудет около 30 высококлассных специалистов из России.

ПРОЗРЕВ, УЖАСНЕМСЯ

Заметки с пресс-конференции

маршала авиации

Е. ШАПОШНИКОВА



ПРОЗРЕВ, УЖАСНЕМСЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

гию государства; разрушение этого органа влечет за собой последствия непредсказуемые.

Об этом невольно думалось на пресс-конференции главнокомандующего Вооруженными Силами СНГ маршала авиации Е. Шапошникова, проведенной для советских журналистов в минувшую субботу. Главком выглядел озабоченным, заметно уставшим, был лаконичен в ответах. Начал Евгений Иванович с заявления о ситуации, которая складывается вокруг Вооруженных Сил и внутри их.

— С начала создания СНГ мы искали и, казалось бы, находили взаимоприемлемые пути для решения важнейших вопросов будущего строительства Вооруженных Сил, — сказал он. — Была у нас уверенность и в том, что процесс их реформирования переходит в цивилизованное русло. Не ущемляя права каждого государства на собственные вооруженные силы, мы надеялись, что эти вопросы будут решаться последовательно, поэтапно, на основе договоренностей, но никак не явочным порядком, как это делается сегодня. При этом на первый план мы выносили проблемы, касающиеся военнослужащих и членов их семей. И уверен, что люди в погонах заслуживают право на уважение и, наоборот, к ним отношение. Одновременно мы стремимся максимально сохранить боеготовность и боеготовность наших соединений и частей.

Однако, продолжал главноком, со стороны руководства ряда государств, нагнетались поспешность и отсутствие взаимопонимания в решении этих важнейших и сложнейших вопросов. В частности, объявлено о переходе в подчинение Минобороны Украины трех военных округов и Черноморского флота, в составе которых имеются части и учреждения, относящиеся к заведениям или к частям обеспечения стратегических сил. Идентично приказ Минобороны Украины об отключении систем управления и оповещения войск от Генерального штаба. С 5 января начинается приведение военнослужащих к украинской присяге. При этом некоторыми лидерами этого государства недвусмысленно подчеркивается, что тот, кто не присягает на верность Украине, может уезжать или увольняться. Разве это цивилизованный подход? Сейчас на Украине проходят службу 75 тысяч офицеров русской национальности, тысячи белорусов, представителей Средней Азии, Казахстана.

Сегодня в адрес маршала авиации Шапошникова идут сотни писем с просьбами, требованиями и даже мольбами не дать вышвырнуть людей со службы, создать человеческие условия для жизни и работы. Эти обращения не только с Украины, но и из Кавказа, Средней Азии, Прибалтики, из Молдовы. Подобными письмами переполнена и наша редакционная почта. «Помогите!» — умоляют офицеры, их жены и дети. Но как помочь, если вокруг ураганом бушует правое беспреследование.

Но знаю: придет время, когда все мы, прозрев, ужаснемся содеянному. И жгучий стыд перед нашим защитником заставит потупить глаза. Ибо в истории уже так бывало не раз, в том числе в нашей, отечественной. Так ужели история учит тому, что она ничему не учит? И если среди современников для нас ничто не авторитетно, то прислушайтесь к историческим именам. «Если положение военного человека в государстве считается сравнительно с другими людьми беспоконным, трудным и опасным, то в то же время оно отличается от них неоспоримой честью и славой, ибо воин превозмогает труды часто несносные и, не щадя своей жизни, обеспечивает своих сограждан, защищает их от врагов, обороняет Отечество и святую церковь от порабощения», — писал известный военный и политический деятель времен Екатерины II граф С. Воронцов. А вот другой завет, не одним поколением выстраданный: «Горе той армии, в которой дух офицера унижен». Добавлю: горе тому государст-

ву, которое имеет такую армию.

Поэтому как не согласиться с маршалом авиации Шапошниковым, который особо подчеркнул:

— Не думаю, что интересам нашего народа отвечает развал обороны и Вооруженных Сил, хотя от имени народа и принимаются подобные решения. Убежден: надежная оборона нужна всем государствам содружества.

Главном отметил далее, что в поддержку его позиции идут письма от руководителей администрации краев и областей. На днях он беседовал с мэром Москвы Г. Поповым — тот обеспокоен положением офицеров, проходящих службу на территории Украины, тем, в какую ситуацию выбора они поставлены в связи с принятием новой присяги. Маршал заявил главнокомандующему, что Москва готова оказать вселюбящую помощь офицерам, которые, если сложится так ситуация, будут вынуждены уехать с Украины. Что ж, Москва подает достойный пример другим городам российским — традиция историческая.

— Хотелось бы верить, что дело не дойдет до таких прецедентов, — сказал далее маршал авиации Шапошников. — И поскольку на мне лежит ответственность за судьбы людей в погонах и их семей, за состояние армии и флота, за безопасность государства содружества, обращаюсь к народам, парламентам и уважаемым руководителям государств нашего содружества с просьбой проявить максимум разума, взвешенности и трезвости при решении судьбы Вооруженных Сил.

Такой постановке вопроса

Так уж, к сожалению, у нас повелось: обычно лишь юбилейные даты, связанные с независимостью, свободой Отечества, дают толчок к появлению широкой общественной заинтересованности. Но пройдут дни торжеств, и, как отмечал один из моих соотечественников еще в начале века, «снова сон, глубокий сон».

Нынешний год начал под знаком этого интереса. Однако не предстоящие юбилеи тому причина, хотя их в 1992-м немало. Мы отметим 750 лет со дня разгрома русскими войсками под руководством Александра Невского рыцарей Ливонского ордена на льду Чудского озера, 380 лет со дня освобождения Москвы от польских интервентов народным ополчением под руководством Минина и Пожарского, 300-летие победы русского флота — «потешной» островской флотилии в Переславле-Залесском, 180 лет Бородинского сражения, 50-летие начала Сталинградской битвы. Каждое из этих событий — святое для нашей истории, прикасаюсь к ним, сердце, как у русского человека трепетно не задрет, но наполнится гордостью за подвиги наших

предков, отцов и дедов. И сказав шорох времени мы слышим, как слышали все они, слова Святослава, князя Руси Киевской, обращенные к воинам: «Да не пограбим земле Русские, но дажем копейками, мертвы и бо срама не имамы».

Столь пристальный интерес к Вооруженным Силам, к их дню сегодняшнему и к будущему, вызван крупнейшим СССР. Минскская встреча лидеров СНГ в конце декабря все точки над «i» не расставила, напротив, сейчас вопросов появилось, кажется, больше, чем было их до нее. Так чьи, какими же будут Вооруженные Силы? Сообщения в прессе, по радио и телевидению полны неподдельной тревогой. Прогнозы пугающе точны. Сдается, мы начинаем по-новому понимать, всерьез осмысливать опыт истории, завет наших предков, в частности Петра Великого, который советовал, как вести в государстве дела обороны, «дабы не уготовать себе судьбы Империи Византийской». Что армия, являя собой особый класс государственных стражей, защитников и охранителей, представляет волевою экспр-

(Начало. Окончание на 2-й стр.)

есть все основания. Когда проходила эта пресс-конференция, уже было известно: безрезультатно закончились в Киеве переговоры командования Черноморского флота с руководством Украины, которое не удалось убедить в том, что флот является частью стратегических сил и, согласно подписанным в Минске соглашениям, не может считаться украинскими.

— В настоящее время, — сказал маршал авиации Шапошников, — украинское руководство понимает под стратегическими силами только стратегические ядерные силы.

Отвечая на мой вопрос, Евгений Иванович, в частности, сказал:

— Глубоко убежден, что государства независимых государств, которые хотя и имеют свои вооруженные силы, не представляют всех проблем, с которыми могут столкнуться. Вот Украина, к примеру, претендует на Военно-Воздушные Силы. Но ведь на ее территории нет ни одного самолетостроительного завода для боевой авиации. Максимум через полгода самолеты, которые находятся на Украине, перестанут летать: не будет двигателей, запчастей, тех же колес. В то же время нет механизма, каким образом эти вещи будут восстанавливаться в России — то ли по бартеру, то ли за валюту. Поэтому, думаю, нужно сначала эти и подобные вопросы решить, а потом уж принимать кардинальные решения. Видно, нужен определенный переходный период, года 2—3, за это время, если будет необходимость, можно переселить офицеров из одного независимого государства в другое.

Да, непривычно, печально слышать такое — о переселении. На память пришла стихотворная строчка: «Я живу ожиданьем большого кочевья...». Это, кажется, об офицерской судьбе, мотания по гарнизонам. Но сегодня «кочевья» другое. А если учесть, что сейчас в Вооруженных Силах около 200 тысяч бесквартирных военнослужащих, то остается только гадать, как усугубят эту ситуацию новые «кочевники» из независимых государств.

Все чаще ловлю себя на мысли о том, что мы в полной мере не представляем масштаба проблем, а точнее — катастрофы, которая будет вызвана разделом Вооруженных Сил. На память идет старая притча: умер отец, оставил сыновьям дом. Те начали делить его, распали по бревнышкам. В результате и отцовский дом загубили, и каждый своего не построил. Но это одна сторона дела, другая состоит вот в чем. В западных районах бывшего СССР, как и в Закавказье, Средней Азии, сосредоточены лучшие наши армии и дивизии. Сколько на территории Украины сосредоточено техники, стратегических запасов продовольствия, горюче-смазочных материалов и Бог знает еще чего, остается только догадываться. Все эти данные, очевидно, секретные, но по опыту Великой Отечественной войны из глазок все же можно «пробросить». Так что же, скажем, Россия лишается этого? Если так, то западные ее границы останутся открытыми?

Вот такие сомнения шевельнулись в душе. И словен в подтверждение этих

мыслей — интервью Председателя Верховного Совета Российской Федерации Р. Хаббулатова, прозвучавшее в программе «Вести». Он твердо заявил о том, что армия создавалась «при подавляющей поддержке России... Все флоты, например, естественно, полностью подчинены России». И попытки отдельных государств привести их под какие-то знамена, привести к присяге глава российского парламента расценил как совершенно неприемлемыми. «Все наши воины должны чувствовать себя уверенными», — сказал Р. Хаббулатов. — Они будут находиться под нашей защитой — защитой Российского государства».

Не берусь комментировать это заявление. Но, несомненно, оно вызывает уважение. И дай Бог твердости российскому руководству в этой принципиальной, открытой и честной позиции. Так говорили мне офицеры, с которыми удалось в эти дни обменяться впечатлениями по поводу выступления Р. Хаббулатова. Только голос России, ее позиция может остановить сегодня дележ Вооруженных Сил, говорили они с надеждой.

Кстати, еще один принципиальный вопрос. Он был поднят на пресс-конференции: о том, кому присягать воинским частям, еще дислоцированным в странах Восточной Европы.

— Я думаю, что российскому парламенту пора принять присягу для российских военнослужащих. — был ответ.

Сегодня, по мнению маршала авиации Шапошникова, можно говорить только об Объединенных Вооруженных Силах членов СНГ, но не о единых. Хочется верить, что в этом процессе все же возобладают здравый смысл, ибо от раздела Вооруженных Сил экономические выгоды народам независимых государств не будут. Впрочем, что об этом говорить много, — мы столько лет жили вместе, у нас такая богатая история, не лучше ли за советом обратиться к ней, к ее опыту.

Н. БЕЛАН.

НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ ВОЙСКА НАЧАЛИ ПРИНИМАТЬ ПРИСЯГУ КОМАНДУЮЩИЙ ЧЕРНОМОРСКИМ ФЛОТОМ ОТКАЗАЛСЯ ВЫПОЛНЯТЬ ТРЕБОВАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА КРАВЧУКА

Виктор ЛИТОПКИЦ, «Известия»

5 января войска, дислоцированные на Украине, начали принимать военную присягу на верность украинскому народу. К сожалению, наш собственный корреспондент в Киеве сейчас находится в отпуске, и информация об этом событии мы смогли получить только по телефону.

Начальник Главного штаба Вооруженных Сил Украины генерал-майор Георгий Живица сообщил нашему военному корреспонденту, что массового принятия присяги на верность украинскому народу в войсках трех военных округов пока еще нет. Идет только подготовительная работа. Людям разъясняется смысл новой присяги, закон государства о военной службе, в том числе о пенсионном обеспечении военнослужащих, их финансовом довольствии.

Генерал высказал претензии к нашей газете за то, что «Известия» не освещают этот процесс. Предложил приехать в Киев и получить самую подробную, как он выразился, правдивую информацию о том, что происходит в вооруженных силах государства. Это предложение я с удовольствием принял.

На 6 января, сказал начальник Главного штаба, новую военную присягу на Украине приняли 5 тысяч 400 человек. Из них 3 тысячи 200 офицеров. В их числе весь аппарат Министерства обороны Украины, железнодорожные войска, расположенные во всех трех округах — Киевском, Прикарпатском и Одесском — численностью в полторы тысячи человек, части обеспечения воздушной армии в Киеве, а также авиационный полк связи центрального подчинения. Правда, два офицера в нем, русские по национальности, пока воздержались от принятия украинской присяги. Всего же по Киевскому военному округу присягу приняли 3 тысячи солдат, сержантов, прапорщиков и офицеров.

В понедельник, 6 января, присягу начинают принимать ко-

мандующий Черноморским флотом, расположенный недалеко от столицы Украины, сообщил Георгий Живица. Это около шести тысяч человек.

— Но мы не форсируем события, — добавил он. — По утверждению министра обороны Украины, начало принятия присяги в Киевском округе назначено на 10 января. Окончание — на 20-е. В Прикарпатском округе будут принимать присягу с 15 по 20 января, в Одесском — с 17 по 19.

Генерал проинформировал редакцию, что все до единой части, расположенные на Украине, даже относящиеся к стратегическим силам, в том числе и Черноморский флот, на первый квартал 1992 года полностью профинансированы правительством государства и обеспечены необходимой купонной массой. Военная пенсия будет выплачиваться украинским правительством тем офицерам запаса, кто примет украинское гражданство.

В воскресенье, в вечернем выпуске «Вестей» Александр Гурнов сообщил со ссылкой на «Нью-Йорк таймс», что командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Касатонов отказался выполнять распоряжение Президента Украины и приводить флот к присяге. Я связался с адмиралом.

— Да, это действительно так, — заявил Игорь Касатонов. — Я считаю, что до тех пор, пока не будет найдено политическое решение проблемы, причем на уровне президентов двух государств, флот будет сохранять статус-кво и подчиняться Главному командующему Вооруженных Сил Содружества и главному ВМФ.

У нас на флоте служат воины 46 национальностей, — ска-

зал он. — Из них украинцев среди офицеров только 19 процентов, среди матросов и старшин — 30 процентов. И я считаю преступным заставлять принимать присягу на верность одному государству граждан другого государства.

Начальник Главного штаба Вооруженных Сил Украины Георгий Живица сказал, что такое заявление командующего Черноморским флотом превращает его в персону нон-грата.

В разговоре с корреспондентом «Известий» главным Вооруженных Сил Содружества маршал авиации Евгений Шапошников заявил, что решение Президента Украины Леонида Кравчука и приказ министра обороны государства генерал-полковника Константина Морозова о принятии присяги на верность Украине всеми войсками трех округов и Черноморского флота противоречат принципам соглашениям. Он призвал народы, парламентарии и руководители стран Содружества проявить здравый смысл, не торопить события, не допустить развала оборонно-производственного государства и не понадеваться на недуманные решения люльских судеб.

Вопросы раздела армии и флота должны решаться на межгосударственном, межправительственном уровне, сказал он. Такой же позиции и придерживаются на Украине.

КИЕВ. (РИА). Напряженность в связи с созданием Украиной собственных вооруженных сил искусственно нагнетается московским генералитетом, который не хочет своим руководящим креслом, считает Лесь Танюк, народный депутат Украины, председатель Народной рады — парламентской оппозиции. «Переход под юрисдикцию Украины воинских частей, дислоцированных на территории этой республики, — закономерный и демократический процесс», — заявил он.

Мир обеспокоен нарастающими противоречиями между Россией и Украиной

Максим ЮСИН, «Известия»

Конфликт между Россией и Украиной ставит под вопрос будущее Содружества Независимых Государств, костяк которого они составляют. К такому выводу приходят зарубежные обозреватели, наблюдая за событиями первой недели нового года.

Отношения между Москвой и Киевом, и без того обострились из-за введения в России свободных цен, подверглись еще большему испытанию после того, как Украина предприняла первые шаги по созданию республиканской армии.

Действия украинского президента Леонида Кравчука многие в мире воспринимают как вызов, брошенный России. В первую очередь это касается решения властей Украины установить контроль над базирующимся в Севастополе Черноморским флотом. «Потеря флота станет ударом по национальной гордости России», — отмечает комментатор агентства Ассошиэйтед Пресс. Крым и Севастополь для русских всегда ассоциировались

с эпохой Екатерины Второй, с обороной города в Крымскую и вторую мировую войны. Несмотря на официальные заявления российского руководства о признании целостности Украины, мало кто в России считает Крым украинской территорией.

Тем не менее власти Украины в одностороннем порядке приняли решение поднять над всеми кораблями Черноморского флота желто-голубые флаги. Россия едва ли смирится с этим. Франс Пресс отмечает, что Севастополь был единственной не замерзающей зимой базой советского флота. В глазах Москвы он имел стратегическое значение. С утратой порта и Черноморского

(Окончание на стр. 4)

Мир обеспокоен нарастающими противоречиями между Россией и Украиной

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

флота обрушится весь «южный фланг» обороны Содружества Независимых Государств, считает обозреватель агентства.

Россия обвиняет Украину в нарушении алма-атинских и минских договоренностей, предупреждавших сохранение централизованного контроля над стратегическими вооруженными силами, к которым относится и Черноморский флот. У Киева своя интерпретация термина «стратегический». По мнению министра обороны Украины ге-

нерала Морозова, стратегическими считаются только ядерные силы, следовательно, Черноморский флот в эту категорию не входит и попадает под юрисдикцию республики. Рейтер, однако, напоминает, что многие корабли базирующиеся в Севастополе, могут быть оснащены ядерным оружием.

Ассошиэйтед Пресс приводит данные Международного института стратегических исследований о численности Черноморского флота: 45 крупных надводных кораблей, 28 подводных лодок, свыше 300 мелких и сред-

них судов, 151 самолет и 85 вертолетов палубной авиации. Все агентства выделили тот факт, что, предавая нежелательное развитие событий, Россия в последний момент успела вывести из Черного моря в Мурманск гордость советского флота — авианосец «Адмирал Кузнецов». На Украине это вызвало болезненную реакцию.

Объясняя причины обострения российско-украинских отношений, агентства напоминают, что Кравчук — в прошлом ведущий идеолог украинской компартии — находится под по-

стоянным давлением со стороны национального движения, в первую очередь «Руха». Чтобы сохранить в глазах избирателей образ защитника украинской независимости, он вынужден время от времени делать эффектные жесты, ставящие под вопрос доминирующие позиции России в СНГ, пусть даже ценой обострения отношений с Москвой и Ельциным. Лихорадочная суета с созданием национальной армии — один из таких примеров.

Однако до сих пор ни одна из противоборствующих сторон не использовала козырных карт, которые имеются в запасе и у Москвы, и у Киева. Кравчук не намекал на возможность пересмотра ядерной стратегии республики. Украина не отказывалась от своих намерений стать безъядерной страной.

Кравчук (в отличие от Назарбаева) не увязывает этот вопрос с аналогичным статусом России. Ельцин, со своей стороны, не возвращается к сентябрьским угрозам поднять вопрос о границах. Противоборство Киева и Москвы еще не дошло до критической точки. И это дает основания надеяться, что взаимоприемлемый выход будет найден.

В этой связи агентства уделяют большое внимание начинающему в понедельник визиту в Киев маршала Шапошникова. Помимо судьбы Черноморского флота, в центре внимания на переговорах окажется будущее тех российских офицеров, которые служат на Украине и отказываются присягать на верность этой республике.

Точка зрения

В ДОЛГОВУЮ ЯМУ НЕ НАДО БЫ ПРЫГАТЬ ДОБРОВОЛЬНО

Меморандум о взаимопонимании относительно долга иностранных кредиторам СССР и его правопреемников, подписанный больше двух месяцев назад, остается пока единственным и не слишком надежным базисом для урегулирования сложнейшей проблемы внешней задолженности акс-союза.

Несколько затерявшийся от чрезмерного употребления эпитет «солидарный», примененный к описанию ответственности суверенных государств из состава СССР за внешний долг, не передает в точности смысла английского словосочетания «jointly and severally», то есть «все вместе и каждый в отдельности». Может быть, поэтому реальный смысл подписанного меморандума как-то выпал из поля зрения общественности.

Говорят, что иной возможности, кроме как дать связать себя круговой порукой, не было. Но круговая порука — если только связанные ею намерены соблюдать ее всерьез — штука крайне неудобная для экономического маневра. Выигрыш же был несомненно мал по сравнению с тем, что надо было бы получить в обмен на такую кабалу.

Как известно, от немедленного банкротства был спасен Внешнеэкономбанк СССР. Его платежи в обслуживание внешнего долга в 1991 году

составили 16,9 млрд. долларов США, из которых 3,8 млрд. предназначались поставщикам разнообразной продукции на рынки СССР. Легко догадаться, что, предоставляя отсрочку на год в платежах на примерно такую сумму, «семерка» заботилась прежде всего о своих бизнесменах, оказавшихся у черты банкротства, и лишь затем — о славнозвучном Внешнеэкономбанке СССР. Уже одно это обстоятельство должно было бы сделать нас значительно менее быстрыми на подписывание всякого рода меморандумов, как бы ни торопили западные банкиры.

Вторым положительным моментом этой сделки можно было бы считать то, что она позволила нам немедленно начать делать новые долги. Вполне может быть, что нам действительно требовалось то продовольствие и медикаменты, на оплату которых по уверениям МЭКа валюта предназначалась (хотя в этом случае хотелось бы увидеть на прилавках плоды этих сделок). Но после середины 1990 года уже 75—80 процентов новых средств, направлявшихся в СССР, носили связанный характер и шли главным образом на рефинансирование внешнего долга. Но нет ничего более пагубного, чем брать в долг для расплаты с предыдущими кредиторами.

В обмен на эти сомнительные уступки «семерка» получила наше обещание выплачивать примерно 24-миллиардный (по данным вице-премьера Егора Гайдара) долг Западу, и выплачивать его неукоснительно.

Между тем совершенно непонятно, за счет чего СНГ вообще и Россия, в частности, в состоянии будет оплатить хотя бы 17 млрд. долларов США — причитающиеся к оплате суммы 1992 года. Теперь же к ним надо будет прибавить и «подаренную» отсрочку. Разговоры же о том, что эти выплаты примерно сопоставимы с теми суммами, которые выплачиваются за импортируемое зерно, и потому весь кризис задолженности исчезнет немедленно, как только исчезнет кризис аграрный, — наивны. Аграрный вопрос не решится еще чрезвычайно долго (с учетом того, как его решают), и надежд на то, что в текущем или будущем году Россия сможет отказаться от импорта американской пшеницы — иллюзорны.

Легко и даже бесечно (так, во всяком случае, казалось), пойти на чрезвычайные невыгодные условия обслуживания внешнего долга, мы преобрели немалые возможности, которые обещали бы долговое бремя России, а при умелой игре и

принесли бы нам некоторый выигрыш.

Была проигнорирована идея, впервые предложенная известной финансовой фирмой Саломон Бразерс и сформулированная позднее Георгием Матюхиным в Лозанне в сентябре минувшего года. Суть этого замысла — превращение части долга (прежде всего краткосрочных и околосрочных обязательств) в долгосрочные государственные облигации с оплатой процентов как в рублях, так и в валюте.

Другим вариантом урегулирования долгового кризиса могла бы быть конверсия долговых обязательств в акции или новые кредиты, обеспеченные золотом, бриллиантами или нефтедобычей.

Так или иначе, никакие способы консолидации займов (т. е. превращения из краткосрочных в долгосрочные), равно как и никакие варианты их «обмена» — на акции, на инвестиции, на природоохранные мероприятия, не стали предметом обсуждения с представителями западных финансовых кругов. Объяснить причину этой уступчивости довольно сложно.

В результате, похоже, утрачена и хорошая возможность договориться о разделе долга и о платежах внутри СНГ, а этот вопрос вместе с внут-

решней торговлей уже к лету грозит взорвать Содружество.

Финансисты «семерки» настолько поверили в порядочность и честность российского правительства, что даже не стали вносить в меморандум условие, запрещавшее России покупку внешнедолговых обязательств на рынке вторичных долгов. В свое время такая оговорка была сделана относительно Польши. Это, правда, не помешало польскому правительству часть средств из так называемого Фонда обслуживания внешнего долга направлять на тайную скипку собственных же долговых обязательств. Практика эта осуждается кредиторами потому, что фактически освобождает должника от неаккуратности и несвоевременности платежей, поскольку лишь при таких условиях его внешнедолговые обязательства могут быть признаны достаточными — делая их тайную скипку существенно более выгодной по сравнению с «честным» обслуживанием долга.

Если именно на это рассчитывают российские руководители в своей внешнеэкономической политике, то тут большой риск. Правдоподобнее, однако, что ничего подобного они в виду не имели. Не единожды повторенным с актриса «за долги надо платить», видимо, исчерпывается вся программа урегулирования внешнедолговой проблемы.

По истинности должника добровольно сесть в долговую яму не должна превращаться в стремление кредитора спустить его туда.

Сергей ПАНАСЕНКО.

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Независимая народная газета

Защитите защитников

Обращение к генералам, адмиралам и офицерам Вооруженных Сил

В сложное для судьбы Вооруженных Сил время офицерское собрание управления Главного командования войск южного направления обращается ко всему офицерскому составу армии и флота.

Несмотря на многочисленные заверения и обещания политических деятелей различного ранга относительно строительства Вооруженных Сил и обеспечения социальной защищенности военнослужащих, конкретных решений по этим вопросам до сих пор не принято.

Вместо этого принимаются споропалительные решения по расформированию органов управления, воинских частей, увольнение офицеров без предварительного решения вопросов их социальной защиты. Большинство генералов и офицеров, проходивших службу за пределами России, вынуждены увольняться из рядов Вооруженных Сил без обеспечения жильем и твердых гарантий пенсионного обеспечения. Вместе с тем многие из нас отдали лучшие годы своей жизни защите Отечества, оказавшись на территории Закавказья не по своей воле — а по долгу службы. Вместо политического решения межэтнических конфлик-

тов армию бросали в самые горячие точки. Сейчас же, взамен достойной оценки всех тягот и лишений воинской службы, офицеры и члены их семей стали изгоями своего общества, лишенными элементарных человеческих прав.

Нас сегодня вынуждают присягать на верность президентам того или иного государства, однако и мы в свое время приняли присягу на верность служения Отечеству и не имеем морального права изменять своим убеждениям. Но ведь и государство должно нести ответственность перед своими вооруженными защитниками. Мы хотим вернуться к своим родным местам и надеемся, что Родина нам в этом не откажет. Мы требуем принятия конкретных решений по защите наших прав и личного достоинства, закрепленных в законодательном порядке. Обращаясь к офицерам Вооруженных Сил, просим поддержать наши требования, ибо завтра это может затронуть судьбу каждого офицера и его семью.

Решение принято на общем офицерском собрании управления Главного командования войск южного направления 3 января 1992 года.

ЦЕНОВАЯ КАРУСЕЛЬ

Ребус с крыльями

Для начала простейший вопрос: сколько стоит авиабилет от Екатеринбург до Киева? Не компетентный, но находчивый пассажир среагировала бы немедленно — столько же, сколько от Киева до Екатеринбург! И попал бы в просак.

Дело в том, что он был бы абсолютно прав еще в прошлом году. Но в новом ситуация кардинально изменилась, и даже известные, казалось бы, истины ныне иллюзорны. Особенно если речь идет о ценах. Поэтому правильный ответ выглядит так: авиабилет от Екатеринбург до Киева ровно в 1,8 раза дешевле, чем в обратную сторону.

А теперь задача посложнее. Спрашивается: на каком из четырех транзитных рейсов вы предпочитаете отправиться из столицы Среднего Урала до Новосибирска, например? Да на любом, прерывает нас нетерпеливый пассажир.

Разница-то, оказывается, программная. Если на рейсе «Минск—Новосибирск» ему это удовольствие обойдется теперь «всего» в 183 рубля, то

самолетом «Ереван — Новосибирск» — аж в 360 рублей! Кроме того, полет на то же самое расстояние транзитом из Вильнюса будет стоить (вернее, уже стоил) 305, а из Воронежа — 260 рублей. Не запутались еще?

Ключ к этому ребусу! с крыльями Аэрофлота» лежит в плоскости экономического разряда нового государственного образования под вывеской СНГ. В то время как Россия со 2 января увеличила авиатарифы в 3 раза, южные и прибалтийские государства — в 5 раз. Украина — в 3,4 раза. Беларусь до 10 января оставила пришлогодние цены. Имел такую информацию, вы теперь без труда и правильно ответите, какой же из четырех обозначенных рейсов предпочтет среднестатистический екатеринбуржец, чтобы улететь в Новосибирск.

Ну и напоследок для самых сметливых. Как вы считаете, в результате искусственно созданной конкуренции внутри одного и того же Аэрофлота упадут ли цены до уровня белорусских или же вознесутся до недостижимых украинских?

В. ФОМИН.
(Наш соб. корр.)

Екатеринбург.

Ельцин был под колпаком у Крючкова

Прокуратура утверждает, что найдены секретные документы, свидетельствующие о слежке КГБ за политическими противниками Горбачева, на которых стоят решительные резолюции бывшего Президента СССР.

Это в какой-то мере объясняет сомнительность манер Б. Ельцина, буквально изгнавшего М. Горбачева из его собственного кабинета в Кремле за несколько дней до оговоренного между ними срока.

Весьма возможно, факт незаконного подглядывания за соперником и другими деятелями оппозиции был одним из главных предметов 9-часовых переговоров между двумя советскими лидерами в конце декабря, когда Горбачев просил Ельцина не преследовать его после отставки.

Хотя неизвестно, знал ли тогда Президент России об этих документах, взятых из сейфа бывшего руководителя аппарата Президента СССР В. Болдина, проходящего по делу об августовском путче 1991 года и, как теперь выясняется, тщательно готовившего «компромат» на своего шефа. Эти бумаги хранились до сих пор у одного из следователей только что ликвидированной Прокуратуры СССР. Передавая на днях дела Генеральному прокуро-

ру России В. Степанкову, он вынужден был представить и эти долго скрываемые бумаги. Нет никаких данных о том, что М. Горбачев не поставил Б. Ельцина в известность о том, что его телефоны прослушиваются.

Речь идет о совершенно секретных документах КГБ: оперативных сводках наблюдения за жизнью и деятельностью российских руководителей, некоторых народных депутатов.

— Самое удивительное, — рассказывает бывший первый заместитель начальника отдела по особо важным делам союзной прокуратуры Владимир Кариниченко, который вместе с другим известным прокурором Тельманом Гдллом тоже попал в болдинское досье, — что Горбачев делал то, что ни одному опытному бюрократу и в голову бы не пришло: расписывался и ставил письменные замечания на сверхсекретных документах — прямых уликах незаконной деятельности.

В Прокуратуре России

считают, что есть основания расследовать факты. К чему это может привести? Статья 170-я Уголовного кодекса РСФСР предусматривает наказание за злоупотребление служебным положением вплоть до лишения свободы.

Юридический казус, который возникает в данном случае, заключается в том, что Горбачев ни разу не воспользовался полученными незаконными путями материалами. Хотя специально подготовленная таким образом информация, — а ее услужливо подносили ему бывший председатель КГБ В. Крючков и руководитель аппарата президента В. Болдин, — конечно же, создавала дополнительные мотивы для конфронтации с российским руководством и общего развала власти в стране.

Эксперты считают: все это делалось для того, чтобы втянуть М. Горбачева в необратимый процесс конфронтации с Б. Ельциным, а затем и принудить его возглавить антидемократический переворот или хотя бы в той или иной форме поддержать хунту. Когда это не получилось, Президент СССР сам оказался под арестом в Крыму.

Александр НАДЖАРОВ.

...А Горбачев — у Болдина?

Информация, добытая Александром Наджаровым в недрах бывшей Прокуратуры СССР, дает богатую пищу для размышлений.

Михаил Горбачев ушел не сломленным и не поколебленным в своей правоте. Вероломное поправное согласованное и фактически подписанное Союзного договора и категорический отказ от Союза как государства — трагическая историческая ошибка, уверен он, и на том стоит по сей день. Раздел Союза на удельные княжества, пусть и под названием независимых государств, повлечет затем в дробление России, а ликвидация некоторых союзных структур, жизненно важных для функционирования Содружества, как такового, таит в себе серьезные конфликты, предупреждал накануне своей отставки Президент СССР. И добавлял при этом, что трижды повторяет: дай Бог, чтобы он ошибся.

Жизнь катастрофически опережает его прогнозы. Уже началась качественно новая «война» суверенитетов, в которую втягиваются вооруженные силы. Л. Кравчук приводит к присяге на верность себе, как главнокомандующему вооруженными силами Украины, войска, подчиненные главнокомандующему Во-

оруженными Силами Содружества маршалу Е. Шапошникову. Глава российского парламента Р. Хасбулатов и маршал Е. Шапошников сделали по этому поводу заявления, не оставляющие никаких иллюзий на счет единения и братского взаимопонимания между руководителями Украины и России. Заявили свои права на имущество Вооруженных Сил СССР и другие члены Содружества, создающие свои войска с далеко идущими целями. И это только первый этап. Второй обещает быть еще круче.

На сей раз в Украина, и Беларусь готовят форменную интервенцию в Россию — интервенцию рубля. Минские договоренности о рубле, как единой валюте Содружества, похоже, рассчитаны на обывателя. Уже отпечатаны купоны, и теперь в Беларуси и на Украине на рубль мало чего купишь. Рублевая многомиллиардная масса из этих суверенных государств хлынет в Россию, поглощая все и вся по любой цене. Надежды российского руководства и всех россиян на скорую стабилизацию цен в этих условиях — хуже, чем иллюзия. Это похоже на расчетливый обман и самообман, который хуже воровства. Странный в усло-

виях острой социальной напряженности.

К тому же какая-то маниакальная идея у некоторых высокопоставленных чиновников российского руководства раздавать претендентам жирные куски своей территории...

Да еще серьезные разногласия по поводу тактики проведения рыночных реформ...

Словом, российскому руководству нынче вряд ли кто из трезвых политиков позавидует. А некоторые наблюдатели — и зарубежные, и наши, доморощенные, — все чаще задают вопрос: долго ли продержится правительство Ельцина — Бурбулца?

На этот, все чаще задаваемый вопрос, я бы ответил так: продержится столько, до каких пор мы его продержим. Говоря «мы», я имею в виду прежде всего трудовые коллективы и широкую коалицию приверженцев демократических реформ. Такая поддержка, полагаю, стоит любого правительства. А потерю его не компенсировать никакой популярностью, добытой праведным путем.

Но, сдается, есть могучие силы, которые ведут в нынешней взрывоопасной ситуа-

[Окончание на 2-й стр.]

Ельцин был под колпаком у Крючкова ...А Горбачев — у Болдина?

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

ции рискованную политическую игру. И главным образом против Президента России, как продолжателя дела Горбачева. Что бы там ни говорили, а нынче дело перестройки, начатой Михаилом Горбачевым, да и Борисом Ельциным тоже, поскольку они тогда находились в одной команде, в руках Ельцина. И как бы там ни судачили, а многое окажется для него весьма проблематичным, встанет в оппозицию его реформаторству М. Горбачев. Ведь за ним не только миллионы сторонников Союза и здравое смысле в политике, но и мировое общественное мнение, которое безоговорочно признает его заслуги как величайшего реформатора XX века.

Как дискредитировать его, а заодно и уничтожить последнее напоминание о Союзе ССР? Чтобы, унася Бог, никакого брожения умов по поводу утраченного Отечества.

Конечно, звучало бы щедрински комично это желание вычеркнуть из истории эпоху Горбачева, как приказ известного самодура закрыть Америку. Но момент нынче скорее трагический, а старателей закрыть Америку хоть пруд пруди.

Они и стараются. Особенно по части утечки информации, способной сделать Горбачева и Ельцина, если не врагами, то непримиримыми недругами.

Помните, сразу после пут-

ча якобы из недр следственной комиссии (а может, и действительно откуда) оглушительно хлопнула «сенсация»: мол, Горбачев знал о готовящемся заговоре. «Сенсация» с удовольствием смаковали как крайне консервативные силы, так и ультра-радикальные.

Сегодня из тех же недр утечка другой информации. Но уже со ссылкой на конкретные лица. В данном случае на В. Болдина, ставшего ангелом-предателем в судьбе М. Горбачева. Причем странное совпадение: В. Болдина накануне фактически освобождают из Матросской тишины. Мотив — он тяжело болен. А если прочитать внимательно эту мистификацию, то можно предположить, что он вряд ли вернется в следственный изолятор.

Тут возникает несколько вопросов: а не продолжает ли один из главных действующих лиц заговора «доставать» Горбачева даже «связь тюремную решетку»? Не рассчитана ли эта игра на полное уничтожение Горбачева? Ведь людям сведущим очевидно, что могущество В. Болдина и его аппарата позволяло тысячу раз уничтожить сверхсекретные «оперативки», которые в практике секретных служб любых зарубежных стран — обычное дело. Не исключено, что уже тогда он начал охоту на непобежденного в Форосе Горбачева именно с этого шага — не уничтожил в ожидании ареста документы, бросающие тень на Президента СССР, профессионально рас-

считал их дальнобойную силу. А для начала подкинул «персию» о Горбачеве, который знал о готовящемся заговоре? А потом...

От человека, дважды предавшего не только своего шефа — Президента могучей державы, но Конституцию великой страны, конечно, можно ожидать всякого. Тем более, что личная свобода дорого стоит. Даже на бильничной койке.

Но тревожит в этой истории не это даже. Настораживает, что в стремлении нейтрализовать и устранить с политической арены М. Горбачева, по всей видимости, объединились с путчистами и иные силы. Михаил Сергеевич мешает им сегодня как Президент страны, которую они отравили в небытие, а он, Президент, этой метаморфозы не принял. Но он мешает им и завтрашний. Возможно, как раз завтрашний, он этим силам в политической жизни Содружества персона нон-грата. Ведь Горбачев, как фигура огромной притягательной силы, как политик мирового масштаба, может возглавить движение за возрождение Отечества, единого для всех народов в границах бывшего СССР. И тем предотвратить великое межнациональное переселение, которое уже хлынуло в Россию, грозя непредвиденными потрясениями для всех. Тем более что Европа встала на путь объединения, не пугая себя возрождением вчерашних империй. И тем более что у начинающего существовать Содружества пока

больше проблем, чем обретенный. Словом, Горбачева надо устранить, «чтобы не мешал».

А как на это посмотрит Запад, без помощи которого реформы в Содружестве просто «не пойдут»? Реакцию как Европы, так и Америки трудно предугадать. Великий реформатор Горбачев остается для них эпохальной фигурой, даже перестав быть Президентом переставшего существовать СССР.

И вот с помощью болдинско-крючковской агентуры создается «компромат» на Горбачева. Расчет простой: в общественном мнении Запада, надолго шокированного Уотергейтом, даже что-то похожее на подобные действия вызывает зудящую аллергию. Правда, Запад с тех пор пережил и Ирангейт, и другие скальпные «гейты», но все же удар рассчитан точно. И даже предусмотрен рикошет.

Возможно, и в чем-то и ошибаюсь. Но уж очень перспективный момент выбран для «утечки» информации. Ведь если она сработает согласно сценарию, то будет и самый сильный удар по В. Ельцину. Пожалуй, сильнее, чем все известные перепечатки из итальянских и американских газет и другие скандалы. Нынче любому непредубежденному наблюдателю ясно, что история отметила эти две политические фигуры своим перстом, и как бы они ни разнились, у них одна судьба.

Анатолий ЮРКОВ,
главный редактор
«Рабочей трибуны».

Россия и мир

ПАСЫНКИ

«ТИХООКЕАНСКОГО ВЕКА»

У Джорджа Буша есть азиатская политика.

У нас вроде бы тоже, но если присмотреться...

В Австралии с президентом США вели дискуссии о продажах американского зерна, подымающих доходы австралийских фермеров. В Японии предстоит обсудить вопрос о победах японских автомобилестроителей на американских рынках — да только ли об автомобилях разговор, ведь 57 процентов внешнеторгового дефицита США «сделано в Японии». В Южной Корее и Сингапуре... Впрочем, отчеты о тихоокеанско-азиатской поездке Дж. Буша в газетах, на телевидении и изобилии. И очень хорошо. Поскольку весьма полезно вспомнить, что главная работа лидеров государств в зарубежных поездках — не переговоры о разоружении (надеюсь, эта тема — уже атавизм эпохи соперничавших блоков); правда, в Сеуле избежать ее не удалось, поскольку вопрос о ядерном противостоянии на Корейском полуострове сейчас стоит в повестке дня). Дипломатия ведь — продолжение экономики. Ее задача — обеспечивать своим производителям возможность нормально действовать на внешних и внутренних рынках сегодня и завтра, постоянно сверять правила экономической игры, терпеливо заниматься притиркой интересов партнеров друг к другу.

Азиатская поездка Дж. Буша дает немало материала для размышлений не только, кто сильнее, кто слабее на экономической карте азиатско-тихоокеанского региона, а также как этот «расклад» может измениться завтра. Но один факт должен волновать Россию больше прочих: речь о регионе, где наше Отечество пока присутствует географически и в военном плане — но не экономически. Удельный вес торговли бывшего СССР в тихоокеанском регионе составлял... один процент.

А ведь это вопрос не престижа, а всего будущего нации. Человечество уже вступило в «тихоокеанский век», предсказания о скором приходе которого сбылись куда быстрее, чем ожидали сами предсказатели (первым был, кажется, американский посол в Японии в 70-х годах Майкл Мэнсфилд). Похоже, кончилась эпоха атлантическая, эпоха Европы, начата королевскими конкистадорами и создателями голландской, британской, испанской империй. Америка успела переменить участь перерриентацией с атлантической эпохи на тихоокеанскую — и стремительный рост Калифорнии тому свидетельство.

То, кто не успел осознать всего этого еще два-три года назад, сегодня уже по сути

безнадежно отстал от времени. От времени, когда судьбы человечества решают стремительное экономическое и технологическое развитие, расстановка сил между теми государствами и территориями, которые расположились по периметру Тихого океана: Китай и Япония, Америка и Россия, Юго-Восточная Азия и Латинская Америка, Австралия и Океания. По современным оценкам, их общая доля в мировом ВВП возрастет в ближайшее пятилетие до 60 процентов. Причем дело не только в арифметическом сложении экономических показателей. С каждым годом все отчетливее вырисовывается идущий в тихоокеанской зоне процесс интеграции, формирования некоей общности. Турне Буша — наглядная тому иллюстрация.

И это лишь зоря «тихоокеанского века». Ведь только начали просыпаться такие гиганты, как Индонезия, Китай. А также восточные регионы России.

Последнее для нас, думаю, интереснее всего остального. Ведь что означает для России образование СНГ? Если раньше тихоокеанской державой был СССР, то теперь это наследство будто с неба упало на Россию. На нас, пасынка «тихоокеанского века». На нас, чьи восточные территории находятся в самом бедственном положении. Именно там уже сейчас ощущается нехватка энергии и ее ресурсов. Именно там еще не создано человеческих условий для жизни — а природа уже изуродована промышленностью. Именно там...

Впрочем, большинство из нас не понаслышке знакомо с общей, понаслышке радостной картиной. Теперь самое время задуматься всерьез, как эту картину изменить, как подключить гигантские возможности российской Восток к столь же гигантским источникам капиталов и технологий тихоокеанского сообщества ради общего процветания. Тем более что желание есть у обеих сторон. И для них, и для нас такой «переплав» откроет уже в предстоящем десятилетии второе дыхание развития.

Не помню, сколько раз печатно ругали нашу дипломатию за отсутствие полноценной азиатской политики, помимо бесплодной борьбы за влияние с

Америкой, Китаем в стратегической области. Но вообще-то дипломатия за последние годы сделала что могла — открыла нам Южную Корею и Тайвань, улучшила отношения с Юго-Восточной Азией. В конце концов не может дипломатия самолично заниматься выработкой правил экономической игры, если такая игра вообще не ведется.

Ответ на вопрос «что делать» — не бинном Ньютона. В том же АТР как раз и есть лучший в мире опыт быстрого и эффективного развития современной открытой экспортной экономики. Отдельные российские территории (тот же Сахалин) начинают идти по этому пути — и слава Богу. Давно пора. Но есть задачи, которые отдельным регионам не по плечу. И самые дальновидные тихоокеанские политики и бизнесмены давно уже советуют россиянам создать механизмы многостороннего взаимодействия. Их возможные задачи — совместно с тихоокеанскими партнерами находить те проекты, те точки взаимодействия, где лишь на двусторонней основе и возможно справиться. Это проекты в области экологии, связи, программ образования и подготовки кадров, создание многосторонней системы информации о возможных партнерах, образовании больших консорциумов и так далее.

Речь по сути идет о планомерном и всестороннем развитии нашего Востока. Хотя отнюдь не о тех планах, которые составлялись в Москве, а потом оказывались, что не их выполнение нет ни сил, ни ресурсов, ни желания даже у российских территорий — хотя бы уж потому, что их освоение — задача, которая по плечу лишь всему тихоокеанскому сообществу. Тем более что выгодна она тоже всему сообществу. Но прежде всего России. Не вечно же самой богатой ее части оставаться самой бедной и быть обузой для российской Европы.

Вы скажете — всего лишь мечты, навеянные одной из азиатских поездок американского президента. Что ж, мечты вообще-то дело небесплодное, если за ними следуют действия.

Дмитрий КОСЫРЕВ.

А между тем...

В ходе визита президента Дж. Буша в Сингапур достигнута принципиальная договоренность в переводе туда с Филиппин штаба командования оперативного соединения 7-го флота ВМС США, а также о заключении двустороннего соглашения по инвестициям. В Сеуле же Дж. Буш потребовал от Северной Кореи подписать соглашение с МАГАТЭ и обеспечить контроль над ее ядерными объектами. Он также высказался за превращение Корейского полуострова в безъядерную зону.

(По сообщениям ТАСС).

Татарстан не остров, но все же...

В новогоднем обращении к народу Президент Татарстана М. Шаймиев сказал, что руководство делает все возможное, чтобы облегчить удар либерализации цен. Трудящиеся Татарстана, как и везде, с большой тревогой ожидали день 2 января. И вот он наступил. Многие сравнивали ценники с теми, что теперь в магазинах России. Оказалось, из 29 важнейших видов продовольственной продукции 22 вида в Татарстане дешевле в 2—3 раза.

НЕ ВСЕ НОВОСТИ ПЛОХИЕ

Выходит, островок в океане рыночной стихии? Тут есть немалая доля истины. Перед Новым годом, хотя и не без трудностей, в основном отоварены все талоны. В условиях свободных ценов талоны сохраняются и дальше, по ним городское население будет получать в месяц 1,5 килограмма мяса, столько же сахара, по килограмму масла и т. д. Гарантией обеспечения указанными видами продукции являются введенные с 1 января купоны.

В прошлом году была принята и реализуется республиканская программа «Забота», направленная на защиту интересов одиноких и престарелых граждан, инвалидов, многодетных семей. За счет средств республиканского бюджета в 1991 году повышены пенсии 42 тысячам пенсионеров. Принят Указ Президента Татарстана «О дополнительных мерах по социальной помощи пенсионерам, детям, одиноким гражданам, нуждающимся в постороннем уходе». В соответствии с ним пенсионерам, одиноким гражданам предоставляется ряд дополнительных льгот, малообеспеченным одиноким пенсионерам организованы бесплатные обеды, введено бесплатное обеспечение молочными смесями детей до двухлетнего возраста из многодетных и малообеспеченных се-

мей. Всем пенсионерам предоставлено право бесплатного проезда на городском пассажирском транспорте и на автомобильном транспорте в сельской местности. Из республиканского бюджета на компенсацию дополнительных расходов на питание учащихся школ, профтехучилищ, техникумов и студентов аузов выделено около 80 миллионов рублей.

В Татарстане раньше, чем в большинстве регионов страны, отменен пятипроцентный налог с продаж на все продовольственные товары, основные виды услуг населению, товары детского ассортимента и на некоторые социально значимые непродовольственные товары повседневного спроса.

В целом Кабинетом Министров в минувшем году были выполнены дополнительные финансовые средства на решение социальных программ в сумме более 200 миллионов рублей. А в нынешнем — эта сумма будет значительно больше. С декабря прошлого года заработная плата работников здравоохранения, образования, культуры увеличена на 100 процентов — на 10 процентов больше, чем в России. С января будет повышена зарплата и работникам государственных учреждений. Повышается размер студенческих стипендий.

Откуда же находят резервы в Республике Татарстан? Прежде всего дело в производстве. Оно, безусловно, падает и здесь. Связываются нарушение экономических связей, монопольные цены на товары промышленности и сельского хозяйства. Но руководство республики большое внимание обращает на развитие села. Правительством принят ряд решений по социальному переустройству села на период до 1995 года, предусматривающих проведение неотложных работ по ускорению газификации, электрификации, жилищного, дорожного и культурно-бытового строительства.

Не последнюю роль играет поддержка заинтересованности сельчан в «КамАЗах», «Донах» и другой технике. В республике создана «корзина» для материально-технического обеспечения села. В новом году до 30 процентов стоимости приобретаемых удобрений будет оплачено за счет бюджета. Уже с 1 декабря прошлого года повышены закупочные цены на сельхозпродукцию в 2 раза, а с 1 января — в 3 раза.

Подготовлено
пресс-центром Президента
Республики Татарстан,
г. Казань.

КОМСОМЛЬСКАЯ ПРАВДА



Почему я поверил Гайдари

Сергей Разин, парламентский обозреватель

Егор Гайдар вполне мог бы давать публичные семинары вроде Кашпировского. В магазинах шаром покати, а на его пресс-конференциях всякий раз начинаешь испытывать безмятежный, странный оптимизм. Правда, по дороге домой он быстро выветривается. Однако подобные настроения все чаще посещают меня. А вдруг и вправду все получится?

Бальцеревич, идеолог польских реформ, в кулуарах высказал такую мысль: если команда Гайдара продержится первые полгода, то это правительство останется надолго. Правда, публично подобных прогнозов польский корифей не делал, очевидно, полагая, что эти самые полгода непредсказуемы.

Впрочем, и сам Гайдар не скрывает, что 5—6 месяцев будут очень легкими. Спасать рубль придется жесткими, непопулярными мерами. Свободные цены поставили на грань голода тысячи пенсионеров и малоимущих, а высокие налоги не менее резко ударили по среднему и малому бизнесу. Спад производства будет нарастать. Однако подобная тактика Гайдара весьма похожа на вынужденное отступление армии Куту-

зова, который в конечном итоге все-таки разбил Наполеона...

Лишние деньги нужно изъять из оборота любой ценой. Как только за рублем будут снова гоняться, как только деньги станут дефицитными, магазины преобразятся. Бартерную паузину нужно разрубить, в экономике должен работать только рубль. Этот счастливый миг и должен стать началом подлинных радикальных реформ: налоги будут снижены, малый и любой другой бизнес быстро пойдет в гору, а Россия вправе рассчитывать на реальную поддержку Запада в 15 миллиардов долларов.

Пам бы до весны дотянуть. Эксперты «Голоса Америки» оценивают шансы Гайдара 50 на 50. После повышения цен население наверняка начнет тратить свои сбережения, а вкладов в сбербанке накопилось более чем на 250 миллиардов рублей. Это мощный инфляционный потенциал. Кроме того, не исключены новые демарши голодных очередей, забастовки, которые могут опять включить печатный станок. Есть свои сложности и с кредитной эмиссией, она тоже вырывается из рук...

Любого из этих факторов более чем достаточно, чтобы

раздуть гиперинфляцию и утробить реформы. Однако на другой чаше весов набираются более приятные аргументы. Во-первых, почти вдвое сокращены милитаристские расходы, а те затраты, которые пока остаются, направлены на переустройство ВПК. Во-вторых, рухнул гигантский номенклатурно-партийный аппарат, немаловажно «рабавший» державу. В третьих, покорило с дармовой помощью «братским странам» и с дотациями лежачим хозяйствам. Отныне убыточные и незавершенные объекты пойдут с молотка в частные руки. Приватизация начинается в ближайшее время. Словом, главные прорехи, которые превращали казну в бездонную бочку, перекрыты. И это повышает шансы на успех реформ.

Думаю, в конце марта можно будет сделать более точный прогноз. Во многом исход первого, самого болезненного этапа перемен зависит от нас, от нашей выдержки и нашего понимания трудностей. Гайдар — всего лишь хирург, вынужденный резать по живому, поскольку болезнь оказалась слишком запущенной. Себе и своим согражданам могу лишь посоветовать — не потерпеть, как бы трудно ни было. Хотя бы потому, что другого выхода у нас нет.

Кажется, гайдаровский оптимизм начинает действовать не только на отдельных журналистов, но и на некоторых деловых людей. Но буда показывать пальцем, но я знаю в лицо нескольких бизнесменов, которые начали сбрасывать почти всякую наличную валюту, запасаясь деривативными рублями. По их мнению, курс доллара скоро будет падать...

— Что удалось сделать новой российской власти в минувшем году? Что не получилось из запланированного?

— Самое главное — удалось предотвратить социальный взрыв. Несмотря на большое количество "горячих точек" в межнациональных отношениях, удалось избежать взрыва в этой области.

За год заметно продвинулся вперед Верховный Совет России в области законодательного регулирования общественной жизни. Создана база экономической и политической реформы. Прошло всего пять месяцев, как приступил к своей деятельности президент Российской Федерации, впервые избранный народом, но уже можно говорить о том, что это один из самых решающих факторов реформы. Хотя ряд президентских указов подвергся критике, совершенно очевидно, что именно всенародное избрание президента и его

— Я думаю, если Содружество не будет взорвано социальным или межнациональным взрывом, оно просуществует довольно долго. При этом будет трансформироваться в какие-то промежуточные формы. А вообще Содружество с элементами конфедерации, безусловно, имеет переходный характер. Вопрос в том, во что оно перейдет в конце концов.

— Может быть, мы находимся на пути к общеевропейскому содружеству?

— Я думаю, так оно и есть. Путь к созданию одного централизованного государства для членов СНГ, по-видимому, заказан. Нужно максимально быстро подтянуться к уровню Европейского сообщества, переходящего в стадию интеграции.

— Вопрос в том, как нам перейти к интеграции, поскольку пока более реален процесс распада, который, по мнению многих, начинается уже внутри Российской Федерации.

Азербайджан не ратифицировал Соглашение по СНГ, и Карабах теперь просится как бы обратно, пусть не в Союз, а в Содружество. Можно ли говорить, что он может воспользоваться этим правом?

— Скорее всего, этого сделать не удастся.

— Больше всего наших читателей волнуют московские проблемы.

— Да, кстати, Москва тоже войдет в Содружество Независимых Государств отдельно от России никак не может.

— Меня очень беспокоит другое — ситуация безвластия, когда каждый тянет одеяло на себя, а в результате страдают все.

— Это не ситуация безвластия, это ситуация, когда разные ветви власти воюют друг с другом.

— Это понятно. Безвластием я называю то, что непосредствен-

ные исполнители фактически не понимают, кому же они должны подчиняться. То ли решениям Моссовета, то ли распоряжениям мэра.

— Это означает, что они не хотят подчиняться никому.

— С этим я полностью согласен, но как выходить из этой ситуации? Сложнейшая ситуация катастрофическая. Что же делать?

— Катастрофическая ситуация требует адекватных мер.

— Меры, вроде бы, предложены. Моссовет предлагает принять закон о статусе Москвы, мэр предлагает дать ему чрезвычайные полномочия, а Верховный Совет колеблется — разные группы депутатов думают по-разному. После беседы Ельцина с Поповым было заявлено, что конфликт уйдет, а Попов в отставку не уйдет. Как вы считаете, Верховный Совет поддержит Попова или же будет принят тот вариант закона о Москве, который прошел в первом чтении?

— Меня лично не удовлетворяет этот вариант. У меня не было возможности на последнем этапе с этим проектом поработать и выступить по этому вопросу на сессии. Вместе с тем я считаю, что надо уважать решение парламента. Но есть еще возможность доработать этот закон до принятия во втором чтении. По сути дела, ответы на все ваши вопросы по поводу Москвы будут ясны в течение ближайших дней, потому что мэрией внесен целый пакет проектов указов вносимых проектов, от смысла содержания этих предложений. Работа сейчас над ними идет.

— А вы знаете, какие гарантии Ельцина позволили Попову снять свое заявление об отставке?

— Я не присутствовал при этом разговоре, и насколько я знаю президента Российской Федерации, каких-то авансов, гарантий кому-либо он обычно не дает. Гарантия может быть одна — очень внимательно рассмотреть все предложения и по возможности (если качество этих предложений позволяет) принять их. В конце концов президента не может не беспокоить ситуация в Москве.

— По Москве ходят предположения, что президент может делегировать часть своих чрезвычайных полномочий по проведению экономической реформы главе администрации Москвы. Насколько это будет законно?

— На ваш вопрос я ответил бы полностью, если бы вы мне назвали хоть одно чрезвычайное полномо-

чие президента. Что он может делегировать?

— Дополнительные полномочия, которые Ельцин попросил у последнего съезда.

— Все дополнительные полномочия президента касаются только одного — порядка принятия нормативных документов по реформе. Эти полномочия сводятся к особому механизму их рассмотрения и прохождения.

— Если Попов получит подобный механизм, практически любое его решение пройдет, так как никогда в Моссовете не наберут нужного числа голосов, чтобы забаллотировать "мэские" решения.

— Это плохо или хорошо?

— Я думаю, что это нормально. Чем я говорю, я всегда был сторонником Попова, мне не понравилась, правда, его последнее заявление об отставке, поскольку такой ультиматум может позволить себе партия, движение, фракция, но не должен позволять себе сам человек, о котором идет речь. Но ситуация действительно очень опасная, потому что москвичи в панике, нам все время звонят, спрашивают: "Как же нам теперь квартиры приватизировать? Как с торговлей быть?"

— Вы заделали самую главную тему. Речь идет не о том, мэра или Моссовет будут принимать решение о приватизации и какое это будет решение. Вопрос заключается в том, какими бы полномочиями ни были наделены мэра или Совет, если эти полномочия будут, противоречить закону, то все действия, совершенные на основании этих полномочий, будут опротестованы прокуратурой или отменены судом. То есть не будет ощущения стабильности у граждан, которые поверят в эти полномочия, у коллективов предприятий, магазинов, которые на основании этих решений проведут приватизацию. У них в любой день по юридическим основаниям все это может быть отобрано. Приват ли в этих условиях начнется приватизация? Нет. Поэтому нравится ли это мэру, нравится ли это Моссовету, президенту, Верховному Совету, нужно решение, с которым согласятся все четыре эти стороны. Во всех других случаях чехарда будет продолжаться.

— (Пока это интервью готовилось к публикации, президент России издал указ "О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы". — К.К.)

— Мы вступили в 1992 год с оптимизмом: все-таки демократия победила, власть перешла к ВС России. Как вы думаете, удастся ли претворить в жизнь все, что запланировано?

— Я думаю, что момент перехода власти не является одномоментным. Даже революция не может, как оказалось, мгновенно изменить сложившиеся реалии. То есть и политическая реформа, и реформа власти еще только в самом начале, а экономическая вообще не началась, поэтому, как и любой человек, находящийся в начале большого дела, я оптимист.

— Не хотите что-либо пожелать москвичам в новом году?

— Хочется пожелать, чтобы все было хорошо (а то начнешь желать спокойствия, скажут, ага, значит, будет беспокойство), чтобы как можно меньше было социальных потрясений, чтобы как можно меньше ухудшилось (а оно действительно реально ухудшится) экономическое положение и чтобы мы как можно быстрее перешли к нормальной жизни, построенной на принципах здравого смысла, и в экономике, и в политике, и в нашем человеческом общении.

— Спасибо. И вам как члену правительства хочу пожелать успехов на новом поприще. Кстати, войдя в правительство России, вы не перестали быть депутатом?

— Нет. Конституция запрещает депутатам быть членом того правительства, которое избирается соответствующим Советом. Но по той же Конституции члены правительства теперь назначаются и освобождаются от должности президентом. Это временная коллизия, но пока Основной Закон не будет изменен, а этот вопрос будет решаться Съездом народных депутатов России, я буду выполнять свои депутатские обязанности.

Беседа вел Константин КАТАНЯН. Фото Андрей БАЖЕНОВА.

Государственный советник России, заместитель председателя правительства Российской Федерации, народный депутат России Сергей Михайлович ШАХРАЙ считает, что в начале 1992 года Россия уже твердо идет

ПО ПУТИ БОЛЬШИХ РЕФОРМ

указы сыграв большую роль в том, что реформа все-таки началась. До этого были только разговоры о том, что нужно сделать, но все это было из области гипотез и бесплодных рассуждений. Но мало что делалось.

Я не могу отнестись к нашим достижениям прекращение существования Союза ССР. На мой взгляд, это потеря для большинства населения. Российское руководство до конца противостояло неконтролируемому распаду государства. Однако, когда стало очевидно, что Союз как государство уже "не работает", когда республики, за исключением России, провозгласили независимость, объявив своей собственностью все, находящееся на их территориях, когда Союз остался только в лице президента и какой-то части Верховного Совета, пришлось выбирать один из трех возможных путей развития. Первый — самый нежелательный — продолжать делать вид, что все нормально. И тогда распад привел бы к неминуемому взрыву. Второй — попытаться силой вернуть страну назад, к старой государственности. Я думаю, что и здесь результат был бы аналогичным, только с большим количеством жертв. И был третий путь — искать выход из ситуации, перехватив инициативу у Центра.

Содружество Независимых Государств возникло всего за несколько дней. Руководство всех республик стояло перед такой же альтернативой, и, как только возникла реальная возможность образования СНГ именно для выхода из политического и экономического тупика, за эту соломинку ухватились все.

Конечно, Содружеству не избежать трудностей, что-то будет получаться, что-то нет, но оно начало жить, уже признано мировым сообществом. Более того, именно Содружество открыло путь экономической реформе в Российской Федерации. Отныне правительству и парламенту России не придется воевать на три фронта. Об опасности войны даже на два фронта предупреждал еще Бисмарк.

— О каких трех фронтах вы говорите? С кем приходилось воевать?

— Со старыми союзными структурами, препятствовавшими радикальным реформам, с несогласованностью позиций республик, находящихся в разных социально-политических условиях, и с кризисной ситуацией в экономике, спадом производства и потребительской психологией, возобладавшей в нашем обществе.

— Вы сказали о минимальной договоренности республик. Но по многим позициям расхождения являлись. Не станет ли это препятствием к нормальному сосуществованию в рамках СНГ? И как долго такое содружество сможет просуществовать?

Здесь придется быстро найти формулу децентрализации экономики, затем повысить статус республик в составе Российской Федерации, краев и областей, не переидя при этом опасной черты, за которой уже начинается развал Российской Федерации, и пережить период довольно-таки жестких действий российского Центра, чтобы объем передаваемых вниз прав не давал возможности заблокировать саму реформу.

— А какие проблемы могут возникнуть при интеграции с другими членами Содружества?

— Я думаю, что две самые большие проблемы — это достижение соглашения по оборонным вопросам (только взрыва в армии нам не хватало), а также вопросы экономики — Россия вынуждена начать реформы, и это не прихоть политических руководителей, это насущная необходимость. Но в то же время с другими республиками мы должны согласовывать свои решения. Ведь многие из них пока не готовы осуществлять столь же решительные экономические преобразования, что и в России.

Принципиально зафиксированы общие позиции по координации экономической реформы — единая рублевая зона, таможенная политика, единые границы, хотя есть и нюансы. Например, границы открыты либо полностью либо для грузов, либо для рабочей силы, либо для кредитно-финансовых операций.

И здесь начинаются разногласия: руководитель любого государства сознательно или бессознательно ищет форму защиты своего населения от негативных проявлений первых шагов реформы. Однако если удастся сохранить общую направленность, общую идеологию реформы, то эти нюансы можно будет нивелировать.

— Может ли в принципе рассматриваться вопрос о присоединении к СНГ бывших автономных образований, например Татарстана, Южной Осетии, Карабаха?

— Я думаю, если государство входит в СНГ, то это относится ко всей его территории, включая бывшие автономии. Иначе и Крым может заявить, что он хочет самостоятельно войти в Содружество, и Татарстан, и все 20 бывших автономий. Нужно придерживаться принципа — войти в Содружество можно только с согласия государств-учредителей.

— В отношении Нагорно-Карабахской Республики возникает чисто юридическая коллизия: на момент, когда в Карабахе проводился референдум, можно считать, еще действовал закон о выходе из СССР, а там говорится, что если республика выходит, а автономия желает остаться, то она имеет такое право. Парламент



Михаил КРУШИНСКИЙ, «Известия»

Не исключено, что Президент России в скором времени обратится к предпринимателям советом по образцу того, что существовал при Горбачеве, причем даже по составу этот новый орган вряд ли будет сильно отличаться от прежнего. Такой вывод напрашивается после встречи вице-премьера правительства Е. Гайдара с группой предпринимателей. Пресса туда допущена не была, присутствовали лишь представители деловых кругов, в том числе:

председатель бывшего Совета по предпринимательству при Президенте СССР А. Владиславлев, его заместитель по «тому» Совету Л. Вайнберг, члены Совета К. Боровой, С. Егоров, К. Затулин, М. Масарский, Ю. Милуков. В ходе встречи, в частности, прозвучала идея создания аналогичного консультативного органа уже при российском Президенте, к вице-премьеру воспринял ее благожелательно.

В целом же, по информации, полученной мною от М. Масарского, разговор свелся к прощупыванию взаимных намерений деловых и правительственных

инвестиции должны быть в принципе освобождены от налогов.

Предметом обсуждения была также возможность участия предпринимателей в конверсии военных производств и в выкупе незавершенных строительством промышленных объектов, на этот

ВЕРОЯТНО СОЗДАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИИ

кругов и к поиску точек их возможного сотрудничества. Первые, в частности, в достаточно жесткой форме выставили претензии в связи с фискальной политикой правительства, которая, по их мнению, лишает производителей всяких стимулов наращивать производство. Гайдар со своей стороны не менее жестко отстаивал недавно утвержденные налоги на прибыль и на добавленную стоимость. Правда, он согласился с тем, что

счет выдвигались и конкретные проекты. Кроме того, рассматривались планы накормить страну приблизительно по схеме загубленного в свое время АНТа: мы туда — сырье и ненужные нам отходы, они сюда — продовольствие. Вице-премьер с одобрением воспринял и проекты масштабного развертывания частного жилого строительства и золотодобычи (известные акционерные компании «Свой дом» и «Российское золото»).

Резкие слова говорились на встрече по поводу обсуждаемого в ВС России законопроекта о биржах, который не только облагает эти структуры непомерным налогом, но и в принципе накладывает запрет на участие биржевого капитала в развитии промышленности. Е. Гайдар ограничился сообщением, что данный проект ему самому не нравится и что не он вносил его в парламент. Будет ли подложена под реформу очередная «мина», осталось неясным.

В целом же предприниматели выразили согласие сотрудничать с новой российской властью, хотя и оставили за собой право на критику отдельных ее шагов. В деловых кругах в первые дни января царит атмосфера выживания, биржи бездействуют. Правда, в тот же вечер автору этих строк довелось побывать на заседании оргкомитета вновь создаваемой Транснациональной биржи, одна из задач которой как раз и заключается в надежном обеспечении России зарубежным продовольствием и ширпотребом.

КУРАНТЫ

РОССИЯ ЗАКРЫВАЕТ ГРАНИЦЫ

Первый заместитель председателя правительства Российской Федерации Т. Бурбулис подписал постановление "О порядке поставки в 1992 году отдельных видов продукции и товаров из Российской Федерации в государства — члены Содружества Независимых Государств".

Министерству торговли и материальных ресурсов поручается распределение квот по номенклатуре лицензируемых товаров. Лицензии на вывоз за пределы республики будут выдавать республиканские и территориальные оптово-посреднические организации вышеупомянутого министерства. Лицензии, как записано в постановлении, могут выдаваться на вывоз товаров в групповой номенклатуре на год (генеральная лицензия) либо на вывоз отдельных видов товаров (разовая лицензия). Устанавливается, что товары, вывозимые без оформления надлежащей лицензии, будут изыматься на границе республики и передаваться территориальным оптово-посредническим и торговым организациям для реализации на внутреннем рынке с последующим зачислением сумм выручки в бюджет. И так, финансовая и торговая война между независимыми государствами в разгаре, а чиновники вновь при деле. Страдают, как это всегда у нас водится, производители, желающие наконец стать свободным на рынке.

Игорь ГАНСВИНД.

ПРАВДА

НАШИ КОММЕНТАРИИ

Опять дополнительные полномочия

4 января опубликован Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы». Прокомментируем этот документ корреспондент «Правды» Ю. Махрин попросил председателя Красногвардейского районного Совета народных депутатов столицы А. В. Сорочкина.

— По закону, а также согласно прошлогоднему Указу № 90 Президента России, у мэра Москвы и без того много полномочий. Не то, что у бывшего Москисполкома. Тем не менее Гавриил Харитонович усердно, даже под угрозой уйти в отставку, домогался от Бориса Николаевича расширения своей власти. Я видел проект указа, сочиненный в мэрии. Авторы предлагали, круто, лихо устричь райсоветы, всю власть передать исполнительным органам, а Моссовету милостиво предписывали право обсуждать бюджет и т. д. Новый указ Ельцина мягче и прежнего, и проекта, рожденного в мэрии, более лоялен к представительной

власти. Как говорится, и на том спасибо.

Почему Попов потребовал дополнительных полномочий? А потому же, что в свое время Михаил Сергеевич. Полный развал дел. Новая исполнительная власть, на которую многие москвичи возлагали надежды, увы, показала, что неспособна вывезти столицу из кризиса. Власть именуемые как-то полагают, будто, попирая российские законы, установив полный правовой беспредел, при чрезвычайных полномочиях смогут спасти свое реноме.

Указ пространный. Два его пункта вызывают большую тревогу. Мэру дано право «самостоятельно образовывать и распоряжаться внебюджетными фондами, суммами текущего притока доходов над расходами и свободными остатками бюджетных средств». Что бы еще значило? А то, что президент отнял это право, предусмотренное законом, у Советов, и подарил Попову. Теперь мэру сугубо по личному усмотрению будет распоряжаться огромными средствами. Финансовые структуры мэрии выведены из-под контроля народа. «Опасный» прецедент и право расходовать суммы превышения

доходов над расходами. В нашем районе они составили в минувшем году 40 миллионов. По закону расходовать их мог только райсовет. И мы планировали помочь бедным, организовать бесплатное питание детей... Но деньги эти истратили мэр и вице-мэр, причем мы, работники райсовета, а значит и наши избиратели, не знаем, куда же ушли деньги. Сие — тайна за семью печатями.

И четвертый пункт указа вызывает тревогу. Мэру предписано представить до 10 января проекты положений о приватизации жилищного фонда и предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания. Есть ведь Закон РСФСР, решение Моссовета о приватизации. Там все четко сказано. Борис Николаевич будто не знает о том. Уверен: Попов в своих проектах старается свести к нет контроль за приватизацией со стороны Советов и избирателей.

Мэр с доверительными полномочиями еще больше обострит конфронтацию между исполнительной и представительной властью, а значит — еще сильнее азголит народное хозяйство, в тупик. Москвичам станет жить еще хуже. Такой мой прогноз.

Читая указ, я вспомнил слова председателя нашего парламента Хасбулатова: надо укреплять не только исполнительную власть, но и Советы. Жаль, что полномочия Советов Москвы вновь урезаны, стали совсем куцыми.

Нам никто не поможет, кроме самих себя

В свое время Запад не раз посыпал сигналы, что он готов нам помочь, если Советский Союз прежде всего по-настоящему захочет помочь себе сам, если он организует для получения иностранной помощи, в противном случае она будет равносильна «выбрасыванию денег в водосточную трубу».

Обидно, конечно, когда наше умение расходовать деньги сравнивают с пустым местом, но ничего не поделаешь — сами заслужили столь несчастную репутацию.

Сейчас СССР нет, а потому вопрос, видимо, может стоять так: Запад готов помочь бывшим республикам бывшего Союза, если они захотят помочь себе сами. Президентом независимых государств Содружества, как мне кажется, прекрасно понимают, что в одиночку из кризиса и хаоса, охватившего нашу экономику, не вырваться. Наметься, вроде бы, даже некоторая синхронизация действий, касающаяся свободных цен, но скорее всего в перспективе закончится эта операция введением нацио-

нальных валют, дабы обезопасить свои прилавки от покупательского спроса чужаков. Как никогда, нам требуется ныне Союзные. Его нет. Не успев родиться, Содружество уже переживает кризис. Западные специалисты справедливо отмечают, что коммунизм в нашей стране не исчез бесследно, он вырождается в национализм и клерикализм. Останим в стороне религию, но то, что касается национализма, тут есть над чем задуматься, ибо он, командую народом или выборами, порой качество сметает здравый смысл.

В последние дни мировая общественность внимательно следит за поведением Президента Украины Леонида Кравчука. Стремление к независимости, одобряемое к тому же украинским народом, похвально, но как-то не укладывается в сознании, что свобода может крепко поспорить... Совершенно ясно, что не исключен конфликт между Россией и Украиной по ряду вопросов... Не знаю, как восприняли другие, но было странно в минувшее воскресенье слышать чуть ли не жалобный стон маршала Шапошникова с экранов ТВ к политикам: дорогие товарищи, в том числе

с Украины, опомнитесь, не разрушайте оборону страны...

Мы опомнимся, когда будет поздно. А когда опомнимся, то поймем, что с президентами тоже надо иногда саранивать всопадно и не дозволить им самоуспокоиться.

Одна из западных газет заметила, что Борис Ельцин создавал более гибкий, чем прежде, центр, а создавал союз против самого себя. Не желая действовать дружно и в согласии, некоторые президенты месяцами рассчитывают на помощь Запада. Напрасно. Сравнение с водосточной трубой я уже приводил. Обращение в Международный валютный фонд той же Украины тоже не стоит надеждой от всех бед. Не надо думать, что нас там ждут с распростертыми объятиями.

Запад наперутье. Распад СССР смутал многие карты на 1992 год. Конечно, с членами Содружества, если оно выживет, Запад готов налаживать отношения. Какие? Пожалем — увидим. Некоторые советологи предлагают применять политику кнута и пряника. То есть в максимальной степени делать упор на возможность оказания помощи с Запада (пряник) и применить угрозу «харитонизма» в отношении «норовистых» республик. Кого считать «норовистыми» — автор не расшифровывает.

В общем, нам никто не поможет, кроме самих себя.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

■ Президент опять расширил полномочия Попова

Мэр ударил Ельциным по Моссовету и приватизации

3 января был издан указ президента Ельцина № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы». В числе новых полномочий мэра Попова — право проводить ускоренную приватизацию «по самостоятельно разработанным правилам и графику».

Данный указ издан с тем, чтобы удовлетворить мэра Попова, в течение двух декабрьских недель угрожавшего отставкой (см. «Ъ» № 49, 50 за 1991 г.). Удовлетворение, однако, оказалось неполным: не реализовалось вселявшее в столичных депутатов страх и уныние намерение мэра добиться приостановления деятельности всех местных Советов. Вообще указ явился плодом длительных торгов. Ельцин подписал его еще 29 декабря, но тотчас отправил Сергею Шахраю на переработку, так что окончательная версия появилась только через четыре дня.

Указ, во-первых, закрепляет за мэром уже данные ранее полномочия: создавать префектуры, регистрировать предприятия, выдавать лицензии, устанавливать дополнительные местные налоги (правда, на сей раз по согласованию с Малым советом Моссовета), самостоятельно распоряжаться внебюджетными фондами, самостоятельно определять, какие цены должны быть свободными, а какие — регулируемы.

Но кроме того, мэру даны и новые права за счет традиционных прерогатив представительной власти: изымать и предоставлять земельные участки, фактически утверждать бюджет (по согласованию с Малым советом) и, наконец, проводить ускоренную приватизацию «по самостоятельно разработанным планам

и графику». Правда, этот же указ предписывает мэру представить президенту к 10 января на утверждение эти самостоятельно разработанные планы. Но так или иначе президент снял с Гавриила Попова столь обременявшую и последнее время его и Ларису Пияшеву обязанность приводить свои приватизационные проекты в соответствие с российским законодательством.

Это означает, по сути, победу мэра в «великой битве народов» между мэрией, Моссоветом и российскими властями по поводу того, чья программа приватизации лучше.

Проблема же сегодня заключается, пожалуй, не в том, какая из программ обладает меньшим числом недостатков (здесь они могут соперничать бесконечно), а в невозможности больше затягивать сам приватизационный процесс. Постоянные колебания в подобных вопросах при росте цен явно ведут к все большей хозяйственной дезорганизации. Достаточно вспомнить, что во многих московских булочных сразу после Нового года не продавали хлеб, поскольку «сверху» не объяснили, по каким ценам надо его продавать.

Что касается предоставленной мэру возможности самостоятельно определять перечень товаров, продаваемых в Москве по регулируемым ценам, то остается только надеяться, что прошлогодняя история с ограничением цен на московских рынках (мясо не разрешалось продавать дороже 15 рублей, и его либо вообще не продавали, либо все равно продавали по «своей» цене) дала видному рыночнику Гавриилу Харитоновичу необходимый опыт.

ЛЕВ СИГАЛ

■ Российским МИДом недовольны в Хабаровске и на Сахалине

От неимущего отнимется, имущему прибавится

30 декабря руководители Дальнего Востока объявили о том, что на заседании Дальневосточной региональной ассоциации в середине января с. г. выдвигается министр иностранных дел России Андрей Козырев для дачи объяснений по поводу про японских высказываний его сотрудников в отношении Курильских островов. Иначе, если верить угрозам, Дальний Восток опять превратится в Дальневосточную Республику.

По свидетельству президента Дальневосточной региональной ассоциации (ДВРА) Николая Данилюка, ему чрезвычайно не понравились слова, где-то сказанные 27 декабря кем-то из высших чиновников МИД России. Слова были о том, что Россия готова выполнить совместную Декларацию правительств СССР и Японии от 19 октября 1956 года, которой оговаривается передача Японии островов Малой Курильской гряды. В этот роковой день Данилюку в Хабаровске позвонил сахалинский губернатор Валентин Федоров и вновь предложил на заседании ДВРА обсудить вопрос создания Дальневосточной Республики как средства защиты Курил.

В 1920 — 1922 г. в Дальневосточной Республике (ДВР) были свои парламент, червонец, армия и многопартийность. По замыслу Ленина, ДВР должна была стать «буфером» между Японией и РСФСР. В октябре 1991 г. на заседании Дальневосточной региональной ассоциации в Хабаровске руководители дальневосточных территорий заявили, что если российское правительство

решило отдать Курилы Японии (см. «Ъ» № 40 за 1991 г.), то для защиты островов будет создана новая ДВР.

Дальневосточный президент Данилюк с Федоровым согласился, тем более что вот уже два месяца идет разработка экономической базы обособления Дальнего Востока. Мысль эта появилась после указа Ельцина № 194 от 11 ноября 1991 г. «Об обеспечении условий по повышению роли и взаимодействия республик в составе РСФСР, автономных образований, краев и областей в осуществлении радикальной экономической реформы», благословившего образование региональных ассоциаций. Как только ассоциации появились, тут они и появились. И на совещаниях 13—15 декабря в Москве и 18—19 декабря в Самаре предложили российскому правительству при составлении планов на 1992 год учитывать их политико-экономические требования.

19 декабря ДВРА передала замминистра экономики и финансов РСФСР Леониду Запальскому и советнику президента Юрию Скокову проект указа президента «По социально-экономическому развитию Дальнего Востока». В проекте провозглашается создание залогового Дальневосточного фонда, который позволит бы ДВР под кредиты в зарубежных банках отдавать кредиторам или посредникам в залог или на правах концессии месторождения. Кроме того, проект предусматривает для ДВРА и территорий, входящих в ассоциацию, право на установление платежей за пользование и режима эксплуатации природных ресурсов. По словам Николая Данилюка, ДВРА будет распоряжаться квота-

ми на вылов рыбы в Дальневосточном регионе, а это 40% всей российской рыбы. В этом же перечне оговорены особые права дальневосточных территорий на 200-мильную морскую зону России.

Предполагается также налоговая пауза для региона во взаимоотношениях внутри и за пределами России, а также налоговые льготы поставщиков сырья и продуктов.

По мнению Николая Данилюка, высказывавшемуся еще до очередного заявления безымянного представителя МИД, указ в такой редакции существенно повысил бы уровень региональной самостоятельности дальневосточных территорий.

1 декабря на хабаровской встрече с Русланом Хасбулатовым Николай Данилюк подчеркнул: «Если будут изданы законы, регулирующие экономическую деятельность на Дальнем Востоке, то вопрос об отделении ДВР будет снят. Хотя не только руководители региона, но и народ настаивают на образовании ДВР». Хасбулатов на вопрос корреспондента «Ъ»: «А не шантаж ли это?» — ответил, что «он ждал более жестких слов». Очевидно, тех, что прозвучали 30 декабря.

На Дальнем Востоке расположена треть природных ресурсов России и живет двадцатая часть населения России. 90% промышленного потенциала Дальнего Востока — это оборонные отрасли и производство продукции группы «А» и только 10% — производство ширпотреба и продуктов питания.

ВЛАДИСЛАВ ДОРОФЕЕВ

Новый год в обществе Попова и Хасбулатова

Триста богачей на сундук мертвеца

Кремль встретил Новый год благотворительным балом «Freedom first» («Свобода превыше всего») — в приемном в Георгиевском зале для западных бизнесменов, которым за 5000 долларов предоставлялась возможность сфотографироваться, выпить и закусь с представителями российского истеблишмента. Американские гости не смогли совершить вышеупомянутые действия в отношении обещанных, но не пришедших Ельцина и Горбачева. Однако в целом пресекать мероприятия и обилие контактов позволили окутать затраты на билеты в полной мере.

Приглашение крупным — преимущественно американским — бизнесменам встретить 1992 год в Москве исходило от Гавриила Попова (в качестве ректора Международного университета). Но главными инцидентами акции первого празднования Нового года в свободной России были президент компании «Russia House» Эдвард Лозанский и его супруга Татьяна — бывшие русские диссиденты, ныне состоятельные американцы.

Эдвард Лозанский до 1976 года жил в СССР, работал в Курчатовском институте, Академии бронетанковых войск и не любил советскую власть. Любил же жену Татьяну — дочь руководителя пражской кампании 1968 года генерала Еришова. Эмигрировав в США, основал Институт Андрея Сахарова (Washington, D.C.) и стал инициатором антисоветских акций и других добрых дел. Среди них — извинение генерала Еришова перед народом ЧСФР в 1990 году. В 1987 г. основал «Russia House», с 1989 г. — президент Российско-американского независимого университета (РАНУ), не путать с РАН) — организатор Международного университета в Москве.

Опыт организации подобных гала-торжеств у Татьяны и Эдварда есть: в 1981—1986 годах они проводили в лучших домах США и Европы Sakhatov Tributes — акции в честь Сахарова в день его рождения 21 мая (последняя из них в

Карнеги-холле). Целью нынешнего мероприятия было изыскание средств на финансирование Международного университета — Лозанские уже финансируют РАНУ, и для нового проекта, возникшего после августовского путча, требуются дополнительные валютные инвестиции. Другая благотворительная цель — открытие фабрики детского питания под Москвой.

Приглашенные 100 пар представителей компаний с оборотом 100 — 1000 млн долларов платили 5000 долларов каждая за программу, в которую, помимо самого новогоднего веселья, входило проживание в гостинице «Октябрьская», прием в правительстве России, вечер в кругу семьи местного бизнесмена (по две американские семьи на одну российскую) и т. д. За вычетом затрат Лозанский ожидает благотворительный сбор в размере около 300 000 долларов. Приглашенные россияне (соответственно 50 семей бизнесменов) а также представители официоза, не платили ничего.

Первым номером шел прием в Георгиевском зале Кремлевского дворца, где гости общались и фотографировались на фоне широкого ассортимента достопримечательностей — от Ivan the Terrible's Room до жилых архитекторов российской демократии. Самым распространенным сюжетом было фото на память с Поповым в обнимку (в среднем производился 1 снимок в 2 минуты). Вторым по популярности оказался бывший секретарь ЦК КПСС Александр Яковлев (1 снимок в 5 минут). Меньшим спросом пользовались Станкевич, Бунин, Боровой, Рыков и Воронцов. Вне конкуренции шла съемка в хак можно более экстравагантной позе на трибуне с гербом России в зале заседаний — месте многих исторических сессий ВС.

Ждали Ельцина и Горбачева: именно их присутствие особо привлекало гостей и делало мероприятие престижным. Оба подтвердили свое намерение прибыть, а человек от Горбачева даже взял для приглашенных. Но от президента позволили 31-го и сказали, что он «перетумился» после минской встречи и врачи не рекомен-

дуют выходить». Экс-президент ничего не передавал и приглашения не вернул.

Затем все проследовало во Дворец съездов, где уже ждали накрытые столы и Руслан Хасбулатов. Последний, а потом заместитель посла США Джим Коллинз и Гавриил Попов обратились к собравшимся с короткими поздравительными речами. Некоторые наблюдательные гости отметили неподходящий к обстановке мрачный тон Попова. Очевидно, дворец навел его на воспоминания о первом съезде народных депутатов. «Теперь, кроме нас, никого не осталось», — задумчиво сказал Попов. — Построить новое общество гораздо труднее, чем разрушить старое... 1992 год должен быть переломным в возрождении России».

Гавриил Харитонович конкретизировал свои опасения в близи-интервью «Ъ»: «Прежде всего я опасюсь экономической анархии. Дело в том, что старый механизм управления практически развалился, а новый пока не создан. Предприниматели и бизнесмены должны стать основой этого механизма, но

их пока явно не хватает, а кроме них, практически никого нет. Думать, что можно спастись, восстановив кучу министерств, напирывая кучу законов, — это все утопия. И только рыночные связи могут помочь восстановлению, поскольку будут выгодны регионам. Что касается малых опасностей — это если страну захлестнет социал-демократический уклон. Этот уклон может состоять в том, что станут скорее защищать от рынка, нежели внедрять. Судя по размерам налогов, которые сейчас пытаются установить, эта опасность реальна».

Американские гости были более оптимистичны и постарались получить максимум удовольствия от предложенной организаторами программы, состоявшей из концерта, где самым трогательным номером было исполнение хором солдат СА песни «God Bless America», долларовой мини-аукциона (в ходе которого покупатель постоянно забывали внести наличные), танцев и угощения. Побывав накануне в гостях у российских коллег и отведав домашнего угощения, амери-

канцы удостоверились, что Россия обнищала не окончательно и бизнес здесь делают «потрясающие люди». Многие выразили желание осуществить определенные инвестиции, и сама фирма Лозанского, чья роль также была оценена, получила предложения посредничать в трех-четырёх крупных контрактах, на которых Лозанский планирует много заработать и опять же много потратить на благотворительные цели в России. Еще один результат — «Russia House» готовит следующее гала-представление к 12 июня с. г. — российскому Дню независимости.

Из недостатков шоу наблюдатели отмечают некоторые особенности все еще советского сервиса: под шум веселья официанты начали уносить нераспитую водку со столов в 2.30, вино исчезло в 3.00. В 3.50 молодые люди, угрожающим тоном представившиеся охранниками А. Н. Яковлева, попросили последних гостей покинуть дворец, несмотря на просьбы дать положить такси в тепле.

АЛЕКСЕЙ КУЧЕРЕНКО

Прошел слух об уходе Собчака с поста мэра

Патологоанатом констатировал отставку

отказывался назвать свой источник информации.

На следующий день пресс-центр мэрии опроверг сообщение «Вестей». А 2 января петербургские газеты опубликовали два интервью: ведущий выложил «Вестей» Светланы Сорокиной и процитированного ею Мусакова. Депутат с негодованием отверг приписываемые ему утверждения и пригрозил подать в суд на «Вести». Сорокина оправдывалась тем, что ее коллеги передоверились «DR-Press».

В беседе с корреспондентом «Ъ» Мусаков откомендовался «любимцем Собчака» и единственным депутатом Петросовета, которому Анатолий Александрович подает руку. «Разговор с госпожой Полянкой у меня был, — сознался патологоанатом, — но приватный, на другую тему, и она обещала ничего не рассказывать, поскольку ей это невыгодно».

Полянская же упорствует, хотя и призналась корреспонденту «Ъ», что не располагает магнито-записью злополучного разговора. Зато она располагает письменными свидетельствами двух других участников беседы (их фамилии она пока называть не хочет), подтверждающими ее правоту. Полянская утверждает также, что подобная информация поступала и из других источников, которые предпочитает не раскрывать. Журналистка по-прежнему убеждена, что свое прошение градоначальник подавал, но вскоре передумал и резко воспротивился огласке, надавив на Мусакова.

По другим версиям, заявления об отставке не было. Мусаков усматривает во всем мстительный нрав Полянкой, которую мэру пару недель назад выдворил со своей пресс-конференции, обвинив в

«распространении злобной лжи». Чтобы сделать отцу города побольнее, орудием мести был избран его любимец Мусаков. Последний оказался изрядно уязвлен: «Впервые я получил удар даже не по голове, а гораздо ниже».

В журналистских кругах города выдвигают и третью версию, согласно которой Мусаков, последний из депутатов Петросовета, с кем Собчак еще здоровается за руку, тайне завидует городскому голове и строит ему всяческие козни. Очевидцы рассказывают, что после изгнания Полянкой с роковой пресс-конференции патологоанатом подошел к ней и предложил выступить по ТВ с критикой Собчака.

Существуют и более хитроумные гипотезы. Знаток городской политики говорит о происках Собчаковского аппарата, решившего испытать мэра на прочность, а народную любовь на продолжительность. Известно, что многие единомышленники Мусакова из «Межпрофессиональной фракции» перешли на работу в мэрию. Не исключают также, что интригу затеял сам Собчак. Встрешенный попытками «Демроссии» «протолкнуть» его недруга Александра Щелканова в представителем президента по С.-Петербургу, мэр решил припугнуть горожан отставкой. А в НТК «600» допускают, что все это просто шалости неумной прессы.

Наконец, известный политолог Сергей Кургиян предложил корреспонденту «Ъ» самое простое объяснение: «За полный развал глава города должен в конце концов отойти. Это понимают все, отсюда и слухи об отставке». Это мнение разделяет и Полянская.

ДМИТРИЙ ЛОВЯГИН,
ЛЕВ СИГАЛ

Сообщение об отставке Собчака, переданное «Вестями» РТВ, было распространено агентством «DR-Press» (информационная служба «Демроссии»). Автор этого сообщения журналистка Анна Полянская рассказала корреспонденту «Ъ» о своей беседе с зампредом комиссии Петросовета по медицине патологоанатомом Алексеем Мусаковым. 31 декабря в коридорах Мариинского дворца врач поведал журналистке, что на столе у Ельцина лежит прошение Собчака об отставке по состоянию здоровья. Причем отставка эта вынужденная, поскольку президенту стали известны документально подтвержденные факты деятельности городского головы, направленные против российского правительства. По словам депутата, у Ельцина вместе с прошением об отставке лежала будто бы и солидная пачка компромата на Собчака. Мусаков, в изложении Полянкой, полагал, что градоначальник отправится поправлять здоровье примерно в середине января, а его место займет представитель президента в С.-Петербурге. При этом патологоанатом

Кто съел гуманитарную помощь?

Первыми гуманитарную помощь избрали, без сомнения, студенты. «Не учите жить, помогите материально», — взрекла, по преданию, они с присущим халявством. Как бы там ни было, по первую годовщину гуманитарной помощи мы могли бы праздновать уже шестнадцатой. И дело не только в том, что праздновать не хочется. К старым «голодным болям» неожиданно добавились новые, слухой пока раздор и волнение в народе: слышала о помощи все от мала до велика; большинство видела, но все чаще на рынках и в коммерческих ларьках. В руках держали и того меньше. Где она, что с ней, кто ее ест?..

А что думают на «Немецкой волне»?

«Немцы в этой зиме готовы оказать бедствующим гражданам бывшего СССР шедрую помощь. Соответствующие акции уже начались. Но... по имеющейся у Бонна информации, товары редко продаются в магазинах по доступной цене. Чаще всего они тут же оказываются в кооперативных магазинах или открыто разворовываются. Вещи из посылок можно видеть на рынках.

По оценкам западных экспертов, около 90% всех посланных в Россию товаров помощь не поступают по назначению».

Съели — и не заметили?

Из последних сводок оперативного штаба МВД СССР по контролю и сохранности поступающей помощи (нет уже СССР и МВД, но штаб есть): «Всего по состоянию на 10 часов 2 января, по данным таможи, в страну поступило грузов гуманитарной помощи общим весом более 269 375 тонн. За истекшие сутки сведений о кражах или хищениях не поступало».

Большое спасибо всем, кто нам помогал. А кто только не помогал! Оперативники раскрыли и этот «секрет»:

Мальта, Фарерские острова (одежда), Конго (0,40 т продуктов), Бурунди (медоборудование — 0,66 т), Венин (2,12 тонны), Шри-Ланка, Замбия... США прислали нам за все время около одной тысячи тонн помощи. Несколько отстала от Америки Индия (660 тонн продовольствия и медикаментов). И далеко обогнала всех Германия — более 200 тысяч тонн.

Большую часть помощи получали Россия, Украина и Беларусь, а в самой России — 67 процентов досталось Москве, 17 процентов — Петербургу. Много это или мало?

В московской мэрии не скрывали своего раздражения:

«Слишком много шума вокруг этих процентов! Несколькими месяцами назад мы подсчитывали — 2,6 тыс. тонн продовольствия в виде помощи получила Москва. А ведь она столько одного мяса ежедневно съедает, — сказал советник вице-мэра Сергей Цой. — Мы же так всю Европу съедем и не заметим!»

И речь даже не об унижении национального достоинства: помогали и мы, стало трудно — помогаем нам. Но хорошо бы не впадать и в другую крайность. Триста тысяч тонн помощи! По данным еще одной из многочисленных пресс-конференций последнего времени, столько же продовольствия нужно только одной России разок... на один сутки. А ведь туда же, акцентируя и одежду, и лекарства. Неужели и вправду кто-то в здравом уме и рассудке флэкет нас кормить и содержать?

Легко заметить, что гуманитарный грузозаказ значительнее усиливается не только в связи со стихийными бедствиями или рождественскими праздниками, но и особенно быстро реагирует он на прогнозы политиков и журналистов. Переживем или не переживем мы эту суровую и голодную зиму? — гадают за нас наши соседи по планете. И от нашей нестабильности тоже порой терпят и сок, и аппетит. Плюс, конечно же, и реклама, и борьба за влияние, прочие мотивы большой политики. Каждый играет свою игру, и это только кажется, что мы — хитрее всех.

Известны, кстати, также и случаи, когда под маркой гуманитарной помощи присылались продукты не совсем чтобы и безвозмездно, а в счет кредита или собственного долга, как недавно прислала некачественный рис одна из дружественных нам стран.

Воруют, много воруют...

Самолет с медицинским оборудованием из Америки встречали в Шереметьево-2. С утра уже стояли в ожидании военные машины, и разгрузка началась без обычных промедлений. Груз был адресный, «Ассоциация Шеварднадзе»: медицинские одеяла для людей с ожогами, катетеры, лекарства, витамины, детское питание, сухое молоко. Сюжет о прибывшей помощи показало телевидение.

Все остальное происходило уже за кадром и на рассвете следующего дня. Хотя пять утра в декабре — скорее глухая ночь. На единственном милиционерском посту грузового комплекса не дремавший пост в лице бдительной Веры Варламовой решил выборочно

проверить выходящие с медицинским грузом машины. Вот знает, что насторожило. Но лишь только сузулись и голову колонны — и тут же из других машин плохо припрятанные гуманитарные одеяла полетели в снег...

А. Медведев, оперуполномоченный отдела борьбы с преступным посягательством на грузы:

«Солдаты есть солдаты. Раньше их использовали в основном на уборке картошки, разгрузке вагонов, теперь вот так же и гуманитарную помощь возят. У них ведь транспорт. Но, спрашивается, зачем им катетеры или медицинские одеяла? Или металлическая хирургическая скамья? Отвечает: «Красиво!» Явноваты, значат, американцы, слишком красиво упаковали.

Как усладить? Видит солдат: упаковка «плохо лежит» — берет, клалет себе в кабину. Садится к нему офицер, вопроса не задает — тоже берет... Конечно, тащат не одни только солдаты, и не только гуманитарную помощь.

На воровстве попадаются у нас практически из всех служб: и авиамеханики, и техника, реж — диспетчеры. А уж грузчики...

Задержанным за год — около трехсот человек. Мы открываем уголовные дела, увольняем «по неведению». Но мест пустых нет. Я слышал, в грузчики по всей округе даже очередь стоит.

Как удалось выяснить, хищения гуманитарных грузов не ограничиваются только аэропортом или железнодорожным тупиком, где они подолгу ожидают своих новых хозяев, — но и продолжают практически на всем пути следования до потребителя: при транспортировке, складировании, хранении и уж, конечно, при окончательном распределении.

Из оперативных сводок ушедшего года:

Служба криминальной милиции в Ростове в ноябре вскрыла хищения гуманитарной помощи, поступившей из Германии в ростовскую больницу скорой помощи № 2. Заместители главного врача и начальник гаража похитили 850 штук фоновосколов, 18 тысяч штук одноразовых капельниц и др. на сумму более 50 тысяч рублей. Возбуждено уголовное дело.

В Москве шумели два уголовных дела о хищениях продуктов и вещей, полученных в качестве гуманитарной помощи районными обществами Красного Креста (Черепанский и Пролетарский районы). Из посылок медицинским персоналом «просто» изымались кофе, печенье, шоколад...

В Пскове уголовное дело было введено в отношении председателя общества инвалидов, похитившей помощи более чем на 5 тысяч рублей.

Только одно уголовное дело по расхищению помощи было зафиксировано в прошлом году в Волгограде. Против председателя районного общества Красного Креста Соломатиной, которая похитила около 200 наименований промтоваров (бывших в употреблении) из ФРГ. При вывозе вещей задержали и помощников: сына Соломатиной и милиционера отдельного батальона Самохица. Еще один соучастник — ответственный секретарь комиссии по делам несовершеннолетних...

Кстати, как сообщает наш волгоградский корреспондент Д. Шеваров, сегодня цены на гуманитарную помощь на рынках Волгограда следующие: упаковки немецкого кофе по 200 граммов — не менее 250 рублей, фореяль в бачках по 60 граммов — более 15 рублей. Детское питание из Баварии — 50 рублей (литровая банка яблочного пюре). Отличный выбор немецких лекарств. Наискромный вопрос корреспондента, не гуманитарная ли это помощь, его просто послали подальше. Словообразна и реакция местных чекистов и ОБХСС: «Мы не имеем никакого отношения», — заявили они депутатам горсовета...

В Киеве в последние полтора года тоже не было ни одного случая привлечения к уголовной ответственности в связи с «помощью», но, как сообщает Ольга Мусафирова, коммерческие ларьки в самом центре города испорту торгуют одноразовыми шприцами немецкого производства. Точь-в-точь посольского благотворительного происхождения...

Всего, по данным последней сводки, охватывающей всю страну, было возбуждено 67 уголовных дел, связанных с посягательствами на гуманитарные грузы, в том числе по России — 41, на Украине — 18, в Беларуси — 8. Все пять нераскрытых краж в Москве связаны с московской железной дорогой...

И скучно, и грустно... И неужели проблема снова в том, что голодный тащит у еще более голодного, немужичи — у более немужича? И хаос в государстве как нельзя «кстати»?

Однако можно ли все-таки говорить о сложившемся механизме расхищения гуманитарной помощи, о преступных сетях — или и здесь все та же самостоятельность одиночек? П. И. Петров, руководитель рабочей группы оперативного штаба по продовольствию при российском МВД (в ведении которого теперь находится и эти вопросы), например, сказал, что он не стал бы делать выводов о «механизме». Нужно разбираться в каждом отдельном случае, а такие случаи, как мы повали, его группе неизвестны...

Что же делать с помощью? Продавать или раздавать бесплатно? А если продавать, то как: через коммерческую торговлю или по максимально низким ценам через обычную магазинную сеть? «Раздавать» — не означаются даром. По на «верху» не так единодушны. Хотя вряд ли, при всей нашей любви к заморскому кофе, это продукт первой необходимости. Не разумнее ли продать его подороже — и купить затем простейшее, но жизненно важное молоко, овощи, хлеб для тех, кто сам уже (или еще) не в состоянии этого сделать?

Продавать или раздавать?

Три комиссии по гуманитарной и технической помощи, рождавшиеся и умиравшие одна за другой на самом высоком уровне (комиссия при Президенте Союза, затем — при Президенте Госсти и, наконец, недавно созданная Указом В. Ельцина комиссия при правительстве России), спорили по этому поводу долго и упорно, но к единому мнению, похоже, так и не пришли...

А казалось бы, чего спорить? Тем более что иногда заморские «доноры» понимают нашу бедность довольно своеобразно...

В. ФЕДОРОВСКИЙ, председатель московской еврейской религиозной общины:

«Мы создали свой общественный фонд «Рука помощи» и помогаем не только нуждающимся евреям. Логика простая: чтобы всем нам выжить, нужно делиться. Человек, протянувший руку, должен получить. Для поступающей на имя нашей организации помощи мы нашли транспорт, свалили склад. Наиболее нуждающимся определяем сами. Но когда нам однажды в качестве гуманитарной помощи прислали дублинки и кроссовки, мы, естественно, решили их продать и купить то, что поможет людям не умереть от голода. Ведь не могу же я голодной старухе вместо еды принести дублинку! Нас тут же посетил ОБХСС. Пришлось вежливо объяснить, что, поскольку церковь у нас отделена от государства, давать отчет перед органами я не обязан...

Продавать — не прода-

вать? Конечно, религиозная организация, получающая помощь по своим каналам, решит это для себя сама. Но ясно и то, что даже если весь приходящий груз будет адресным, нам до зарезу нужен мощный координирующий центр, который не только сумеет в интересах самых незащищенных распорядиться доходом от коммерческой торговли, но заодно адресует полную ясность в такой, казалось бы, несложный вопрос, кого и каким образом нам нужно в первую очередь защищать?

Сегодня — падежда на недавно созданную Комиссию по гуманитарной и технической помощи при российском правительстве...

Вы — словно «черная дыра»

«Все страны готовы дать продовольствие, но не знают, кому. Как сделать, чтобы оно дошло до людей, а не пропало и не попало к спекулянтам, на черный рынок? Никто из вас не говорил Западу, кому конкретно эту помощь оказывать, а выбрасывать ее словно в «черную дыру» не хочется...»

А. ЛНОВ, профессор политических наук Нью-Йоркского университета, «Аргументы и факты»:

«Неверно, что механизмы гуманитарной помощи нет, — сказала при нашей беседе молодой министр социальной защиты Элла Памфилова, первый заместитель председателя Комиссии при правительстве России. — Он есть, плохо только, что ему очень мешают, делятся прервать гуманитарную помощь в политическую дублинку, использовать в интересах партий и движений, а не тех людей, которым, возможно, уже сегодня надо будет спастись от настоящего голода».

Пока же наши «доноры» стараются слать почти всю помощь в Петербург и Москву, и делают это прежде всего из политических соображений: ведь все революционные делаются, как известно, в столицах. Каждый раз я стараюсь убедить их, что это делать нельзя! Представьте себе, когда на севере Свердловской области, например, из шахт поднимаются голодные, разъяренные мужики и получают свою пайку хлеба, 300 граммов. И в столовых — шаром покати.

Нужно, наверное, строить маршруты в обход Москвы (они уже разработаны) и публиковать в местных газетах подробные сводки, что и для кого пригодно. Тогда и мафия придется сложнее...

В. ТЕРЕХИНА

«ЛУЧ» В ТЕМНОМ ЦАРСТВЕ

Исповедь ринувшегося в деревню горожанина

Несколько фляг парного молока мы ежедневно выпиваем... а нормушки овцам, телатам. Некуда сдать — колхоз не берет. До райцентра далеко, вывезти трудно. Молоком тем от пуза можно напоить ребятшек двух-трех детских садиков в Вологде. А вот выливаем. Как это назвать! Преступление! Попробую рассказать все по порядку. Может, не мы такие, а кто-то другой...

У меня права тракториста, шофера. Восемь лет крутил баранку на такси. Когда поднялась волна кооперативного движения, подался в один из кооперативов Вологды. Не все делалось там законно, это меня не устраивало — ушел. С несколькими товарищами — единомышленниками мы загорелись идеей поехать в деревню, завести собственное дело.

Колесили по области с тяжелой душой: сколько вокруг брошенной, сколько земли пустует! Остановились на захудалом колхозе имени Кирова, что в глубинке Кирилловского района. Есть где приложить силы, места красивые — озера, холмы, перелески. Председатель встретил с интересом, не возражал власти района. Словом, организовали товарищество «Луч». Взяли в аренду землю сроком на 50 лет, заключили с колхозом договор о взаимных обязательствах. Все честь по чести.

Скажу об условиях, в которые попали. В дальней деревне Поповка, куда трудно проехать, в окрестных деревнях Молоди, Чекишево из оставшихся нет ни одной свободной избы — жить негде. Купили списанную грузо-

вую машину, перебрали ее, поставили на колеса. Привезли с собой двух лошадей, овец. Председатель В. Банатов, увидев нас, удивился: «Я думал, что вы посмеялись и не приедете». Но такие шутки, если у нас серьезные намерения? Зимой помогали колхозу рубить лес на делянках, заготавливали хвойную муку, помаленьку обживались.

В начале лета колхоз по договору должен был предоставить товариществу коров и бычков, чтоб мы потом ему же сдали продукцию. Председатель этот пункт не выполнил, сослался на дефицит поголовья. Стали сами крутиться: в госплемобъединении «Вологодское» купили полсотни коров и племенного быка. На отведенных землях посеяли кормовые культуры, приступили к затопке сена. Пообедав подсобить на уборке, председатель едуротряде не сдержал слово — не дал товариществу трактор, косилку (хотя колхоз официально является нашим гарантом). Львиную долю посевов мы физически не смогли убрать.

А ведь вроде бы полюбовно начали. Но дошло до конкретного дела — и все наперекосяк.

Сначала молоко наше стало колхозу не нужно. Потом из Кирилловского РАПО поехали одна за одной комиссии. Районные «спецы» тщились доказать, что товарищество «Луч» не умеет работать. Пусть нам до крестьянского знания далеко. Так научите, помогите! Ведь люди сами додались в деревню, чтобы работать.

Хотя кто ж «умеет»? Колхоз имени Кирова? Земля запущена, нередко посевы уходят под снег, людей из дальних деревень чуть ли не насильно по-выгоняли. Приехав в обезлюдившую Поповку, мы просто ужаснулись: разор полный, все запущено. В землю были закопаны две новенькие шины для колесных тракторов (мы откопая, сложили в сарай). О дороге уж не говорю. Первая же машина с блоками для нас попала в кювет, и водители отказались туда ездить.

Рядом, в деревне Молоди, пустует брошенная ферма. Попросили ее в аренду, но и тут председатель отказал. Ну что делать? Не под нож же племенных буренок пускать. Самовольно загнали скотину во двор, чтоб не замерзли...

И я понял: нас берут на измор. Подобным способом тормозят серьезную земельную реформу не только в Кирилловском районе. Если просит крестьянин гектаров двадцать земли, то ему охотно дают, даже поощряют. Потому что маленький хозяин полностью зависим от колхоза-совхоза, он у кон-

торы «на крючке». Когда же возникает подобное нашему крупное крестьянское товарищество, способное закупить технику (у нас пять тракторов), семена, комбикорма, скот, самостоятельно вести дела, взаимодействуя на партнерских началах с колхозом или совхозом, тут уж ему не дают ходу и правдами и неправдами. Потенциально сильных соседей агроэкономика не переносит на дух.

О какой же конкуренции тогда разговор? Ни одному колхозу не вынесена объективная оценка по использованию земли, техники, финансовых ресурсов. А за начинающих фермеров «проверяльщики» взяли столько рывка, что от бедных летят пух и перья. Спрашивал я о том в земельном комитете области. Вразумительного ответа от председателя А. Якина не получил. Может, оттуда и идут «импульсы»?

Во всяком случае с «Лучом» поступили жестко. Колхоз в одностороннем порядке разорвал договор. Подтасовав понятия (нас назвали «кооперативом»), колхозный юрист запустил липовую бумагу — и на ее основе прокурор района вынес протест в пользу колхоза, товарищество ликвидировали. Маленькая ложь в итоге вылилась в большую. Не последнюю роль сыграл в том председатель райисполкома и райсовета И. Рыкунов (ныне у него осталась только вторая должность). Все вологодские ми-

станции обошел с просьбами о помощи — в пору пахать, сеять, а землю колхоз отобрал. Государственный арбитр области в глаза мне изрек: вы — кооператив. И показывает бумагу колхозного юриста. Да я них же вранье, говорю, мы «каредное товарищество». Тогда, отвечает, обращайтесь в суд.

Да, я прошел и это чистилище. Пережил 12 комиссий и семь судов. До сих пор удивляюсь, каким чудом не схватил инфаркт. В конце концов коллегия облсуда восстановила справедливость: подтвердила юридическую силу первоначального договора, товарищество обрело утерянные права.

А кто возместит потери? Прямым убытков на сто тысяч рублей, не считая упущенной выгоды. Колхоз имени Кирова? Ему и так платить людям нечем. Правда, хватает чиновников на районном и областном уровне, которые помогли расправиться с «Лучом». Если раскинуть убыток на всех, выйдет по четверть тонны, не больше. Только нет суда, чтобы установить вину чиновника. В том-то и беда: не доказать, кто конкретно тормозит земельную реформу. И потому никто не может объяснить, по чьей прихоти в крупнейшей, богатейшей аграрной державе живут впроголодь.

Отсюда другой мой вывод: земельная реформа не нужна РАПО и агрокомитетам. Их работники желают хорошо есть и пить, а это можно лишь за счет

колхозов. Фермеры и арендаторы не будут захребетников содержать. Вполне естественно, что конторский люд предпримет все против свободных крестьян. Хотя... Вот парадокс: сами-то «агронаучальники» не прочь заняться бизнесом. В том же Кириллове есть товарищество, где руководители РАПО выращивают свиней. Им, оказывается, можно, а другим нет...

Мам даже после решения суда не хотели возвращать землю. С прелевыми потугами выделили уже после вмешательства новой исполнительной власти — главы областной администрации Николая Михайловича Подгобожного. Но ведь к наместнику по-всякому поводу не набегашься!

Вернулся и молоко. Нашу доильную установку колхоз получил и положил на склад. В Кириллове мы молоко не можем возить (без охлаждения оно по дороге скиснет). Купили было промышленный сепаратор в Смоленске, предлагали председателю выделить помещение и организовать переработку совместно, но все безрезультатно. Пришлось перегнать часть коров в Вожегодский район, где нашли ферму в аренду. Больше не будем переводить продукцию и, рассчитывая, встанем на ноги.

Была у нас мечта восстановить деревню, церковь в ней, обустроить все вокруг. И делать настоящее вологодское масло, вкус которого моя земляки забыли. Пока, увы, масло получается горькое. Неужто мы хуже дедов? Надеюсь, что нет. И нынешнюю войну против здравого смысла все-таки одолеем.

С. ЯКОВЛЕВ,
председатель товарищества «Луч».
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.



Одна из последних сенсационных новостей сотворена парламентом Чеченской Республики, который постановил отозвать народных депутатов СССР и РСФСР от бывшей Чечено-Ингушской АССР. Ограничься он только одними депутатами Союза, никто бы и не заметил. Изюминка происшествия связана с отзывом депутатов РСФСР от ЧИР, среди которых люди довольно известные, в том числе и Председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов, избранный, между прочим, жителями Грозного.

Решение чеченских парламентариев случилось как раз в тот момент, когда их российские коллеги разъехались на каникулы по домам. Сессия соберется лишь 15 января.

Руслан Хасбулатов, всегда довольно склонный к комментариям, на этот раз отказывается их давать.

Нет сомнений, что вопрос слишком сложен, чтобы решать его наскоком. Тем более что в общении с новоявленной Чеченской Республикой у российских властей уже были, мягко говоря, неприятные моменты. В ожидании официальных решений попробуем высказать несколько суждений на тему.

Первый аргумент, не в пользу решения Чеченского парламента, напрашивается такой: избирали народных депутатов жители республики, значит, и отзывать их должны именно они, тем более, что Закон об отзыве народных депутатов РСФСР существует. Задача Чеченского парламента

ЗА ЧТО БОРОЛИСЬ, НА ТО И НАПОРОЛИСЬ

ЧЕЧЕНСКАЯ ВЕРСИЯ РУССКОЙ ПОСЛОВИЦЫ

в этом случае — убедить своих граждан это сделать.

Но, к великому сожалению, Верховный Совет России сам спровоцировал решение чеченских властей. Несколькими днями раньше после довольно долгих дебатов он принял постановление о народных депутатах бывшего СССР, лишающее их всех депутатских полномочий. Между прочим, первоначальный вариант этого постановления подразумевал сохранение депутатских полномочий народных депутатов СССР от РСФСР в части их работы в своих избирательных округах. В таком случае Российский парламент не брал бы себя на душу грех решать за избирателей...

Правда, есть в чеченском решении несколько иных сомнительных моментов. Самый главный состоит в том, что Чеченский парламент хоть и объявил о независимости и суверенитете своей республики, но не ставил вопрос о выходе из Российской Федерации.

Если же речь об этом пойдет, то нет смысла ссылаться на всякие правовые нарушения (например, что Чеченская рес-

публика не является правопреемником Чечено-Ингушской, что она не заключала федеративный договор, а потому не имеет права его расторгать и т. п.). Хочется или нет, но придется идти на переговоры о будущих взаимоотношениях.

Возможно, будет достигнут компромисс и ЧР останется в составе Российской Федерации, получив устроившие ее права. Но возможен и печальный исход.

Ясно, что прецедент выхода республики из состава Российской Федерации грозит повлечь за собой подобные действия и других. По-видимому, вопрос будет заключаться в том, сможет ли Чеченская республика выжить вне России, строя экономические расчеты на свободно конвертируемой валюте. Тем более что внутри республики далеко не все спокойно.

Впрочем, допускаю, что российские власти вообще не захотят сейчас выяснять отношения с ЧР и пресловутые решения просто не заметят. Ведь не сложнее же Чеченская республика силой отозвать своих депутатов...

Юлия ХАЙТИНА.

Реформа: мнения москвичей

**БОЛЬШИНСТВО
СКАЗАЛО «НЕТ»**

Социологическая группа службы Интерсепт провела среди москвичей телефонный экспресс-опрос общественного мнения, посвященный либерализации цен. Было опрошено 150, согласились ответить 112 человек.

«От каких вопросов были заданы и какие на них получены ответы».

1. ЯВИЛИСЬ ЛИ НОВЫЕ ЦЕНЫ НЕОЖИДАННОСТЬЮ ДЛЯ ВАС?

НЕТ — 82 процента. ДА — 18 процентов.

Большая часть «психологически не готовых» — лица старше 60 лет (12%), а также с наиболее низким уровнем образования (7 классов и ниже — 8%). Многие из тех, кто назвал новые цены «неожиданностью», на самом деле шокированы тем, насколько именно выросли цены, а не самим фактом их роста. Иными словами, они предвидели рост, однако надеялись, что он окажется меньшим. Среди женщин процент «не готовых» ниже, чем среди мужчин, — 7 и 11 процентов соответственно.

2. СЛЕДУЕТ ЛИ ОЖИДАТЬ ТЕПЕРЬ КАКИХ-ЛИБО ОБЩЕСТВЕННЫХ БЕСПОРЯДКОВ?

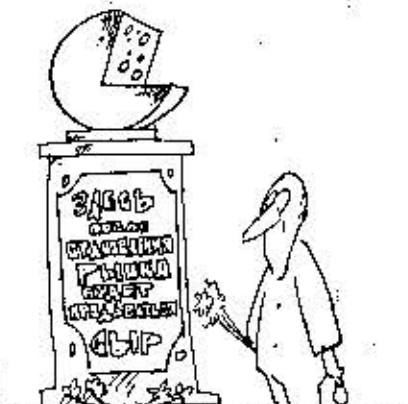
НЕТ — 41 процент. ДА — 54 процента. НЕ знаю — 5 процентов.

«Оптимистам» и «пессимистам» представлены среди мужчин и женщин. Представителей разных возрастов примерно поровну. Единственный характерный признак — «пессимистов» больше среди лиц с наиболее низким уровнем образования (72% тех, у кого оно 7 классов и ниже). При этом многие из тех, кто предвещает в ближайшее время волнения, сопровождали свои прогнозы мнениями типа «Если цены и впредь будут расти беспрестанно», «Если товаров по-прежнему не будет» и т. д.

3. ПОЗВОЛЯЮТ ЛИ ВАМ НЫНЕШНИЕ ЦЕНЫ ЖИТЬ ПЛНОЦЕННО?

НЕТ — 91 процент. ДА — 8 процентов. НЕ знаю — 3 процента.

Среди шести процентов «доволенных жизнью» большинство (8%) составляют неработающие пенсионеры. Однако это связано отнюдь не прекрасной системой социального обеспечения, а мнениями типа «Много ли мне надо». Один из респондентов (мужчина 73 лет) рассказал подслушанный в очереди разговор: «Пенсионер нашел кожаную куртку, выпавшую из кузова грузовика, а в общественном туалете — сверток (вплоть до буханки хлеба) и жил втиям неделям».



4. ЧТО ВЫ НАМЕРЕНЫ СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ПРОТИВОСТОЯТЬ НЕИЗБЕЖНОМУ УХУДШЕНИЮ ЖИЗНИ?

НИЧЕГО — 64 процента. Устроюсь на вторую работу — 32 процента. Постараюсь получать больше продуктов с садового участка — 7 процентов; прочее — 15 процентов. НЕ знаю — 3 процента.

НОВЫЕ ЦЕНЫ — ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ



● Евдокия Васильевна не смогла купить даже самого необходимого. Пенсионеру при нынешних ценах прожить невозможно...

● В гастрономе: на улице Чайковского.

● Магазины «Хлеб» на Новом Арбате.

Фото С. ТЕТЕРИНА.



ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ, ОН ТРУДНЫЙ САМЫЙ

О мере того, как возрастает стоимость нашего бренного существования, соответственно дорожает и уход из жизни. Уже сегодня не всем нашим старушкам потянуть двухсотрублевый гроб, и не считайте за кощунство девятносторублевую могильную яму. О прочих непременных атрибутах похорон в мир иной говорить не приходится. А что же будет завтра?

С этим вопросом мы отправились на ближайшее к редакции Ваганьковское кладбище. И явно застали тамошнего директора комбината ритуальных услуг врасплох. Смутившись, он отослал нас в вышестоящую организацию, попутно заметив, что только там в курсе, почему нынче умереть. Но все-таки кое-какой прогноз дал: «Цены будут крутые».

Вышестоящей организацией оказалось городское объединение «Ритуал». Но, несмотря на ранг, директор этого учреждения А. М. Прохоров тоже оптимизма в нас не вселил.

— Новые расценки введем не раньше 10 января. Боимся, уж больно они страшные. Но, с другой стороны, деваться «Ри-

туалу» некуда. Ему похороны обходятся едва ли не дороже, чем его клиентам. Судите сами: раньше лес, то есть основной материал для производства гробов, стоил 250 рублей за куб, сегодня уже около двух тысяч. К сведению читателей, одного кубометра леса хватает на шесть гробов. Нехитрые математические выкладки — и перед нами радужная перспектива ценой в 300 с лишним рублей. И это только за сырье, а прибавьте к тому ткань и оплату трудовых ресурсов.

Если полтора года назад ритуальный автобус стоил 5 тысяч, год назад — 17 тысяч, в декабре — 28 тысяч, то на день нынешний его цена составляет уже 186 тысяч рублей, — продолжает А. М. Прохоров. — Подорожание 30-разовое.

Кто же выдержит похоронку, если она подорожает в 30 раз? А иначе, экономисты подсчитали, «Ритуалу» потребуется 200 миллионов рублей дотации, чтобы свести ханцы с ханцами.

Правда, Алексей Михайлович все же попытался нас успокоить и заверил, что, даже несмотря на то, что все виды материалов и услуг

подорожают в 8—10 раз, цены вырастут не более чем на 200—300 процентов. Конечно, все зависит от вида услуг. Венки станут дороже в 2—2,5 раза (около 500 рублей), гробы втрое (около 600 рублей). Копка могилы — в 1,5 раза (150 рублей). Услуги похоронного автобуса возрастут до полутысячи. Единственно, что останется в прежней цене, — это детские гробики и детская кремация. Видно, рука не подымается повышать на них цены. Как сказал директор, это милосердие будет компенсироваться за счет продажи дорогих гробов. Ведь даже сейчас есть люди, которые просто требуют гробы за 2 тысячи и более. Лахированные, с застежками, ручками и т. д. Что ж, у богатых свои причуды. А большинство простых смертных, наверное, придется начинать копить на собственные похороны с пеленок или же... вовсе не умирать. Нам, например, после всего услышанного просто до боли захотелось жить. Слишком уж дорогое это удовольствие — испустить последний вздох.

Кирилл ГОРЛОВ,
Владимир РУГА.

IV-175

24.09.93

147

Газета издается в Париже с 19 апреля 1947 года

23-29 СЕНТЯБРЯ
1993
№ 3997

M0706 - 3997 - 8,00 F



РУССКАЯ МЫСЛЬ

Еженедельник, выходит по четвергам.
23 septembre 1993. Quarante-septième année.

LA PENSÉE RUSSE

Редакция и контора: 217, rue du Faubourg St. Honoré, 75008 Paris.
Tel.: 42.25.56.81, 42.25.57.94. Почт. счет: С.С.Р. 5883-44 Н. Paris.

Василий Селюнин

Президент в порядке

15 сентября нас, большую группу писателей, принял Б.Н.Ельцин. К 16 часам нас привезли в особняк на улице Варги, в конце Ленинского проспекта. Прежде это была одна из резиденций КГБ. Историю, именно здесь генералы договаривались о государственном перевороте. Теперь тут дом приемов.

Встреча планировалась неделей раньше, но тогда президент приболел, и, естественно, нас волновало сегодняшнее его состояние. Борис Николаевич вышел в холл, едва мы сняли плащи. Стул он несколько неловко — видно, радикулит дает себя знать. Однако за четыре с лишним часа разговора (сперва в небольшом зале, потом за обедом) каких-либо признаков недуга ни даже утомления я не подглядел, хотя, как выяснилось, он работал с утра; по окончании встречи, в девятом часу вечера, его рабочий день продолжился, а на утро он уехал в подмосковную дачу. Словом, президент в порядке.

И еще одно наблюдение. Ходит упорный слух, будто Борис Николаевич неумеренно выпивает. Слух ли? Проследил: за долгие застолья он вы-

Телевизионное выступление президента России Бориса Ельцина

Москва, 21 сентября, 8 часов вечера

Уважаемые сограждане!
Я обращаюсь к вам в один из самых сложных и ответственных моментов, накануне событий чрезвычайной важности.

В последние месяцы Россия переживает глубокий кризис государственности. В бесплодную и бессмысленную борьбу на уничтожение втянуты буквально все государственные институты и политические деятели.

Прямое следствие этого — снижение авторитета государственной власти в целом.

Уверен, все граждане России убедились: в таких условиях нельзя не только вести труднейшие реформы, но и поддерживать элементарный порядок.

Нужно сказать прямо: если не положить конец политическому противоборству в российской власти, если не восстановить нормальный ритм ее работы — не удержат контроль за ситуацией, не сохранят наше государство, не сохранят мир в России.



Б.Н.Ельцин.

В мой адрес потоком идут требования со всех концов нашей страны — остановить опасное развитие событий, прекратить издевательство над народом властью.

Окончание на стр.9

ВЕСТИ С РОДИНЫ

Почему он вечно оказывается прав?

Этот номер газеты не мог не стать солженицынским. Наступление писателя мы ощутили еще до того, как он 17 сентября приехал в Париж. Ленция в Лихтенштейне (см. стр. 16-17) производила впечатление даже в кратком пересказе, потом появился номер «Вельтохе» (выдержки из интервью этому еженедельнику мы публикуем на стр.17). Накануне приезда вышел «Экспресс» с переводом полного текста лекции, в из нашего телефакса вылезли шесть полных газетных колонок

«Комсомольской правды» с тем же тенстом. Не будь у нас к этому времени вторичного текста, мы бы печатали его по «Комсомолке», копируя их неавторскую грамматику.

На вечер 17-го в редакции были три приглашения в телестудию 2-го канала французского телевидения, откуда шла передача Бернара Ливо «Культурный бульон».

Окончание на стр.2-3

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ

Борис Ельцин распустил «парламент»: телевизионное выступление президента (стр.1, 9); хроника Валентина Елисеенко (стр.9); о состоявшейся незадолго до событий встрече Б.Н.Ельцина с писателями рассказывают Василий Селюнин (стр.1, 7) и Мариэтта Чудакова (стр.13).

Александр Солженицын в Европе: лихтенштейнская речь и выдержки из интервью швейцарской «Вельтохе» (стр.16-17); отклики на пребывание писателя во Франции



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Телевизионное выступление президента России Бориса Ельцина

Начало см. стр. 1

Уже более года предпринимаются попытки найти компромисс с депутатским корпусом, с Верховным советом. Россияне хорошо знают, сколько шагов навстречу делалось с моей стороны на последних связях и между ними.

Но даже если о чем-то удавалось договориться, через короткое время следовал категорический отказ выполнять взятые на себя обязательства.

Мы с вами надеялись, что перелом наступит после апрельского референдума, на котором граждане России поддержали президента и проводимый им курс. Увы, этого не произошло.

Последние дни окончательно разрушили надежды на восстановление какого-либо конструктивного сотрудничества.

Большинство Верховного совета идет на прямое попрание воли российского народа. Проводится курс на ослабление и в конечном счете устранение президента, дезорганизацию работы нынешнего правительства. Развернута мощная пропагандистская кампания по тотальной дискредитации всей исполнительной власти в России.

До сих пор не отменены решения Верховного совета и съезда, которые противоречат результатам апрельского референдума. И сегодня можно уверенно сказать — не будут отменены.

Наоборот, за последние месяцы подготовлены и приняты десятки новых антинародных решений. Многие из них целенаправленно сглаживаются на ухудшение ситуации в России. Наиболее вопиющей является так называемая «экономическая политика» Верховного совета. Его решения по бюджету, приватизации, многие другие усугубляют кризис, наносят огромный вред стране.

Все усилия правительства хоть как-то облегчить экономическую ситуацию наталкиваются на глухую стену непонимания.

Не наберется и нескольких дней, когда Совет министров не дергали, не выкручивали руки. И это в условиях острейшего экономического кризиса!

Верховный совет перестал считаться с указами президента, с его поправками к законопроектам, даже с конституционным правом вето. При этом непрерывно клянутся верностью конституции и законности.

Конституционная реформа практически свернута.

В апреле прошлого года 6-й съезд народных депутатов не только одобрил основные положения новой конституции, но и постановил «доработать с учетом предложений и замечаний президента Российской Федерации» главы проекта «Федеральная законодательная власть» и «Президент Российской Федерации. Федеральная исполнительная власть».

По логике 7-й съезд должен был принять новую конституцию страны.

Но руководство Верховного совета без всяких внятных объяснений остановило конституционный процесс.

Болея того, недавно Верховный совет подготовил и предложил мне фактически одобрить смещение избранного народом президента. Именно таков смысл поправки к конституции, которые я недавно получил из Белого дома.

Надо признать: процесс создания правового государства в России по сути дела дезорганизован. Наоборот, идет сознательное размывание и без того слабой правовой базы молодого российского государства.

Законодотворческая работа стала орудием политической борьбы.

Законы, в которых остро нуждаются Россия, не принимаются годами. Вместо этого начата коренная реви-

зия действующей конституции и принятых законодательных актов. Их перепишут в угоду силовым политическим настроениям.

Утвердился порочная практика юридического произвола, суть которого в примитивной формуле — какой закон захотим принять, такой и примем, что захотим, то и запишем. И чем дальше, тем больше неразберихи, тем шире поле для злоупотреблений. Все это не имеет ничего общего ни с законностью, ни с правом.

Не может считаться законом то, что противоречит фундаментальным основам права, попирает элементарные права и свободы человека и основополагающие демократические принципы. Такой закон еще не право. Тем более, если его диктует один человек или группа лиц.

Уже давно большинство заседаний Верховного совета проходит с нарушениями элементарных процедур регламента. Открыты и демонстративное жульничество при голосовании стало обыденным явлением.

Участники заседаний на виду у всего мира голосуют за отсутствующих несколькими карточками. А ведь каждый такой факт — это позор, это дискредитация самих основ парламентаризма.

Идут чистки комитетов и комиссий. Из Верховного совета, его президиума бесцеремонно изгоняются все, кто не проявляет личной преданности своему руководителю.

То, о чем я говорю, не случайность, не болезнь роста. Все это горький свидетельствует того, что Верховный совет как государственный институт находится сейчас в состоянии политического разложения. Он утратил способность выполнять главную функцию представительного органа — функцию согласования общественных интересов. Он перестал быть органом народовластия.

Власть в российском Верховном

О политической конституционной реформе в Российской Федерации

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политическими всеародно избранными депутатами, попытки непосредственного

совете захвачена группой лиц, которые превратили его в штаб примитивной оппозиции. Протянув за спиной депутатов, паразитируя на коллективной безответственности тайных голосований, она подталкивает Россию к пропасти.

Не замечать этого, терпеть и бездействовать больше нельзя. Мой долг как президента признать: нынешний законодательный корпус утратил право находиться у важнейших рычагов государственной власти.

Безопасность России и ее народов — более высокая ценность, чем формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной властью, которая окончательно дискредитировала себя. Наступило время самых серьезных решений.

Уважаемые сограждане!

Единственным способом преодоления паралича государственной власти в Российской Федерации является ее коренное обновление на основе принципов народовластия и конституционности.

Действующая конституция не позволяет это сделать. Действующая конституция не предусматривает также процедуры принятия новой конституции, в которой был бы предусмотрен достойный выход из кризиса государственности.

Будучи гарантом безопасности нашего государства, я обязан предложить выход из этого тупика, обязан разорвать этот губительный порочный круг.

Учитывая многочисленные обращения в мой адрес руководителей субъектов Российской Федерации, групп депутатов, участников Конституционного совещания, политических партий и движений, представителей общественности, граждан России, мною предпринято следующее.

Облаченный властью, полученной на всенародных выборах в 1991 году, доверяю, которое подтверждено гражданами России на референдуме в апреле 1993 года, я утвердил своим указом изменения и дополнения в действующую конституцию Российской Федерации.

Они касаются главным образом федеральных органов законодательной и исполнительной власти, их взаимоотношений на основе принципа разделения властей.

Высшим органом законодательной власти становится Федеральное собрание Российской Федерации — двухпалатный парламент, работающий на профессиональной основе.

Выборы назначены на 11—12 декабря 1993 года.

Подчеркну, это — не досрочные выборы съезда и Верховного совета. Создается совершенно новый высший орган законодательной власти России.

Любые действия, направленные на срыв выборов, рассматриваются как незаконные. Лица, допускающие их, будут привлекаться к уголовной ответственности на основе уголовного кодекса России.

В российский парламент должны прийти люди, которые будут заниматься не политическими играми за счет народа, а прежде всего создавать законы, так необходимые России.

В российский парламент должны прийти люди более компетентные, более культурные, более демократичные.

Верю, что такие люди в России есть. Верю, что мы с вами их найдем и выберем.

В преобразованиях федеральной власти России не иду никаких выгод и не делаю исключений лично для себя, для президента Российской Федерации. Я за то, чтобы через определенное время после начала работы Федерального собрания были

проведены досрочные выборы президента.

И только вы — избиратели должны решать, кто займет этот высший государственный пост России на очередной срок.

В соответствии с указом президента, который уже подписан, с сегодняшнего дня прерывается осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций съезда народных депутатов и Верховного совета Российской Федерации. Заседания съезда более не проводятся.

Полномочия народных депутатов Российской Федерации прекращаются. Конечно, их трудовые права будут полностью гарантированы. Депутаты вправе вернуться на предприятия и в учреждения, где они работали до избрания депутатами России. И заняты прежние должности.

В то же время каждый из них вправе вновь выставить свою кандидатуру для выборов в Федеральное Собрание.

Полномочия органов власти на местах сохраняются. В связи с этим обращаясь к местным руководителям: используйте все законные возможности для обеспечения общественного порядка.

Хочу отметить особо — конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъекты Российской Федерации продолжают действовать в полном объеме, с учетом изменений и дополнений, введенных указом президента.

Гарантируются установленные конституцией и законом права и свободы граждан Российской Федерации.

Обращаюсь к руководителям иностранных держав, к зарубежным гражданам, к нашим друзьям, которых немало по всему миру.

Ваша поддержка значима и ценна для России. В самые критические моменты сложнейших российских преобразований вы были с нами.

Призываю вас и на этот раз понять всю сложность обстановки в нашей стране. Те меры, на которые я как президент Российской Федерации вынужден идти, — единственный путь защиты демократии и свободы в России, защиты рынка, еще слабого российского рынка.

Эти меры необходимы, чтобы защитить Россию и весь мир от катастрофических последствий развала российской государственности, от воцарения анархии в стране с огромным арсеналом ядерного оружия.

Других целей у меня нет.

Уважаемые сограждане!

Наступил момент, когда общими силами мы можем и должны положить конец глубокому кризису российской государственности.

Рассчитываю на ваше понимание и поддержку. Рассчитываю на ваш разум и гражданственность. У нас есть шанс помочь России.

Верю, что мы используем его! Ради мира и спокойствия в нашей стране! Ради того, чтобы изгнать из России ту изматывающую борьбу, от которой все мы давно устали.

Общими силами сохраним Россию для себя, для наших детей и внуков.

Спасибо.

Редакция благодарит за оперативность и четкость в работе нашего московского корреспондента Валентина Елисеенко, трудом которого мы получили текст президентского указа раньше, чем его увидели в Верховном совете, в публикуемую речь — сразу после ее произнесения.

21 сентября, хроника вечера

Сегодня пресс-служба Верховного совета распространила сообщение «В президиуме Верховного совета Российской Федерации»:

21 сентября в Доме советов под председательством Р.И.Хасбулатова состоялось экстренное заседание президиума Верховного совета Российской Федерации.

Темой обсуждения стала напряженная ситуация, сложившаяся во взаимоотношениях исполнительной и законодательной ветвей власти. По словам Р.И.Хасбулатова, в Москве в ночь с 19 на 20 сентября имели место несанкционированные передвижения крупных групп внутренних войск, что не было аргументированно объяснено министерством внутренних дел. Председатель ВС РФ высказал опасение, что «кто-то может прибегнуть к силовым действиям», блокировать деятельность Верховного совета и местных органов представительной власти.

Возможность введения прямого президентского правления имеет под собой основание, сказал заместитель председателя Ю.М.Воронин. «Мы все должны знать, что антиконституционное выступление возможно. И наша прямая задача — сохранить конституционный строй».

В то же время стало известно, что 21 сентября в 17.30 вечера состоялось заседание президиума Верховного совета Российской Федерации. Основная его тема изложена в сообщении пресс-службы Верховного совета. Телевизионная программа «Парламентский час», выходящая около половины восьмого, показала фрагмент заключительной части этого заседания. Было сообщено, что депутат Иона Андронов предположил по итогам обсуждения информации о возможных силовых действиях в отноше-

нии Верховного совета «форсировать события». На это Хасбулатов, закрывая заседание, ответил: «Нам не надо спешить. Нам надо подождать. Мы не можем поддаваться на чью-то удочку».

Вечером состоялась пресс-конференция председателя Верховного совета, на которой он, в частности, заявил, что он якобы имеет опыт подавления путчей; он предложил свой план охраны Белого дома. Руководство охраной возложено на генерала В.А.Чалова.

Председатель Моссовета Н.Гончар в прямом эфире «Эха Москвы» в 22.45 сообщил, что на 23.00 запланировано заседание президиума Моссовета. 22 сентября состоится очередная сессия Моссовета. Видимо, Моссовет выскажет свою точку зрения на указ президента.

Гончар отметил, что нужно предотвратить обострение ситуации и тем более пресекать провокации, которые могут вызвать кровопролитие.

К 11 часам вечера стало известно, что в Доме советов собрались депутаты. Там отключены все линии правительственной связи.

Руцкой назвал происшедшее «переворотом» и объявил о принятии на себя функций президента.

Зорькин сказал, что вечером собирается Конституционный суд. Судья Лучин заявил, что «в соответствии со статьей 121-6 Конституции РФ в нынешней редакции президент лишил сам себя властных функций».

В 21.40 началось «экстренное» заседание Конституционного суда. Собран полный кворум. Примерно в 22 часа в здании КС прошли четверо гражданских лиц с автоматами, а на улице находятся несколько автомашин с милицией. Там же и представители прессы. Из пресс-службы КС сообщили, что как только будет известно о каком-либо

решении этого «экстренного заседания», о нем проинформируют прессу.

В 21 час состоялось заседание президиума совета министров. По его окончании в интервью российскому телевидению В.Черномырдин подчеркнул, что «прежде всего нужно спокойствие», т.е. все государственные учреждения должны работать в нормальном режиме. А на вопрос корреспондента о возможности воздействия на депутатов воскликнул: «Боже упаси! Никаких чрезвычайок! Это исключено».

Из штаба Московского военного округа сообщили, что никаких приказов не поступало.

В МВД ответили, что «никаких дополнительных приказов не было». В министерстве безопасности ситуацию комментировать отказались.

Из пресс-службы президента сообщили, что Ельцин в настоящее время находится в загородной резиденции, а сама пресс-служба работает в обычном режиме.

В 23.00 заместитель Хасбулатова Ю.Воронин сообщил, что в ближайшее время журналисты получат видеокассеты с записью заявлений Руцкой и Хасбулатова.

Один из лидеров «Фронта национального спасения» А.Макашов сообщил, что «к Дому советов стекаются сотни людей» а журналист Леонид Никитинский этих сотен у Белого дома не обнаружил. Там было пустынно.

Валерия Новодворская заявила, что «Демократический союз полностью поддерживает президента и члены ДС готовы с оружием в руках отстаивать президента и его указ».

В час ночи (уже 22 сентября) Александр Руцкой в Белом доме принес присягу в качестве президента России.

Кому принес, не сообщается.

ВАЛЕНТИН ЕЛИСЕЕНКО

Москва

РОДИНА? ГЕНЕРАЛ

Все же вернемся к сакраментальному вопросу генерала — с чего ж начинается Родина и что она такое? Ответ, по моему, ясен как день. Родина — это и правительство, и сельсовет. Они одинаково ответственны перед ней, в равной мере олицетворяют Россию, когда действуют в рамках закона и в пределах своей компетенции. Конфликт в Курске замешен как раз на игнорировании этого равенства, ответственности и прав.

Российские законы, в частности, дают местной представительной власти право стопорить действия любых ведомств, если они противоречат государственным нормам охраны природы. Я уже писал в прошлый раз, что, по мнению курских властей, основывающемся на выводах государственной экологической экспертизы, соседство вертолетного полка несет угрозу заповедной Стрелецкой степи. Людям и чудом сохраненному уголку природы, который, говорят, вот-вот будет внесен в реестр наследия человечества. Вряд ли, конечно, правительство намеренно создало эту угрозу. Куряне склонны считать, что причина случившегося — дезинформация или умышленно неполная информация, за которую в конце концов кому-то придется ответить. Но как бы там ни было получается, что в данном случае правительство превысило свои полномочия, поскольку не учло аргументов местных властей.

Вздыхнем перед тем, как поставить точку: сельский, районный, областной Совет уже способны не разрешать баловства в своих владениях, а вот эффективно пресекать его — еще нет...

Виктор ЧЕМОДУРОВ,
соб. корр.
Курская область.

... что 26 июля, в День Военно-Морского Флота, над кораблями флота поднимется Андреевский флаг под Гимн России. Но грежде прозвучит Гимн СССР, отдавая дань флагу, который будет спущен и отправлен в музей боевой славы.

После брифинга обступившим кольцом журналистам адмирал флота Владимир Чернавин пояснил, что, придерживаясь моратория, военные моряки не поднимут пока Андреевский флаг на кораблях Черноморского флота.

**Владимир
ЗЕЛЕНЦОВ.**

ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ

Как здоровье Президента?

Пресс-служба Президента России распространила медицинское заключение о состоянии здоровья Бориса Ельцина:

«После 5-летнего перерыва проведено диспансерное обследование здоровья Президента. В целом состояние здоровья Президента признано хорошим. Его беспокоит ощущение переутомления, которому соответствуют умеренно выраженные вегетативно-сосудистые реакции. Частота пульса, малые колебания артериального давления, а также состояние сердца и крупных сосудов не выходят за пределы нормальных значений. Со стороны легких не обнаружено патологических симптомов.

Пробы с физическими нагрузками, в том числе спортивными, подтвердили высокую выносливость пациента.

Медицинское заключение подписали: академик Российской академии медицинских наук, профессор В. Д. Федоров; доктор медицинских наук, профессор И. В. Мартынов; доктор медицинских наук, профессор О. Н. Минушкин; доктор медицинских наук, профессор А. И. Мартынов; врач А. М. Григорьев».

... Александр Буров — настроен еще жестче: «Нынешнее состояние не предохраняет Россию от расхищения ее богатств, делает неуправляемыми миграционные процессы. Международная преступность лезет во все щели. Преступный мир как выплачивал свою дань Латвии или Москве, так и выплачивает — только в возрастающих масштабах, Московские мафиози как ездили на рабorkи в Прибалтику, так и ездят. А столицу нашу как «курировали» несколько кланов, так и продолжают это делать. И если мы не закроем границу, будет хуже...»

Верно, война во все време-

СТРАДА

Если есть урожай — будет и б

Оперативный штаб уборочной

Первые дни уборки урожая-92 выявили много недостатков в организации работ, материально-техническом обеспечении колхозов и совхозов, работе автомобильного и железнодорожного транспорта. Для оперативного решения вопросов, связанных с уборкой урожая, при оперативном штабе правительства Российской Федерации создана рабочая группа из сотрудников министерств и ведомств.

Руководителем рабочей группы распоряжением правительства назначен первый заместитель министра сельского хозяйства Владимир Шербак. Организовано круглосуточное дежурство сотрудников рабочей группы по адресу: Москва, Орликов переулок, 5, комната 848. Контактные телефоны: 204-84-28; 204-07-02;

Помогут ли военные?

Завершается формирование 40 автомобильных батальонов, направляемых в соответствии с Указом Президента Российской Федера-

... чтобы она была готова лишь в одном направлении. При отсутствии нормальных условий так и будет...

На вопрос, почему это происходит, Черненко ответил:

— Россия — наиболее цивилизованная и корректная в смысле политической этики страна среди государств Содружества. Если бы речь шла о человеке, я бы назвал это деликатностью, которой, по мнению многих, следовало бы в ряде случаев поступиться...

Да, Россия многое потеряла на внешней кромке своих границ: почти всю технику, оборудование. Почти все затраты, что вложила сюда.

ции для оказания помощи в уборке урожая. Всего для перевозки зерна и другой сельскохозяйственной продукции на поля России будет направлено 20 тысяч военных автомобилей.

Минсельхоз России еще не определил регионы их использования, хотя в адрес Министерства обороны Российской Федерации с просьбой о выделении автомобилей обращаются главы администраций многих краев и областей, у военных до сих пор нет уверенности, что они сработают на уборочной эффективно.

В ряде мест руководители хозяйств, рассчитывая на свои силы, предложили сократить количество выделяемого Министерством обороны автотранспорта. Отказались от помощи военных водителей в Саратовской и Курской областях. Некоторые руководители, вопреки указу Президента, выдвинули собственные требования по условиям работы армейских автобатальонов. Военные озабочены, в частности, тем, что администрация Иркутской области настроена призвать военнообязанных только в том случае, если здесь останутся работать три автобатальона. Те же настроения у руководства Бурятии. Здесь к тому же рассчитывают использовать

● ПОЗИЦИЯ

Позиция первого вице-премьера правительства РФ, министра экономики О. Лобова по поводу хода приватизации, как известно, обострила разногласия в правительстве. А то, что его предложение индексировать стоимость ваучеров и переоценить основные фонды было в принципе поддержано Президентом, еще больше накалило страсти.

Никто не хочет «поступаться принципами»

ОЛЕГА Лобова "Демроссия" объявила главой "пятой колонны" в правительстве и потребовала его отставки. В то же время президент Российского союза промышленников и предпринимателей А. Вольский счел концепцию Минэкономики назревшей и обоснованной и увидел в ней стремление "здравомыслящих сил в правительстве положить конец хаосу, воцарившемуся в управлении экономикой России".

Б. Ельцин, подталкивая к компромиссу сторонников и противников быстрой ваучерной приватизации, приостановил в субботу свое же распоряжение "Об одновременной индексации приватизационных чеков и производственных фондов". Но конфликтующие стороны упорствуют. По мнению А. Чубайса, концепция Лобова "неприемлема от начала до конца", а министр экономики тоже не собирается "поступаться принципами". Так что "на мировую" никто не идет.

● РЕКЛАМА

● ПОДРОБНОСТИ

О здоровье Б. Ельцина

ПРИСТУПЫ радикулита у Бориса Ельцина случались и раньше. Но всегда это происходило почти незаметно. Что касается последнего случая, то он получил широкую огласку благодаря приезду в Москву испанских врачей. Между тем этот приезд был запланирован еще несколько лет назад, когда партийный диссидент Б. Ельцин попал в Испании в авиакатастрофу и перенес срочную операцию на позвоночнике. Именно тогда испанский врач и его пациент договорились каждые три года проводить послеоперационный осмотр.

Две недели назад помощник Президента И. Суханов побывал в Испании, где и было обговорено место и время врачебного осмотра - прошло как раз три года.

Судя по всему, при встрече Б. Ельцина с врачами (в Центральной клинической больнице в

московском районе Кунцево) ничего опасного обнаружено не было. Ближайшие помощники Президента, находясь у дверей, за которыми проходил консилиум, оставались совершенно спокойными.

На одну весьма пикантную деталь обратила внимание японская газета "Нихон кэйдзай". В нынешней ситуации Президент России не может позволить себе даже небольшого лечения, связанного с госпитализацией, поскольку "исполняющим обязанности Президента" может стать вице-президент Александр Руцкой. Борис Ельцин, по сообщению газеты, отметил также, что "в группе приближенных имеются лица, которым нельзя доверять". Президент выражает обеспокоенность по поводу того, что в случае его госпитализации эти деятели могут предпринять вероломные действия...

Независимость по-чеченски

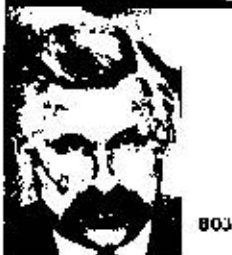
Несмотря на то, что Чечня до сих пор не признана никем как независимое государство, республика отметила вторую годовщину своей независимости.

ВСЕОБЩЕЕ непризнание Чечни вовсе не смущает ни население республики, ни ее президента. Джохар Дудаев выказал даже определенные опасения по поводу признания Чечни как самостоятельного государства, обосновывая их тем, что в этом случае Чечню ожидают те же самые события, что произошли в Грузии, Азербайджане, Молдове, Таджикистане. Одним словом, считает президент, война в республике тогда будет неизбежна(!).

Что же касается нынешних отношений Чечни и России, то, по словам заместителя председателя Государственного комитета РФ по делам Федерации и национальностей В. Михайлова, никаких официальных контактов между Россией и Чечней на сегодня нет. Президент Чечни, в свою очередь, утверждает, что в России сегодня нет людей, с которыми можно было бы вести переговоры, а любые попытки наладить контакты с Россией и с ее Президентом тут же блокируются.

● МИР И МЫ

ОТНОШЕНИЯ
В ВРЕМЯНОМ



указ принят
в политических целях



затруднились
ответить

по данным Москвы

● ВОПРОС

Зачем нам, новому партии, - спросили мы у гла предприятия

ПРИНЦИПОВ...
...партии. Я все хуже. Отношения...
...муниципально-экономической...
...Во-вторых, не...
...Как правило, они...
...гой.

В-третьих, в...
...Страна не имеет...
...власти. Через эту...
...здесь - почему он...

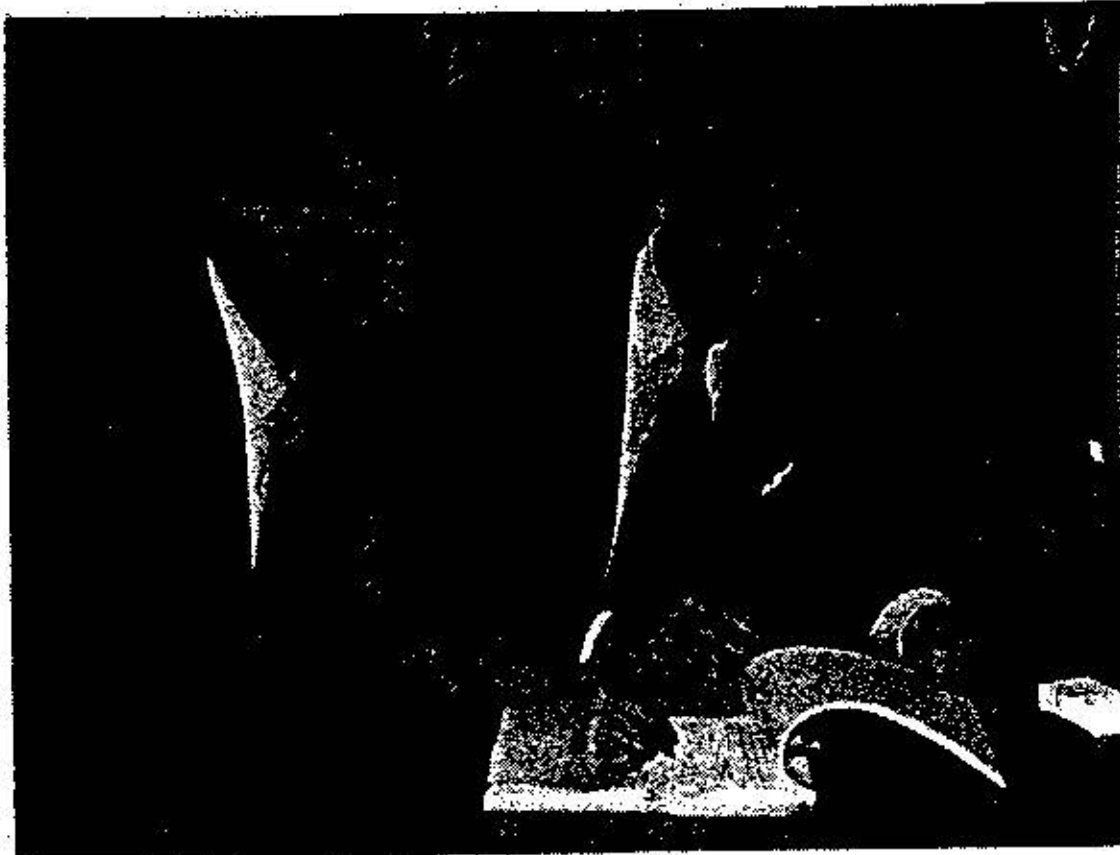
Но экономик...
...же без экономического...
...председателя...
...дать не вместо...

Вадим Ярмолинец

Важно

Новая книга Ельцина будет издана в США и Канаде

В минувший четверг в штаб-квартире знаменитой книгоиздательской компании «Рэндом-Хаус» в Манхэттене состоялось подписание договора о публикации в США и Канаде книги Бориса Ельцина «Записки президента» (в американском варианте — «President's Journal»). Договор подписали американский издатель книги Питер Оснос, представляющий компанию «Таймс-бук» — одно из подразделений «Рэндом-Хауса», и президент корпорации «Белка трейдинг» Виктор Хроленко. Книга выйдет в свет в мае этого года — одновременно в Америке и в России.



Виктор Хроленко (слева) и Питер Оснос подписывают договор.

Виктор Хроленко рассказывает, что, работая над книгой, президент консультировался с заместителем главного редактора «Огонька» Валентином Юмашевым. Книга охватывает наиболее важные события в жизни главы российского государства между двумя путчами — августовским 1991 и октябрьским 1993 года. На вопрос, можно ли ожидать в ней каких-либо сенсационных материалов, «разоблачений», Хроленко меня заверил: «Не сомневайтесь, после выхода книги кое-кому еще придется уйти в отставку».

Я все же позволяю себе в этом усомниться, поскольку российские лидеры из советских имеют удивительную и несвойственную западным политикам способность делать вид, что все в порядке, даже когда у них горит земля под ногами.

Хроленко также сообщил, что нового можно ожидать там, где детально описываются

историческая встреча в Беловежской пуще и передача Горбачевым президентских архивов Ельцину. В этих архивах содержатся материалы о связях КГБ с Ли Харви Освальдом (что наверняка привлечет интерес американцев, продолжающих разгадывать уже решенную загадку убийства президента Кеннеди), а также материалы, касающиеся того, как с благословения генсека Юрия Андропова вооружались международные террористы.

Питер Оснос говорит: «Я сам читал рукопись на русском и могу заверить: она настолько интересная, что я просто не мог от нее оторваться. Она отличается от традиционных мемуаров политических деятелей тем, что написана в форме дневника и передает каждодневное напряжение трагических для президента и страны событий».

Переводчица книги Кэтрин

Фицпатрик также отмечает эту особенность книги Ельцина: «Я перевела книг пять мемуаров советских политических деятелей, в том числе труд Егора Лигачева. Все они писались как бы в рамках идеологической доктрины, которая владела авторами. А здесь мы имеем дело с живой записью, отражающей саму жизнь».

— А написано-то хоть интересно? — спросил я Кэтрин, имея в виду то катастрофическое воздействие, которое оказала на русский язык наукообразная лексика Михаила Сергеевича с его любимым «процесс пошел», и любовь народа к загранице, приводящая к тому, что теперь вместо родного «возможно» российская просвещенная публика употребляет эlegantное «эвентуально».

Кэтрин сказала, что книга написана неплохо, но в принципе у нее ко всем российским авторам одна и та же претензия: они любят пространственные цитаты в кавычках и избегают живого изложения. С этим осуждением манеры тамошних мемуаристов она даже решила выступить на страницах «Литературной газеты».

«Если начатый американской переводчицей процесс пойдет, то эвентуально российские литераторы трансформируют свою продукцию в позитивный результат», — подумала я и записал это глубокомысленное размышление теплым шампанским, откупоренным по поводу подписания договора.

В разговоре прозвучало, что уже переведено четыре главы.



«Записки президента»
Кэтрин Фицпатрик.

из семи, и поскольку книга должна появиться в магазинах в мае, я поинтересовался производительностью переводчицы. Кэтрин скромно отвечала, что в молодости переводила по 50 печатных страниц в день, но сейчас, обремененная заботами о семье, переводит всего по 30.

По словам американцев, книга будет издана в несколько заходов. Первый тираж (по-русски — первый завод) составит, по словам Осноса, 75 тысяч экземпляров, и если он будет хорошо расходиться, то тиражирование «Записок президента» возобновится. Присутствовавшая на встрече представительница «Белки» доверительно сообщила мне, что если в Америке продается 100 тысяч экземпляров книги, то она считается бестселлером. Мемуары Маргарет Тэтчер, к примеру, разошлись в 350 тысячах экземпляров. Автору этих строк вспомнилось, что его первый большой рассказ был опубликован в свое время во всесоюзном журнале, тираж которого превышал миллион экземпляров. К слову, гонорара хватило жене автора как раз на приобретение новой пары джинсов.

Эти соображения о гонорарах натолкнули репортера на то, чтобы спросить Осноса, сколько же получит за свои писательские труды президент Ельцин. Оснос отвечал, что

рассчитывался не с российским президентом, а с «Белкой». Президент «Белки» в свою очередь адресовал любопытного репортера непосредственно к Борису Николаевичу. Вечером того же дня агентство Ассошиэйтед Пресс сообщило, что гонорар пойдет на благотворительные цели, обойдя стороной вопрос о том, достанется ли какое-то вознаграждение консультанту книги Валентину Юмашеву.

— Ситуация в России меняется постоянно, а в последнее время, кажется, к худшему, — вернулся я к Осносу. — Не исключено, что когда книга выйдет, она уже устареет.

— Может быть, — согласился Оснос. — Но если руководствоваться такими опасениями, то мне надо было бы не издавать новые книги, а лежать на диване, читать старые. Но, думаю, эта книга как раз защищена от воздействия времени своим дневниковым характером. Она запечатлела весьма существенный срез исторических событий и будет полезна многим будущим исследователям российской истории.

Когда я спросил Осноса, каков объем произведения российского президента, он жестом показал толщину готовящегося к выпуску фолианта и добавил со значением: «Страниц 550».



ЗАНЯТИЕ ВТОРОЕ

О ПРЕДЛОГАХ

Многим ли нравится учить грамматику? Скажем мягко, наплыва любителей ожидать не приходится. Ну, что ж, сегодня у нас приятная тема, которая никакого отношения к грамматике не имеет.

Что я имею в виду? Четких правил, указывающих, какие где надо ставить предлоги, не существует. Есть только сложившееся употребление (usage). Своей формы эти короткие словечки никогда не меняют, и в этом смысле законов для предлогов нет.

Но что-то легче от этого не становится. Даже люди, уже неплохо знающие язык, сплошь и рядом используют предлоги неправильно. Так что мы, напротив, попробуем поискать какие-то закономерности употребления английских предлогов.

а) Предлоги in, on, at описывают положение в пространстве:

- IN — в трехмерном восприятии (объем) — in the box; in the garden; in the kitchen — в коробке; в саду; в кухне. ON — в двухмерном (плоскость) — The cat is lying on the table — Кошка лежит на столе; a number on the door — номер на двери; dirt on your shirt

at my new address — по моему новому адресу.

Несколько примеров обычного для нас употребления предлогов:

- at home, at work, at school (без артикля) — дома, на работе, в школе; at the station, at the airport (на вокзале, в аэропорту); at the seaside — у моря; at the top — на вершине; at Bob's house — у Боба в д

в) Предлоги времени. Разные интервалы времени требуют разных предлогов. Hours — AT At 6 o'clock — в 6 часов; At 7:30 — в 7.30.

Days — ON On Tuesday — во вторник; On November, 1st — 1 ноября; Months, seasons, years, decades, centuries — IN in May — в мае; in summer — летом; in 1976 — в 1976 году; in the 60s — в 60-е годы; in the 20 century — в XX веке.

Кстати, предлог о времени в русском предлог «через» и вводится как in:

In two hours you must be home — Через 2 часа вы должны быть дома.

By 6 o'clock — к 6 часам. Фразы типа «на этой неделе», «в прошлом году» в английском не требуют предло

TRAVEL AGENCY PLEASURE VACATION, INC БЮРО ПУТЕШЕСТВИЙ СРОЧНО ОФОРМЛЯЕМ ВИЗЫ — ДЕЛОВЫЕ, ГОСТЕВЫЕ, ТУРИСТИЧЕСКИЕ НЬЮ-ЙОРК—САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КИЕВ, РИГАот \$299 МОСКВА, КИЕВ—НЬЮ-ЙОРКот \$315 НЬЮ-ЙОРК—МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КИЕВ, РИГА, НЬЮ-ЙОРКот \$510 НЬЮ-ЙОРК—МИНСК—НЬЮ-ЙОРКот \$565

ет и- ле- же- ле- ни- де- го- есь- за- му- ге- ин, че- ка- ко- гла- им- ль- ед- то- ий- ка- ен- ига- рий- жей- про- ах и- ния. еры- она- на- га- кан- жи- , то- ите- уют- тив- мал- лен- лым- чим-

Внешний вид президента

На Руси не зря существуют поговорки: «По одежке встречают, по уму провожают». Поговорим о внешнем виде Президента России. Недавно в одном из английских журналов появилась фотография. Женщина гримировала Бориса Николаевича перед выступлением на публике. Это обязательная процедура, есть ли у него личный гример?

— Так это требование телевизионщиков? Как только включаются их лампы, они буквально стоят на коленях и просят хотя бы попуnderить президента, чтобы не было блеска. Гримера у него нет.

— Сколько человек занимается внешним видом президента? Кто они по специальности? Как их отбирают в вашу службу?

— Внешним видом Бориса Николаевича занимается один человек — Наи́на Иосифовна. Она следит за внешним видом. Президент у нас всегда выглаженный, вычищенный, в модном галстуке, современном костюме. Это заслуга его жены. Поэтому специалист по внешнему виду президента у нас нет.

— Другое дело, мы следим за тем, что сегодня становится модным. Следим в основном по журналам. Наблюдаем по телевизору как движется мода в других странах. Как правило, волнами смеяются друг друга двубортные, однобортные костюмы.

— Но в основном повороты моды улавливаются у него дома, а не из службы протокола. Его дочери, Наи́на Иосифовна там тут здорово помогают.

— Вы уже десять лет, извините, «на хозяйстве» и повидали разных политических деятелей. Какие у них были пристрастия к костюмам?

— Например, президент США Джордж Буш лучше себя чувствовал в «однобортном» костюме. Вне зависимости от моды его редко можно было увидеть в двубортном костюме.

— У Бориса Николаевича фигура позволяет использовать и двубортные, и однобортные. Среди вечерних костюмов есть и те, и другие.

— Каким он отдает предпочтение? Как правило, больше предпочитает однобортные костюмы.

— А цвет?

— Здесь соблюдается некоторая консервативность. Сегодня у молодежи модны оранжевые, яркие цвета. Президент же «востричь» не может. Это, как правило, серый цвет.

— Строгий черный цвет?

— Черных костюмов Борис Николаевич не носит. Может надеть темно-серый. Есть у него официальный темно-синий костюм. А для утренних, дневных мероприятий — светло-серый, стального цвета.

— Конечно, цвет костюма имеет значение для проводимого мероприятия?

— Обязательно. Во всем мире принято: вечерний костюм — темный костюм. Когда человек приходит в светлом костюме и видит, что все в темных, то английский вариант выхода из ситуации следующий. Раз ошибся, поворачивай за дверь, чтобы тебя никто не видел.

— На вашей памяти были такие казусы?

— Один раз, в Корее. Я подхожу к одному из членов нашей делегации и говорю: «Вы же в сером костюме». Он в ответ: «А разве это не темный?». Что в таких случаях скажешь?

— Чтобы исключить такие накладки, мы в своих приглашениях на вечерние приемы пишем: костюм темный, для женщин — платье или длинное, или обычное. Точно так же пишут наши коллеги, когда мы выезжаем за рубеж.

— Когда вы начали использовать смокинг?

Впервые смокинг Борис Николаевич надел в Неаполе на «семерку». В свою очередь, мы проводили приемы в смокингах на визитах президента Клинтона, королевы Великобритании. А вот когда поехали в Испанию, то нам сказали: «У нас смокинг не положен». Король предпочитает фрак. Мы тактично заметили, что фрак не носим, уважая нас, они соглашались на компромисс — все в темных костюмах, в том числе и король.

— В принципе, когда проводятся переговоры (прием) существует предварительная договоренность. Мы всегда спрашиваем: «В каком костюме будет проходить мероприятие?». Например, дневная беседа? Что, предпочитает фрак? Или, как правило, фрак? Или, как правило, фрак? Или, как правило, фрак?

— Давайте представим конкретную ситуацию. Из самолета выходит президент с супругой. Их встречает у трапа столь же высокопоставленная пара, и вдруг женщины обнаруживают, что цвет их платья оказывается сложным. Или, не дай Бог, совпадают фасоны. Думаю, для женщин эти совпадения убийственны.

— Ну, конечно, мы заранее оговариваем эти моменты. Культурно, без нажима, высказываем свои пожелания. Но должен сказать, что каждая страна имеет свои оттенки и совпадений почти не случается.

— Какие оттенки имеет Россия?

— Вы, наверное, наблюдали, что у Наи́ны Иосифовны в платье преобладают спокойные тона. Нет ярких, голубых, зеленых цветов.

— А что предпочитала Раиса Максимовна?

— Она любила серый приталенный костюм с длинной юбкой. И темно-фиолетовые или синие кофты.

— Как у президента появляется новый костюм? Его выдают в специальном магазине или покупают в дорогих фирменных магазинах?

— На Борисе Николаевича так просто не подберешь. Все, что на нем надето, сделано руками россиян. Импортного ничего нет. Специального президентского ателье нет. Он шьется где-то у Юдашкина, не у Зайцева. Есть у него любимый портной, который давно работает с Борисом Николаевичем, знает все тонкости и нюансы. Работает он в Москве и в службе протокола, как, впрочем, и в другой, не числится.

— А где заказывает платье Наи́на Иосифовна?

— Она также имеет личную портниху, которая ее одевает. Фасоны платьев подбирает Наи́на Иосифовна сама. Тут надо отдать ей должное. Имеет очень хороший вкус. Но, подчеркиваю, ничего импортного в наряде президента и его жены нет. Все делается из российского материала, руками российских мастеров.

— Отдадим должное Наи́не Иосифовне. Но, при всем уважении к ней, она вряд ли возьмет на себя ответственность за создание прически президента.

— Конечно, у президента есть личный парикмахер. Он всегда сопровождает президента в поездках за рубеж. Борис Николаевич следит за своей прической, она подобрана ему к лицу.

— Давайте обратимся к такому важному для мужчины аксессуару, как галстук. Например, многие заметили, что после визита Ельцина в США в его гардеробе стал часто появляться красный галстук. Американцы считают, что красный цвет галстука подчеркивает черты лица.

— Я работал на визитах в США не раз и не два. Хочу заметить, что американцы в отношении галстуков очень консервативны. Больших консерваторов вы не найдете. У них галстук, как правило, в полосу (красную, зеленую, синюю). Многие президенты США действительно предпочитали красные галстуки. В данном случае, я думаю, это просто совпадение.

— Горбачев придавал значение цвету, фасону галстука?

— Придавал. Галстуки подбирала Раиса Максимовна. Надо сказать, что она придавала туалетный вид, взгляд, намного больше значения, чем придает Наи́на Иосифовна. Та смотрит, что называется, от жизни.

— Владимир Николаевич, галстуки — товар магазинный. Вряд ли Наи́на Иосифовна ходит по магазинам. За это должен кто-то отвечать.

— Конечно, соответствующая служба существует — Управление делами Президента России. Есть комбинат обслуживания. Там работают модельеры, которые могут показать каталог или непосредственно президенту, или Наи́не Иосифовне. Галстуки приобретаются в магазинах и затем предлагаются на выбор.

— Какие требования, с точки зрения протокола, предъявляются к галстукам?

— Сегодня к этому отношению очень либерально-лояльно. Конечно, пестрый галстук — Борис Николаевич и сам не надевает. Но ранее существовавшая зашоренность снята. И англичане отказались от своего консерватизма?



Коллекция Дмитрия СОЛОВЬЕВА и Ольги ХАБАРОВОЙ

...Теперь пару слов без

Последним в зал заходят Президент России и глава иностранного государства. Но время официальных тостов и речей в зал приглашаются представители СМИ. По завершении обеда Президент России и высокий гость выходят из Грановитой палаты верными.

— Владимир Николаевич, если гость опоздал на прием на три минуты, это допускается протоколом?

— В зависимости от причины. Были мы в Чехерсе, Борис Николаевич встретился с Мейджором. Проходит 15 — 20 минут задержки, пора садиться за стол, а одного из главных гостей до сих пор нет. Оказалось, по дороге он попал в «пробку», затем, торопясь на прием, превысил скорость. Несмотря на высокий ранг этого лица, его остановила полиция.

— Соответственно, оштрафовал. В итоге он опоздал. Такие опоздания (после принесенных извинений) прощаются.

— Вообще главный гость не должен опаздывать ни на минуту.

— Как происходит рассадка за столом, кого с кем сажают? Чем определяется степень удаленности от президентского стола? Кто определяет ранг приглашенных?

— Все это определяем мы. В каждой стране есть свои принципы рассадки. Как правило, американцы пользуются круглыми столами, за которые сажают от 10 до 12 человек. Варианты приема в Испании, Италии, Германии предполагают П-образный или Т-образный стол. У нас, в Грановитой палате, сейчас применяются овальные столы. Но здесь тоже есть свои нюансы. Есть приемы, когда гость приезжает с супругой. Тогда и большинство наших приходит с супругами. И рассадка соответствующая: овальные столы на 7 — 8 человек. Если прием без жен, тогда применяем Т-образный стол или расставляем столы в «шашечку».

— По международной практике (протоколы разных стран здесь сблизились) рассадка идет по старшинству. Коли ты хозяин, почетный гость у тебя — с правой руки. По левую руку сидит второе по важности лицо. По этому несложному правилу и рассаживают гостей враскрутку.

— В принципе удаленность от главного стола определяется на основании утвержденного президентом протокольного старшинства в стране. Первым является президент, вторым — премьер, затем руководители Совета Федерации, Государственной думы, наши суды — конституционный, арбитражный, верховный. После вице-премьеры, первые заместители Шумейко, Рыбкин, министры. Но есть единственная оговорка. На международных мероприятиях министр иностранных дел становится по рангу выше.

— А министр обороны?

— Наряду с другими министрами.

— Как определяется очередность тостов?

— На всех приемах бывает всего два тоста. Вначале хозяин приветствует гостя, произносит здравицу в честь его супруги, народа, который он представляет. После этого, по нашей протокольной практике, выступает гость. Затем идет нормальная беседа, вступает музыкальное сопровождение. Тостов больше не произносится.

— Возможна ли ситуация, когда кто-то из гостей, под влиянием минуты, встанет и произнесет тост?

— На моей практике этого не

Офисные стулья и кресла из Италии

ОПТОМ более 300 наименований

САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ В ЕВРОПЕ

142 склада в Москве, крупнейшие поставки из Италии

Фирма **ПЛАНЕТА** время работы: 9.00-18.00 (красн. субб. и воскр.)

Москва, ул. Выборгская, 16, корпус 2 Склад «Выборгский» пешком от ст. м. «Водный стадион» (095) 159-5742, 150-1791, 156-1161

| | |
|--------|--------|
| STELLA | \$238 |
| AVINI | \$31,9 |
| ASCONA | \$12,9 |
| DINA | \$73,8 |

Все модификации а/м «Таврия»

\$3980

Гарантия безопасности покупки Полное оформление документов для ГАИ

Вместительные 50 сидений в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске и Ташкенте

в Москве: 201-00-75, 201-00-76 (095) 201-00-78, 201-00-85, 201-00-91

в Санкт-Петербурге: (812) 172-65-77, 101-44-08

в Ташкенте: (8312) 69-97-13, 69-02-39

АО «Автоцентр «ТАВРИЯ»

Работаем с ГКО и векселями

Купите! Дешевле автомобиля НЕ БЫВАЕТ!

Трудно тут сказать, в чем заключается их консерватизм. Да, премьер-министр Мейджор предпочитает темные тона костюма. Но больше — ничего.

— Но есть каноны. К примеру, на Каннский фестиваль или церемонию вручения Оскара нельзя прийти без галстука-бабочки. Вы сталкивались с этой проблемой, у президента есть в гардеробе галстук-бабочка?

— А как же? Раз есть смокинг, значит, есть и галстук-бабочка. Если говорить откровенно, то я трудно воспринимаю человека, если он под пиджак надевает бабочку. Техник «оригиналов» в Москве хвастает. Но президент бабочку под пиджак никогда не надевает.

— Как он относится к галстуку-бабочке?

— Он довольно прилично в нем выглядит и уверенно себя чувствует.

— У Бориса Николаевича есть любимые галстуки? Какого цвета, рисунка?

— Да вот такой, который на вас надет. Тона мягкие, не пестрые, под цвет костюма. Может быть, чаще предпочитает бордовый цвет или темно-синий.

Официальный прием (обед, ужин) ДЛЯ СЛУЖЕБНОГО ПОБЛЮЗОВАНИЯ.

Протокольные мероприятия по проведению официального обеда в Грановитой палате.

Цели, приглашенные на официальный обед прибывают в Грановитую палату за 15 — 20 минут до начала. Президент России и глава иностранного государства встречаются в Залем сад. За несколько минут до начала обеда они едут в Грановитую палату. После этого гость приглашается участвовать в приеме. Представители Президента России и главы иностранных государств, гости направляются в Грановитую палату в зале, на том месте.

НАС

Позвольте протокола

Ш корреспондент Равиль Зарипов продолжает тему с шефом протокола Президента России Владимиром Шевченко (начало - в номере 168 15 сентября), который сегодня рассказывает: какие галстуки носит Ельцин и почему в Шеноне вместо него из самолета вышел Сосковец, как проходят официальные обеды в Кремле, сколько из них говорят тосты и из какой посуды едят.

10. Такое нарушение этикета не позволит.

Во время визита президента А Клинтона в Москву "Комсомолец" написала, что на приеме подалось блюдо "посиние губы". Кто определяет меню на приеме? Происходит отбор блюд, напитки?

Насчет губ не знаю, а посяти была.

3 принципа у нас традиционный столик. В Кремле существует служба питания. Люди там бotaют по 15 - 20 лет. На их азах прошла масса приемов. Мы высококлассные специалисты по закускам, по первым, вторым блюдам. Принимаем высококлассных гостей, мы не погрязаем ни американцам, ни французам. Ориентир только на кухню. Меню складывается из рыбных, мясных закусок, первые блюда - борщ или русская похлябка.

К примеру, пельмени?

На приемах такого класса пельмени не подаются, поскольку люди считают упрощенным. Это суп с пельменками (небольшими пельменями) бывает. Вторые блюда - это может быть и гуся, и отбивная или котлеты ю-киевские, "по-московски" соответственно, сладкие блюда, ороженное, чай или кофе.

Стараетесь покормить гостей оссийским хлебоиспечением?

Нет. Такого, как раньше, когда столы помпилься от яств, теперь не бывает. Этого не было и при Президенте СССР Михаиле Горбачеве.

Учитываются вкусы высококлассных лиц, членов делегации?

Обязательно. У них также есть группа по подготовке визита, которую мы принимаем за 20 дней до события. Сидим в моем кабинете часами и отработываем все детали. Показываем им в том числе меню и спрашиваем: "Есть ли у вас какие-либо ограничения по меню?".

Такие ограничения не часто, но бывают. В арабских странах не едят свинину. Тогда на стол подается баранина или говядина. Или, например, ариал вегетарианец. Зачастую это индусы. Вегетарианцем может быть не только главный гость, но и кто-то из сопровождающих лиц. Поэтому мы готовим два меню, одно из которых вегетарианское. Как принято в международной практике, галочкой для официанта пометается стол, указывается гость, которому нельзя предлагать ростбиф или отбивную. После этого он является равноправным участником обеда, не отставляя в сторону предлагаемые блюда.

Возможна такая ситуация, когда накануне визита, к примеру, Гельмут Коля его доверенное лицо высказывает пожелание, чтобы в меню фигурировало любимое блюдо кандидата - свиная нога?

Нет, такого не бывает. Они прекрасно понимают, что их фирменное блюдо мы не сделаем. И не надо ставить повара "на рога" с тем, чтобы он выкручивался и подыгрывал.

Как я понял, у Бориса Николаевича есть личная повар, который разрабатывает с ним поезда?

Ну а как же. Надо соблюдать диету. Такой повар у него существует с тех пор, как он стал Председателем Верховного Совета РФ.

Видно, он же готовит еду для стола президента на приемах в Кремле?

ролеве пожать руку невозможно. Если она не подала, то хвататься за нее, как вы понимаете, никто не станет.

Встретились они раз в первый раз. На мой взгляд, у них сложились хорошие отношения. Конечно, вокруг королевы существует ореол, который англичанин нарушить не может. Может, глазами англичанин и были какие-то отдаленные отступления. Королева, как правило, никому не подает руку. Но на этот раз она была настолько довольна приемом, российским гостеприимством. Ей показали все, однем просила английская сторона. Чего уж явно она не ожидала, это когда в Петербурге после королевского приема, мимо отходящей яхты прошла роты почетного караула. Все это произвело на нее большое впечатление. В подтверждение своих слов могу для вас сообщить одну деталь, которая в прессу не попала. По итогам визита, за его идеальную подготовку королева отметила высокими наградами большую группу английских дипломатов, работающих в России.

Владимир Николаевич, далее в нашей беседе прозвучит несколько щепетильный вопрос. Прошу понять меня правильно. Думаю, вы удивились бы (как и читатели "Комсомолец"), если бы я обошел стороной эпизод, произошедший с Президентом России в Шеноне.

Откровенно говоря, я устал говорить по Шенону.

Но ведь к премьер-министру Ирландии вышел не президент, а первый вице-премьер. Это разве не нарушение протокола? Уровень подходящий?

Это нормальный уровень. Конечно, может быть, здесь присутствует вина протокола. Но в каком плане? Может быть, мы перегрузили Президента на этом полете. Была очень напряженная программа всего визита. Слишком много часовых поясов. Когда мы ее формировали, то некоторые сомнения были: делать ли остановку в Шеноне, проводить там встречи.

А что в итоге получилось. После большого напряжения человек провалился в сон. (Может быть, вам знакомо это чувство?) Выхода другого не было. Из самолета вышел Сосковец. Извинился, объяснил ситуацию. В зоне аэропорта, как и было первоначально намечено, были проведены полномасштабные переговоры.

Владимир Николаевич, вы знаете президента давно. На мой взгляд, он эмоциональный человек. Или вы в этом не согласны?

Нет, я считаю, что он очень эмоциональный человек.

Вам, как шефу протокола, это не мешает?

Я не могу сказать, что мне это мешает.

А если вспомнить Берлин, церемония прощания наших войск из Германии. Президент России там пап, даже дирижировал оркестром.

В таких ситуациях нужно именно понимать характер президента.

Вас это не удивило? Вы не почувствовали непростость?

Да, немножко удивило. Может быть, восторга при этом никто не испытывал. Я, как шеф протокола попал слегка в неловкое положение. Но как только был сделан намек ("Борис Николаевич, успокойтесь. Без эмоций"), все прекратилось. А эмоции у него как бы выплеснулись под впечатлением увиденного.

Я не могу его в данном случае в чем-то обвинить. В том, что он переступил какую-то грань. Да, средства массовой информации этот эпизод раздули. Но оценивать человека нужно с учетом того, что предшествовало данному событию. Борис Николаевич увидел поющих детей, услышал нашу песню. Что ж, он живой человек. Немножко дал волю эмоциям.

С ваших слов, Президент России относится к службе протокола не только с вниманием, но и с уважением. Понимает ли необходимость действующих международных правил?

Это абсолютно верно. Может быть, повторюсь, но я благодарен судьбе, что последние годы работаю с Борисом Николаевичем. Он понимает протокол, чувствует его. И если возвращаться к эпизоду в Берлине, то он является единственным отклонением за 35 визитов.

Реклама КП

Тел: (095) 257-50-70, 257-59-57, 257-50-14. Факс: (095) 257-51-18.

ИВАНОВСКАЯ МАРКА

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО **АВТОКРАН**

СВОБОДНАЯ ПРОДАЖА АВТОКРАНОВ «ИВАНОВЕЦ»

ВОЗМОЖНА ОПЛАТА КАЗНАЧЕЙСКИМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ

Иваново

153032, ул. Станкостроителей, 19, а/я 925. Тел.: (0932) 23-62-56, 23-18-43, 23-92-75. Факс: (0932) 23-62-55, 29-39-72. Телетайп: 227-031 РИКАР RU

Москва

ВВЦ, павильон № 1, офис 20. Тел.: (085) 167-87-15, 974-76-37. Факс: (085) 974-76-34.



| | |
|--|--------|
| 1. Шампанское 0,75 (Италия) | 7 200 |
| 2. Сыр (Германия) | 15 000 |
| 3. Ветчина фирмы DAK, 450г (Дания) | 9 850 |
| 4. Окорочка индюшачья (Голландия) | 6 500 |
| 5. Окорочка куриная (США) | 8 000 |
| 6. Печенье Hellema, 300 г, 6 видов (Голландия) | 3 700 |
| 7. Шампиньоны в банках (Голландия) | 3 700 |
| 8. Майонез, 1л (Голландия) | 7 500 |
| 9. Майонез, 0,6 л (Голландия) | 5 500 |
| 10. Подсолнечное масло (Голландия) | 6 900 |
| 11. Голубцы, 0,540 г (Болгария) | 3 850 |
| 12. Кетчуп, 0,340 г (Болгария) | 1 800 |

и другие продукты питания

ИМПЕРИЯ ПРОДУКТОВ

ТОРГОВО-ОПТОВЫЙ ЦЕНТР

Специальные телефоны: 404-88-10, 404-88-11, 404-88-23, 404-88-24, 404-88-25, 404-88-26, 404-88-27, 404-88-28, 404-88-29, 404-88-30, 404-88-31, 404-88-32, 404-88-33, 404-88-34, 404-88-35, 404-88-36, 404-88-37, 404-88-38, 404-88-39, 404-88-40, 404-88-41, 404-88-42, 404-88-43, 404-88-44, 404-88-45, 404-88-46, 404-88-47, 404-88-48, 404-88-49, 404-88-50, 404-88-51, 404-88-52, 404-88-53, 404-88-54, 404-88-55, 404-88-56, 404-88-57, 404-88-58, 404-88-59, 404-88-60, 404-88-61, 404-88-62, 404-88-63, 404-88-64, 404-88-65, 404-88-66, 404-88-67, 404-88-68, 404-88-69, 404-88-70, 404-88-71, 404-88-72, 404-88-73, 404-88-74, 404-88-75, 404-88-76, 404-88-77, 404-88-78, 404-88-79, 404-88-80, 404-88-81, 404-88-82, 404-88-83, 404-88-84, 404-88-85, 404-88-86, 404-88-87, 404-88-88, 404-88-89, 404-88-90, 404-88-91, 404-88-92, 404-88-93, 404-88-94, 404-88-95, 404-88-96, 404-88-97, 404-88-98, 404-88-99.

Адрес: 1-й Бородинский проезд, дом 35А

Проезд: метро "Петровско-Разумовская" ст. м. 104, 556, 101, тролл. 58

АООТ «Chippolino»

Автокраны, экскаваторы, автомобили МАЗ, КРАЗ, автоцистерны, тали и подъемники

ЭДЕЛЬВЕЙС-АВТО

Москва: (095) 206-1825, 917-0740, 917-4872

Воронеж: (073-2) 23-56-31

Невьяна Мысы (Старогагарского края) (865-54) 2-59-33




Не для протокола

Говорит Борис Николаевич нарушил протокол, когда пожал руку Елизавете королеве Великобритании Елизавете Второй, когда она посещала Россию?

Что значит пожал руку? Ко-

Протокольно беседовал Равиль ЗАРИПОВ.

Международный
ежемесячник



основан
Юлианом
Семеновым
в 1989 году

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ISSN-0235-6864

TOP SECRET

№8 (75) 1995

INTER

MONTHLY

КАК НАДУЛИ МАВРОДИ с.25 • ЖИВОТНЫЙ СЕКС с.16

КОЛОДЕЦ
НА ЦАРСТВО
с.3

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ГОРОСКОП
ЕЛЬЦИНА
И ДРУГИХ

с.26



Александр ТЕРЕХОВ,
обозреватель «Совершенно секретно»

Не забывайте, что мы живем в России — в стране царей.

СТАЛИН

КРИЧАТЬ

ШУТЫ

НА ЦАРСТВО

**Дуракам и брехунам
эту статью не читать!
Это не ихнего ума
цело!
Это слишком
серьезно.
Государственная
важность. Секретно.**

ПОЗВОЛЬТЕ ПРЕДСТАВИТЬСЯ: московский мастеровой пришел! Называется — он сплет песню «Камаринского»! Я эту песню пел больше по Волге, за границей. Так вот, братцы, и начинаю:

Я знаю, как спасти Россию. Власть должна показать зубы! Власть, улыбнись!

Б.Н. Ельцин хочет повторить П.А. Романова (Петр I, Великий, преобразователь), так повторять точнее: Петр не только глаза заливал, но и дурачился — бил шешивых по голове, кричал, курил, свистел, дудел, три сотни приспешников и шутов таскал за собой: веселите!

А наши? Скусают. Как в консервативных.

ОТ КАЖДОГО ВРЕМЕНИ осталась воя-удыбка: лучисто-добрая Ленина, словесколюбивая улыбка Сталина, безумно-радостная Хрущева, скромная режневая при взгляде на увешанную наградами грудь, постоянное, как у деревенского дурачка, сияние Горбачева. А наши — не улыбаются. Ни один!

Что ж останется от нас-то? Отсутствующие губки Ельцина? Бровищи Черномырдина? Усики Шахрая? Казачья носырка Грачева, бульжанный череп Зюганова, потные кудряшки Жириновского, валинского, косая прядь на гайдаровском лбу, печальный взор кукловода Льющенко. Все мрачны! И колобок Ыбкин, и тишайший Козырев, похожий а старшкласника, которого достави-

ли к директору школы за курение, и топорный Шумейко, похожий на сторожа ночной платной автостоянки.

Как один. Правительство всеело, как очередь в кожевнидиспансере. Совет безопасности жизнерадостей, как фотография на память о туберкулезном санатории. Они, похоже, и в бане грустят, сядут рядком, обнимутся и тянут заунывную народную песню:

Не ясный сокол тут пролетывал, —
Славный Сталин—свет поразезживал
Со своими друзьями со храбрыми.
Он рубил и бил силу белую,
Он рубил и бил ис день, не два.
Те остались жить, кто успел сбежать...

ХМУРАЯ СТРАНА! Улыбается только реклама. И Президент только покинет родные пределы, так бегом к оркестру и давай руками махать и льбиться. Что-то там его радует. А родные рыла — нет.

Вот-вот — чтоб жизнь наладилась, треба до капли быть как Великий Петр! А он постоянно выводил пьяное правительство пешком на улицы на скоморошья игры и лично каждому указывал, во что наряжаться и на чем играть. Сколько б радости, если б по Симферопольскому шоссе пощатался бы с диким грохотом и воем оркестр: Черномырдин (черные дудочки), Сосковец (тулумбас), Чубайс (малый тулумбас), его превосходительство генерал Грачев (собачий свисток), Козырев (роги большие), Куликов (газ), Шахрай (новгородская трещотка), Льющенко (горшки хивинские), дует Рыбкин и Шумейко (старинные сиповки), и замкнули бы их самые высокие превосходительства Барсуков (пузырь с горохом) и Коржаков (сковородка) — это ли не радость? Петру помогали скоморохи, и нас они сладут. Жизнь Кремля станет понятна простому Ване. Выйдет царь из больнички, глянет орлиными, повлажневшими глазами на главу своей канцелярии и зычно пропост:

Фидат мой, Фидат мой,
Фидат, братец мой родной!
А тот затянет (по телевизору) официальную сводку:

Сколько мальчик мой ни маялся,
Да наконец-таки поправился!

Новый голова контрразведчиков Барсуков придет на Совет Безопасности с баладашкой и зачастит о борьбе с коррупцией в высших эшелонах:

Вот выросла редка
Ни густра, ни редка
Повадились воры,
Воры не чужие,
Все свои, родные,
Все сродны-приятельи.

А Генеральный прокурор, явившись за утверждением в Думу, затянул бы свою биографию под «шкатулку»:

Вот я был малешенек,
Вот я был тютешенек,
В полюшко гонялся,
Странно мотался.

Надо немедленно завести шутов. Никакой другой царь не имел столько шутов, как Петр: и Шанский, и Иван Балакирев, и Никита Зотов, и Ян д'Акоста, и Антонио Педрилло — так неужто нынче нету Педрилло? Наоборот: бросишь полено в березу — попадешь в Педрилло! Добавить к ним арапов, горбунов, старух и сварганить для царя потешные бои, вот для чего годятся и члены всех бывших и будущих ГКЧП, которые проводятся в столице нашей Родины каждые два года, как Игры Доброй Воли, иностранцев пускать глядеть за деньги, рубль олухнет, доллар зачухнет и сам начнет бегать по валютному коридору, широкому, как русское поле, словно увидел табличку: «Гулет только для персонала. Ключ у вахтера».

ТАКЖЕ: СЛЕДУЕТ узаконить юродивых. Цари их уважали, и Петр уважал, и Борис должен чтить. Кто такой юродивый? Дурак. Либо от роду малоумный, либо напустивший на себя дурь, «в разслаблении», «увечен», «сумасброден», «глух», «в уме неполноном».

Неужели не хватает у нас таких в Кремле? А в Думе? Дума в этом отношении вообще напоминает богадельню, и поэтому царь никогда не разгонит думцев, а, сострадательно плача, обязательно даст им колесечку, хоть депутаты и будут

визжать, что Бог не велит молиться за царя Ирода.

Раньше цари были покрепче. Всех держали каменной рукой. Потому что держался царь посредине меж юродивых и шутов. Для нашего человека главное слово — правда. Правда же имеет два смысла: истина (сухая, математическая, чистая) и справедливость (живая, пристрастная, кровавая). Юродивые в церквях стоят за истину (оставить Чечню в покое, пусть валит на все четыре), шуты в кабаках стоят за справедливость (хватит разбазаривать родную, политую кровью землю), а царь стоит посреди. И тогда устойчив.

Юродивые — божи, ништа, им безумно плевать на державные надобности и сложности власти, они плюсают свое: «Не убей!» — но цари не осмеливаются их давить, как гадельшай. Шуты — придворные, при чине, получают пенки, ищут сытной жратвы, царю лизут руки, но однажды их одно веселое слово спасает чью-то шею, останавливает государя в «зильшествах».

А царь — посредине.

В НАШЕЙ ПРЕКРАСНОЙ и большой стране нет возможности сказать царю правду без скоморошества или юродства. Разные люди это понимали: протопоп Аввакум, Александр Суворов, Пушкин, генерал Ермолов, Лев Толстой, Григорий Распутин. А вот теперь — некому. В Кремле не осталось нищих или веселых людей. Только — верные.

Хотя время наше очень-очень годится для шутов! Ожили все старые анекдоты.

При императоре Павле стал фаворитом, вошел в силу Кутайсов, всего лишь брадобрей. Суворов, увидев бывшего лакея во дворце, начал заискивающе раскланиваться со жмуриками по степи-кам официантами и истопниками. «Ты, ваще, чо, Александр Васильич?» — поразился Кутайсов. «Помилуй Бог, если ты граф, то что за величины будут из этих при милости царской?» То есть кланяйся в Кремле каждому постовому, даже ежели он в маске, а вдруг он еще и из Свердловска, то можно попросить и ручку поцеловать.

Последний парад?
Фото Анатолия БЕЛЯСОВА



Контекст

В правление императора Александра в Академию художеств притоптал какой-то там сударь и прошептал конференц-секретарю Академии: надо бы избрать в почетные члены графа Аракчеева. Секретарь протер очки и вежливо спросил: а какое отношение имеет Аракчеев к искусству, ежели он в нем разбирается, как я в собаьем дерьме? Сударь посинел: ты шо, заболел? с печки упал? Аракчеева надо избрать как «самого близкого человека к государю», они с ним в баню ходят и по вечерам «Уральскую рябинушку» поют. Секретарь кивнул: если этого достаточно, то, может, сразу и царского кучера Байкова в Академию тиснуть, кучер не только ближе всех к царю, но даже и впереди его сидит?

Этот анекдот, наверно, самый любимый у работников ФСК (КГБ, МВР и т.д.).

Некоторые анекдоты даже стали еще смешней.

Император Николай как-то сказал наследнику: «Мне кажется, что во всей России только ты да я не ворует». Смешно, верно? А если представить, что это Ельцин говорит Черномырину? Так вообще обхохочешься!

Сто пятьдесят лет назад царь ружился: кого бы послать на Кавказ разорить последние семь разбойных аулов? Ну кого? Ему посоветовали: да пошлите министрия госимуществ. Он: министрия крестьян разорил, семь аулов для него — два раза плюнуть! Во-от! А мы, дураки, тасуем в Чечне генералов и послдов, не знавши бы Чубачи или Мавроди — через месяц там и шибки было бы не на что купить, не то что гранатомет!

ОТ СКОЛЬКИХ ТЯГОТ избавили бы наш большой и работящий народ юродивые и шуты. Куда они только все подевались?

Вы, ясное дело, кивнете на Советскую власть — всех передупила! Но разве это правда? Именно власть Советов дала дорогу нищине и безумным: коллективизация, расказачивание, борьба с церковью, искоренение вредителей, шпионов и ложных умников — всюду в первых рядах убогие! Шуты Сталин вообще воспитывал лично. Это был удивительно остроумный царь. Всякая его шутка встречалась хохотом приближенных. Двор его веселился всюду: маршалы танцевали гопаки и играли на гармошке, члены Политбюро садились в белых штанах на красные помидоры, министры подставляли свой лоб, когда царю требовалось разбить яйцо: В царстве все до единого шутники окружились государственной заботой: Было создано особое учреждение, куда как можно скорей докладывались все услышанные шутки и увиденные смешные выходы, и каждый скоморох немедленно поступал на полное государственное обеспечение, особенно даровитые — пожизненно.

Сталин шутки «шутка — вещь серьезная», сеть шутки «посильнее, чем «Фаст» Гете». Смех при Сталине стал делом государственным, как выплавка стали и осеменивание коров. Самодельных скоморохов сменили дипломированные «юмористы», читавшие по бумажкам забавы, сочиненные лауреатами Сталинских премий и отпечатанные в типографии Министерства культуры.

Единоличный смех не поощряли. Сперва Сталин попросил вероистотного сочинителя «политических» анекдотов (навроде: «Моисей вывел евреев из Египта, а Сталин — из Политбюро») Карла Радека: «Только обо мне не надо анекдотов, я ведь вождь», — и вскоре Радека не стало.

Уличные скоморохи помельче осознали, что в каждой шутке есть доля правды и что даже в самой дохлой шутке доля правды может потянуть на девять граммов свинца, и все закусили губу. К этому же времени Сталин отпустил считать колодки на проволоке и всех юродивых мечтателей о мировой революции и интернационализме. Так русские цари лишились главных подпорок своей устойчивости.

Последним более или менее юродивым был академик Сахаров. Постоянно без всякой нужды и пользы извергал полубезумные идеи под вой ненавидящего большинства и под скващенное молчание тяготившегося им меньшинства, и при этом не искал постов, и был, как и положено юродивому, худым патриотом.

А КТО НА СМЕНУ? Да нет никого! Даровитых придурковатых, как всегда, навалом, в шуты и юродивые не идут. Это промашка царя, надо людей профессионально ориентировать, нельзя бросать политическую молодежь на распутье! Не могут люди пока себя найти, мечутся, нету у них понимания своего призвания. Не могут смириться, что юродивый и

шут — должности пожизненные, что если ты решился на Руси служить правде, то ни президентом, ни председателем правительства тебе уже не быть. Не понимают, что коли правдив, то, значит, должен быть либо нищ, либо пьян и низок. По-другому никак.

Не видят люди своего счастья! СТАРИКИ ВОТ ПОМНЯТ, не дадут мне соврать, какие задатки юрода были у Ельцина Бориса — битый! издадека! страдавший за правду! глаза туманные, речь глухая! на сберкинжже (Христом Богом клялся, зуб давал) — вечные пять рублей! ездили на троллейбусе! Так нет же, погубил себя человек, на какие пошлости растратил свой дар!

Как уморительно скоморошничали отставные солдаты Гдлян — Иванов, как ловко сказки сказывали: у нас-де клады в тайном месте зарыты; вы, ребята, уж покормите нас и не дайте полиции, а мы уж вам таких медведей на цепи покажем! И где они теперь? Не дали развиться самородкам холодные сердца!

А комиссия по борьбе с коррупцией? Там, где адвокат Махаров заседал. Ведь прошли мимо таких скоморохов, чуть было уголовное дело за клевету молодцам не накрутили, а надо было бы раздать красные штаны и бубны!

А генерал-майор Якубовский? Вовремя не поддержали парня — и сел он в казенный дом, а ведь лучшего шута в целом мире не найти!

Пусть тратит себя Травкин Николай. Травкин, каменщик, член ЦК КПСС — уже смешно, верно? Любит языкком почесать, народ потешить, так остановись! Нет, полез мужик в министрия и для общего дела пропал.

Не находится умного человека подкачать Явлинскому: послушай тебя, соловей, — так ты ж готовый юродивый правдоискатель. Одно имя чего стоит — Явлинский, явление, «Я — Гриша, божий человек», навсегда умной всех, потому как за правду стою. Так сядь у Казанского собора и пой себе, так нет же — рвется в Кремль, гибнет пареня!

А Сергей Ковалев — то же самое:

хочешь юродства? Так и побирайся по дорогам, ночуй под кустом, отдай все должности и не закусывай в юрте сатаромонголов. Может, президент и сам это понял и, упразднив Комиссию по правам человека, подвигает Сергея Адамовича к лохмотьям?

Бойсь за генерала Лебеда. Заиграет, задурит его политика, охмурят, потащат парня в Кремль, а ведь ему вон как нравится покрутиться, собою выразиться, съязвить, представление разыграть. Тут нужно позарез особое царское решение отставить Лебеда от политики для сбережения его веселого таланту, при- дать ему в паре Грачева, обмундировать в Грановитой палате и покатаются, только пуговицы подлетят — хоть раз нашего царя смеюшимся увидим, вот министрия потешится, сразу реформа по-петровски далеко шагнет.

ДА-А, НЕКОМУ НАРОД ПОТЕШИТЬ, утешить, не на кого царю опереться, некого в речке искупать. Все наши правители хмурые, словно ботинки жмут.

Коммунисты — и те важность «ни-хи» понимали. Лучшие тосты и срамные анекдоты лучше всех знал замполит. Генсек не забывал в отчетном докладе съезду три раза вызвать улыбки и мог весело потрепать по щеке какую-нибудь там мамлакат. А последних царей можно разве представить себе хохмящими? Даже бояр. Вот вы можете представить себе шутящим Героя России Виктора Ерина? А? Жуть берет? То-то!

Горбачев и Ельцин за все правление пошутили по разу. Михаил сказал, что недавно с женой пересчитывал Достоевского. А Борис пообещал пройти гласное медицинское обследование. И боле — ни разу.

И шутки сами не понимают. Невероятное событие русской истории: когда кавказец Хасбулатов, имея в виду царя, шелкнул пальцами по горлу, Ельцина это настолько взбесило, что он чуть не ввел в стране «особое положение», и гражданская война могла начаться много раньше октября 1993 года лишь только потому,

что у царя не хватало юмора, что он не догадался в ответ покрутить пальцем у виска, или сделать какой-нибудь иной народный жест, или даже сказать слово. Вот до чего доводит жизнь без шутков.

Даже юмористы примолкли. Кто уже гражданин Израйля, а кому уже и здесь все хорошо. Это при гнете, застос, насилии обязательно в заключение концерта мастеров культуры для делегатов съезда на сцену выходил Аркадий Райкин, и через пару минут все делегаты сидели по уши в дерьме, а любой гражданин, не трогая западные радиоголоса, слушал на магнитофоне Жванецкого, смеялся над правдой и твердо знал, что смех — последнее, что можно отнять у человека, и радовался, что смех у нас еще есть.

А ТЕПЕРЬ И СВОБОДА ЕСТЬ, и безобразий навалом. А смеха нету. Юмористы рассказывают анекдоты такие невинные, что их можно было запросто издать массовым тиражом двадцать лет назад в Политиздате. Да-а, тех, кого не закармлил Сталин, дожали нынешние цари своей лаской и дружбой. Жванецкий принял государственную дачу, иные получили пожизненные пенсии, громкие звания, неясные возможности выдать и получить, Михаил Задорнов удостоился высшей награды Родины — получил бескрайнюю квартиру в знаменитом президентском доме на Осеннем бульваре (и дом этот теперь в народе так и зовут — «Задорный дом»). Любопытно, зачем? Неужели после трудового дня к царю подкатывается боярин и вопрошает: «Ну что, скинемся по рублю, сгоняю в магазин и за Мишкой?»

Сталинские вельможи еще делали вид, что любят оперу и балетом, наши современники любят ручных юмористов. Вот пример: нету более разных генералов, чем Грачев и Ружкой, прямо противоположный, палач и жертва, красный и коричневый, а вот представьте, и тот и другой именуют своим другом (не приятелем, не знакомым, а — другом!) Владимира Винокура. Это неспроста.

Неспроста торчит в «демократическом» хоре долговязая фигура пародиста Иванова, неспроста видное место в обслуге царя забил себе создатель комедий Рязанов, который в телевизоре ведет себя с президентом, как сапер с миной — и понохает, и погладит, и пыль смахнет, и руку положит: «Видали? Трогаю и — ничего. Другой бы тронул, так и повис бы на заборе с вырванной задницей!»

ДЕЛО НЕ В ПРОСТОЙ КУПЛЕ-ПРОДАЖЕ. Не только в этом.

Юмористы оставили народ и сели на колени к власти потому, что у шутков смех — это судьба, а у юмористов — промысел. Промысел должен быть постоянным и приносить доход, и поэтому нельзя забивать руки, которые подписывают разрешительные бумаги. Как бы ни был дик капитализм в нашей державе, контрольный пакет акций по-прежнему у человека с ружьем. И поэтому поиски правды окончились, начались поиски стабильности. Потому что те, кто искал правды, уже построились, и им важно, чтобы теперь не приехали люди на танках с красными флагами и не сделали из построенного дворца культуры железнодорожников, детские сады и санатории.

Да и народ теперь легко ли пошевелить? Исходная точка смеха — единство скомороха и толпы, даже униженность скомороха, его бескорыстие. Кто из нынешних юмористов не постыдится сказать: «Я такой же, как вы?»

А МЫ ДОЛЖНЫ БЛАГОДАРИТЬ ЗА НАУКУ. Наши умники всю Советскую власть протвердили: сперва Слово, Слово пробьет стены любых темниц, оно все-ильно, новая история начнется тогда, когда мальчик скажет: «А король-то голый!»

И мы повторяли: король голый, мы смеялись, мы писали на заборах слова. А вот теперь все заткнулись, потому что поняли: слова бессильны. Словами играют чем-то другим. Нами играют кто-то другие. Мы смеемся над ними, а они сыто и хмуро смотрят в ответ. Они не слышат, они уже где-то не здесь.

Жалко шутков. Жалко юродивых. Будем привыкать без них. Уже не раз пытались. Вот Иван III серьезный был царь. Объявлял однажды юродивый и заголовошил: «Гореть Москве!» Царь велел: «Яко урода поимати», и запроветали юрода в монастырь по гроб. Вот так. Так и будем, если объявятся.

А Москва? А Москва сгорела. Пять тысяч дворов в один присест.

Смутное время

Международный фонд астрологических и экстраординарных прогнозов "Стратегия"

Прогноз основных событий российской политической жизни на 1995-1997 годы, развития событий после 1997 года. Общие и личностные аспекты.

Материалы в распоряжении Фонда на международный астрологический конгресс в Санкт-Петербурге 20-28 марта 1995 года.

В последнее время в печать просачиваются слухи о том, что некоторые руководители отпав и Президент в их числе, нуждаются в астрологических предсказаниях. Недавно один из таких «закрытых» прогнозов (как выяснилось, с весны этого года гуляющий по кабинетам высших должностных лиц попал в редакцию «Совершенно секретно». Он заинтересовал нас как документ нашего смутного времени, тем более что в отдельных абзачках этот «полуфабрикат» так назывался его автором, напоминает аналитические записки ответственных лиц из окружения Президента. По этическим соображениям публикуем материал с сокращениями.

Читайте на с.26

ОПЕРАЦИЯ «ГОЛГОФА»

СЕКРЕТНЫЙ ПЛАН ПЕРЕСТРОЙКИ



Ю.В. Андропов и автор (справа),
Москва, 1983 год

В тот мрачный февральский вечер 1983 года я смотрел телевизор. Время тогда было спокойное, хотя и проникнутое едрыжками ожиданиями: в ноябре 1982 года умер Леонид Ильич и Юрий Владимирович Андропов был избран Генеральным секретарем ЦК.

Раздался телефонный звонок — за день их хватало, — но когда я взял трубку и услышал голос собеседника, то почувствовал смутное волнение.

— Добрый вечер, Михаил Петрович, не узнаете? — раздалось в трубке.

— Извините, не узнаю, — ответил я сухо (не люблю, когда не представляют).

— Неужели вы не помните свои аналитические записки с прогнозами? — Собеседник выдержал паузу, дав мне возможность оправиться от шока.

— Юрий Владимирович?! Вы?!

...Еще бы мне не помнить эти злосчастные аналитические записки, с них все и началось! В 1980 году я возглавлял отдел прогнозирования в Первом Главном управлении КГБ (ныне переименованном в Службу внешней разведки). Именно по указанию самого Андропова в моем отделе был начат аналитический прогноз всех возможных вариантов развития Советского Союза на самых современных западных ЭВМ. Задействованы были не только информационные системы КГБ, Министерства обороны (особенно Главного разведывательного управления), Госплана и Совета Министров, но даже АСУ святая святых в нашей стране — ЦК КПСС. В работе использовались самые современные американские и отечественные методики, в программах предусматривалось воздействие многотысячных внешних и внутренних факторов, определявших развитие СССР.

В результате после некоторого отсеса мне на стол легли десять вариантов, все они заканчивались полной экономической и политической катастрофой нашей страны — ни одного благополучного исхода, признаться, этого я не ожидал.

Не без некоторых сомнений я передал документы на прочтение начальнику Управления Владимиру Александровичу Крючкову, человеку требовательному, но справедливому.

Владимир Александрович держал документы две недели, что случалось крайне редко, и, наконец, со вздохом вернул их мне.

— Будете лично докладывать Председателю, — расхохотался он холодно. Было совершенно очевидно, что Крючков не хочет «подставляться», известно, что на Руси гонцам с дурной вестью всегда рубят головы.

Уже на следующий день я выехал из нашей штаб-квартиры в Ясеневое в приемную Председателя на Лубянке. Принял он меня нормально и выслушал чрезвычайно внимательно, хотя, признаюсь, я ожидал острой дискуссии и даже разноса за плохие прогнозы. Он был молчалив, однако дружелюбно со мной попрощался.

То-то было мое удивление, когда через две недели меня вызвали в Управление кадров и сообщили об увольнении по выслуге лет, при этом по приказу, подписанному Андроповым, я был вычищен из резерва КГБ и даже лишен ведомственной поликлиники — жесткость необычайная...

— Михаил Петрович, сейчас время позднее, но не могли бы вы ко мне заехать?

— Конечно, Юрий Владимирович! — ответил я сразу. Сердце мое забилось от волнения: как еще почувствовать себя пенсионер, выброшенный на мусорную свалку и вдруг теперь... — Прямо на Лубянку?

— Нет. В Колпачный. Машину за вами в целях конспирации я послать не буду. Проверьтесь, нет ли за вами «хвоста». Хорошо?

— Так точно, Юрий Владимирович! — Долгая служба в разведке отучила меня от лишних вопросов, особенно по телефону.

В представительском особняке в Колпачном переулке, где жил когда-то шеф «СМЕРШа» Виктор Семенович Абакумов, расстрелянный после смерти Сталина, я бывал неоднократно на различных переговорах с руководителями разведок социалистических стран.

Срез час я уже нажимал кнопку у входа в особняк. К моему великому удивлению, дверь мне открыл сам Юрий Владимирович.

— Не замерзли? — Он ласково улыбался. Мы сразу же прошли на второй этаж, в кабинет орехового дерева, уставленный стеллажами с книгами, и расположились в креслах. Юрий Владимирович сразу же включил самовар и вынул из буфета печенье и супки. — Ну, как вам на пенсии?

— Как вам сказать... Вот из поликлиники выперли...

— Я сознательно постарался вас изолировать от чекистской среды, — улыбнулся Андропов. — Вы не очень на меня обиделись?

Я промолчал.

— Ну, тогда извините меня! Вы поняли, почему вас уволили?

— Думаю, из-за моих прогнозов, — прямо сказал я, ожидая бури.

— Ваших великолепных прогнозов, — поправил

Андропов, повернув меня в изумление. — Ничего ужаснее я не читал, честно говоря, после этого я не спал несколько ночей. Однако они положили конец моим сомнениям. Выхода нет. Вы готовы выполнить мое задание особой важности?

— Несомненно, — ответил я совершенно искренне, ибо, скажу честно, всегда боготворил Юрия Владимировича.

— Я задаю этот вопрос для формы, — улыбнулся Юрий Владимирович. — Слава Богу, я знаю все о вашей жизни и ваших настроениях, даже, наверное, больше, чем знаете вы сами...

В последнем сомнении у меня не было: после пенсии я явственно почувствовал, что нахожусь в активной разработке, квартира прослушивалась, и всю мою жизнь контролировало наружное наблюдение.

— Все, что вы предсказали, — ужасная правда, — продолжал Андропов. — Этот процесс необратим, еще Лев Давидович Троцкий предвидел разложение партии и термидор. Наша с вами стратегическая задача — восстановить истинный социализм, избавившись ото всех наслоений прошлого.

— А вы уверены, что он нужен нашему народу, Юрий Владимирович? — позволил я себе некоторую идеологическую дерзость.

— Я убежден в том, что эта страна создана для коллективного общежития. Большинство народа может жить не иначе как за счет энергичного и талантливого меньшинства. Эту массу невозможно заставить работать, более того, она сразу начинает бунтовать. Какой выход? Уничтожить почти весь народ? Но это Сталинщина! Остается единственное: создать новое общество.

— Извините меня за откровенность, Юрий Владимирович, но ваши первые шаги на ниве генсека, на мой взгляд, не ведут ни в малейшей степени к этому. Неужели вы думаете, что, ловя на улице бездельников и строго учитывая время прихода на работу, мы подвигнем людей на строительство социализма? А ваше решение о снижении цены на водку, завоевавшее популярность в народе...

— Цинично? — спросил Андропов, улыбаясь.

— Да! — возмущился я.

— Вы уяснили нашу стратегическую задачу, но пока не поняли пути ее достижения. Система умерла, и восстановить ее невозможно, да и не надо, зачем нам нужен живой труп? Задача состоит в том, чтобы окончательно уничтожить ее и построить на ее месте истинный социализм, который поддерживал бы весь народ!

Продолжение на с. 6

Сенсация



«Генерал» Дима и два Миши на отдыхе

ОПЕРАЦИЯ «ГОЛГОФА»

Начало на с. 3

Весь народ, причем на свободных выборах!

— Признаться, Юрий Владимирович, я не совсем вас понимаю. Не будет ли это опасной манипуляцией — поверить в социалистический энтузиазм народа?

— Вот тут мы и переходим к сути операции. Любовь к социализму вырастет у нас из ненависти к капитализму. Поэтому вам поручается составить план внедрения капитализма в СССР, причем не мягкого, шведского социал-демократического типа. Мы должны свергнуть страну в дикий, необузданный капитализм, где царит закон джунглей.

Председатель внимательно посмотрел на меня.

— Я все понял, Юрий Владимирович. Но не слишком ли это будет большим испытанием для нашего народа?

— Конечно, невероятно большим, но иного пути нет! Неужели вы считаете, что наша жалкая пропаганда может пробудить ненависть к капитализму? Только собственная практика. Для того чтобы почувствовать пирог, его нужно съесть — это еще палаша Фридрих (он имел в виду Энгельса. — *Авт.*) писал. В ваше распоряжение я передаю все свои личные шифры и право полностью использовать и наше наружное наблюдение, и подслушивание, и необходимую агентуру. Естественно, счета и здесь, и в западных банках. Вы так и останетесь в тени, прикрытия будете выбирать себе сами в зависимости от обстоятельств... Вам не нравятся мои любимые суши, Михаил Петрович? Что-то вы ничего не едите... — Юрий Владимирович пристально смотрел на меня сквозь очки.

— Да мои мозги уже закружились, как все это лучше организовать... — Для приличия я взял сушику и немного погрыз ее.

— Пусть они покрутятся, а через месяц ровно в девять вечера я буду ожидать вас здесь с первыми заметками по операции.

Юрий Владимирович обнял меня за плечи (такого не бывало никогда) и повел вниз по лестнице.

— Что интересного у нас в культуре? — спросил он по ходу движения, видимо, желая избавить нашу беседу от некоторой профессиональной заикливости.

— Только что смотрел «Фронт в тылу врага», — заметил я. — По роману Семёна Кузьмича (Цыгун, зампред КГБ. — *Авт.*) Тихонов там очень хорош.

— За «Фронт...» Вячеслав получил специальную премию на 15-м Всесоюзном кинофестивале в Таллинне. Мы там дали призы и Габриловичу с Юкевичем за воплощение на экране ленинской темы. Как парадоксально устроил мир: и Штирлиц, и Ленин на экране — полная фикция! Ничего подобного в жизни не было! Вот и цена всей системы!

Юрий Владимирович открыл дверь и выпустил меня на улицу.

Да простит меня читатель, но по соображениям этического порядка я вынужден воздержаться от упоминания истинных имен агентуры и уж, естественно, не распространяться о некоторых суебно профессиональных технологиях работы.

Секретные встречи с Юрием Владимировичем я имел до его кончины — воистину самого печального дня в моей жизни, — операция детально прорабатывалась, план был подписан им незадолго до смерти.

План операции под кодовым названием «Голгофа» распался на четыре части: 1) системный развал существующего политико-экономического устройства страны; 2) переворот и форсированное внедрение капиталистической системы «дикого типа»; 3) направленное пролонгирование хаоса и неразберихи как средства мобилизации оверинтерх масс на борьбу с властью под социалистическими лозунгами; 4) социалистическая революция, подержанная всем народом, радикальная аннигиляция компрадорской буржуазии и связанных с ней политико-экономических структур.

— Конечно, я мог бы уже сейчас раскидать всех уважаемых дикозавров: и Черненко, и Гринина, и Соломенцева, и Шербицкого с Кутасвым, однако наш план должен иметь некоторый налет идиотизма. В любом случае на первом этапе следует сохранить в руководстве этих милых старичков, это разожжет в народе страсть к реформам, мы его словно подержим в туалете, где кто-то уже порядком постарался. Вообще, первый этап в каком-то смысле является самым ответственным, ибо мы должны пробудить к жизни силы, которые сейчас загнаны в глубокое подполье. По сути дела, чем отличается социализм от капитализма? Капитализм, провозглашая свободу и демократию, даст волю всем самым темным человеческим инстинктам, а homo sapiens, уважаемый Михаил Петрович, к нашему общему несчастью, корыстен, эгоистичен, пошл и совершенно не способен к коллективному обществу. В нынешней системе мы жестко и крайне неумело зажали мерзкую душу homo sapiens в тисках — поэтому, поверьте мне, стоит нам лишь немного открыть шлюзы, как все дерьмо тут же вырвется на самый верш!

— Но кто же все-таки возглавит первый этап? — спросил я Юрия Владимировича, хотя уже, тщательно просмотрев строго секретные «персоналии» из АСУ ЦК, примерно представлял тех лошадей, на которых он будет ставить.

— Какое счастье, что в нашей системе практически нет образованных политиков и экономистов, преподавание во всех вузах политэкономии социализма, которого, как вам хорошо известно, у нас нет, полностью деформировало мозги даже наших выдающихся академиков вроде Аганбегяна или Шаталина — погребается целое поколение, чтобы понять смысл экономики вообще и рынка в частности. Политики в нашей стране тоже нет, политикой считаются некие аппаратные закулисные игры. Итак, во главе первого этапа встанет Горбачев, которого я уже давно готовил на эту роль, человек сравнительно молодой и честолюбивый (заметьте, что я вообще терпеть не могу солдат, которые не мечтают стать генералами, таким не место в политике!), с очень привлекательными идеями типа «социализма с человеческим лицом» Лубчика — кстати, помните, как мы с вами славно придумали эту «пражскую весну»? у Горбачева много критиков, которые утвер-

ждают, что он многословен и нерешителен. По поводу первого возражу: а разве Цицерон не был многоречив? разве это ментало его политической популярности? Да что Цицерон, возьмите нашего Ильича! За свои сравнительно недолгие годы он наговорил и написал с три короба! Наоборот, вся история показывает, что народ обожает говорунов, обещающих молочные реки и кисельные берега. Что касается нерешительности, то это тоже клевет: просто Михаил Сергеевич смотрит на политику как на бесконечное лавирование между различными группировками, вполне естественно для политика советской закалки.

— Согласен, Юрий Владимирович. Кроме того, Горбачев — это единственный человек в нашей колоне козырей, которого может принять Запад. У него прекрасные манеры, он всегда по-европейски одет, пожалуй, единственный недостаток — бесконечное «тыканье» всем подчиненным...

— Весьма тонкое замечание, Михаил Петрович. А насчет тыканья не беспокойтесь: в английском языке «ты» не существует, и эта бесспорная слабость никак не скажется на наших отношениях с главным партнером — США. Кстати, вы забыли о Раисе Максимовне. Признаться, из всех жен наших молодых лидеров она больше всех импонирует мне своей элегантною и вкусом — это и погубит Горбачева, ведь наш народ терпеть не может красиво одетых жен руководителей.

— И все же, Юрий Владимирович, у меня есть некоторые колебания... С чего же лучше всего начать реформы первого этапа? — спросил я.

— Не притворяйтесь невнимательным, Михаил Петрович, я уже в целом обозначил это начало сам. Причем настолько серьезно, что даже Володя (так Андропов называл своего верного помощника Крючкова. — *Авт.*) поперил в спасительность трудовой дисциплины... Юрий Владимирович весело засмеялся, и я невольно залюбовался его чуть порозовевшим лицом. — Горбачев и весь его костяк должны сразу скомпрометировать партию самым идиотским для России начинанием — борьбой с алкоголизмом! Отлично, что Михаил Сергеевич этим не злоупотребляет, а вот Лигачев хотя и за трезвый образ жизни, но иногда срывается, — однако человек он честнейший — на его плечи и ляжет пропаганда антиалкогольной кампании и, следовательно, но, полная дискредитация партии. Запомните, Михаил Петрович, борьба с пьянством не должна быть бумажной, как принято у нас в партии! Надо вырубать виноградники, закрывать и демонтировать вино-водочные заводы, исключать из партии, выгонять с работы, возможно, и судить, и сажать за появление на улице в пьяном виде. Начало «Голгофы» должно быть отмечено крайним идиотизмом — это очень важно.

На этом мы распрощались.

ИЗ ДНЕВНИКА АВТОРА

Кончина Юрия Владимировича в феврале 1984 года до сих пор жожет мое сердце. Чтобы создать хорошие предпосылки для реализации «Голгофы» (чем темнее ночь, тем ярче звезды), у власти был поставлен Черненко, который ранее чем через год скончался. Апрельский Пленум 1985 года мы провели в полном соответствии с планом «Голгофа», генсеком был избран Горбачев. Еще при Черненко в декабре 1984 года Горбачев представлял СССР в Англии на встрече с Маргарет Тэтчер. Для создания ему международной репутации под чуждой фамилией я пред-варительно выезжал туда на встречи с агентурой влияния КГБ в английском правительстве, при королевском дворе. Англию мы обычно использовали для дискредитации советских лидеров: например, тогда в свое время был командирован бывший шеф КГБ Александр Шелепин, соперник Брежневца, которого с нашей помощью встретили мощные антисоветские демонстрации, что, естественно, настолько подорвало его позиции, что вскоре он был вычищен из Политбюро. Поскольку наша метода стала известна английским спецслужбам, пришлось пойти на прямо противоположное действие: мадам Тэтчер внушила, что ее добрые слова в адрес Горбачева окончательно развалили Политбюро и подорвали советскую власть, чему она была несказанно рада, и потому дала Горбачеву самую блестящую рекламу. Сам апрельский Пленум 1985 года прошел без всяких неожиданностей. Конечно, весьма шебурилась группа стариков, ставивших на Гринина, однако смерть трех лидеров подряд не располагала к его поддержке даже со стороны самых дебильных членов ЦК. Большую роль сыграл на пленуме Громыко: перед этим через нашу агентуру до него постоянно доводили информацию о том, что Горбачев с огромным вниманием относится к его опыту не только во внешней, но и во внутренней политике (страху Громыко совершенно не знал и часто удивлялся на Политбюро, что в некоторых городах нет мяса) и рассчитывает на него опираться.

Итак, во главе страны встал Горбачев, его прекрасно подпирал Лигачев и Рыжков, к счастью, считающий себя хорошим экономистом, как и все наши директора, умеющие только просить деньги и отдавать направо и налево приказы. Пока не ясно, куда двигать Шеварднадзе, эмоционального, как все грузины. По-видимому, на его плечи придется возложить отношения с Западом, но это представит, какое впечатление произведет порывистый грузин на западных холодных прагматиков.

Ю.В. (так мы называли Андропова между собой), как обычно, сам открыл дверь особняка в Колпачном молча прошел со мной в кабинет. Выглядел он бледным и уставшим после трудового дня. Чуть-чуть ссутулившись — привычка многих людей высокого роста, — подошел к книжным полкам, достал оттуда «Вопросы ленинизма» И. Сталина и медленно перелистал книгу.

— Тут есть пометка Абакумова, — сказал он, улыбаясь. — Seriously работал над собой, итудировал вождя М-да, Сталина — это еще один парадокс истории: сы алкоголик-сапожник, недоучившийся семинарист, потом политик высочайшего класса, диктатор и интри-

Сенсация

ган, перед которым и Макзавали, и Черчишь, боявшийся его как огня, и тем более дилетант Рузвельт — просто обыкновенные дети, несмотря на их оксфорды и пиджарды. Человек с огромным геополитическим чутьем. Единственная его ошибка в том, что он не создал социалистическую монархию, опираясь на органы. А почему, собственно, грузинам не быть на русском троне, если после Петра I не было ни одного императора с чисто русской кровью — все немцы, голландцы, датчане, черт их возьми! А ведь о восстановлении русской монархии, Михаил Петрович, заговор уже на первом этапе «Голгофы». Будто весь царский режим был сплошной радостью для народа, и помещики не драли шкуру с крестьян, а купцы не жульничали, а ПРЕМУНОЖАЛИ, и фабрикантов-кровососов не было... Неужели Льва Толстого или Успенского скончал такая слепота, что не разглядели они истинной России? Прогнозаций был режим, потому и рухнул!

— Уже на первом этапе «Голгофы», — продолжал Ю.В., — у нас выливает масса дранки, среди которой будут и жемчужные зерна, которые нужно пестовать. Появится разная шелуха: неудачливые лаборанты, младшие научные сотрудники и кандидаты наук, дворники, писавшие «в стол» белиберду и возомнившие себя великими, мелкие фарцовщики и спекулянты в таких темпах начнут накапливать капитал, что перед ними поблещут рокфеллеры и ротшильды. Торгаши станут отпами-наши, особенно мисники, — кажется, у Наполеона в журнал Миорат был из мисников? Это совершенно естественный процесс в любой переломной ситуации. Вся эта публика активно ринется в политику и начнет теснить нашу партийную номенклатуру, пока та не перестроится, не подладится и не примет новых условий игры. Нужно сразу собрать на них компро для последнего этапа, в то же время сохранять их как опору в ходе реформ.

— Понятно, Юрий Владимирович. На прошлой встрече я передал вам материалы с идеологическим оформлением каждого этапа. Можем ли мы взять их за основу?

— Бесспорно. Первый этап должен быть особенно мутен, и Горбачев здесь совершенно незаменим. Потребуются новые лозунги. К счастью, наш народ привык ко всему! Аплодируем же все мы таким перлам, как «Ирумир» или «Партия — наш рулевой». А экономика должна быть экономной? А тезис о том, что учение Маркса всеильно потому, что оно верно? Вдумайтесь во все это, и вы мигом сойдете с ума!

Лозунги первого этапа должны максимально запутать партию и весь народ. Больше объективности, больше каучука! Неплохо, скажем, назвать весь процесс ПЕРЕСТРОЙКОЙ — я уже намекал на это Михаилу Сергеевичу. В нашей стране этот лозунг тут же подхватят, хотя никто не знает, что и зачем перестраивать. Лозунги первого этапа должны интриговать новизной и неизвестностью, например, НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ. На тему НОВОГО напишут тысячи диссертаций. Очень греют сердце ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ — можно подумать, что человечество едино. Побольше красочных эпитетов, от которых веет торжественностью, скажем, СУДЬБОНОСНЫЙ. Или ПИОРАЛИЗМ. Только не надо перерабатывать: не так давно в личной беседе с Михаилом Сергеевичем я употребил слово «контус», но он не расслышал и воспроизвел его на заседании Политбюро как «консенсус». Лозунги второго этапа должны быть конкретнее и злее: ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, опять же СВОБОДА, ДЕМОКРАТИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, СУВЕРЕНИТЕТ, ДЕНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ по АКЦИЯМ (тут жизнь родила ПРИВАТИЗАЦИЮ и ВАУЧЕР, и мы не стали настаивать на терминологии Ю.В., ибо он сам всегда выступал против догматизма. — Авт.).

— А как быть с третьим этапом? — спросил я.

— Третий этап — самый страшный и страшный, тут пойдет в ход любые лозунги, ибо народ уже разуверится во всем. Ваше дело только довести это состояние до точки кипения. Пойдут в ход и СПРАВЕДЛИВАЯ ВОЙНА, и ГРАБЬ НАГРАВЛЕННОЕ, и ПРАВИТЕЛЬСТВО — НА ВИСЕЛИЦУ! Это этап неуправляемых эмоций, надеюсь, что к этому времени вы уже подготовите новый эшелон истинно социалистических политиков, которые устроят от власти все это дерьмо... Извините, я что-то устал...

Андропов отошел к окну и изглянул на здание на противоположной стороне улицы, где когда-то жил гетман Мазепа. Я попрощался и тихо вышел из особняка.

СОВ. СЕКРЕТНО
ИСХ. N 90/441

ИЗ АГЕНТУРНОЙ СВОДКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО ОПЕРАТИВНОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ ОБЪЕКТА «А» (псевдоним Горбачева и его окружения). — Авт.)

Докладываем, что 6 марта 1986 года завершился XXVII съезд КПСС, организационный пункт в соответствии с планом «Голгофы». Как и задумывалось, с помощью активных акций съезду был придан открыто демагогический характер. В докладе Горбачева преобладали призывы к УСКОРЕНИЮ поднятия экономики на уровень НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ(?), дальнейшей(?) ДЕМОКРАТИЗАЦИИ и т.д. Особенно взрывной характер на фоне откровенно дегенеративной антиалкогольной кампании, когда путь в масколон; политике и развлекательной водой гуталин, носили подготовленные нами в соответствии с контрастной пропагандой тезисы о «борьбе за чистый и честный облик партии, за принципиальную кадровую политику»... Основным достижением январского Пленума 1987

года считаем внедрение в широкий партийный оборот тезисов о ЗАСТОЕ (термин и вся разработка подготовлены в Институте кино при личном участии А. Дуйкина), что, как мы планируем, является началом широкой дискредитации прошлого, особенно Великой Отечественной войны, что оттолкнет от объекта А элитные партийные круги старшего поколения и сделает их важным дестабилизирующим фактором на последующих этапах...

Агентурой влияния проделана огромная работа, усугубляемая принятием на июньском Пленуме 1987 года положений о ХОЗРАСЧЕТЕ, КООПЕРАЦИИ и особенно ВЫБОРАХ ДИРЕКТОРОВ, что в целом должно послужить началом форсированного развития социалистической экономики. Удостоительно, что партийно-административная верхушка с большим недоверием относится к идеям рынка. Даже такой опытный хозяйственник, как Ю. Лужков, на прямой вопрос на телевидении, не считает ли он новые экономические меры вариантом ленинского НЭПа, уклонился от ответа, опасаясь попасть в «рыночники».



Б.Н. Ельцин и автор у памятника К. Марксу на Хайгетском кладбище, Лондон

СОВ. СЕКРЕТНО
ИСХ. N 10/285

ИЗ АГЕНТУРНОЙ СВОДКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО ОПЕРАТИВНОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ ОБЪЕКТА «Б» (псевдоним Ельцина и его окружения).

Главное внимание уделяется обострению отношений между Горбачевым и Ельциным и созданию Ельцину образа пострадавшего за правду, столь любимого в народе. На подготовку плана МГК в ноябре 1987 года не пришлось затратить почти никаких усилий: все и без того готовы были растерзать Ельцина, как требовали партийные традиции, и даже инкриминировали ему самоубийства некоторых райкомовских секретарей. Таким образом, сделанный первый реальный шаг в закреплении в народном сознании имиджа Ельцина как противоядия Горбачеву: политика, выступающего против руководства партии.

Ю.В. задумчиво пил чай и пребывал в отличном расположении духа, словно и не был неизлечимо болен. Читал свои стихи, очень хвалил Володю (иначе он не называл Крючкова) за интересные рассказы о прошедших театральных премьерах.

— Хотя Филипп Денисович (Бобков — начальник идеологической «янкирки», ныне руководитель нашей группы в «Мосте», лично контролирующей деятельность московского правительства. — Авт.) фигура неурядная, которой и в полметки не годятся ни Бенкендорф, ни Дубельт, но он скучновато декламирует о новинках литературы и искусства, а Володя (Крючков. — Авт.) даже кос-что показывает, и делает это с большим талантом! Впрочем, не будем отвлекаться: вот уже почти три месяца я буквально фильтрую доселе наших партийных руководителей, чтобы найти фигуру для второго этапа «Голгофы». Есть блестящие умы в международном отделе, скажем, Филипп, Загладин, Черныев, даже Бурацкий, но все они общеполитичны и не годятся на роль народного лидера — от них так и пахнет Академией наук и ученостью, а наш народ этого не выносит. Нам нужен истинно русский характер, с его разухабистостью и широтой, вышиблоха и балагур, который может и сплясать под гармошку, и ситануть на спор с моста, и дать в нос, если ему так захочется.

— А просмотрели ли вы нашу провинцию? — спросил я. — Все-таки и Лейпна, и Бушпа, и Сташина, и Солженицына нам дали не Москва и не Ленинград...

— Естественно, просмотрел, но мало живых, интересных людей, — вздохнул он. — Кроме... — Ельцина? — осторожно ветавил я, не совсем уверенный, что попал в точку.

— Правильно! Не зря вы со своими оперативными приемами прощали всю страну! В общем, Ельцин ничем не отличается от Горбачева в идеологическом плане: та же паргучеба, та же карьера, та же партийная занорешность. Но как личность он гораздо колоритнее и тверже. Если Горбачев обожает долго и искусно плести сети, то Борис Николаевич склонен рубить с плеча. При этом у него есть великолепное качество для лидера второго этапа «Голгофы»: он твердо верит в правильность каждого своего шага. К тому же впоследствии, как учил Маркс, он подчеркнет свои действия сомнением. Но с Ельциным у вас предостаточная работа: во-первых, ему нужно создать имидж и здесь и за рубежом, во-вторых, воспитать из него демократа и приверженца капиталистического рынка, именно дико-капиталистического, а не с разными социал-демократическими плутучками-дрочками. И ПЕРЕСЫ НАРОДА, ЕГО БРАГОПОЛУЧИЕ, БОРЬБА ПРОТИВ ПРИВИЛЕГИЙ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ — вот лозунги для Бориса Николаевича.

Его бесспорно поддержит громадная часть нашей интеллигенции — помните, вы приносили мне обобщенный анализ разговоров на кухнях наших ученых, писателей и других интеллектуалов? Кстати, больше всего меня поразило не сам анализ — я и так прекрасно знал, что все они держат фигу в кармане, — а то, что они включают воду, исходя из целевой предписки, что КПЗ не в состоянии фильтровать шум. Им бы у большевиков научиться конспирации! Публика эта ненадежная, каждый будет дуть в свою дуду, потом все перевернется, но по невежеству, конечно же, грубая встанут на защиту рыночных реформ. Филипп Денисович (Бобков. — Авт.) их бесцельно выпускает за границу, и у всех впечатление о Западе складывается на основе витрины, заваленных товарами, никто толком и не знает, как там живут и, главное, как зарабатывают деньги. Ведь вопросы денег нашу интеллектуальную элиту не интересуют: у них и масса санаториев, и писательские дачи в Переделкине, и дикие тиражи книг, которые никто не читает, и государственные премии, и множество других подарков, их они вовсе не ценят. Где еще в мире государство содержит 10 тысяч писателей, из которых сносно писать могут лишь человек пять-шесть? Где еще есть рестораны ВГО, дома ученых, Архиваторов и журналистов? Попробуйте отыскать в Нью-Йорке Центральный дом американских литераторов! Но рынок они поддержат, ибо каждый считает себя талантом, на которого будет спрос, а потом почти все пойдут по миру с голый задницей!

Извините за это выражение, Михаил Петрович (я действительно был поражен, ибо за все время слышал от Ю.В. только слова «дерьмо» или «дермук», и то в отнюдь не американском президенте Картера, документом нам всем своим поведением о нарушении в СССР прав человека. — Авт.). Как раз перед нашим разрывом меня весьма расстроил Филипп Денисович: говорит, что вся наша интеллигенция так и рвется в аэроглы КПЗ, добивается этого высокого звания! Я, конечно, приказал дать им от ворот поворот, ибо мы лишимся надежной опоры в тот момент, когда начнем разгром КПЗ, — они же будут бояться разоблачений! Что ж, сегодня мы хорошо поработали, пора и отдохнуть! Кстати, я собираюсь лечь в больницу...

— Как же мы будем держать связь? — испугался я. — Наверное вас в больнице?

— Ни в коем случае! Туда хлынет все Политбюро, вы же знаете наших подхалимов! Вас могут засечь. Придется мне конспиративно приехать сюда, — улыбнулся Андропов. — Для вашего личного сведения, Михаил Петрович, состояние моего здоровья весьма плачевно...

По-видимому, в тот момент лицо мое выражало сострадание и растерянность, ибо Юрий Владимирович улыбнулся, похлопал меня по плечу, стараясь ободрить, и довел до лестницы. Спускаться со мной он не стал, даже это было для него уже не просто.

ИЗ ДНЕВНИКА АВТОРА

После XIX Всесоюзной партийной конференции 1988 года, черт бы ее побрал, я слег в больницу из-за перегрузок. Увы, но Ю.В. много не рассчитал, и мы сорвали сроки, установившиеся «Голгофой», уже на первом этапе. Партийная номенклатура да и вся партия оказались намного тупее, чем мы предполагали. Никто не мог понять, куда ведет Горбачев, каждый держался за свой стул и больше всего боялся любых перемен.

Но не мог же Михаил Сергеевич с высокой трибуны заявить на всю страну: товарищи, давайте строить капитализм, рвите на части партию собственностью, превращайтесь в предпринимателей! А они, дураки, ничего не понимали, особенно в объемах, им все казалось, что предельно человеческих мечтаний — это годичка, спецназ, машина, спецмедцина и поездка с станции ЦК раз в год за границу на съезд какой-нибудь ашкеной коммунистической партии племени мумбо-юмбо!

Не призывать же тогда Михаилу Сергеевичу: товарищи, вы будете иметь счета в швейцарских банках, построите себе шикарные собственные(?) виллы на Николой Горе и в Калифорнии, будете направлять своих детей в Оксфорд и покупать им квартиры в Париже и Нью-Йорке! Ваши жены будут бродить по Цюриху с кредитными карточками, покупать все, что заблагорассудится, а отдыхать вы будете целыми семьями, с внуками и правнучками, и не в комфортабельных, но безвкусных чарковских и совминовских санаториях, где из-за бездесуцного глаза «девятки» и с незнакомой девицей даже поговорить опасно — выгонят за аморалку, — а на Канарских островах в люксах лучших отелей мира, где кого угодно можно иметь на всю ночь за какую-то жалкую тысячу долларов!

Не мог этого заявить Михаил Сергеевич по естественным политическим причинам. Впрочем, в нашем раскладе этого и не предусматривалось, но мы-то рассчитывали,

Сенсация

ИЗ ДНЕВНИКА АВТОРА

что партийная публика уловит намеки и подтексты! Отдадим должное только комсомольцам из ЦК — они-то сразу усекали, где собака зарыта, и тут же начали плодить кооперативы, совместные предприятия, инвестировать куда надо партийные денежки. Неразбериху, шум, гвалт, выкрики на XIX партийной конференции мы, естественно, инспирировали не плохо, тут были задействованы все оперативные группы. С одной стороны, тупость, а с другой — близость: так, по нашему заданию Попов, Бунич, Старовойтова уже разработали проект возрождения в СССР частной собственности, однако в последний момент сдрейфили, боясь исключения из партии. Юрий Бондарев кричал, что неизвестно, где приземлится самолет перестройки, кто-то утверждал на полном серьезе, что американский капитализм — это и есть истинный социализм, залупались в шведском и швейцарском социализме... И опять никто не понимал, куда клонит Горбачев. А мы-то рассчитывали, что именно 1988 год станет концом первого этапа!

Создать Борису Николаевичу имидж народного героя в соответствии с заветами Ю.В. оказалось делом непростым, тем более что он ошибся: пил Ельцин вполне умеренно, как и все мы, чекисты и партийцы, по политгра на нос, что под хорошую закуску вдобавок незаметно у нормального мужика, пил, как это ни смешно, по праздникам, хотя, конечно, бывали и отклонения, когда к нему захаживал Михаил Никифорович Полторанин.

Репутацию пьющего ему создал у Ю.В. Михаил Сергеевич, для которого и две рюмки — это выпивка. Таким образом, Агентурная группа «Б», дабы сделать Бориса Николаевича популярным в народе, вынуждена была разработать серию мер по созданию ему соответствующей репутации. И мы провозились бы с этим года два, если бы не Михаил Сергеевич, не знавший русского национального характера и считавший, что пьянство — это пята для политика.

Когда Ельцин выехал в США с лекциями, я сопровождал его, реализуя задачу «Голгофы»: укрепить репутацию Ельцина за границей. До сих пор, прокручивая пленку с известным выступлением Ельцина в университете, я восторгаюсь его обаянием и остроумием — американцы впервые увидели непосредственного русского человека, отличающегося от излишне цивилизованного Горбачева и прямотой, и порою грубоватостью. Однако ни я, ни вся оперативная группа «Б» понятия не имели, что Горбачев заполучил эту пленку и решил варьировать ее на разных скоростях, скомпрометировав Ельцина. Показ пленки по телевизору и перепечатка в «Правде» инспирированной статьи из газеты «Республика» о том, как он гулял в США, вопреки расчетам Михаила Сергеевича, резко подняли рейтинг Ельцина и значительно облегчили нашу задачу. Оставалось только закрепить успех, и в этих целях была разработана оперативная комбинация, в которой довелось участвовать и мне лично.

Дело было на подмосковной даче, нас было трое: Борис Николаевич, я и Сажи Умалатова, которую я считал и считаю самой красивой женщиной в СССР. Борис Николаевич, как обычно, не пил, мы же с Сажи выпили пару бутылочек и предложили Ельцину выкупаться в Москве-реке. Как известно, Ельцин не может спокойно пройти мимо речки, и это вполне объяснимо: вся Россия с древних времен располагалась на берегах речек, у нас, славян, желание искупаться носит генети-

ческий и, я даже сказал бы, исторический характер. Группа «Б» уже контролировала и берег, и ГАИ на Успенском шоссе. Борис Николаевич взял полотенце, мы с Сажи обиделись, затаили «Подмосковные вечера» и все вместе отравились на берег. Тут я разделся донага, поскольку было темно, мигнул незаметно фонариком своим ребятам и сиганул с моста в речку.

Все было организовано очень тактично, ребята появились вовремя и сделали мне замечание, однако весь инцидент был передан в печать как скандал, в центре внимания, естественно, оказался Борис Николаевич, причем с дамой. Горбачев торжествовал, но совестливый, черт его побери, Бакагин — тогда министр внутренних дел — не развил это дело и не отправил, как предполагалось, Ельцина (вместе с Сажи) в вытрезвитель, своим чистотойством подорвав всю комбинацию. Но успех все же был налицо. В сознании народном Ельцин стал истинным Ильей Муромцем.

Еще Юрий Владимирович считал большим достоинством Ельцина его игру в волейбол, ведь спортивность ценится в нашем народе, редко отходящем от телевизора. Агентурная группа «Б» попыталась убедить Бориса Николаевича, что любимец народа должен играть в городки или, по крайней мере, купаться в проруби, как Попов и Лужков, или, наконец, играть в футбол вместе со всем правительством. Однако упрямство Ельцина хорошо известно (в досе этому качеству уделено несколько страниц), и он упорно отбивался от всех попыток втянуть его в народный спорт. Более того, вопреки нашему плану, он увлекся теннисом, будто он не русский человек, а какой-то английский лорд, и пару раз даже ударил клюшкой на площадке для гольфа, что сразу же пошатнуло его имидж.

Ох, и нелегко было лепить из Ельцина лидера второго и третьего этапов «Голгофы»! Особенно мешал нам Бурбулис своей внешностью коварного иезуита и голосом кастрата Сикстинской капеллы (хотя человек он милейший и видит Россию на век-другой вперед), он слишком много вертелся вокруг Ельцина, не ведая того, что отпугивает от него почитателей. Зато помогал Михаил Никифорович (Полторанин) своими мягкими манерами, любовью к прессе и ненавязчивым антисемитизмом, который при любых обстоятельствах всегда поднимает рейтинг.

СОВ. СЕКРЕТНО
ИСХ. N 3487

ИЗ ОБЗОРА АГЕНТУРНЫХ СВОДОК ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ОБЪЕКТОВ «А» И «Б».

... Неудача на XIX партконференции и затяжка «Голгофы» показали, что даже элита нашего общества поразительно труслива и нерешительна. История с Нилой Андреевой (она прислала письмо с критикой перестройки Лигачеву, в которого влюбилась на партконференции, и рассчитывала завязать с ним роман), когда Лигачев чуть было в одночасье не ликвидировал гласность, до смерти напугав главных редакторов газет демократической ориентации, и не отбросил нас назад уже на первом этапе «Голгофы», показывает, что интеллигенция — опора перестройки — также гораздо трусливее, чем мы предполагали, и дорожит своим фактически жалким существованием.

Все это вынуждает нас принять серию мер по созданию более активного демократического блока, объединяющего интеллигенцию, уже с 60-х годов зарождающуюся идеями «оттепели», прежде всего свободой передвижения по миру (предполагается, за государственный счет), и подготовленные нами в школах КГБ уголовные круги, уже развернувшие бурную деятельность в кооперативах и СП.

Проведены также важные вербовки в СМИ, необходимые для идейной обработки населения, на телевидении созданы деструктивные программы «Валки», «До и после полуночи» и другие, подготовлены ведущие — Миткова, Гурнов, Ростов, своим раскрепощенным видом развивающие в зрителях чувство безответственности и расхлябанности.

Инспирирован закон о наказании тех, кто не дает информацию для СМИ, что, вследствие уже указанной трусости элиты, обеспечивает проникновение даже в секретные учреждения. Вся кампания проходит под лозунгом ПЛАСНОСТИ (отметим, что это — наше изобретение, Ю.В. предпочитал лозунг СВОБОДЫ, однако он недооценил любовь народа к более мутным терминам).

Акцент сделан на борьбу с привилегиями, до сведения Бориса Николаевича через Чазова доведена информация, что в кремлевской больнице его собираются отравить, вследствие чего он перешел в районную поликлинику, изменена его линия на езде в общественном транспорте, как уже отработанный вариант, Ельцину выделены деньги на покупку «Волги». Организована автомобильная авария при нахождении в салоне машины Бориса Николаевича, на этой основе распушены слухи о покушении, которое подготовил Горбачев. Противоречия в коммунистической партии доведены до предела, практически она полностью деморализована и существует только из-за нерешительности и трусости демократов. Для большего обострения политической ситуации и прессы на Горбачева активизированы группа «Союз» в Верховном Совете, «Память», различные националистические организации и ЛДПР. (Кстати, Жириновский никогда не был нашим агентом, таких, как он, мы и близко не подпускали, охраняя чистоту знамени. По нашим данным, он являлся агентом «Моссада», задача которого запугать всех евреев не только у нас, но в Европе и США и заставить их выехать в Израиль.)

ГКЧП был предусмотрен в плане «Голгофы» и одобрен лично Андроповым как мера по переходу ко второму этапу. Реализация этой острой акции возлагалась на Крючкова, который должен был предложить место председателя ГКЧП Борису Николаевичу. «Володя — прекрасный организатор, — говорил Ю.В., — однако у него есть только опыт подавления революций (имеется в виду Венгрия 1956 года, где Крючков работал с послом Андроповым) и нет опыта переворотов. Поэтому прошу держать его под контролем, иначе он завалит все дело».

Так оно и получилось, сказала аппаратная школа. Вместо того чтобы сразу же предложить место председателю Ельцину, Крючков под нажимом впаивших в панику остальных членов ГКЧП начал все утрясать и согласовывать с Горбачевым. Тут мы столкнулись с совершенно новым феноменом: несмотря на острейшие противоречия между Белым домом и Кремлем, никто не хотел идти на конфликт и портить друг с другом отношения. Ельцин сам писал: «Мне кажется, если бы у Горбачева не было бы Ельцина, ему пришлось бы его выдумать... Я буду драться за Горбачева». Однако, согласно «Голгофе», Горбачев уже был не нужен.

В августовские дни никто из моих подчиненных не спал, мы метались между Кремлем и Белым домом, всеми силами стремясь обострить их отношения. Без ложной скромности хочу признать, что я лично организовал главный толчок в операции: посадил Бориса Николаевича на танк и напоил его, как решительно действовала Илья. Тогда Ельцин и объявил ГКЧП вне закона, чем дико всех напугал, и стал хозяином положения. Оказался удачным и второй мой ход: я поспорил с Борисом Николаевичем на ящик жигулевского пива (западные марки, кстати, он терпеть не может — там много химии), что Горбачев не распустит коммунистическую партию, — отсюда и прессинг Ельцина на Горбачева на сессии Верховного Совета после провала ГКЧП и, наконец, его указ о запрещении коммунистической партии (он рассчитывал, естественно, получить свое пиво, однако я ему справедливо указал на нарушение условий пари).

Ю.В. приехал в Колпачный уже в очень тяжелом состоянии, отказался от чая, извинился и прилетел на такту.

— Что-то я чувствую себя неважно. Слава Богу, план «Голгофы» я уже подписал, однако давайте будем реалистами: как любой человек, я могу ошибаться и неверно прогнозировать. Более того, я считаю глупым догматическое выполнение каждого пункта «Голгофы», особенно во втором и третьем этапах, отмеченных хаосом и непредсказуемостью. Однако мне совершенно ясно, что проведение «диких» реформ при Ельцине следует возложить на интеллигенцию, желательнее на чисто еврейской национальности (все-таки Ю.В., несмотря на свою мудрость и незащорченность, был воспитанником старой школы, там слово «еврей» считалось не отвечающим духу пролетарского интернационализма) или хотя бы на человека с развешенной мордой или с дурной фамилией. Сейчас мне трудно назвать имя, но у нас, к счастью, расплодилось масса НИИ, там и развешен теоретика, их там пруд пруди, и все лопочется от амбиций. Он должен и начать реформы, и подобрать такую же команду умников, не имеющих никакой практики. Для чего это нужно? Любая практика, естественно, начнет размышлять исходя из своего опыта, а теоретика — море по колено, он схватит томик Хайса или даже Джона Стюарта Милля и тут же воплотит его в жизнь. Реформы должны быть жестокими в отношении народа и радикальными. Советую вам перечитать Джека Лондона или О'Генри — там очень славно перегрызают друг другу горло золотозубы. Интеллигент нам нужен для того, чтобы потом было легче обратиться против него гнев народа, который до сих пор не выносит людей в шляпах и очках. Все это потребует на третьем и четвертом этапах, прошу вас уберечь этих товарищей от смертной казни, но срок давать не меньше десяти лет.

Необходимо также развить теоретиков прагматиками-хозяйственниками, чтобы... Помните у Крылова? «Однажды лебедь, рак да щука...» Ох уж они такой рыночек построят, что все взвоят от ужаса!

СОВ. СЕКРЕТНО
ИСХ. N 490

ИЗ ДОНЕСЕНИЙ АГЕНТУРНОЙ ГРУППЫ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.

В результате принятых нами мер на истории Советского Союза поставлен крест и все развитие страны признано «отклонением». Началось активное переименование улиц в Москве и Ленинграде (возвращение отмененных названий предусмотрено на четвертом этапе), однако этот процесс, несмотря на наши усилия, не получил поддержки в провинции. Это объясняется тем, что народ там недостаточно образован, многие считают, что до сих пор у власти стоит Ленин, и не понимают, зачем нужно сносить памятники вождю.

Нам не удалось организовать публичное сожжение книг Горького, Маяковского и других соцреалистов, мы также решили не выносить из мавзолея прах Ленина для захоронения на Волковом кладбище, а разработали серию мер, включая взрыв бомбы в мавзолее, различные надругательства над прахом, которые привели бы массы в более революционное состояние.

Большого успеха мы добились на телевидении благодаря широкому показу презентаций и американской рекламы, что действует на обнищавший народ, как красный цвет на быка. По разработанной

РЕКЛАМА

Газета
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Внимание рекламодателей!

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
принимает заявки на публикацию рекламы непосредственно в редакции.

*Здравый смысл
рядом с Вами*

Работать
без посредников —
быстрее и дешевле

Приглашаем рекламных агентов
на выгодных условиях.

Тел.: (095)202-20-11,
202-46-28
Факс: 202-46-28

Сенсация

нами методике резко участилось употребление и постоянное повторение таких слов, как СВОБОДА И ДЕМОКРАТИЯ, — в результате большинство населения уже считает эти слова ругательными, «демократ х.в.» стало самым ходовым выражением. Скомпрометировано также понятие патриотизма, которое теперь отождествляют с косностью и даже с хулиганством, благодаря шумным выступлениям Аяцкова.

Регулярный показ по телевидению крупных и мелких жуликов как честных благодетелей оказывает необходимое разрушительное воздействие на духовные ценности, которые пока еще остались у населения. Продолжается поощрение оккультных наук, выступления Кашипровского и Чумака, из Индии нами везены кришнаиты, приглашены также и американские проповедники, приняты и другие меры по конфессиональному развалу общества. В СМИ регулярно проводится кампания по внушению публике, что единственной ценностью в жизни являются деньги, большую помощь тут оказывают валютные проститутки, рассказывающие молодому поколению, как нужно жить. Однако следует признать, что нам не удалось в полной мере пробить на телевидение хлесткую порнографию, в частности детский секс, скотоложество, некрофилию.

ИЗ ДНЕВНИКА АВТОРА

После августовских событий наша задача прежде всего заключалась в доведении населения до полного обнищания. Юрий Владимирович недооценил разрушительные таланты наших экономистов-теоретиков, практически за два года были выполнены все пункты второго этапа «Голгофы» и отпала необходимость в третьем этапе, который органически начался уже после подписания Беловежских соглашений. Следует отметить, что они не предусматривались «Голгофой», поскольку Ю.В. мыслил новое общество в рамках Советского Союза.

Несколько раз в наших частных беседах с Андроповым я проводил мысль о возможном распаде СССР, войнах в Средней Азии и на Кавказе, войне России с Украиной из-за Крыма и Донбасса, наконец, третьей мировой войны на территории СССР из-за перекройки границ.

— Все может произойти, Михаил Петрович, — говорил Ю.В. — Мы даем в «Голгофе» магистральные направления и не можем всего предусмотреть, однако я не могу представить, что новые лидеры окажутся настолько глупыми, что подойдут к последнему этапу самыми кровавыми методами. Если мы не будем верить в людей, мы не сможем построить новое общество!

Все-таки Ю.В. был чистым человеком и идеалистом. Но даже я, при всей искренности в грязных делах шпионажа, не мог себе представить всей стремительности нашего приближения к завершающей фазе: свободные цены, ограбление населения и государством и частными компаниями, безудержная инфляция, повальная коррупция, обогащение и воровство подлоунами борьбы с привилегиями, полная криминализация страны — все это, согласно «Голгофе», должно было быть реализовано в течение двадцати лет, мы же перевыполнили план и добились успехов уже к 1993 году. Особенно блестяще проводилась кампания по борьбе с привилегиями — в результате их стало во много раз больше, что обобщило народ до крайности.

В «Голгофе» большое значение уделялось росту преступности, наша беда заключалась в том, что в России почти не осталось крупных аферистов, их всех пересажали, зато в избытке существовали хулиганы и мелкие ворюшки. В связи с этим еще при жизни Андропова мы создали в КГБ специальные школы, в которых тщательно готовили квалифицированную мафию, даже учили их иностранным языкам, дабы их будущие дела охватывали весь мир.

Мы установили тесный боевой контакт с ЦРУ, которое по нашей просьбе быстро подчинило себе все страны Восточной Европы, вообще все восточные страны, после того как Горбачеву удалось развить страх и запуганного ранее Западом, развивались очень легко и сводились к простейшей формуле: «Запад дарит, а мы уступаем» и временами к более эффектной формуле: «Мы уступаем, а Запад не понимает зачем и теряет». Идеальной фигурой для такой восточной политики являлся Андрей Козырев, правда, он настолько был подвержен различным взаимосклонностям, что мы не всегда были уверены в успехе, однако Козырев обладал превосходным качеством: он служил верно и смотрел в рот президенту, поэтому влияние на него проводилось через агентуру из президентского окружения.

В то же время мы очень опасались, что новые руководители вообще забудут о государственности и приучат к этому народ (а как же последний этап?), и потому ввели «тактику взбрыкивания», т.е. внезапного и неоправданного выступления против Запада, в частности, наша продажная пресса много писала о скандале в ирландском аэропорту в Шелбурне, когда президент не вышел из самолета для встречи с ирландским премьером. Газетки объясняли это известной слабостью президента (я уже писал, что это фикция!), а на самом деле это была глубоко продуманная нами «активка»: с какой это стати президент великой державы будет спускаться вниз для встречи с каким-то вопиющим ирландцем? В конце концов, тот может сам подняться по трапу в самолет, невелика шишка!

В дальнейшем стратегическом плане наша внешняя политика сводилась к тому, чтобы с помощью широкой инфильтрации за границу наших мафиин, жуликов и просто страждущих граждан заставить Запад воздвигнуть новый «железный занавес», возможно, даже стену наподобие берлинской, но по длине — китайскую. Таким



Подготовка агентов влияния КГБ

образом, Запад расписался бы в полном фиаско всех своих демократических достижений и отдал бы в наши руки серьезную политическую победу, обеспечивающую триумф нового социализма.

Однако, если бы самокритичным, были и просчеты. Мероприятие типа октябрьских событий, с баррикадами, танками и расстрелом Белого дома (по «Голгофе» предусматривалось Кремль), мы предполагали провести перед самым переходом к четвертой фазе, т.е. использовать и спровоцированное нами нарушение конституции президентом, и разбойные выступления оппозиции как повод для разгрома обеих сторон и захвата власти. Октябрьские события застали нас врасплох, ибо к этому времени нами еще не была подготовлена агентура для нового правительства. Естественно, наши люди регулярно информировали нас об окружении Руцкого, Хасбулатова, Анпилова, Баркашова и других, упирая на их хулиганские и даже бандитские наклонности, большая часть оппозиции тоже нами субсидировалась, газета «День» превосходно выполняла свою функцию по разжиганию гражданской войны. Впрочем, приходилось оплачивать и крайности в другом лагере, в частности, газеты «Известия» и «Сегодня».

В то же время мы пришли к выводу, что «непримиримая оппозиция», несмотря на свою несознанную склонность к социализму, вряд ли сможет стать нашей опорой на завершающем этапе. Большинство ее лидеров были склонны к истерии и кликушеству, большую популярность имело нелепое непонятно какой формы, что весьма напоминало карнавал, все движение было охвачено неестественным религиозным экстазом, который на последнем этапе, несомненно, вошел бы в конфликт с нашими целями.

Особо тягостное впечатление произвела неспособность Руцкого реализовать чмодапы с компроматами, которые мы для него специально насобирали и в стране, и за кордоном, причем, и демократическая сторона, несмотря на восторжение и ее среду под крышей генерала талантливого организатора, бывшего секретаря Союза адвокатов Якубовского, также оказалась бессильной в работе с компроматами.

Хотя октябрьские события 1993 года и были неожиданными для нас, подключились мы к ним сразу. Первый же прогноз развития политической ситуации в случае прихода к власти Руцкого ясно показал, что мы можем получить вариант горбачевского периода, т.е. операция «Голгофа» откатится со второго на первый этап, что было не в наших интересах.

Поскольку высшие чины Министерства обороны испытывали колебания и не хотели вмешиваться в конфликт, пришлось через надежных агентов пообещать главным армейским фигурам по даче и по три танка для последующей реализации за границей в твердой валюте. Собственно, к знаменитой встрече Ельцина с военными все уже было готово, однако в целях конспирации военные немного подискутировали этот вопрос с президентом, проявляя якобы неуступчивость.

На втором этапе мы столкнулись с феноменом, который не фигурировал ни в одном из наших прогнозов. В мировой практике Любос правительством делает все ради того, чтобы понравиться народу, включая, естественно, и демагогические обещания. Однако и

правительство Гайдара и правительство Черномырдина постоянно рубили сук, на котором сидели, и делали все, чтобы отвлечь от себя народ, а нелепые попытки стоять на церковных службах со скорбно-плаксивыми лицами и свечами в руках, что транслировалось по телевидению, не вызвали у населения ничего, кроме дикого хохота. С одной стороны, это облегчало наши мероприятия по компрометации режима, с другой — излишне форсировало второй этап и неоправданно приближало нас к развалу.

Ю.В. в нашу последнюю встречу в тихом особнячке в Колпачном переулке выглядел ужасно, и я не мог смотреть на него без внутренней боли.

— Я не хочу давать четкие определения нового общества, однако мне совершенно ясно, что решающую роль в нем будет играть чиновничество. Ленин в свое время совершил кардинальную ошибку, придумав «слово государственной машины», он просто не понимал природы бюрократии, которая готова служить кому угодно. Поверьте мне, как только мы провозгласим лозунги СОКРАЩЕНИЯ АППАРАТА и начнем рыночные реформы, все бюджетные организации, включая армию и КГБ, страшно перелукаются и окажут им активное сопротивление. Не будем владеть в заблуждение, объясняя это сопротивлением идейными причинами, — просто каждый будет бояться потерять свое кресло. Впрочем, очень скоро аппарат станет самым верным сторонником дико-капиталистического режима, вырастет в несколько раз, почувствует вкус взяточничества и вообще встанет над политическими партиями... — Андропов задумался.

— У меня есть некоторые сомнения, Юрий Владимирович: а нужны ли нам в новом государстве политические партии? Мы так удачно отучили население СССР от политики, что стоит ли возрождать этот говорливый и бессомнительный институт? Да и парламент... помните, еще Маркс писал, что это «собрание старых баб»?

— Некоторую видимость политики следует сохранить, — заметил Ю.В. — Хотя бы для того, чтобы прилично выглядеть перед Западом. Однако в целом я с вами согласен: управлять должен умный и квалифицированный аппарат, а не говоруны с улицы... Боже, как я ненавижу этих болтунов-политиков. Поверьте мне, наш парламент даст себе какое-нибудь идиотское название вроде «вече» (тут он не угадал)... извините, я сегодня плохо себя чувствую. До свиданья...

Это была наша последняя встреча.

Да не ожидает от меня читатель описания плана перехода к завершающему этапу — новому социализму, я не собираюсь заниматься разоблачениями в стиле генералов Калутина или Судоплатова, законы конспирации остались для меня святыми. Не хочу я соревноваться и с классиками антитупной вроде Замятина, Оруэлла и Кабакова — моя задача реализовать до конца «Голгофу». Скажу лишь одно: пишу эти строчки из секретного бункера начальника охраны президента генерала А.Коржакова, очень хорошего и, главное, надежного человека, только что мы по-русски отразили двенадцатилетие плана «Голгофа» и заодно наступило десятилетие перестройки. Собираемся в командировку в Чечню.

Об остальном узнаете позже, если не отключим телевизор.

МИХАИЛ ЛЮБИМОВ.
Из мемуар-романа

ДИП

ДИП ЖИВ!

ВСЕМ, кто помнит и любит альманах «Детектив и политика», ВСЕМ любителям остросюжетной прозы, ВСЕМ, кого волнуют загадки мировой истории и политики!

ЧИТАЙТЕ В ПЕРВОМ ВЫПУСКЕ:
 «Рыцари фальшивых банкнот». Увлекательное исследование Георгия Польского об истории мирового фальшивомонетничества. Поддельные деньги в сегодняшней России.
 «Человек с улицы». Захватывающий психологический триллер Фредерика Дара, всемирно известного автора романов серии «Сан-Антонио».

ЧИТАЙТЕ ВО ВТОРОМ ВЫПУСКЕ:
 «Генерал Власть до ту и эту сторону фронта». Имена «генерал Власть» и «Пуля» были в СССР абсолютными синонимами. Так ли это на самом деле? Повесть Иммануила Левина, бывшего офицера разведки 2-й Ударной армии, — первая попытка дать объективную биографию генерала.
 «Русские идут!» Роман американского писателя Натаньела Бенчли, долгие годы считавшийся в нашей стране «апофеозом антисоветизма». Сейчас воспринимается как юмористический детектив.

По вопросам творческого сотрудничества, размещения рекламы и распространения обращаться по тел. (095) 238-58-05, 238-82-64, 238-70-41. Факс: 238-82-64.

Открытое письмо Б. Ельцину

Президенту
Российской Федерации
Ельцину Б.Н.

Господин президент!
Последние шесть лет я считал своим долгом всемерно содействовать той политике, которую со всеми оговорками, можно было назвать демократической преобразованием России. Долгое время эта политика прочно связывалась с Вашим именем. Вы были главой государства, идущего по демократическому пути, а поначалу даже считались лидером демократов. Пока Вы оставались в рамках этого курса, я считал себя Вашим союзником, а в тех случаях, когда Ваши шаги расходились с общим направлением движения или резко замедляли его темп, — лояльным оппонентом.

Дорога России к свободе не обещала быть легкой. Многие трудности были очевидны заранее, многие возникали неожиданно. Для их преодоления всем нам — власти, обществу, каждому человеку — приходило принимать непростые и даже трагические решения. Главное, что страна ожидала от Вас, это воли к изменениям и честности. Особенно — честности. Выбирая Вас, Россия видела перед собой не только политика, готового ломать старое государственное устройство, но и человека, искренне стремящегося изменить самого себя, свои взгляды, привычки, властные привычки. Вы убедили многих — и меня, в том числе, — что гуманистические и демократические ценности могут стать для Вас основой жизни, работы, политики. Мы не были слепы: мы видели еще обкомовско-царские стереотипы, сохранившиеся в Вашем поведении. Но ведь, в конце концов, вся Россия, как человек, подверженный тяжкому пороку, боролась сама с собой. Даже на любя Вас, Вас понимали.

Однако за последние годы Вы, продолжая в каждом публичном выступлении заверять слушателей в своей неизменной приверженности демократическим идеалам, стали — сначала медленно, а потом все более круто — менять курс руководимой Вами государственной политики. В настоящее время Ваша администрация пытается повернуть страну в направлении, прямо противоположном тому, которое было провозглашено в августе 1991 года. Это приводит меня к необходимости публично обозначить свою позицию.

Не буду поминать все Ваши многочисленные ошибки и просчеты — на это найдется тысяча скотников. Дало не в конкретных провалах, а в их причинах: принципиально неверном выборе приоритетов и критериев в государственной политике.

Начиная, по крайней мере, с конца 1993 года, Вы последовательно выбирали не те решения, которые укрепили бы силу права в демократическом обществе, а те, которые возродили бы государственную машину, стоящую над правом, законом, людьми. Ваши враги утверждают, что Вы дали это для укрепления своей личной власти. Но даже если это не так, суть от этого не меняется.

Ваша кадровая политика с каждым днем определяется все более отчетливо. В первое время рядом с Вами встречались немало людей компетентных и бескорыстных. Но и тех, чья единственная достоинством была личная преданность Вам, Вы превалили более чем скотом. Постепенно этот последний — партийно-советский — принцип отбора сотрудников стал главным; люди же, не обладавшие этим свойством в достаточной мере, удалялись из Вашей администрации и из других правительственных структур. Еще хуже то, что даже в узком кругу «без дести преданных» происходил своего рода естественный отбор: наиболее успешные в карьере те из них, кто, очевидно для всей страны, преследовал свой личный и хорошо если не криминальный интерес. Результат? Вглядитесь в лица своих сегодняшних соратников, и Вы перестанете удивляться, почему страна не доверяет Вам и Вашим ставленникам, а следовательно, Вам.

Впрочем, Вы, а след за Вами и все высшие государственные чиновники, ничем не заботитесь от общественного мнения. В моменты кризисов вместо открытой и честной объяснения Вы и назначенные Вами руководители государственных ведомств получают нас такой очевидной и беспомощной ложью, что просто оторопь берет. Хрупкий мост доверия между обществом и властью, с трудом наведенный вопреки столетней традиции, снова разрушен.

Через год с небольшим после октябрьских событий в Москве Вами была развязана чеченская война. Пренебрежение правом, попрание Конституции, деморализация и развал армии, возмущающая некомпетентность спецслужб, бездарный кадрилизм верхушки силовых ведомств, неуклюжая и циничная ложь, огульное перемешивание лицами государства, — все это в полной мере проявилось здесь. Но в этом кризисе ужасающе обжаловало и еще одно свойство создаваемого Вашей политической режимом — полное пренебрежение к человеческой жизни как таковой. Два-три-четыре десятка тысяч людей — погибли; ну и что? Мы даже не знаем в точности, кто они, сколько их было — мирных жителей, российских солдат, боевиков.

Кровь всегда ценилась дешево в России, особенно при большевиках. Но Вы внесли новую, «демократическую» и «гуманистическую» струю в эту позорную отечественную традицию. Целый год в Чечне бомбили и раскатами восстанавливались «конституционный порядок» и «права граждан». Фарс «свободных выборов» привел (и не мог не привести) к краху и без того зыбких надежд на мир в регионе. То же так же и в Первомайском под флагом освобождения заложников Вы провели жестокую карательную акцию (к тому же и провальную), подлинной целью которой было вовсе не спасение захваченных террористами невинных людей. И само название, и лицемерные попытки прикрасить его красными словами — на Вашей совести.

Понимали ли Вы и те недомолвки, которые подтолкнули Вас к чеченской войне, что прольется кровь, войдет нетерпимость, мстят, ложь, насилие? И что эта зловерная поросль заглушит и то полезное, что Вы сделали для России?

Вы говорите об открытой политике, о гласности и публичности и одновременно подписываете секретные указы, касающиеся важнейших государственных дел, создаете закрытые институты, засекречиваете все больше сведений о работе властных структур, о положении в стране. Механизм принятия президентских решений стал почти столь же келейным, как это было во времена Политбюро ЦК КПСС. На секрет, что Вы в своей деятельности все больше опираетесь на спецслужбы, на их систему закрытой информации. Неужели Вам до сих пор не очевидно ее недостоверность и тенденциозность?

Я далек от того, чтобы возлагать всю вину только на Вас. Тоталитарный строй, которому был нанесен серьезный, но, возможно, не смертельный удар, защищает себя присущими ему способами: воспроизводством кризиса, разращением населения, подменой общественных ценностей. Ваша личная вина в том, что Вы не только не воспрепятствовали этим тенденциям, но стимулировали их. Быть может, Вы думаете, что строите Великую Россию во благо ее граждан? Нет, Ваша сегодняшняя политика способна лишь в кратчайшие сроки воссоздать государство, открытое для бесправия. Иными словами, Вы восстанавливаете старое большевистское болото, только коммунистическая фразеология пока заменяется антикоммунистической риторикой. Ваши возможные премены и этот недостаток исправят.

Вы начали свою демократическую карьеру как напористый и энергичный борец с официальным врагом и партийной деспотией, а заканчивавте ее послушным исполнителем воли чиновных властолюбцев из Вашего окружения. Вы клялись построить государство народа и для народа, а выстроили чиновничью пирамиду над народом и против него. При этом Вы, отказавшись от демократических ценностей и принципов, не переставая поминали демократию, так что иной наивный человек и сейчас думает, что в Кремле у власти находятся «демократы». Ваша политика скомпрометировала само это слово, и если демократия в России суждено жить (а я верю в это) она будет жить на благодари, а вопреки Вам.

Для меня лично горько и то, что Вы проиграли самого себя, не сумев стать из секретаря обкома человеком. А ведь могли. Вы сделали свой выбор. Скоро и мы будем выбирать. Сегодня Вы выставляете себя единственной альтернативой Зюганову и Жириновскому. Напрасно: родственных черт между вами больше, чем различий. И если нам придется выбирать между вами, наше свободное волеизъявление будет более всего похоже на выбор криминальной «кримки». Многие скрепя сердце отдадут свой голос тому, от кого будут ожидать чуточку меньше поборов и опасности. Я органически не приемлю ни «кримки», ни «коричневых». Но и за Вас похлопать не стану. И другим порядочным людям не посоветую.

Я считал своим долгом оставаться, пусть и «на общественных началах», в Вашей администрации до тех пор, пока мой статус позволял мне хоть в чем-то, хотя бы в отдельных случаях противостоять антиправовым и антигуманным тенденциям в государственной политике. Быть может, и сейчас эти возможности не до конца исчерпаны. Но я не могу и дальше работать с президентом, которого не считаю ни сторонником демократии, ни гарантом прав и свобод граждан моей страны.

Уведомляю Вас, что с этого дня я больше не являюсь ни председателем Комиссии по правам человека при президенте РФ, ни членом Президентского совета, ни членом правящего президентских структур.

Думаю, что Вы не будете сожалеть о моем уходе. Я тоже.

Сергей КОВАЛЕВ,
депутат Государственной думы.

Ваша кадровая политика с каждым днем определяется все более отчетливо. В первое время рядом с Вами встречались немало людей компетентных и бескорыстных. Но и тех, чья единственная достоинством была личная преданность Вам, Вы превалили более чем скотом. Постепенно этот последний — партийно-советский — принцип отбора сотрудников стал главным; люди же, не обладавшие этим свойством в достаточной мере, удалялись из Вашей администрации и из других правительственных структур. Еще хуже то, что даже в узком кругу «без дести преданных» происходил своего рода естественный отбор: наиболее успешные в карьере те из них, кто, очевидно для всей страны, преследовал свой личный и хорошо если не криминальный интерес. Результат? Вглядитесь в лица своих сегодняшних соратников, и Вы перестанете удивляться, почему страна не доверяет Вам и Вашим ставленникам, а следовательно, Вам.

Впрочем, Вы, а след за Вами и все высшие государственные чиновники, ничем не заботитесь от общественного мнения. В моменты кризисов вместо открытой и честной объяснения Вы и назначенные Вами руководители государственных ведомств получают нас такой очевидной и беспомощной ложью, что просто оторопь берет. Хрупкий мост доверия между обществом и властью, с трудом наведенный вопреки столетней традиции, снова разрушен.

Через год с небольшим после октябрьских событий в Москве Вами была развязана чеченская война. Пренебрежение правом, попрание Конституции, деморализация и развал армии, возмущающая некомпетентность спецслужб, бездарный кадрилизм верхушки силовых ведомств, неуклюжая и циничная ложь, огульное перемешивание лицами государства, — все это в полной мере проявилось здесь. Но в этом кризисе ужасающе обжаловало и еще одно свойство создаваемого Вашей политической режимом — полное пренебрежение к человеческой жизни как таковой. Два-три-четыре десятка тысяч людей — погибли; ну и что? Мы даже не знаем в точности, кто они, сколько их было — мирных жителей, российских солдат, боевиков.

Кровь всегда ценилась дешево в России, особенно при большевиках. Но Вы внесли новую, «демократическую» и «гуманистическую» струю в эту позорную отечественную традицию. Целый год в Чечне бомбили и раскатами восстанавливались «конституционный порядок» и «права граждан». Фарс «свободных выборов» привел (и не мог не привести) к краху и без того зыбких надежд на мир в регионе. То же так же и в Первомайском под флагом освобождения заложников Вы провели жестокую карательную акцию (к тому же и провальную), подлинной целью которой было вовсе не спасение захваченных террористами невинных людей. И само название, и лицемерные попытки прикрасить его красными словами — на Вашей совести.

Понимали ли Вы и те недомолвки, которые подтолкнули Вас к чеченской войне, что прольется кровь, войдет нетерпимость, мстят, ложь, насилие? И что эта зловерная поросль заглушит и то полезное, что Вы сделали для России?

Я далек от того, чтобы возлагать всю вину только на Вас. Тоталитарный строй, которому был нанесен серьезный, но, возможно, не смертельный удар, защищает себя присущими ему способами: воспроизводством кризиса, разращением населения, подменой общественных ценностей. Ваша личная вина в том, что Вы не только не воспрепятствовали этим тенденциям, но стимулировали их. Быть может, Вы думаете, что строите Великую Россию во благо ее граждан? Нет, Ваша сегодняшняя политика способна лишь в кратчайшие сроки воссоздать государство, открытое для бесправия. Иными словами, Вы восстанавливаете старое большевистское болото, только коммунистическая фразеология пока заменяется антикоммунистической риторикой. Ваши возможные премены и этот недостаток исправят.

Вы начали свою демократическую карьеру как напористый и энергичный борец с официальным врагом и партийной деспотией, а заканчивавте ее послушным исполнителем воли чиновных властолюбцев из Вашего окружения. Вы клялись построить государство народа и для народа, а выстроили чиновничью пирамиду над народом и против него. При этом Вы, отказавшись от демократических ценностей и принципов, не переставая поминали демократию, так что иной наивный человек и сейчас думает, что в Кремле у власти находятся «демократы». Ваша политика скомпрометировала само это слово, и если демократия в России суждено жить (а я верю в это) она будет жить на благодари, а вопреки Вам.

Для меня лично горько и то, что Вы проиграли самого себя, не сумев стать из секретаря обкома человеком. А ведь могли. Вы сделали свой выбор. Скоро и мы будем выбирать. Сегодня Вы выставляете себя единственной альтернативой Зюганову и Жириновскому. Напрасно: родственных черт между вами больше, чем различий. И если нам придется выбирать между вами, наше свободное волеизъявление будет более всего похоже на выбор криминальной «кримки». Многие скрепя сердце отдадут свой голос тому, от кого будут ожидать чуточку меньше поборов и опасности. Я органически не приемлю ни «кримки», ни «коричневых». Но и за Вас похлопать не стану. И другим порядочным людям не посоветую.

Я считал своим долгом оставаться, пусть и «на общественных началах», в Вашей администрации до тех пор, пока мой статус позволял мне хоть в чем-то, хотя бы в отдельных случаях противостоять антиправовым и антигуманным тенденциям в государственной политике. Быть может, и сейчас эти возможности не до конца исчерпаны. Но я не могу и дальше работать с президентом, которого не считаю ни сторонником демократии, ни гарантом прав и свобод граждан моей страны.

Уведомляю Вас, что с этого дня я больше не являюсь ни председателем Комиссии по правам человека при президенте РФ, ни членом Президентского совета, ни членом правящего президентских структур.

Думаю, что Вы не будете сожалеть о моем уходе. Я тоже.

Сергей КОВАЛЕВ,
депутат Государственной думы.

Федерации

Элентина Плененко.
ея задача первого дня работы Федерации — избрание председателя палаты и его заместителей. Много времени и сил вы потратили на то, чтобы дать механизм избрания. Многие при этом настаивали, чтобы выдвижения эти в спикера было тайным. Созданием Совета Федерации выдвинуты три кандидата: Егор Строев, глава администрации Орловской области; Федоров, Чувашская республика; губернатор Свердловской области Эдуард Россель. Николай и Эдуард Россель взяли в итоге в список для голосования Егора Строева. Таким образом, фамилия нового главы палаты практически еще до тайного голосо-

ева

менно поэтому его фигура не была опасной в глазах лагеря. И не без оснований по себе Строев достоянием во взглядах, доктринах в экономическом, но, с другой стороны, связан с коммунистами и в этой ситуации может оказаться их влиятельным. Его влияние в верхах власти можно как важный плацдарм коммунистического влияния при этом в иерархической структуре палаты спикерский редактор «Правда» секретаря ЦК... реформатор, губернатор — фигура, которая в роли спикера многих спикеров может стать Строев в нынешней ситуации.

прике

нег на доводу думается, самодур близки к рады любой возможности финансировать чудо-изобретения, что вырывает из палаты НК-33, том-то-то, как раз хватить ставить на ноги новый мотор. образчик, что «Пратт» вообще американских стоящих друг за другом всего устраивает события. Заказ НПО хоп и потребует знания финансового, стратегических не затрагивает, и «Аэроджет» вша дажда, что их двигатели для другой ракеты, «Дальта» формации, что уже слышны в приобретении НК-33, но и «маш» не собираются варах, готовится расприсутствие на аме-ка. дывается по спиральке подтвердилась в из. Много лет назад Королева его премия Глушко «закрыл» луну и поставил крест на К-33. А теперь ное-лушко НПО «Энергоперехвал» дорого-разом выкупающим легендарным лунным